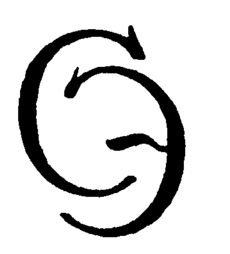


ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

МОСКВА 1963

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

3

ВАШИНГТОН — ВЯЧКО

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р.Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук Е. А. БЕЛЯЕВ (история Халифата, ср.-век. Иран, араб. страны в ср. века), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии; Германия в ср. века), канд. ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук А. С. ЕРУСАЛИМСКИЙ (новая и новейшая история Германии), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. И. ЗУБОК (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), канд. ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук С. И. КОВАЛЕВ (Др. Греция и Др. Рим), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), канд. ист. наук В. Б. ЛУЦКИЙ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук Б. Я. МИХАЙЛОВ (история США, Канады), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), канд. ист. наук А. Ф. СУЛТАНОВ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук С. А. ТОКАРЕВ (этнография народов Европы), д-р ист. наук В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), чл.-корр. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д. С. ЧАЛЬЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), канд. ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — канд. ист. наук Л. А. ЗАК, канд. ист. наук А. В. МЕЛЬНИКОВА, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, Ю. Г. ЛОСЕВ, Г. В. РАЕВСКИЙ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, Н. В. РЕВЯКИНА; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук Г. А. НЕРСЕСОВ, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, Н. А. ХАЧАТУРЯН, канд. ист. наук Л. И. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, Е. Г. ЗМЕЕВА, О. М. ИВАНОВА, А. П. КОЛУПАЕВА, С. Д. ЛЮБШИНА.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), канд. ист. наук полковник П. П. БОГДАНОВ (воен. история), д-р ист. наук И. Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), канд. ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук В. А. ГОЛОБУЦКИЙ (история УССР и БССР), д-р ист. наук Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук М. А. ДВОЙНИШНИКОВ (история КПСС), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Б. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), чл.-корр. АН СССР С. В. КИСЕЛЕВ (археология), д-р ист. наук Е. И. КРУПНОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), д-р ист. наук М. Г. ЛЕВИН (этнография), д-р ист. наук полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), канд. ист. наук Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества). канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук Н. Л. РУБИНШТЕЙН (история СССР 18 в., историография), д-р ист. наук А. В. ФАДЕЕВ (история СССР 19 в., история народов Кавказа), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья), чл.-корр. АН СССР В. И. ШУНКОВ (история народов Сибири историография).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, полковник В. Н. КОПЫЛОВ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО, канд. ист. наук Н. М. ПИРУМОВА; научные редакторы — канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, канд. ист. наук С. М. ТРОИЦКИЙ, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; внештатный научный редактор — Я. М. ШОРР; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики —канд. экономич. наук Г. В. БАЗАРОВА, канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; искусства — Е. В. БАРКГАУЗЕН, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, канд. искусствоведения В. М. ПОЛЕВОЙ; философии — канд. филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, А. И. ВОЛОДИН, Н. М. ЛАНДА; географии — Л. И. ГРАВЕ, канд. экономич. наук М. С. РОЗИН; литературы — канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. ист. наук М. А. ОКУНЕВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР, генерал-майор П. Е. ХОРОШИЛОВ.

Литературно-контрольная редакция – А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), К. В. ПИТАЛЕВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. ГАЛЬМИНАС (зав. редакцией), Н. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Б. А. ЕЛЬЦОВ, Г. И. ЛАЧИНА, канд. ист. наук Д. П. ЛЫС, канд. ист. наук В. И. СЕРГЕЕВ.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАПИДУС, М. А. ЕФИМОВА, Е. М. КАЛИНИНА, О. Е. СОЛОВЬЕВ; консультация — канд. ист. наук А. И. ДРОБИНСКИЙ.

Транскрипция и этимология — М. Е. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.

Словник — Н. С. АЛЕШИН, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, В. Л. КИСЛОВ, В. В. ТАБЕНСКИЙ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), Е. Г. ГУРАРИ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Л. Н. СМИРНОВА, В. И. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — Л. Ф. ВЛАСОВ (зав. редакцией), Б. Е. МАРКОВ (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — Л. А. СТАРИКОВА, С. В. ЧУГУНОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ

Внутритекстовая библиография

Произведения русских авторов описываются по принятому в советских энциклопедических изданиях стандарту.

Названия произведений иностранных авторов и авторов, пишущих на языках народов СССР (кроме армянского и грузинского), приводятся в русском переводе и в скобках — в оригинале с указанием года первой публикации оригинала. При наличии русского перевода в скобках приводится дата его издания. Не требующие перевода названия произведений на славянских языках и языках народов СССР (письменность которых основана на русском алфавите), а также труднопереводимые названия произведений приводятся только в оригинале.

Названия произведений на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других даются в русском переводе и в скобках, как правило, в русской транскрипции.

Описание периодических изданий

Названия периодических изданий на иностранных языках в тексте статей в большинстве случаев приводятся в оригинале, а на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других даются в русской транскрипции.

В статье, посвященной периодическому изданию, название приводится на языке оригинала (или в русской транскрипции) и в переводе.

Подтекстовая библиография

В библиографию, помещаемую под текстом статьи, включаются, как правило, последние издания произведений. В библиографии к статьям об иностранных авторах указываются сначала сочинения на языке оригинала, при наличии русского перевода приводится последний по времени или наилучший перевод. Русский перевод указывается сразу после выходных данных оригинального издания в скобках. Названия произведений на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других под текстом даются в русской транскрипции и (в скобках) в русском переводе.

В тех случаях, когда библиографическое описание произведения дается в тексте статьи, оно не приводится в подтекстовой библиографии.

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ

На русском языке

ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археографической экспедицией Академии наук
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией
АВПР — Архив внешней политики России
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
АИ — Акты исторические, собранные и изданные Археографической экспедицией Академии наук
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археографической комиссией
Акты Юшкова — Акты XIII—XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч. 1, М., 1898
АМГ — Акты Московского государства
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
АСЭИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
АФЗиХ — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI вв.
АЮ — Акты юридические
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
АЮЗР—Акты Юго-Западной России (СПБ)
БАН — Библиотека Академии наук СССР
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР»— «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»
ВГ — Вопросы географии (сб.)
«ВДИ» — «Вестник древней истории»
«ВЕ» — «Вестник Европы»
«ВИ» — «Вопросы истории»
«ВИ КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
«ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»
«ВИО» — «Военно-историческое общество»
ВИРА — Вопросы истории, религии и атеизма
«ВиРК» —«Война и рабочий класс»
«ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
«ВМГУ» — «Вестник МГУ»
«ВФ» — «Вопросы философии»
ВЭО — Вольное экономическое общество
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ГБЛ — Гос. ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина (рукописный отдел)
ГВНиП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
ГИМ — Государственный Исторический музей
ГКЭ — Грамоты Коллегии экономии
«ГМ» — «Голос минувшего»
ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина
ДАИ — Дополнения к Актам историческим
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв., М.—Л., 1950
Докл. Росс. АН — Доклады Российской академии наук
ДРВ — Древняя Российская вивлиофика
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
«ЖМГИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
«ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»
«ЖМЮ» — «Журнал Министерства юстиции»
«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
«ЗИВАН» — «Записки Института востоковедения АН СССР»
«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
«ИА» — «Исторический архив»
«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
«ИАН» — «Известия Академии наук»
«ИВ» — «Исторический вестник»
ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
«ИЖ» — «Исторический журнал»
ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИЗ — Исторические записки
«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
ИРАН — Известия Российской АН
«ИСССР» — «История СССР»
«КА» — «Красный архив»
КАЭЭ — Киргизская археолого-этнографическая экспедиция
«КиС» — «Каторга и ссылка»
«КЛ» — «Красная летопись»
КОМАО — Кавказское отделение Московского археологического общества
«КС» — «Киевская старина»
КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСИВ —Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
ЛЗАК — Летопись занятий Археографической комиссии
ЛН — Литературное наследство
МАК — Материалы по археологии Кавказа
МАМЮ — Московский архив Министерства юстиции
МАР — Материалы по археологии России
Мартенс Ф. Ф.,т. ...,—Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—11, СПБ, 1874—95
МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
«МЖ» — «Международная жизнь»
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
МИТТ — Материалы по истории туркмен и Туркмении
«МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
«НАиА» — «Народы Азии и Африки»
«НВ» — «Новое время»
«НДВШ ИН» — «Научные доклады высшей школы. Исторические науки» («НДВШ ФИ»—«...Философские науки» и т д.)
«ННИ»— «Новая и новейшая история»
НС —Нумизматический сборник
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
«ПВ» — «Проблемы востоковедения»
ПДС — Памятники дипломатических сношений России с державами иностранными
ПИ — Проблемы источниковедения
ПиБ — Письма и бумаги Петра Великого
ПИМК — Проблемы истории материальной культуры
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
«ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
«ПР» — «Пролетарская революция»
ПРП — Памятники русского права
ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
2 ПСЗ — Второе полное собрание законов

3 ПСЗ — Третье полное собрание законов
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
«РА» — «Русский архив»
РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РБС — Русский биографический словарь
РГО — Русское географическое общество
РИБ — Русская историческая библиотека
«РИЖ» — «Русский исторический журнал»
РИО — Русское историческое общество
«РМ» — «Русская мысль»
«РС» — «Русская старина»
«СА» — «Советская археология»
САГУ — Среднеазиатский государственный университет
СбВИО — Сборник Военно-исторического общества
СбРИО — Сборник Русского исторического общества
«СВ» — «Советское востоковедение»
СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
Словарь Венгерова — Критико-биографический словарь русских писателей и ученых С. А. Венгерова, т. 1—6, СПБ, 1889—1904
СМОМПК — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа
«Совр. Восток» — «Современный Восток»
«СЭ» — «Советская этнография»
ТАКЭ — Термезская археологическая комплексная экспедиция
ТАЭ — Таджикская археологическая экспедиция
ТрАС — Труды Археологического съезда
ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ТрМГИАИ — Труды Московского государственного историко-архивного института
ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
Экземплярский А. В., т. 1 (или 2) — Экземплярский А. В., Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, т. 1—2, СПБ, 1889—91
ЮТКАЭ — Южно-Туркменская комплексная археологическая экспедиция

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

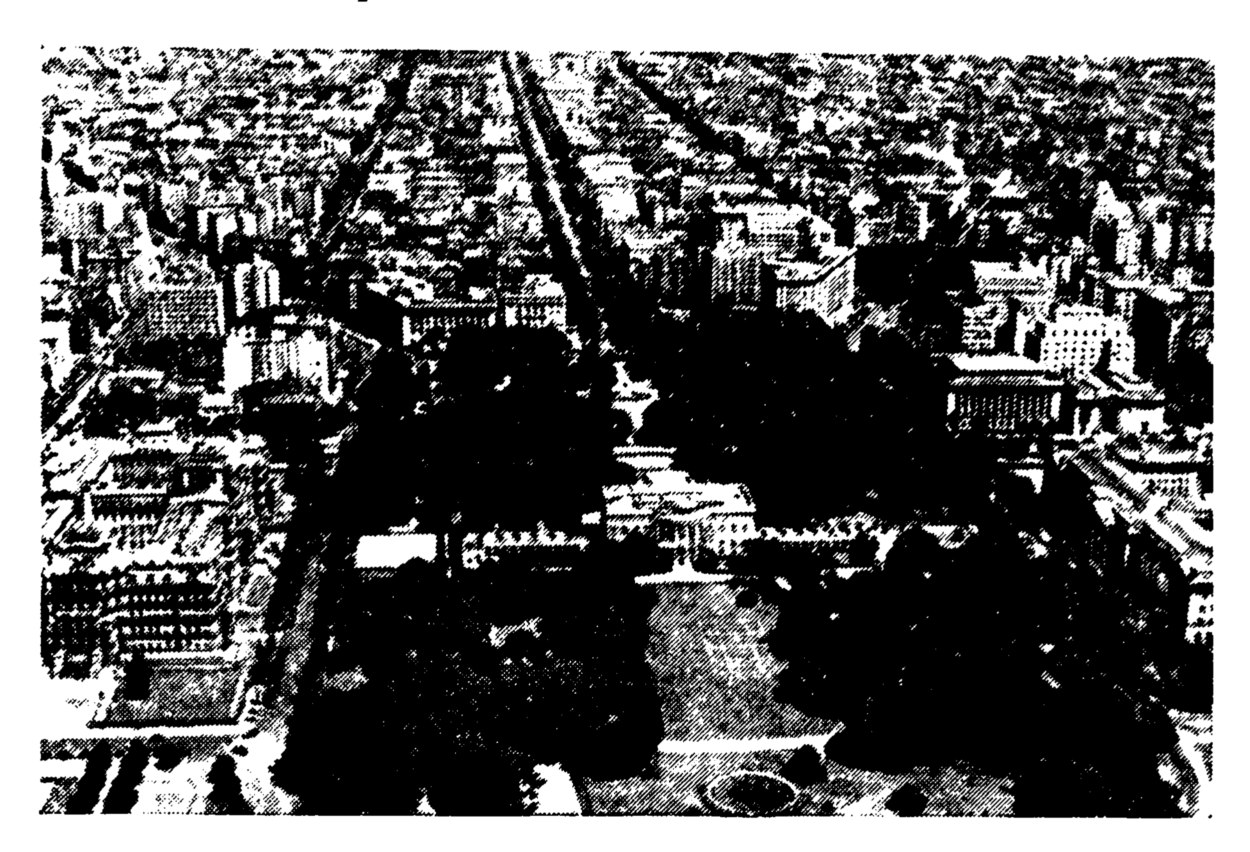
На иностранных языках

AASS — Acta Sanctorum (Antwerp., 1643—)
ACO — Acta Conciliorum Oecumenicorum, ed. E. Schwartz (Stras., 1914—)
ACW — Ancient christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten — J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946—)
AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)
AJArch.— American Journal of Archaeology, 1897 —
ASS — Acta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen (vom 1947 deutschen) Akademie der Wissenschaften (B., 1815—1907; philosoph.—hist. Kl. ib., 1908—49)
Abh. (Gött.) — Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.— hist. Kl., N. F. (B., 1897—)
Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
Ael.—Aelianus
Amm. Marc.— Ammianus Marcellinus
Anal. Boll.—Analecta Bollandiana (P.—Brux., 1882—)
Ann.—Annales
antiq.— antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
App.— Appianus
Apul.— Apuleius
Arist.—Aristoteles
Arr.—Arrianus
Athenaeum — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923 —
August.—Augustinus
Aur. Vict.—Aurelius Victor
Avien.—Avienus
BZ — Byzantinische Zeitschrift (Lpz., 1892—)
Beda — Beda Venerabilis
Bibl.— Bibliotheca
Brit.—British, britisch, britannique
CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39 —
CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825 —
CIG — Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863 —
CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward, G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10+index. 1911 and atlas, 1912)
CQR — Church Quarterly Review (L., 1875—)
CSEL — Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (Vienna, 1866—)
CSHByz.— Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (49 vv., Bonn, 1828—78)
Caes.—Caesar
Cassiod.—Cassiodorus
Cato — Cato (Marcus Porcius)
Chron.—Chronica
Cic.— Cicero (Marcus Tullius)
C. Med. H.— Cambridge Medieval History, planned by J.B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36)
Cod. Just.—Codex Justinianus
Cod. Theod.—Codex Theodosianus
Const. Porph.—Constantinus Porphyrogenetes
De Vir. Ill.—De viris illustribus
Dic.—Dictionary, Dictionnaire
Dio Cass.—Dio Cassius
Diod. Sic.—Diodorus Siculus
Dionys. Hal.—Dionysius Halicarnasseus
ed. éd. —editor, éditeur
Epit.—Epitome
Erasm.—Desiderius Erasmus Roterodammensis
Euseb.—Eusebius
Eutr.—Flavius Eutropius
Flav. Jos.—Flavius Josephus
Flor.—Florus
Gesch.—Geschichte
Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925 —
Greg. Tur.—Gregorius Turonensis
HZ — Historische Zeitschrift (Münch., 1859—)
Her. — Herodotus
Hermes — Hermes, Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932—
Hist. eccl.—Historia ecclesiastica Gentis Anglorum
IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
IG Rom. — Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906—)
JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
JRS — Journal of Roman Studies, 1911
Jh — Jahrhundert
Just. Epit. — Justinus, Epitome
Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901—
Lex.—Lexicon
Lucr.— Lucretius
MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826 —
MHH — Monumenta Hungariae Historica
MPH — Monumenta Poloniae Historica
mod.— modern
ms.— manuscript
NDB — Neue Deutsche Biographie
n. s.— new series
Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
Oros.— Paulus Orosius
PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 vv., P., 1857—68)
PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (226 vv., P., 1844—64)
PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Greffin and F. Nau (P., 1907—)
PWK — A. Pauly, G. Wissowa u. W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893—)
Paus. — Pausanias
Phot.— Photius
Plin. Major—Plinius Major
Plin. Jun.— Plinius Junior
Plut.— Plutarchus
Polyb.— Polybius
Porph.— Porphyrius
Procop.— Procopius
Rev. arch.— Revue archéologique, 1844—
Rev. Et. Anc.—Revue des études anciennes, 1899 —
Rev. hist.—Revue historique, 1876 —
SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
S. H. A.— Scriptores historiae Augustae
S. R. Angl.—Scriptores rerum Anglicarum
S. R. H.— Scriptores Rerum Hungaricarum
s.— siècle
Sall.— Sallustius
sel.— selected
Sen.—Seneca
Sidon.—Sidonius
Stud. Gesch. Kult. Alt.— Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
Suet.—Suetonius
T. Liv.— Titus Livius
Tac.— Tacitus
Tert.— Tertullianus
Teub.—Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Lpz., 1849—)
Thuc.— Thucydides
Val. Max.— Valerius Maximus
Vell. Pat.—Velleius Paterculus
Xen.—Xenophon
ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stutt., 1931—)

Примечание. Сокращения назв. городов и элементов библиографического описания см. в 1-м томе.

В

ВА́ШИНГТОН (Washington) — город, столица США. 764 т. ж., из них ок. 30% негров (1960). В адм. отношении В. с частью пригородов выделен в особый федеральный округ Колумбия, управляемый чиновником, назначаемым президентом США. Осн. в 1791. В 1800 в



Вашингтон. Общий вид.

В. были переведены из Филадельфии правительств. учреждения. После англо-амер. войны 1812—14 В. был отстроен заново, т. к. в 1814 центр. часть города была сожжена англ. десантом. В В.— резиденция президента США — Белый дом, в Капитолии происходят заседания конгресса США. В В. находится Гос. департамент, воен. мин-во—Пентагон (расположенное за городской чертой), и др. мин-ва. В.— местопребывание руководящих органов *Организации американских государств*. Облик города характеризуется отсутствием пром. предприятий и обилием правительств. учреждений и парков. Окраины В. заселены беднотой, особенно неграми.

В В.— Национальная академия наук, Военная академия, б-ка Конгресса (крупнейшая в США), ряд ун-тов и научных ин-тов.

В В. неоднократно происходили междунар. конференции и заключались междунар. договоры. В 1921—22 здесь заседала Вашингтонская междунар. конференция; 4 апр. 1949 был подписан агрессивный Северо-атлантич. пакт.

Лит.: Forbes-Lindsay C. H., Washington, the city and the seat of government, Phil., 1908.

ВАШИНГТО́НСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1921 — 22 — конференция, зафиксировавшая соотношение сил между империалистич. державами на Д. Востоке, сложившееся после 1-й мировой войны. В работе В. к. участвовали США, Великобритания, Китай, Япония, Франция, Италия, Нидерланды, Бельгия и Португалия, присутствовали также делегаты, выступавшие от имени брит. доминионов и Индии. Происходила в Вашингтоне с 12 нояб. 1921 по 6 февр. 1922. В. к. была созвана по инициативе США, к-рые рассчитывали добиться на конференции благоприятного для себя решения вопроса о мор. вооружениях и закрепления нового соотношения сил империалистических держав в Китае и в басс. Тихого ок., а также осуществления своих антисоветских планов.

РСФСР являлась одной из гл. тихоокеанских держав, однако она не была приглашена на В. к. В ответе Гос. департамента США от 16 сент. 1921 на ноту Сов. пр-ва от 19 июля 1921 о включении сов. представителей в число участников В. к. амер. сторона нагло заявляла, что «защита интересов России переходит ко всей конференции». 2 нояб. 1921 Сов. пр-во повторило свой протест против устранения его от участия в В. к., а 8 дек. 1921 направило спец. протест против обсуждения на конференции вопроса о Кит.-Вост. ж. д., «касающегося исключительно Китая и России». В дек. 1921 в Вашингтон прибыла делегация *Дальневосточной республики*, но она не была допущена на В. к.

На В. к. были выработаны и подписаны след. осн. док-ты: Договор четырех держав (США, Великобритании, Франции и Японии) о совместной защите договаривающимися сторонами их терр. «прав» на Тихом ок.; подписан 13 дек. 1921. Договор преследовал цель образовать замаскированный антисов. блок, объединить империалистич. силы против нац.-освободит. движения народов тихоокеанских о-вов и Д. Востока. Предусматривал также (под давлением амер. дипломатии) ликвидацию англо-япон. союза, направленного в тот период против планов США на Д. Востоке и в басс. Тихого ок. Против англо-япон. союза высказывались и ряд брит. доминионов (в первую очередь — Канада), опасавшихся усиления Японии за счет Китая и др. стран Д. Востока. Договор пяти держав (США, Великобритании, Японии, Франции и Италии) об ограничении морских вооружений, изменивший соотношение последних в пользу США (см. *Вашингтонский морской договор 1922*). Договор девяти держав (США, Великобритании, Франции, Японии, Италии, Бельгии, Нидерландов, Португалии и Китая) о соблюдении принципа «открытых дверей» в Китае, направленный против притязаний Японии на монопольное господство в Китае и фактически рассчитанный на закабаление Китая империалистич. кругами США; подписан 6 февр. 1922. Договор отразил врем. результат амер.-япон. империалистич. соперничества в Китае. Накануне В. к. и в период ее работы япон. империалисты предприняли попытку укрепить свое положение в Китае; их агентура в Пекине в дек. 1921 заставила уйти в отставку кит. пр-во, находившееся под англо-амер. влиянием. Новое прояпон. пр-во Лян Ши-и дало указание кит. делегации на В. к. согласиться на перенос в Пекин обсуждения вопроса о япон. позициях на Шаньдунском п-ове и пойти навстречу др. япон. требованиям. Однако кит. делега-

ция отказалась подчиниться инструкциям нового пр-ва, к-рое вскоре было свергнуто проамер. группировкой милитаристов. 4 февр. 1922 Япония вынуждена была подписать т. н. Вашингтонское соглашение — кит.-япон. соглашение об эвакуации находившейся более 6 лет под япон. оккупацией кит. пров. Шаньдун, а также о возвращении Китаю ж. д. Циндао—Цзинань и терр. Цзяочжоу. Глава япон. делегации дал обязательство о том, что Япония не будет требовать от кит. пр-ва выполнения пятой группы «*Двадцати одного требования*» (о назначении япон. советников при кит. пр-ве и пр.). В то же время, продолжая настаивать на своих «специальных интересах» в Китае, Япония отклонила требование Китая о выводе япон. войск из Юж. Маньчжурии.

В ходе В. к. США сделали попытку укрепить свои позиции на КВЖД. Спец. подкомиссия на В. к. выработала при активном участии амер. представителей план «интернационализации» КВЖД. Согласно этому плану, КВЖД впредь должна была функционировать под руководством междунар. «Финанс. к-та», в к-ром гл. роль отводилась амер. банкам. В результате решит. протестов пр-в РСФСР и Китая, а также разногласий среди участников В. к. предложения подкомиссии не были приняты. В. к. не внесла никаких изменений в существовавшее в то время положение на КВЖД.

Одновременно с Договором девяти держав 6 февр. 1922 был подписан трактат о кит. таможенном тарифе, подтвердивший неравноправное положение Китая.

Решения, достигнутые на В. к., завершили послевоен. передел колониальных владений и сфер влияния империалистич. гос-в на Тихом ок. и Д. Востоке. Амер. империализм добился ряда важных уступок со стороны Великобритании и Японии. Вместе с тем равновесие, к-рое образовалось в результате В. к., было неустойчивым. Уже на В. к. США заявили о недостаточности япон. уступок в Китае; в свою очередь Япония сразу же после В. к. встала на путь пересмотра решений конференции, в результате к-рых она была оттеснена с важных позиций, захваченных ею в Китае.

Публ.: Вашингтонская конференция по ограничению вооружений и тихоокеанским и дальневосточным вопросам 1921—1922 гг., полн. перевод актов и док-тов А. В. Сабанина, М., 1924; Сов.-амер. отношения 1919—1933. Сб. док-тов по междунар. политике и междунар. праву, № 9, М., 1934.
Лит.: Ленин В. И., IX Всероссийский съезд Советов, Соч., 4 изд., т. 33, с. 129; Аварин В., Борьба за Тихий океан. Японо-амер. противоречия, [М.], 1947; его же, Борьба за Тихий океан. Агрессия США и Англии, их противоречия и освободит. борьба народов, [М.], 1952; Sullivan M., The great adventure at Washington. The story of the conference, L., 1922.
В. Я. Аварин. Москва.

ВАШИНГТО́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1921, Договор четырех держав,— см. в ст. *Вашингтонская конференция 1921—22.*

ВАШИНГТО́НСКИЙ МОРСКО́Й ДОГОВО́Р 1922, Договор пяти держав,— подписан 6 февр. 1922 на *Вашингтонской конференции 1921—22* представителями США, Великобритании, Японии, Франции и Италии. После 1-й мировой войны сторонники неогранич. гонки вооружений в США выдвинули требование о том, чтобы США построили воен. флот, к-рый мог бы противостоять флотам Великобритании и Японии, вместе взятым. На верфях США было заложено большое число линкоров, крейсеров и др. кораблей. Не желая терять своего мор. превосходства, Великобритания на конференции пошла лишь на ограничение предельного тоннажа крупных боевых судов — линкоров и авианосцев, к-рые с развитием подводного флота и авиации потеряли свое решающее значение. Превосходя др. воен.-мор. гос-ва по количеству крейсеров и опираясь на свои базы в колониях, Великобритания могла сохранить свое господствующее положение на море. По В. м. д. соотношение тоннажа линкоров было установлено: США — 5, Великобритания — 5, Япония — 3, Франция — 1,75, Италия — 1,75. В. м. д. определял тоннаж замещения линкоров кораблями любых классов для США и Великобритании в 525 тыс., для Японии — в 315 тыс. и для Италии и Франции — по 175 тыс. Для авианосцев был установлен тоннаж: 135 тыс.— для США и Великобритании, 81 тыс.— для Японии и по 60 тыс.— для Италии и Франции. Для линкоров были приняты максимальные нормы водоизмещения: 35 тыс. *т* с артиллерией калибра не св. 16 дюймов, для авианосцев — 27 тыс. *т* и не более 8 дюймов, для крейсеров — 10 тыс. *т* и не более 8 дюймов. США, Великобритания и Япония не должны были в течение 1922—32 закладывать новых линкоров. Идя на соглашение с США и Великобританией в области мор. вооружений, Япония добилась особой уступки со стороны амер. и англ. пр-в, к-рые обязались не сооружать новых баз на о-вах Тихого ок. к В. от 110 меридиана вост. долготы (за исключением о-вов, непосредственно прилегающих к побережью США, Канады, Аляски, зоны Панамского канала, Австралии, Новой Зеландии и Гавайских о-вов), что создавало для Японии значит. стратегич. преимущества. В. м. д. привел не к ограничению мор. вооружения, а к перераспределению его уровней среди гос-в — участников договора. США добились права иметь флот не слабее английского и превосходящий мор. силы Японии. Договор не устранил противоречий между его участниками.

Публикации и лит. см. при ст. *Вашингтонская конференция 1921—22.*
В.Я.Аварин. Москва.

ВАШИНГТО́НСКИЙ СЪЕЗД БЕЗРАБО́ТНЫХ — съезд амер. безработных 5—8 янв. 1935. Был созван в Вашингтоне по инициативе компартии и ряда прогрессивных рабочих орг-ций США. Делегаты на съезд избирались многочисл. орг-циями безработных, фермеров, молодежи и др. На съезде присутствовало ок. 2 300 делегатов. Делегация участников съезда посетила представителей пр-ва и изложила требование безработных о принятии в США закона о социальном страховании. Съезд создал Нац. комитет действия и выступил за усиление борьбы за экономич. и социальные права амер. рабочих. В. с. б. и дальнейшая борьба амер. рабочих вынудили конгресс США провести нек-рые частичные реформы (закон о социальном страховании по безработице и старости и др.).

ВАШИНГТО́НСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1922 — см. в ст. *Вашингтонская конференция 1921—22.*

ВАШШУКА́ННИ — столица древнего гос-ва *Митанни* в Сев. Месопотамии. Вероятно, В. соответствует совр. городище Тель-Фехерия (Сирийская Арабская Республика).

ВЕББ, Уэбб (Webb), Сидней и Беатриса (супруги с 1892) — англ. экономисты и обществ. деятели. Реформистские историки англ. рабочего движения, теоретики тред-юнионизма и т. н. фабианского социализма. Оценивая труды супругов Вебб, В. И. Ленин характеризовал их как «...основательных ученых (и „основательных" оппортунистов)...» (Соч., т. 5, с. 375). Сидней В. (13.VII.1859—13.X.1947) — род. в семье клерка. Многие годы (до 1891) работал в различных мин-вах по экономич. и правовым вопросам. Был одним из организаторов (1884) и руководителей реформистского «*Фабианского общества*». В 1915—25 — чл. Нац. исполкома Лейбористской партии, представлял в нем Фабианское об-во. В 1924 — мин. торговли, в 1929—31 — мин. доминионов и мин. колоний. Получив в 1929 титул лорда (лорд Passfield), занимал пост секретаря по делам колоний в палате лордов. Беатриса В. (до замужества — Поттер, Potter) (22.I.1858—30.IV.1943) — род. в семье крупного промышленника. Начала свою науч. и обществ. деятельность в 80-х гг. 19 в. в значит. мере под влиянием произв. С. Вебба.

Веббами совместно написано много книг и брошюр. Одна из главных их работ — «Теория и практика английского трэд-юнионизма» («Industrial democracy», 1897, рус. пер. — т. 1—2, 1900—01). Ленин в 1898 перевел на рус. яз. ее 1-й том, а перевод 2-го тома отредактировал.

В 1932 В. посетили СССР и в 1935 опубликовали работу «Сов. коммунизм — новая цивилизация?» (т. 1—2, рус. пер. 1937), написанную в объективных и дружеств. по отношению к Сов. Союзу тонах. Книга С. Вебба «Правда о Сов. России» («The truth about Soviet Russia», 1942), рассказывающая о героизме сов. людей, пользовалась большим успехом в прогрессивных кругах Англии.

Соч. (кроме указ. в ст.): в рус. пер.— Вебб С. и Б., История рабочего движения в Англии, СПБ, 1899; Общества потребителей в Великобритании, М., 1918; История трэд-юнионизма, в. 1—5, М., 1922—25; Закат капитализма, М., 1925; Вебб Б., Кооперативное движение в Великобритании, М., 1918; Вебб С., Истинный и ложный социализм, в сб.: Социализм в Англии, под ред. С. Вебба, 2 изд., П., 1918; его же, Положение труда в Англии за последние 60 лет, СПБ, 1899.

Лит.: Reichel E., Der Sozialismus der Fabier, Hdlb., [1947]. *Н. В. Матковский.* Москва.

ВЕ́ББА ЗАКО́Н — см. *Уэбба закон.*

ВЕ́БЕР (Weber), Макс (21.IV.1864—14.VI.1920) — нем. социолог, историк, философ; экономист и политик, оказавший большое влияние на бурж. идеологию в области обществ. наук и политич. мысли. Проф. в Берлине (с 1893), Фрейбурге (с 1894), Гейдельберге (1897—1903), Мюнхене (с 1919).



Политич. деятельность В. начал в 90-х гг. Сущность его социально-политич. кредо сводилась к признанию невозможности оставлять политич. руководство Германией в руках прус. юнкерства и к необходимости создания рабочей аристократии, способной не только предотвратить революц. выступления трудящихся, но и участвовать в руководстве государством в целях достижения Германией мирового могущества. В. был ревностным сторонником герм. империалистич. экспансии, однако считал, что из-за ошибок Вильгельма II и его советников Германия вступила в 1-ю мировую войну в неблагоприятной для нее междунар. обстановке; в целях предотвращения воен. разгрома герм. империализма настаивал (с 1915) на достижении соглашения со странами Антанты. По мере нарастания революц. кризиса в Германии В. считал все более неотложным проведение политич. реформ, резкое ограничение императорской власти. Пропагандировал идею союза империалистов Германии и Антанты для уничтожения Сов. гос-ва. С началом Ноябрьской революции 1918 в Германии В. развернул активную деятельность, направленную на спасение капиталистич. строя; принимал участие в качестве эксперта в создании Веймарской конституции; добивался наделения президента чрезвычайными полномочиями и его независимости от рейхстага.

С начала 1900-х гг. В. выдвинулся как виднейший теоретик *неокантианства* в области методологии обществ. наук. В. пытался создать целостную методологию изучения обществ. жизни, способную, по его мнению, противостоять ист. материализму. Исходным принципом методологии В. было отрицание материалистич. теории отражения. Все понятия социальных наук, по В.,— лишь конструкции, созданные в процессе познания для упорядочения и систематизации безбрежного хаоса разнородных явлений; науч. понятия вырабатываются в соответствии с теми культурными ценностями, к-рые считаются важными в данном обществе. В отличие от Г. *Риккерта*, В. считал общие понятия в истории неустранимыми, они — средство для понимания и оценки ист. фактов. Но такие понятия для В.— лишь идеальные типы, своего рода масштабы, логич. утопии, лишенные конкретно-ист. содержания. К идеально-типич. понятиям В. относил такие категории, как гос-во, капитализм, феодализм, демократия и т. д. При помощи теории идеальных типов В. стремился изгнать из методологии обществ. наук идею о закономерном характере ист. развития. Классовый смысл методологич. изысканий В. особенно ярко проявился в его социологич. и ист. работах: «Протестантская этика и дух капитализма» («Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus»), «Протестантские секты и дух капитализма» («Die protestantischen Sekten und der Geist des Kapitalismus»), «Хоз. этика мировых религий» («Die Wirtschaftsethik der Weltreligionen»), «Хозяйство и общество» («Wirtschaft und Gesellschaft»). Рассматривая капитализм как идеально-типич. понятие, осн. признаком к-рого является «капиталистич. дух», выступающий в виде стремления к рентабельности, прибыльности и рациональной орг-ции произ-ва, В. «обнаруживал» капиталистич. экономику в самые различные ист. эпохи. Появление совр. капиталистич. общества было обусловлено, по мнению В., прежде всего развитием в идеологии зап.-европ. ср.-век. сект норм хоз. этики, наиболее полно выражающей «капиталистич. дух»; возникнув, т. о., из религ. источника, «капиталистич. дух» был затем в условиях Европы 16—17 вв. практически применен своими носителями (представителями различных течений протестантизма) при организации новых форм произ-ва. Европа стала родиной совр. капитализма, по мнению В., гл. обр. потому, что из всех мировых религий лишь зап.-европ. христианство создало идеологию хоз. деятельности, вполне адэкватную капиталистич. духу. Изображая капитализм как самую совершенную форму экономич. деятельности, В. утверждал, что в совр. мире ведущая роль должна принадлежать капитализму стран «зап. мира», т. к. это якобы предопределено уже самим происхождением совр. капитализма. Взгляды В., пронизанные апологией капиталистич. строя, получили широкое распространение среди современных идеологов буржуазии в ФРГ, США, Англии.

Соч.: Ист. очерк освободит. движения в России и положение бурж. демократии, пер. с нем., К., 1906; История х-ва, пер. с нем., П., 1923; Город, пер. с нем., П., 1923; Агр. история Древнего мира, пер. с нем., М., 1925; Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie, 2 Aufl., Bd 1—3, Tübingen, 1922 -23; Gesammelte politische Schriften, Münch., 1921; Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre, Tübingen, 1922, 2 Aufl., 1951; Wirtschaft und Gesellschaft, Tübingen, 1921—23; Wirtschaftsgeschichte, 3 Aufl., B., 1958; Gesammelte Aufsätze zur Soziologie und Sozialpolitik, Tübingen, 1924.

Лит.: Ленин В. И., Доклад о революции 1905 г., Соч., 4 изд., т. 23, с. 243; Неусыхин А., «Эмпирич. социология» Макса Вебера и логика ист. науки, «Под знаменем марксизма», 1927, № 9, 12; Данилов А. И., Нем. бурж. историки «либерального направления» во время 1-й мировой войны и революции 1918—19 гг., «ННИ», 1958, № 5; его же, Проблемы аграр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX — нач. XX вв., [М., 1958]; Кон И. С., Философский идеализм и кризис бурж. историч. мысли, М., 1959; Naumann R., Theorie und Praxis des Neoliberalismus, B., 1957; Horn I. H., Religion und Gesellschaft, Beiträge zur Kritik der gegenwärtigen bürgerlichen Geschichtsphilosophie, B., 1958; Schelting A., Max Webers Wissenschaftslehre, Tübingen, 1934; Henrich D., Die Einheit der Wissenschaftslehre Max Webers, Tübingen, 1952; Bergstraesser A., Max Webers Antrittsvorlesung in zeitgeschichtlicher Perspektive, «Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte», 1957, Jg 5, H. 3; Schieder Th., Das Verhältnis von politischer und gesellschaftlicher Verfassung und die Krise des bürgerlichen Liberalismus, «Hist. Z.», 1954, № 19.

А. И. Данилов. Томск.

ВЕ́БЕР (Weber), Христиан Фридрих — ганноверский (брауншвейг-люнебургский) резидент в России в 1714—

1719, автор соч. «Преобразованная Россия» («Das Veränderte Russland...», v. 1—3, 1721—40), опубл. в Германии. Соч. В. содержит обширный материал о внутр. и внеш. политике России, гл. обр. о преобразованиях в экономике, культуре и гос. строе. Наибольший интерес представляет 1-й т., составленный на основе личных наблюдений. 2-й и 3-й тт. (1738 и 1740) не отличались оригинальностью и были составлены в осн. по широко известным рус. источникам.

Соч. В. неоднократно издавались на нем. и др. европ. яз. Рус. сокращ. перевод 1 т. издан в «РА» за 1872 (№ 6—9). В 1880 в Лейпциге опубл. часть донесений В. о России, сохранившихся в Ганноверском архиве и дополняющих его записки. Соч. В. требуют строгого критич. подхода.

ВЕ́БСТЕР, Уэбстер (Webster), Чарлз Кингсли (25.IV.1886—21.VIII.1961) — англ. историк. Окончил Кембриджский ун-т. В 1914—22 — проф. новой истории Ливерпульского ун-та. В 1926 читал лекции в Венском ун-те, в 1927 — в ун-те в Калькутте. В 1928—32 — проф. Гарвардского ун-та (США). В 1950—54 В. — президент Британской академии наук. В 1917—18 работал в Генштабе, участвовал в Парижской мирной конференции 1919—20 в качестве советника англ. делегации. Был тесно связан с Королевским ин-том междунар. отношений. Являлся членом англ. делегации на конференции в Думбартон-Оксе (1944) и в Сан-Франциско (1945), участвовал в работе подготовит. комиссии и Ген. Ассамблеи Объединенных Наций в Лондоне (1945—46).

В.— участник ряда междунар. конгрессов, возглавлял англ. делегацию на Рим. междунар. конгрессе историков 1955 и на Стокгольмском междунар. конгрессе историков 1960, участвовал в деятельности ЮНЕСКО. В. был вице-президентом Междунар. к-та историч. наук. Являлся сторонником развития научных связей между учеными различных стран, в т. ч. между англ. и сов. историками. В. дважды (в 1956 и 1960) посещал СССР.

Труды В. посвящены гл. обр. англ. внеш. политике в 1-й пол. 19 в. Взгляды и оценки В по мн. вопросам считаются общепринятыми в англ. бурж. историографии. В.— редактор ряда документ. публикаций. К ним относятся сб-ки док-тов, посвященных англ. политике в отношении стран Лат. Америки в период их освободит. борьбы против исп. и португ. господства (Britain and the independence of Latin America 1812—1830. Select documents from the Foreign office archives, v. 1—2, 1938), сб. материалов, касающихся англ. внеш. политики в 1813—15 (British diplomacy 1813—15. Selected documents dealing with the reconstruction of Europe, 1921). Ценность этих изданий, в к-рых мн. док-ты были опубликованы впервые, снижается тенденциозным отбором материалов. Сб. British diplomacy 1813—15 был составлен В. по поручению мин-ва иностр. дел в связи с подготовкой Англии к Парижской мирной конференции 1919—20 и интересом, к-рый в то время появился у англ. дипломатов к изучению крупнейших междунар. конференций прошлого. Док-ты, характеризующие англ. политику в 1813—15, были широко использованы В. при подготовке его работ о Венском конгрессе (The congress of Vienna 1814—15, 1919) и внеш. политике Каслри, англ. министра иностр. дел в 1812—22 («The foreign policy of Castlereagh 1812—1815. Britain and the reconstruction of Europe», 1931; «The foreign policy of Castlereagh 1815 — 1822. Britain and the European alliance», 1925). В этих работах В. поставил своей гл. задачей историч. реабилитацию англ. экспансионистской внеш. политики в последний период наполеоновских войн и в первые годы после их окончания. Пытаясь создать из отд. замечаний, нот, выступлений Каслри систему взглядов, В. видит в нем предшественника Ллойд Джорджа и Бальфура. Верно уловив мн. черты англ. внеш. политики, В. рассматривает ее вне связи с партийно-политич. и клас. борьбой в Англии того времени. В противоречии с истиной В. объявляет Каслри защитником суверенитета малых стран. Стремлением обелить захватнич. политику Великобритании, особенно в т. н. Вост. вопросе, отмечена и работа В. о политике Пальмерстона («The foreign policy of Palmerston, 1830—1841», v. 1—2, 1951). В. принадлежит также ряд работ, посвященных истории Англии 20 в., междунар. отношениям новейшего времени, Лиге наций, второй мировой войне («Munich reconsidered: a survey of British policy», в ж. «International affairs», 1961, v. 37, № 2; «The League of Nations in theory and practice», [1933], и др.). Отмечая отд. провалы англ. внеш. политики в период между двумя мировыми войнами, В. в то же время фактически отрицает участие англ. правящих кругов в поощрении фаш. агрессии и в ложном свете изображает внеш. политику СССР. В. восхваляет роль Англии в имперских и междунар. отношениях и пытается изобразить англ. империализм поборником «зап. цивилизации и демократии».

Соч. (кроме указ. в ст.): Palmerston, Metternich and the European system 1830—1841, L., [1934]; United Kingdom policy, foreign strategic, economic appreciations, L.—N. Y., [1950]; The strategic air offences against Germany 1939—45, v. 1—4, L., 1961 (совм. с N. Frankland). *Л.А.Зак.* Москва.

ВЕ́БСТЕРА — А́ШБЕРТОНА ДОГОВО́Р — договор между США и Англией (1842) о сев.-вост. границе США. См. *Уэбстера — Ашбертона договор 1842.*

ВЕВЕРИ́ЦА (векша, белка, шкурка белки) — самая мелкая, неделимая ден. единица Др. Руси. Впервые упоминается в летописи в сер. 9 в., встречается в «Русской правде». В сев.-рус. ден. системе 10 — нач. 13 вв. В. равнялась $^1/_3$ резаны, $^1/_6$ *куны*; в *гривне* содержалось 150 В. По данным Березовского клада сер. 10 в., В. весила 0,34 г. В реальном обращении была, вероятно, двойная В., равная фризскому динарию. В переводных текстах термином «В.» передается название визант. медной монеты («нумий»).

Лит.: Трутовский В., Векша, веверица, бела, в сб.: Труды этнографо-археологич. музея 1-го МГУ, М., 1926; Янин В. Л., Денежно-весовые системы рус. средневековья, М., 1956, с. 160—61.

ВЕГЕ́ЦИЙ, Флавий Ренат (Flavius Vegetius Renatus) — рим. воен. писатель; автор трактата о воен. деле у римлян (написан в период 390—410). В. использовал данные более ранних авторов и изложил теорию воен. иск-ва в древности. Он описал систему воен. обучения новобранцев, правила разбивки лагерей, показал структуру рим. армии, изложил тактику наступления и обороны; интересно описание воен.-технич. приспособлений для осады крепостей и городов. Труд В.— ценный материал для историка.

Соч. в рус. пер.: Краткое изложение военного дела, «ВДИ», 1940, № 1.

ВЕ́ДДЫ, ведда,— древнейшие обитатели Цейлона. Живут в р-не к С.-В. от Центр. нагорья Цейлона. В 1959 их осталось ок. 2 т. ч. Язык В. — сингальский. По антропологич. типу В. близки к *бхилам* Центр. Индии и ряду племен Юж. Индии. Часть В. до сих пор сохранила кочевой образ жизни и занимается охотой с помощью лука и собирательством; живут в пещерах. Другая часть (сельские В.) перешла к оседлости и занимается подсечным земледелием, сочетая его с охотой. В. делятся на родовые экзогамные группы — «варуге». Сохранились пережитки матриархата. В.— анимисты, но нек-рое влияние на них оказали *буддизм* и *индуизм.* В. постепенно ассимилируются *сингальцами* и *тамилами.*

Лит.: Seligmann C. G. and Seligmann B. Z., The Veddas, Camb., 1911; Hiller H. M. and Furness W. H., Notes of a trip to the Veddahs of Ceylon, [s. l., s. d.]. *В. И. Кочнев.* Москва.

ВЕ́ДЕЛЬ-Я́РЛЬСБЕРГ (Wedel-Jarlsberg), Фредерик Хартвиг Херман (7.VII.1855—1942) — норв. гос. дея-

тель, дипломат. В 1891—97 и 1902—05 — посол Швеции и Норвегии в Испании, в 1906—30 — посол Норвегии во Франции и одновременно (в 1906—21) в Португалии. Занимал решит. позицию в вопросе об отделении Норвегии от Швеции (1905). При его активном участии на Парижской конференции 9 февр. 1920 был подписан Шпицбергенский трактат 1920, установивший норв. суверенитет над Шпицбергеном и прилегающими о-вами, признанный мн. странами, в т. ч. и Сов. гос-вом. В 1932 В.-Я. безуспешно пытался урегулировать норв.-дат. конфликт, возникший в связи с попыткой Норвегии аннексировать Вост. Гренландию. Оставил мемуары «Путешествие по жизни» («Reisen gjennem livet», 1932).

Лит.: Omang R., Norsk utenrikstjeneste, Oslo, 1955.

ВЕ́ДЕЛЬ-ЯРЛЬСБЕРГ (Wedel-Jarlsberg), Херман Юхан Каспар (21.IX.1779—27.VIII.1840), граф,— норв. гос. деятель. В 1800—14 состоял на дат. службе; владел графством Ярльсберг в Норвегии. Выступал за конституц. унию Норвегии со Швецией, был лидером т. н. Партии объединения. После отделения Норвегии от Дании (1814) участвовал в выработке *Эйдсволлъской конституции 1814*. В 1814—22, после объединения Норвегии со Швецией (см. *Шведско-норвежская уния 1814—1905*),— нач. департамента финансов, торговли и пошлин. В 1822 подвергся суд. преследованию за самовольно заключенный (без согласования со своим пр-вом) гос. займ в Берлине. С 1836 — штатгальтер Норвегии на правах вице-короля. В.-Я.— один из инициаторов создания (в 1811) ун-та в г. Христиании (Осло).

ВЕДЕНЯ́ПИНЫ — братья-декабристы. Сыновья мелкопоместного дворянина. Аполлон Васильевич (1803—2.VII.1872) — подпоручик 9-й арт. бригады. Член Об-ва соединенных славян (с мая 1825), участвовал в важнейших его совещаниях. Сторонник привлечения к революц. перевороту солдатских и нар. масс, он возражал против объединения Об-ва соединенных славян с Юж. об-вом декабристов, стоявшим за «воен. революцию» без участия народа. Приговорен к бессрочной ссылке, к-рую отбывал в Киренске и Иркутске. По амнистии 1856 возвратился в Европ. Россию. Алексей Васильевич (1805—13.III.1847) — прапорщик 9-й арт. бригады, также член Об-ва соединенных славян, но заметной роли в нем не играл.

Лит.: Сибирь и декабристы. Ст., мат-лы, неизд. письма, [Иркутск], 1925; Восстание декабристов. Мат-лы, т. 8, Л., 1925; Горбачевский И. И., Записки и письма декабриста, 2 изд., М., 1925; Нечкина М. В., Общество соединенных славян, М., 1927; Чернухин А. А., Декабристы братья Веденяпины, в сб.: Лит. Мордовия, № 10, Саранск, 1955.

ВЕДЁРНИКОВ, Алексей Степанович (парт. псевд.— «Сибиряк») (ок. 1880—12.I.1919) — активный участник Окт. революции и гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с 1897. Род. в Омске в семье служащего. В революц. движении с 1896. В окт. 1905 в Томске — член парт. «тройки», руководил боевыми дружинами. Переехав в Москву, в дни Дек. вооруж. восстания был членом МК РСДРП, сражался на баррикадах в р-не Пресни. После революции 1905—07 вел парт. работу на Урале и в Перми; был делегатом V (Лондонского) съезда РСДРП. В 1907 был арестован, осужден на каторгу, затем был в ссылке в Енисейской губ.; освобожден в дни Февр. революции 1917. В 1917 — член исполкома Моссовета, делегат 7-й (Апрельской) Всеросс. конференции РСДРП(б). Во время Окт. вооруж. восстания — член Московского ВРК, нач. штаба Красной гвардии; возглавлял операцию по захвату революц. войсками телеграфа, телефона и почты. В 1918 — был комиссаром Выксунских и Кулебакских з-дов Нижегородской губ.; возглавлял отряд для подавления белогвард. контрреволюц. мятежа в Муроме.

Лит.: Логунова Т. А., Московская Красная Гвардия в борьбе за власть Советов в 1917, М., 1960; А. К., Жизнь борца, «ПР», 1921, № 2, с. 129—39.

ВЕДИ́ЧЕСКАЯ РЕЛИ́ГИЯ — религ. воззрения древних индийцев, нашедшие отражение в древних лит. памятниках — *Ведах*. В. р. выражалась в почитании и обожествлении сил природы и отражала уровень общества, находившегося в процессе разложения первобытнообщинных отношений. Гл. богами в В. р. были бог неба Дьяус, или Варуна, богиня матери-земли — Притхиви; боги солнца — Сурья, Савитар, Митра, Вишну, Пушан; бог бури — Рудра; бог грозы — Индра; бог огня — Агни и др. Матерью богов почиталась богиня Адити. Боги, по представлению индийцев, находились в постоянной войне со злыми демонами — асурами.

С ростом имуществениого и обществ. неравенства у древних индийцев боги стали олицетворять не только природу, но и обществ. силы. Индра стал выступать и как бог войны, Варуна — как блюститель порядка, Агни — как посредник между людьми и богами и жрец у др. богов и т. п. Появилась идея о том, что за содеянное на земле люди получат воздаяние в загробной жизни: ад — «грешники» (с точки зрения морали нарождавшегося клас. общества), наслаждение на небесах — «праведники». Религ. обряд состоял в приношении жертвы, молитвах и культе предков (питаров). Обрядом жертвы, приносимой от лица племени или рода, руководили или их вожди или спец. жрецы (*брахманы*); им помогали слагатели и певцы гимнов — «риши». Умерших или хоронили в земле или же сжигали на костре. В Ведах нет упоминаний о наличии храмов и об изображениях богов, а жертвенники сооружались, когда совершался обряд жертвоприношения. Мн. черты В. р. вошли в *брахманизм*.

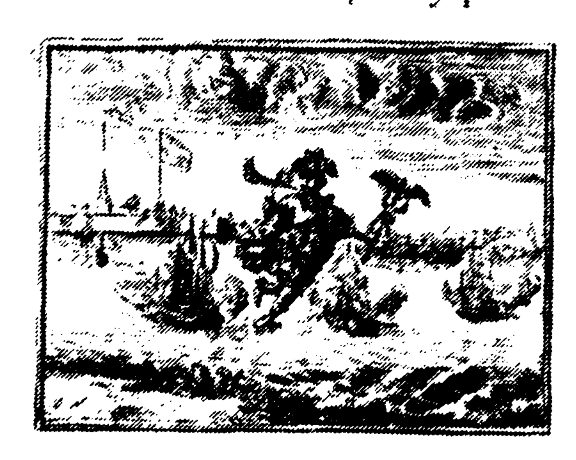
Лит.: Ильин Г. Ф., Религии др. Индии, М., 1959; Барт А., Религии Индии, пер. с франц., М., 1897; Радхакришнан С., Инд. философия, пер. с англ., т. 1, М., 1956; The history and culture of the Indian people, ed. by R. C. Majumdar, v. 1, The Vedic age, Bombay, 1952.

А. М. Осипов. Москва.

ВЕДОВСТВО́ — мнимое умение колдовскими способами влиять на силы природы, людей, животных и неодушевл. предметы. Вера в существование лиц (колдунов, ведунов, колдуний, ведьм), якобы обладающих подобным умением, возникла в первобытном обществе как фантастич. отражение в сознании людей непонятных им явлений природы, обществ. и личной жизни и стремления воздействовать на эти явления. Широкое распространение вера в В. получила в ср. века, чему способствовала христ., особенно католич., церковь, хотя, по ее учению, В. и считалось служением дьяволу. С одной стороны, церковь по существу использовала методы В., создавая культ святых, культ мощей и реликвий, вводя магич. обряды освящения, водосвятия и т. п.; с другой — она запугивала нар. массы могущественной сверхъестеств. «нечистой силой», будто бы подстерегающей человека, и заставляла верить, что от зла и гибели может спасти лишь церковь. Особенно легко оказывались жертвой самых диких суеверий женщины. Распространению суеверий способствовал общий низкий уровень культуры. Наиболее жестокое преследование В. в Зап. Европе началось в 15 в. В 1489 было издано руководство по устройству ведовских процессов («Молот ведьм» Я. Шпренгера и Г. Инститориса, рус. пер. 1932). Ведовские процессы были средством отвлечения внимания угнетенных нар. масс от действит. виновников их бедствий, а также средством расправы с инакомыслящими, а иногда и политич. врагами (напр., т. н. ведовской процесс *Жанны д'Арк*). Ведовские процессы использовались для сведения личных счетов, захвата имущества и т. д. Последние ведовские процессы происходили во 2-й пол. 18 в. Пережитки веры в В. сохраняются до настоящего времени.

Лит.: Сперанский Н., Ведьмы и ведовство, М., 1906; Мишле Ж., Ведьма, пер. с франц., М., 1912; Кантарович Я. А., Средневековые процессы о ведьмах, СПБ, 1896; Сумцов Н. Ф., Колдуны, ведьмы и упыри. Библ. указатель, Сборник Харьк. ист.-филологич. об-ва, т. 3, 1891.

«ВЕ́ДОМОСТИ» петровские — первая рус. печатная газета. Издавались по указу Петра I от 16 дек. 1702. «В.» предшествовали рукописные «Куранты», составлявшиеся во 2-й пол. 17 в. для царя и его приближенных. Первый номер «В.» вышел по одним сведениям 16 дек. 1702, по другим — 2 янв. 1703. До 1711 издавались в Москве на Печатном дворе; затем попеременно в Москве и Петербурге. Газета состояла из неск. листков небольшого размера, набранных обычно в одну колонку без заголовков. Вначале «В.» печатались церк.-слав. шрифтом, который с 1710 был заменен гражданским. Тогда же «В.» начали украшать гравюрой. Назв. газеты варьировалось: «Ведомости», «Ведомости московские», «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Моск. гос-ве и во иных окрестных странах» и др. Тираж и периодичность издания также не были постоянными (ежегодно от 1 до 70 номеров тиражом от неск. десятков до 4 000 экз.). В «В.» публиковались сообщения о победах армии и флота (реляции), сведения об успехах пром-сти, торговли и просвещения, иностр. информация. Автором мн. реляций был Петр I, редакторами: Ф. Поликарпов, с 1711—М. Аврамов, с 1719—Б. Волков. С 1727 петровские «В.» были переданы в ведение Академии наук и с 1728 выходили под назв. «Санктпетербургские ведомости». Издание «В.» было выдающимся общественным событием. «В.» — важный исторический источник.



Первый лист «Ведомостей»1711 (с гравюрой А. Зубова).

Лит.: Ведомости времени Петра Великого, в. 1—2, М., 1903—06; Пекарский П., Наука и лит-ра в России при Петре Великом, т. 2, СПБ, 1862; Кузьмина В. Д., Возникновение периодич. печати в России и развитие рус. журналистики в XVIII в., М., 1948; Сб. мат-лов к изучению истории рус. журналистики, в. 1, М., 1952; Очерки истории СССР. XVIII в., первая четв., М., 1954; Томсинский С. М., Первая печатная газета России, Пермь, 1959.

Е. И. Рубинштейн. Москва.

«ВЕ́ДОМОСТИ ВЕРХО́ВНОГО СОВЕ́ТА СССР» — офиц. орган Верх. Совета СССР. Изд. с апр. 1938. Публикуют на языках союзных республик законы и постановления, принятые Верх. Советом СССР, Указы и постановления Президиума Верх. Совета СССР, а также междунар. договоры, соглашения и конвенции, заключенные СССР с иностр. гос-вами и ратифицированные Президиумом Верх. Совета СССР. Помещают также информац. материалы о работе Совета Союза и Совета Национальностей, постоянных комиссий, палат Верх. Совета СССР, о вручении грамот послами иностр. гос-в, о деятельности Парламентской группы СССР, об изменениях в адм.-терр. делении союзных республик и др. Периодичность — 52 номера в год.

ВЕ́ДЫ — древнейший памятник инд. религ. лит-ры на т. н. ведич. санскрите. В. состоят из 4 сборников (самхит): *Ригведа*, *Самаведа*, *Яджурведа* и *Атхарваведа*. По мнению большинства совр. индологов, В. складывались во 2 — нач. 1-го тыс. до н. э. Для указанного периода В.— единств. лит., ист. источник. Важнейшими из В. являются Ригведа и Атхарваведа. Судя по геогр. названиям, Ригведа создавалась на терр. между рр. Кабулом и Гангом, Атхарваведа—в долине среднего течения Ганга. В. рисуют Сев. Индию, населенную племенами, различными по уровню социально-экономич. развития, физич. облику, языкам и диалектам, религ. представлениям и обрядам. Наиболее полно В. отразили жизнь племен, к-рых творцы ведич. гимнов называли арьями. Эти т. н. арийские племена занимались плужным земледелием, применяя, где нужно, искусств. орошение, разводили домашний скот (лошадей, коров, буйволов, коз, овец и т. д.), знали разные ремесла, умели обрабатывать медь, а в кон. 2— нач. 1-го тыс. до н. э. стали употреблять и железо.

В. показывают жизнь арийских племен, когда у них на базе достигнутого уровня производит. сил возникли частная собственность на движимое имущество, в т. ч. и на рабов, обмен, имуществ. неравенство и началось постепенное разложение первобытнообщинного строя. В В. нашла отражение сопровождавшая процесс разложения первобытнородового строя борьба между богатыми и бедными, между выделившейся родовой аристократией и рядовыми членами племен. В этой борьбе родовая аристократия постепенно ограничивала первобытнообщинную демократию и заставляла служить родовые органы управления (самиты и сабха) своим интересам.

В В. рассказывается о племенных войнах, в результате к-рых еще более увеличивалось значение воен. вождей. В гимнах появляется мотив об исключит. роли вождя, к-рый, обладая карательной властью, сам не подлежит наказанию и получает дань с соплеменников и с покоренных племен. Правда, в гимнах не раз упоминается, что вождь ограничен волей племенного веча и совета из благородных людей. В одном из самых поздних гимнов Ригведы (X, 90) говорится, что люди не одинаковы по рождению, что *брахманы* (жрецы), *кшатрии* (воен. аристократия), *вайшии* (прочие свободные члены арийских племен) и *шудры* (по-видимому, племена, попавшие в зависимость от ариев) произошли из различных частей тела мифич. «первого человека», от его уст, рук, чресел и ступней. Наряду с арийскими племенами в В. упоминаются племена дасью, или даса. Из В. известно о быте большой патриарх. семьи, одежде и украшениях, увеселениях и особенно о религ. представлениях др.-инд. племен. В В. можно обнаружить зародыши той религ. философии, к-рая нашла дальнейшее развитие в *Араньяках* и *Упанишадах*. В. передавались изустно в брахманских семьях. Европейцы впервые начали изучать и издавать В. с нач. 19 в.

Библиография по В. опубликована в кн.: «Vedic bibliography... since 1930», by R. N. Dandekar, Bombay, 1946. Из марксистской литературы о В. см.: Данге С. А., Индия от первобытного коммунизма до разложения рабовладельч. строя, пер. с англ., М., 1950; Ильин Г. Ф., Др. Индия в XV—VI вв. до н. э., в кн.: Всемирная история, т. 1, М., 1955, гл. 25; Осипов А., Краткий очерк истории Индии до X в., М., 1948.

А. М. Осипов. Москва.

ВЕ́ЕРТ, Верт (Weerth), Георг (17.II.1822—30.VII.1856)—нем. революц. поэт, сатирик и публицист, пролетарский революционер, друг и соратник К. Маркса и Ф. Энгельса. Родился в Детмольде. Сын пастора, торг. служащий. В 1843 в качестве комиссионера торг. фирмы переехал в Англию, где сблизился с Ф. Энгельсом, оказавшим большое влияние на формирование революц.-пролетарских убеждений В. В своем творчестве В. выступал как обличитель бурж. общества, защитник эксплуатируемых и провозвестник их революц. устремлений. С 1847 В.— чл. *Союза коммунистов* и активный его участник. Во время революции 1848—49 входил в состав возглавляемой К. Марксом редакции «*Новой Рейнской газеты*», ведал отделом фельетонов. По характе-

ристике Энгельса, В.— «первый и самый значит. поэт нем. пролетариата».

Соч.: Sämtliche Werke, Bd 1—5, B., 1956—57; в рус. пер. — Избр. произв., т. 1—2, M., 1957.

Лит.: Энгельс Ф., «Песня подмастерья» Георга Веерта, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 16, ч. 1, [M.], 1937; Кочеткова М., Георг Веерт, в сб.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, [M., 1961].

Л.И.Гольман. Москва.

«ВЕ́ЗЕР УЧЕ́НИЕ» (Weser Übung), «План Везер», «Вариант Везер», — кодовое название плана оккупации нем.-фаш. армией Норвегии и Дании в апр. 1940, во время 2-й мировой войны. Соответств. решение было принято фаш. руководством Германии еще в окт. 1939. План «В. у.» был утвержден 1 марта 1940, 7 апр. отдан приказ о начале операции в 5 час. утра 9 апр. Участвующие в операции войска, корабли нем. флота и авиация (5 пех. дивизий и 2 горно-стрелковые, 1 моториз. бригада, всего 140 тыс. чел.; 5-й возд. флот в составе 1300 самолетов; гл. силы воен.-мор. флота, в к-ром к этому времени было 2 линкора, 3 «карманных» линкора, 8 крейсеров, 50 эсминцев и миноносцев и 70 подводных лодок) были объединены в «группу 21» (ген. пехоты фон Фалькенхорст). Учитывая подавляющее превосходство англо-франц. флота, фаш. командование построило расчеты «В. у.» на использовании внезапности нападения и подрывной работе герм. агента в Норвегии Квислинга и его фаш. партии «Нац. единства». 9 апр. 1940 была оккупирована Дания, а к 10 июня завершена оккупация Норвегии.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—45, т. 1, M., 1960, с. 210, 217—18; Вторая мировая война 1939—45 гг., M., 1958, с. 72—77; Сакистов В. А., Странная война, M., 1958; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., M., 1956; Мюллер-Гиллебранд Б., Сухопутная армия Германии 1933—45, т. 1, пер. с нем., M., 1956; Батлер Д., Большая стратегия (сент. 1939—июнь 1941), пер. с англ., M., 1959; Ионг Л., Немецкая пятая колонна во второй мировой войне, пер. с англ., M., 1958; Морисон С. Э., Битва за Атлантику (сент. 1939 г. — май 1943 г.), M., 1956; Brassey's Naval Annual, L., 1948, p. 66; Derry T. K., The campaign in Norway, [2. ed.], L., 1953; Hubatsch W., Die deutsche Besetzung von Dänemark und Norwegen 1940, Göttingen, 1952.

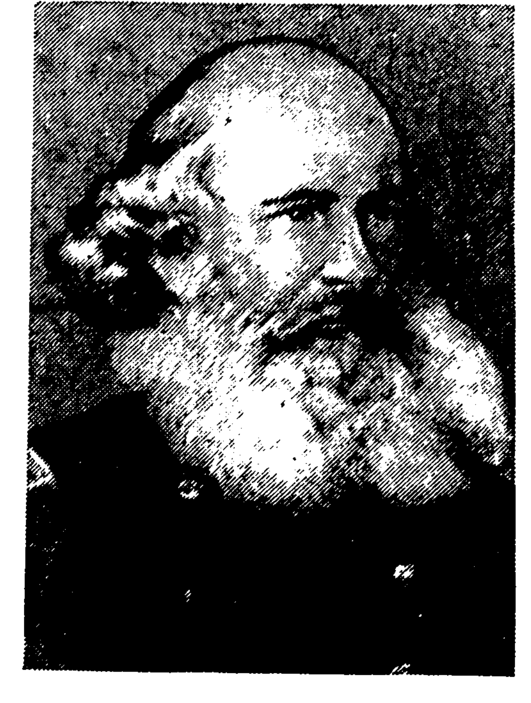
ВЕЗИ́Р (менее точно — визирь) (араб.) — титул министров во многих мусульм. гос-вах. В Багдадском халифате В. сначала управлял канцелярией халифа, а затем возглавлял Гос. совет. После распада халифата пост В. был постоянным при всех мусульм. феод. государях азиат. стран (в Ср. Азии, Индии, Юго-Вост. Азии). В Османской империи звание В. получали мн. придворные сановники и провинц. наместники. Великий В. (везири-азам, позже — садр-азам), являвшийся главой пр-ва (Высокой, или Блистательной, Порты), имел право издавать от имени султана указы (ферманы), подписывал мирные договоры. По конституции 1876 Великий В.— пред. Совета министров. Должность Великого В. упразднена в Турции вместе с султанатом в 1922. Слово «В.» (в значении министр) употребляется во мн. странах Востока (Афганистан, Йемен, Марокко и др.).

ВЕЙГА́Н (Weygand), Максим (р. 21.I.1867) — франц. воен. деятель, генерал. Род. в Брюсселе; участник 1-й мировой войны. С нояб. 1917 — член Высшего воен. совета союзников, с марта 1918 — нач. штаба верх. главнокомандующего. В 1920 возглавлял англо-франц. воен. миссию в Варшаве по обучению и снабжению белопольской армии. В 1930—35 — нач. Генштаба. В 1937 (вместе с ген. А. Петеном) — активный деятель фаш. организации кагуляров. С нач. 1939 — главнокоманд. франц. силами в Сирии и Ливане. Во 2-й мировой войне с 19 мая 1940 В.— нач. штаба нац. обороны и верх. главнокоманд. франц. вооруж. силами, один из капитулянтов и предателей Франции. Обвиненный франц. народом в предательстве, В., однако, был реабилитирован Верх. судом в 1948.

Соч.: Turenne, L., 1930; Le 11 novembre, P., 1932; Histoire de l'armée française, P., 1938; Foch., P., 1954; Le général Frère, P., 1950; Mémoires. Rappelé au service, P., 1953; Idéal vécu, в его кн.: Mémoires, t. 1, P., [1953].

Лит.: Торез М., Сыны народа, пер. с франц., M., 1960; Каталла Ж., Они предают мир, пер. с франц., M., 1950; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., M., 1956 (см. указат.); Пилсудский Ю., 1920 год, M., 1926; Dictionnaire biographique français contemporain. 1954—55, P., 1955, p. 673.

ВЕ́ЙДЕМЕЙЕР (Weydemeyer), Иосиф (1818—20. VIII. 1866) — деятель герм. и амер. рабочего движения, близкий друг К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1845 по идейным мотивам оставил прус. армию, в к-рой служил в чине арт. лейтенанта.



С момента основания *Союза коммунистов* в 1847 стал его активным деятелем. В период революции 1848—49 — один из организаторов рабочих союзов и демократич. обществ в Вестфалии. В. поддерживал Маркса и Энгельса в их борьбе против сектантской фракции Виллиха—Шаппера. Под угрозой ареста В. эмигрировал в 1851 в Швейцарию, затем в США, положив там начало распространению научного коммунизма. В 50-х гг. В. входил в состав руководства основанного нем. эмигрантами Амер. рабочего союза, участвовал в работе нью-йоркского Коммунистического клуба, неутомимо боролся против сектантства, за интернац. сплочение рабочих США. Во время гражданской войны 1861—65 — полковник армии северян.

Лит.: Маркс К., Предисл. ко второму изд. «Восемнадцатого брюмера Луи Бонапарта», в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16 (см. также Имен. указат., в тт. 21—23, 25, 1 изд. Соч.); Поспелова В. Н., Иосиф Вейдемейер, в сб.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, [M., 1961]; Obermann K., Joseph Weydemeyer, pioneer of American socialism, N. Y., [1947].

Л. И. Гольман. Москва.

ВЕ́ЙДИГ (Weidig), Фридрих Людвиг (15.II.1791—23.II.1837) — нем. мелкобурж. революционер. Лютеранский пастор в Гессене. Был близок к студенч. оппозиц. движению. Подвергался многочисл. преследованиям властей. В 1834 вместе с Г. *Бюхнером* участвовал в основании тайного «Об-ва прав человека» и в выпуске прокламаций к гессенским крестьянам (т. н. «Гессенский сельский вестник»), призывавших крестьян к революционному выступлению против князей. При редактировании воззвания придал ему более умеренный тон. В своих взглядах В. был непоследователен. Наряду с антимонархическими высказываниями выдвигал идею «нар. империи». В апр. 1835 был арестован и подвергнут пыткам. В тюрьме покончил жизнь самоубийством.

Л. И. Гольман. Москва.

ВЕ́ЙИ (Veji) — древний город *этрусков*, расположен к С. от Рима. Существовал с эпохи Вилланова как важный центр Ср. Италии (см. *Вилланова культура*). Начиная с 5 в. до н. э. римляне систематически вели войны против В., закончившиеся разрушением города в 396 до н. э., позднее В. восстановлен имп. Августом как муниципальный город.



Вейи. Стена 5 в. до н. э.

Раскопки (с 19 в.) вскрыли акрополь с остатками крепостных стен и домами, храм 6 в. до н. э., большой бассейн, замечат. этрусскую скульптуру Аполлона, множество погребений, самое интересное из к-рых (в гроте Кампана) содержит древние этрусские фрески и мн. др.

Лит.: Модестов В. И., Введение в римскую историю, т. 2, М., 1904; Paulsen F., Etruscan tomb paintings, Oxf., 1922; Hubaux I., Rome et Véies, P., 1958; Pareti L., Storia di Rome, v. 1, Torino, 1952.

А. И. Немировский. Воронеж.

ВЕЙЛЕ (Weule), Карл (29.II.1864—19.IV.1926) — нем. этнограф и историк первобытного об-ва. С 1907 до конца жизни — директор этнографич. музея в Лейпциге. Осн. работы: «Культура бескультурных народов» («Die Kultur der Kulturlosen», 1910; рус. пер., 2 изд., 1924), «Элементы человеческой культуры» («Kulturelemente der Menschheit», 1911, рус. пер., 2 изд., 1923). В сводной работе «Руководство по народоведению» («Leitfaden der Völkerkunde», 1912) ограничился формальным описанием преим. материальной культуры отставших в своем развитии (в силу историч. причин) народов мира, не прослеживая зависимости ее от уровня производительных сил и конкретных историч. условий.

ВЕЙЛЬ (Weil), Густав (25.IV.1808—29.IX.1889) — нем. востоковед. Проф. Гейдельбергского ун-та. Перевел «1001 ночь» с араб. на нем. яз. (4 тт., 1837—41). Труды В. содержат большой фактич. материал из араб. источников.

Соч.: Mohammed der Prophet, sein Leben und seine Lehre, Stuttg., 1843; Historisch-kritische Einleitung in den Koran, Bielefeld, 1844; Geschichte der Chalifen, Bd 1—5, B.— Stuttg., 1846—62; Geschichte der islamitischen Völker, Stuttg., 1866; Ibn-Hischam, Abdel-Malik, Das Leben Mohammed's nach Muhammed Ibn Ishâk überliefert, bearb., übers. aus dem Arabischen von G. Weil, Bd 1—2, Stuttg., 1864.

ВЕЙЛЬ (Weille), Раймон (28.I.1874—13.VII.1950)— франц. египтолог и археолог. С 1928—директор Школы высших познаний, президент Франц. египтологич. об-ва и гл. ред. «Вестника египтологии». В. был представителем гиперкритич. направления в науке. Отрицал ист. реальность ряда событий, происходивших на Древнем Востоке (восстание бедняков и рабов в Египте, нашествие *гиксосов*) и считал свидетельства первоисточников об этих потрясениях измышлениями егип. моралистов. В. имеет большие заслуги в деле определения местоположения древнеегип. поселений восточной Дельты.

Соч.: Recueil des inscriptions égyptiennes du Sinai, [P.], 1904; Les décrets royaux de l'Ancien Empire égyptien, P., 1912; La Phénicie et l'Asie occidentale..., P., 1939; La fin du Moyen Empire égyptien. Étude sur les monuments et l'histoire de la période comprise entre la 12 et la 18 dynastie, v. 1—2, P., 1918; Revue d'Égyptologie, t. 8, 1951 (имеется библиография трудов В. и некролог).

ВЕЙМАР (Weimar) — город в ГДР, в округе Эрфурт. 64 т. ж. (1960). Впервые упоминается в 975. С 1573 — столица герцогства (с 1815 — Великого герцогства) Саксен-Веймар-Эйзенах (до 1918). Во 2-й пол. 18 — нач. 19 вв.—крупнейший центр герм. *Просвещения*; здесь жили и творили Х. М. Виланд (в 1772—1813), И. В. Гёте (в 1775—1832), И. Г. Гердер (в 1776—1803), Ф. Шиллер (в 1799—1805). В период фашизма в окрестностях В. существовал один из крупнейших гитлеровских лагерей смерти — *Бухенвальд*.

Лит.: Bartels A., Weimar und die deutsche Kultur, Weimar, 1922; Beiträge zur Geschichte der Stadt Weimar, hrsg. v. F. Fink., H. 1—40, Weimar, 1931—34.

ВЕЙМАРСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1919 — конституция Германии, разработанная *Веймарским учредительным собранием*, была принята 31 июля 1919, вступила в силу 11 авг. 1919. В. к. оформила происшедшую в результате ноябрьской бурж.-демократич. революции замену полуабсолютистской монархии бурж.-демократич. парламентской республикой. В. к. закрепила буржуазно-юнкерский строй, гарантируя неприкосновенность частно-капиталистич. собственности на средства производства. В. к. вводила всеобщие выборы и пропорциональное представительство при выборах в рейхстаг. Президент, избираемый народным голосованием, был наделен как глава исполнит. власти большими правами. Ст. 48 предоставляла президенту право, если «общественная безопасность и порядок серьезно нарушены или подвергаются опасности», вводить осадное положение, отменять все демократич. права и свободы, издавать чрезвычайные декреты. Положения В. к. о «президентской диктатуре» широко использовались в республике для подавления революц. движения и впоследствии способствовали приходу к власти фашистов. Пр-во во главе с рейхсканцлером назначалось президентом и нуждалось в доверии рейхстага. Значительно усилив централизацию власти, В. к. сохранила федеративную структуру: Германия состояла из 15 республик (земель) и 3 «вольных городов», пользовавшихся значительной автономией. Учреждался рейхсрат, в к-рый входили представители правительств земель; в рейхсрате имела преобладание реакц. Пруссия. В. к. провозглашала демократич. права граждан, свободу слова, печати, собраний, союзов и т. п. Но эти права носили формальный характер, ограничивались разными оговорками и могли быть сведены на нет указом президента. В. к. была шагом вперед по сравнению с бисмарковской конституцией и являлась одной из самых демократич. конституций бурж. гос-в. В. к. давала возможность для деятельности рабочих орг-ций, предоставляла известные демократич. права и свободы гражданам. В этом отразились завоевания трудящихся в результате ноябрьской революции.

С установлением в Германии в 1933 фаш. диктатуры В. к. не была формально отменена, но фактически перестала действовать.

Лит.: Конституция Германской империи 11 августа 1919 г., в кн.: «Конституции буржуазных стран», т. 1, М., 1935; Ulbricht W., Die Entwicklung des deutschen volksdemokratischen Staates. 1945—1958, B., 1958; Драбкин Я. С., Революция 1918—1919 гг. в Германии, М., 1958.

Д. С. Давидович. Москва.

ВЕЙМАРСКОЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ, Германское учредит. нац. собрание (6 февр. 1919—21 мая 1920). Было созвано в Веймаре, вдали от революц. центров, что, по характеристике газ. «Rote Fahne», было не только бегством от революции, но уже бегством к контрреволюции. В ходе ноябрьской революции 1918 в Германии повсюду возникли рабочие и солдатские Советы. Буржуазия вместе с оппортунистич. лидерами с.-д-тии выступила за скорейший созыв Учредит. собрания, опасаясь дальнейшего развития революции.

Под влиянием с.-д. лидеров Всегерм. съезд Советов (дек. 1918) высказался за Учредит. собрание. Всеобщие выборы, состоявшиеся 19 янв. 1919, после разгрома выступлений берлинских рабочих и убийства (15 янв.) руководителей герм. пролетариата К. Либкнехта и Р. Люксембург, дали большинство бурж. партиям (54,5%). 11 февр. В. у. с. избрало врем. президентом Германии с.-д. Ф. *Эберта*, заслужившего доверие буржуазии. 13 февр. было сформировано пр-во веймарской коалиции (С.-д. партия, партия Центра, Немецкая демократич. партия) во главе с с.-д. Ф. Шейдеманом. Собрание приняло ряд законов (в т. ч. о временном рейхсвере, утвердило бюджет), направленных на укрепление власти буржуазии. 22 июня В. у. с. высказалось за подписание Версальского договора, а 9 июля ратифицировало его. 31 июля 1919 была принята Веймарская конституция.

Источн.: Die Deutsche Nationalversammlung im Jahre 1919 in ihrer Arbeit für den Aufbau des neuen deutschen Volksstaates, Bd 1—9, B., 1920.

Лит.: Пик В., Избранные произведения, пер. с нем., М., 1956; Ульбрихт В., О характере Ноябрьской революции, «ВИ», 1958, № 8; Драбкин Я. С., Революция 1918–1919 гг. в Германии, М., 1958. *Д. С. Давидович.* Москва.

ВЕЙНБАУМ, Григорий Спиридонович (1891—25.X. 1918) (парт. псевд.— Валентин) — один из организаторов борьбы за Сов. власть в Сибири. Род. в семье видного петерб. чиновника. Еще будучи гимназистом, В. примкнул к с.-д. движению и в 1909—10 вел пропагандистскую работу. В апр. 1910 был арестован по делу Петерб. к-та РСДРП и выслан в Енисейскую губ. После Февр. революции 1917 — один из организаторов Минусинского совета, редактор «Известий Минусинского совета» и большевистской газ. «Товарищ». С мая 1917 вел парт. работу в Красноярске, редактор газ. «Красноярский рабочий», с июля 1917 — пред. Красноярского совета. После Окт. революции — пред. Губисполкома и член ЦИК Советов Сибири (Центросибирь). В нач. 1918 — уполномоченный Нар. комиссариата иностр. дел в Сибири. Расстрелян белогвардейцами во время чехословацкого контрреволюц. мятежа.

Лит.: Центросибирцы. Сб., М.–Л., 1927, с. 130–34; Рябиков В. В., Центросибирь, Новосибирск, 1949; Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917—21 гг., 3 изд., М.–Л., 1925.

«ВЕЙС ПЛАН» (нем. Fall Weiss — Белый план)— кодовое название стратегич. плана фаш. руководства Германии по подготовке и осуществлению нападения на Польшу, к-рым началась 2-я мировая война 1939—45 (см. *Германо-польская война 1939*). «В. п.» являлся осн. частью подготовленной 3 апр. 1939 нем. верх. командованием и утвержденной Гитлером 11 апр. 1939 нем. «Директивы о единой подготовке вооруженных сил к войне на 1939—40 год». Тогда же был установлен срок готовности к войне — сначала 26 авг., затем 1 сент. 1939. Цель войны, по «В. п.»,— путем молниеносного разгрома Польши лишить Францию и Англию их союзника на В. и оккупировать польскую территорию как плацдарм для нападения на СССР. В основу «В. п.» была положена теория «молниеносной войны», с осуществлением разгрома Польши в одной кратковременной кампании внезапным ударом превосходящих сил танковых соединений и ВВС. Ближайшей стратегич. целью являлось расчленение и уничтожение гл. сил польской армии западнее Вислы и севернее Варшавы, захват Верхне-Силезской и Цешинской пром. областей и гл. базы ВМФ — Гдыни. Для этой цели намечались два удара: из Силезии и Зап. Чехословакии на Варшаву, а из Померании и Вост. Пруссии — охват Варшавы с С. В дальнейшем предполагалось наступлением с С. и Ю. уничтожить остатки польской армии, занять Варшаву и завершить оккупацию всей территории страны. Мобилизацию намечалось объявить в день, предшествующий нападению. 31 авг. 1939 была подписана Гитлером директива № 1 «О ведении войны», уточнившая начало наступления — 1 сент. 1939 в 2 ч. 45 м. Нападение на Польшу рассматривалось как подготовит. ступень к решающей схватке с англо-франц. империалистич. соперниками. К этому времени у фаш. руководителей уже созрели широкие планы войны с Англией и Францией. Директивой запрещалось пересекать сухопутную границу на З., а на случай начала воен. действий со стороны Англии и Франции на войска Зап. фронта возлагалась задача удержать свои позиции («Западный вал») до успешного завершения операций против Польши. При этом нем. ВВС получали задачу препятствовать действиям франц. и англ. авиации против нем. сухопутных войск и «жизненного пространства» Германии и воздействовать на мор. коммуникации Англии и ее ВМС. ВМФ должен был вести борьбу с торг. флотом противника, гл. обр. с английским, и принять меры по предотвращению вторжения кораблей противника в Балт. м. «В. п.» был осуществлен вооруж. силами фаш. Германии в одной краткосрочной кампании к 15—19 сент., а к концу сент. была оккупирована вся терр. Польши. Гл. причинами быстрого поражения бурж.-помещичьей Польши были ее экономич., политич. и воен. отсталость, разложение правящей верхушки, ее антинар. и антинац. внеш. и внутр. политика.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—45 гг., т. 1, М., 1960; Вторая мировая война. 1939—45 гг., М., 1958, с. 58—62; Белый план, [публ.], «Воен.-ист. ж.», 1959, № 9, с. 97—102; Против фальсификаторов истории второй мировой войны. Сб. ст., М., 1959; Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов, 3 изд., т. 1, М., 1955; Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов в 7 тт., т. 2, М., 1958, с. 420—28; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., М., 1956, с. 5—10, 21—23; International military Tribunal. Trial of the major war criminals, v. 30, 34, Nurenberg, 1948—49 (v. 30—Doc. 2327 — PPC, v. 34 — Doc. 120—C, 126—C, 142 -C); Kennedy P. M., The German campaign in Poland (1939), Wash., 1956; Vormann N., Der Feldzug 1939 in Poland, Weissenburg, [1958].

ВЕЙСЕНБУРГ (Weißenburg) — франц. погран. город в Эльзасе, у к-рого 4 авг. 1870, в начале *франко-прусской войны 1870—71*, 2-я франц. пех. дивизия (ген. Дуэ) с кав. бригадой (всего 7 тыс. чел., 18 орудий), выдвинутая к границе от группы войск маршала *Мак-Магона*, в течение 7 часов стойко оборонялась против наступавших 3 корпусов 3-й нем. армии (всего св. 70 т. ч., 144 орудия). Бой у В. и др. погран. бои показали несостоятельность наступат. планов Наполеона III. Франц. армия с первого дня войны перешла к обороне.

Лит.: Михневич Н., Война между Германией и Францией 1870–71, ч. 1, СПБ, 1897; Франко-немецкая война 1870—71, пер. с нем., СПБ, 1873.

«ВЕЙСТЮМЕР» (нем.; ед. ч. Weistum в средневерхненем. яз. значило «мудрость». В дальнейшем это значение исчезло. На рус. яз. «В.» часто переводится термином «уставы») — записи обычного права общин-марок ср.-век. Германии, Швейцарии, Австрии, а также отчасти прилегающих к ним р-нов Чехии, Франции и др. стран. «В». относятся в осн. к 13—18 вв. Составлялись гл. обр. на различных нем. наречиях, изредка — на лат. (особенно ранние) и франц. яз. Обычно составлялись на общинных собраниях и крест. сходках; следует различать, однако, «В.», продиктованные феодалами или их представителями, и «В.», в составлении к-рых принимали активное участие сами крестьяне. Большинство «В.» относится к периоду самой острой клас. борьбы в нем. деревне (15—16 вв.) и представляет собой чаще всего господские распоряжения о строжайшем соблюдении крестьянами различных повинностей. «В.»— ценный ист. источник, отражающий хоз. жизнь, социальную борьбу, правовые отношения и быт деревни этого периода. Первым собирателем и издателем нем. «В.» был Я. *Гримм.*

Публ.: Chlumecky P. R. v., Einige Dorf-Weistümer (Ban-und Bergteidinge) aus Mähren, «Archiv für Kunde österreich. Geschichts-Quellen», Bd 17, W., 1857; Luxemburger Weistümer, hrsg. v. Hardt, Bd 1, Luxemb., 1870; Österreichische Weistümer, Bd 1—15, Graz—Köln—W., 1870—1960; Rochholz E. L., Aargauer Weistümer, Aarau, 1876; Die Weistümer der Rheinprovinz, hrsg. v. H. Lörsch u. H. Aubin, Abt. 1—2, Bonn, 1900—13; Grimm J., Weistümer, [2 Aufl.], T. l. 1—7, B., 1957.

Лит.: Майер В. Е., Уставы как источник по изучению положения крестьян Германии в конце XV—нач. XVI в., в сб.: Ср. века, 1956, в. 8; Patzelt E., Entstehung und Charakter der Weistümer in Österreich, Bdpst, 1924; Wiessner H., Sachinhalt und wirtschaftliche Bedeutung der Weistümer im deutschen Kulturgebiet, Baden [u. a.], 1934; Dinklage K., Fränkische Bauernweistümer, Würzburg, 1954. *В. Е. Майер.* Ижевск.

ВЕЙТЛИНГ (Weitling), Вильгельм (5.X.1808—22.I.1871) — деятель раннего нем. рабочего движения, один из теоретиков утопич. уравнит. коммунизма. По профессии портной. В 1836 в Париже (где жил с 1835) примкнул к «*Союзу справедливых*». В 1838 написал для него программную работу «Человечество, каково оно есть и каким оно должно быть» (рус. пер. 1906). В 1841—43 вел в Швейцарии активную пропаганду идей уравнит. коммунизма, основывал коммунистич. союзы, издавал ряд журналов. Книга В. «Гарантии гармонии и свободы» («Garantien der Harmonie und Freiheit», 1842) —



первое крупное произв. нем. социалистич. лит-ры—сыграла большую роль в пробуждении нем. пролетариата. К. Маркс и Ф. Энгельс называли ее блестящим лит. дебютом нем. рабочих. В 1845 опубликовал «Евангелие бедного грешника» (рус. пер., 1907), в к-ром пытался придать коммунизму мистич. религ. обоснование. В кон. 1846 эмигрировал в США, где вел пропагандистскую деятельность среди нем. эмигрантов. Во 2-й пол. 50-х гг. В. отошел от рабочего движения. К. Маркс и Ф. Энгельс высоко ценили ист. значение вейтлингианства, как первого самостоят. теоретич. движения нем. пролетариата, однако они сурово критиковали утопич. и сектантские взгляды В., когда эти взгляды, в связи с возникновением научного коммунизма, стали служить тормозом развития рабочего движения.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1 (см. имен. указатель); их же, Избр. произведения, т. 2 (см. имен. указатель); Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. имен. указатель); Калер Э., Вильгельм Вейтлинг. Его жизнь и учение, пер. с нем., СПБ, [1907]; Seidel-Höppner W., Wilhelm Weitling—der erste deutsche Theoretiker und Agitator des Kommunismus, В., 1961. *В.Г.Мосолов.* Москва.

ВЕ́ЙЦЛА (др.-норв. veizla, от veitla — предоставлять, жаловать) — форма феод. землевладения в ср.-век. Норвегии. Первонач. значение слова В.— «пир», «угощение». Такие кормления собирали с населения правители отд. областей, а с 10 в.— норв. короли, разъезжавшие по стране с дружиной. Короли жаловали своим приближенным В. с определ. территории, к-рая с этого времени также наз. В. (а владелец ее — лендерманом). В результате В. превращалась в своеобразное ленное пожалование; королев. власть препятствовала превращению В. в наследств. владения. Мелкие собственники-бонды, земли к-рых находились в пределах В., подпадали под власть ее владельца и превращались в его держателей — лейлендингов. В период дат. господства система В. была заменена системой ленов.

Лит.: Гуревич А. Я., Древненорвежская вейцла, «НДВШИН», 1958, № 3 (библ.); Hertzberg E., Lén og veizla i Norges sagatid, Germanistische Abhandlungen zum LXX Geburtstag Konrad von Maurers, Gött., 1893; Steinnes A., Husebyar, Oslo, 1955. *А.Я.Гуревич.* Калинин.

ВЕ́ЙЦМАН, Хаим (27.XI.1874—9.XI.1952) — политич. и гос. деятель Израиля. Род. в Белоруссии в семье лесоторговца. Образование получил в России и Германии. В 1901—04 — приват-доцент по химии в Женевском ун-те, в 1904—19 — преподаватель Манчестерского ун-та. В 1916—19 — директор химич. лаборатории Брит. адмиралтейства. Активно участвовал в реакц. сионистском движении. В 1920—31 — президент Всемирной сионистской организации. В 1929—1931 и 1935 — 46 — президент Еврейского агентства для Палестины. В мае 1948 был избран временным президентом, а в феврале 1949 — первым президентом Израиля.

ВЕ́КША — см. *Веверица.*

ВЕЛА́СКЕС (Velasquez или Velazquez), Диего де (ок. 1465 — ок. 1523) — исп. конкистадор. Участвовал во 2-м путешествии Колумба, вместе с к-рым прибыл в 1493 на Гаити. В 1511 В. было поручено завоевание Кубы, к-рое он завершил к 1514. Будучи губернатором Кубы, В. жестоко расправлялся с индейцами. В 1517 отправленная им на поиски золота экспедиция Эрнандеса де Кордовы обследовала побережье Юкатана. В 1519 В. снарядил экспедицию во главе с *Кортесом* для завоевания Мексики. Однако в дальнейшем Кортес отказался подчиняться В., и все попытки последнего установить свой контроль над завоеванной Мексикой и ее сокровищами оказались безуспешными.

ВЕ́ЛАУСКИЙ ДОГОВО́Р 1657 — см. *Велявско-Быдгощский трактат.*

ВЕ́ЛБУЖД (совр.—Кюстендил) — город в Болгарии (в 70 *км* к Ю.-З. от Софии), у к-рого 28 июля 1330 серб. войска (15 т. ч.) под команд. Стефана Душана (сына серб. короля С. Дечанского) нанесли решит. поражение болгарам (15 т. ч. под команд. болг. царя Михаила Шишмана). К Сербии отошли земли по рр. Струме, Вардару и Мораве, а на болг. престол были возведены сестра серб. короля Анна и ее малолетний сын Стефан.

Лит.: История Болгарии, т. 1, М., 1954; История южных и западных славян, М., 1957; Флоринский Т., Южные славяне и Византия во второй четв. XIV в., в. 1, 2, СПБ, 1882; Погодин А. Л., История Сербии, СПБ, 1909.

ВЕ́ЛЕДА (Veleda, Velleda) (1 в. н. э.) — пророчица из герм. племени *бруктеров.* Согласно *Тациту,* В. жила затворницей в высокой башне и давала через своих близких ответы на заданные ей вопросы. В. вдохновляла участников восстания *Цивилиса* на борьбу с римлянами; после поражения восстания Цивилиса была выдана римлянам в качестве заложницы.

ВЕЛЕ́НСКИЙ (Welensky), Рой (р. 20.I.1907) — политический деятель Южной Родезии; колонизатор-расист. Родился в Солсбери в семье иммигранта. Мать — африканка. Получил начальное образование. В 30-х гг. подвизался в профсоюзном движении белых рабочих Родезии. В 1941 участвовал в создании расистской Лейбористской партии Северной Родезии. Был одним из инициаторов создания Федерации Родезии и Ньясаленда (1953) в интересах англ. империализма и европейских поселенцев. В 1955—56 — зам. федерального премьер-министра; с нояб. 1956 — премьер-министр. Возглавил расистскую Объединенную федеральную партию (осн. 1958). В апр. 1963 объявил о роспуске этой партии под напором нац.-освободит. движения, предрешившего распад Федерации Родезии и Ньясаленда.

ВЕЛЁПО́ЛЬСКИЙ (Wielopolski), Александр (13.III. 1803—30.XII.1877), маркиз,— польский гос. деятель. В 1846 в анонимном «Письме польского дворянина кн. Меттерниху» развивал идею союза польской шляхты с рус. царизмом. Занимая должности директора Правительств. комиссии просвещения и духовных дел Царства (Королевства) Польского (с 26 марта 1861), директора Комиссии юстиции (с 12 апр. 1861), начальника Гражд. администрации и вице-председателя Гос. совета (с 8 июня 1862), старался воплотить эту идею в жизнь. Участвовал в подготовке и проведении частичных реформ 1861—62 (замена барщины оброком, обязательное очиншевание и др.). Безуспешно пытался репрессиями подавить нац.-освободит. движение. Объявленный В. в янв. 1863 рекрутский набор по именным спискам, имевший целью ликвидировать кадры революционной организации, ускорил начало Польского освободительного восстания 1863—64. Крах политики В. привел к его отставке (12 сент. 1863) с занимаемых постов. С конца 1863 жил в Германии.

П.С.Миллер. Москва.

ВЕЛЕ́С, Волос,— др.-слав. языч. божество, считавшееся покровителем скота («скотий бог»). Культ В. известен в 10 в. в Киеве, Новгороде, позже — в Ростовской земле. В источниках мало сведений о В. Предполагается, что В.— бог племени новгородских словен (Н. Ф. Лавров), бог богатства и торговли (В. О. Ключевский), покровитель пастухов и поэтов (Д. С. Лихачев). Основываясь на упоминании В. в чеш.

памятниках 15—16 вв. Л. Нидерле считал его общеслав. божеством. После принятия христианства офиц. культ В. был уничтожен, но в крест. быту роль покровителя скота была перенесена на св. Власия в связи с совпадением времени празднования его дня с временем зимнего отела скота (начало февраля) и сходством имен. Ряд исследователей вслед за А. Н. Веселовским считает культ В. отражением культа визант. св. Власия (ум. 316).

Лит.: Лавров Н. Ф., Религия и церковь, в кн.: История культуры Др. Руси, т. 2, М.—Л., 1951; Нидерле Л., Слав. древности, М., 1956, с. 179—280.

Я. Н. Щапов. Москва.

ВЕ́ЛИЖСКОЕ ДЕ́ЛО — антисемитское дело по обвинению группы евреев из г. Велижа Витебской губ. в убийстве мальчика Ф. Иванова; возникло в 1823. Первая суд. инстанция оправдала обвиняемых, но дело было возобновлено и ему придали «ритуальный» характер (1825). Было арестовано неск. десятков человек, к-рые до 1835 находились в тюрьме. Несмотря на жестокие и беззаконные методы следствия и давление реакц. кругов, собрать материал для обвинения не удалось. Все обвиняемые были оправданы, а лжесвидетели сосланы в Сибирь. Решающую роль в разоблачении навета сыграл Н. С. *Мордвинов* — пред. департамента гражд. и духовных дел Гос. совета. В. д. привлекло к себе широкое обществ. внимание. Юношеская трагедия М. Ю. Лермонтова «Испанцы» написана под впечатлением В. д.

Лит.: Гессен Ю. И., Велижская драма, СПБ, 1904; Гроссман Л. [П.], Лермонтов и культуры востока, в сб.: ЛН, [кн.] 43—44, М., 1941, с. 715—35.

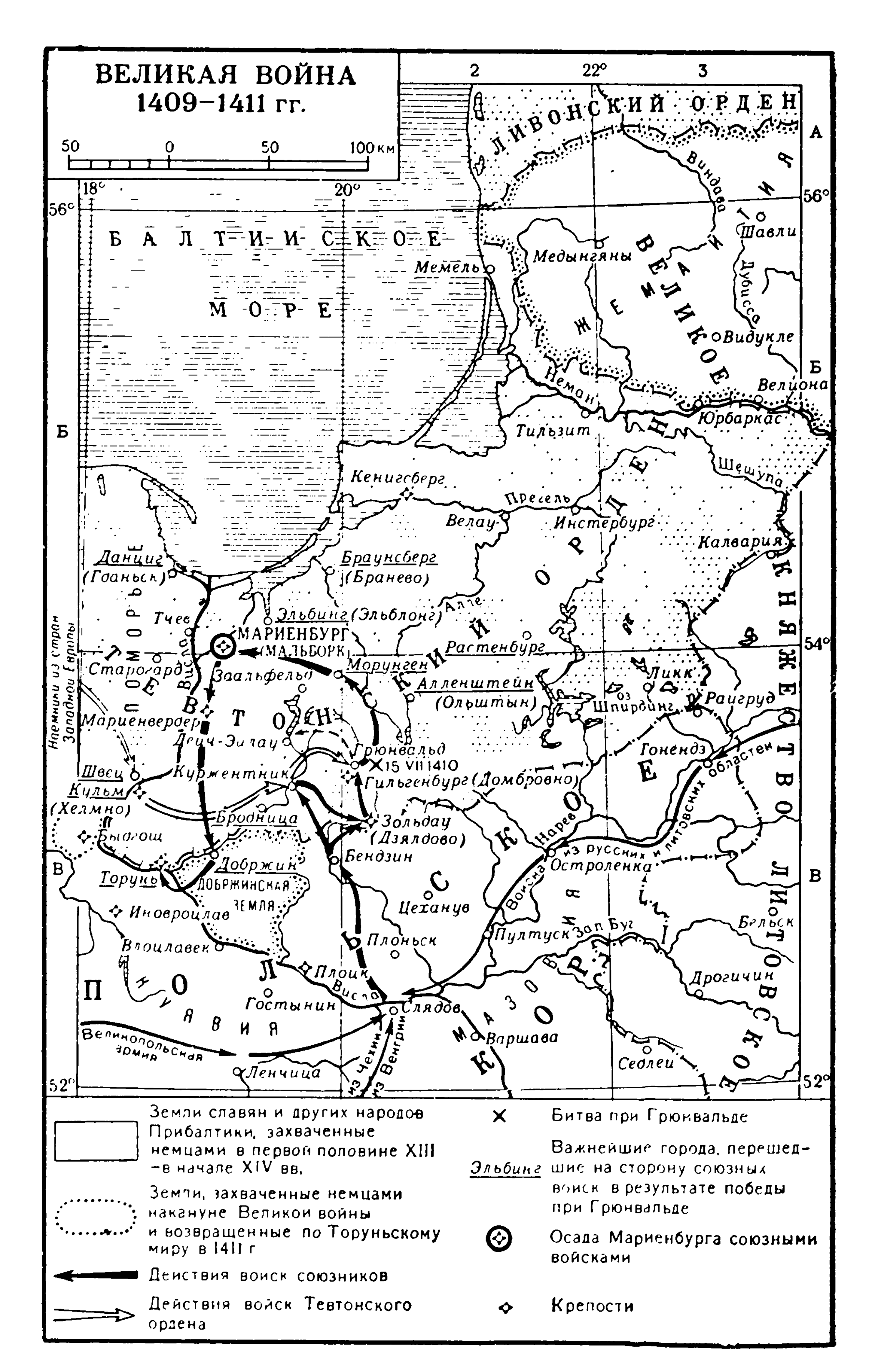
ВЕЛИЗА́РИЙ, Велисарий (Βελισάριος; ок. 504—13.III. 565),— визант. полководец, сподвижник имп. Юстиниана I в попытках реставрации Рим. рабовладельч. империи. Выдвинулся в войне с Персией 527—532 (победа при Даре, 530), в 532 жестоко подавил восстание «*Ника*» в Константинополе. В 533—534 разгромил гос-во вандалов в Сев. Африке. В 535—540 отвоевал у остготов Сицилию и б. ч. Италии. В 541—544 командовал визант. войсками в войне против иран. шаха Хосрова I; тактика В. целиком базировалась на принципе «...избегать рукопашной схватки и брать противника измором» (Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, 1956, с. 188). В 544—548 В. вновь воевал с остготами, руководимыми *Тотилой* (к-рый в то время пользовался поддержкой нар. масс Италии), и, не сумев добиться успеха, был отозван. В 559 В. руководил борьбой со славянами и др. «варварскими» племенами, дошедшими почти до Константинополя. В 562 привлекался к ответственности по обвинению в участии в заговоре против императора, но был оправдан (на основе этого эпизода возникла легенда об ослеплении Велизария Юстинианом). Осн. источником истории жизни и деятельности В. являются труды *Прокопия Кесарийского* (бывшего долгое время секретарем В.).

Лит.: Cantarella [R.], в журн. «Studi bizantini e neoellenici», 1935, v. 4, p. 205—36; Chassin L. M., Bélisaire, généralissime byzantin (504—565), P., 1957; Graves R., Belisar von Byzanz, Lpz., 1939. *З. В. Удальцова.* Москва.

ВЕЛИКА́НОВ, Михаил Дмитриевич (27.XII.1895—27.VII.1938) — сов. воен. деятель, активный участник гражд. войны, командарм 2-го ранга. Чл. Коммунистич. партии с 1924. Род. в с. Никольском Сапожковского р-на Рязанской обл. в семье служащего. Окончил школу прапорщиков в 1915. В Красной Армии с 1918. Комбриг 24-й Железной дивизии, участвовал в боях за освобождение Симбирска, командовал особой группой войск по обороне Оренбурга от колчаковцев, ударной группой войск 10-й армии по разгрому белогвард. конницы под Егорлыкской и ст. Атаман. После гражд. войны — на руководящих постах в Сов. Армии. В 1930—33 — пом. командующего войсками Сев.-Кавк. воен. округа, с 1933 — командующий войсками Ср.-Азиатского, а с июня 1937 — Забайкальского военных округов. Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ВЕЛИКА́ШИ (сербо-хорват. великаш — вельможа) — 1) В Хорватии в эпоху феодализма представители феод. знати. 2) В Сербии в 30—60-х гг. 19 в. В. (они же великоноседники) — крупные земельные собственники. В. становились крупные торговцы скотом, чиновники и др. лица, скупившие или захватившие силой земли, ранее принадлежавшие тур. помещикам. Нередко эти земли присваивали и б. воеводы, возглавлявшие отряды повстанцев во время нац.-освободит. восстаний 1804—13 и 1815 (они также назывались В.). В. были опорой *уставобранителей* — реакц. группировки господствующего класса, стоявшей у власти в 40—50-х гг. 19 в.

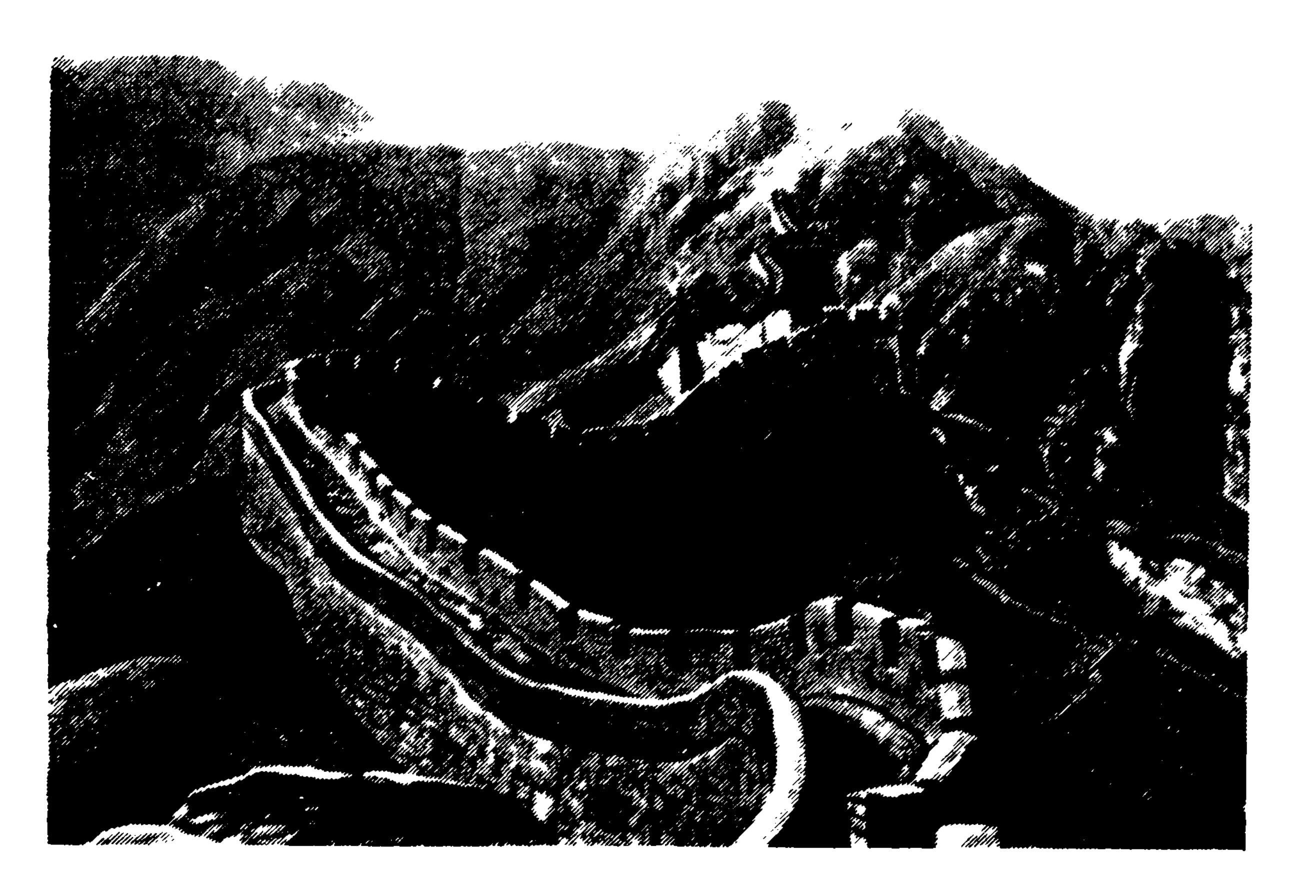
ВЕЛИ́КАЯ ВОЙНА́ 1409—11 (польск. Wielka wojna) — война между Тевтонским орденом, с одной стороны, и Польским королевством и Вел. кн-вом Литовским — с другой. Ей предшествовало заключение унии между Литвой и Польшей (Кревская уния 1385, возобновлена в 1401), усилившее притязания ордена на земли Литвы (Жемайтия) и Польши [Добжинская (Добржинская) земля]. В ходе В. в. орден получил значит. помощь со стороны «Священной Рим. империи» и нек-рых



др. гос-в; в рядах польско-литов. армии сражались рус., укр., белорус. и чешские полки. В Грюнвальдской битве 1410 силы ордена были разгромлены. Хотя из-за медлительности польско-литов. командования условия Торуньского мирного договора 1411 не отвечали масштабам одержанной победы (орден лишь отказался от притязаний на Жемайтию и Добжинскую землю и уплатил контрибуцию), тем не менее результатом В. в. было пресечение экспансии ордена. Против последнего развернулась освободит. борьба, вылившаяся в *Тринадцатилетнюю войну 1454—66*.

Лит.: Зутис Я., Грюнвальд - конец могущества Тевтонского ордена, «ИЖ», 1941, № 9; его же, К истории германского «дранг нах остен», Уч. зап. Латвийского гос. Университета, 1956, т. 11; Kuczynski St. M., Wielka wojna z zakonem krzyżackim w latach, 1409—1411 [Warsz., 1960]. *И. С. Миллер*. Москва.

ВЕЛИ́КАЯ КИТА́ЙСКАЯ СТЕНА́ — крепостная стена в Сев. Китае, грандиозный памятник зодчества Др. Китая. Первые участки воздвигнуты в 4—3 вв. до н. э. После объединения Китая в 221 до н. э. имп. Цинь Ши-хуанди приказал воздвигнуть сплошную сте-



Один из участков Великой Китайской стены.

ну, с тем чтобы прикрыть сев.-зап. границы империи от нападений кочевых народов и обеспечить безопасность караванного пути на запад. Впоследствии В. К. с. неоднократно достраивалась и ремонтировалась. Проходит от крепости Цзяюйгуань (к З. от г. Сучжоу) в пров. Ганьсу на З. до побережья Ляодунского зал. на В. Точно длина В. К. с. не установлена. По одним предположениям, длина ее не превышает 4000 *км*, по другим — превышает 5000 *км*; выс.—6,6 *м* (на отд. участках до 10 *м*), ширина ниж. части — 6,5 *м* и верхней — 5,5 *м*. Через каждые неск. сот метров В. К. с. располагались сторожевые башни, а у гл. горных проходов — крепости. В значит. части В. К. с. сохранилась до наших дней.

Лит.: Чэнь Мин-да, Великая кит. стена, «Народный Китай», 1955, № 8; Ваньличанчэн хэ даюньхэ (Великая китайская стена и Великий канал), Пекин, 1953. Geil W. E., The Great Wall of China, L., 1909; Möllendorff O. F., Die Grosse Mauer von China, «Z. Dtsch. Morgenländischen Ges.», 1881, Bd 35; Clapp F. G., Along and across the Great Wall of China, «Geogr. Rev.», 1920, v. 9.

ВЕЛИ́КАЯ КОЛУ́МБИЯ (La Gran Colombia) — федеративная республика, образованная на *Ангостурском конгрессе 1819* в ходе войны за независимость исп. колоний в Америке 1810—26. Включала Новую Гранаду (совр. Колумбия), Венесуэлу и (с 1822) область Кито (совр. Эквадор). Распалась на 3 государства в 1829—30.

ВЕЛИ́КАЯ КРЕСТЬЯ́НСКАЯ ВОЙНА́ — см. *Крестьянская война 1524—25*.

ВЕЛИ́КАЯ ОКТЯ́БРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ — первая в истории победоносная социальная революция, совершенная в 1917 рабочим классом России в союзе с беднейшим крестьянством под руководством Коммунистич. партии во главе с В. И. Лениным. В результате В. О. с. р. была свергнута в России власть буржуазии и помещиков и установлена диктатура пролетариата, создано советское социалистическое государство. В. О. с. р. явилась торжеством марксизма-ленинизма, она открыла новую эру в истории человечества, основное содержание к-рой составляет переход от капитализма к социализму и коммунизму.

Историография. Основоположником научной разработки истории Октябрьской революции является В. И. Ленин, к-рый был ее великим вождем и вдохновителем, ее гениальным теоретиком. В его трудах разработка вопросов теории социалистич. революции сочетается с конкретной ее историей, раскрывается историч. неизбежность ее победы, стратегия и тактика большевистской партии, характер и движущие силы, основные этапы развития, всемирно-историч. значение Окт. революции. Ленин подверг критике бурж. фальсификаторов истории и ревизионистов. Решающее значение для развития советской историч. науки в целом и такой центральной ее проблемы, как история Окт. революции, имело издание произв. Ленина, к-рые являются неисчерпаемой сокровищницей для исследователей, для вооружения их подлинно научной методологией. Ленинская концепция истории Октябрьской революции определила развитие сов. историографии.

Ленин направлял усилия ученых на изучение прежде всего истории Сов. республики. В письме от 6 апр. 1920 В. В. Адоратскому Ленин писал: «...Можете ли собрать материал для истории гражданской войны и истории Советской республики? ...Могу ли я помочь?» (Соч., т. 35, с. 379). По его инициативе были созданы такие науч. центры, как Социалистическая академия (1918), Институт Маркса — Энгельса (1920), Комиссия по изучению истории Октябрьской революции и РКП(б) (Истпарт), Институт красной профессуры, Центр. архив Октябрьской революции (ЦАОР), предпринято издание важнейших документов по истории партии периода борьбы за победу революции, созданы науч. журналы — «Пролетарская революция», «Красный архив» и др. Важнейшее значение для развития историографии Октябрьской революции имеют решения Коммунистич. партии и Сов. правительства, работы руководящих деятелей партии.

Первые работы об Октябрьской революции принадлежали в большинстве своем не историкам-профессионалам, а активным участникам событий, деятелям партии, большевикам-публицистам. Среди авторов этих первых работ, в к-рых делались попытки объяснить значение победы в окт. 1917, рассказать о борьбе большевистской партии за социалистич. революцию, были В. Адоратский, Н. Батурин, В. Быстрянский, В. Невский, М. Ольминский, Н. Подвойский, М. Покровский, И. Скворцов-Степанов, Е. Ярославский и мн. др. Но уже в начале 20-х гг. делаются попытки создания исследовательских работ о борьбе Коммунистич. партии, о рабочем классе, крестьянстве, армии, по социально-экономическим проблемам и др. вопросам истории Октябрьской революции. В те же годы в большом количестве начали издаваться мемуары, первые хроники. Большую работу в этой области проделали Истпарт при ЦК ВКП(б) и его областные отделы.

Первые шаги сов. историографии характеризовались еще тем, что историки слабо владели методоло-

гией и методикой марксистско-ленинского историч. исследования. Труды В. И. Ленина почти не использовались в их работах; в них рассматривался узкий круг проблем; почти не привлекались архивные документы; некритически использовались источники, исходящие из враждебного лагеря. Это вело к поверхностному изложению, а в ряде случаев и к искажению историч. действительности. Одной из первых общих работ, в к-рой делается попытка охватить весь процесс революции, является книга С. Пионтковского «Октябрьская революция в России, ее предпосылки и ход» (1923). Рассматривая предпосылки Октябрьской революции, автор переоценил роль иностранного капитала в экономич. развитии России, считая, что иностр. капитал «...совершил чудеса. Захватив в свои руки банки, капитал стал распоряжаться и хозяйничать на всем просторе необъятной России, творя и направляя не только ее внутреннюю, но и внешнюю политику» (указ. соч., 3 изд., 1926, с. 5). Эта распространенная тогда в литературе точка зрения получила отражение в работах историков и экономистов, изданных в 20-х гг. (в книгах В. И. Гриневецкого, В. С. Зива и др.). Ее сторонники неизбежно приходили к выводу о социально-экономич. незрелости России для свершения социалистич. революции. Дань этой концепции отдает и С. Пионтковский. В его работе не дается ленинская периодизация Октябрьской революции (мирный период, период подготовки и победы вооруженного восстания, триумфальное шествие Сов. власти), переоценивается стихийность движения масс и недооценивается политич. и организаторская деятельность Коммунистич. партии. Автор неверно определяет характер и движущие силы Октябрьской революции, считая, что она «была в одно и то же время и пролетарской и буржуазно-демократической» (там же, с. 63). Двойственный характер революции, по его утверждению, проявляется во всем. Все ее преобразования «находятся во власти этих двух ликов Октябрьской революции» (там же, с. 95). Ленинское определение Октябрьской революции как социалистич., походя решившей задачи бурж.-демократич. революции, Пионтковским и некоторыми др. историками трактовалось неверно.

Большую активность на историч. фронте в середине 20-х гг. проявили троцкисты, пытаясь использовать историографию Октябрьской революции в антипартийных целях. В своих статьях Л. Троцкий выступил с проповедью антиленинской теории «перманентной революции», отрицающей союз рабочего класса с трудовым крестьянством и руководящую роль пролетариата в этом союзе, возможность победы социализма в одной стране. Фальсификация фактов с целью умаления руководящей деятельности Коммунистич. партии, роли В. И. Ленина и Центрального Комитета в революции была использована Троцким и его единомышленниками с целью подмены ленинизма троцкизмом. Идейный и организац. разгром партией троцкизма явился важнейшим этапом на пути утверждения ленинской концепции Октябрьской революции в сов. историографии.

К десятилетию Сов. власти (1927) и в последующие годы появился ряд работ, значительно углублявших изучение ист. процессов периода подготовки и победы Октябрьской революции: работы А. Бубнова и Е. Ярославского по истории большевистской партии, П. Горина и А. Панкратовой о рабочем классе, С. Дубровского и А. Шестакова о крестьянстве, Е. Лозинского и А. Сидорова по экономич. проблемам, Н. Рубинштейна по вопросам внеш. политики Врем. пр-ва. Наиболее крупной работой того времени были двухтомные «Очерки по истории Октябрьской революции» под редакцией М. Н. Покровского. Однако полной картины развития революции в «Очерках» дано не было. Освещение событий в них доводилось в основном лишь до июльских дней 1917. Критически оценивая эту работу, Покровский в предисловии к «Очеркам» писал: «Но пройдет еще много времени, прежде чем нам, — ибо мы не думаем останавливаться на этом первом опыте,— или тем, кто пойдет за нами, удастся дать действительную Л е н и н с к у ю историю Октябрьской революции. То, что мы теперь делаем, это лишь самый первый эскиз такой работы» (т. 2, М.—Л., 1927, с. V).

Сделав заметные успехи в накоплении и обобщении конкретно-историч. материала, историки тогда не смогли до конца преодолеть недостатки и ошибки принципиального характера, имевшие место в работах 20-х гг. Недостаточно раскрывалась руководящая роль большевистской партии во главе с Лениным, историч. закономерности, обусловившие неизбежность победы социалистич. революции в России, допускалась путаница в оценке движущих сил и этапов ее развития, почти не освещались великие социалистич. преобразования Октябрьской революции, не раскрывалось ее всемирно-историч. значение. Нек-рые принципиальные ошибки в освещении Октябрьской революции не были до конца преодолены и в «Истории ВКП(б)» (1929, т. 4 под ред. Е. Ярославского).

Изучение истории Октябрьской революции заметно расширилось в 30-е гг., когда по инициативе А. М. Горького (1931) ЦК ВКП(б) принял решение о создании многотомной «Истории гражданской войны в СССР». Первый том этого издания вышел в 1935 и был в основном посвящен периоду подготовки Октябрьской революции. На основе произв. Ленина, решений Коммунистич. партии, новых архивных документов, периодич. печати, мемуаров в томе были освещены осн. события, характеризующие процесс перерастания бурж.-демократич. революции в социалистическую. В работе над созданием этого коллективного труда под руководством А. М. Горького приняли участие: А. С. Бубнов, В. А. Быстрянский, М. И. Кубанин, Д. З. Мануильский, И. И. Минц, В. П. Милютин, О. А. Пятницкий, А. И. Стецкий, И. П. Товстуха и др.

По мере того как утверждался культ личности Сталина, историки Октябрьской революции все более попадали под его влияние. Это уже нашло отражение в первом томе «Истории гражданской войны в СССР». Книга же «История ВКП(б). Краткий курс» (1938) полностью была написана с позиций культа личности Сталина, что особенно отрицательно сказалось на развитии историографии Октябрьской революции. Второй том «Истории гражданской войны» (1942), посвященный событиям подготовки и проведения Октябрьского вооруж. восстания в Петрограде, Москве, первым шагам Сов. власти, написан был с позиций культа личности Сталина, хотя и содержал большой фактический материал.

В последующие годы (до 1956) вышло большое количество работ по различным вопросам истории Октября. Особенно много было написано диссертаций. И в эти годы шло накопление фактич. материала, была расширена проблематика исследований. Но в целом лит-ра тех лет не означала заметного движения вперед в разработке истории Октябрьской революции. Работы были написаны под влиянием культа личности Сталина и носили в большинстве своем компилятивный характер. Историки не шли дальше осн. положений, сформулированных в 7-й гл. «Краткого курса» и работах Сталина об Октябрьской революции, в к-рых он создал одностороннюю схему ее развития [период новой ориентировки партии, период революц. мобилизации масс, период организации штурма (см. Соч., т. 6, с. 332—47)], полностью не отражающую объективных социально-экономич. процессов, обусловливавших победу революции, ее основные этапы. В работах историков,

написанных под влиянием культа личности Сталина, не давалось всестороннего объективного освещения роли Ленина, Коммунистич. партии, ее ЦК, местных парт. орг-ций, слабо раскрывались социально-экономич. предпосылки социалистич. революции, общие закономерности, определившие ее победоносное развитие, а также своеобразие социалистич. революции, связанное с историч. условиями России; не показывалось должным образом революц. творчество народа, имело место отступление от историч. фактов в угоду возвеличивания Сталина, замалчивались его ошибки и колебания (март 1917, на VI съезде партии, в Октябрьские дни). Для многих работ того времени были характерны схематизм, догматизм и иллюстративность при использовании фактич. материала, отсутствие историографии и анализа источников.

Решительный перелом в области изучения истории Октябрьской революции произошел после XX съезда КПСС, взявшего решительный курс на искоренение культа личности Сталина. Появились обобщающие труды, монографич. исследования, в т. ч. работы по истории Октября: «История Коммунистической партии Советского Союза» (1962), «История СССР. Эпоха социализма» (1957), Очерк истории СССР в БСЭ, т. 50, «Всемирная история» (т. 7—8, 1960—61), сб. статей «Победа Великой Октябрьской социалистической революции» (1957), «Великий Октябрь» (1958), «Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции» (1958), «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде» (1957) и др. Сделаны попытки создать работы, в которых дается освещение социалистической революции в России в целом. В их числе: «Петроградские большевики в Октябрьской революции» (под редакцией С. П. Князева, Л., 1957); Г. Н. Голиков «Очерк истории Великой Октябрьской социалистической революции» (1959); М. Степанов «Партия большевиков в Октябрьской революции» (1958) и др.

Заметные успехи в создании исследоват. трудов об установлении Сов. власти на местах достигнуты в союзных и автономных республиках. Вышли очерки по истории Коммунистических партий Украины, Белоруссии, Эстонии и др. Опубликовано значит. количество монографич. работ о рабочем классе, крестьянстве, армии, национально-освободит. движении, победе революции в центре и на местах. И все же слабым местом историографии Октябрьской революции остается монографич. разработка важнейших ее проблем, в частности истории триумфального шествия Сов. власти и первых великих преобразований революции. До сих пор не создано капитального науч. труда, освещающего весь путь победоносного развития и всемирно-историч. значение Октябрьской революции.

К числу серьезных достижений в области изучения истории Октябрьской революции следует отнести публикацию источников. За 1957—62 вышло в свет более 150 документальных сборников, в т. ч. 7 тт. многотомной серии «Великая Октябрьская социалистическая революция» под ред. А. Л. Сидорова и др. В документальных изданиях впервые вводятся в науч. оборот тысячи документов. Эти источники дополняются хрониками революции, большим количеством воспоминаний участников событий (см. лит. к статье).

Для лит-ры периода после XX съезда КПСС характерно повышение науч.-теоретич. уровня, расширение источниковедч. базы и проблематики. Много нового внесено в изучение деятельности Коммунистич. партии, освещения роли В. И. Ленина, ЦК и местных орг-ций партии, в изучение таких вопросов, как историч. неизбежность социалистич. революции, мирный период ее развития, союз рабочего класса с крестьянством, общенац. кризис накануне Октября, вооруженное восстание в Петрограде и Москве и др. Сделаны попытки историографич. обзора, что дает представление о состоянии изученности проблемы, о назревших вопросах ее научной разработки.

Одновременно с ростом сов. историч. лит-ры, дающей науч. освещение Окт. социалистич. революции, за рубежом, особенно в социалистич. странах, развивается марксистско-ленинская историография Октябрьской революции, раскрывающая ее влияние на ход мировой истории (см. лит. к статье).

В то же время активизируется бурж. и ревизионистская историография и социология. Начало фальсификации истории революции положено идеологом ревизионизма К. Каутским, одним из меньшевистских публицистов Н. Сухановым, идеологом рус. буржуазии историком П. Милюковым. Так, в «Истории второй русской революции» (в. 1—3, София, 1921—24) и в «России на переломе» (т. 1—2, Париж, 1927) Милюков утверждает, что в 1917 в России произошла «социальная катастрофа». Крушение империализма Милюков пытается изобразить как крушение России. Бурж. историки пытаются отрицать историч. закономерность Октябрьской революции. В той или иной форме эта идея повторяется во многих работах амер., англ., нем. и др. бурж. историков. Наряду с лит-рой, целиком построенной на вымыслах и фальсификациях (напр., «Русская революция» А. Мурхеда—A. Moorehead, The Russian revolution, N. Y., 1958), на Западе есть немало работ, авторы к-рых с бурж. объективистских позиций трактуют историю Октябрьской революции. В числе наиболее крупных из них — трехтомная работа англ. историка Э. Карра «Большевистская революция» (E. H. Carr, The Bolshevik revolution. 1917—1923, v. 1—3, L., 1950—53). Книга эта построена на основе значит. круга источников, в т. ч. сов. документальных публикаций, периодич. печати, но написана полностью с позиций бурж. объективизма. Высоко оценивая Ленина и его творческий гений, автор строит свою концепцию на противопоставлении вождя революции большевистской партии. Для бурж. историографии характерны «теория рокового вакуума власти», образовавшегося в России после падения царизма, позволившего большевикам легко заполнить его, поиски причин победы социалистич. революции в отсталости России, в стихийно-бунтарском характере рус. народа, в ошибках Врем. пр-ва и его союзников, в случайном сплетении обстоятельств. Из всего этого бурж. историки и ревизионисты делают политич. вывод о том, что в «высокоразвитых» странах Запада якобы не действуют те закономерности, к-рые определили неизбежность победы социалистич. революции в России, а следовательно, ее опыт, по их мнению, не применим в условиях «западной цивилизации». Буржуазные историки не могут стать на позиции объективного освещения и оценки фактов, а отсюда и их тенденциозное, противоречащее историч. правде изображение истории Октябрьской революции.

Опираясь на марксистско-ленинскую теорию, на изучение всего комплекса историч. источников, позволяющих создать полную науч. картину развития В. О. с. р., сов. историки показывают всю несостоятельность бурж. и ревизионистских концепций.

Историческая закономерность социалистической революции в России. Неизбежность перехода от капитализма к социализму была открыта и научно обоснована К. *Марксом*, Ф. *Энгельсом*, В. И. *Лениным*. Дальнейшее развитие марксистско-ленинского учения о неизбежности перехода от капитализма к социализму дано в решениях КПСС, зарубежных коммунистич. и рабочих партий, в Программе Коммунистич. партии Сов. Союза, принятой на XXII съезде КПСС (1961). На основе всестороннего изучения всемирной истории, условий возникновения и развития капиталистич. общества, его зако-

номерностей и антагонистич. противоречий *марксизм-ленинизм* открыл объективные законы обществ. развития, неизбежность социалистич. революции и перехода общества от капиталистич. общественно-экономич. формации к коммунистич. формации (см. *Исторический материализм*, *Революция*).

Социалистич. революция встала в порядок дня как непосредственная практич. задача классовой борьбы пролетариата в кон. 19 в. и нач. 20 в., когда *капитализм* перерос в свою высшую и последнюю стадию — *империализм*. Ленин научно доказал, что мировая капиталистич. система в целом созрела для социалистич. революции, что империализм — это высшая и последняя стадия, канун социалистич. революции. Открыв закон неравномерности экономич. и политич. развития капиталистич. стран в период империализма, Ленин в 1915 сделал вывод о возможности победы пролетарской революции первоначально в нескольких или даже в одной стране.

Несмотря на запоздалое развитие капитализма, Россия одновременно с передовыми капиталистич. странами (в нач. 20 в.) вступила в высшую стадию развития капитализма — империализм. Господствующее положение в пром-сти страны приобрели монополистич. объединения типа «Продамета», «Продуголь», «Продвагон» и др. Напр., «Продамета», объединивший 30 крупнейших металлургич. предприятий и акционерных обществ, владел св. 70% всего акц. капитала, вложенного в металлургию России, и выпускал св. 80% всей металлургич. продукции. Другие синдикаты монополизировали от 75—80% до 90—100% всего производства и сбыта производимых ими товаров. Наряду с пром. монополиями возникали крупные банковские объединения. Накануне 1-й мировой войны 13 петербургских банков сосредоточили в своих руках 65% всех собственных капиталов и св. 72% вкладов. Концентрация банковского капитала достигла более высокого уровня по сравнению с др. странами. Банковский капитал сращивался с промышленным, рождался финансовый капитал, к-рый все более завоевывал решающее значение в экономике России. Монополистич. капитал господствовал в важнейших отраслях тяжелой промышленности.

Высокоразвитые формы *государственно-монополистического капитализма* переплетались в России с остатками крепостничества и в экономике и в социальном строе. «...Самое отсталое землевладение, самая дикая деревня,— писал Ленин,— самый передовой промышленный и финансовый капитализм!» (Соч., т. 13, с. 406).

Наряду с ростом экономич. предпосылок революции в России росла и крепла движущая и руководящая сила революции — рабочий класс. Особенности формирования и развития российского рабочего класса обусловили его высокую революционность. В 1913 уже насчитывалось 3,1 млн. фабрично-заводских рабочих, а вместе с рабочими транспорта, связи, строительными и другими категориями рабочих — 6,3 млн. Кроме того, в России было 5,6 млн. с.-х. рабочих, чернорабочих и поденщиков. Общее число пролетариев города и деревни составляло ок. 12 млн., не считая многомиллионной армии полупролетариев — наемных рабочих с наделом.

На крупных предприятиях (с числом рабочих св. 500) России было занято 54% общего числа рабочих, тогда как в США —только 33%. Сосредоточение больших масс рабочих на крупных предприятиях способствовало росту сознательности и организованности пролетариата, облегчало работу пролетарской партии в его среде. Эти обстоятельства при наличии бесчеловечных форм эксплуатации рабочих капиталистами и огромной резервной армии безработных, при отсутствии сколько-нибудь значит. прослойки рабочей аристократии в обстановке полного политич. бесправия и грубого произвола господствующих классов привели к тому, что рабочий класс России стал величайшей революционной силой, вождем общедемократического и авангардом междунар. пролетарского движения. Рабочий класс имел широкую опору среди полупролетарских масс города и деревни. «...Отсталость России,— говорил Ленин,— своеобразно слила пролетарскую революцию против буржуазии с крестьянской революцией против помещиков» (там же, т. 29, с. 284).

Коренные интересы многомиллионных масс трудового крестьянства, составлявшего основную массу населения России (4/5), делали его союзником пролетариата в революции. В нач. 20 в. в России 30 тыс. помещиков владели 70 млн. дес. земли, а 10,5 млн. крестьянских дворов имели в своем распоряжении всего 75 млн. дес. Если на одного помещика приходилось в среднем св. 2 тыс. дес. земли, то на крестьянский двор приходилось 7,5 дес. У половины крестьянских дворов было лишь по 1—2 дес. К 1917 среди крестьянства было 30% безлошадных, 34% безинвентарных, 15% беспосевных. Деревенская беднота, страдавшая от нестерпимого гнета помещиков, кулаков и царизма, составляла 65% всего крестьянского населения.

Царизм проводил политику грубого угнетения нерусских народов, политику их насильств. русификации, подавления их нац. культуры, разжигал вражду и нац. рознь между народами. Многочисленные (более 100 наций и народностей) угнетенные нерусские нации и народности, помимо жесточайшей эксплуатации царизмом, несли на своих плечах гнет местной буржуазии и помещиков. Всем ходом объективного развития угнетенные народы России — в абсолютном большинстве крестьянская беднота — подводились к союзу с рабочим классом, выступавшим гегемоном в общей борьбе против царизма и империализма.

Сочетание всех видов гнета — помещичьего, капиталистич., национального — с политич. деспотизмом самодержавия делало невыносимым положение народных масс и придавало классовым противоречиям в России особую остроту.

По мере созревания объективных предпосылок революции возрастала роль субъективного фактора — сознательности и организованности рабочего класса. Только под руководством марксистской партии пролетариат мог добиться своего освобождения от социального и нац. гнета. Такая партия была создана В. И. Лениным. Коммунистич. партия стала авангардом в борьбе за победу социалистич. революции.

В нач. 20 в. центр междунар. революц. движения переместился в Россию. Сложилась революц. ситуация, переросшая в первую рус. бурж.-демократич. революцию 1905—07, явившуюся прологом, генеральной репетицией В. О. с. р. (см. *Революция 1905—07 в России*).

Могучим ускорителем процесса созревания революции была *первая мировая война 1914—18*. Она вскрыла все язвы и пороки царизма и с полной очевидностью показала, что дальнейшее существование как царизма, так и бурж. порядков является гибельным для страны. Война привела к усилению зависимости России от империалистов *Антанты*. Иностр. долг вырос за годы войны на 8,5 млрд. руб. Платежи по внешним займам достигли 1,2 млрд. руб. в год—в 3 раза больше довоенных. Около половины (47%) мужского населения (призывных возрастов) было мобилизовано в армию. С каждым днем росло число жертв войны, увеличивались нищета, голод, разорение трудящихся масс.

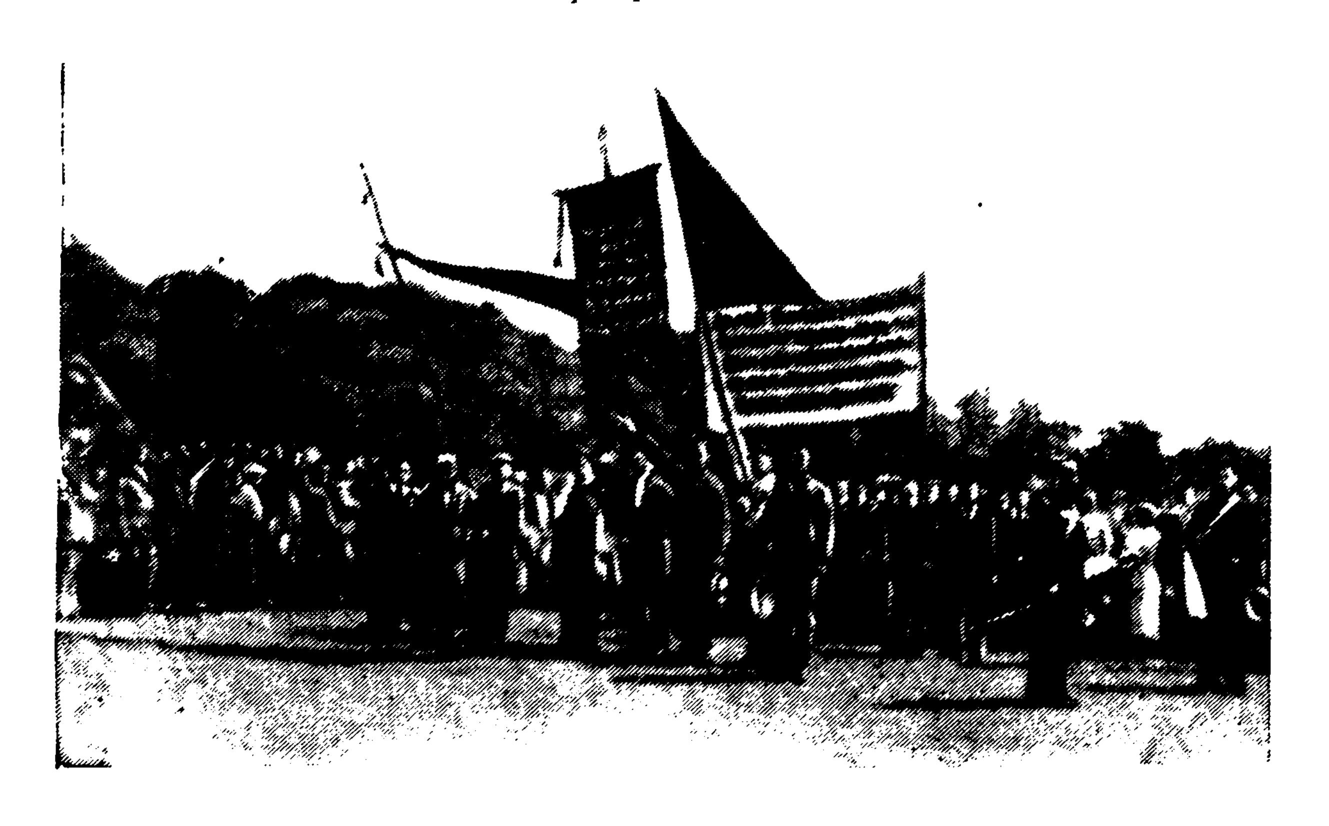
Война привела к гигантскому разрушению производит. сил. Начался развал пром-сти, транспорта, с. х-ва, разразился жесточайший кризис. «Война, — писал

Ленин, — создала такой необъятный кризис, так напрягла материальные и моральные силы народа, нанесла такие удары всей современной общественной организации, что человечество оказалось перед выбором: или погибнуть или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрейшего и радикальнейшего перехода к более высокому способу производства» (там же, т. 25, с. 337). Война и связанная с ней милитаризация производства вели к дальнейшей концентрации производства и сбыта в руках финансово-монополистич. капитала. «Диалектика истории именно такова,— писал Ленин,— что война, необычайно ускорив превращение монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, тем самым необычайно приблизила человечество к социализму» (там же, с. 333).

1-я мировая война положила начало общему кризису капитализма, к-рый является всесторонним кризисом системы капитализма в целом, охватывает и экономику, и политику, и идеологию. В результате основные противоречия империализма обострились до предела. В России созрели условия для победоносной революции.

Движущие силы и основные этапы развития революции. Период мирного развития революции. Важнейшим этапом на пути к социалистич. революции в России явилась *Февральская буржуазно-демократическая революция 1917*, свергнувшая самодержавие. Но Февр. революция не решила важнейших вопросов жизни страны: прекращения войны и заключения мира, ликвидации помещичьего землевладения, установления 8-часового рабочего дня, уничтожения нац. гнета. Своеобразно оказался решен и осн. вопрос революции — вопрос о власти. После падения царизма временно установилось *двоевластие: Временное правительство* — орган диктатуры буржуазии, и *Советы рабочих и солдатских депутатов* — революционно-демократич. диктатура рабочих и крестьян. Двоевластие было порождено исключит. сложным переплетением социально-экономич. и политич. условий, в к-рых произошла революция. Оно могло быть лишь временным, переходным явлением в жизни гос-ва. Бурж. Врем. пр-во, поддерживаемое соглашат. партиями меньшевиков (см. *Меньшевизм*) и *эсеров*, проводило империалистич., антинар. политику. Коренные противоречия в жизни общества оставались неразрешенными. Перерастание бурж.-демократич. революции в социалистическую было неизбежно. Только социалистич. революция могла решить назревшие вопросы социального прогресса, ликвидировать бурж.-помещичий строй в России, уничтожить все формы социального и нац. гнета, установить диктатуру пролетариата с целью построения социалистич. общества.

Июньская рабочая демонстрация на Марсовом поле. Петроград. 1917.



Конкретный, теоретически обоснованный план борьбы за переход от бурж.-демократич. революции к социалистической разработал Ленин. В «Письмах из далека», в *Апрельских тезисах В. И. Ленина* изложен курс Коммунистич. партии на победу социалистич. революции, определены ее движущие силы, стратегия и тактика партии. Ленинский план предусматривал свержение власти буржуазии и помещиков силами революц. союза рабочего класса и беднейшего крестьянства и выдвигал задачу установления диктатуры пролетариата в форме Республики Советов — наилучшей в условиях России формы политич. организации общества в период перехода от капитализма к социализму. Под лозунгом *«Вся власть Советам!»* большевистская партия развернула активную деятельность по мобилизации масс на социалистич. революцию.

В Апрельских тезисах Ленин выдвинул требование: «Никакой поддержки Временному правительству». Буржуазия в то время не имела в своих руках реальной власти. Врем. пр-во вынуждено было делить власть с Советами и не могло применить насилие по отношению к пролетариату и его партии, к революц. массам. Но буржуазия активизировала и укрепляла свои партии. Ведущей партией рус. империалистической буржуазии была партия *кадетов*. С кадетами блокировались другие буржуазно-помещичьи партии (*октябристы* и *«прогрессисты»*). Эти партии всеми мерами боролись против развития революции. Ленин не призывал к немедленному свержению Врем. пр-ва, т. к. оно в тот период поддерживалось Советами рабочих и солдатских депутатов и Советами крест. депутатов, во главе к-рых первоначально стояли соглашательские мелкобурж. партии меньшевиков и эсеров. Эти партии претендовали на представительство интересов рабочих и крестьян и называли себя социалистическими. На самом деле они являлись левым крылом бурж. демократии и составляли главную опору власти буржуазии. Меньшевики в мае 1917 насчитывали до 45 тыс. чел. Эсеры были более многочисл. партией, имевшей в то время влияние на широкие круги крестьянства, прежде всего на зажиточные его слои.

Учитывая соотношение классовых сил в стране, Ленин нацеливал партию на завоевание масс путем широкой и терпеливой разъяснительной работы, разоблачения контрреволюц. Врем. пр-ва и предательства интересов народа меньшевиками и эсерами. Осн. политич. линия большевиков состояла в том, чтобы завоевать большинство в Советах, изменить их политику, создать пр-во, ответственное перед Советами. Это была установка на мирное развитие революции. Выйдя из подполья после Февр. революции, большевики развернули широкую легальную политич. и организаторскую деятельность в массах. В рядах партии тогда насчитывалось 40—45 тыс. чел. В течение марта — апреля ряды Коммунистич. партии выросли вдвое, достигнув 80 тыс. чел.

До возвращения Ленина из эмиграции в партии допускались серьезные ошибки в вопросах отношения к Врем. пр-ву («давление» на Врем. пр-во, «условная поддержка» его), оценки роли Советов в революции, отношения к меньшевикам, уступки оборончеству. Носителями оппортунистич. ошибок тогда являлись Л. Каменев и его сторонники. Они выступили против Апрельских тезисов Ленина. Позиция Каменева определялась его антиленинскими взглядами на перспективы социалистич. революции в России, неверием в возможность ее победоносного завершения в такой стране, как Россия в 1917. Ошибочную позицию по ряду принципиальных вопросов занимал Сталин (давление на Врем. пр-во по вопросу о мире, уступки оборончеству и нек-рые др.). В середине апр. он присоединился к Апрельским тезисам. *Седьмая (Апрельская) Всерос-*

сийская конференция РСДРП(б) под руководством Ленина выработала политику партии по всем основным вопросам революции: о войне, о Врем. пр-ве, о Советах, об аграрном и нац. вопросах и др.

Важнейшими событиями мирного периода революции были — *Апрельский кризис 1917*, *Июньский кризис 1917*, *Июльские дни 1917*. Эти политич. кризисы, выражавшие глубокие внутренние социально-экономич. и политич. противоречия, свидетельствовали о стремительном нарастании общенац. кризиса, к-рый, по определению Ленина, является осн. законом всякой социальной революции.

Продолжение Врем. пр-вом империалистич. войны (см. также *Нота Милюкова*, *Июньское наступление 1917*), его антинар. политика в рабочем, крестьянском, нац. вопросах вызывали решительный протест нар. масс, убеждали их в правоте идей и лозунгов Коммунистич. партии. В этой обстановке партия вела неутомимую работу в массах, борьбу за большевизацию Советов в городе и деревне, солдатских комитетов в армии, профсоюзов, формировала Красную гвардию, успешно создавала политич. армию социалистич. революции. Правящие партии (кадеты, эсеры, меньшевики) вступали в полосу хронич. кризиса. Врем. пр-во встало на путь развязывания гражд. войны с целью ликвидации Советов и утверждения единовластия империалистич. буржуазии. Расстрел мирной демонстрации рабочих и солдат Петрограда 4 (17) июля, открытый переход меньшевиков и эсеров на сторону буржуазии привели к сосредоточению всей власти в руках Врем. пр-ва, что означало конец двоевластия. Советы перестали быть органами власти, они

Резолюция общего собрания судовых комитетов. 28 августа 1917.

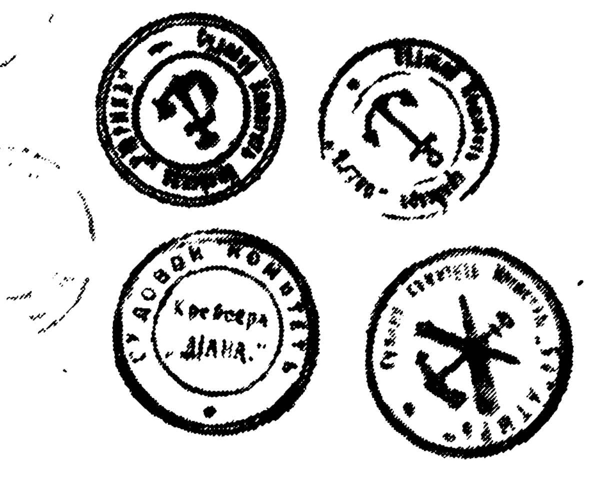
РЕЗОЛЮЦІЯ.

Общее собраніе Судовыхъ Комитетовъ судовъ: лин. кор. "АНДРЕЙ ПЕРВОЗВАННЫЙ", крейсеровъ: "РЮРИКЪ", "О Л Е Г Ъ", "БОГАТЫРЬ" и "ДІАНА", "Адмиралъ МАКАРОВЪ", обсудивъ вопросъ о критическомъ положеніи страны, считаетъ, что надъ страною повисла ужасная угроза нѣмецкаго рабства, что странѣ грозитъ полная продовольственная разруха, что контръреволюціонеры открыто грозятъ революціи и что Временное Правительство не встрѣчаетъ довѣрія въ широкихъ массахъ демократіи, привѣтствуетъ Гельсингфорскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ въ вопросѣ о созывѣ 2-го Всероссійскаго съѣзда Совѣтовъ Р.С. и Кр. Депутатовъ, полагая, что только такой съѣздъ, являющійся дѣйствительнымъ выразителемъ воли народа, выдѣлившій изъ своей среды Верховную власть спасетъ страну и революцію отъ гибели.

"28" Августа 1917 года.

Председатель Общаго Собранія [подпись]

Секретарь [подпись]



превратились в придатки Врем. пр-ва. Возможность мирного развития революции, мирного перехода власти к Советам рабочих и солдатских депутатов в сложившихся условиях исчезла. Врем. пр-во начало погромные действия против большевиков. Преследуемый контрреволюцией, Ленин вынужден был уйти в подполье. После июльских дней развитие революции вступило в новую фазу.

Курс на вооруженное восстание. Всесторонний анализ сложившейся в стране обстановки привел Ленина к выводу о необходимости перехода Коммунистич. партии к новой тактике борьбы, врем. снятия лозунга «Вся власть Советам!». Эту новую тактику Ленин обосновал в ряде работ, написанных в те дни: «Политическое положение», «Три кризиса», «К лозунгам», «О конституционных иллюзиях» и др. Выводы Ленина легли в основу работы и решений *шестого съезда РСДРП(б)*, проходившего полулегально в Петрограде 26 июля — 3 авг. (8—16 авг.) 1917 и представлявшего уже до 240 тыс. членов партии. VI съезд РСДРП(б) указал перспективу развития революции, выработал новую тактику партии, принял курс на вооруж. восстание за установление диктатуры пролетариата. Съезд отверг оппортунистич. позицию Ангарского, Бухарина, Преображенского и др., к-рые в своих выступлениях выражали неверие в возможность социалистической революции в России до победы ее на Западе. Учитывая новую обстановку, съезд временно снял лозунг «Вся власть Советам!». Но это не означало отказа большевиков от работы в Советах, от борьбы за Республику Советов. На съезде была утверждена экономич. платформа партии, важнейшими положениями к-рой являлись: конфискация помещичьей земли и национализация всей земли в стране, национализация банков и крупной пром-сти, рабочий контроль над произ-вом и распределением. В своих решениях съезд особо подчеркнул значение союза пролетариата с беднейшим крестьянством, являющегося главным условием победы социалистич. революции. На съезде был избран ЦК во главе с Лениным. Новый ЦК РСДРП(б) по поручению съезда обратился с Манифестом к народу, в к-ром призвал готовиться к решающей схватке с контрреволюцией.

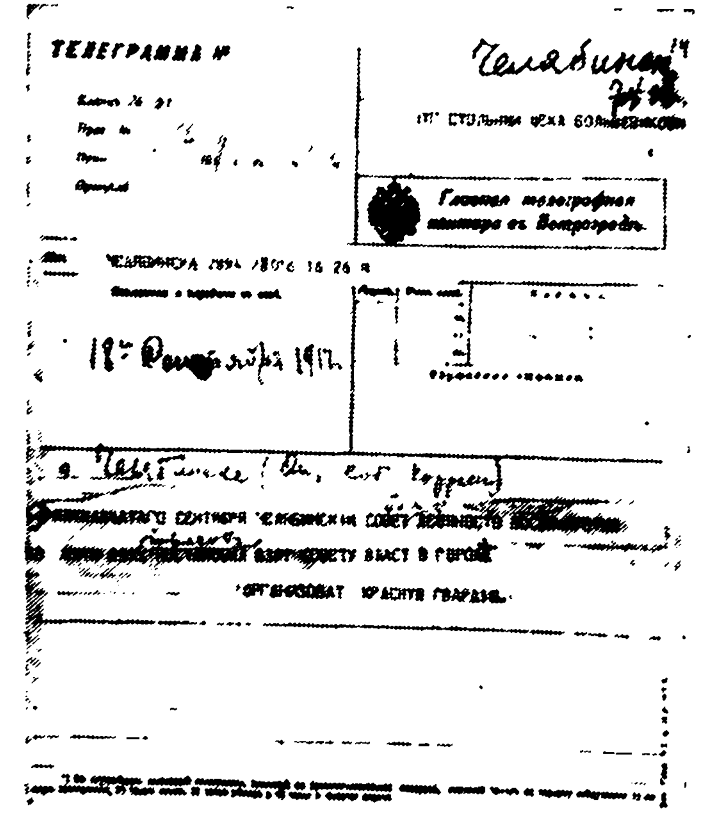
Борьба классов и партий за власть усиливалась с каждым днем, происходило дальнейшее размежевание борющихся сил, политич. изоляция соглашат. партий. Буржуазия, возглавляемая кадетами, взяла прямой курс на установление в стране открытой воен. диктатуры во главе с ген. Л. Г. *Корниловым*. 25 авг. (7 сент.) Корнилов поднял военный мятеж. Разгром *корниловщины* революционными массами под руководством большевистской партии дезорганизовал и ослабил контрреволюц. лагерь, выявил мощь революц. сил, поднял авторитет большевиков и явился одним из решающих этапов в борьбе за мобилизацию масс на социалистич. революцию.

Общенациональный кризис. Антинар. политика Врем. пр-ва поставила страну на грань нац. катастрофы. Об этом свидетельствовали разруха в пром-сти и на транспорте, катастрофич. недостаток сырья и топлива для заводов и фабрик, продовольств. голод, особенно острый в городах и армии, финансовое банкротство, усиливающаяся зависимость от иностр. капитала. Валовая продукция пром-сти сократилась в 1917 по сравнению с 1916 на 36,5%. С марта по авг. 1917 было закрыто 568 предприятий с количеством рабочих св. 104 тыс. чел. Осенью на Урале, в Донбассе и др. пром. центрах было закрыто до 50% всех предприятий. Началась массовая безработица. Одновременно росла дороговизна. В 1917 цены возросли по сравнению с 1913 на 248%. Реальная заработная плата рабочих упала до 57,4% по сравнению с 1913.

Пр-во прибегало к эмиссии бумажных денег и новым займам. В 1917 выпуск бумажных денег покрывал 65,5% всех бюджетных расходов. К нояб. 1917 их количество увеличилось до 22,5 млрд. руб. Гос. долг России в окт. 1917 дошел до 50 млрд. руб., из них долг иностранным гос-вам составлял ок. 16 млрд. руб.

Для классового самосознания пролетариата осенью 1917 показателен рост активности *фабрично-заводских комитетов* (фабзавкомов), созданных повсеместно революционным творчеством масс на фабриках и заводах, рост профсоюзов и усиление в них большевистского влияния. В окт. 1917 число членов профсоюзов превысило 2 млн. рабочих и служащих. Забастовочное движение этого времени отличалось исключит. упорством, организованностью и политич. целеустремленностью. Бастовали пролетарии Москвы и Петрограда, горняки Донбасса, металлурги Урала, нефтяники Баку, текстильщики Иваново-Вознесенского пром. р-на, железнодорожники. Характерным для пролетарского движения того времени было массовое установление рабочего контроля над производством. Это означало, что революц. движение поднялось на высшую ступень развития, подошло практически к завоеванию власти пролетариатом.

Социалистическое по своему характеру движение рабочего класса сливалось в единый революц. поток с мощным демократич. движением крестьянства. По официальным правительств. данным, в авг. 1917 захваты крестьянами помещичьих земель и имений составляли 440 случаев, а в сент.—958. На сторону революции в осн. своей массе перешли солдаты (особенно Петроградского, Московского и др. гарнизонов, Сев. и Зап. фронтов), матросы Балт. флота, к-рые через свой выборный орган *Центробалт* в сент. открыто заявили, что они не признают власти Врем. пр-ва и никаких его приказов исполнять не будут. Усилилось освободительное движение угнетенных народов на нац. окраинах.



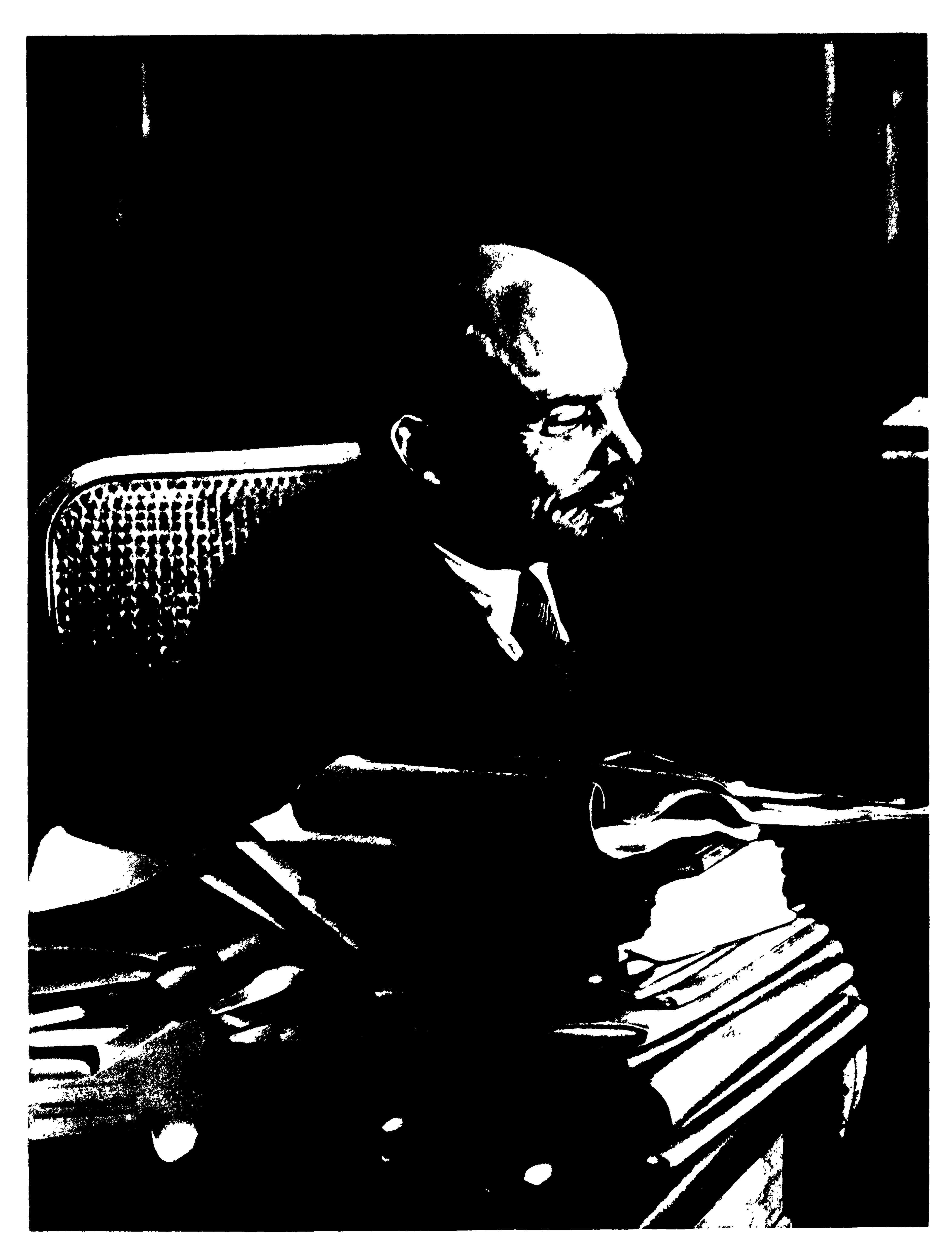
Телеграмма Челябинского совета. Сентябрь 1917.

С разгромом корниловщины наступил период обновления и большевизации Советов. До корниловщины на большевистских позициях стояли Иваново-Вознесенский, Кронштадтский, Красноярский и нек-рые другие советы. 31 авг. (13 сент.) Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов принял большевистскую резолюцию, 5(18) сент. Московский совет высказался за политику большевиков. Началась бурная большевизация Советов по всей стране: на Урале, в Донбассе, в Центр. пром. р-не, на Украине, в Белоруссии, Ср. Азии и т. д. За один день 1(14) сент. ЦИК Советов получил от 126 местных Советов требование взять власть в свои руки. В порядок дня вновь был поставлен лозунг «Вся власть Советам!». Однако содержание этого лозунга коренным образом изменилось. В новой обстановке это был лозунг вооруж. восстания.

Врем. пр-во делало бешеные усилия, чтобы удержать власть в своих руках: 1(14) сент. оно объявило Россию республикой, а для управления страной создало *Директорию* («Совет пяти» во главе с Керенским), рекламируя ее как власть, независимую от кадетов — организаторов корниловщины. В связи с кризисом бурж. пр-ва эсеро-меньшевистский ЦИК созвал *Демократическое совещание* [14—22 сент. (27 сент.—5 окт.)], к-рое выделило из своего состава Врем. совет республики (Предпарламент). Большевики бойкотировали *Предпарламент*, разоблачив его антидемократич. сущность, требовали созыва 2-го Всерос. съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. Попытка соглашат. партий с помощью Предпарламента ослабить нарастающий революц. подъем не удалась. Начался распад мелкобурж. соглашат. партий: у эсеров образовалось левое крыло, к-рое в дек. оформилось в самостоят. партию «*левых» эсеров*. Создание 25 сент. (8 окт.) третьего и последнего коалиц. пр-ва (шесть министров-капиталистов и десять министров-«социалистов») было встречено решит. протестами со стороны революционных Советов.

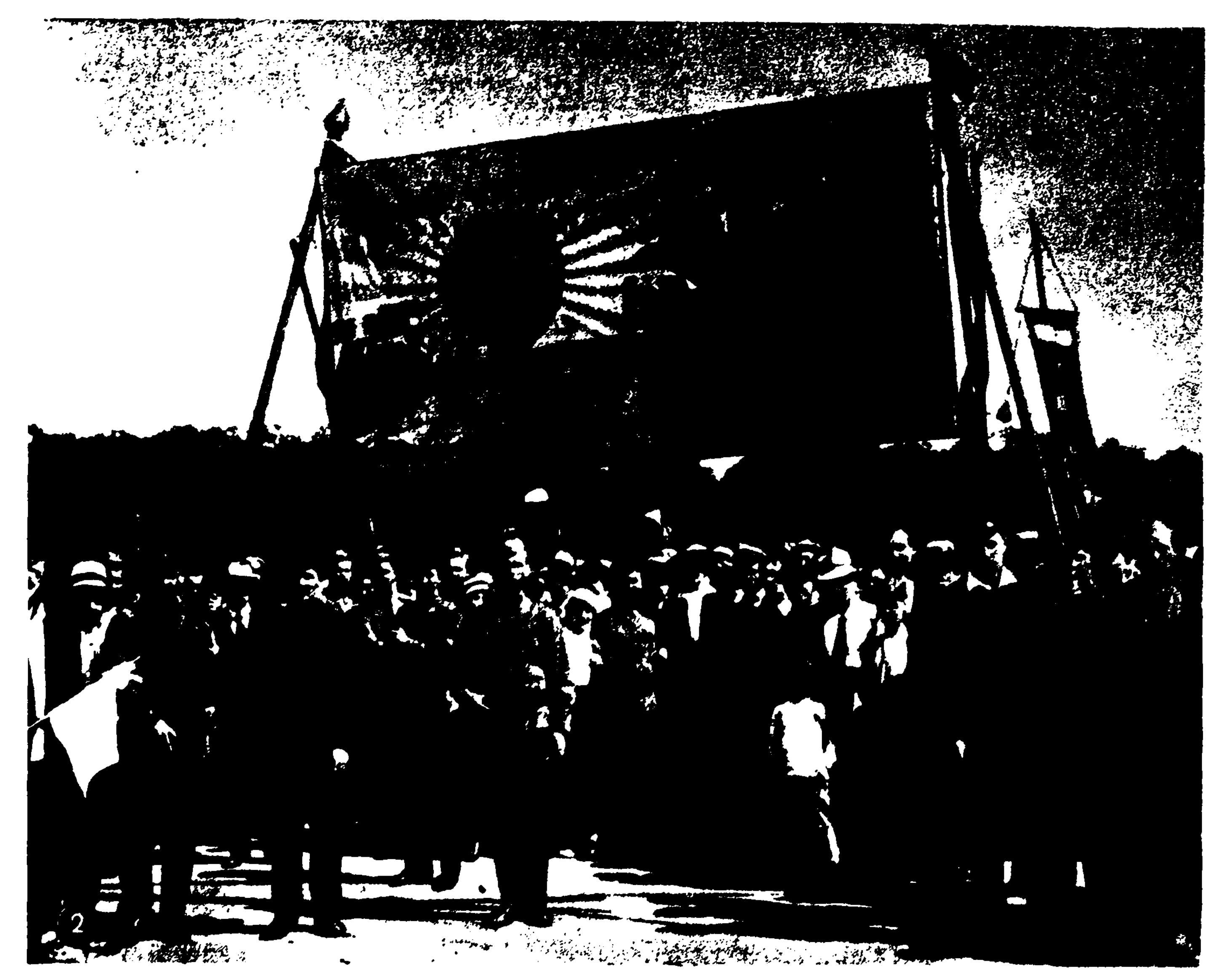
Вопросы, связанные с общенац. кризисом и подготовкой вооруж. восстания, осветил Ленин в работах: «Государство и революция», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», «Удержат ли большевики государственную власть?», «Кризис назрел», в письмах в Центральный Комитет. Ленин пришел к заключению, что «кризис назрел». Этот кризис выражался, с одной стороны, в мощном революц. движении рабочего класса, подошедшего в своей борьбе непосредственно к завоеванию власти, к установлению диктатуры пролетариата в форме Советов; в широком размахе крестьянского движения, принявшего характер крест. войны за землю; в переходе солдатских масс на сторону революции и их готовности силой оружия поддержать борьбу рабочих и крестьянской бедноты; в обострении нац.-освободит. движения; в общенар. борьбе за мир, против империалистич. войны, в большевизации Советов; с другой стороны — в хроническом кризисе власти Врем. пр-ва, в разброде и развале бурж. и мелкобурж. партий. Все это означало, что «низы» не хотят жить по-старому, а «верхи» не могут управлять по-старому. Большинство народа во главе с рабочим классом было готово под руководством большевиков к штурму империализма.

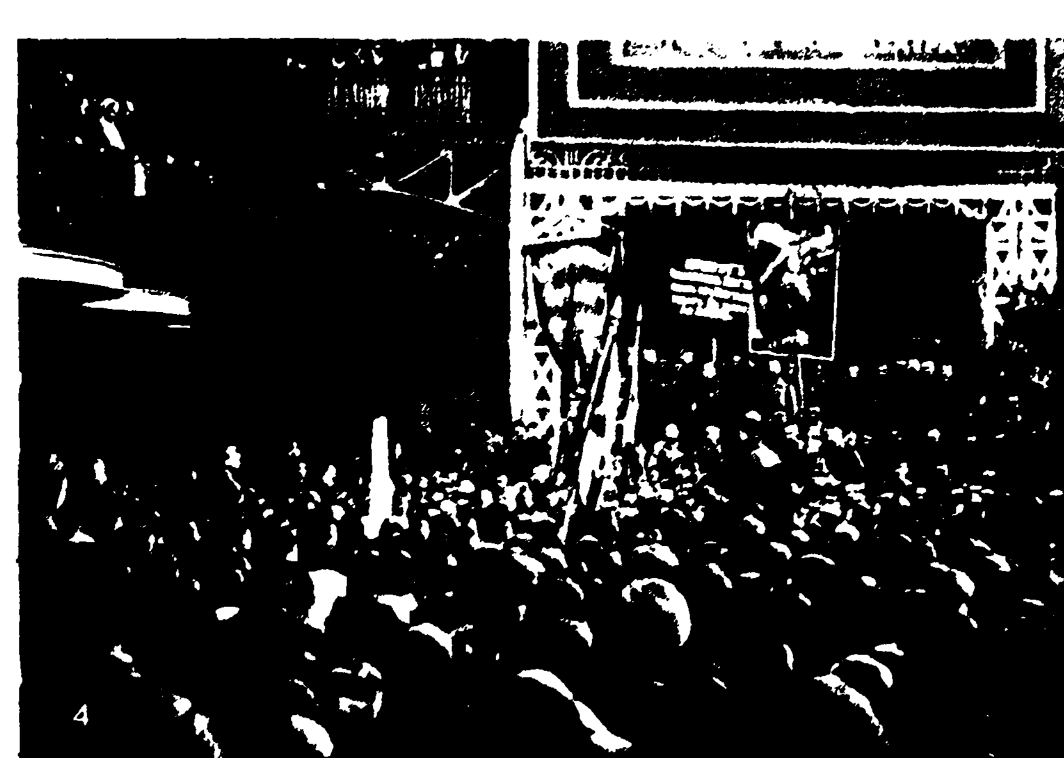
Победа Великой Октябрьской социалистической революции. Подготовка и проведение Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и Москве. В сент. 1917 Ленин написал в ЦК, Петроградскому и Московскому комитетам РСДРП(б) письма: «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание», в к-рых наметил конкретный план подготовки и проведения вооруж. восстания. Ленин указывал, что все объективные и субъективные условия, обеспечивающие победоносное восстание, созрели. Успех восстания зависел от политич. и организаторской деятельности партии, от ее правильной тактики. Численность Коммунистич. партии в окт. достигла 400 тыс. чел. 10(23) окт. под руководством Ленина на заседании ЦК РСДРП(б) обсуждался вопрос о вооруж. восстании и была принята ленинская резолюция о том, что восстание назрело и неизбежно (против выступали Каменев и Зиновьев). 12(25) окт. при Петроградском совете был создан Военно-революционный комитет (ВРК), ставший легальным штабом по подготовке вооруж. восстания (см. *Военно-революционные комитеты*). 16(29) окт. состоялось расширенное заседание ЦК РСДРП(б) совместно с руководящими парт. работниками Петрограда, а также представителями профсоюзов и воен. орг-ций по вопросу о подготовке вооруж. восстания. Это заседание подтвердило решение ЦК от 10(23) окт. о вооруженном восстании. На заседании ЦК был избран партийный Военно-революц. центр по руководству восстанием в составе: А. С. Бубнова, Ф. Э. Дзержинского, Я. М. Свердлова, И. В. Сталина, М. С. Урицкого;

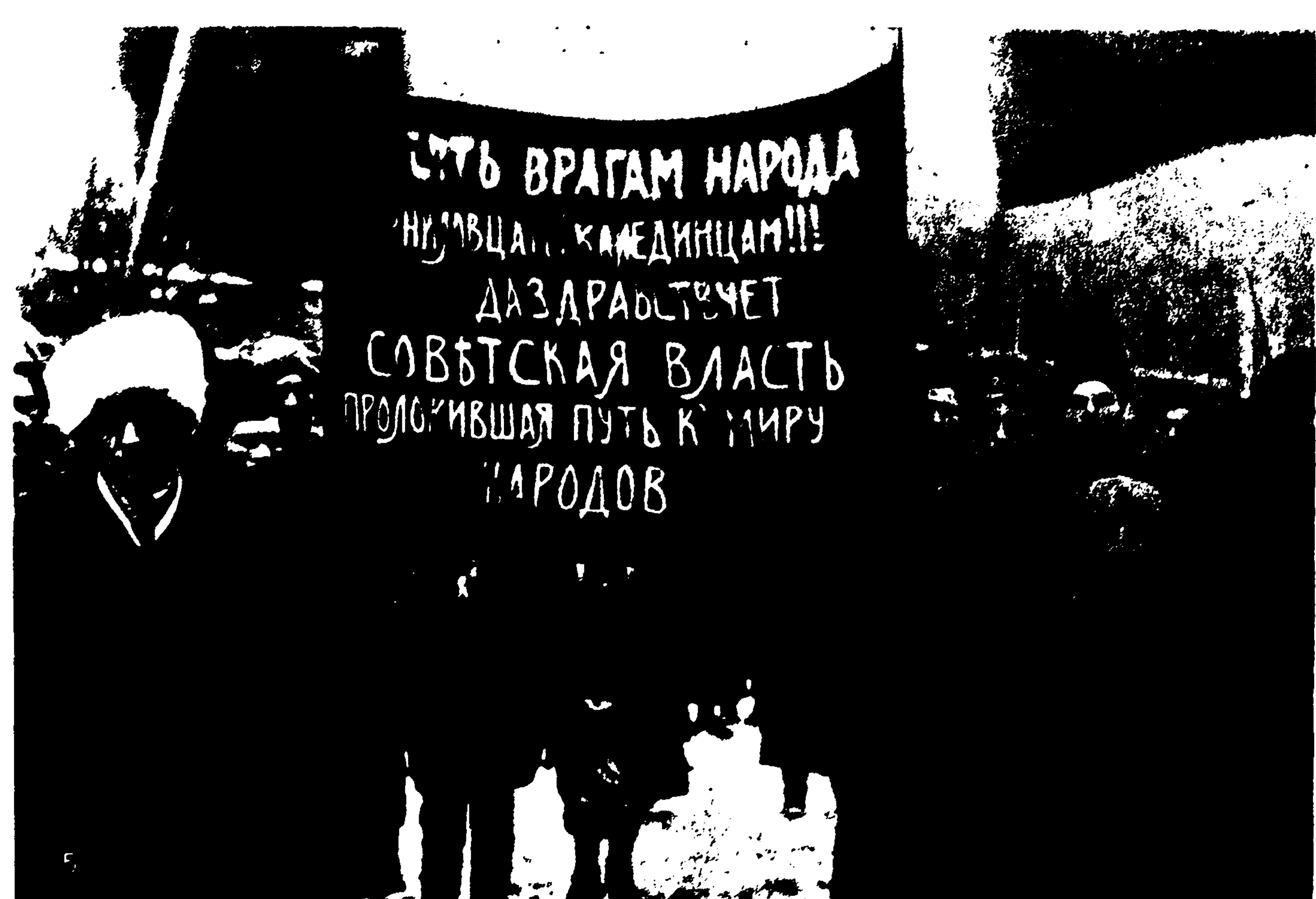


ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН. 1921.













К ст. Великая Октябрьская социалистическая революция. 1. Колонна красногвардейцев на первомайской демонстрации 1917 на Дворцовой площади в Петрограде. 2. Демонстрация рабочих Петроградского орудийного завода. Петроград. 1917. 3. Демонстрация революционных моряков против империалистической войны и политики Временного правительства. Петроград. Апрель 1917. 4. 1-й Всероссийский съезд крестьянских депутатов. Зал заседания. Петроград. 1917. 5. Демонстрация солдат и рабочих Петрограда в первые дни Советской власти. 1917. 6. Красногвардейцы у Смольного. Октябрь 1917. 7. Взятие Кремля. Москва. 1917.



К ст. Великая Октябрьская социалистическая революция. 1. Демонстрация трудящихся и революционных солдат в Риге 1 мая 1917. 2. Демонстрация трудящихся в Иваново-Вознесенске. 1917. 3. Рабочие и революционные солдаты Пскова приветствуют победу Советской власти. Ноябрь 1917. 4. Красногвардейцы отряда Тамбовского порохового завода. 1917—18. 5. Красногвардейцы Екатеринбурга. 1917. 6. Демонстрация трудящихся Читы в день установления в городе Советской власти. Февраль 1918. 7. Демонстрация за власть Советов во Владивостоке. 1918. 8. Демонстрация в Якутске 1 мая 1917.



К ст. Великая Октябрьская социалистическая революция. 1. Артиллерия главных железнодорожных мастерских Ташкента, принимавшая участие в боях за Советскую власть. 2. Демонстрации по поводу установления Советской власти в г. Гусь-Хрустальном. 3. Группа красногвардейцев. Киев. Январь 1918. 4. Красногвардейцы — участники боев против Каледина. Декабрь 1917 — январь 1918. 5. Демонстрация рабочих Варшавы под лозунгами: «Долой диктатуру буржуазии!», «Да здравствует диктатура пролетариата!». 29 декабря 1918. 6. Митинг трудящихся г. Пловдива (Болгария) в поддержку социалистической революции в России. 1919.

Резолюции ЦК РСДРП(б) 10(23) октября 1917 о вооруженном восстании. Рукопись В. И. Ленина.

этот партийный центр вошел в ВРК как его руководящее ядро. Вся работа по подготовке восстания проходила под непосредств. руководством В. И. Ленина. Большую практич. роль в орг-ции работы ВРК по подготовке и проведению восстания также играли: В. А. Антонов-Овсеенко, С. И. Гусев, П. Е. Дыбенко, К. С. Еремеев, Н. В. Крыленко, П. Е. Лазимир, М. Я. Лацис, К. А. Мехоношин, В. И. Невский, Н. И. Подвойский, А. Д. Садовский, Г. И. Чудновский и др. Во 2-й пол. сент. и нач. окт. в основных центрах было проведено более 30 партконференций, а также областные и губернские съезды Советов, прошедшие под знаком борьбы за переход всей власти к Советам.

В *Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде* большевистская партия опиралась на крупные вооруж. силы. В авангарде их шла Красная гвардия столицы, к-рая в ходе борьбы выросла до 40 тыс. бойцов. Этот вооруж. авангард революции готовы были поддержать 200 тыс. красногвардейцев др. городов России. К началу восстания численность революц. солдат гарнизона составляла, по данным членов ВРК, 150 тыс. чел.; Балт. флот, перешедший на сторону большевиков, имел более 80 тыс. матросов и ок. 700 боевых и вспомогательных кораблей. За ними шли миллионы революц. солдат фронта (особенно Сев. и Зап.) и тыловых гарнизонов. Эти силы опирались на революц. рабочих и крестьянскую бедноту страны, кровно заинтересованных в революционных преобразованиях.

Митинг в гренадерских казармах. Петроград. Октябрь 1917.



Врем. пр-во, опираясь на меньшевиков и эсеров, собирало вооруж. силы контрреволюции, готовило новую корниловщину, но уже к началу решающей схватки выявилась его полная политич. изоляция. Огромный перевес сил был на стороне революции.

В решающие дни борьбы за власть Советов нек-рые члены ЦК партии и ВРК проявляли колебания по вопросу о немедленном вооруж. восстании. Каменев опубликовал в газете «Новая жизнь» заявление от своего и Зиновьева имени о несогласии с решением ЦК партии о вооруженном восстании. Ленин квалифицировал это выступление как штрейкбрехерское, потребовав исключения Зиновьева и Каменева из партии. Сталин занимал примиренческую позицию к оппортунистич. выступлениям Каменева и Зиновьева. Антиленинскую линию на отсрочку восстания до открытия 2-го съезда Советов проводил Троцкий. Все это вынудило Ленина вечером 24 окт. (6 нояб.) написать «Письмо членам ЦК»: «Изо всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс...

Правительство колеблется. Надо д о б и т ь его во что бы то ни стало!

Промедление в выступлении смерти подобно» (Соч., т. 26, с. 203—04).

Поздно вечером того же числа Ленин покинул конспиративную квартиру и, явившись в штаб революции — Смольный, непосредственно возглавил руководство вооруженной борьбой. Первоначально красногвардейцы, революционные солдаты и матросы взяли под свой контроль мосты через Неву и важнейшие пункты в городе, заняли подступы к Петрограду, преградив путь к столице контрреволюционным войскам, вызванным с фронта. Врем. пр-во не имело сил, чтобы оказать реальное сопротивление. К утру 25 окт. (7 нояб.) были заняты: вокзалы, электростанция, Госбанк, почта и телефон, главные правительственные учреждения. Зимний дворец, Главный штаб, Мариинский дворец и нек-рые другие пункты оставались пока в руках Врем. пр-ва.

В 10 часов утра 25 окт. (7 нояб.) ВРК обратился с воззванием «К гражданам России!» о победе революции, написанным В. И. Лениным, в к-ром говорилось о том, что Врем. пр-во низложено и власть перешла в руки органа Петроградского совета — ВРК. В тот же день в 10 час. 40 мин. вечера в Смольном открылся *Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов*, провозгласивший от имени трудового народа страны переход всей власти к Советам. В 2 часа 10 мин. ночи 26 окт. (8 нояб.) штурмом был взят Зимний дворец и арестовано Врем. пр-во. Окт. вооруж. восстание победило. 26 окт. (8 нояб.) по докладу Ленина съезд Советов принял *декрет о мире* и *декрет*

Отъ Военно-Революціоннаго Комитета при Петроградскомъ Совѣтѣ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Къ Гражданамъ Россіи.

Временное Правительство низложено. Государственная власть перешла въ руки органа Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ Военно-Революціоннаго Комитета, стоящаго во главѣ Петроградскаго пролетаріата и гарнизона.

Дѣло, за которое боролся народъ: немедленное предложеніе демократическаго мира, отмѣна помѣщичьей собственности на землю, рабочій контроль надъ производствомъ, созданіе Совѣтскаго Правительства — это дѣло обезпечено.

ДА ЗДРАВСТВУЕТЪ РЕВОЛЮЦІЯ РАБОЧИХЪ, СОЛДАТЪ И КРЕСТЬЯНЪ!

Военно-Революціонный Комитетъ при Петроградскомъ Совѣтѣ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ

25 октября 1917 г. 10 ч. утра.

Воззвание Военно-революционного комитета. 25 октября 1917.

о земле. Съезд избрал ВЦИК и создал первое Сов. пр-во — *Совет Народных Комиссаров* под председательством В. И. Ленина.

Контрреволюц. силы во главе с Керенским, Красновым и нач. штаба верховного главнокомандующего *Духониным* подняли мятеж с целью свержения Сов. власти, к-рый к 31 окт. (13 нояб.) был ликвидирован революц. силами (см. *Керенского — Краснова мятеж 1917*).

Вслед за победой восстания в Петрограде, к-рое было почти бескровным, вооруж. борьба началась и в Москве (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Москве*). Здесь создалась сложная и трудная обстановка. Революц. силы встретили ожесточ. сопротивление контрреволюции. В течение ряда дней [с 25 окт. (7 нояб.)] шли упорные бои. 2(15) нояб. в Москве утвердилась Сов. власть.

Установление Советской власти на местах. 25—27 окт. (7—9 нояб.) Сов. власть была установлена в Минске, Кронштадте, Иваново-Вознесенске, Луганске, Казани, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Ревеле, Самаре, Саратове; 31 окт. (13 нояб.) — в Баку, 1(14) нояб.— в Ташкенте, 18 нояб. (1 дек.) — во Владивостоке. С 25 по 31 окт. (7—13 нояб.) власть перешла в руки Советов в 17 губ. городах, к концу нояб.— в 28 губ. городах и во всех важнейших пром. центрах страны и на основных фронтах. Революция, начатая в центре, неудержимо распространялась по всей стране (см. *Триумфальное шествие Советской власти 1917—18*).



Патруль красногвардейцев в октябре 1917 на улице Петрограда.

В большинстве городов и р-нов Сов. власть устанавливалась мирным путем. Там же, где эксплуататорские классы развязывали гражд. войну, Сов. власть вынуждена была применять вооруж. силы. Огромные трудности стояли на пути утверждения Сов. власти в Закавказье, Средней Азии, Казахстане и др. нац. р-нах. Социально-экономич. отсталость этих р-нов, слабость местного пролетариата и большевистских орг-ций, сложные межнац. отношения, сильное давление мирового империализма — все это в большой степени усложняло борьбу нерус. народов за Сов. власть. Большевистская партия создала единый фронт всех народов России против бурж.-помещичьей контрреволюции, объединенный единством их интересов и целей. 2(15) нояб. 1917 Сов. пр-во издало *Декларацию прав народов России*, к-рая раскрепощала народы России от нац. гнета и провозглашала равенство и суверенность всех народов страны, право народов на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоят. гос-ва, отмену нац. религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие всех наций, народностей и этнич. групп, населяющих Россию. 20 нояб. (3 дек.) Совнарком обратился с воззванием «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», в к-ром заявлял угнетенным народам об отмене неравноправных договоров, о ликвидации политики угнетения, призывал к поддержке завоеваний социалистич. революции и установлению Сов. власти. Сов. пр-во в Манифесте к украинскому народу 3(16) дек. признало за Украиной право на независимость.

Баррикады на Остоженке. Москва. Октябрь 1917.



От Областного Военно-Революцион. К-та.

Сражение, начавшееся в районе ст. Нахичевань в ночь на 26-е ноября и продолжавшееся целый день, а затем перекинувшееся на ст. Ростов, закончилось сегодня утром полной победой революционных войск.

Казаки на ст. Ростов сдались и выдали оружие. Генерал Потоцкий арестован. Он находится под надежной охраной. Личность его неприкосновенна.

Товарищи солдаты, матросы и рабочие Ростова и Нахичевани! Вы проявили чудеса храбрости и героизма. Вы доблестно и стойко отразили натиск контр-революции. Честь Вам и Слава!

Честь и слава живым, вечная память павшим в борьбе за свободу, за революцию, за власть народа!

Товарищи! наша победа велика, но велики те трудности, которые еще предстоят. Но к нам со всех сторон идет помощь. Вся Российская демократия с нами! Мужайтесь! Окончательная победа близка!

Товарищи казаки — дети трудового народа — они отказываются сражаться с нами. Они сдали свое оружие, ибо не хотят проливать братскую кровь. Привет им от имени демократии!

Товарищи солдаты, рабочие и матросы! За мир, за хлеб и землю, за волю, вперед!

Долой контр-революцию!

Областн. Военно-Революцион. Комитет.

Обращение Донского областного военно-революционного комитета к солдатам, рабочим и матросам. Декабрь 1917.

18(31) дек. была признана независимость Финляндии. 11(24) дек. 1-й Всеукр. съезд Советов провозгласил Советскую власть на Украине и положил начало образованию Укр. ССР. Рус. народ оказал большую помощь братским народам в борьбе за власть Советов.

Силы внутр. контрреволюции в ряде р-нов страны оказали сопротивление Сов. власти. В нояб. 1917—февр. 1918 красногвардейские отряды Москвы, Петрограда, моряки Балтики совместно с рабочими Донбасса, Ростова, Харькова и др. городов ликвидировали мятеж атамана Каледина на Дону (см. *Калединщина*), разгромили контрреволюц. укр. Центральную раду. В дек. 1917 — янв. 1918 был разгромлен мятеж атамана Дутова на Юж. Урале (см. *Дутова мятеж*). Рус. рабочие помогли установить Сов. власть народам Казахстана и Ср. Азии. С окт. 1917 по янв.—февр. 1918 Сов. власть распространилась по всей громадной территории России и победила в центр. губерниях, на Украине, в Прибалтике, Белоруссии, на Сев. Кавказе, в Сибири, Ср. Азии и др. р-нах. Борьба за Сов. власть в Закавказье в силу ряда причин, гл. обр. из-за интервенции империалистич. государств (Англия, Германия, Турция и др.), затянулась до 1920—21.

Поднятие Красного знамени в честь провозглашения Советской власти в Ташкенте. 1917.



С о з д а н и е С о в е т с к о г о с о ц и а л и с т и ч е с к о г о г о с у д а р с т в а. В результате победы В. О. с. р. Коммунистич. партия, прошедшая героич. путь борьбы в условиях подполья, преследований и репрессий, стала правящей партией, а рабочий класс из угнетенного и эксплуатируемого стал господствующим классом. Первой задачей революции был слом старой гос. машины. Разбив бурж.-помещичье гос-во с его армией, органами разведки, полицейским аппаратом, судом, чиновничьим бюрократич. аппаратом и т. д., революция лишила эксплуататорские классы и их партии сильнейшего орудия в борьбе за реставрацию старых порядков.

Коренной задачей победившей социалистич. революции являлось строительство Сов. социалистич. гос-ва. Программу строительства Сов. гос-ва как осн. орудия в борьбе за превращение экономически отсталой России в передовую, могучую социалистич. державу разработал Ленин.

Сов. правительство опиралось в своей деятельности на Советы, ставшие гос. формой диктатуры пролетариата, на солдатские, военно-революционные, фабрично-заводские комитеты, на профсоюзы, отряды Красной гвардии, революц. полки, на величайшую творческую энергию рабочих, революц. солдат и крестьян, трудовой интеллигенции. Для борьбы с контрреволюцией и саботажем 7(20) дек. 1917 была образована *Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем* (ВЧК) при Совнаркоме; 22 нояб. (5 дек.) был подписан декрет о суде. На основе декрета СНК от 16 (29) дек. была проведена демократизация старой армии, вся полнота власти в армии была передана Солдатским комитетам и Советам, устанавливалась выборность командного состава; старые чины, титулы и ордена были упразднены. 15(28) янв. 1918 был принят декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а 29 янв. (11 февр.) 1918 — о создании Рабоче-Крестьянского Красного Флота. Развернулось строительство (первоначально на добровольческих началах) Вооруженных Сил социалистич. страны.

Сов. власть ликвидировала остатки феодальных отношений, сословности и неравноправия во всех областях обществ. жизни. Одновременно с ликвидацией помещичьего землевладения как основы феодальных пережитков были изданы декреты об отмене сословий, чинов и установлении единого гражданства [11(24) нояб.], о равноправии женщин и гражданском браке [18(31) дек.], об отделении церкви от государства и школы от церкви [20 янв. (2 февр.) 1918] и др.

В области экономики Сов. власть приступила к осуществлению великих социалистич. преобразований. Вслед за национализацией земли, превращением ее во всенародную собственность 14(27) нояб. 1917 был принят декрет о введении рабочего контроля над производством и распределением. С ноября началась национализация т. н. казенных предприятий (Обуховский, Балтийский, Ижорский и др. заводы) и тех частных предприятий, владельцы к-рых встали на путь саботажа декрета о рабочем контроле, отказались сотрудничать с Сов. властью. Для руководства хозяйственным строительством 2(15) дек. был создан *Высший совет народного хозяйства* (ВСНХ), 14(27)

Крестьяне за новую власть.

Зарайскій уѣздный крестьянскій съѣздъ постановилъ: власть Совѣтамъ, всѣ помѣщичьи имѣнія взять въ свои руки.

Грудининскій волостной сходъ, Сыч. уѣзда, Смолен. губ. Присоединяется къ власти Совѣтовъ Р. С. и Кр. Деп. и обѣщаетъ полную поддержку новой революціонной власти.

Граждане Лосминской вол., Юхновскаго уѣзда, Смол. губ. Вся власть Совѣтамъ Р., С. и Кр. Деп. Требуемъ немедленнаго предложенія мира, отмѣны косвенныхъ налоговъ и введенія прогрессивнаго налога, конфискаціи земель, созыва Учр. Собр. въ срокъ.

Граждане Грименскаго волостного земства Тверской губ., Ржевскаго у. (въ кол. 2 000 чел.) привѣтствуютъ Народную власть, взявшую на себя въ пору тяжелой разрухи бремя управленія страной.

Собраніе представителей 50-ти деревень Котельской вол., Ямбургскаго у. привѣтствуетъ Всеросс. Съѣздъ Совѣтовъ Р., С. и Кр. Д., всѣ партіи, принявш. участіе въ работахъ съѣзда и сформированное съѣздомъ рабочее и крестьянское правительство; фракціи, покинувшія съѣздъ, собраніе клеймитъ, какъ измѣнниковъ и предателей революціоннаго народа. Привѣтствуетъ всѣ декреты и резолюціи, принятыя на съѣздѣ и Революціоннымъ Правительствомъ, и окажетъ имъ всемѣрную поддержку.

Резолюція крестьянства 38-й артилл. бригады. Выражаетъ полное довѣріе Новому Совѣтскому Правительству, возглавляемому истинными борцами противъ капитализма и строителями улучшенія нашихъ крестьянскихъ нуждъ.

Граждане села Старые Артеи, Пермской губ. Привѣтствуетъ созывъ Всеросс. Съѣзда Совѣтовъ Р. С. и Кр. Д., требуютъ перехода всей полноты власти въ руки Совѣтовъ, конфискаціи военныхъ прибылей, помѣщичьихъ земель...

Монтаж из газеты «Правда» за октябрь — ноябрь 1917.

дек. ВЦИК принял декрет о национализации частных банков, в результате чего буржуазия была лишена одного из наиболее мощных орудий своего господства. 5(18) янв. 1918 было созвано *Учредительное собрание*, избранное в ноябре по старым партийным спискам. Контрреволюционно настроенное большинство собрания отказалось признать Сов. власть, утвердить Ленинскую «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», декреты о мире, о земле. 6(19) янв. по постановлению ВЦИК Учредит. собрание было распущено.

В янв. 1918 *Третий Всероссийский съезд Советов* принял *Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа*, к-рая провозглашала Россию Республикой Советов. Декларация определяла главные задачи Сов. власти: уничтожение всякой эксплуатации, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистич. организации общества и построение социализма. Съездом было принято постановление «О федеральных учреждениях Российской республики». Съезд оформил создание Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (РСФСР).

В целях освобождения страны от кабальной финансовой зависимости декретом ВЦИК от 21 янв. (3 февр.) 1918 были аннулированы иностр. и внутр. займы, заключенные царским и бурж. Врем. пр-вом. Была проведена национализация внешней торговли (22 апр. 1918), торгового флота (26 янв. 1918), транспорта (4 сент. 1918). 28 июня 1918 издан декрет о национализации всей крупной пром-сти. В социалистич. перестройке нар. х-ва проявилась величайшая творческая инициатива и революц. энергия рабочего класса и всех трудящихся. Обобществление средств производства в пром-сти, превращение их в общенар. достояние означали революц. переворот, знаменовавший собой разрушение основ старого, капиталистич. способа производства и создание социалистич. сектора нар. х-ва в пром-сти, в к-рой были уничтожены бурж. производственные отношения и созданы новые, социалистич. производственные отношения. Обобществление средств производства в с. х-ве, где имелось 15—16 млн. крестьянских х-в, не могло быть осуществлено сразу. Национализация земли и обобществление средств производства в пром-сти создавали необходимые условия для постепенного перевода миллионных масс трудового крестьянства на путь социализма.

Победа Окт. революции означала коренной переворот и в области культуры. Школы, университеты, библиотеки, театры, музеи стали достоянием народа. Началась широкая деятельность по ликвидации неграмотности среди взрослого населения. Развернулась культурная революция.

Уже первые мероприятия Сов. власти в корне подорвали силы буржуазии, помещиков, реакц. чиновничества и контрреволюц. партий, сломили экономич. мощь свергнутых эксплуататорских классов, обеспечили сосредоточение командных высот в руках Сов. власти. Социалистич. преобразования в области экономики, политики и культуры убедительно показали подлинно нар. характер Сов. власти, у к-рой нет других интересов, кроме интересов трудящихся. С первых же дней своей деятельности Сов. пр-во начало борьбу за мир. Миролюбивая политика стала незыблемой основой всей его дальнейшей политики. 3 марта 1918 был подписан *Брестский мир 1918* с Германией и ее союзниками. Сов. республика вышла из 1-й мировой войны.

Была завоевана мирная передышка для развертывания социалистич. строительства. Неотложными общенар. задачами начала социалистич. строительства Ленин считал: организацию всенар. учета и контроля, борьбу за повышение производительности труда, организацию социалистич. соревнования, воспитание новой, пролетарской дисциплины, установление единоначалия на предприятиях, проведение хоз. расчета и т. д. В деревне политика Сов. власти в этот период была направлена на осуществление аграрных преобразований Окт. революции. По декрету о земле крестьянство безвозмездно получило 150 млн. *га* земли. Весной 1918 в деревне развернулась ожесточ. классовая борьба с кулачеством, вставшим на путь открытой борьбы с Сов. властью. Борьба за хлеб была борьбой за социализм. 11 июня 1918 ВЦИК принял декрет об организации в деревне *комитетов бедноты* — комбедов. В деревню были направлены *продотряды* из передовых рабочих Москвы, Петрограда и других городов. В результате аграрных преобразований улучшилось положение трудового крестьянства, начался процесс осереднячивания крестьянской бедноты. Завоевание середняка на сторону Сов. власти способствовало дальнейшему упрочению союза рабочего класса с трудовым крестьянством.

今後之革命非以俄為師斷無成就 孫文

Автограф Сун Ят-сена. «Если в дальнейшей революционной борьбе не учиться у русских,—нельзя добиться победы».

Состоявшийся 4—10 июля 1918 *Пятый Всероссийский съезд Советов* принял (10 июля) первую сов. конституцию — Конституцию РСФСР, в к-рой был законодательно закреплен сов. социалистич. общественный и гос. строй, рожденный Окт. революцией (см. *Конституция СССР*).

Против социалистич. преобразований в Сов. стране выступили объединенные силы иностр. империалистов и внутр. бурж. контрреволюции (см. *Гражданская война и иностранная военная интервенция в СССР 1918—20*).

В ожесточ. борьбе с внутр. и внеш. контрреволюцией сов. народ отстоял завоевания Вел. Окт. революции, сохранил и упрочил первое в мире социалистич. гос-во.

Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции. Октябрьская революция коренным образом отличается от всех предшествующих революций. Она впервые свергла власть капиталистов и помещиков, установила диктатуру пролетариата, ликвидировала в России капитализм, уничтожила эксплуатацию человека человеком, социальный и нац.

гнет, открыла дорогу строительству социализма и коммунизма. Вдохновителем и организатором В. О. с. р. была Коммунистич. партия во главе с В. И. Лениным, опиравшаяся в своей деятельности на знание законов обществ. развития, умело соединившая в один революц. поток такие различные революц. движения, как общедемократич. движение за мир, крестьянско-демократич. движение за землю, нац.-освободит. движение угнетенных народов за нац. равноправие и социалистич. движение пролетариата за свержение буржуазии и установление диктатуры пролетариата. Главной движущей силой революции был российский пролетариат. Партия организовала союз рабочего класса с беднейшим крестьянством, явившийся решающей силой в борьбе за победу социалистич. революции.



Швейцарская газета «Фёй». 29 ноября 1917. Подпись под рис. худ. Ф. Мазереля: «Она русская, но все народы понимают ее язык».

Мировая империалистич. буржуазия в условиях 1-й мировой войны не имела возможности в решающий момент революции оказать действенную помощь российской контрреволюции. Огромное значение для победоносного развития Окт. революции имело наличие мощного рабочего и общедемократич. движения на Западе и Востоке, глубокие симпатии и активная поддержка ее со стороны рабочих и трудящихся всех стран. Враги революции — российская буржуазия, помещики и их партии — были лишены социальной опоры и сравнительно быстро и легко свергнуты.

В. О. с. р. прорвала фронт мирового империализма, открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма, торжества социализма и коммунизма. Победа ее ознаменовала собой коренной поворот в судьбах человечества, во всемирной истории — от старого, капиталистич. строя к новому, коммунистич. обществу. В результате Окт. социалистич. революции мир раскололся на две противоположные системы — систему социализма и систему капитализма; углубился общий кризис капитализма. Окт. революция открыла эпоху пролетарских революций в капиталистич. странах, национально-освободит. революций в колониальных и зависимых странах. Социалистич. революция в России знаменовала собой торжество марксистско-ленинского учения. Рожденное Окт. революцией Сов. социалистич. гос-во стало величайшей силой, вдохновляющей народы всей земли в борьбе за мир, демократию и социализм. Сов. гос-во не только выдвинуло лозунг мира, но и впервые в истории стало осуществлять новые принципы в отношениях между народами и странами. В результате победы Окт. революции и построения Сов. социалистич. гос-ва человечество обрело надежный оплот в своей борьбе против захватнич. войн, за мир и безопасность народов. Опыт Окт. революции доказал, что народы могут придти к социализму только в результате социалистич. революции и осуществления диктатуры пролетариата, под руководством Коммунистич. партии. При всех специфич. особенностях (ист. и нац.) стран, к-рые приходят и придут к социализму, закономерности перехода от капитализма к социализму, к-рые показала Окт. революция, являются всеобщими, основными. Окт. революция проложила столбовую дорогу к социализму, указала путь к торжеству мира, труда, свободы, равенства, братства и счастья всех народов.

Приветствие болгарских рабочих русскому пролетариату. Газета «Правда». 11 декабря 1917.

Привѣтъ Болгарскихъ рабочихъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 24 ноября. Благаевъ телеграфируетъ, что 2 декабря (н. ст.) 10 тысячъ рабочихъ въ Софіи привѣтствовали отъ имени Болгарскаго пролетаріата Русскій революціонный пролетаріатъ, требують немедленаго перемирія на всѣхъ фронтахъ и всѣми силами будуть поддерживать борьбу за миръ.

Даты важнейших событий 1917—18

1917, февр.

27 февр. (12 марта) — свержение царского самодержавия в России. Образование Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов. Образование врем. к-та Гос. думы во главе с председателем 4-й думы М. В. Родзянко. Победа Февр. буржуазно-демократич. революции в России. Манифест Бюро ЦК РСДРП(б) «Ко всем гражданам России». **28 февр. (13 марта)** — первое заседание Исполнит. к-та Петрогр. совета рабочих депутатов.

Март

1(14) марта — обращение Моск. комитета РСДРП(б) к рабочим и солдатам с прокламацией о победе восстания в Петрограде. Приказ № 1 Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов по Петрогр. гарнизону. Образование Моск. совета рабочих депутатов. **2(15) марта** — получение В. И. Лениным в Цюрихе первых известий о Февр. революции в России. Сформирование Врем. пр-ва во главе с князем Г. Е. Львовым. Начало двоевластия. Отречение Николая II от престола. **3(16) марта** — письмо Ленина А. М. Коллонтай с оценкой Февр. революции. Создание Советов рабочих депутатов в Туле, Иваново-Вознесенске, Ярославле, Царицыне. Однодневная забастовка нефтяников Баку в знак солидарности с петрогр. рабочими. **4(17) марта** — Образование Советов рабочих и солдатских депутатов в Ревеле, Архангельске, Ростове-на-Дону, Астрахани, Владивостоке. **5(18) марта** — возобновление выхода газ. «Правда» Опубликование Манифеста Российской социал-демократич. рабочей партии «Ко всем гражданам России». Создание Советов рабочих депутатов в Луганске, Юзовке, Макеевке, Одессе, Тифлисе, Уфе и др. **6(19) марта** — обращение Врем. пр-ва к гражданам России. Телеграмма Ленина большевикам, отъезжающим в Россию, о тактике партии. **7 (20) марта** — «Письма из далека. Письмо 1. Первый этап первой революции» Ленина*. **8—9 (21—22) марта** — «Письма из далека. Письмо 2. Новое правительство и пролетариат» Ленина. **10—11 (23—24) марта** — «Письма из далека. Письмо 3. О пролетарской милиции» Ленина. **12(25) марта** — «Письма из далека. Письмо 4. Как добиться мира?» Ленина. **16 или 17 (29 или 30) марта** — автореферат Ленина «О задачах РСДРП в русской революции». **18(31) марта** — Учредит. собрание Моск. губернского совета крест. депутатов. **21 марта (3 апр.)** — введение 8-часового рабочего дня на предприятиях Москвы. **23 марта (5 апр.)** — похороны жертв революции в Петрограде. **25 марта (7 апр.)** — постановление Врем. пр-ва о хлебной монополии. **25—27 марта (7—9 апр.)** — Моск. обл. конференция Совета рабочих и солдатских депутатов. **26 марта (8 апр.)** — «Письма из далека Письмо 5. Задачи революционного пролетарского государственного устройства» Ленина. Опубликование в «Правде» резолюций Бюро ЦК РСДРП(б) «О Временном правительстве» и «О войне и мире». **26 марта — 16 апр. (8—29 апр.)** — 1-й съезд якутов и рус. крестьян Якут. обл. в Якутске. **27 марта (9 апр.)** — отъезд Ленина с группой рус. политич. эмигрантов из Цюриха через Германию и Швецию в Россию. **27 марта — 4 апр. (9—17 апр.)** — совещание большевиков — членов большевистской фракции Всероссийского совещания Советов и делегатов др. большевистских орг-ций. **29 марта — 3 апр. (11—16 апр.)** — 1-е Всерос. совещание Советов рабочих

* Кроме специально оговоренных случаев, приводятся даты написания произведений В. И. Ленина.

и солдатских депутатов. **31 марта (13 апр.)** — приезд Ленина в Стокгольм. Организация Лениным заграничного Бюро ЦК РСДРП(б) в Стокгольме. Отъезд Ленина из Стокгольма через Финляндию в Россию.

Апрель

3 (16 апр.) — приезд Ленина в Россию. Торжественная встреча петроградскими рабочими и солдатами Ленина. Речь Ленина на площади перед Финляндским вокзалом с призывом к борьбе за социалистич. революцию. **3—4 (16—17) апр.** — Моск. общегор. конференция большевиков. **В ночь с 3 (16) на 4(17) апр.** — речь Ленина на собрании партийных работников Петрограда о новых задачах партии большевиков. **4 (17) апр.**—выступление Ленина с докладом «О задачах пролетариата в данной революции» (Апрельские тезисы) на собрании большевиков — участников Всерос. совещания Советов рабочих и солдатских депутатов. **6 (19)апр.** — заседание Бюро ЦК РСДРП(б), посвященное обсуждению Апрельских тезисов. Выступление Ленина. **6—8 (19—21) апр.** — Укр. нац. съезд в Киеве. Избрание Центральной рады. **7—10 (20—23) апр.** — съезд Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов Вост. Сибири в Иркутске. **7—15 (20—28) апр.** — 1-й съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Туркестанского края в Ташкенте. **7 (20) апр.** —опубликование Апрельских тезисов Ленина в газ. «Правда». **Между 8 (21) и 13 (26) апр.** — написание Лениным брошюры «Письма о тактике». **9 (22) апр.** — опубликование в газ. «Правда» статьи Ленина «О двоевластии». **10 (23) апр.** — окончание Лениным работы над брошюрой «Задачи пролетариата в нашей революции (Проект платформы пролетарской партии)». **14, 15, 19 и 22 апр. (27, 28 апр., 2,5 мая)** — Петрогр. общегородская конференция РСДРП(б). **14—15 (27—28) апр.** —I Уральская обл. конференция РСДРП(б) в Екатеринбурге. **15(28) апр.** — II Общегородская конференция РСДРП(б) в Москве. Выход первого номера ежедневной большевистской газ. «Солдатская Правда» — органа Воен. орг-ции при Петрогр. комитете РСДРП(б). **16 (29) апр.** — выступление Ленина перед участниками организованной большевиками демонстрации протеста против травли бурж. прессой большевиков. **16—17 (29—30) апр.** — I Северо-Балт. обл. конференция РСДРП(б) в Ревеле. **18 апр. (1 мая)** — выступление Ленина на Марсовом поле перед демонстрантами с речью о задачах рус. революции. Нота министра иностр. дел П. Н. Милюкова пр-вам союзных гос-в о намерении Врем. пр-ва вести войну «до победного конца». Демонстрация трудящихся и войск гарнизона в Москве с требованиями мира, опубликования тайных договоров, 8-часового рабочего дня и др. **19 апр. (2 мая)** — выступление Ленина на заседании ЦК РСДРП(б) с речью об автономии Финляндии. **19—21 апр. (2—4 мая)** — Моск. обл. конференция РСДРП(б) Центрально-пром. района. **19—22 апр. (2—5 мая)** — Всерос. конференция социал-демократии Латышского края и латышских групп РСДРП(б) в Москве. **20 апр. (3 мая)** — резолюция ЦК РСДРП(б) о политич. кризисе в связи с нотой Врем. пр-ва от 18 апреля и «Воззвание к солдатам всех воюющих стран», написанные Лениным. **20—21 апр. (3—4 мая)**—демонстрация рабочих и солдат Петрограда против империалистич. политики Врем. пр-ва, с требованием отставки Милюкова. **21 апр. (4 мая)** — резолюции ЦК РСДРП(б) с призывом к перевыборам Советов и о задачах партии в связи с кризисом Врем. пр-ва. **22 апр. (5мая)**— резолюция ЦК РСДРП(б) об итогах апр. кризиса. **23 апр. (6 мая)** — выступление Ленина на предварительном совещании участников Всерос. парт. конференции о текущем моменте. **24—29 апр. (7—12 мая)** — VII (Апрельская) Всерос. конференция РСДРП(б) в Петрограде. Избрание ЦК РСДРП(б). **30 апр. (13 мая)** — создание ЦК Балт. флота (Центробалта).

Май

1—11 (14—24 мая) — Всерос. мусульм. съезд в Москве. **2(15) мая** — опубликование статьи Ленина «Кризис власти». **4—28 мая (17 мая — 10 июня)** — 1-й Всерос. съезд крест. депутатов в Петрограде. **5(18) мая** — образование 1-го коалиционного Временного пр-ва под председательством Г. Е. Львова. **7(20) мая** — «Открытое письмо к делегатам Всерос. съезда крест. депутатов» Ленина. **7 и 9 (20 и 22) мая** — опубликование «Основных положений муниципальной платформы РСДРП(б)». **8(21) мая** — доклад Ленина на общегородском собрании петрогр. орг-ции РСДРП(б) об итогах VII (Апрельской) конференции РСДРП(б). **10(23) мая** — выход № 1—2 журн. «Работница», органа ЦК РСДРП(б). **11(24) мая** — приказ воен. министра Врем. пр-ва Керенского по армии и флоту об осн. правах военнослужащих («Декларация прав солдата»). **Ранее 17 (30) мая** — составление Лениным проекта резолюции по агр. вопросу для 1-го Всерос. съезда крест. депутатов. **22 мая (4 июня)** — речь Ленина по агр. вопросу на 1-м Всерос. съезде крест. депутатов. **25 мая — 15 июня (7—28 июня)**—1-й съезд представителей Балт. флота в Гельсингфорсе. Принятие Устава Центробалта. **25 мая (7 июня)** — опубликование в газ. «Социал-демократ» «Резолюции об экономич. мерах борьбы с разрухой», написанной Лениным. **27 мая —5 июня (9—18 июня)** — выборы в районные думы в Петрограде. **30 мая—3 июня (12—16 июня)** — 1-я Петрогр. конференция фабрично-заводских к-тов. **31 мая (13 июня)**— выступление Ленина на 1-й Петрогр. конференции фабрично-заводских к-тов о рабочем контроле над пром-стью. Выступление Ленина на заседании фракции большевиков 1-го Всерос. съезда Советов рабочих и солдатских депутатов о текущем моменте.

Июнь

3—24 июня (16 июня—7 июля) — 1-й Всерос. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Петрограде. Участие Ленина в работе съезда. **3(16) июня** — решение частного совещания членов Гос. думы о немедленном наступлении на фронте. **6(19) июня** — решение заседания ЦК, Воен. орг-ции при ЦК и Исполнит. комиссии ПК РСДРП(б) об организации мирной демонстрации 10 июня. **9(22) июня**—решение 1-го Всерос. съезда Советов о запрещении демонстрации 10 июня. **В ночь с 9 на 10 (с 22 на 23) июня** — участие Ленина в заседании большевистской фракции 1-го Всерос. съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и в заседании ЦК РСДРП(б). Обращение ЦК РСДРП(б) «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим и солдатам Петрограда», отменявшее демонстрацию, назначенную на 10 июня. **11 (24) июня** — выступление Ленина об отмене демонстрации на заседании Петрогр. к-та РСДРП(б). **14 (27) июня** — телеграмма ЦК РСДРП(б) местным партийным организациям о решении принять участие в демонстрации 18 июня. **16—23 июня (29 июня—6 июля)** — Всерос. конференция фронтовых и тыловых воен. орг-ций РСДРП(б) в Петрограде. Выступления Ленина о текущем моменте и по агр. вопросу. **16(29) июня** — приказ воен. министра Керенского по армии и флоту и воззвание «Всем гражданам России» о наступлении на фронте. **16—17 (29—30) июня** — съезд представителей 164 фабзавкомов предприятий текст. пром-сти Центр пром. района в Москве. **18 июня (1 июля)** — начало наступления рус. войск Юго-Зап. фронта. Массовые антивоен. демонстрации рабочих в Петрограде (св. 400 тыс. чел.), Москве и др. городах под лозунгами: «Вся власть Советам!», «Долой министров-капиталистов!», «Долой наступление!» и др. Совещание ЦК РСДРП(б) по итогам демонстрации 18 июня (1 июля), созванное Лениным. **20 июня—7 июля (3—20 июля)** — забастовка 25 тыс. сормовских рабочих. **21—28 июня (4—11 июля)** — 3-я Всерос. конференция профсоюзов в Петрограде. **29 июня (12 июля)** — отъезд Ленина из Петрограда в деревню Нейвола (Финляндия) в связи с болезнью.

Июль

1—3 (14—16) и 16—17 (29—30) июля—II (экстренная) Петрогр. общегородская конференция РСДРП(б). **В ночь с 3 (16) на 4 (17) июля** — решение совместного заседания ЦК, Петроградского комитета, Воен. орг-ции ЦК РСДРП(б), Межрайонного к-та, Бюро рабочей секции Петрогр. совета об участии в демонстрации рабочих и солдат для внесения в демонстрацию организованного начала. **3—4 (16—17) июля**— демонстрация рабочих и солдат Петрограда под лозунгом «Вся власть Советам!». Расстрел демонстрации 4 июля. **4(17) июля** — возвращение Ленина из Финляндии в Петроград. Выступление Ленина перед демонстрантами с балкона дворца Кшесинской. Постановление Врем. пр-ва о запрещении всяких вооруж. демонстраций. **5 (18) июля** — воззвание ЦК и Петрогр. к-та РСДРП(б) о прекращении июльской демонстрации. Начало открытых репрессий Врем. пр-ва против большевистской партии. Разгром редакции «Правды». Переход большевиков на полулегальное положение. Переход Ленина по предложению ЦК на нелегальное положение. **6 (19) июля** — принятие Исполнит. комиссией Петрогр. к-та РСДРП(б) написанного Лениным воззвания к рабочим о возобновлении работы с утра 7 (20) июля. Совещание членов ЦК РСДРП(б), обязавшее Ленина оставаться на нелегальном положении. **7 (20) июля** — статья Ленина «Три кризиса». Решение ЦК РСДРП(б), рекомендующее рабочим не сдавать оружие. Приказ Врем. пр-ва об аресте Ленина. **8 (21) июля** — Декларация Врем. пр-ва с изложением программы своей деятельности. **9 (22) июля** — ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК Всерос. совета крест. депутатов объявили о признании неограниченных полномочий Врем. пр-ва. Конец двоевластия. **9—19 июля (22 июля — 1 авг.)** — 5-й съезд социал-демократии Латышского края в Риге. **В ночь с 9 на 10 (с 22 на 23) июля** — переезд Ленина в р-н станции Разлив. **10 (23) июля** — статья Ленина «Политическое положение». **12 (25) июля** — постановления Врем. пр-ва о введении смертной казни на фронте и о сдаче населением Петрограда и окрестностей оружия и боеприпасов. **13—14 (26—27) июля** — решение совещания ЦК РСДРП(б) с представителями Петрогр. к-та РСДРП(б), Воен орг-ции, Моск. обл. бюро, Моск. гор. к-та, Моск. окружного к-та о неявке Ленина на суд и текущем моменте. **14—18(27—31) июля** — II Уральская обл. конференция РСДРП(б) в Екатеринбурге. **Середина июля** —статья Ленина «К лозунгам». **15 июля — 9 авг. (28 июля — 22 авг.)** — Всерос. учредит. ж.-д. съезд в Москве. Избрание Всерос. исполнит. комитета ж.-д. союза (ВИКЖЕЛЬ). **18 (31) июля** — манифест Врем. пр-ва о роспуске сейма Финляндии. **21—24 июля (3—6 авг.)** — Моск. обл. конференция РСДРП(б). **23 июля (5 авг.)** — выход первого номера газ. «Рабочий и солдат», вместо закрытой «Правды». **24 июля (6 авг.)** — сформирование второго коалиц. Врем. пр-ва под председательством А. Ф. Керенского. **26 июля — 3 авг. (8—16 авг.)** — VI съезд РСДРП(б) в Петрограде. Избрание ЦК РСДРП(б) во главе с Лениным. **26 июля (8 авг.)** — статья Ленина «О конституционных иллюзиях». **28 июля (10 авг.)** — постановление

Врем. пр-ва, ограничивающее свободу съездов и собраний. **Конец июля** статья Ленина «Уроки революции».

Август

5 (18) авг. — избрание пленарным заседанием ЦК РСДРП(б) узкого состава ЦК из 11 чел. **6—12 (19—25) авг.** — Средне-Сибирская обл. конференция РСДРП(б) в Красноярске. **7—12 (20—25) авг.** — 2-я конференция фабрично-заводских к-тов Петрограда и его окрестностей. **8—30 авг. (21 авг.—12 сент.)** стачка рабочих и служащих резинового произ-ва в Москве. **8 (21) авг.** — постановление Врем. пр-ва о «разгрузке» Петрограда. **В ночь с 8 на 9 (с 21 на 22) авг.** — отъезд Ленина из Разлива на ст. Удельная (Петрогр. губерния). **9 (22) авг.** — переезд Ленина со ст. Удельная на ст. Териоки. **10 (23) авг.** — переезд Ленина со ст. Териоки в город Гельсингфорс. Распоряжение Врем. пр-ва о закрытии газ. «Рабочий и солдат». **11—20 авг. (24 авг.—2 сент.)** — 2-й Западно-Сибирский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Омске. **12—15 (25—28) авг.** — гос. совещание контрреволюц. сил в Москве. **12 (25) авг.** — воззвание ЦК РСДРП(б), разоблачающее контрреволюц. совещание в Москве. Всеобщая забастовка в Москве в знак протеста против гос. совещания. **13 (26) авг.** — выход первого номера газ. «Пролетарий» вместо закрытой Врем. пр-вом 5 июля газ. «Правда». Опубликование манифеста РСДРП(б) «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России». Выход газ. «Солдат» вместо закрытой 10 авг. газ. «Рабочий и солдат». **13 и 16 (26 и 29) авг.** — II конференция Северо-Балт. орг-ции РСДРП(б) в Ревеле. Избрание Эстляндского обл. бюро РСДРП(б). **16 авг.—21 окт. (29 авг.—3 ноября)** — забастовка 110 тыс. рабочих-кожевников Москвы и окрестностей. **17—21 авг. (30 авг.—3 сент.)** — 2-й Уральский обл. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Екатеринбурге. **18 (31) авг.** — 1-я конференция Петрогр. союза рабочей молодежи. **19—20 авг. (1—2 сент.)** — опубликование Примерного наказа 1-му Всерос. съезду Советов крестьянских депутатов, выработанного на основании 242 местных крест. наказов. **21 авг. (3 сент.)** — предательская сдача Риги контрреволюц. командованием рус. армии герм. войскам. **22 и 28 авг. (4 и 10 сент.)** — циркуляры Министерства труда, направленные против рабочих организаций. **24 авг. (6 сент.)** — закрытие Врем. пр-вом центр. органа РСДРП(б) газ. «Пролетарий». **25 авг. (7 сент.)** — выход первого номера газ. «Рабочий» вместо закрытой газ. «Пролетарий». Начало корниловского контрреволюц. мятежа. Наступление войск ген. Корнилова на Петроград. **26 авг. (8 сент.)** — призыв ЦК РСДРП(б) к рабочим и солдатам не поддаваться на провокации в связи с распространением слухов о якобы готовящемся выступлении большевиков. **27 авг. (9 сент.)** — листовка ЦК, Петрогр. к-та РСДРП(б), Воен. орг-ции при ЦК РСДРП(б), Центр. совета фабзавкомов, большевистских фракций ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов с призывом к борьбе против корниловщины. **29—30 авг. (11—12 сент.)** — телеграммы ЦК РСДРП(б) местным парт. организациям о тактике партии в связи с корниловским мятежом. **29 авг. (11 сент.)** — офиц. заявление Врем. пр-ва об увеличении вдвое твердых цен на хлеб. **30 авг. (12 сент.)** — письмо Ленина в ЦК РСДРП (б) о тактике борьбы против корниловского заговора и пр-ва Керенского. Ликвидация корниловского мятежа рабочими и солдатами под руководством большевиков. **31 авг. (13 сент.)** — расширенное заседание ЦК РСДРП(б). Принятие резолюции «О власти». Принятие Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов большевистской резолюции «О власти». Начало большевизации Советов по стране. **Авг.—сент.** — написание Лениным книги «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции».

Сентябрь

1 (14) сент. — постановление Врем. пр-ва об образовании Директории из пяти лиц во главе с Керенским. Приказ верховного главнокомандующего Керенского о запрещении политич. борьбы в войсках. Общеуральская политич. забастовка. **2 (15) сент.** — закрытие газ. «Рабочий» — центр. органа партии большевиков. **3 (16) сент.** — выход первого номера газ «Рабочий путь» вместо закрытой газ. «Рабочий». **4 (17) сент.** — избрание большевистского Исполкома Красноярским советом рабочих и солдатских депутатов. **5 (18) сент.** — принятие большевистской резолюции объединенным пленумом Моск. советов рабочих и солдатских депутатов. Переход Ревельского и Минского советов рабочих и солдатских депутатов на большевистские позиции. I Краевая конференция РСДРП(б) в г. Никольск-Уссурийске (Приморская область). **6—10 (19—23) сент.** — 1-й съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Ср. Сибири в Красноярске. **8 (21) сент.** — принятие Киевским советом рабочих депутатов большевистской резолюции «О власти». **10—14 (23—27) сент.** — написание Лениным брошюры «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». **10—12 (23—25) сент.** — конференция Воен. орг-ции РСДРП (большевиков и интернационалистов) Юго-зап. фронта в Бердичеве. **11 (24) сент.** — переход на большевистские позиции Брянского совета рабочих, солдатских и крест. депутатов. **12—14 (25—27) сент.** — письма Ленина в Центр., Петрогр. и Моск. комитеты партии: «Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание». **12 (25) сент.** — начало революц. выступления ташкентских рабочих и солдат. Избрание ВРК. **12—14 (25—27) сент.** — совещание большевистских организаций Юго-Зап. края в Киеве. **14—22 сент. (27 сент.—5 окт.)** — Демократич. совещание в Петрограде. **15 (28) сент.** — обсуждение писем Ленина в ЦК РСДРП(б). **15—18 сент. (28 сент.—1 окт.)** — I Северо-Зап. обл. конференция РСДРП(б) в Минске. **16 (29) сент.** — опубликование статьи Ленина «Русская революция и гражданская война. Пугают гражданской войной». **17 (30) сент.** — переезд Ленина из Гельсингфорса в Выборг. **18 сент. (1 окт.)** — решение Директории о посылке карательной экспедиции в Ташкент. Начало забастовки металлистов Киева. **19 сент. (2 окт.)** — всерос. забастовка торговых и заводских рабочих и служащих «Компании Зингер». **21 сент. (4 окт.)** — решение Демократич. совещания об организации Предпарламента. **22—24 сент. (5—7 окт.)** — статья Ленина «Из дневника публициста. Ошибки нашей партии». **В ночь с 23 на 24 сент. (с 6 на 7 окт.)—26 сент. (9 окт.)** — всерос. забастовка железнодорожников. **24 сент. (7 окт.)** — статья Ленина «О героях подлога и об ошибках большевиков». Заседание членов ЦК, Петрогр. к-та РСДРП(б) и большевиков-делегатов Демократич. совещания. **24 сент. и 5 окт. (7 и 18 окт.)** — III Моск. окружная конференция РСДРП(б). **24 сент. (7 окт.)** — победа большевиков на выборах в районные думы в Москве. **25 сент. (8 окт.)** — создание третьего коалиционного пр-ва во главе с Керенским. **25 сент.—5 окт. (8—18 окт.)** — 2-й съезд делегатов Балтфлота в Гельсингфорсе. **27 сент.—3 окт. (10—16 окт.)** — всеобщая стачка бакинского пролетариата. **28—30 сент. (11—13 окт.)** — обл. конференция воен. и рабочих орг-ций РСДРП(б) Финляндии в Гельсингфорсе. **29 сент. (12 окт.)** — статья Ленина «Кризис назрел». **Конец сент.—1 (14) окт.** — работа Ленина над брошюрой «Удержат ли большевики государственную власть?».

Октябрь

1 (14) окт. — I Петрогр. окружная конференция РСДРП(б). Письмо «В ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы большевикам» Ленина. **1—2 (14—15) окт.** — написание Лениным обращения «К рабочим, крестьянам и солдатам» с призывом свергнуть пр-во Керенского и передать всю власть Советам. Екатеринославская губ. конференция РСДРП(б). **1—3 (14—16) окт.** — II Донская окружная конференция РСДРП(б) в Ростове-на-Дону. **2—7 (15—20) окт.** — I Кавк. краевой съезд РСДРП(б) в Тифлисе. **3 (16) окт.** — решение ЦК РСДРП(б) о необходимости переезда Ленина из Финляндии в Петроград. Харьковская губернская конференция РСДРП(б). **4 (17) окт.** — выход первого номера большевистск. газ. «Деревенская правда» в Москве. **4—5 (17—18) окт.** — Уфимская губернская конференция РСДРП(б) и интернационалистов. **5 (18) окт.** — решение ЦК РСДРП(б) о бойкоте Предпарламента. **5—7 (18—20) окт.** — II Чрезвычайная сев.-зап. обл. конференция РСДРП(б) в Минске. II Дальневосточная краевая конференция РСДРП(б) во Владивостоке. **6—8 (19—21) окт.** — статья Ленина «К пересмотру партийной программы». I губернский съезд РСДРП(б) в Самаре. **7 (20) окт.** — нелегальное возвращение Ленина из Выборга в Петроград. «Письмо Питерской городской конференции. Для прочтения на закрытом заседании» Ленина. Начало работы Предпарламента (Временного совета Российской республики). **7—11 (20—24) окт.** — III Общегородская петрогр. конференция РСДРП(б). **8 (21) окт.** — статья Ленина «Советы постороннего» и «Письмо к товарищам большевикам, участвующим на обл. съезде Советов Северной области». **8—9 (21—22) окт.** — 1-я конференция воен. орг-ций РСДРП(б) 5-й армии в Двинске. **9—12 (22—25) окт.** — I Окружная конференция РСДРП(б) в Перми. **10 (23) окт.** — принятие ЦК РСДРП(б) ленинской резолюции о подготовке вооруж. восстания. Создание Политич. бюро из 7 человек во главе с Лениным по руководству подготовкой вооруж. восстания. Общегородская конференция РСДРП(б) в Москве. 4-я конференция фабзавкомов Петрограда и его окрестностей. **11 (24) окт.** — письмо Л. Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева к парт. организациям против вооруж. восстания. **11—13 (24—26) окт.** — съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Сев. обл. в Петрограде. **12 (25) окт.** — выход первого номера газ. «Деревенская беднота» — органа воен. орг-ции при ЦК и Петрогр. к-та РСДРП(б). Создание при Петрогр. совете Военно-революц. к-та — штаба вооруж. восстания. Конференция большевистских воен. орг-ций 12-й армии. Раскол Омской объединенной орг-ции РСДРП. Образование Омской большевистской орг-ции. **12—17 (25—30) окт.** — 2-я общегородская конференция фабрично-заводских к-тов в Москве. **15 (28) окт.** — конференция воен. орг-ций РСДРП(б) Сев. фронта. **15—16 (28—29) окт.** — 3-й обл. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Поволжья в Саратове. **16 (29) окт.** — принятие расширенным заседанием ЦК РСДРП(б) резолюции Ленина о подготовке вооруж. восстания. Избрание закрытым заседанием ЦК Военно-революц. центра по руководству восстанием. Публичное выступление Каменева и Зиновьева против закрытого решения ЦК о вооруженном восстании. Начало всеобщей забастовки деревообделочников. 15-я (чрезвычайная) конференция социал-демократии Латвии в г. Валке (Лифляндская губерния). **16 (29) окт.—19 окт. (1 нояб.)** — 1-я Петроградская общегородская конференция пролетарских культурно-просветит. орг-ций. **16—24 окт. (29 окт.—6 нояб.)** — 1-й Общесибирский съезд Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов в Иркутске. Избрание ЦИК Советов Сибири (Центросибирь). **17 (30) окт.** — «Письмо к товарищам» Ленина. **17—22 окт. (30 окт.—4 нояб.)** —

1-я Всерос. конференция фабрично-заводских к-тов в Петрограде. **18(31) окт.** — «Письмо к членам партии большевиков» Ленина. Собрание представителей полковых и ротных комитетов гарнизонов Петрограда и окрестностей. Секретное решение Врем. пр-ва против выступления большевиков. **19 окт. (1 нояб.)** — «Письмо в Центральный Комитет РСДРП» Ленина. Переход Красной гвардии в Петрограде в непосредственное подчинение ВРК. **20 окт. (2 нояб.)** — обсуждение в ЦК РСДРП(б) писем Ленина о предательском поведении Каменева и Зиновьева. Статья Ленина «Новый обман крестьян партией эсеров». **20—24 окт. (2—6 нояб.)** — назначение комиссаров ВРК в части Петрогр. гарнизона, штабы и т. д. **21 окт. (3 нояб.)** — обсуждение ЦК РСДРП(б) вопроса о подготовке 2-го Всерос. съезда Советов. **21—23 окт. (3—5 нояб.)** — экстренное собрание полковых к-тов Петрогр. гарнизона. Начало всеобщей забастовки текстильщиков Иваново-Кинешемской пром. области. **22 окт. (4 нояб.)** — 1-я Петрогр. общегородская конференция Красной гвардии. «День Петроградского Совета» — мобилизация сил революции. **22—25 окт. (4—7 нояб.)** — совещание большевистских воен. орг-ций Моск. обл. **23 окт. (5 нояб.)** — избрание конференцией красногвардейцев Петрограда главного штаба Красной гвардии. **23—26 окт. (5—8 нояб.)** — конференция представителей воен. орг-ций РСДРП(б) Кавк края и фронта в Тифлисе **24 окт. (6 нояб.)** — налет на типографию газ. «Рабочий путь» (5.30 утра). Письмо Ленина ЦК РСДРП(б) о вооруж. восстании. Решения ЦК РСДРП(б) о руководстве восстанием. Предписания ВРК комиссарам, полковым комитетам, районным Советам, штабам Красной гвардии, комитетам Петропавловской крепости, крейсера «Аврора», революц. орг-циям Сев. фронта о революц. мерах, обеспечивающих проведение вооруж. восстания. **24 окт. (6 нояб.) (полночь)** — прибытие Ленина в Смольный для руководства вооруж. восстанием. **24—25 окт. (6—7 нояб.)** — вооруж. восстание рабочих, солдат и матросов в Петрограде. **25 окт. (7 нояб.)** — прибытие боевых революц. кораблей из Кронштадта в Петроград. Победа Вел. Окт. социалистич. революции и установление Сов. власти в Петрограде. Обращение Воен.-революц. к-та «К гражданам России!», написанное Лениным. Заседание Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов. Выступление Ленина о задачах Сов. власти. **25—27 окт. (7—9 нояб.)** — 2-й Всерос. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Петрограде. Принятие ленинских декретов о земле и о мире. Образование первого Сов. пр-ва — Совета Народных Комиссаров (СНК) под председательством Ленина. Избрание ВЦИК. **25 окт. (7 нояб.)** -бегство Керенского из Петрограда в район Сев. фронта **25 окт. — 2 нояб. (7—15 нояб.)** — вооруж. борьба рабочих и революц. солдат в Москве. Победа Сов. власти в Москве. **25 окт. (7 нояб.)** — установление Сов. власти в Иваново-Вознесенске, Луганске, Минске, Орехово-Зуеве, Владимире, Кронштадте, Юрьеве. Начало контрреволюц. выступления атамана Каледина на Дону. **26 окт. (8 нояб.)** — арест Врем. пр-ва в Зимнем дворце (2 часа 10 мин. ночи). Опубликование воззвания 2-го Всерос. съезда Советов «Рабочим, солдатам и крестьянам!», написанного Лениным. Опубликование воззвания Бюро воен. орг-ций РСДРП(б) 12-й армии о поддержке Петроградского ВРК. Признание армейским революц. комитетом 1-й армии власти Петрогр. ВРК. Установление Сов. власти в Казани, Екатеринбурге, Каменец-Подольске, Рязани, Уфе, Ревеле. **27 окт. (9 нояб.)** — декрет о печати СНК. Установление Сов. власти в Ижевске, Самаре, Саратове, Ярославле. **28 окт. (10 нояб.)** — установление Сов. власти в Витебске, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Твери. **29 окт. (11 нояб.)** — декрет СНК о введении 8-часового рабочего дня. Воззвание СНК к интеллигенции России. Мятеж юнкеров в Петрограде, организованный «Комитетом спасения родины и революции». Ликвидация мятежа. Установление Сов. власти в Шуе, Красноярске, Костроме. **30 окт. (12 нояб.)** — радиограмма СНК «Всем. Всем.» о переходе власти к Советам, написанная Лениным. Установление Сов. власти в Воронеже. **31 окт. (13 нояб.)** — разгром у Пулковских высот контрреволюц. войск Краснова—Керенского. Установление Советской власти в Бухаре, Чарджуе, Смоленске, Баку.

Ноябрь

1(14) нояб. — обращение Народного комиссариата просвещения к гражданам России о борьбе с неграмотностью. Установление Сов. власти в Орле, Ташкенте, Пскове*. Начало белоказачьего мятежа в Оренбурге во главе с атаманом Дутовым. Арест ген. Краснова и штаба Керенского. Бегство Керенского. Переход казаков на сторону революции. **2 (15) нояб.** — принятие СНК «Декларации прав народов России». Резолюция ЦК РСДРП(б) по вопросу об оппозиции внутри ЦК. **7 (20) нояб.** — предписание Ленина от имени СНК верховному главнокомандующему Духонину о немедленном предложении перемирия всем воюющим странам. **8 (21) нояб.** — избрание Я. М. Свердлова председателем ВЦИК. Нота Советского правительства правительствам стран Антанты с предложением заключить перемирие и начать мирные переговоры. **9(22) нояб.** — обращение Ленина по радио ко всем полковым, дивизионным, корпусным, армейским и др. комитетам, ко всем солдатам и матросам о смещении Духонина с поста главнокомандующего и с предложением начать мирные переговоры. **10—25 нояб. (23 нояб.—8 дек.)** — Чрезвычайный Всерос. съезд Советов крест. депутатов в Петрограде. Выступления Ленина на съезде. **11(24) нояб.** — декрет ВЦИК и СНК об уничтожении сословий и гражданских чинов. **12 (25) нояб.** — опубликование предписания СНК, написанного Лениным, ВРК о принятии решительных мер к искоренению спекуляции и саботажа. **14(27) нояб.** — принятие ВЦИК «Положения о рабочем контроле». **14 и 24 нояб. (27 нояб. и 7 дек.)** — ноты СНК пр-вам Франции, Великобритании, Италии, США, Бельгии, Сербии, Румынии, Японии и Китая с предложением принять участие в мирных переговорах со странами австро-герм. блока. **14(27) нояб.** — объединение Моск. советов рабочих и солдатских депутатов. **15(28) нояб.** — создание контрреволюц. Закавк. комиссариата. **15—22 нояб. (28 нояб.— 5 дек.)** — 3-й краевой съезд Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов Туркестана в Ташкенте. Провозглашение Сов. власти и образование Совнаркома Туркестана. **20 нояб. (3 дек.)** — начало в Брест-Литовске переговоров о перемирии со странами герм. блока. Обращение СНК «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока». Ликвидация контрреволюц. Ставки старой армии в Могилеве. **20—25 нояб. (3—8 дек.)** — 2-й Фронтовой съезд солдатских депутатов Зап. фронта в Минске. **26 нояб. —10 дек. (9—23 дек.)** — 2-й Всерос. съезд крест. депутатов в Петрограде. Выступление Ленина на съезде.

Декабрь

2(15) дек. — подписание соглашения о перемирии в Брест-Литовске. **2—10 (15—23) дек.** — 3-й Зап.-Сибирский обл. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. **3(16) дек.** — написание Лениным ультиматума СНК к Укр. раде и Манифеста к укр. народу. **5(18) дек.** — переход к Центробалту управления всеми морскими силами Балт. флота. **7(20) дек.** — постановление СНК о создании Всерос. чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф. Э. Дзержинским. **9(22) дек.** — начало мирных переговоров в Брест-Литовске. **10(23) дек.** — признание Совнаркома высшей властью в стране 2-м съездом Советов солдатских и матросских депутатов Румынского фронта, Одесской обл. и Черноморского флота. **10—23 дек. (23 дек.—5 янв. 1918)** — 2-й краевой съезд Кавк. армии в Тифлисе. Создание краевого Совета Кавк. армии. **11—12 (24—25) дек.** — 1-й Всеукраинский съезд Советов в Харькове. Провозглашение Украины Сов республикой. Избрание первого Сов. пр-ва Украины. **12 (25) дек.** — тезисы Ленина об Учредит. собрании. **12—20 дек. (25 дек.—2 янв. 1918)** — 3-й дальневосточный краевой съезд Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов в Хабаровске, принявший декларацию о переходе власти к Советам. **15(28) дек.— 3(16) янв. 1918** — общеармейский съезд по демобилизации армии в Петрограде. Принятие решений по демобилизации старой армии и об организации новой социалистич. армии. **16—17 (29—30) дек.** — съезд Советов рабочих, солдатских и безземельных депутатов Латвии в Вольмаре. Избрание Сов. пр-ва Латвии. **18(31) дек.** — декрет СНК о признании гос. независимости Финляндии. **25—28 дек. (7—10 янв. 1918)** - статьи Ленина: «Из дневника публициста (темы для разработки)», «Запуганные крахом старого и борющиеся за новое», «Как организовать соревнование?», «Проект декрета о потребительных коммунах». **29 дек. (11 янв. 1918)** — декрет СНК «О Турецкой Армении».

1918. Январь

1(14) янв. — выступление Ленина в Михайловском манеже в Петрограде. **3(16) янв.** — принятие ВЦИК «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», написанной Лениным. **5(18) янв.** — созыв Учредит. собрания в Петрограде. Уход большевистской фракции во главе с Лениным с заседания Учредит. собрания. **6(19) янв.** - Декрет ВЦИК о роспуске Учредит. собрания. **7-14 (20-27) янв.** 1-й Всерос. съезд профессиональных союзов в Петрограде. Избрание Всерос. центр. Совета профессиональных союзов. Принятие Устава ВЦСПС. **8(21) янв.** — выступление Ленина на совещании членов ЦК партии и большевиков-делегатов 3-го Всерос. съезда Советов с тезисами по вопросу о немедленном заключении мира. **10—18 (23—31) янв.** — 3-й Всерос. съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Петрограде. Принятие Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Объявление России Российской **Социалистической Федеративной Советской Республикой.**

Источники и литература к статье

Источн.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 23, 24, 25, 26, 27, 35, 36, 37 (см. также о Великой Окт. социалистич. революции, Справочный том к 4 изд. соч. В. И. Ленина, ч. 1, с. 394—99); Ленинские сб., т. II, IV, VII, VIII, XI, XIII, XXI, XXXIV — XXXVI, М. — Л., 1925—59; Программа Коммунистич. партии Сов. Союза, М., 1962; К сорокалетию Великой Окт. социалистич. революции (1917 -57). Тезисы Отд. пропаганды и агитации ЦК КПСС и Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, М., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция. Док-ты и мат-лы, т. 1—7, М., 1957—61; Революц. движение в России после свержения самодержавия, М., 1957; Революц. движение в России в апреле 1917 г. Апрельский кризис, М., 1958; Революц. движение в России в мае—июне 1917 г. Июнь-

* Даты установления Сов. власти в др. городах см. в ст *Триумфальное шествие Советской власти 1917—18.*

ская демонстрация, М., 1959; Революц. движение в России в июле 1917 г. Июльский кризис, М., 1959; Революц. движение в России в августе 1917 г. Разгром корниловского мятежа, М., 1959; Революц. движение в России в сентябре 1917 г. Общенациональный кризис, М., 1961; Революц. движение в России накануне Окт. вооруж. восстания, М.. 1962; Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, М.,1957; Коммунистич. партия Сов. Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1. 1898—1924, 7 изд., М., 1954; Коммунистич. партия Сов. Союза в борьбе за победу социалистич. революции в период двоевластия. 27 февраля— 4 июля 1917 г. Сб. док-тов, М., 1957; Коммунистич. партия Сов. Союза в борьбе за победу Вел. Окт. социалистич. революции. 5 июля — 5 ноября 1917 г. Сб. док-тов, М., 1957; Коммунистич. партия в период упрочения Сов. власти (октябрь 1917—18). Док-ты и мат-лы, М., 1960; Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917 г. Протоколы, М., 1958; Протоколы и резолюции Бюро ЦК РСДРП(б) (март 1917 г.), — «ВИ КПСС», 1962, № 3; Протоколы Всеросс. (мартовского) совещания парт. работников. 27 марта—2 апр. 1917 г., «ВИ КПСС», 1962, №5; Протоколы ЦК РСДРП(б). Авг. 1917—февр. 1918, М., 1958; Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков). Петроградская общегородская конференция РСДРП (большевиков). Апрель 1917 г. Протоколы, М., 1958; Балтийские моряки в подготовке и проведении Вел. Окт. социалистич. революции, М.—Л., 1957; Боевое содружество трудящихся зарубежных стран с народами Сов. России (1917—22), М., 1957; Большевизация Петроградского гарнизона. Сб. мат-лов и док-тов, Л., 1932; Большевистские воен.-революц. комитеты, М., 1958; Всероссийское совещание Советов рабочих и солдатских депутатов. Стенографич. отчет, М.—Л., 1927; Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов трудящихся. Сб. док-тов, М., 1957; Декреты Сов. власти, т. 1—2, М., 1957—59; Док-ты внешней политики СССР, т. 1, М., 1957; Национализация промышленности в СССР. Сб. док-тов и мат-лов. 1917—20 гг., М., 1954; Окт. революция и фабзавкомы. Мат-лы по истории фабрично-заводских комитетов, ч. 1—3, М., 1927—29; Орг-ция и строительство Советов РД в 1917 г. Сб. док-тов, М., 1928; Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными орг-циями. Сб. док-тов. [Март 1917 г. — февр. 1918 г.], М., 1957; Пролетарская солидарность трудящихся в борьбе за мир (1917—24), М., 1958; Рабочее движение в 1917 г., М.—Л., 1926; Разложение армии в 1917 г., М. — Л., 1925; Советы в Октябре. Сб. док-тов, М., 1928; Советы крестьянских депутатов и др. крестьянские организации, т. 1, ч. 1, М., 1929; Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Март—октябрь 1917 г., ч. 1—2, М.—Л., 1957; Вторая и третья Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и окт. 1917 г. Протоколы и мат-лы, М.—Л., 1927; Донесения комиссаров Петроградского Воен.-Революц. Комитета, М., 1957; Листовки петроградских большевиков, т. 3, Л., 1957; Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г. Сб. мат-лов и протоколов заседаний Петербургского комитета РСДРП(б) и его Исполнительной Комиссии за 1917 г. с речами В. И. Ленина, М.—Л., 1927; Протоколы Петроградского Совета профессиональных союзов за 1917 г., Л., 1927; Подготовка и победа Окт. революции в Москве. Док-ты и мат-лы, М., 1957; Борьба за власть Советов в Молдавии. (Март 1917—март 1918 гг.). Сб. док-тов и мат-лов, Киш., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция в Белоруссии. Док-ты и мат-лы, т. 1—2, Минск, 1957; Вел. Окт. социалистич. революция на Украине. Февр. 1917—апрель 1918 г. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—3, К., 1957; Большевики в борьбе за победу социалистич. революции в Азербайджане. Док-ты и мат-лы. 1917—18 гг., Баку, 1957; Борьба за победу Сов. власти в Грузии. Док-ты и мат-лы.(1917—21 гг.), Тб., 1958; Вел. Окт. социалистич. революция и победа Сов. власти в Армении. (Сб. док-тов), Ер., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция в Эстонии. Сб. док-тов и мат-лов, Тал.,1958; Lietuvos TSR istorijos šaltiniai, t. 3. Lietuvos darbo žmonių kova del Tarybų valdžios 1917—19 metais, Vilnius, 1958; Октябрьская революция в Латвии. Док-ты и мат-лы, Рига, 1957; Вел. Окт. социалистич. революция и гражд. война в Киргизии (1917—20 гг.). Док-ты и мат-лы, Фрунзе, 1957; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Казахстане. 1917—18 гг. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1957; Житов К. Е., Крылова В. Г., Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Туркестане. Сб. док-тов, Таш., 1947; Подготовка и проведение Вел. Окт. социалистич. революции в Туркменистане. Сб. док-тов, Аш., 1954; Подготовка и проведение Вел. Окт. социалистич. революции в Узбекистане. Сб. док-тов, Таш., 1947. (См. также Триумфальное шествие Сов. власти).

Хроники. Ленин в 1917 году. Даты жизни и деятельности. Март—октябрь, М., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 1—5, М., 1957—62 (т. 1—27 февраля—6 мая 1917 г., т. 2—7 мая—25 июля 1917 г., т. 3—26 июля—11 сентября 1917 г., т. 4—12 сентября — 25 октября 1917 г., т. 5—26 окт. 1917—10 янв. 1918); Борьба за установление и упрочение Сов. власти. Хроника событий. 26 окт. 1917 г.—10 янв. 1918 г., М., 1962; Ахун М. и Петров В., 1917 год в Москве. (Хроника революции), М., 1934; их же, 1917 год в Петрограде. Хроника событий и библиография, Л., 1933; Большевики Петрограда в 1917 году. Хроника революц. событий в Петрограде. Март — окт. 1917 г., Л., 1957.

Работы деятелей партии. Джапаридзе П. А., Избр. ст., речи и письма, М.,1958; Дзержинский Ф. Э., Избр. произведения, т. 1. 1897—1923 гг., М., 1957; Калинин М. И., Избр. произведения в четырех томах, т. 1, М., 1960; Киров С. М., Избр. ст. и речи, М., 1957; Куйбышев В. В., Избр. произведения, М., 1958; Крупская Н. К., О Ленине. Сб. ст., М., 1960; Луначарский А. В., Великий переворот, ч. 1, П., 1919; Орджоникидзе Серго, Ст. и речи в 2 тт., т. 1 (1910—1926 гг.), М., 1956; Свердлов Я. М., Избр. произведения в 3-х тт., т. 2, М., 1959; Сталин И. В., На путях к Октябрю. Ст. и речи. Март—окт. 1917 г., 2 изд., М.—Л., 1925; Стучка П. И., В борьбе за Октябрь. Сб. ст., Рига, 1960; Хрущев Н. С., Сорок лет Вел. Окт. социалистич. революции. Доклад на Юбилейной сессии Верховного Совета СССР 6 ноября 1957 г., М., 1957; Шаумян С. Г., Избр. произведения в 2 тт., т. 2. 1917—18 гг., М., 1958; Юбилейная сессия Верховного Совета СССР, посв. 40-й годовщине Вел. Окт. социалистич. революции (6 ноября 1957). Стенографич. отчет, М., 1957.

Воспоминания участников революции. Антонов-Овсеенко В. А., В революции, М., 1957; Бонч-Бруевич В. Д., На боевых постах Февр. и Окт. революции. (Воспом. о В. И. Ленине), М., 1930; Вахрамеев И. И., Во имя революции. Воспоминания, М., 1957; Дыбенко П. Е., Мятежники. (Из воспоминаний о революции), М., 1923; Ленин в Октябре. Воспоминания, М., 1957; Ленин — вождь Октября. Воспоминания петроградских рабочих, Л., 1957; Подвойский Н. П., Год 1917, М., 1958; его же, Красная гвардия в Октябрьские дни. (Ленинград и Москва), М.—Л., 1927; Рошаль М. Г., На путях революции. Воспоминания большевика, М., 1957; Боротьба за перемогу Радянської влади на Україні. Зб. спогадів учасників Вел. Жовтневой соціалістичної революції, К., 1957; В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов — участников Окт. революции и гражд. войны на Урале, Свердл., 1957; В борьбе за Октябрь в Белоруссии и на Зап. фронте. Воспоминания активных участников Окт. революции, Минск, 1957; Вел. Окт. социалистич. революция. Сб. воспоминаний участников революции в Петрограде и Москве, М., 1957; Великий Октябрь и борьба за Сов. власть в Азербайджане, Баку, 1958; Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, ч. 1—3, М., 1956—60; Воспоминания участников революционных событий и гражд. войны в Киргизии, Ф., 1957; Двинцы. Сб. воспоминаний участников октябрьских боев 1917 г. в Москве и док-ты, М., 1957; Женщины в революции. [Воспоминания], М., 1959; За власть Советов! Сб. воспоминаний участников гражд. войны в Приморье в 1917—22 гг., Владивосток, 1957; За власть Советов в Таджикистане. Воспоминания участников революции и борьбы с басмачеством, [Душанбе], 1958; Москва в Октябре 1917 года. Воспоминания красногвардейцев, участников октябрьских боев, М., 1934; Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Воспоминания активных участников революции, Л., 1956; От февраля к Октябрю. (Из анкет участников Вел. Окт. социалистич. революции), М., 1957; Победа Вел. Окт. социалистич. революции. Сб. воспоминаний участников революции в промышленных центрах и нац. районах России, М., 1958; Путь славных. Воспоминания ветеранов борьбы за Советскую власть. К., 1957; 1917 gads Latvija. Revolucijas dalibnieku atminas, Rigā, 1957.

Общие работы. История Коммунистич. партии Сов. Союза, М., 1962; Всемирная история, т. 7, 8, М., 1958—61; История гражд. войны в СССР. 1917—1922, т. 1—3, М., 1938—57; История СССР. Эпоха социализма (1917—1957 гг.)., М., 1957; Покровский М. Н., Окт. революция. Сб. ст. 1917—27, М., 1929; Ярославский Е., Международное значение Октябрьской революции, М., 1934; Минц И., Окт. социалистич. революция, М., 1939; Минц И. и Голиков Г., Вел. Окт. социалистич. революция и ее значение в ист. судьбах народов России, в сб.: Десятый международный конгресс историков в Риме. Сент. 1955, М., 1956; Ким М., Вел. Окт. социалистич. революция, М., 1950; Гапоненко Л. С., Вел. Окт. социалистич. революция. Краткий историч. очерк, М., 1957; Голиков Г. Н., Очерк истории Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1959; Петров И., Стратегия и тактика партии большевиков в Октябрьской революции, М., 1957; Победа Вел. Окт. социалистич. революции. Сб. ст., М., 1957; Петроградские большевики в Октябрьской революции, М., 1957; Советская Россия и капиталистич. мир в 1917—23 гг., М., 1957; 40 лет Вел. Окт. социалистич. революции. Сб. ст., т. 1—2, М., 1957; Великий Октябрь. Сб. ст., М., 1958; История Коммунистич. партии Азербайджана, ч. 1, Баку, 1958; Очерки истории Коммунистич. партии Белоруссии, ч. 1, Минск, 1961; Очерки истории Коммунистич. партии Грузии, ч. 1, Тб., 1957; Очерки истории Коммунистич. партии Казахстана, А.-А., 1961; Очерки истории Коммунистич. партии Туркестана, ч. 2, Таш., 1959; Очерки истории Коммунистич. партии Туркменистана, Аш., 1961; Очерки истории Коммунистич. партии Украины, К., 1961; Очерки истории Коммунистич. партии Эстонии, ч. 1, Тал.,1961; История Казахской ССР, т. 2, А-А., 1959; История Киргизии, т. 2, Ф., 1956; История Латвийской ССР, т. 3, Рига, 1958; История Молдавской ССР, т. 2, Киш., 1955; История Туркменской ССР, т. 2, Аш., 1957; История Узбекской ССР, т. 2, Таш., 1957; Історія Укр. РСР, т. 2, К., 1957; История Эстонской ССР, Тал., 1958; Быстрянский В., Революция буржуазная и революция пролетарская, П., 1920; его же, Рабоче-кресть-

янская революция в России в оценке буржуазной публицистики, П., 1919; Бубнов А. С., Основные вопросы истории РКП. Сб. ст., М., 1924; его же, ВКП(б), М.–Л., 1931; История Всесоюзной Коммунистич. партии (большевиков), т. 1—4, М.–Л., 1926—30; Невский В. И., Очерки по истории Российской Коммунистич. партии, ч. 1, П., 1923; его же, История РКП(б), Краткий очерк, Л., 1925; Попов Н. Н., Очерк истории Всесоюзной Коммунистич. партии (большевиков), 2 изд., М.–Л., 1925; Ярославский Ем., История ВКП(б), ч. 1—2, М., 1933; Краткая история ВКП(б), под ред. В. Кнорина, М., 1934; Из истории Вел. Окт. социалистич. революции. Сб. ст., М., 1957; К двадцатилетию Вел. Окт. социалистич. революции. Сб., М., 1937; К сорокалетию Вел. Окт. социалистич. революции. Сб., М., 1957; Очерки по истории Окт. революции, т. 1—2, М.–Л., 1927; Пионтковский С. А., Окт. революция в России. Ее предпосылки и ход, 3 изд., М., 1926; его же, Октябрь 1917 г., М.–Л., 1927; Голиков Г. Н., Объективные предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции, «Коммунист», 1955, № 16; его же, Общенациональный кризис в России накануне Октября, М., 1957; Волобуев П. В., О гос.-монополистич. капитализме в России в 1917 г. (март—октябрь), «ВИ», 1959, № 9; его же, Экономич. программа буржуазии и Врем. пр-ва, в сб.: ИЗ, [т.] 67, М., 1960; Сидоров А. Л., Финансовое положение России в годы первой мировой войны (1914—17), М., 1960; его же, Экономич. предпосылки социалистич. революции в России, «ИСССР», 1957, № 4; Бовыкин В. И., Гиндин И. Ф. и Тарновский К. Н., Гос.-монополистич. капитализм в России. (К вопросу о предпосылках социалистич. революции), «ИСССР», 1959, № 3; Бережной А. Ф., Астрахан Х. М. и Сазонов И. С., Большевистская печать в борьбе за власть Советов (март — октябрь 1917 года), Л., 1960; Борьба КПСС за победу социалистич. революции в России. (Сб. ст.), Л., 1957; КПСС в борьбе за массы в период подготовки Окт. революции. (Сб. ст.), М., 1959.

Движущие силы и основные этапы революции. Батурин Н. Н., Борьба за Советы как органы пролетарской диктатуры, Л., 1925; Быховский Н. Я., Всероссийский Совет крестьянских депутатов 1917 г., М., 1929; Ерицян Х. А., Советы крест. депутатов в Окт. революции, М., 1960; Игнатов Е., Всерос. съезды Советов рабочих и солдатских депутатов в 1917 г., Л., 1927; Лурье М. Л., В борьбе за большевистские Советы 1917 г., М.–Л., 1932; Ремизова Т. А., Советы крест. депутатов в 1917 г., в сб.: ИЗ, [т.] 32, М., 1950; Шнейвас Н. С., В. И. Ленин о Советах 1917 г. «Уч. зап. Ленингр. ун-та», 1957, № 242; Бастионы революции. Сб. мат-лов из истории ленинградских заводов, в. 1—3, Л., 1957—60; Гапоненко Л. С. и Полетаев В. Е., К истории рабочего движения в России в период мирного развития революции (март — июнь 1917 г.), «ВИ», 1959, № 2; Гапоненко Л. С., О численности и концентрации рабочего класса России накануне Вел. Окт. социалистич. революции, «ИА», 1960, № 1; Горин П. О., Пролетариат в 1917 г. в борьбе за власть, М.–Л., 1927; Добротвор Н., Массовое рабочее движение от Февраля к Октябрю, «Историк — марксист», 1932, т. 4 (26) — 5(27); Николаев П. А., Рабочие-металлисты Центрально-промышленного района России в борьбе за победу Окт. революции. (Март—ноябрь 1917 г.), М., 1960; Панкратова А., Фабзавкомы и профсоюзы в революции 1917 г., М.–Л., 1927; ее же, Фабзавкомы России в борьбе за социалистич. фабрику, М., 1923; Егорова А. Г., Профсоюзы и фабзавкомы в борьбе за победу Октября. (Март — октябрь 1917 г.), М., 1960; Профсоюзы в борьбе за победу Окт. социалистич. революции, М., 1957; Гайсинский М., Борьба большевиков за крестьянство в 1917 г. Всероссийские съезды Советов крест. депутатов, М., 1933; Дубровский С. М., Крестьянство в 1917 г., М.–Л., 1927; Соболев П. Н., Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Окт. революции, М., 1958; Утенков А. Я., Работа большевиков среди трудового крестьянства накануне Октября, М., 1958; Шестаков А. В., Большевики и крестьянство в революции 1917 г., М.–Л., 1927; Ерыкалов Е. Ф., Красная гвардия в борьбе за власть Советов, М., 1957; Логунова Т. А., Московская Красная гвардия в борьбе за власть Советов в 1917 году, М., 1960; Военные моряки в борьбе за победу Окт. революции. [Сб.], М., 1958; Гапоненко Л. С., Солдатские массы Зап. фронта в борьбе за власть Советов (1917 г.), М., 1953; Голуб П. А., Солдатские массы Юго-Зап. фронта в борьбе за власть Советов. (Март 1917 года — февраль 1918 года), К., 1958; Капустин М. И., Солдаты Сев. фронта в борьбе за власть Советов, М., 1957; Хесин С. С., Матросы революции. Участие военных моряков в борьбе за упрочение Советской власти. (Октябрь 1917 — март 1918 г.), М., 1958; Гречанюк Н. М. и Попов П. И., Моряки Черноморского флота в борьбе за власть Советов, Симферополь, 1957; Калнинь Я., Латышские стрелки в борьбе за победу Окт. революции, 1917 — 1918, Рига, 1961; Поляков Д. Е. и Фурсова Л. И., Партия и нац. резервы в Окт. революции, М., 1958; Голиков Г. Н. и Токарев Ю. С., Апрельский кризис 1917 г., в сб.: ИЗ, [т.] 57, М., 1956; Мишин М. И., В. И. Ленин о возможности мирного развития революции в 1917 г., «ВИ», 1957, № 5; Быстрянский В. А., Меньшевики и эсеры в рус. революции, П., 1921; Лозинский З., Экономич. политика Врем. пр-ва, Л., 1929; Рубинштейн Н. Л., Большевики и Учредит. собрание, М., 1938; его же, Внеш. политика Врем. пр-ва, М., 1946; Славин Н. Ф., Кризис власти в сентябре 1917 г. и образование Врем. совета республики (Предпарламент), в сб.: ИЗ, [т.] 61, М., 1957; Городецкий Е. Н., Из истории Окт. вооруж. восстания и II Всеросс. съезда Советов, «ВИ», 1957, № 10; Окт. вооруж. восстание в Петрограде. Сб. ст., М.–Л., 1957; Грунт А. Я., Победа Окт. революции в Москве (февраль—октябрь 1917 г.), М., 1961; От Февраля к Октябрю (в Москве). Сб. ст., воспоминаний и док-тов, в. 1, М., 1923; Супруненко М. І., Перемога Вел. Жовт. соціалістич. революції на Україні, К., 1957; Эльчибекян А. М., Вел. Окт. социалистич. революция и победа Сов. власти в Армении, Ер., 1957; Вартанян С. А., Победа Сов. власти в Армении, Ер., 1959; Великий Октябрь и борьба за Сов. власть в Азербайджане, Баку, 1958; Дризулис А. А., Вел. Окт. социалистич. революция в Латвии. (Краткий ист. очерк), Рига, 1957; Елеуов Т., Установление Сов. власти в Казахстане, А.-А., 1957; Саладков И. И., Большевики Белоруссии в период подготовки и проведения Вел. Окт. социалистич. революции, Минск, 1957; Житов К. Е., Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Узбекистане, Таш., 1957; Каримов Т., Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Сев. Таджикистане. (Апр. 1917—1918 гг.), [Душанбе], 1957; Покровский С. Н., Победа Сов. власти в Семиречье, А.-А., 1961; Гончаренко Н. Г., Октябрь в Донбассе, Луганск, 1961; Росляков А. А., Большевики Туркменистана в борьбе за власть Советов, т. 1 (1917—июнь 1918 гг.), Аш., 1961; Саат И. М., Большевики Эстонии в период Окт. революции, Тал., 1956; 40 лет пролетарской революции в Литве. Сб.ст., Вильнюс, 1959; Ташлиев Ш., Установление и упрочение Сов. власти в Туркестане, Аш., 1957; Установление Сов. власти на местах в 1917—18 гг. Сб. ст., в. 1—2, М., 1953—59; Астанович З. А., Первые мероприятия Сов. власти в области труда (1917—18 гг.), М., 1958; Венедиктов А. В., Орг-ция гос. промышленности в СССР, т. 1, Л., 1957; Владимирский М., Орг-ция Сов. власти на местах, М., 1919; Герасимюк В. Р., Начало социалистич. революции в деревне 1917—18 гг., М., 1958; Гимпельсон Е. Г., Из истории строительства Советов. (Ноябрь 1917 г. — июль 1918 г.), М., 1958; Калинин Г. С., Вел. Окт. социалистич. революция и создание Сов. гос-ва, М., 1959; Морозов Б. М., Создание и укрепление сов. гос. аппарата. (Ноябрь 1917 г. — март 1919 г.), М., 1957; Лепешкин А. И., Местные органы власти Сов. гос-ва (1917—20), М., 1957; Смирнов И. С., Ленин и сов. культура. Гос. деятельность В. И. Ленина в области культурного строительства (окт. 1917—лето 1918), М., 1960; Софинов П. Г., Очерки истории ВЧК, М., 1960; Федоров К. Г., ВЦИК в первые годы Сов. власти. 1917—20 гг., М., 1957; Конопелько Г. М., Борьба Коммунистич. партии и сов. государства за мир в первый период Сов. власти (ноябрь 1917— март 1918), М., 1958; Майоров С. М., Борьба Сов. России за выход из империалистич. войны, М., 1959; Темкин Я. Г., Большевики в борьбе за демократич. мир (1914—18 гг.), М., 1957; Штейн Б. Е., Внешняя политика СССР. 1917—1923, М., 1945.

Всемирно-историч. значение Вел. Окт. революции. Великая Окт. революция и мировое освободит. движение, т. 1—2, М., 1958; Великий Октябрь и народы Востока. 1917—57. Сб., М., 1957; Всемирно-историч. значение Вел. Окт. социалистич. революции. [Сб. ст.], М., 1957; Дело трудящихся всего мира. Факты, док-ты, очерки о братской помощи и солидарности трудящихся зарубежных стран с народами Сов. Союза, М., 1957; Международное значение Вел. Окт. социалистич. революции. [Сб. ст.], М., 1958; Октябрьская революция и зарубежные славянские народы. Сб. ст., М., 1957; Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; Пролетарская солидарность трудящихся в борьбе за мир (1917—24), М., 1958; Содружество стран социализма, М., 1958.

Зарубежная прогрессивная литература. Вильямс А. Р., Народные массы в рус. революции. (Очерки рус. революции), пер. с англ., 2 изд., М., 1924; его же, О Ленине и Окт. революции, пер. с англ., М., 1960; Георгиу-Деж Г., Ст. и речи, т. 1—2, М., 1956; Гомулка В., Ст. и речи, М., 1959; Дин Шоу-хэ, Инь Сюй-и, Чжан Бо-чжао, Влияние Окт. революции на Китай, пер. с кит., М., 1959; Жоанне В., Окт. социалистич. революция 1917 года и интернационализм французских рабочих, пер. с франц., М., 1957; Поллит Г., Избр. ст. и речи, т. 1, М., 1955; Рид Д., 10 дней, которые потрясли мир, пер. с англ., М., 1958; Секкья П., Влияние Окт. революции в Италии, М., 1958; Тагор Р., Соч., т. 8. Воспоминания. Письма о России. Ст., М., 1957; Хирокити Отакэ, Росия какумэй си, Токио, 1950; Цеткин К., Окт. революция, [Х.], 1924; Amintiri ale foştilor voluntári romîni din Armata Roşie în timpul Marii revoluţii sociáliste din Octombrie si al războiului civil 1917—1922, Buc., 1957; Arnot R. P., The Russian revolution, [L]., 1923; Brandao O., Russia proletaria, Rio de Janciro, 1923; Cachin M., Vingt ans de pouvoir soviétique, P., 1937; Constantinescu-Iaşi, Influenţa Marii Revoluţii Socialiste din Octombrie asupra mişcării revoluţionare din Romînia în anii 1917—1921, Buc., 1957; Culinović F., Odjeci Oktobra u Jugoslavenskim krajevima, Zagreb, 1957; Dutt R. P., Life and teachings of V. I. Lenin, N. Y., 1934; Documente din istoria Partidului comunist din

România, v. 1—4, [Buc.], 1953—57; Foster W. Z., The Russian revolution, Oxf.—Chi., 1921; Fréville J., Une grande figure de la Révolution russe: Inesse Armand, P., 1957; Die Grosse Sozialistische Oktoberrevolution — Ausgangspunkt und Basis der Verwandlung des Sozialismus in ein Weltsystem, B., 1958; Herriot E., La Russie nouvelle, P., 1922; Luxemburg R., La Révolution russe, P., 1922; Molina J., El Despertar Revolucionario del Proletariado y la Internacional Comunista, Antofagasta (Chile), 1922; Nehru J., Soviet Russia. Some random sketches and impressions, Bombay, [1949]; Recabarren L. E., Lo que vi en Russia, Santiago de Chile, 1923; Rothstein A., A history of the USSR, L., 1950; Sadoul J., Notes sur la révolution bolchévique. (Octobre 1917—juillet 1918), Moscou, 1918 (Belp—Berne, 1918, P., 1920); Stern Leo, Der Einfluss der Grossen sozialistischen Octoberrevolution auf Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung, B., 1958; W XXXV rocznicę Wielkiej Październikowej Rewolucji Socjalistycznej, Warsz., 1952; Williams A. R., Through the Russian revolution, N. Y., 1921.

Зарубежная буржуазная и белоэмигрантская литература. Окт. революция перед судом американских сенаторов. Официальный отчет «Овермэнской комиссии» Сената, М.—Л., 1927; Carr E. H., The Bolshevik revolution. 1917—1923, v. 1—3, L., 1950—53 (v. 1—3, N. Y., 1951); Curtiss J. Sh., The Russian revolutions of 1917, Princeton — N. Y., 1957; Germany and the Revolution in Russia 1915—1918. Documents from the Archives of the German Foreign ministery, L.—Oxf., 1958; Histoire des Soviets, P., 1922; Jarry E. et Mazin P., L'époque contemporaine (1851—1939), P., 1959; Kennan G. F., Soviet-American relations. 1917—1920, v. 1—2, Princeton, N. Y., 1956—58; Lescure J., La révolution russe, P., 1929; Moorehead A., The Russian Revolution, N. Y., 1958; Rauch G. v., Geschichte des bolschewistischen Russlands, Wiesbaden, 1955; его же, A history of Soviet Russia, N. Y., 1957; Rollin H., La Révolution russe. Ses origines, ses résultats, v. 1—3, P., 1931; Treadgold D. W., Twentieth century Russia, Chi, 1959; Treviranus G. R., Revolutions in Russia, their lessons for the Western world, N. Y.—L., 1944; Schuman F. L., Russia since 1917: four decades of Soviet politics, N. Y., 1957.

Деникин А. И., Очерки рус. смуты, т. 1—2, П., 1923; то же, т. 1—5, Берлин, 1921—26; Милюков П. Н., История второй рус. революции, т. 1, в. 1—3, С., 1921—24; его же, Россия на переломе, т. 1—2, П., 1927; Набоков В. Д., Врем. правительство (Воспоминания), М., 1924; Родзянко М. В., ...Крушение империи, 3 изд., Л., 1929; Шульгин В. В., Дни (Воспоминания), Л., 1927; Суханов Н., Записки о революции, кн. 1—7, Берлин — П.—М., 1922—23.

Обзоры по историографии, источниковедению и библиографии. Анашкин И. Д. и Рубин И. А., Сб. док-тов по истории Октября в национальных районах РСФСР, «ИА», 1958, № 6; Варжо И. И., К вопросу об источниках по истории сов. аграрной политики 1917—18 гг., в сб.: ПИ, т. 5, М., 1956; Варшавчик М. А., Док-ты из истории Вел. Октября на Украине, «ИА», 1958, № 5; Воронецкая А. А., Борьба за победу Октября на Урале, там же; Док-ты по истории Окт. революции в нац. районах, «ВИ», 1958, № 7; Луцкий Е. А., Местные публикации о победе Вел. Окт. социалистич. революции в России, «ИА», 1958, № 5; О публикации источников по истории Окт. революции, «ИА», 1957, № 5; Полетаев В. Е. и Рейхберг Г. Е., Док-ты Великой революции. (Юбилейное издание), «ВАН СССР», 1957, № 10; Гребенников М. В., Жаров Л. И. и др., Сб. док-тов и мат-лов об Окт. революции, «ВИ КПСС», 1958, № 4; Томашевич Ю. У., О некоторых вопросах источниковедения истории крестьянского движения в период подготовки Вел. Окт. социалистич. революции, в сб.: ПИ, т. 7, [М.], 1959; Чугаев Д. А., К вопросу о публикациях док-тов по истории Окт. революции, «ИССССР», 1959, № 3; Аникеев В. В., Документальные мат-лы о деятельности Моск. обл. бюро РСДРП(б)—РКП(б). (Март 1917 г.— февр. 1919 г.). (Обзор), «ВИ КПСС», 1959, № 6; Архивные источники по истории Октября и гражд. войны в Казахстане (1917—1920 гг.). Путеводитель, А.-А., 1958; Булыгин И. А., Рейхберг Г. Е. и Токарев Ю. С., Обзор документальных источников о подготовке и проведении Окт. вооруж. восстания в Петрограде в 1917 году, в кн.: Археографич. ежегодник за 1957 г., М., 1958; Горбань Н. В. и Маркова Т. Т., Установление Сов. власти в Омске. (Обзор документальных мат-лов в Госархиве Омской обл.), Омск, 1957; Давыдова Л. И. и Долгорукова Т. Н., Октябрь 1917 г. в Москве и Моск. губернии. Обзор док-тов Госархива Окт. революции и социалистич. стр-ва Моск. области, М., 1957; Доржиев Н. Н. и Плюхина М. И., Обзор документальных мат-лов ЦГИА СССР в Ленинграде о революционном движении рабочих, крестьян, солдат и матросов в 1917 г., «ИССССР», 1957, № 5; Мат-лы архива по истории Вел. Окт. социалистич. революции на Урале (1917 г.— июль 1918 г.). Обзор документальных мат-лов, ч. 1. Январь—ноябрь 1917 г., Свердловск, 1957; Октябрь 1917 г. в Петрограде. Обзор док-тов Гос. архивов Ленинградской области, М., 1958; Плюхина М. А. и Шепелев Л. Е., Об экономич. положении России накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Обзор документальных мат-лов ЦГВИА СССР в Ленинграде, «ИА», 1957, № 2; Рейхберг Г. Е., Издание серии документальных сб. «Вел. Окт. социалистич. революция» и местные архивы, в кн.: Археографич. ежегодник за 1957 г., М., 1958; Шляпников Н., Участие воинских частей в Окт. вооруженном восстании. (Обзор док-тов ЦГВИА СССР), «Воен.-ист. ж.», 1959, № 11; Агаян Ц. П., Освещение истории установления Сов. власти в Армении в сов. армянской историографии, «ИАН Арм. ССР. Обществ. науки», 1960, № 11; Баевский Д., Док-ты о роли рабочих центров в Окт. революции, «ИССССР», 1959, № 5; Воронович А. А. и Толстых Д. А., Освещение пролетарской революции в Петрограде и Москве в литературе, вышедшей к 40-летию Сов. власти, «ВИ», 1958, № 11; Гапоненко Л. С., К вопросу об освещении истории рабочего движения в России в историч. лит-ре, изданной к 40-летию Вел. Окт. социалистич. революции, «ИССССР», 1959, № 1; Голиков Г. Н., К изучению истории Великого Октября, «ВИ», 1962, № 11; его же, К разработке истории Октябрьской революции, «Коммунист», 1956, № 15; его же, Об изучении истории Окт. революции, «Коммунист», 1960, № 10; Городецкий Е. Н., К характеристике историографии Вел. Окт. социалистич. революции (1917—34), «ИССССР», 1960, № 6; его же, Окт. революция и создание соц. гос-ва в освещении сов. ист. лит-ры, в сб.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР, М., 1962; Минц И. И., Об освещении некоторых вопросов истории Вел. Окт. социалистич. революции, «ВИ КПСС», 1957, № 2; Найденов М. Е., Вел. Окт. социалистич. революция в сов. историографии, «ВИ», 1957, № 10; Руслякова В. Г., Борьба с фальсификацией и вульгаризацией истории Вел. Окт. социалистич. революции (1917—37 гг.), в кн.: Сб. ст. по истории рабочего класса и сов. историографии, М., 1958; Фарсобин В. В., О хрониках ист. событий Вел. Окт. социалистич. революции. [Обзор], «ИССССР», 1959, № 2; Выгодский С. Ю., О зарубежной историографии ленинского Декрета о мире, «ВЛГУ. Сер. истории языка и лит-ры», 1958, № 2, в. 1; Зарубежная лит-ра об Окт. революции. [Сб. ст.], М., 1961; Йоффе А. Е. и Мокин С. В., Некоторые вопросы франц. историографии Окт. революции, «ВИ», 1960, № 1; Салов В. И., Германская историография Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1960; Данишевский Т., Польские историки к 40-летию Вел. Окт. социалистич. революции, «ВИ», 1957, № 6; Иностранная лит-ра о международном значении Вел. Окт. социалистич. революции. Обзоры, «ИССССР», 1958, № 5; Косев Д. и Христов Х., Историки Болгарии к 40-летию Вел. Окт. социалистич. революции, «ВИ», 1957, № 8; Мацек Й., Чехословацкие историки к 40-летию Вел. Окт. социалистич. революции, там же, № 5; Оцетя А., Румынские историки к 40-летию Вел. Окт. социалистич. революции, там же, № 8; Воробьева Е. Д., Труды чехословацких историков к 40-летию Октября. (Обзор), «КСИС», 1959, т. 27; Галоян Г. А., Социалистич. революция в Закавказье в освещении буржуазной историографии, М., 1960; Ганелин Р. Ш., Некоторые вопросы ранних советско-американских отношений и современная американская историография, в кн.: Критика новейшей буржуазной историографии, М.—Л, 1961, с. 38—62; Дзенискевич А. Р., Брест-Литовский мир во французской буржуазной историографии, там же, с. 63—82; Лебедев В. В. и Чубарьян А. О., Против антинаучного освещения истории Окт. революции в современной буржуазной историографии США и Великобритании, М., 1959; Штейн Б. Е., Некоторые вопросы истории Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в СССР в освещении зарубежной историографии периода 1917—24 гг., в кн.: Из истории Вел. Окт. социалистич. революции. Сб. ст., М., 1957.

Библиография. Большевистская партийная периодич. печать в период подготовки и проведения Вел. Окт. социалистич. революции (март — ноябрь 1917 г.). Библиографический указатель, М., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция. Библиографич. указатель документ. публикаций, М., 1961; Вел. Окт. социалистич. революция. Борьба за власть Советов в период иностранной военной интервенции и гражд. войны. Указатель лит-ры, изданной в 1957—58 гг. в связи с 40-летием Вел. Окт. социалистич. революции, в. 1—4, М., 1959 (ротапринт); Вел. Окт. социалистич. революция. Борьба за власть Советов в период иностранной военной интервенции и гражд. войны. Указатель лит-ры 1959 г., в. 1—2, М., 1960 (ротапринт); то же, Указатель лит-ры 1960—61 гг., в. 1—3, М., 1962 (ротапринт); Данишевский С. Л., Опыт библиографии Окт. революции, М.—Л., 1926; 25 лет Вел. Окт. социалистич. революции 1917—1942. Указатель лит-ры, М., 1942; Добраницкий М., Систематич. указатель лит-ры по истории рус. революции [1917—1922], М.—Л., 1926; История советского общества в воспоминаниях современников 1917—57 гг. Аннотированный указатель мемуарной лит-ры, [ч. 1], М., 1958, ч. 2, в. 1 — журнальные публикации 1917—27 гг., М., 1961; Дунаевский В. А., Работы о международном значении Вел. Окт. социалистич. революции, опубликованные в 1958—59 гг. в зарубежной прогрессивной печати. (Краткий список), «ИССССР», 1959, № 5; Ильинский Л. К., Список повременных изданий за 1917 г., ч. 1, Алфавитный список повременных изданий, П., 1919; История СССР. Указатель сов. лит-ры за 1917—52 гг., т. 2, М., 1958; Каталог сборников док-тов, изданных архивными учреждениями СССР. [1917—1960 гг.], М., 1961; Кино- и фотодокументы по истории Великого Октября 1917—20, М., 1958; Литература о международном

революционном движении. Вел. Окт. социалистич. революция и подъем революционного движения в Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии и Чехословакии. Указатель книг и статей, вышедших в свет в 1951—58 гг., М., 1959; Периодич. печать СССР. 1917—1949. Библиографич. указатель. Журналы, труды и бюллетени по общественно-политическим и социально-экономическим вопросам, в. 1, М., 1958; Рус. периодич. печать (1895 — октябрь 1917). Справочник, М., 1957; Советская страна в период Гражд. войны 1918—20. Библиографический указатель документальных публикаций, М., 1961.
Г. Н. Голиков (хронология — *М. Б. Маркус*, *М. А. Стерликова*; лит-ра — *П. В. Пронина*). Москва.

«ВЕЛИ́КАЯ ОКТЯ́БРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ» — документы и материалы, 10 кн., изд. Ин-та истории АН СССР, Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Гл. архив. управления (1957—). Пред. гл. редакции — А. Л. Сидоров. Документы (св. 7 тыс.) освещают узловые моменты революции и политич. кризисы в стране с февр. по окт. 1917. 1-й т. посвящен революц. движению в России после свержения самодержавия, 2-й — Апрельскому кризису, 3-й — Июньскому кризису, 4-й — Июльскому кризису, 5-й — разгрому корниловского мятежа, 6-й — революц. движению в России в сент. 1917, 7-й — подготовке вооруж. восстания в стране в октябре 1917, 8-й — Окт. вооруж. восстанию в Петрограде, 9-й и 10-й — триумфальному шествию Сов. власти. Значит. часть документов, извлеченных из фондов как центр., так и местных парт. и сов. архивов и прессы того времени, публикуется впервые.

ВЕЛИ́КАЯ ОТЕ́ЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА́ СОВЕ́ТСКОГО СОЮ́ЗА 1941—45 — справедливая освободит. война Сов. Союза против фаш. Германии и ее союзников в Европе и Азии, стремившихся лишить народы СССР свободы и независимости, ликвидировать первое в мире социалистич. гос-во рабочих и крестьян. Является важнейшей, решающей частью *второй мировой войны 1939—1945*. Началась 22 июня 1941 вторжением без объявления войны на терр. СССР вооруж. сил фаш. Германии, вероломно нарушившей сов.-герм. договор о ненападении 1939 (см. *Советско-германские договоры*).

Подготовка фаш. Германии к войне против СССР началась в 30-х гг., после захвата власти в стране фаш. партией. В своей агрессив. внеш. политике, направленной на завоевание мирового господства, гитлеровская клика планировала войну против СССР, как гл. препятствия на пути к этой цели. Монополии США, Англии, Франции усиленно содействовали возрождению военного могущества Германии после 1-й мировой войны и натравливали Германию на Советский Союз.

Начав 2-ю мировую войну вооруж. столкновением с зап. державами, фаш. Германия стремилась устранить империалистич. конкурентов, обеспечить свой тыл в предстоящей войне с СССР и подчинить себе воен.-экономич. потенциал др. европейских стран. Оккупировав в 1938 — нач. 1941 Австрию, Чехословакию, Польшу, Бельгию, Голландию, Люксембург, часть Франции, Данию, Норвегию, Югославию и Грецию и разгромив всех своих зап. противников (кроме Англии), Германия приступила (с лета 1940) к непосредств. подготовке нападения на СССР. Она создала в Европе агрессивный блок в составе Италии, Финляндии, Венгрии, Румынии и марионеточной Словакии и обеспечила поддержку со стороны Испании, Турции, Португалии. Активно сотрудничала с Германией и находилась с ней в союзе монархич. Болгария. В Азии союзником Германии была Япония, также готовившая под маской «нейтралитета» войну против СССР. Германия полностью использовала экономику оккупированных и зависимых от нее стран. Принудит. привлечение рабочей силы из оккупированных стран в экономику Германии высвободило миллионы немцев из пром-сти и с. х-ва для увеличения численности вооруж. сил.

Военно-экономич. потенциал фаш. Германии в 1939—41

	Германия (с присоед. обл.) в 1939	Германия с ресурсами сателлитов и оккупированных стран в 1941
Население (млн. чел.)	ок. 90	290,0
Рабочих в пром-сти (млн. чел.)	10,4	28,0
Добыча кам. угля (млн. *т*)	251,6	403,0
Выплавка алюминия (тыс. *т*)	199,5	324
Выплавка стали (млн. *т*)	22,5	31,8

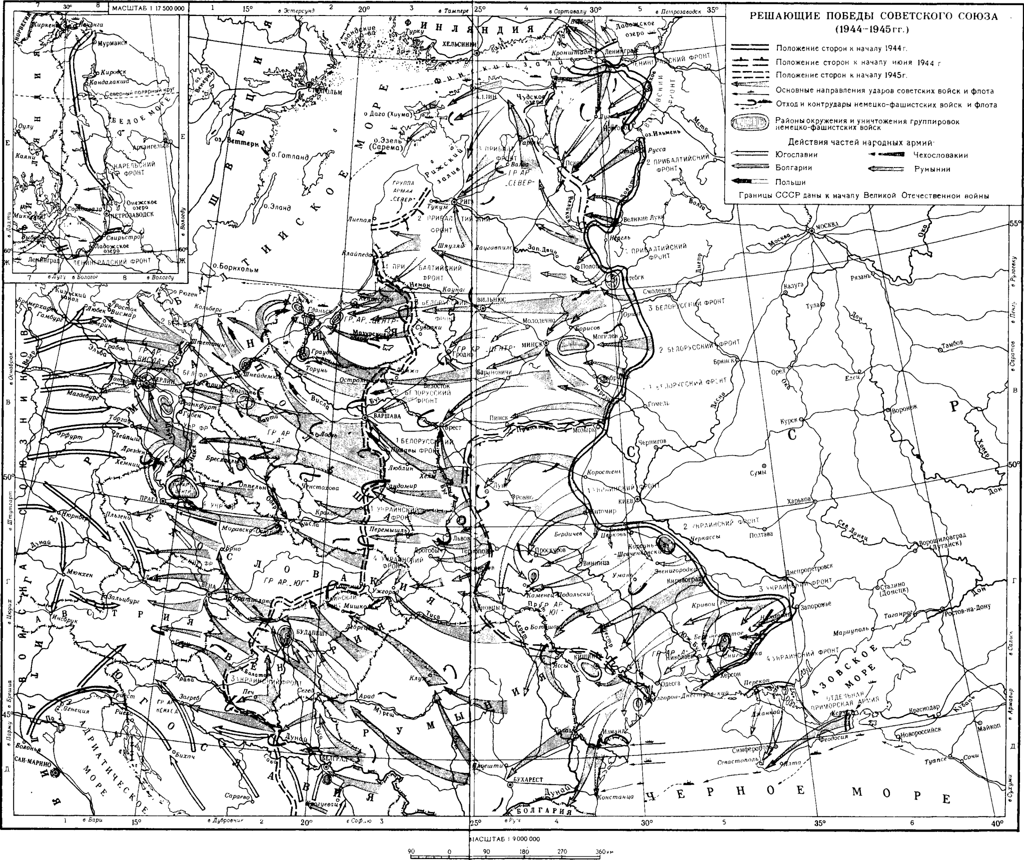
Такие потенциальные возможности определили значит. усиление воен.-технич. оснащения нем.-фаш. вооруж. сил, численность к-рых составляла:

Сухопутные войска и авиация	На 1 сент. 1939	На 1 июня 1941
Всего дивизий (расчетных)	103	217,5
В том числе:		
танковых	7	21
моторизованных	8	15
Танков	3 200	5 640
Самолетов	4 405	10 000

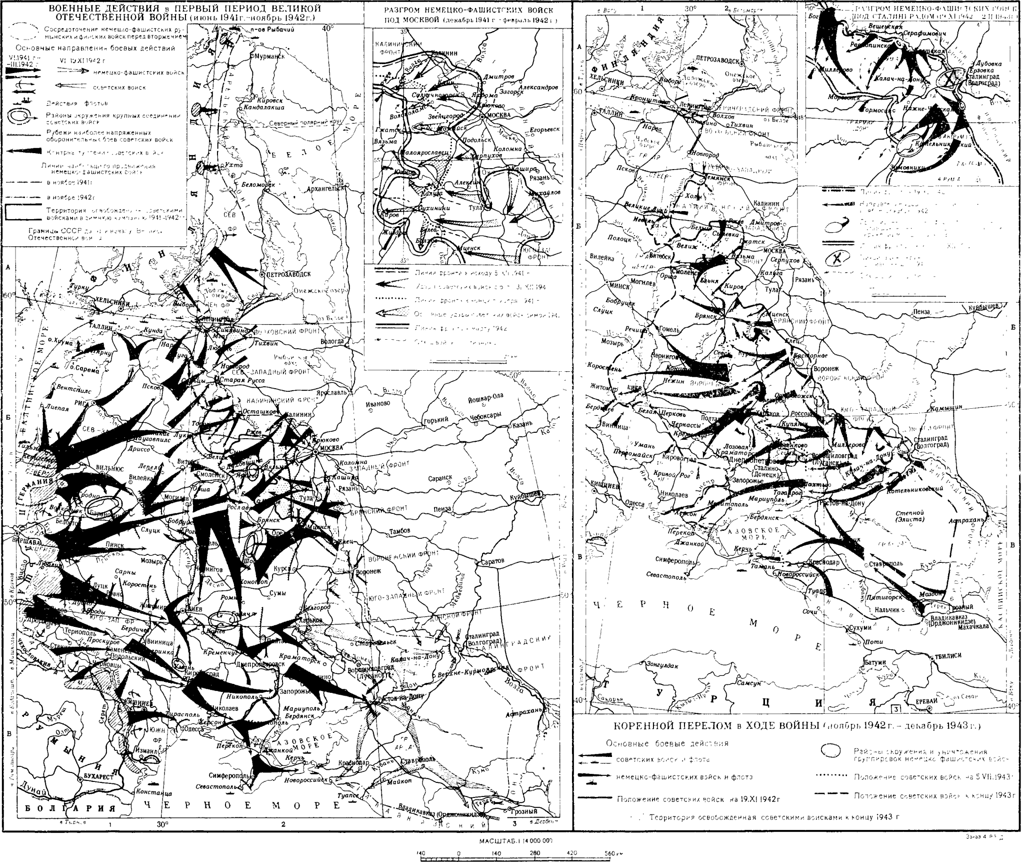
Нем.-фаш. командование планировало (см. «*Барбаросса план*») молниеносным мощным ударом уничтожить Сов. Армию и еще до наступления осени завершить «войну на Востоке», оккупировав сов. территорию вплоть до линии Архангельск — Волга. Оно было уверено, что первые же неудачи на фронте дезорганизуют тыл Сов. гос-ва и деморализуют Сов. Армию. Ближайшая и важнейшая стратегич. задача нем. плана заключалась в окружении и уничтожении осн. сил Сов. Армии в р-не западнее рр. Днепр и Зап. Двина. Задачей ВВС было парализовать действия сов. авиации и поддержать удары сухопутных войск. ВМФ должен был парализовать действия сов. ВМС в Балт. м. Первостепенное значение придавалось внезапности удара, для чего по специально разработанному плану осуществлялись широкие меры дезинформации и маскировки.

Для нападения на СССР было развернуто 190 дивизий, из них 153 нем. (в т. ч. 34 танк. и моторизов.), 29 дивизий и 16 бригад союзников фаш. Германии. Сухопутные войска насчитывали ок. 5 млн. солдат и офицеров, более 50 тыс. орудий и минометов, св. 3,5 тыс. танков. Для их поддержки выделялось ок. 5 тыс. самолетов, 40% всех надводных кораблей ВМФ и 25% подводных лодок.

К нач. войны нем.-фаш. вооруж. силы были сосредоточены и развернуты в следующей группировке (см. карту): на главном (западном) направлении — группа армий «Центр» (командующий ген.-фельдмаршал Ф. Бок) в составе 2 полевых армий и 2 танк. групп (51 дивизия, из них 16 танк. и моторизов.) при поддержке 1670 самолетов 2-го возд. флота имела задачу прорвать фронт сов. войск в р-нах Сувалки и Бреста и ударами по сходящимся направлениям на Минск окружить и уничтожить сов. войска в Белоруссии, после чего развивать наступление на Смоленск. Группа армий «Север» (командующий ген.-фельдмаршал Р. Лееб) в составе 2 полевых армий и 1 танк. группы (29 дивизий, в т. ч. 6 танк. и моторизов.), поддержанная 1 070 самолетами 1-го возд. флота, имела задачу разгромить сов. войска в Прибалтике и захватить Ленинград. На терр. Финляндии были сосредоточены нем. армия «Норвегия» (командующий ген.-полк. Н. Фалькенхорст) и две фин. армии (под общим командованием маршала К. Маннергейма; 21 дивизия и 3 бригады); при поддержке св. 900 самолетов 5-го возд. флота



РЕШАЮЩИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
(1944–1945 гг.)
Положение сторон к началу 1944 г.
Положение сторон к началу июня 1944 г.
Положение сторон к началу 1945 г.
Основные направления ударов советских войск и флота
Отход и контрудары немецко-фашистских войск и флота
Районы окружения и уничтожения группировок немецко-фашистских войск
Действия частей народных армий:
Югославии
Болгарии
Польши
Чехословакии
Румынии
Границы СССР даны к началу Великой Отечественной войны
МАСШТАБ 1:17 500 000
МАСШТАБ 1:9 000 000
90 0 90 180 270 360 км
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ФРОНТ
ВОЛХОВСКИЙ ФРОНТ
КАРЕЛЬСКИЙ ФРОНТ
2 ПРИБАЛТИЙСКИЙ ФРОНТ
1 ПРИБАЛТИЙСКИЙ ФРОНТ
3 ПРИБАЛТИЙСКИЙ ФРОНТ
3 БЕЛОРУССКИЙ ФРОНТ
2 БЕЛОРУССКИЙ ФРОНТ
1 БЕЛОРУССКИЙ ФРОНТ
1 УКРАИНСКИЙ ФРОНТ
2 УКРАИНСКИЙ ФРОНТ
3 УКРАИНСКИЙ ФРОНТ
4 УКРАИНСКИЙ ФРОНТ
ОТДЕЛЬНАЯ ПРИМОРСКАЯ АРМИЯ
ГР. АР. „СЕВЕР"
ГРУППА АРМИЙ „СЕВЕР"
ГР. АР. „ЦЕНТР"
ГР. АР. „ВИСЛА"
ГР. АР. „А"
ГР. АР. „ЮГ"
ГР. АР. „ЮЖН. УКРАИНА"
ГР. АР. „Е"
ФИНЛЯНДИЯ
ШВЕЦИЯ
НОРВЕГИЯ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
БЕЛОЕ МОРЕ
ПОЛЬША
ЧЕХОСЛОВАКИЯ
ВЕНГРИЯ
РУМЫНИЯ
ЮГОСЛАВИЯ
БОЛГАРИЯ
АВСТРИЯ
ИТАЛИЯ
СССР
ЧЕРНОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
Финский залив
Рижский залив
ЛЕНИНГРАД
ХЕЛЬСИНКИ
СТОКГОЛЬМ
МОСКВА
РИГА
ВИЛЬНЮС
МИНСК
ВАРШАВА
БЕРЛИН
ПРАГА
ВЕНА
БУДАПЕШТ
БЕЛГРАД
БУХАРЕСТ
КИЕВ
КИШИНЕВ
САН-МАРИНО
Мурманск
Петрозаводск
Архангельск
Новгород
Псков
Великие Луки
Витебск
Смоленск
Бобруйск
Гомель
Брест
Ровно
Львов
Житомир
Корсунь-Шевченковский
Кировоград
Днепропетровск
Запорожье
Николаев
Херсон
Одесса
Севастополь
Симферополь
Керчь
Ясси
Кенигсберг
Данциг
Штеттин
Бреслау
Дрезден
Франкфурт
Краков
Сандомир
Констанца
Ростов-на-Дону
Ворошиловград (Луганск)
Сталино (Донецк)
Харьков
Курск
Воронеж
Тула
Калуга
Рязань
Тамбов
Орел
Брянск
Полтава
Черкассы
Чернигов
Сумы
Мариуполь
Таганрог
Краснодар
Новороссийск
Майкоп
Туапсе
Сочи
Феодосия
Ялта
Перекоп
Джанкой


ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ в ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (июнь 1941 г. - ноябрь 1942 г.)
Сосредоточение немецко-фашистских румынских и финских войск перед вторжением
Основные направления боевых действий
немецко-фашистских войск
советских войск
Действия флотов
Районы окружения крупных соединений советских войск
Рубежи наиболее напряженных оборонительных боев советских войск
Линии наибольшего продвижения немецко-фашистских войск
в ноябре 1941 г.
в ноябре 1942 г.
Территория, освобожденная советскими войсками в зимнюю кампанию 1941-1942 г.
Граница СССР к началу Великой Отечественной войны
РАЗГРОМ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД МОСКВОЙ (декабрь 1941 г. - февраль 1942 г.)
РАЗГРОМ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД СТАЛИНГРАДОМ
КОРЕННОЙ ПЕРЕЛОМ в ХОДЕ ВОЙНЫ (ноябрь 1942 г. - декабрь 1943 г.)
Основные боевые действия
советских войск и флота
немецко-фашистских войск и флота
Положение советских войск на 19.XI.1942 г.
Районы окружения и уничтожения группировок немецко-фашистских войск
Положение советских войск на 5.VII.1943 г.
Положение советских войск к концу 1943 г.
Территория, освобожденная советскими войсками к концу 1943 г.
ЧЕРНОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
БЕЛОЕ МОРЕ
ФИНЛЯНДИЯ
ГЕРМАНИЯ
РУМЫНИЯ
БОЛГАРИЯ
ТУРЦИЯ
МОСКВА
ЛЕНИНГРАД
СТАЛИНГРАД (ВОЛГОГРАД)
КИЕВ
МАСШТАБ 1:14 000 000
140 0 140 280 420 560 км

и фин. авиации они должны были наступать на Мурманском направлении, а также восточнее и западнее Ладожского оз., чтобы соединиться в р-не Ленинграда и на р. Свирь с войсками группы армий «Север».

Для наступления на Украине и в Молдавии предназначалась группа армий «Юг» (командующий ген.-фельдм. Г. Рундштедт) в составе 3 нем., 2 рум. полевых армий, венг. корпуса и 1 танк. группы (57 дивизий и 13 бригад, из них 9 танк. и моторизов. дивизий и столько же бригад), поддержанных 1300 самолетами 4-го возд. флота. Гл. силам ставилась задача уничтожить сов. войска в Зап. Украине, быстро прорваться к Киеву и захватить переправы через Днепр, а затем, наступая на юг, окружить и уничтожить сов. войска на Правобережной Украине. Рум. войска и 11-я нем. армия должны были захватить Молдавию и сковать сов. войска, а затем наступать в вост. направлении. Кроме того, в резерве нем. гл. командования имелось 24 дивизии, в т. ч. 3 танк. и моторизов.

Главнокомандующим герм. вооруж. силами считался А. Гитлер. Главнокомандующим сухопутными силами был ген.-фельдм. В. Браухич, воен.-воздушными силами — Г. Геринг, воен.-мор. флотом — гроссадм. Э. Редер. Должность нач. штаба сухопутных сил занимал ген.-полк. Ф. Гальдер.

Сов. Союз неуклонно боролся за мир. Анализ сложившейся в Европе в 1940 обстановки давал основание считать, что фаш. Германия, усилившаяся в результате воен. успехов в Европе, попытается напасть на СССР. Экономика Сов. Союза накануне Вел. Отечеств. войны характеризовалась победой социализма во всех отраслях нар. х-ва. Успешное выполнение предвоен. пятилеток под руководством Коммунистич. партии значительно усилило воен.-экономич. возможности социалистич. гос-ва. Уровень развития производит. сил СССР к этому времени возрос: в 1940 производилось св. 18 млн. *т* стали, ок. 15 млн. *т* чугуна, 166 млн. *т* угля, 31,1 млн. *т* нефти и св. 48 млрд. *квт-ч* электроэнергии. Оборонная пром-сть по темпам роста валовой продукции значительно опережала другие отрасли промышленности.

Сов. Вооруж. Силы по организац. принципам, тенденции боевого технич. оснащения и морально-политич. состоянию были способны отстоять свободу и независимость социалистич. Родины. Однако отставание в выполнении плана произ-ва самолетов новейших конструкций, задержка в переходе на массовый выпуск новых образцов вооружения и боевой техники сухопутных войск (в особенности танков, зенитной и противотанк. артиллерии) тормозили перевооружение армии и ВВС.

Ленинская улица Минска, разрушенная гитлеровцами. 1941.



Западные границы СССР прикрывались войсками Ленингр., Прибалт., Зап., Киевск. и Одесского воен. округов; на их базе 22—25 июня были развернуты Сев., Сев.-Зап., Зап., Юго-Зап. и Юж. фронты, к-рыми командовали соответственно ген.-лейт. М. М. Попов, ген.-полк. Ф. И. Кузнецов, ген. армии Д. Г. Павлов, ген.-полк. М. П. Кирпонос, ген. армии И. В. Тюленев. В задачу войск приграничных округов входило прикрыть мобилизацию, стратегич. сосредоточение и развертывание гл. сил Сов. Армии. Развертываемые из состава приграничных округов войска прикрытия (64 дивизии, в среднем на одну дивизию 1-й линии ок. 70 *км*) должны были отразить первый удар врага и в течение значит. времени сдерживать его, обеспечивать мобилизацию и сосредоточение гл. сил округов. При этом позиции непосредственно вдоль границы на большинстве участков занимали лишь отд. роты и батальоны. Стрелк. дивизии не были полностью отмобилизованы. Особенные трудности они испытывали в средствах транспорта, связи и инж. средствах. Механизиров. корпуса к нач. войны находились в стадии организации. Они были вооружены гл. обр. танками устаревших конструкций, не были укомплектованы автотранспортом. Зенитные части соединений Зап. округа обучались на окружных сборах, и войска оставались без необходимого прикрытия с воздуха. В приграничных округах дислоцировались крупные силы ВВС, уступавшие, однако, герм. авиации в качестве, ибо к нач. войны новые сов. самолеты только начали поступать в части и составляли не более 17% общей численности самолетного парка. В мае — нач. июня 1941 войска внутр. и приграничных округов были частично отмобилизованы и неск. продвинуты к границе, но не были своевременно приведены в боеготовность, вследствие чего нападение врага оказалось для них внезапным. Строительство укрепленных р-нов на новой границе не было завершено, а старые укрепленные р-ны (на границе 1939) разоружены. Войска приграничных округов не имели группировки, необходимой для отражения вражеского удара. Значит. силы СССР был вынужден держать на Д. Востоке и Кавказе из-за угрозы нападения Японии и Турции.

Т. о., Сов. гос-во, располагая широкими экономич., морально-политич. и воен. возможностями, к нач. войны оказалось в тяжелом положении из-за неготовности войск к отпору врагу. Это явилось следствием серьезного вреда, к-рый был нанесен стране, народу и партии культом личности Сталина. Известно, что Сталин, сосредоточив в своих руках большую власть, злоупотреблял доверием партии, единолично принимал решения по важнейшим вопросам гос. политики и обороны, допускал произвол, грубо попирая ленинские принципы парт. руководства, следствием чего явилось истребление большого числа испытанных кадров партии, гос. аппарата и вооруж. сил. Репрессии, к-рым подверглась значит. часть высшего и старшего комсостава, серьезно ослабили руководство вооруж. силами и отрицательно сказались на развитии воен.-науч. мысли.

Одной из осн. причин создавшегося к нач. войны положения был серьезнейший просчет И. В. Сталина в оценке сложившейся в 1941 междунар. и воен.-стратегич. обстановки. Он полагал, что Германия в 1941 не нападет на СССР, а поступавшие сведения о сосредоточении нем.-фаш. войск у сов. гос. границ расценивал как ложные и провокационные. Не считаясь с реальными данными обстановки и с мнениями нек-рых военачальников, предлагавших принять более энергичные меры подготовки к отпору агрессору, Сталин не дал указаний для своевременного приведения в боевую готовность Вооруж. Сил страны. Наркомат обороны и Генштаб также не приняли необходимых мер для организации отпора врагу, форсирования поступления оружия и техники, создания материальных резервов,

допустили ошибки в планировании воен. действий начальной стадии войны. Все это крайне осложнило борьбу с сильным врагом, располагавшим опытом ведения современной войны в Европе, отмобилизованной и заблаговременно развернутой армией.

Принятая в сов. лит-ре периодизация В. О. в.: первый период войны (22 июня 1941—18 нояб. 1942)—летне-осенняя кампания 1941 (июнь — нояб.), зимняя кампания 1941—42 (дек. — апр.), летне-осенняя кампания 1942 (май — нояб.); второй период войны (19 нояб. 1942 — конец 1943) — зимняя кампания 1942—43 (19 нояб. 1942 — конец марта 1943), летне-осенняя кампания 1943 (апр.— дек.); третий период войны (1944 — 9 мая 1945)—зимняя кампания 1944 (янв. — май), летне-осенняя кампания 1944 (июнь — дек.), кампания 1945 в Европе (январь — 9 мая). Война СССР против империалистической Японии явилась непосредственным продолжением и составной частью В. О. в., ее особым периодом, в то же время она является гл. событием последнего периода 2-й мировой войны (9 мая — 2 сент. 1945).

Первый период В. О. в. (22 июня 1941—18 нояб. 1942). Летне-осенняя кампания 1941. В 3 ч. 30 мин. 22 июня 1941 нем.-фаш. войска вторглись в пределы Сов. Союза, нанося удары авиацией по сов. городам, ж.-д. узлам, аэродромам. В первый же день войны развернулись ожесточ. оборонит. сражения на всем фронте. Нем.-фаш. армия захватила инициативу на земле и в воздухе. Массиров. удары вражеской авиации по аэродромам приграничных округов, особенно Зап. особого воен. округа, нанесли тяжелые потери сов. авиации, составившие к полудню 22 июня ок. 1200 самолетов (из них св. 800 уничтожено на земле). Нарушение противником системы связи лишило возможности командующих округов и Генштаб получать ясную информацию о событиях на фронте. Только в 7 ч. 15 мин. 22 июня Наркомат обороны дал директиву фронтам о необходимости уничтожения войск агрессора, перешедших сов. границу. Однако сов. войскам не разрешалось до особого распоряжения переходить границу. Лишь вечером первого дня войны командующие фронтами получили уже запоздавший приказ о контрударах и перенесении действий на территорию врага.

Нем.-фаш. войска, используя боевой опыт войны на Западе, применяя т. н. «танковые клинья», быстро продвигались в глубину сов. территории. Попытка вырвать у врага в первые дни войны инициативу контрударами войск Сев.-Зап., Зап. и Юго-Зап. фронтов успеха не имела, т. к. эти контрудары готовились наспех, наносились в неблагоприятной для нас обстановке. Наиболее сильный контрудар был нанесен 8-м механизир. корпусом в р-не Дубно, где удалось на несколько дней задержать наступление 1-й танк. группы ген.-полк. Э. Клейста. Как великий образец патриотизма и героизма сов. людей навечно вошла в историю *Брестская оборона 1941*.

Однако превосходство врага было слишком велико и остановить его не удалось. В течение 3 недель противник продвинулся на сев.-зап. направлении до 500 *км*, на зап. — до 550 *км* и на юго-зап. — до 300—350 *км*. Враг оккупировал территорию Латвии, Литвы, значит. часть Украины, Белоруссии и Молдавии. Сов. Армия понесла большие потери в людях и боевой технике, особенно в авиации и танках. В р-не западнее Минска врагу удалось окружить значит. часть войск Зап. фронта, к-рые в последующем прорывались на В.

Над Сов. Союзом нависла смертельная опасность. Под угрозой оказались завоевания Вел. Окт. социалистич. революции, свобода и независимость народов СССР. 22 июня Коммунистич. партия и Сов. пр-во в обращении к народу объявили о вероломном нападении фаш. Германии на Сов. Союз, о начале Вел. Отечеств. войны, призвали народ дать отпор агрессору и выразили твердую уверенность в победе над врагом. Несмотря на тяжелую обстановку,сов. воины на фронте и сов. люди в тылу не поддались панике и не пали духом. Все народы Сов. Союза поднялись на защиту Родины. Мобилизация в Сов. Армию проходила в обстановке величайшего патриотич. подъема. В военкоматы, парт., комсомольские и проф. орг-ции поступали сотни тыс. заявлений мужчин и женщин всех возрастов и профессий с просьбой о зачислении их добровольцами в ряды Сов. Армии и немедленной отправке на фронт. Создавалось нар. ополчение. Во всей полноте проявились присущие сов. народу замечат. качества: бесстрашие, доблесть, беспредельная преданность социалистич. Родине, Коммунистич. партии.

В сер. июля 1941 нем.-фаш. командование считало, что мощь Сов. Союза сломлена и победа уже близка. Однако враг жестоко просчитался. Все народы Сов. Союза еще теснее сплотились вокруг Коммунистич. партии и по ее призыву превратили страну в единый боевой лагерь.

Историческая заслуга Коммунистич. партии состоит в том, что в необычайно тяжелых условиях лета 1941 она возглавила и осуществила быструю перестройку страны и нар. х-ва на воен. лад. Большое значение имела директива СНК и ЦК ВКП(б) от 29 июня парт. и сов. организациям прифронтовых областей, изложенная в выступлении 3 июля 1941 по радио Сталиным. Директива требовала отрешиться от настроений мирного времени, мобилизовать все силы на разгром врага. Партия призывала сов. воинов отстаивать каждую пядь земли, драться до последней капли крови за сов. города и села. Парт. и сов. организации призывались обеспечить всестороннюю помощь действующей армии путем организов. проведения мобилизации, четкого и бесперебойного снабжения, быстрого продвижения эшелонов на транспорте и т. д. В р-нах, временно захвач. фашистами, народ призывался организовать партизанские отряды и создавать невыносимую для оккупантов обстановку. Эта директива послужила программой борьбы сов. народа против нем.-фаш. захватчиков. 30 июня 1941 был создан *Государственный комитет обороны* (ГКО), сосредоточивший всю власть в стране. 23 июня был введен в действие мобилизац. план по произ-ву боеприпасов и патронов. 30 июня был утвержден мобилизац. народно-хоз. план на 3-й квартал 1941 вместо плана мирного времени. Нов. план предусматривал значит. рост добычи угля и нефти, выплавки чугуна и качеств. стали, произ-ва цветных металлов и металлорежущих станков, спец. видов проката; строго ограничил капит. стр-во ударными стройками для нужд войны. Намечалось увеличение выпуска воен. техники по сравнению с довоен. планом на 26% и переключение многих предприятий на выпуск вооружения. В связи с утратой важных территорий и угрозой крупным индустр. р-нам на Ю. страны требовалось немедленное перемещение важных предприятий на Восток (Урал, Сибирь, Поволжье), к-рый было необходимо превратить в осн. воен.-экономич. базу СССР. Решением ЦК партии 24 июня был образован Совет по эвакуации, ведавший перемещением предприятий, людей, материалов и гос. ценностей в глубокий тыл; при наркоматах и ведомствах созданы спец. бюро и комиссии и выделен уполномоченный по каждой группе предприятий. На местах эвакуацией руководили респ., обл., гор. и районные парт. и сов. органы. В вост. р-ны страны в июле — нояб. 1941 было перебазировано 1 523 пром. предприятия, в т. ч. 1 360 крупных военных. Из них в р-нах Поволжья разместилось 226, на Урале — 667, в Зап. Сибири — 244, в Вост. Сибири — 78, в Казахстане и Ср. Азии — 308.

Всего в 1941 было эвакуировано по ж. д. ок. 1,5 млн. вагонов грузов. К концу 1941 многие эвакуированные в тыл предприятия возобновили работу на нужды фронта. 16 авг. СНК СССР и ЦК ВКП(б) одобрили воен.-хоз. план на 4-й квартал 1941 и на 1942 для р-нов Поволжья, Урала, Зап. Сибири, Казахстана и Ср. Азии. Несмотря на трудности воен. времени, во 2-й пол. 1941 объем капитальных работ в р-нах Урала, Сибири, Казахстана и Ср. Азии увеличился по сравнению с первым полугодием больше чем в 1,5 раза.

10 июля 1941 было объявлено постановление ГКО о составе Ставки Верх. главнокомандования. Верх. главнокомандующим Сов. Вооруж. Силами был назначен 8 авг. Сталин. Нач. Генштаба Сов. Вооруж. Сил с февр. 1941 был ген. армии Г. К. Жуков, с конца июля 1941 — Маршал Сов. Союза Б. М. Шапошников, с мая 1942 — Маршал Сов. Союза А. М. Василевский и с февр. 1945 по март 1946 — ген. армии А. И. Антонов. Для руководства борьбой на трех стратегич. направлениях 10 июля были созданы три Главных командования: Сев.-Зап., Зап. и Юго-Зап. во главе с Маршалами Сов. Союза К. Е. Ворошиловым, С. К. Тимошенко и С. М. Буденным.

В июле — авг. на всем сов.-герм. фронте развернулись сражения огромного масштаба. Начиная с конца 1-й недели войны сов. командование стало вводить стратегич. резервы. Осн. масса резервов выдвигалась на рубеж Ср. Днепра и Зап. Двины. Тяжелая обстановка вынуждала поспешно вводить резервные армии, не закончив их отмобилизование и сосредоточение. Непрерывные удары врага на всех важнейших направлениях вынуждали затрачивать много времени на перегруппировки. Попытки стабилизировать фронт срывались натиском крупных танк. группировок противника, сдерживать к-рые должны были сов. общевойсковые армии, располагавшие недостаточным количеством орудий, особенно ПТО и боеприпасов. Вражеская авиация, господствуя в воздухе, массированными налетами задерживала выдвижение сов. резервов в условиях слабости сов. ПВО. Вынужденное перейти к стратегич. обороне, сов. командование продолжало вести борьбу за инициативу. Это выразилось в контрударах, наносившихся под Лепелем (2 механизир. корпуса Зап. фронта), 21-й армией под Бобруйском, 11-й армией под Сольцами, 5-й армией южнее Коростеня и др. Несмотря на крайне неблагоприятную для Сов. Армии обстановку, нем.-фаш. командование не смогло уничтожить осн. массу сов. войск. Героич. сопротивлявшиеся сов. войска наносили врагу тяжелые потери и вынуждали его использовать свои резервы не для развития успеха, а для усиления ослабл. боями ударных группировок.

Противовоздушная оборона Ленинграда. 1941.



Нем.-фаш. группа армий «Север» стремилась прорваться к Ленинграду. В ожесточ. боях под Лугой, южнее оз. Ильмень, под Старой Руссой, в р-не Красногвардейска сов. войска стойкой обороной и упорными контратаками измотали противника и нанесли ему значит. потери. Однако врагу удалось прорваться в Эстонию и на ближние подступы к Ленинграду. Здесь противник встретил непреодолимую оборону развернутых для защиты города войск, а также трудящихся-ленинградцев. Противнику удалось лишь блокировать город (с 8 сент.). Большое значение в деле обороны Ленинграда имела 100-дневная героич. оборона о-вов Эзель и Даго и 150-дневная оборона п-ова Ханко.



Снабжение Ленинграда продовольствием по льду Ладожского озера во время блокады.

Одновременно на зап. направлении нем.-фаш. группа армий «Центр» начала наступление на Смоленск (см. *Смоленская оборонительная операция 1941*). В первом эшелоне наступало 28 дивизий, в т. ч. 9 танк. и 6 моторизов. (св. 400 тыс. чел., 1 040 танков и св. 6 600 орудий и минометов) при поддержке св. 1 000 самолетов. Им противостояли не успевшие развернуться гл. силы 24 дивизий Зап. фронта (командующий Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко), в к-рых насчитывалось 145 танков и 3800 орудий и минометов. Авиация имела 389 исправных самолетов. Сов. войска не успели организовать прочную и глубокую оборону. Две мощных нем. танк. группы 9—11 июля форсировали Днепр. Во 2-й пол. июля враг занял Смоленск, Ельню, Рославль, неся большие потери от непрерывных контратак сов. войск. В этих боях части 20-й армии (командующий ген.-лейт. П. А. Курочкин) впервые успешно применили реактивные минометные установки РС (т. н. «Катюши»). Контрудары 22-й армии под Витебском и Великими Луками, 21-й армии под Рогачевом и Жлобином, 20-й армии под Оршей и Красным, 16-й армии под Смоленском и др. сковали силы врага и нанесли ему большие потери. В конце июля — нач. авг. ударная нем. группировка была остановлена у г. Ярцево и на р. Вопь стойкой обороной группы войск ген.-лейт. К. К. Рокоссовского. Нем.-фаш. группа армий «Центр» была вынуждена 30 июля перейти к обороне. В этих сражениях родилась *гвардия советская*. 18 сент. были созданы первые гвардейские дивизии.

На юго-зап. направлении сов. войскам в июле — сент. пришлось в кровопролитных боях сдерживать натиск нем.-фаш. группы армий «Юг». В развитии наступления на Правобережной Украине герм. верх. командование придавало первостепенное значение захвату Киева и плацдармов на лев. берегу Днепра. Оно надеялось ударами во фланг и тыл осн. силам Юго-Зап. и Юж. фронтов уничтожить здесь одну из наиболее крупных группировок сов. войск и прорваться к гл. пром. р-нам Украины, а затем — к нефтяным источникам Кавказа. К сер. июля развернулись оборонит. бои с нем.-фаш. войсками, наступавшими на Киев, южнее Полесья. Здесь, на фронте от Сарн до Каменец-Подольска, действовали гл. силы нем.-фаш. группы армий «Юг» (38 дивизий, в т. ч. 5 танк. и 5 моторизов.) при поддержке 700 самолетов против силь-

но ослабленных 44 дивизий 5-й, 6-й, 26-й и 12-й армий Юго-Зап. фронта, располагавшего менее чем 250 исправными самолетами. Использовав разрыв шириной в 60 *км* между 5-й армией (командующий ген.-майор М. И. Потапов), оборонявшей Коростеньский укрепленный р-н, и войсками, прикрывавшими Киев, часть сил нем. 1-й танк. группы прорвалась на подступы к Киеву. Для захвата Киева нем.-фаш. командование выделило 14 дивизий 6-й армии. 17-я нем. армия наступала в направлении Проскуров — Жмеринка, а 11-я нем. и 3-я рум. армии ударом от Могилева-Подольского на Гайсин — Умань охватывали сов. войска с Ю. В связи с непрерывными контрударами 5-й армии и войск Киевского укрепл. р-на нем.-фаш. командование вынуждено было 10—19 июля усилить свои войска на Коростеньском направлении на 13 дивизий. Наступление противника на Киев было задержано героич.обороной столицы Украины (см. *Киевская оборонительная операция 1941*).

Южнее Киева, на фронте от Бердичева до Днестра, войска нем. 1-й танк. группы 16—17 июля прорвались в р-н Белой Церкви и угрожали выходом в тыл 6-й и 12-й армиям Юго-Зап. фронта; 17-я армия прорвалась в стыке Юго-Зап. и Юж.фронтов на Жмеринском направлении, а 11-я нем. армия форсировала р. Днестр в р-не Могилева-Подольского. Контрудары 26-й сов. армии из р-на южнее Киева и севернее Черкасс на неск. дней задержали продвижение нем. 1-й танк. группы и позволили отвести под угрозой окружения 6-ю, 12-ю и 18-ю армии на В. и Ю.-В. 6-я и 12-я армии после этого составили правое крыло Юж. фронта, в тыл к-рому 2 авг. через Шполу к Первомайску с С. прорвались моторизов. корпуса 1-й нем. танк. группы одновременно с ударом 17-й нем. армии с С.-З. Осн. часть сил 6-й и 12-й сов. армий попала в окружение, остальные отступили к Ю. В этот период войска 4-й рум. армии прорвали оборону 9-й сов. армии на Днестре сев. Тирасполя. Отсеченные от гл. сил Юж. фронта соединения этой армии образовали Приморскую группу войск (позднее отд. Приморская армия). Выйдя в нач. авг. к Днестру в полосе Юго-Зап. фронта, нем.-фаш. войска повернули значит. силы на Ю., во фланг и тыл Юж. фронту. Под ударами врага с фронта 9-я сов. армия к 19 авг. отошла на В. за Днепр, ведя оборону от Никополя до Херсона. Отд. Приморская армия отступила к 10 авг. на Ю. к Одессе. Началась героич. *Одесская оборона 1941* (10 авг. — 16 окт.), к-рая сковала св. 18 рум. и нем. дивизий и нанесла им тяжелые потери. Упорная оборона Одессы облегчила условия отхода Юж. фронта за Днепр.

25 авг. войска группы армий «Юг» овладели Днепропетровском и вышли к Запорожью, получив благоприятные условия для ударов с Ю. в тыл Юго-Зап. фронта, а также возможность отсечь и прижать к морю армии Юж. фронта. Ставка Верховного Главнокомандования и Генштаб неправильно оценили создавшуюся обстановку. Они не видели грозившей войскам Юго-Зап. направления катастрофы и переоценили боевые возможности истощенных длительными боями войск Юго-Зап. фронта, поставив им задачу — удерживать рубеж Днепра. Сталин отклонил предложение Воен. Совета Юго-Зап. направления об отводе войск за Днепр. Нем.-фаш. командованию удалось в сер. сент. ударами двух танк. групп (2-й от Конотопа с С. и 1-й от Кременчуга с Ю.) в общем направлении на Лохвицу окружить сов. войска Юго-Зап. фронта восточнее Киева. Это поражение войск Юго-Зап. фронта тяжело отразилось на положении сов. войск всего юж. крыла сов.-герм. фронта. Сов. Союз потерял почти всю Левобережную Украину и Киев. Возникла реальная угроза Донбассу. Под непосредств. удар быстро продвигавшихся танк. групп врага попали сов. войска Юж. фронта. Для восстановления обороны на Ю. Ставке пришлось израсходовать значит. часть резервов, созданных с огромным трудом и необходимых на др. участках фронта. Нем.-фаш. командование получило возможность усилить свою группу «Центр» для возобновления наступления на Московском направлении.


Население Одессы строит баррикады. 1941.



Летом и осенью 1941 сов. войска понесли крупные поражения и нем.-фаш. захватчики продвинулись еще до 500 *км* в глубь сов. территории. Они блокировали с суши Ленинград, на 300 *км* подошли к Москве, к нояб. захватили Донбасс и прорвались к Ростову. СССР потерял значит. часть Карелии, всю Прибалтику, почти всю Ленинградскую обл., всю Белоруссию, многие зап. области РСФСР, Молдавию, Правобережную и р-ны Левобережной Украины. Враг захватил нек-рые воен.-мор. базы. Однако по сравнению с нач. войны темпы наступления нем.-фаш. войск снизились на Юго-Зап. направлении до 6 *км* в сутки, на остальных — до 2—3 *км*. Враг потерял до 1 млн. чел. и много техники.

При всех тяжелейших последствиях ударов нем.-фаш. войск главный итог воен. действий летом и осенью 1941 состоял в срыве первоначальных стратегич. расчетов герм. генштаба на быстрый разгром гл. сил сов. войск. Нем.-фаш. армии были втянуты в тяжелые сражения и в конечном счете впервые во 2-й мировой войне были остановлены на осн. направлениях. Осенью фронт стабилизировался под Ленинградом, восточнее Смоленска и в р-не Ростова. Тем самым гитлеровский план «молниеносной войны» против СССР провалился. Сов. Армия в суровых боях училась воевать с сильным противником. Самоотверженность и массовый героизм сов. воинов восхищали друзей СССР и поражали его врагов. Особым мужеством отличались сов. войска в *обороне Ленинграда 1941—43*, в Смоленском сражении, под Москвой, в боях за Киев и Одессу, образцы героизма показали моряки Северного, Балт. и Черноморского флотов. Нем.-фаш. захватчики встретили в лице Сов. Вооруж. Сил такого искусного в обороне и морально-политически стойкого противника, какого они не встречали в Зап. Европе.

11 авг. нач. генштаба сухопутных войск Германии писал: «Общая обстановка показывает все очевиднее и яснее, что колосс России... был недооценен нами.Это утверждение распространяется на все хозяйственные и организационные стороны, на средства сообщения и, в особенности, на чисто военные моменты».

Усилия сов. внеш. политики летом и осенью 1941 были направлены на установление союзнич. отношений с Англией и США. 12 июля было подписано соглашение между СССР и Великобританией о совместных действиях в войне против фаш. Германии. В нач. авг. были установлены контакты с пр-вом США, к-рое сообщило о ре-



Трупы расстрелянных советских людей, подготовленные гитлеровцами для сожжения. Лагерь смерти Клоога. Эстония. 1944.

шении оказать СССР экономич. содействие в войне. 18 июля было подписано соглашение между СССР и пр-вом Чехословакии в Лондоне, а 30 июля — соглашение с польским эмигрантским пр-вом в Лондоне. Были восстановлены дипломатич. отношения с пр-вами Норвегии и Бельгии. Начала складываться антифаш. коалиция во главе с СССР, США и Англией.

С первых дней войны началась героич. борьба сов. народа в тылу нем.-фаш. армии. Оккупанты, установив на захвач. терр. террористич. режим и приступив к массовому истреблению сов. людей по плану «Ост», встретили всеобщую ненависть и активное противодействие населения. *Партизанское движение в Великой Отечественной войне 1941—45*, вдохновляемое и организованное Коммунистич. партией, становилось всенародным. В р-нах, где появлялся враг, возникали подпольные группы и партиз. отряды. Много партиз. отрядов во главе с командирами Сов. Армии было создано из подразделений, оказавшихся в окружении. В 1941 только в захвач. врагом областях Белоруссии было 437 партиз. отрядов и групп общей числ. св. 7 тыс. чел. В Ленингр. обл. к 22 окт. действовали 125 парт. и св. 100 комсомольских подпольных групп, 84 партиз. отряда. В партиз. отрядах р-нов на подступах к Москве было св. 1 100 коммунистов и св. 260 комсомольцев. Создавалось парт. подполье и партиз. отряды на Украине, в Молдавии, Прибалтике. Нем.-фаш. командование было вынуждено отвлекать для борьбы с партизанами крупные воинские силы. Помимо 9 охранных дивизий, были созданы полицейские формирования, полевые и местные комендатуры, привлекались целые бригады и дивизии полевых войск. К концу 1941 партизанское движение стало могучей силой, содействовавшей Сов. Армии.

В сент. 1941 нем. командование, считая достаточно обеспеченными свои стратегич. фланги, решило сосредоточить осн. усилия на овладении до наступления зимы р-ном Москвы (см. *Московская битва 1941—42*). Враг наметил ударами своих войск из р-нов Духовщины, Рославля и Шостки окружить войска Зап. (командующий ген.-полк. И. С. Конев) и Брянского (командующий ген.-лейт. А. И. Еременко) фронтов на подступах к Москве и овладеть сов. столицей. Пополнив свои соединения, группа армий «Центр» 30 сент.— 2 окт. перешла в наступление силами ок. 80 дивизий, в т. ч. 22 танк. и моторизов., при поддержке 950 самолетов. Противник превосходил сов. войска в людях в 1,4 раза, в танках в 2,2 раза, в орудиях и минометах в 1,9 раза, в самолетах в 2,6 раза, а на направлениях гл. ударов это превосходство было подавляющим. Противнику удалось окружить крупную группировку сов. войск западнее Вязьмы. Часть окруженных советских войск вырвалась из окружения и присоединилась к войскам, отошедшим к Можайской линии обороны. 19 окт. Москва была объявлена на осадном положении. Упорной обороной сов. войск противник в конце окт. был остановлен. Новое наступление противника на Москву, начатое 15—16 нояб., велось без наличия у него сколько-нибудь значит. резервов. Ценой больших потерь нем.-фаш. войскам удалось в последних числах нояб. продвинуться с С. к Красной Поляне и Крюкову, а с Ю.— к Кашире, но прорвать оборону героич. защитников Москвы противник не смог. Он полностью исчерпал свои наступательные возможности и вынужден был отказаться от продолжения наступления. В конце ноября врагу были нанесены контрудары в районе Яхромы 1-й ударной армией, а под Каширой — 1-м гвард. кав. корпусом.

Осн. содержание летне-осенней кампании 1941 составили операции, в к-рых воюющие стороны стремились достичь своих ближайших стратегич. целей. Нем.-фаш. командованию удалось добиться значит. терр. результатов, но гл. цель — уничтожение осн. массы сил Сов. Армии — достигнута не была. Сов. Армия, ведя оборонит. действия стратегич. масштаба и вынужденно отступая, сумела своим героич. сопротивлением измотать силы противника, сохранить свои силы, выиграть время и подготовить условия для перехода в контрнаступление.

Зимняя кампания 1941—42. Успешное развитие контрударов сов. войск под Москвой, переход в контрнаступление сов. войск под Тихвином и Ростовом изменили обстановку на сов.-герм. фронте. Истощив силы противника в ходе оборонит. сражений и сосредоточив на его флангах прибывшие с Востока крупные резервы, сов. Главнокомандование начало 6 дек. 1941 мощное контрнаступление под Москвой. К этому времени на сов.-герм. фронте войска противника имели 4 657 тыс. чел., св. 36 тыс. орудий и минометов, ок. 1,5 тыс. танков и штурмовых орудий и ок. 2,5 тыс. самолетов. В действующей Сов. Армии насчитывалось 4 196 тыс. чел., 32 194 орудий и минометов, 1 984 танка и св. 3,5 тыс. самолетов (цифры о составе войск в 1941—43 даны без учета резервов Верх. Главнокомандования обеих сторон). В упорных боях, в ходе Клинско-Солнечногорской, Калининской, Тульской, Елецкой операций сов. войска нанесли поражение ударным группировкам противника и продвинулись на 100—250 *км*. В ходе общего наступления сов. войск в янв. — апр.

Партизаны 2-й Клетнянской партизанской бригады. Орловская область. 1943.



1942 Сов. Армия продвинулась до 350 *км*. Впервые во 2-й мировой войне Сов. Армия нанесла крупное поражение нем.-фаш. войскам и вырвала из их рук инициативу. В верховном командовании врага начался кризис, выразившийся, в частности, в снятии ряда генералов, в т. ч. главнокомандующего сухопутными силами В. Браухича. Однако вследствие ограниченного количества сил и средств (особенно подвижных танк. частей), а также из-за отсутствия достаточного превосходства сил над противником сов. войска не смогли завершить операции окружением и полным разгромом группы армий «Центр», как это планировалось.

Поражение нем.-фаш. войск под Москвой было решающим событием первого года Вел. Отечеств. войны; оно окончательно развеяло легенду о «непобедимости» фаш. вооруж. сил, подорвало моральный дух гитлеровцев, оказало неоценимую поддержку народам всех стран, боровшихся против фашизма. После этого поражения нем.-фаш. командование стало готовиться к затяжной войне, принимая энергичные меры для расширения воен. произ-ва и пополнения своих войск.

Летне-осенняя кампания 1942. Весной 1942 Сов. Армия была вынуждена для закрепления успехов зимнего наступления перейти к обороне. Сов. войска были объединены в 9 фронтов и 2 отд. армии (см. карту). Всенародный патриотич. подъем и героич. труд дали возможность достичь быстрого увеличения роста воен. произ-ва. В 1-й пол. 1942 было восстановлено и введено в действие 1 200 предприятий, перебазированных на В.; по сравнению со 2-м полугодием 1941 произ-во пистолетов-пулеметов и противотанковых ружей выросло в 6 раз, минометов — в 3,2 раза, наземной артиллерии — в 2 раза, танков — в 2,3 раза. Произ-во самолетов выросло незначительно.

К лету 1942 действующая Сов. Армия насчитывала 5 534 тыс. чел., 57 472 орудий и минометов, 4 959 танков и 4 220 самолетов. Противник имел 6 000 тыс. чел., 53 874 орудий и минометов, 2 891 танк и 3 395 самолетов. Из общего состава вооруж. сил. фаш. Германии — 237 дивизий, 11 бригад и 6 возд. флотов — сов. войскам к 1 мая 1942 противостояли 177 дивизий, 9 бригад и 4 возд. флота, а также 39 дивизий, 12 бригад и возд. силы союзников Германии.

Готовясь к летней кампании 1942, сов. Верховное Главнокомандование рассчитывало на открытие союзниками *второго фронта* в Зап. Европе и планировало крупные наступат. операции. Наряду с этим укреплялись старые и создавались новые тыловые оборонит. рубежи в тылу Брянского, Юго-Зап. и Юж. фронтов на линии Воронеж — Старобельск — Ростов, оборонит. обводы вокруг Воронежа, Ростова, Саратова, Сталинграда (ныне Волгоград).

Гл. целью вооруж. сил фаш. Германии в летней кампании 1942 (директива нем. командования № 41 от 5 апр. 1942) было разгромить сов. войска и закончить в 1942 войну. Но нем.-фаш. армии уже не могли развернуть наступление на всех стратегич. направлениях, как в 1941. Поэтому намечалось достичь цели последоват. операциями: сначала улучшить оператив. положение своих войск, для чего овладеть всем Керченским п-овом, Севастополем и нанести частные удары на других участках фронта; на С. добиться падения Ленинграда; в дальнейшем намечалось нанести гл. удар на Ю. сов.-герм. фронта с целью уничтожить сов. войска западнее р. Дона, овладеть нефтяными р-нами Кавказа и перевалами через Кавк. хребет, а захватом Сталинграда перерезать сов. коммуникации на Волге.

Гитлеровцы считали, что достижением этих целей им удастся втянуть в войну против СССР Турцию и Японию. Сов. Главнокомандование и Генштаб располагали данными о подготовке нем.-фаш. командованием удара на юж. участке фронта. Однако, исходя из наличия крупной



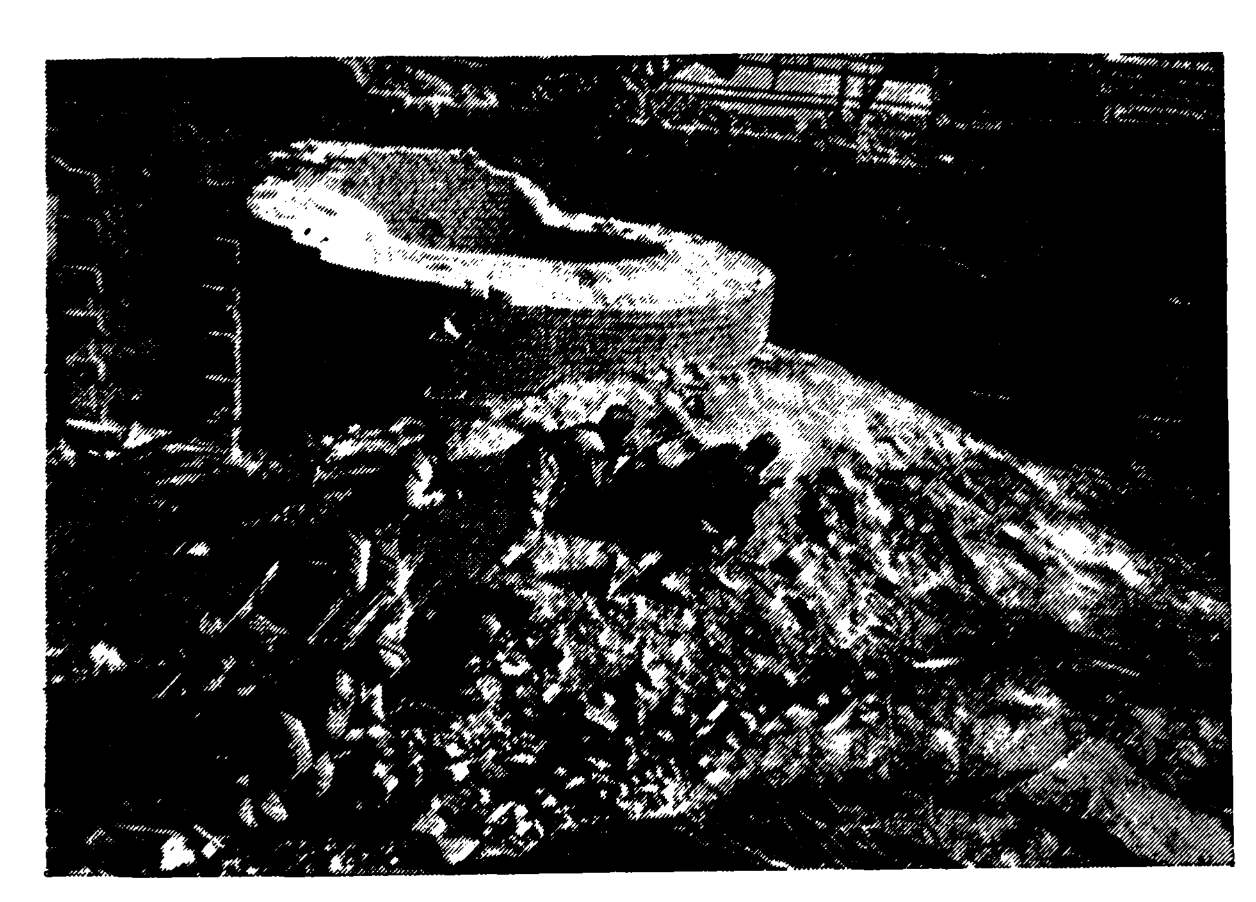
Линкор «Севастополь» ведет огонь из Южной бухты по немецким позициям под Севастополем. 1941.

вражеской группировки в непосредственной близости к Москве, Ставка считала наиболее вероятным гл. удар противника с Ю. во фланг центр. группировке сов. войск с целью овладения Москвой и Центр. пром. р-ном. Поэтому сов. Главнокомандование не сосредоточило достаточно сил на Ю., а продолжало укреплять центр. участок фронта. Одновременно Ставка планировала на лето 1942 широкие наступат. операции с целью разгрома противника под Харьковом и освобождения Донбасса, деблокады Ленинграда, освобождения Крыма и др.

8 мая 1942 нем.-фаш. войска (11-я армия) перешли в наступление на Керченском п-ове и нанесли серьезное поражение сов. войскам. Осн. причиной поражения была беспечность штабов Крымского фронта (командующий ген.-лейт. Д. Т. Козлов, представитель Ставки арм. комиссар 1-го ранга Л. З. Мехлис). После упорных боев 15—20 мая противник занял Керчь, захватив боевую технику сов. войск, переправившихся на Таманский п-ов. Эта техника была использована фаш. командованием в борьбе за Севастополь.

Переход 12 мая 1942 войск Юго-Зап. фронта (командующий Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко) в наступление на Харьковском направлении был встречен решит. наступлением противника, к-рый нанес удары из р-нов Краматорска и севернее Харькова. Сталин отклонил просьбу Военного Совета фронта о прекращении наступления, в результате чего операция в р-не Харькова закончилась тяжелым поражением сов. войск, что серьезно ослабило юж. крыло всего сов.-герм. фронта и позволило врагу подготовить на Ю. новые удары. Усиленная авиац. корпусом и сверхмощной артиллерией 11-я нем.-фаш. армия приступила 20 мая к подготовке решит. штурма Севастополя, осажденного еще осенью 1941. Борьба за Севастополь завершилась занятием фашистами города лишь в нач. июля 1942. Оборона Севастополя приковала значит. силы врага и заставила его перенести сроки начала своего летнего наступления на Ю.

Неудачный для сов. войск исход операций в р-не Харькова и в Крыму крайне осложнил к лету 1942 обстановку на юж. участках фронта. Нем.-фаш. командование сосредоточило в конце июня на юго-зап. направлении ударную группировку в составе 69 пех., 10 танк. и 8 механизир. дивизий и начало наступление на Воронеж и в Донбассе. К концу июля войска Брянского, Юго-Зап. и Юж. фронтов отступили на 150—400 *км*, оставили вост. р-ны Донбасса и прав. берег Дона. Противник вышел в большую излучину Дона, создал угрозу прорыва на Волгу и начал наступление на Кавк. направлении. Вновь сложилась чрезвычайно тяжелая обстановка. Партия выдвинула лозунг: «Ни шагу



Бой у фабричной трубы. Сталинград. 1942.

назад!». Начинались ожесточенные оборонительные сражения на Сталинградском и Кавказском направлениях. 12 июля был образован Сталинградский фронт, войска которого заняли оборону в большой излучине Дона от Павловска до Верхне-Курмоярской. 23 июля перешла в наступление на Сталинград 6-я нем.-фаш. армия, поддержанная 4-м возд. флотом (св. 1200 самолетов). В упорных затяжных боях на прав. берегу Дона эта армия была остановлена. На Сталинградское направление нем.-фаш. командование повернуло 4-ю танк. армию. 31 июля обе армии возобновили наступление на Сталинград, нанося удар 4-й танк. армией с Ю.-З. После ожесточ. боев вражеские войска прорвались к внеш. обводу обороны города-героя, где они были остановлены. Нем.-фаш. командование произвело перегруппировку и одновременно бросило в бой всю авиацию 4-го воздушного флота. 23 августа противник прорвался к Волге в районе Ерзовки, а город подвергся первой массированной бомбардировке фаш. авиацией. Началась героическая оборона города, продолжавшаяся до сер. нояб. 1942. Несмотря на то, что героич. 62-я и 64-я армии в сент. — окт. удерживали лишь узкую полоску земли на берегу Волги, сломить волю и мужество защитников волжской твердыни врагу не удалось.

Одновременно войска Сев.-Кавк. фронта в тяжелых оборонит. боях между Доном и предгорьями Гл. Кавк. хр., в горах Кавказа и на черноморском побережье измотали вражескую группу армий «А» и в нач. нояб. остановили ее наступление.

Первый период войны был самым тяжелым как на фронте, так и в тылу. Ценой невероятнейших усилий и больших потерь наступление врага было остановлено. Воен. искусство нем.-фаш. армии, несмотря на успехи операций летом 1941 и 1942, вследствие авантюристичности фаш. стратегии не выдержало испытания в единоборстве с Сов. Вооруж. Силами. Первый период войны закончился провалом всех планов фаш. командования. Сов. народ и его Вооруж. Силы не только отразили вражеское наступление, но и, сплотившись в единый боевой лагерь, добились изменения соотношения сил и создали необходимые предпосылки для коренного перелома в войне. Этот гл. итог первого периода войны предопределил дальнейший ход 2-й мировой войны.

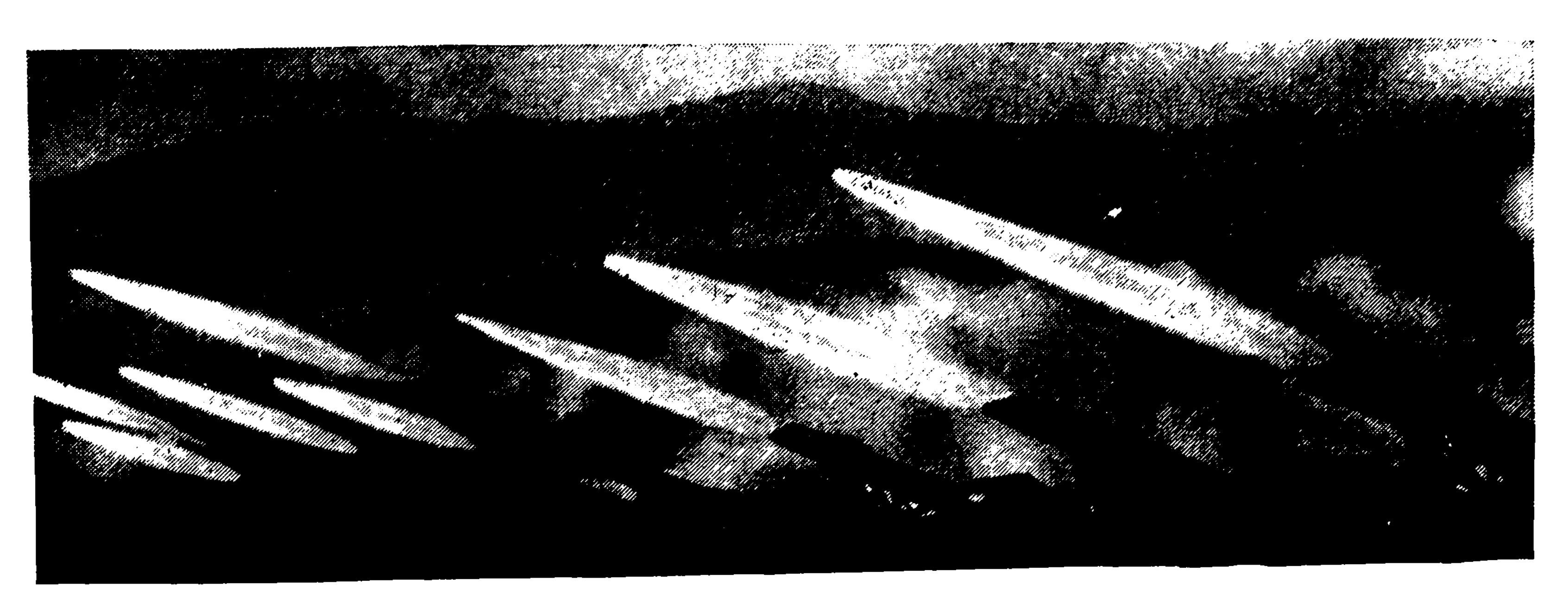
Второй период В. О. в. (19 нояб. 1942 — конец 1943). Ко 2-й пол. нояб. 1942 обстановка на всем фронте оставалась крайне напряженной. Нем.-фаш. армии продолжали блокировать Ленинград, находились в 150—200 *км* от Москвы, на Ю. оккупировали Донбасс и богатейшие р-ны Дона, Кубани и Сев. Кавказа. Враг захватил территорию, на к-рой до войны проживало 45% населения СССР, добывалось 63% угля, выплавлялось 71% чугуна и 58% стали. Но к концу 1942 — нач. 1943 сов. народ добился значит. улучшения в работе пром-сти и с. х-ва. Произ-во воен. продукции было увеличено на Урале в 5 раз, Поволжье — в 9 раз и в Зап. Сибири — в 27 раз. В 1942 в стране было выпущено св. 25 тыс. самолетов, св. 24 тыс. танков, ок. 57 тыс. орудий, св. 125 тыс. 82-*мм* и 120-*мм* минометов. К сер. ноября 1942 численность сов. действующей армии составляла 6 124 тыс. чел., 77 734 орудий и минометов, 6 956 танков и самоходно-арт. установок и 3 254 боевых самолета.

В то же время, несмотря на весьма крупные территор. захваты и значит. рост выпуска воен. продукции, экономич., политич. и воен. положение фаш. Германии ухудшилось. Стратегич. цели летней кампании не были достигнуты, ослаблены войска ударных группировок, фронт их оказался растянутым, крупных оперативных резервов не было. Однако в целом нем.-фаш. армия все еще представляла грозную силу. К тому же СССР и его Вооруж. Силы продолжали вести борьбу один на один против гитлеровской коалиции. Пр-ва США и Англии, несмотря на обещание открыть второй фронт в Зап. Европе, не выполнили этих обязательств. Это позволило фаш. Германии 72% своих вооруж. сил (т. е. 192 дивизии и 3 бригады из 267 дивизий и 4 бригад, имевшихся в Германии в конце 1942) держать на сов.-герм. фронте. Кроме них, на фронте действовало 66 дивизий и 13 бригад сателлитов Германии. В составе войск противника были 22 танк. и 13 моторизов. дивизий. Общая численность войск противника составляла 6 144 тыс. чел., св. 70 тыс. орудий и минометов, 6 600 танков и 3 500 боевых самолетов.

Зимняя кампания 1942—43. Ставка Верх. Главнокомандования поставила задачу: в течение зимы разгромить юж. крыло нем.-фаш. фронта от Воронежа до Черного м. и одновременно провести ряд операций для улучшения стратегич. положения Москвы и Ленинграда. Вначале предстояло разгромить осн. группировку врага на Ю. и создать условия для развития последующего наступления на Харьковском, Донбасском и Северо-Кавк. направлениях.

Контрнаступление 19 ноября 1942 начали войска Юго-Западного (командующий ген.-полк. Н. Ф. Ватутин) и Донского (командующий ген.-лейт. К. К. Рокоссовский) фронтов, 20 нояб. войска Сталинградского фронта (командующий ген.-полк. А. И. Еременко, член Военного Совета Н. С. Хрущев). Прорвав

Залп реактивной артиллерии. Начало контрнаступления на Волге. 19 ноября 1942.



фронт противника и действуя по сходящимся направлениям, сов. войска 23 нояб. соединились в р-не юго-восточнее Калача. В ходе операции войска трех фронтов разгромили 3-ю рум. армию (командующий ген. П. Думитреску) и два армейских рум. корпуса из состава 4-й рум. армии и к 30 нояб. тесным кольцом окружили 22 дивизии из состава 6-й полевой (командующий ген.-полк. Ф. Паулюс) и 4-й танк. армий. Во 2-й пол. дек. войска Сталинградского фронта отбросили арм. группу «Гот», наступавшую в р-не Котельникова с целью деблокады окруженных войск. Одновременно войска Юго-Зап. и Воронежского (командующий ген.-полк. Ф. Н. Голиков) фронтов разгромили 8-ю итал. армию (командующий ген.-полк. И. Гарибольди) и оперативную группу «Холлидт» в ср. течении Дона. Уничтожение нем. войск, окруженных под Сталинградом, было осуществлено силами Донского фронта (командующий ген.-лейт. К. К. Рокоссовский, представитель Ставки маршал артиллерии Н. Н. Воронов) 10 янв.— 2 февр. 1943.

Одновременно с завершением разгрома нем.-фаш. войск на Волге были осуществлены Великолукская операция на Сев.-Зап. (24 ноября 1942—20 января 1943) и Ржевско-Сычевская наступат. операция на Зап. направлениях (25 нояб.—20 дек. 1942). Здесь была скована крупная нем.-фаш. группировка, чем исключалась возможность переброски из нее резервов на Ю.

В грандиозной битве на Волге советский народ и его Вооруж. Силы одержали крупную победу. Было положено начало коренному перелому в ходе В. О. в. и всей 2-й мировой войны. В ходе контрнаступления были разгромлены 5 вражеских армий — 2 нем., 2 рум. и 1 итал., всего до 50 дивизий. Благодаря этой великой победе стратегич. инициатива была вырвана из рук противника, созданы условия для перехода Сов. Армии в общее контрнаступление.

Победа на Волге имела огромное международное значение. Она укрепила в свободолюбивых народах веру в неизбежность поражения гитлеровского блока. Усилилась борьба порабощенных народов Европы против фаш. оккупантов. Турция и Япония вынуждены были отказаться от вооруж. выступления против СССР. Укрепилась антифаш. коалиция и возросла роль Сов. Союза, как ее ведущей силы.

В янв. — февр. 1943 войска Юго-Зап. (командующий ген.-полк. Н. Ф. Ватутин) и Юж. (б. Сталинградского) (командующий ген.-полк. А. И. Еременко, с 2 февр. ген.-полк. Р. Я. Малиновский) фронтов очистили от противника большую излучину Дона и овладели Луганском, Краматорском, Ростовом. В это же время войска Закавказского (командующий ген. армии И. В. Тюленев) и Сев.-Кавказского (командующий ген.-лейт. И. И. Масленников) фронтов разгромили нем.-фаш. группировку в Нальчикско-Ставропольской и Краснодарско-Новороссийской операциях, освободили Сев. Кавказ и продвинулись с боями на 500—600 *км*.

Важные события в янв. 1943 произошли на С. в р-не Ленинграда. Войска Ленингр. (командующий ген.-полк. Л. А. Говоров) и Волховского (командующий ген. армии К. А. Мерецков) фронтов нанесли поражение врагу южнее Ладожского оз., прорвали блокаду Ленинграда и восстановили сухопутную связь города-героя с остальной территорией страны.

Войска Сев.-Зап. фронта (командующий Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко) в февр. нанесли поражение демянской группировке противника, а войска Калининского (командующий ген.-полк. М. А. Пуркаев) и Зап. фронтов (командующий ген.-полк. В. Д. Соколовский) 2 марта — 1 апр.— ржевско-вяземской группировке на Московском направлении.

На Юго-Зап. направлении в янв. — февр. войска Воронежского (командующий ген.-полк. Ф. И. Голиков) и Брянского (командующий ген.-полк. М. А. Рейтер) фронтов наголову разбили острогожско-россошанскую и воронеж. группировки нем., итал. и венг. войск и, развивая наступление, 8 февр. освободили Курск, 9 февр.— Белгород и 16 февр.—Харьков. Нем.-фаш. командование, стремясь задержать наступление сов. войск, сосредоточило в р-нах Красноармейска, Чаплино и Полтавы 2 танковые и 1 полевую армии (св. 30 дивизий) и 22 февр. нанесло контрудар, в результате к-рого сов. войска к 23 марта оставили Харьков, Белгород и отошли за р. Сев. Донец.

Этими операциями закончилась зимняя кампания 1942/43, в к-рой Сов. Армия отбросила противника от Волги и Терека на 600—700 *км* и освободила Сев. Кавказ, Воронежскую, Сталинградскую, Ростовскую, Курскую обл., значит. часть Донбасса, Смоленской, Орловской и Харьковской обл. Началось массовое изгнание фаш. захватчиков с сов. территории. Сов. Армия разгромила 113 дивизий (43% войск, находившихся на сов.-герм. фронте), в т. ч. 74 нем., 19 рум., 10 венг. и 10 итал. дивизий.

Летне-осенняя кампания 1943. Фаш. пр-во Германии для восполнения понесенных потерь провело в стране «тотальную» мобилизацию и значительно повысило выпуск воен. продукции. В 1942 было выпущено танков 9,3 тыс., в 1943 — 19,8 тыс., минометов соответственно — 10 тыс. и 23 тыс., орудий калибром 75 *мм* и выше — 12 тыс. и 27 тыс. и самолетов — 14,7 тыс. и 25,2 тыс. Это дало возможность противнику к началу летней кампании иметь в составе своих войск 5 165 тыс. чел., 54 330 орудий и минометов, 5 850 танков и штурмовых орудий, ок. 3 000 самолетов.

После поражения в зимней кампании 1942—43 перед фаш. Германией и ее союзниками встала реальная перспектива проигрыша войны. Чтобы предотвратить распад фаш. блока, вернуть стратегич. инициативу и достижением новой победы внести разлад в антигитлеровскую коалицию, нем.-фаш. командование решило летом 1943 провести крупную наступат. операцию «Цитадель» в р-не Курского выступа (Курской дуги), вклинившегося в расположение нем.-фаш. войск. Гл. удары намечалось нанести: один — из р-на южнее Орла силами группы армий «Центр», другой — из р-на севернее Харькова силами группы армий «Юг» в общем направлении на Курск с целью окружить и уничтожить сов. войска в этом р-не. Затем предполагалось нанести стремит. удар в тыл сов. Юго-Зап. фронту. Для удара в р-не Курска выделялось ок. 70 дивизий — до 900 тыс. чел., ок. 10 тыс. орудий, 2 700 танков и штурмовых орудий, преим. новых марок («Тигр», «Пантера», «Фердинанд»).

Усилиями сов. народа Вооруж. Силы к лету 1943 получили значит. пополнения, особенно в боевой технике и вооружении. В действующей армии было 6 442 тыс.

Бой в районе вокзала. Ростов. 1943.



чел., св. 103 тыс. орудий и минометов, 9 918 танков и самоходно-артиллерийских установок и 8 357 самолетов.

Сов. Главнокомандование своевременно вскрыло вражеские планы и хорошо подготовило оборону на Курской дуге с целью измотать противника, а затем перейти в контрнаступление и разгромить его. Враг начал наступление 5 июля из р-нов Орла и Белгорода в направлении на Курск. Войска Центрального (командующий ген. армии К. К. Рокоссовский) и Воронежского (командующий ген. армии Н. Ф. Ватутин) фронтов в ожесточ. оборонит. боях остановили противника, к-рый продвинулся всего на 12—35 *км*, и на 7 — 10-й день был вынужден перейти к обороне. 12 июля войска Зап. и Брянского фронтов перешли в контрнаступление. С 15 июля включились в контрнаступление и войска Центрального фронта. К 18 авг. противник был отброшен на подготовленный им оборонит. рубеж восточнее Брянска. 3 авг. началось контрнаступление Воронежского и Степного (командующий ген.-полк. И. С. Конев) фронтов во взаимодействии с Юго-Зап. (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский) фронтом против белгород-харьковской группировки противника. 23 авг. был освобожден Харьков.

Победа Сов. Армии под Курском означала окончат. крах наступат. стратегии герм. верховного командования. Эта победа предвещала неизбежность воен. поражения Германии. За 50 дней непрерывных сражений нем.-фаш. армия понесла огромные потери: св. 500 тыс. убитых, тяжелораненых и пропавших без вести (по нем. данным). Из 70 дивизий 30, в т. ч. 7 танковых, были разгромлены.

Победа Советской Армии на Волге и в Курской битвах объясняется в первую очередь возросшим воен. искусством сов. войск, изменившимся соотношением сил на сов.-герм. фронте, усилившейся мощью Сов. Армии, опытом и организаторскими способностями командных кадров, патриотизмом и героизмом сов. воинов.

Для создания на участке наступления высоких плотностей по количеству частей и соединений и по насыщению боевой техникой фаш. командование использовало все силы, к-рые можно было выделить. Однако и при этом условии летнее наступление велось в узкой полосе шириной ок. 300 *км*, тогда как в 1941 фронт нем. наступления занимал 2 тыс. *км*, а в 1942 — до 600 *км*. Курская битва после победы на Волге явилась одним из самых крупных сражений, в к-ром решалась судьба окончат. победы в войне. Стратегич. инициатива, захваченная у берегов Волги, была окончательно закреплена за Советской Армией. В этом огромная заслуга всего сов. народа, к-рый своим героич. трудом обеспечивал Сов. Армию необходимым количеством боевой техники, вооружения, боеприпасов, снаряжения, продовольствия. Разгром нем.-фаш. армии под Курском создал благоприятные условия для перехода Сов. Армии в общее летне-осеннее наступление на фронте в 2 тыс. *км*. Войска Калининского (командующий ген. армии А. И. Еременко) и Зап. (командующий ген.-полк. В. Д. Соколовский) фронтов еще с 7 авг. начали Смоленскую наступат. операцию, 25 сент. освободили Смоленск и вышли на подступы к Витебску и Могилеву. Войска Брянского фронта (командующий ген. армии М. М. Попов) 1—30 сент. разгромили брянскую группировку противника, 17 сент. освободили Брянск и вышли на р. Сож. Войска Юго-Зап. (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский) и Юж. фронтов (командующий ген.-полк. Ф. И. Толбухин) 18 авг. — 22 сент. завершили освобождение Донбасса и вышли на Днепр и р. Молочную. В авг. — дек. развернулась битва за Днепр, в к-рой участвовали войска Центрального (командующий ген. армии К. К. Рокоссовский), Воронежского (командующий ген. армии Н. Ф. Ватутин), Степного (командующий ген.-полк. И. С. Конев) и Юго-Зап. (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский) фронтов. К концу сент. войска этих фронтов продвинулись на З. до 200—300 *км*, 21—28 сент. они вышли на Днепр в полосе 700 *км* (от устья р. Сож до Запорожья), с ходу форсировали его и захватили плацдармы в р-нах к С. от Киева, у Переяслава, Кременчуга и Днепропетровска.



Сов. войска переправляются через Днепр в районе Киева. 1943.

25 сент.—2 нояб. войска Воронежского фронта расширили плацдарм севернее Киева, а 17—24 окт. расширили Букринский плацдарм южнее Киева. Войска Юго-Зап. фронта в это же время разгромили противника на его Запорожском плацдарме и овладели Запорожьем. Войска 2-го Укр. фронта (с 20 окт. Воронежский, Степной, Юго-Зап. и Юж. фронты были переименованы в 1-й, 2-й, 3-й, 4-й Укр., а Центральный — в Белорусский) последовательными ударами нанесли поражение немецко-фашистской группировке в Криворожье и расширили плацдарм на Днепре у Кременчуга.

Войска 3-го Укр. фронта 23 окт. — 5 нояб. в Днепропетровской операции освободили Днепропетровск и углубили плацдарм до 60 *км*. Войска 1-го Укр. фронта в Киевской наступат. операции 6 нояб. освободили Киев и продвинулись на З. до 140 *км*, после чего во 2-й пол. нояб. отражали контрудары противника в р-не Житомира. Одновременно с этим войска 3-го Укр. фронта, наступая на Криворожском направлении, захватили плацдарм на Днепре южнее Запорожья. План нем.-фаш. командования остановить сов. войска на Днепре был сорван. Сов. Армия с ходу преодолела Днепр, продвинулась на прав. его берегу на 125—140 *км* и подготовила условия для успешных операций по освобождению Правобережной Украины.

Войска Юж. фронта 26 сент. — 5 нояб. в ходе Мелитопольской операции вышли к низовьям Днепра и к Перекопу, готовясь к освобождению Крыма. Войска Сев.-Кавк. фронта и Черноморский флот в сент. — окт. 1943 в Новороссийско-Таманской наступат. операции 16 сент. освободили Новороссийск и к 9 окт. полностью очистили Таманский п-ов, а в ноябре форсировали Керченский пролив и захватили плацдарм севернее Керчи.

Успешной битвой за Днепр и Керченский п-ов закончилась летне-осенняя кампания 1943 и второй период войны, в к-ром был достигнут коренной перелом в ходе В. О. в. Эти победы изменили воен.-политич. обстановку. Сов. Армия продвинулась на З. на 500—1300 *км*, освободив от нем.-фаш. оккупантов почти $^2/_3$ временно оккупированной сов. территории. Сов. Армия

развеяла фаш. легенду о неспособности сов. войск вести летом успешное наступление. Сов. Армия истребила наиболее опытные кадры нем.-фаш. войск, закалив и умножив в наступат. боях свои собственные кадры. Безвозвратные потери только сухопутных войск противника за 2-й период войны превысили 2,3 млн. чел. Сов. Армия разгромила 218 дивизий, уничтожила более 14 тыс. самолетов, более 25 тыс. танков и не менее 40 тыс. орудий. Нем.-фаш. армия вынуждена была перейти к стратегич. обороне на всем сов.-герм. фронте.

Победы Сов. Армии в 1943 способствовали усиленному развертыванию партиз. борьбы, ставшей важным стратегич. фактором. К лету 1943 на оккупиров. врагом территории были созданы партиз. края и р-ны, республ. и обл. штабы партиз. движения. Крупные партиз. отряды были преобразованы в бригады и дивизии, командному составу были присвоены воинские звания. По указанию ЦК ВКП(б) в 1943 партизаны разработали и провели такие крупные операции по разрушению путей сообщения, как операция «Рельсовая война» с участием 170 партиз. бригад, операция «Концерт» с участием 193 бригад и др. Действия партиз. отрядов и крупных соединений стали координироваться с боевыми действиями Сов. Армии.

Коренной перелом был достигнут в работе сов. тыла. Строились новые пром. предприятия, возрождались заводы на освобожд. территории. Произ-во самолетов в 1943 по сравнению с 1942 увеличилось на 38%, зенитной артиллерии — на 65%, крупнокалиберных пулеметов — на 74%, боеприпасов — от 35 до 90%.

Победы Сов. Армии оказали решающее влияние на ход всей 2-й мировой войны. Немногочисл. силы фаш. Германии и ее союзников в Сев. Африке и Италии, ослабленные непрерывными переброосками на сов.-герм. фронт, не были способны противостоять англо-амер. войскам. Под влиянием успехов Сов. Армии в 1943 была выведена из войны Италия, и страны-агрессоры на всех фронтах второй мировой войны вынуждены были перейти к обороне. Укрепилась антифаш. коалиция. Повышение междунар. авторитета СССР ярко сказалось на *Тегеранской конференции 1943*, где главами трех государств (СССР, Великобритании и США) были согласованы планы и сроки совместных действий по разгрому врага. Успехи, достигнутые Сов. Армией во втором периоде войны, способствовали подъему *Движения Сопротивления*. Большие масштабы приняло в 1943 нац.-освободит. движение в Польше под руководством Польской рабочей партии (ППР), возглавляемой В. Гомулкой. Под руководством Коммунистич. партии Чехословакии были созданы подпольные радиоцентры, партиз. отряды и боевые группы, осуществлялись диверсионные акты на предприятиях, издавалась и широко распространялась антифаш. литература. Еще больше усилилась возглавляемая коммунистами героич. борьба народов Югославии против фаш. оккупантов. Продолжал наносить удары по оккупантам алб. народ. Усилили борьбу трудящиеся Греции и Болгарии. Все более ширилась борьба народов Франции и др. оккупиров. фашистами стран. Эта борьба свободолюбивых народов ослабляла силы агрессоров, делала все более непрочным европ. тыл Германии. Фаш. гос-во и созданный им «новый порядок» в Европе, весь фаш. блок оказались перед катастрофой. Наступило полное охлаждение отношений к Германии со стороны поддерживавших ее «нейтральных» Турции и Швеции.

Второй период войны характеризовался дальнейшим укреплением Советских Вооруженных Сил. Был глубоко обобщен огромный боевой опыт войны. В соответствии с накопленным опытом происходили изменения в вооружении и организации войск, имевшие своей целью увеличить их ударную силу и маневренность. В сухопутные войска поступила на вооружение новая боевая техника: пистолет-пулемет (ППС), станковый пулемет (СПГ), 76-*мм* полковая пушка, противотанковая 57-*мм* пушка, новая 152-*мм* пушка-гаубица, 120-*мм* и 160-*мм* минометы, новый тяжелый танк ИС, самоходно-арт. установки СУ-76, СУ-85 и позднее — ИСУ-122 и ИСУ-152. Выросло произ-во танков Т-34, начат выпуск новых тяжелых танков КВ-85 и ИС. В авиации был увеличен выпуск новых истребителей ЛА-5, ЯК-9 и ЯК-7, штурмовиков ИЛ-2 и новых бомбардировщиков ИЛ-4.

Поступление на вооружение новой боевой техники в массовых количествах потребовало изменения орг-ции войск; были введены новые штаты стрелк. дивизии и гвард. стрелк. дивизии; восстановлена корпусная орг-ция стрелковых войск (ликвидированная в 1941) и созданы арт. дивизии и корпуса прорыва, пушечные арт. дивизии, дивизии гвард. минометов и зенитно-арт. дивизии. В танк. войсках были созданы танк. армии, включавшие в себя танк. и механизир. соединения. В авиации создавались однородные по вооружению авиац. соединения, к-рыми усиливались возд. армии. К концу 1943 орг-ция Сов. Армии полностью соответствовала условиям ведения наступления против сильного, технически оснащенного противника.

В этот же период значит. организационным изменениям подверглись и войска противника. В нем.-фаш. армии сильно возросло количество средств ПВО и ПТО. Сократился числ. состав пехотной дивизии с 9 батальонов до 6. Одновременно увеличено количество автоматич. оружия. Было введено на вооружение противотанковое орудие калибром 88 *мм*. Аналогичные изменения произошли и в организации танковых и моторизов. дивизий. В 1943 на вооружение бронетанковых войск противника поступили новые тяжелые танки Т-V («Пантера»), Т-VI («Тигр») и «Тигр-В» («Королевский»). В воен.-возд. силах был принят на вооружение бомбардировщик Ю-188 и новый истребитель ФВ-190. Нем.-фаш. командование вынуждено было все более оснащать свои войска огнеметами, средствами ПВО и ПТО, т. е. средствами, обеспечивающими создание прочной и устойчивой обороны.

Во втором периоде войны сов. воен. иск-во сделало громадный шаг в своем развитии. Многие операции планировались и проводились с целью окружения и уничтожения крупных группировок врага. При этом были выработаны и усовершенствованы формы создания внутр. и внеш. фронтов окружения, способы быстрого уничтожения окруженных группировок, а также способы стремительного развития операции в глубину путем применения подвижных групп фронтов и армий и глубокого оперативного построения войск.

Сов. Армия овладела иск-вом проведения последовательных операций, умением сосредоточивать силы и средства на направлениях главных ударов, наиболее эффективными способами применения всех родов войск и их взаимодействия. Войска приобрели опыт осуществления крупных перегруппировок и широкого маневра силами и средствами, успешного форсирования значительных водных преград с ходу и с планомерной подготовкой, стремительного преследования противника, ведения встречных боев и сражений и отражения контрударов противника в ходе наступления. Сов. Армия провела ряд крупных оборонительных операций, к-рые характеризовались исключит. упорством и активностью. Войска научились наносить сильные контрудары и контратаки, использовать всю огневую мощь боевой техники, создавать глубокую, непреодолимую оборону, хорошо подготовленную в инженерном отношении.

В 1943 вышел в свет проект нового Полевого устава, в к-ром был отражен боевой опыт двух лет войны. В нем излагались требования по применению стрелк., броне-

танк., арт. и инж. войск и достижению их устойчивого взаимодействия в бою. В уставе подчеркивалось, что орг-ция и ведение общевойскового боя должны полностью соответствовать маневренным условиям ведения войны, необходимо воспитывать инициативу и решительность командиров всех степеней.

Третий период В. О. в. (1944—9 мая 1945). К нач. 1944 сов. народ и его Вооруж. Силы все еще стояли перед серьезными трудностями. Враг продолжал оккупировать Эстонию, Латвию, Литву, Карелию, значит. часть Белоруссии, Украины, Ленинградской и Калининской обл., Молдавию и Крым. Противник располагал боеспособной армией, к-рая имела более 10 млн. чел. Воен. экономика фаш. Германии в 1944 обеспечивала выпуск вооружения и боевой техники для 225 пех. и 45 танк. дивизий. Но стратегич. обстановка на сов.-герм. фронте была для Сов. Армии более благоприятной, чем в предшествующие годы.

ЦК ВКП(б) и Сов. пр-во принимали решит. меры для резкого увеличения выпуска воен. продукции и расширения масштабов капитального строительства. Валовая продукция пром-сти к нач. 1944 по сравнению с 1943 увеличилась на 17%. В таких важнейших отраслях, как черная металлургия, угольная пром-сть, электростанции и др., размер капиталовложений в 1944 значительно превышал уровень довоен. времени. Важным дополнит. источником роста сов. воен. экономики было восстановление в освобожденных р-нах разрушенных предприятий, колхозов, совхозов, МТС. Было восстановлено более 19 тыс. *км* ж.-д. путей. Принятые меры привели к увеличению произ-ва осн. видов сырья и электроэнергии. И все же, несмотря на героич. усилия сов. народа, страна еще испытывала недостаток металла и топлива. Следствием этого была недогрузка нек-рых пром. предприятий.

Значит. трудности переживало и с. х-во: недостаток техники, рабочей и тягловой силы, снижение урожайности по сравнению с довоенным временем. Несмотря на это, с. х-во в осн. удовлетворяло потребности армии в продовольствии, а пром-сти в сырье. На неоккупиров. территории посевные площади за 1942—43 были увеличены по сравнению с 1940 на 6,3 млн. *га*. На 1944 гос. бюджет предусматривал увеличение капиталовложений по сравнению с 1943 на 2 171 млн. руб.

Положение фаш. Германии к нач. 1944 резко ухудшилось. Поражения, понесенные на сов.-герм. фронте, привели к обострению внутриполитич. обстановки как в самой Германии, так и в странах-союзницах и сателлитах. Экономика Германии, несмотря на продолжавшийся до июля 1944 рост объема воен. продукции, не выдерживала соревнования с социалистич. экономикой Сов. гос-ва. Стратегич. инициатива была окончательно потеряна фаш. командованием. Все острее давали себя чувствовать трудности пополнения армии людскими резервами. По данным нем. генштаба, потери на сов.-герм. фронте, составившие в июле — ноябре 1943 1 223 тыс. чел., к нач. 1944 были возмещены менее чем на $^3/_4$.

На 1 янв. 1944 из 365 дивизий и бригад фаш. Германии и ее союзников 254, или 69,6%, находилось на сов.-герм. фронте и только 30,4% — на др. фронтах. Из 37 танк. дивизий 25 действовали против Сов. Армии. Сов.-герм. фронт по-прежнему оставался решающим фронтом 2-й мировой войны. Господство в воздухе прочно удерживалось сов. ВВС. Обстановка на мор. театрах войны определялась боевыми действиями на суше. Противник еще удерживал в своих руках ряд воен.-мор. баз, вследствие чего возможности базирования и операций Балт. и Черномор. флотов были ограничены.

Противник упорно оборонялся и требовались большие усилия сов. войск для достижения его разгрома. Бурж. историки 2-й мировой войны стремятся доказать, что победы сов. войск достигались в результате огромного превосходства в силах и средствах. На самом деле к нач. 1944 сов. действующая армия насчитывала 6 736 тыс. чел., 97 690 орудий и минометов, 5 628 танков и самоходно-арт. установок и 8 818 боевых самолетов. Войска противника на Вост. фронте насчитывали 4 906 тыс. чел., 54 570 орудий и минометов, 5 400 танков и штурмовых орудий, 3073 самолета. Т. о., превосходство вовсе не было подавляющим.

Используя победы, одержанные в 1943, сов. войска без паузы начали третий период войны. Задачи Сов. Армии состояли в том, чтобы полностью освободить от захватчиков сов. землю, перенести войну на территорию врага, оказать помощь народам Европы в освобождении их от фаш. «нового порядка», окончательно разгромить фаш. Германию. Эти задачи были выполнены в течение третьего периода войны.

Зимняя кампания 1944 началась наступлением Сов. Армии на направлении своего главного удара — на Правобережной Украине (24 дек. 1943—17 апр. 1944),— состоявшим из ряда фронтовых операций и операций группы фронтов: Житомирско-Бердичевской, Кировоградской, Корсунь-Шевченковской, Ровно-Луцкой, Никопольско-Криворожской, Проскурово-Жмеринской, Уманьской, Березнеговато-Снегиревской и Одесской. Это наступление привело к разгрому наиболее сильной вражеской группировки на южном крыле советско-герм. фронта — группы армий «Юг» (командующий фельдмаршал Э. Манштейн) и «А» (командующий ген.-фельдм. Э. Клейст), к освобождению Правобережной Украины и значит. части Зап. Украины. Сов. войска вышли на гос. границу, в предгорья Карпат и на терр. Румынии.

Операции на Правобережной Украине характеризуются успешным наступлением в период весенней распутицы и бездорожья (что для нем.-фаш. войск было полной неожиданностью), участием большого количества танковых войск, искусным окружением и уничтожением 10 дивизий и 1 бригады в р-не Корсунь-Шевченковской, проведением последоват. и одновременных операций, подготавливавшихся во время предшествующего наступления, форсированием водных преград.

В ходе операций на Правобережной Украине началось наступление под Ленинградом и Новгородом (14 янв. — 1 марта 1944), где войска Ленингр. (командующий ген. армии Л. А. Говоров) и Волховского (командующий ген. армии К. А. Мерецков) фронтов во взаимодействии со 2-м Прибалт. фронтом (командующий ген. армии М. М. Попов), Балт. флотом (командующий адм. В. Ф. Трибуц), авиацией дальнего действия и партизанами нанесли поражение нем.-фаш. группе армий «Север» (командующий ген.-фельдмаршал Г. Кюхлер), продвинулись на 220—280 *км* и освободили от нем.-фаш. захватчиков всю Ленинградскую и часть Калининской обл. Эта операция характерна скрытым сосредоточением ударной группировки и нанесением внезапных ударов с приморского плацдарма, с плацдарма на р. Волхове и непосредственно из полуосажденного Ленинграда, успешным прорывом глубокоэшелониров. обороны противника, тесным взаимодействием трех фронтов, флота и партизан. Наступление войск 1-го Прибалт. (командующий ген. армии И. Х. Баграмян), Зап. (командующий ген.-полк. В. Д. Соколовский) и Белорус. (командующий ген. армии К. К. Рокоссовский) фронтов на терр. Белоруссии в янв.— марте 1944 носило огранич. характер.

В Крымской наступат. операции (8 апр. — 12 мая) войска 4-го Укр. фронта (командующий ген. армии Ф. И. Толбухин) и отд. Приморской армии (командующий ген. армии А. И. Еременко) во взаимодействии с Черноморским флотом (командующий адм. Ф. С. Октябрьский), Азовской флотилией (командующий контр-



Население г. Орла радостно встречает своих освободителей, воинов Советской Армии. 1943.

адм. С. Г. Горшков) и партизанами Крыма разгромили 17-ю нем. армию и освободили Крым, что улучшило положение на юж. крыле сов.-герм. фронта и условия базирования Черноморского флота.

В зимней кампании 1944 фаш. Германия и ее сателлиты потерпели крупное поражение, большие потери понесли 172 вражеские дивизии и 6 бригад, из которых 30 дивизий и 1 бригада были полностью уничтожены. Было освобождено св. 300 тыс. кв. *км* сов. терр., на к-рой до войны проживало ок. 19 млн. чел. Сов. Армия осуществила последоват. операции на крайних флангах и в центре сов.-герм. фронта. В этих операциях сов. войска искусно прорывали сильную оборону противника, развивали успех и преследовали врага в самых различных условиях: в лесисто-болотистой и средне-пересеченной местности, в распутицу и бездорожье, в горах. Все операции, за исключением наступления в Белоруссии, приводили к поражению крупных группировок противника и освобождению значит. части территории. Наступление на терр. Белоруссии не привело к развитию ударов на Минском направлении, как это намечалось по плану, но оно сковало вражескую группу армий «Центр» и не дало возможности перебрасывать ее дивизии на другие направления.

Успехи Сов. Армии в войне с фаш. Германией показали, что Сов. Союз может собственными силами не только изгнать врага со своей земли, но и освободить порабощенные народы Европы от фаш. рабства. Это вынудило правящие круги США и Англии отказаться от политики откладывания сроков открытия второго фронта в Европе. 6 июня 1944 амер. и англ. войска начали *Нормандскую десантную операцию 1944* на сев. побережье Франции. Впервые в ходе войны удары Сов. Армии с В. объединились с ударами по Германии с З. и Ю. Это, однако, не привело к серьезному изменению группировки воен. сил Германии. Решающим фронтом по-прежнему оставался сов.-герм. фронт.

Граница СССР с Финляндией восстановлена. 1944.



Летне-осенняя кампания 1944. Общая численность сов. действующей армии к 1 июня 1944 составляла 6 939 тыс. чел. В ней насчитывалось 97 050 орудий и минометов, 9 985 танков и самоходно-арт. установок и 14 787 боевых самолетов. Численность войск противника на сов.-герм. фронте составляла 4 млн. чел. На их вооружении было 48 635 орудий и минометов, 5 250 танков и штурмовых орудий и 2 796 боевых самолетов. 10 июня началось наступление сов. войск в Карелии. В двух последоват. операциях: Выборгской — войсками правого крыла Ленингр. фронта (командующий фронтом ген. армии Л. А. Говоров) и Балт. флотом (командующий адм. В. Ф. Трибуц), и Петрозаводской — войсками левого крыла Карельского фронта (командующий фронтом ген. армии К. А. Мерецков) совместно с Ладожской и Онежской флотилиями, были разбиты фин. войска и полностью ликвидирована угроза Ленинграду с С. Финское пр-во вынуждено было начать переговоры о перемирии, которое было заключено 19 сент.

Главный удар в летне-осенней кампании Сов. Армия нанесла в Белоруссии (см. *Белорусская операция 1944*) наиболее крупной нем.-фаш. группе армий «Центр» (командующий ген.-фельдм. В. Модель). Линия фронта этой группы армий гигантским выступом глубоко вдавалась в сторону сов. войск. Удар в Белоруссии оказался для врага неожиданным. Операция была проведена войсками 1-го Прибалт. (командующий ген. армии И. Х. Баграмян), 3-го (командующий ген.-полк. И. Д. Черняховский), 2-го (командующий ген.-полк. Г. Ф. Захаров), 1-го Белорус. (командующий Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) фронтов во взаимодействии с Днепровской флотилией (командующий контр-адм. В. В. Григорьев) и партизанами. 23 июня — 29 авг. сов. войска прорвали оборону противника на фронте 500 *км* одновременно на шести участках, окружили и уничтожили крупные фланговые нем.-фаш. группировки в р-нах Витебска и Бобруйска и, развивая наступление по сходящимся направлениям, освободили столицу Белоруссии Минск, завершив окружение 100-тыс. группировки врага (см. *Минская операция 1944*).

В ходе Белорусской операции была полностью разгромлена группа армий «Центр», освобождена БССР, большая часть Лит. ССР и вост. часть Польши. На освобожденной польской земле стали создаваться органы новой, нар.-демократич. власти. Сов. войска вышли к границам Вост. Пруссии и к р. Висле. На зап. берегу Вислы, в р-не Магнушева и Пулавы, были захвачены два важных оперативных плацдарма. Общая глубина продвижения сов. войск в операции достигла 600 *км*. В составе 1-го Белорус. фронта в операции

Часть пленных гитлеровцев и немецкой военной техники, взятой советскими войсками в боях за Севастополь. 1944.















К ст. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45. 1. На улицах Москвы 22 июня 1941 — в день объявления войны по радио. 2. Прием заявлений от добровольцев. Москва. 1941. 3. Ополченцы Московского инструментального завода направляются на сборный пункт. 4. Митинг рабочих и служащих комбината Трехгорной мануфактуры имени Дзержинского 3 июля 1941. 5. Зенитный расчет в обороне Москвы. 1941. 6. Боевые резервы направляются на фронт. Москва. 1941.



К ст. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45. 1. Бой под Москвой. Январь 1942. 2. Зенитный расчет отбивает атаку пикирующих бомбардировщиков. Балтийский флот. 1941. 3. Автоматчики ведут огонь в районе завода «Красный Октябрь». Битва на Волге. 1942. 4. Пулеметчики и автоматчики части генерала Бакланова под артиллерийским обстрелом ведут огонь. Молдавия. 1944. 5. Форсирование р. Вислы. 1-й Белорусский фронт. 1944. 6. Артиллерийский дивизион ведет бой по ликвидации окруженной Бродской группировки немцев. 1-й Украинский фронт. Июль 1944. 7. Артиллерия во взаимодействии с танками форсирует р. Западный Буг при наступлении на Львов. 1-й Украинский фронт. 8. Танки с десантом автоматчиков врываются в расположение противника на подступах к Будапешту. 2-й Украинский фронт. 1944.



К ст. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45. 1. В сборочном цехе уральского завода. 2. В цехе авиационного завода. 3. В цехе орудийных стволов. 4. Отправка танков на фронт. 5. В одном из восстановленных цехов тракторного завода. Волгоград. 1944. 6. Сборка минометов на одном из уральских заводов. 7. Подарки от населения бойцам Ленинградского фронта. Ленинград. 8. Колхозники колхоза «Верный путь» Ивановской обл. сдают зерно из личных запасов в фонд Советской Армии. 1944.



К ст. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45. 1. Вступление Советской Армии в Бухарест. Румыния. 1944. 2. Бойцы Советской Армии на улицах Софии. Болгария. 1944. 3. Население Белграда встречает советских воинов. Югославия. 1944. 4. Жители Лодзи приветствуют советские войска. Польша. 1945. 5. На улицах Вены в день Победы 9 мая 1945. Австрия. 6. Население Праги приветствует чехословацкие войска, участвовавшие совместно с Советской Армией в освобождении своей страны от немецко-фашистских захватчиков. 1945. 7. Советские войска проходят по улицам Берлина. 1945. 8. Надписи советских бойцов на стенах рейхстага в Берлине.



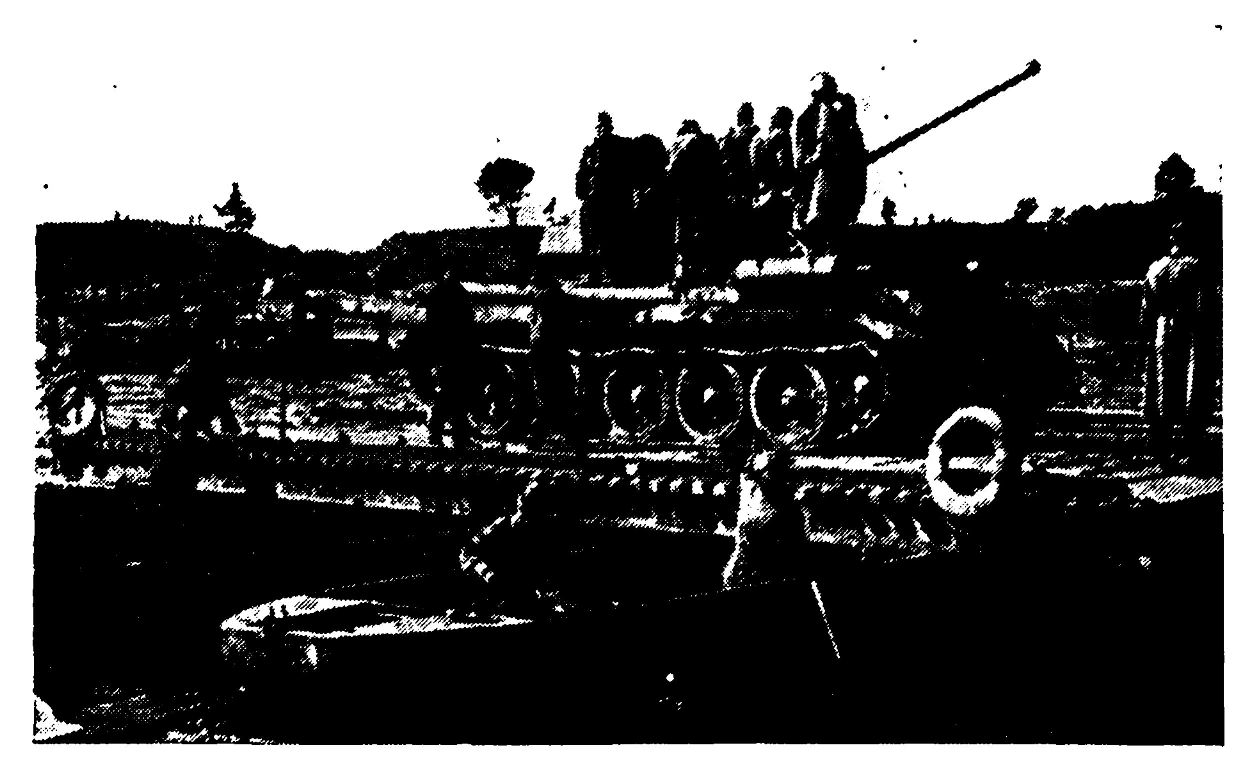
Бойцы Сов. Армии и Войска Польского в перерыве между боями. 1-й Белорусский фронт. 1944.

принимала участие 1-я польская армия. Большую помощь наступавшим сов. армиям оказали белорусские партизаны. Белорусская операция — одна из наиболее крупных и выдающихся операций В. О. в. Она характерна высоким искусством прорыва обороны противника одновременно на нескольких участках, высокими темпами развития наступления и преследования, умелым маневрированием войск в ходе боевых действий, дальнейшим развитием искусства окружения и ликвидации крупных группировок противника в короткие сроки, форсированием рек с ходу, в процессе наступления, тесным взаимодействием войск четырех фронтов, авиации дальнего действия, Днепровской речной флотилии и партизан.

Успешный ход наступления в Белоруссии создал благоприятные условия для проведения др. наступат. операций. 10—18 июля перешли в наступление войска Ленингр. (командующий Маршал Сов. Союза Л. А. Говоров), 2-го (командующий ген. армии А. И. Еременко) и 3-го (командующий ген.-полк. И. И. Масленников) Прибалт. фронтов во взаимодействии с войсками 1-го Прибалт. фронта. В июле — авг. была освобождена вост. часть Прибалтики и сов. войска вышли к Рижскому зал.

С 13 июля по 29 авг. войска 1-го Укр. фронта (командующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) осуществили *Львовско-Сандомирскую операцию 1944*, в к-рой разгромили вражескую группу армий «Северная Украина» (командующий ген.-полк. Й. Гарпе), освободили зап. области Украины и значит. часть Польши. В конце июля гл. силы фронта вышли к р. Висле и форсировали ее, захватив в р-не Сандомира важный оперативный плацдарм. Наличие плацдармов 1-го Белорус. и 1-го Укр. фронтов на Висле обеспечивало условия для проведения новых операций на терр. Польши и вторжения сов. войск в Германию.

1-й Прибалтийский фронт. Переправа танков на пароме через Зап. Двину.

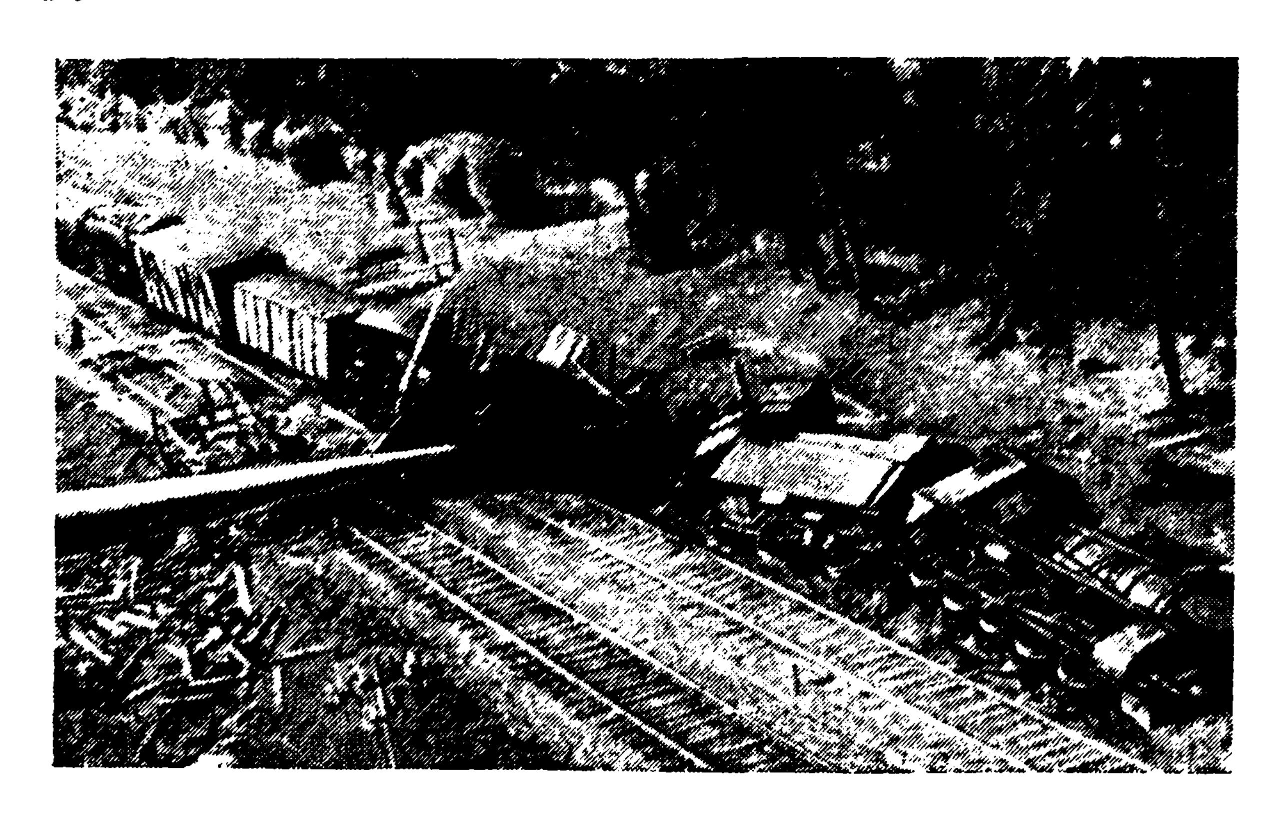


В связи с начавшимся 29 авг. 1944 восстанием словацких патриотов против фаш. оккупации 38-я армия 1-го Украинского фронта (командующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) 8 сент. начала Карпатско-Дуклинскую операцию для оказания братской помощи восставшим. В наступлении принял участие 1-й Чехословацкий армейский корпус (командир ген. Л. Свобода). Чехословацкие части овладели перевалом Дукля и вступили на родную землю. Этим было положено начало освобождению Чехословакии.

В авг.— сент. войска 2-го (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский) и 3-го (командующий ген. армии Ф. И. Толбухин) Укр. фронтов во взаимодействии с Черноморским флотом (командующий адм. Ф. С. Октябрьский), Дунайской воен. флотилией (командующий вице-адм. С. Г. Горшков) и авиацией дальнего действия провели *Ясско-Кишиневскую операцию 1944.* Двумя мощными ударами по сходящимся направлениям войска этих фронтов окружили осн. силы группы армий «Южная Украина» (командующий ген.-полк. Г. Фриснер) и вскоре ликвидировали их. Одновременно войска левого крыла 3-го Укр. фронта во взаимодействии с Черноморским флотом окружили юго-западнее Белгорода-Днестровского 3-ю рум. армию и вынудили ее капитулировать. В условиях стремит. наступления сов. войск на румынской терр. нар. патриотич. силы Румынии под руководством Коммунистич. партии 23 авг. подняли вооруж. восстание и свергли фаш. пр-во Антонеску. Рум. войска присоединились к Сов. Армии, обратив оружие против фаш. оккупантов. Развивая наступление на З. и С.-З., войска 2-го Укр. фронта (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский) во взаимодействии с войсками 4-го Укр. фронта (командующий ген. армии И. Е. Петров) завершили освобождение Румынии. Соединения 3-го Укр. фронта после ликвидации ясско-кишиневской группировки врага вышли на границу Болгарии, а 8 сент. перешли рум.-болг. границу. 9 сент. в Софии под рук-вом Болг. компартии был осуществлен революц. переворот. Пришедшее к власти пр-во Отечеств. фронта объявило войну Германии. Черноморский флот и Дунайская воен. флотилия (командующий вице-адм. С. Г. Горшков) во взаимодействии с войсками 3-го Укр. фронта и болг. партизанами к этому времени заняли все воен.-мор. базы на Черном м. Войска 4-го Укр. фронта к концу сентября вышли к главному Карпатскому хр. и 28 сент. начали Карпатско-Ужгородскую операцию.

Т. о., к концу сентября была разгромлена нем.-фаш. группа армий «Южная Украина», освобождена Молд. ССР, выведены из войны на стороне Германии Румыния и Болгария, объявившие войну Германии. Сов. войскам были открыты пути для дальнейшего наступления с целью освобождения народов Венгрии, Югославии и Чехословакии.

В сент. 1944 сов. войска начали наступление с целью завершения освобождения Прибалтики. 17—26 сент. войска Ленингр. фронта (командующий Маршал Сов. Союза Л. А. Говоров) при поддержке Балт. флота (командующий адм. В. Ф. Трибуц) провели Таллинскую операцию 1944, а войска 1-го (командующий ген. армии И. Х. Баграмян), 2-го (командующий ген. армии А. И. Еременко) и 3-го (командующий ген.-полк. И. И. Масленников) Прибалт. фронтов 14—27 сент. одновременными ударами по сходящимся направлениям вышли на подступы к Риге. Чтобы не дать гл. силам нем.-фаш. группы армий «Север» отойти на терр. Вост. Пруссии, сов. Верховное Главнокомандование



Вражеский поезд, взорванный партизанской группой «Освободитель». Литва. 1944.

перенесло 5 окт. гл. усилия в ходе наступления с рижского на мемельское направление. В результате этого войска 1-го Прибалт. фронта овладели Мемелем, а войска 3-го и 2-го Прибалтийских фронтов продолжали Рижскую операцию 1944, освободив 13 окт. Ригу. Группа армий «Север» к 21 окт. отошла в Курляндию.

Балт. флот и часть сил Ленингр. фронта очищали от противника о-ва Моонзундского архипелага. В операциях по освобождению Прибалтики приняли деятельное участие нац. воинские соединения (Литов. стрелк. дивизия, Латыш. и Эст. стрелк. корпуса). Сов. Армии активно помогали действовавшие в тылу вражеских войск партиз. отряды и подпольные парт. орг-ции Литвы, Латвии и Эстонии. В результате этих операций нем.-фаш. группа армий «Север» понесла крупное поражение: св. 30 ее дивизий были прижаты к морю в Курляндии (зап. часть Латвии) и блокированы с суши. Были освобождены Эст. ССР, большая часть Латв. ССР и завершено освобождение Литов. ССР. Операционная зона надводных кораблей Балт. флота значительно расширилась.

С сентября 1944 по 13 февр. 1945 на юж. крыле сов.-герм. фронта войска 4-го (командующий ген. армии И. Е. Петров), 2-го (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский), 3-го (командующий ген. армии Ф. И. Толбухин) и часть сил 1-го (командующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) Укр. фронтов продолжали наступление, осуществляя операции по освобождению Венгрии. Войска 4-го Укр. фронта во взаимодействии с войсками 2-го Укр. фронта в конце окт. 1944 завершили Карпатско-Ужгородскую операцию. Были преодолены Карпаты и освобождена Закарпатская Украина. 2—27 окт. войска 2-го Укр. фронта, в состав к-рых входили и рум. войска, во взаимодействии с войсками 4-го Укр. фронта осуществили *Дебреценскую операцию 1944*. Войска 3-го Укр. фронта во взаимодействии с Нар.-освободит. армией Югославии 28 сент.— 21 окт. провели *Белградскую операцию 1944*, в к-рой разгромили крупную группировку противника и освободили столицу Югославии Белград. Болг. армия содействовала освобождению юж. р-нов Югославии.

С 29 окт. войска 2-го (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский), а с 12 дек. — и 3-го (командующий ген. армии Ф. И. Толбухин) Укр. фронтов начали *Будапештскую операцию 1944—45*. Завершив 26 дек. окружение в р-не Будапешта 180-тыс. вражеской группировки и отразив в янв. 1945 сильные контрудары противника на внешнем фронте окружения, сов. войска к 13 февр. ликвидировали эту группировку. 21 дек. 1944 в Дебрецене было созвано венг. Национальное собрание, избравшее Врем. национальное пр-во Венгрии, к-рое объявило войну фаш. Германии. Поражение нем.-фаш. армии на юж. крыле сов.-герм. фронта вынудило нем. командование начать отвод своих войск с терр. Греции и Албании, что создало благоприятные условия для успешных действий алб. Нар.-освободит. армии. 29 нояб. 1944 алб. патриоты завершили освобождение своей территории.

В окт. сов. войска развернули наступление на Крайнем Севере, где с 7 окт. по 1 нояб. войсками прав. крыла Карельского фронта (командующий ген. армии К. А. Мерецков) и Сев. флотом (командующий контрадм. А. Г. Головко) была осуществлена Петсамо-Киркенесская операция 1944, в результате к-рой были освобождены Сов. Заполярье и сев. р-ны Норвегии. С освобождением Печенгской обл. улучшилось базирование Сев. флота в Баренцевом м.

К концу 1944 Вооруж. Силы СССР почти полностью освободили сов. землю от нем.-фаш. захватчиков и восстановили гос. границы на всем их протяжении от Баренцева до Черного м. Лишь на небольшом участке терр. Латв. ССР оставалась прижатая к морю группа нем.-фаш. войск. В ходе двух кампаний 1944 было освобождено 906 тыс. кв. *км* сов. земли, где до войны проживало 39 млн. чел. Если учесть, что фаш. войска в ходе войны временно оккупировали 1926 тыс. кв. *км* территории, на к-рой проживало 85 млн. чел., то оказывается, что в 1944 было освобождено 46% подвергшейся оккупации сов. территории. Боевые действия были перенесены за пределы СССР. Из войны на стороне Германии выведены ее сателлиты — Румыния, Болгария, Финляндия и Венгрия. Во взаимодействии с Нар.-освободит. армией Югославии была освобождена вост. часть Югославии. Противник был изгнан со значит. части терр. Польши, Чехословакии и С. Норвегии. Фаш. Германия была полностью изолирована. Во многих операциях Сов. Армии принимали активное участие сов. партиз. соединения и отряды, партизаны стран Юго-Вост. Европы.



Бой кораблей Северного флота с вражескими подводными лодками в Баренцевом море.

В 1944 на сов.-герм. фронте враг потерял 65% общего количества дивизий и бригад. В летне-осенней кампании 1944 сов. воен. искусство поднялось на еще более высокую ступень. Операции Сов. Армии начинались последовательно на различных направлениях, а затем сливались в одновременное стратегич. наступление на огромном фронте. Такая система привела к последоват. разгрому важнейших группировок врага на различных направлениях и к достижению крупнейших стратегич. результатов. Характерно также большое



Конвоирование через Москву 57600 немецких военнопленных. 17 июля 1944.

количество операций на окружение, в результате к-рых уничтожались крупнейшие группировки врага.

Кампания 1945 в Европе. К нач. 1945 нем.-фаш. командование по-прежнему держало свои гл. силы против Сов. Армии. Из 314 дивизий и 31 бригады, к-рыми оно располагало, 169 дивизий и 22 бригады, а также 16 венг. дивизий и 1 бригада действовали на сов.-герм. фронте. Против амер.-англ. войск на Зап. и Итал. фронтах находилось 108 дивизий. Общая численность действующей Сов. Армии составляла к нач. 1945 7 109 тыс. чел., 115100 орудий и минометов, 15 100 танков и самоходно-арт. установок, 15815 боевых самолетов. Сов. войскам противостояло 3100 тыс. чел. нем.-фаш. войск, на вооружении к-рых было 28 500 орудий и минометов, 3950 танков и штурмовых орудий, 1960 боевых самолетов («История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945», т. 5, стр. 28). Т. о., сов. войска достигли значительного превосходства над противником. Фашистское командование стремилось вызвать раскол в антифаш. коалиции и добиться сепаратного мира с США и Англией. Эти надежды в значительной степени питались политикой наиболее реакционных элементов правящих кругов США и Англии, к-рые втайне от СССР пытались вести переговоры с Германией. Сов. Союз продолжал добиваться укрепления антигитлеровской коалиции. Решающие победы Сов. Вооруженных Сил способствовали успеху *Крымской конференции 1945* руководителей СССР, США и Англии (4—11 февр.), на к-рой были согласованы вопросы, связанные с завершением разгрома Германии и с ее послевоен. положением и намечены основы решения проблем освобожденной Европы.

Осн. задачей кампании 1945 Сов. Армии в Европе было победоносное окончание войны с фаш. Германией и установление мира в Европе. Гл. удар был намечен на Берлинском стратегич. направлении с фронта Остроленка — Краков. Нем.-фаш. командование не сумело разгадать замысел сов. Главнокомандования. Предполагая, что Сов. Армия начнет наступление в Курляндии, Вост. Пруссии, Венгрии и Австрии, гитлеровские стратеги не допускали возможности одноврем. наступления сов. войск на всем фронте. Поэтому они усилили свои фланговые группировки за счет ослабления центр. направления. Начало наступления сов. войск планировалось на 20 янв. 1945. Между тем в дек. нем.-фаш. армии нанесли внезапно сильный удар по амер.-англ. войскам в *Арденнской операции 1944—45* и вызвали среди них панику и растерянность. Премьер-министр Англии У. Черчилль 6 янв. 1945 обратился к сов. Верх. главнокомандующему с просьбой о помощи. Ставка Верх. Главнокомандования решила быстро закончить подготовку и, не считаясь с погодой, ускорить начало наступления на всем Центр. фронте.

Кампания 1945 в Европе началась 12—14 янв. наступлением сов. войск в Вост. Пруссии и Польше. Это вынудило гитлеровское командование перебросить значит. силы с зап. фронта на сов.-герм. фронт, что серьезно облегчило положение амер.-англ. войск в Европе. 13 янв. — 25 апр. была осуществлена *Восточно-Прусская операция 1945* силами войск 3-го (командующий ген. армии И. Д. Черняховский, с 20 февр. Маршал Сов. Союза А. М. Василевский) и 2-го Белорус. фронтов (командующий Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) при содействии Балт. флота (командующий адм. В. Ф. Трибуц). Сов. войска прорвали мощную глубоко эшелонированную оборону врага, к 26 янв. вышли к морю, окружив вост.-прус. группировку противника, к-рая была рассечена на 3 части: 4 дивизии были прижаты к морю на Земландском п-ове, 5 дивизий и др. части были окружены в Кёнигсберге, св. 20 дивизий — в р-не юго-зап. Кёнигсберга, в Хейльсбергском укрепл. р-не. Войска 3-го Белорус. фронта ликвидировали эти группировки в февр.— апр. 1945. Восточно-Прусская операция 1945 является крупной стратегич. операцией, проведенной в трудных условиях местности и погоды. Она характерна затяжной борьбой по прорыву сильно укрепленной обороны противника, развитием наступления на самостоятельных, далеко отстоящих друг от друга и разобщенных условиями местности операционных направлениях, окружением и рассечением крупной вражеской группировки на отд. части, последовательным уничтожением окруженных группировок.

12 янв. — 7 февр. была проведена *Висло-Одерская операция 1945* войсками 1-го Белорус. (командующий Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков) и 1-го Укр. (коман-

Военная техника гитлеровской армии, уничтоженная советскими войсками под Кёнигсбергом. 1945



дующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) фронтов при активном содействии армий лев. крыла 2-го Белорус. (командующий Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) и прав. крыла 4-го Укр. (командующий ген. армии И. Е. Петров) фронтов. Войска 1-го Белорус. фронта нанесли удары с Магнушевского и Пулавского плацдармов, а войска 1-го Укр. фронта — с Сандомирского плацдарма на Висле, прорвали мощный Вислинский оборонит. рубеж и, стремительно развивая наступление, продвинулись более чем на 500 *км*, вышли на Одер, форсировали его с ходу и захватили неск. плацдармов. Разгромив гл. силы вражеской группы армий «А» (командующий ген.-полк. Й. Гарпе), сов. войска освободили почти всю Польшу и ее столицу Варшаву, а также Верхне-Силезский пром. р-н и вышли на рубеж рр. Одер—Нейсе в 60 *км* от Берлина. В освобождении Варшавы участвовала 1-я армия Войска Польского (командующий ген.-лейт. С. Г. Поплавский). Висло-Одерская операция по своему размаху и достигнутым результатам была одной из крупнейших стратегич. операций завершающего периода войны. Она отличается нанесением одновременных фронтальных ударов на большую глубину с последующим окружением и уничтожением отдельных изолированных группировок врага, развитием наступления, стремительным преследованием противника и преодолением ряда заранее подготовленных рубежей врага с ходу.

10 февр.—4 апр. войска 2-го (командующий Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) и 1-го (командующий Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков) Белорус. фронтов осуществили *Восточно-Померанскую операцию 1945*, в к-рой разгромили нем.-фаш. группу армий «Висла» (командующий рейхсфюрер СС Г. Гиммлер), вышли на широком фронте на побережье Балт. м., устранив угрозу флангового удара с С. по сов. группировке, готовившей удар на Берлин. Балт. флот получил возможность перенести свои боевые действия в воды противника.

8—24 февр. войска прав. крыла 1-го Укр. фронта (командующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) провели Нижне-Силезскую операцию, выйдя к концу месяца на р. Нейсе, на одну линию с войсками 1-го Белорус. фронта. Были окружены крупные гарнизоны противника в Глогау и Бреслау и заняты выгодные позиции для наступления на Берлин с Ю.-В. и Ю. После этого гл. силы фронта перегруппировались в сторону лев. крыла и с 15 по 31 марта провели Верхне-Силезскую (Оппельнскую) операцию. У Оппельна было разгромлено 5 дивизий противника. Сов. войска вышли в предгорья Судет, заняв выгодный рубеж для обеспечения своей гл. стратегич. группировки с Ю. Войска 4-го Укр. фронта (командующий ген. армии И. Е. Петров) перешли в наступление 15 янв. и, действуя в сложных условиях горно-лесистой местности Зап. Карпат, к сер. апр. продвинулись на 150—270 *км*, сковав в этом р-не значит. силы врага. На юж. участке фронта войска 2-го (командующий ген. армии Р. Я. Малиновский) и 3-го (командующий Маршал Сов. Союза Ф. И. Толбухин) Укр. фронтов в янв.— февр. ликвидировали окруженную будапештскую группировку противника и 13 февр. освободили столицу Венгрии Будапешт. Наступление сов. войск в кампании 1945 в Европе началось одновременными действиями пяти фронтов и осуществлялось на огромном фронте от Балтики до Карпат. Одновременное проведение наступат. операций на широком фронте оказалось для врага неожиданным. Нем.-фаш. командование было лишено возможности эффективно использовать свои резервы для маневра вдоль фронта. 6—15 марта войска 3-го Укр. фронта в *Балатонской операции 1945* отразили попытку контрнаступления нем.-фаш. войск на Будапешт. Все попытки врага выйти к Дунаю и вновь овладеть столицей Венгрии провалились. 16 марта войска 2-го и 3-го Укр. фронтов начали *Венскую наступательную операцию 1945* и 13 апр. совместным ударом заняли столицу Австрии Вену. В связи с этим под ударами нар.-освободит. армий Югославии и Албании нем.-фаш. захватчики окончательно оставили Югославию. Т. о., в янв. — апр. 1945 сов. войска полностью овладели Вост. Пруссией, Вост. Померанией и Силезией, освободили Польшу, значит. часть Чехословакии, вступили в Вост. Австрию. Обеспечив стратегич. фланги своей ударной группировки на Берлинском направлении, сов. войска заняли исходное положение для нанесения завершающего удара по Берлину.

Оправившись от поражения в Арденнах и воспользовавшись отвлечением осн. нем.-фаш. сил на Вост. фронт, амер.-англ. войска во 2-й пол. янв. перешли в наступление и к середине марта вышли на зап. берег Рейна. В ночь на 23 марта они форсировали Рейн и начали дальнейшее продвижение в глубь Германии. 16 апр. войска 1-го (командующий Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков) и 2-го (командующий Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) Белорус. и 1-го Укр. (командующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) фронтов начали *Берлинскую операцию 1945*. Прорвав сильную оборону нем.-фаш. войск на зап. берегу Одера и Нейсе, войска 1-го Белорус. и 1-го Укр. фронтов развивали наступление в обход Берлина с С. и Ю.-З. 25 апр. они окружили полумиллионную группировку врага и рассекли ее на две части. Одновременно передовые части 5-й гвард. армии (командующий ген.-полк. А. С. Жадов) 1-го Укр. фронта вышли к р. Эльбе и 25 апр. в р-не Торгау встретились с войсками 1-й амер. армии. Попытки противника сорвать наступление сов. войск ударом герлицкой группировки с Ю., 12-й армии с З. и 3-й танк. армии с С. закончились провалом.

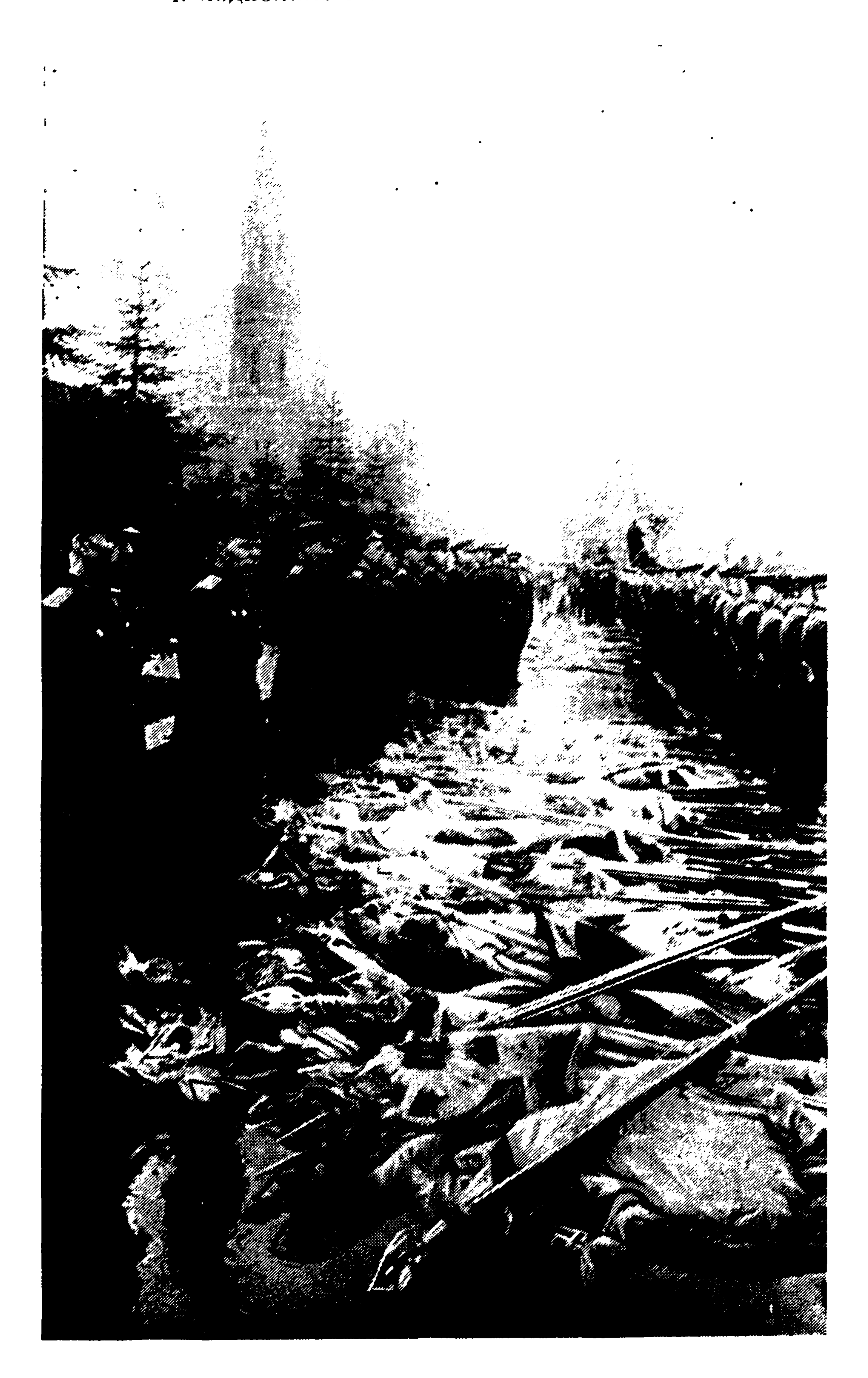
К 1 мая была ликвидирована франкфурт-губенская группировка противника (ок. 200 тыс. чел.) Ю.-В. Берлина. В самом Берлине развернулись ожесточ. бои. Командующим войсками берлинского гарнизона был назначен ген. артиллерии Г. Вейдлинг. По приказу Гитлера в городе был установлен режим жестокого террора в отношении той части мирного населения и военнослужащих, кто понимал бесцельность сопротивления и не хотел бессмысленно проливать свою кровь. Ведя тяжелые уличные бои, войска 1-го Укр. и 1-го Белорус. фронтов неуклонно продвигались к центру Берлина. 28 апр. берлинская группировка врага была рассечена на три части. 30 апр. сов. войска штурмом овладели рейхстагом. 1 мая было опубликовано по радио сообщение о смерти Гитлера, покончившего жизнь самоубийством. На пост главы правительства вступил гроссадмирал Дёниц. 2 мая сов. войска овладели Берлином.

Правительство Дёница,стараясь договориться с англо-амер. командованием о капитуляции нем. войск только на Зап. фронте, фактически прекратило там всякое сопротивление, пытаясь одновременно остановить продвижение сов. войск. Однако войска 1-го Укр. и 1-го Белорус. фронтов успешно ликвидировали окруженные группировки и продвигались на З. Войска 2-го Белорус. фронта нанесли удар на Росток, разгромили 3-ю танк. армию врага, вышли на побережье Балт. м., заняли о-в Рюген и на рубеже Висмар, Шверин, р. Эльце вошли в соприкосновение с англ. войсками. Блестяще завершенная операция означала окончат. разгром фаш. Германии и ее вооруж. сил. 8 мая 1945 в Карлсхорсте, пригороде Берлина, представители герм. верховного главнокомандования ген.-фельдмаршал В. Кейтель, ген.-адм. Фридебург, ген.-полк. Штумпф в присутствии представителя Верховного Главнокомандования Сов. Армии Маршала Сов. Союза Г. К. Жукова, представителя Верховного командования экспедиционными силами союзников главного маршала авиации А. В. Теддера и свидетелей: командующего стратегич. возд. силами США

ген. К. Спаатса и главнокомандующего франц. армией ген. Делатра де Тасиньи подписали акт о безоговорочной капитуляции Германии.

Еще в ходе Берлинской операции сов. командование произвело перегруппировку сил 1-го Укр. фронта для ликвидации крупной нем.-фаш. группировки фельдм. Ф. Шернера, сосредоточенной в Чехословакии и упорно сопротивлявшейся капитуляции. 5 мая в Праге и др. р-нах Чехии началось нар. восстание, гл. силой к-рого был пражский пролетариат, возглавляемый Чехословацкой компартией. Войска 1-го Укр. фронта (командующий Маршал Сов. Союза И. С. Конев) совершили стремит. марш из р-на Берлина в Чехословакию и 6—11 мая совместно с войсками 2-го (командующий Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский) и 4-го (командующий ген. армии А. И. Еременко) Укр. фронтов в *Пражской операции 1945* разгромили нем. группу армий «Центр», вступили 9 мая в Прагу и завершили освобождение Чехословакии. Война в Европе была победоносно закончена. Сов. народ и его Вооруж. Силы под руководством Коммунистич. партии одержали над фаш. Германией всемирно-историч. победу, отстояв свободу и независимость своей Родины. Указом Президиума Верх. Совета СССР историч. день 9 мая был объявлен днем всенародного торжества — праздником Победы.

Знамена побежденной гитлеровской армии, повергнутые к подножию Мавзолея В. И. Ленина.



Разгром империалистической Японии (1945). 2-я мировая война еще не была закончена. На Д. Востоке и на Тихом ок. милитаристская Япония продолжала войну против гос-в антифаш. коалиции и Китая. В годы войны Сов. Союза против фаш. Германии япон. империалисты сосредоточили крупные силы на терр. Маньчжурии и в Корее, ожидая благоприятного момента для нападения на СССР и отвлекая до 40 сов. дивизий с сов.-герм. фронта. Это было прямой помощью фаш. Германии и грубым нарушением договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Японией в апр. 1941.

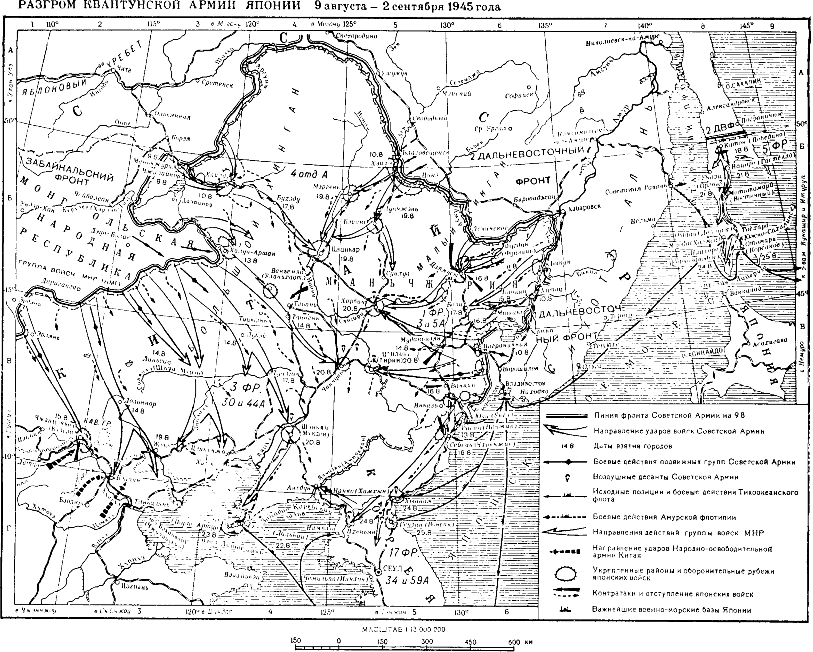
США и Англия, вступившие в войну с Японией в дек. 1941, к сер. 1945 нанесли большие потери япон. ВМФ и ВВС, но у Японии оставались значит. сухопутные силы. Для окончат. ликвидации очага войны на Д. Востоке, скорейшего установления мира во всем мире и обеспечения безопасности СССР Сов. пр-во, верное своим союзнич. обязательствам, принятым на Крымской конференции, объявило 8 авг. войну Японии. В течение 3-мес. мирной передышки сов. Главнокомандование сумело перебросить с Запада на Д. Восток крупные силы. В ночь на 9 авг. войска Забайкальского (командующий Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский), 2-го (командующий ген. армии М. А. Пуркаев) и 1-го (командующий Маршал Сов. Союза К. А. Мерецков) Дальневосточных фронтов во взаимодействии с Тихоокеанским флотом (командующий адм. И. С. Юмашев) и Амурской воен. флотилией (командующий контр-адм. Н. В. Антонов) перешли в наступление на фронте до 4 тыс. *км*. Вместе с сов. войсками в войне участвовали войска МНР. Общее руководство осуществляло Главное командование сов. войсками на Д. Востоке (главнокомандующий Маршал Сов. Союза А. М. Василевский). Одновременно перешла в наступление против Японии Нар.-революц. армия Китая. Вооруж. силы США и Англии вели воен. действия против Японских о-вов на Тихом ок. Самолеты США, хотя это и не диктовалось воен. целесообразностью, 6 и 9 авг. сбросили на япон. города Хиросима и Нагасаки две атомные бомбы. Жертвы населения этих городов составили до 1 млн. чел.

В результате согласованных операций трех фронтов и ВМФ в короткий срок (в основном к 20 авг.) была полностью разгромлена Квантунская армия (командующий ген. Ямада), являвшаяся гл. ударной силой противника на суше (см. *Советско-японская война 1945* и *Маньчжурская стратегическая операция 1945*). Были освобождены Маньчжурия, гг. Дальний (Далянь) и Порт-Артур (Люйшунь), Юж. Сахалин, Курильские о-ва, Сев. Корея. 2 сент. Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции.

Эта капитуляция знаменовала собой завершение В. О. в. и всей 2-й мировой войны. На Д. Востоке создались благоприятные условия для победоносного завершения нац.-освободит. борьбы китайского, корейского и вьетнамского народов и усиления нац.-освободит. движения народов Юго-Вост. Азии.

* * *

Вел. Отечеств. война была самым трудным и самым героич. периодом в истории СССР. Война завершилась полной победой народов СССР и разгромом нем.-фаш. армии — наиболее мощной армии капиталистич. мира. Эта победа по своему значению и последствиям является выдающимся событием мировой истории, определившим судьбу поколений, давшим возможность народам многих стран стать на путь социализма. В завоевании великой победы плечом к плечу с сов. воинами активно участвовали воины Польской армии, Чехословацкого корпуса и Народно-освободительной армии Югославии,



РАЗГРОМ КВАНТУНСКОЙ АРМИИ ЯПОНИИ 9 августа – 2 сентября 1945 года
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ФРОНТ
МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
ГРУППА ВОЙСК МНР (НМГ)
2 ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ
1 ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ
МАНЬЧЖУРИЯ
КОРЕЯ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ЯПОНИЯ
ЯБЛОНОВЫЙ ХРЕБЕТ
4 отд А
1 ФР. 3 и 5А
3 ФР. 30 и 44А
17 ФР. 34 и 59А
2 ДВФ
5 ФР.
КАВ. ГР.
Чита
Сретенск
Благовещенск
Хабаровск
Владивосток
Харбин
Цицикар
Хайлар
Шэньян (Мукден)
Порт-Артур
Пхеньян
СЕУЛ
Николаевск-на-Амуре
Советская Гавань
О. САХАЛИН
О. ХОККАЙДО
Линия фронта Советской Армии на 9.8
Направление ударов войск Советской Армии
14.8 Даты взятия городов
Боевые действия подвижных групп Советской Армии
Воздушные десанты Советской Армии
Исходные позиции и боевые действия Тихоокеанского флота
Боевые действия Амурской флотилии
Направления действий группы войск МНР
Направление ударов Народно-освободительной армии Китая
Укрепленные районы и оборонительные рубежи японских войск
Контратаки и отступление японских войск
Важнейшие военно-морские базы Японии
МАСШТАБ 1:13 000 000
150 0 150 300 450 600 км

В 1944 в борьбу с фашизмом включились Болг. и Рум. армии. При решающей роли сов. войск были освобождены Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Венгрия, Югославия, Австрия, а япон. войска изгнаны из С.-В. Китая и Сев. Кореи, восстановлена национальная независимость многих гос-в Европы и Азии, ликвидирована угроза фаш. порабощения народов мира.

Победа в войне подтвердила превосходство социализма над капитализмом, непобедимость социализма. Социалистич. обществ. и гос. строй явился могущественной силой, опираясь на к-рую сов. народ отстоял честь и независимость своей Родины, выполнил свой интернац. долг перед всем человечеством и оказал братскую помощь народам Европы в их освобождении от фаш. ига. СССР в экономич., морально-политич. и воен. отношении оказался значительно сильнее фаш. Германии и милитаристской Японии. Тесно сплоченный вокруг Коммунистич. партии и Сов. пр-ва, сов. народ доказал беззаветную преданность идеям коммунизма. История не знала таких примеров массового героизма и самопожертвования, стойкости и организованности, какие были проявлены в этой войне сов. народом и его Вооруж. Силами. На стороне народов СССР было все прогрессивное человечество; трудящиеся многих стран развернули антифаш. освободит. борьбу и тем оказывали посильную помощь сов. народу.

Вступление Сов. Союза в войну против стран фаш. блока превратило 2-ю мировую войну в освободит. войну народов против нацистской тирании. Воля народов к победе над фашизмом вызвала к жизни антифаш. коалицию гос-в. Однако тяготы войны не в одинаковой мере несли участники антифашист. коалиции. На Сов. Союз легла осн. тяжесть войны, на сов.-герм. фронте решался и был решен ее исход. По сравнению с др. участвовавшими в войне странами Сов. Союз понес наибольший материальный ущерб. Нем.-фаш. захватчики разрушили 1710 городов и поселков гор. типа, св. 70 тыс. сел и деревень, оставив без крова ок. 25 млн. чел. Они уничтожили ок. 32 тыс. пром. предприятий, 65 тыс. *км* ж.-д. путей, разгромили 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов и 2890 МТС. Весь материальный ущерб составил 500 млрд. долларов. Наибольшим был и урон в людях. Самоотверженная борьба сов. народа дала мощный толчок развитию Движения Сопротивления в оккупированных фашистами странах Европы, активизировала нар. массы в гос-вах антифаш. коалиции, в т. ч. в США и Англии. В ходе войны реакц. круги не стремились к быстрому разгрому фаш. Германии, всеми способами затягивали открытие второго фронта в Европе (был открыт лишь 6 июня 1944).

Буржуазные фальсификаторы истории преувеличивают заслуги США и Англии и принижают роль Сов. Союза в достижении победы над фаш. Германией и милитаристской Японией. В частности, они пытаются доказать, что Сов. Союз добился победы благодаря экономич. помощи союзников. В наиболее трудный период войны, когда сов. пром-сть не могла восполнить потерь 1941, ибо только еще развертывала произ-во на Урале и в Сибири, поставки США по ленд-лизу нек-рого количества самолетов, танков, боеприпасов, автомашин, паровозов и отд. видов стратегич. сырья оказали помощь СССР в войне. Однако все эти поставки составили лишь небольшую часть общего объема воен. произ-ва СССР. Большое значение имели лишь поставки автотранспорта. Так, только в 1944 от союзников было получено 129,1 тыс. грузовых автомашин. Сов. пром-сть поставила Вооруж. Силам ок. 490 тыс. арт. орудий, 143 тыс. самолетов, св. 100 тыс. танков. Воен. экономика СССР, достигшая в годы войны высокого уровня произ-ва вооружения, боеприпасов и снаряжения, обеспечивала фронт всем необходимым.

Решающую роль в победоносном исходе 2-й мировой войны сыграли народы Сов. Союза и его Вооруж. Силы. На сов.-герм. фронте до сер. 1944 находилось 70—75%, а после открытия второго фронта 65—67% общего состава действующих вооруж. сил фаш. Германии. Кроме того, против сов. войск воевали вся фин. армия, почти вся рум. армия, большое количество венг. и итал. дивизий. На фронтах в Сев. Африке и Италии воевало лишь от 1% до 6% всех сил фаш. Германии. За период Вел. Отечеств. войны (с 22 июня 1941 по 9 мая 1945) безвозвратные потери фаш. Германии на сов.-герм. фронте составили 7523 тыс. солдат и офицеров, а на др. фронтах 2-й мировой войны—1887 тыс. чел. Т. о., потери Германии на сов.-герм. фронте составляют 80% всех безвозвратных потерь. Сов. Вооруженные Силы уничтожили основную часть сухопутных войск и авиации Германии, а также значит. часть ее флота. Только на сов.-герм. фронте было полностью уничтожено 214 и пленено 56 нем. дивизий, уничтожено ок. 167 тыс. орудий, до 48 тыс. танков и 77 тыс. самолетов. Если учесть, что общие потери фаш. Германии во 2-й мировой войне составили 9,7 млн. чел. и ок. 100 тыс. самолетов, становится совершенно очевидным, что герм. воен. машина была уничтожена Сов. Армией.

Воины армии, авиации и флота проявили в боях беспримерную храбрость, стойкость и отвагу. Св. 7 млн. воинов было награждено орденами и медалями Сов. Союза. Более 11500 воинов были удостоены звания Героя Сов. Союза, 104 из них получили это звание дважды.

Сов. пр-вом были учреждены боевые ордена: Отечественной войны 1-й и 2-й степени (1942), Александра Невского (1942), Суворова 1-й, 2-й и 3-й степени (1942), Кутузова 1-й, 2-й (1942) и 3-й степени (1943), Ушакова 1-й и 2-й степени (1944), Нахимова 1-й и 2-й степени (1944), Богдана Хмельницкого 1-й, 2-й и 3-й степени (1943), высший воен. орден «Победа» (1943) и орден Славы 1-й, 2-й и 3-й степени (1943); медали: за оборону Одессы (1942), Севастополя (1942), Ленинграда (1942), Сталинграда (1942), Москвы (1944), Киева (1961), Кавказа (1944), Советского Заполярья (1944), медали Ушакова (1944) и Нахимова (1944), Партизану Отечественной войны 1-й и 2-й степени (1943), За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. (1945), За победу над Японией (1945), За взятие Будапешта (1945), За взятие Вены (1945), За взятие Кёнигсберга (1945), За взятие Берлина (1945), За освобождение Белграда (1945), За освобождение Варшавы (1945), За освобождение Праги (1945), За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. (1945). Орденами награждались также части и соединения. Кроме того, отличившимся в боях войскам присваивались звания гвардейских и наименования освобожденных и взятых городов.

В результате победы Советский Союз значительно укрепил безопасность своих границ. По мирному договору Финляндия вернула старинную рус. Печенгскую обл. с незамерзающим портом Печенга. Были закреплены отодвинутые на С. от Ленинграда новые границы с Финляндией на Карельском перешейке. Сев. часть Вост. Пруссии с портами Кёнигсберг и Пиллау по решению Берлинской конференции трех держав (1945) и Московской сессии министров иностр. дел четырех держав (1947) вошла в состав СССР и является ныне Калининградской обл. РСФСР. Литов. ССР возвращена захваченная фашистами Клайпедская обл. с портом Клайпеда. По договору с Чехословакией в состав УССР вошла Закарпатская Украина. На Д. Востоке по решению Крымской конференции трех держав (1945) возвращены в состав СССР Юж. Сахалин и Курильские о-ва.

Победа над фаш. Германией и империалистич. Японией в В. О. в. и во 2-й мировой войне в целом при-

вела к коренным изменениям во всем мире. Произошло общее ослабление позиций империализма и укрепились силы социализма. Гл. результат победы в войне — образование мировой социалистич. системы во главе с Сов. Союзом, оказывающей решающее влияние на историч. судьбы всего человечества.

Правильная внеш. и внутр. политика Коммунистич. партии и Сов. пр-ва определяла решение всех стратегич. задач, поставленных Сов. Вооруж. Силам в ходе войны. Прежде всего требовалось остановить наступление врага, обескровить его войска, сорвать его авантюристич. планы войны и вырвать из его рук стратегич. инициативу. Борьба за инициативу велась в течение первых двух лет войны и была крайне напряженной и тяжелой. При этом Сов. Армия вела эту борьбу без воен. помощи союзников. В результате побед Сов. Вооруж. Сил под Сталинградом и Курском стратегич. инициатива прочно закрепилась в руках сов. командования. Враг окончательно перешел к обороне. Стратегич. оборона сов. войск сокрушила вражеское наступление.

Стратегич. наступление было осн. способом боевых действий Сов. Армии в ходе войны: из 8 кампаний Отечеств. войны в Европе 6 были наступательными. В этих кампаниях были решены следующие стратегич. задачи: изгнаны оккупанты с сов. земли, перенесены военные действия на территорию противника, оказана помощь народам Европы в освобождении от фаш. ига, разгромлены гл. силы врага, что вынудило фаш. Германию к безоговорочной капитуляции.

В полном соответствии со стратегией развивалось оперативное искусство и тактика Сов. Армии. В ходе войны войска научились создавать непреодолимую для врага оборону. Оперативная и тактич. оборона под Курском и в р-не оз. Балатон являются блестящими примерами стойкости войск, образцами искусства ведения позиционной обороны, маневра силами и боевой техникой. Еще больших успехов достигло искусство ведения наступат. операций и боев сов. войсками. Развитие искусства наступления шло по линии неуклонного увеличения состава ударных группировок, непрерывного повышения силы огневого удара, маневренности войск и темпов их продвижения. Это достигалось прежде всего привлечением все более мощных технич. средств борьбы. Так, в Белорусской операции 1944 против более 9,5 тыс. орудий и минометов, 900 танков и 1,4 тыс. самолетов у противника в составе наступавших сов. войск было св. 24,4 тыс. орудий и минометов, св. 4 тыс. танков и 5,3 тыс. самолетов. В Берлинской операции 1945 против 8 тыс. орудий и минометов, св. 1,2 тыс. танков и 3,3 тыс. самолетов противника сов. войска имели 41,6 тыс. орудий и минометов, 6,3 тыс. танков и св. 8 тыс. самолетов. В большинстве операций сов. войска преодолевали вражескую оборону в первые 2—3 дня и развивали стремит. наступление с целью окружения и разгрома осн. группировок противника. Искусство операций на окружение — непревзойденное достижение сов. воен. искусства в войне. В достижении этих побед большую роль сыграли бронетанк. и механизиров. войска, опыт к-рых не потерял своего значения и в совр. условиях, а также артиллерия и авиация. Повышение маневренности войск было достигнуто ростом моторизации не только боевых, но и тыловых частей. Достигло совершенства искусство управления войсками в бою на базе сохранения устойчивого взаимодействия всех родов войск. Опыт войны подтвердил, что успех совр. операций и боев достигается объединенными усилиями всех родов войск и видов Вооруж. Сил.

Победа над фашизмом знаменовала собой превосходство сов. *военного искусства* над воен. искусством бурж. армий. Сов. Армия, овладевшая мастерством ведения совр. войны, стала самой могучей армией. Решающее влияние на развитие сов. воен. искусства в годы войны оказывали: способность социалистич. экономики обеспечивать непрерывное увеличение количества боевой техники, вооружения, боеприпасов, а также их постоянное совершенствование; высокий моральный дух народов Сов. Союза и его Вооруж. Сил; количеств. и качеств рост войск и совершенствование их организации; умелое использование опыта войны; рост и укрепление командных кадров; непрерывное совершенствование боевого мастерства воинов. Все это достигалось благодаря мудрому руководству Коммунистич. партии Вооруж. Силами, непрерывному совершенствованию партийно-политич. работы в войсках и обеспечению подлинно авангардной роли коммунистов в бою. Сов. Вооруж. Силы, приобретшие богатый боевой опыт в годы В. О. в., совершили грандиозный скачок в своем развитии. Это дало возможность в послевоенный период на базе новой техники и вооружения обеспечить дальнейшее развитие сов. воен. искусства.

Историография В. О. в.

В сов. историографии проблемам истории В. О. в. посвящено множество работ. Они начали выходить еще в воен. годы, после войны выпуск их заметно усилился. Однако на всех трудах, изданных до XX съезда КПСС, особенно посвященных войне в целом, лежит печать культа личности, что серьезно снижает их научную ценность. Серьезный ущерб сов. историч. науке был нанесен насаждавшимся в период культа личности Сталина догматизмом. Книга Сталина о Вел. Отечеств. войне была объявлена единств. теоретич. источником, в к-ром якобы даны ответы на все вопросы происхождения, хода и исхода В. О. в. Между тем в ней содержится много ошибочных положений. Так, в докладе к 24-й годовщине Вел. Окт. революции дана неправильная оценка причин поражений наших войск в нач. войны, к-рая должна была скрыть и оправдать просчет Сталина в оценке политич. и воен.-стратегич. обстановки накануне нападения фаш. Германии на СССР. В докладе к 27-й годовщине Вел. Окт. революции Сталин стремился возвести поражения сов. войск в 1941—42 в историч. закономерность, выдвинув неправильный тезис о существовании якобы «агрессивных» и «миролюбивых» наций, причем первые, как он заявил, «обычно бывают больше подготовлены к войне». Неверно оценивались также действия сов. войск в летне-осенней кампании 1941 в виде «активной обороны», якобы осуществлявшейся преднамеренно, по плану. Серьезный недостаток исследований до 1956 заключался также в отсутствии широкой документальной базы. Поэтому в тот период происходило преим. накапливание сов. историч. наукой данных о частных событиях войны — о кампаниях, операциях, партизанском движении и т. п.

Переломным моментом в развитии историографии войны послужили решения XX и XXII съездов КПСС, открывшие перед историками широкие возможности для документального, беспристрастного изучения войны, для показа действительного хода событий, особенно в первом периоде войны. Эти решения позволили историкам освободить труды от лакировки фактов и восхваления узкого круга лиц. Глубокий анализ проблем В. О. в. дан в речах и докладах Н. С. Хрущева и в частности в его речи в связи с 20-летием начала войны («Правда», 22 июня 1961).

Наиболее крупной работой по войне в целом и отдельным ее событиям, вышедшим после XX и XXII съездов КПСС, является 6-томный труд «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», разрабатываемый по решению ЦК КПСС Ин-том марксизма-ленинизма и издаваемый Воениздатом (до конца 1962 издано 4 т.). В этом издании впервые публикуется огромное количество фактич. материала, ранее неизвестных документов, много оригинальных карт и документальных иллюстраций. На основе марксистско-ленинской методологии в нем дан глубокий науч. анализ войны. При подготовке издания была проделана большая работа по преодолению последствий культа личности Сталина в историографии войны. Этот труд дает правдивое изображение подготовки, начала, хода и исхода войны и разоблачает бурж. фальсификаторов, стремящихся умалить роль СССР в разгроме фаш. Германии и империалистич. Японии.

Наряду с этим капитальным трудом вышли книги: Б. С. Тельпуховского «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45» (1959); «Важнейшие операции Великой Отечественной войны 1941—45. Сб. ст.» (1956); «Вторая мировая война 1939—45» (1958) и др. Важнейшим сражениям и операциям войны посвящены работы А. М. Самсонова «Великая битва под Москвой» (1958) и «Сталинградская битва» (1960), И. И. Маркина «Курская битва» (1958); «Битва за Волгу». (Воспоминания] участников) (Сталинград, 1958) и ряд других трудов и исследований. Большое значение в разработ-

ке истории В. О. в. имеют публикации документов: «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентом США и Премьер-министром Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—45» (т. 1—2, 1957); «Внешняя политика Сов. Союза в период Отечеств. войны» (т. 1—3, 1946—47). Много документов и науч. статей, воспоминаний публикуется в журналах «Междунар. жизнь», «Нов. время» и особенно в «Воен.-историч. журнале». Важное значение имеют публикации оперативных документов Сов. Армии, осуществляемые Министерством обороны, а также созданные им микрофильмы документов по важнейшим операциям В. О. в.

За последние годы увеличилось издание мемуарной литературы. Из воспоминаний участников войны наибольший интерес представляют работы В. И. Чуйкова «Начало пути» (1959), А. И. Еременко «Сталинград» (1961) и «На Западном направлении» (1959), Н. П. Пухова «Годы испытаний» (1959), А. Г. Головко «Вместе с флотом» (1960) и многие др.

В то время как сов. историч. наука дает всесторонний анализ сложных процессов В. О. в., основывая свои выводы на фактах объективной действительности, бурж. историки в угоду политич. конъюнктуре фальсифицируют события и факты, откровенно извращают изложение хода войны и ее уроки. Ведущие позиции на Западе в этой обл. занимают гитлеровские генералы, выступающие ныне в роли историков. В многочисл. работах они пытаются оправдать преступления герм. милитаризма в войне против СССР, свалить вину за поражение только на Гитлера, представить герм. генштаб непогрешимым в стратегич. отношении. По тому же пути следуют многие амер. и англ. воен. историки. Вместе с тем они стремятся преуменьшить вклад Сов. Союза в дело разгрома гитлеровской коалиции, оклеветать политику Сов. гос-ва перед войной и в ходе войны. Бурж. фальсификаторы истории пытаются представить нападение Гитлера на СССР как «превентивную» войну со стороны фаш. Германии (зап.-герм. авторы: К. Типпельскирх, Ф. Гальдер, К. Асман и мн. историки США и Англии), как «защиту европейской цивилизации от угрозы большевизма» вопреки многочисл. документам Нюрнбергского процесса и документ. материалам б. герм. верх. командования и генштаба.

Амер., англ. и зап.-герм. историки и социологи отрицают решающее значение сов.-герм. фронта и ставят на первый план победы амер.-англ. сил на др. театрах. Зап. историки создали теорию т. н. «переломных пунктов» во 2-й мировой войне (напр., поражения фаш. блока у Эль-Аламейна или у о-ва Мидуэй), якобы сыгравших решающую роль и для разгрома нем.-фаш. сил на сов.-герм. фронте.

Фальсификация зап. историками распространяется на многие события В. О. в. Разгром нем. армий под Москвой в 1941—42 объясняется гл. обр. «суровыми природными условиями России» (Х. Гудериан, С. Вестфаль, Г. Блюментритт, К. Типпельскирх). Из причин сокрушит. поражения нем.-фаш. сил под Сталинградом указывается лишь на промахи и ошибки Гитлера (К. Цейцлер, Г. Дёрр, К. Типпельскирх). При описании событий 1944 эти историки объясняют катастрофу фаш. армий лишь числ. превосходством Сов. Армии, игнорируя высокое качество ее воен. искусства, грубые просчеты и ошибки нем.-фаш. командования, беспримерную доблесть и героизм сов. людей, воинское мастерство Сов. Армии, ее солдат, офицеров и генералов. Все это значит. снижает науч. ценность трудов зап. историков. Вместе с тем в работах зап. историков содержатся важные фактич. данные, признания и оценки, касающиеся действий нем.-фаш. вооруж. сил, их состояния на отдельных этапах войны, стратегич. и оперативных планов и расчетов. Это делает упомянутые работы существенным источником при изучении хода войны.

Лит.: В. И. Ленин, О войне, армии и военной науке. Сб., т. 1—2, М., 1957; О преодолении культа личности и его последствий. Постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956 г., М., 1956; КПСС о Вооруженных Силах Сов. Союза. Сб. док-тов. 1917—58,[1] М., 1958; Сб. сообщений Чрезвычайной Гос. Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков, М., 1946; Хрущев Н. С., За прочный мир и мирное сосуществование, М., 1958; его же, К победе в мирном соревновании с капитализмом, М., 1959; его же, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Сов. Союза XXII съезду партии 17 окт. 1961 г., М., 1961; его же, О Программе Коммунистич. партии Сов. Союза. Доклад на XXII съезде Коммунистич. партии Сов. Союза 18 окт. 1961 г., М., 1961; его же, Речь перед избирателями Калининского избирательного округа г. Москвы, М., 1962; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 1—5, М., 1960—1963 —; Боевой путь Сов. Вооруженных Сил, М., 1962; Исаков И., Военно-морской флот в Вел. Отечеств. войне, М.—Л., 1945; Поражение германского империализма во второй мировой войне. Ст. и док-ты, М., 1960; Вознесенский Н., Военная экономика СССР в период Отечественной войны, М., 1948; Коммунистич. партия — вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне (июнь 1941—1945), М., 1959; Против фальсификаторов истории второй мировой войны. Сб. ст., М., 1959; Военная стратегия, под ред. В. Д. Соколовского, М., 1962; Семенов В. А., Краткий очерк развития советского оперативного искусства, М., 1960; Развитие тактики Сов. армии в годы Великой Отечеств. войны, М., 1958; Брэдли О., Записки солдата, М., 1957; Буше Ж., Бронетанковое оружие в войне, М., 1956; Дёрр Г., Поход на Сталинград, М., 1957; Диксон Ч. и Гейльбрунн О., Коммунистические партизанские действия, М., 1957; Долглейш Д., Как мы планировали второй фронт, М., 1946; Ингерсол Р., Совершенно секретно, М., 1947; Меллентин Ф., Танковые сражения 1939—45 гг., М., 1957; Мировая война 1939—45 гг., М., 1957; Мэтлофф М. и Снелл Э., Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941—42 гг., М., 1955; Мюллер-Гиллебранд Б., Сухопутная армия Германии 1933—45 гг., т. 1—2, М., 1956—58; Сейерс М. и Кан А., Тайная война против Советской России, М., 1947; Типпельскирх К., История второй мировой войны, М., 1956; Фуллер Д., Вторая мировая война 1939—45 гг., Стратегич. и тактич. обзор, М., 1956; Churchill W. S., The second world war, v. 1—6, L., 1948—54; Assmann K., Deutsche Schicksalsjahre, Wiesbaden, 1950; Görlitz W., Der zweite Weltkrieg 1939—45, Bd 1—2, Stuttg., 1951—52; Manstein E. v., Verlorene Siege, Bonn, 1955; Middeldorf E., Taktik im Russlandfeldzug, Darmstadt, 1956; Vývoj taktiky Sovětské Armady v letech velké vlastenecké války, Praha, 1959; Rozwój taktyki Armii Radzieckiej w wielkiej wojnie narodowej, 1941—45, Warsz, 1960; Entscheidungsschlachten des zweiten Weltkrieges, Fr./M., 1960.

М. Л. Альтговзен, П. П. Богданов, С. Н. Миняйло, Д. М. Проэктор. Москва.

Важнейшие операции Вооруженных Сил СССР в Великой Отечественной войне 1941—45 *

Первый период войны (22 июня 1941— 18 ноября 1942)

Летне-осенняя кампания 1941 (июнь—ноябрь).

Прибалтийская оборонит. операция 22 июня — 9 июля 1941. Сов. войска: Сев.-Зап. фронт (командующий ген.-полк. Ф. И. Кузнецов, член Воен. Совета корпусный комиссар П. А. Диброва, нач. штаба ген.-лейтенант П. С. Кленов); армии: 8-я (ген.-майор П. П. Собенников), 11-я (ген.-лейтенант В. И. Морозов), 27-я (ген.-майор Н. Э. Берзарин), Балт. флот (вице-адм. В. Ф. Трибуц). Войска противника: группа армий «Север» (ген.-фельдмаршал В. Леб); армии: 18-я (ген.-полк. Г. Кюхлер), 16-я (ген.-полк. Э. Буш), 4-я танк. группа (ген.-полк. Э. Хёпнер), 6-й арм. и 39-й механизир. корпуса из 9-й армии. Итоги операции: войска фронта в упорных оборонит. боях с превосходящими силами противника к 9 июля вынуждены были отойти на рубеж рр. Череха — Идрица, оставив почти всю территорию Прибалтики. Авиация Балт. и Сев. флотов бомбила аэродромы в Финляндии, предотвращая массированные вражеские налеты с них на Ленинград.

Оборонит. сражение в Белоруссии 22 июня — 9 июля 1941. Сов. войска: Западный фронт (командующий ген. армии Д. Г. Павлов, со 2 июля — Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, член Военного совета корпусный комиссар А. Я. Фоминых, нач. штаба ген.-майор В. Е. Климовских, со 2 июля — ген.-лейтенант Г. К. Маландин); армии: 3-я (ген.-лейтенант В. И. Кузнецов), 10-я (ген.-майор К. Д. Голубев), 4-я (ген.-майор А. А. Коробков), 13-я (ген.-лейтенант П. М. Филатов), 20-я (ген.-лейтенант Ф. Н. Ремезов), 21-я (до 7 июля — ген.-лейтенант В. Ф. Герасименко), 4-й возд.-десант. корпус (ген.-майор А. С. Жадов), Пинская воен. флотилия (контр-адм. Д. Д. Рогачев). Войска противника: группа армий «Центр» (ген.-фельдм. Ф. Бок); армии: 9-я (ген.-полк. А. Штраус), 4-я (ген.-фельдм. Г. Клюге), 2-я танк. группа (ген.-полк. Х. Гудериан), 3-я танк. группа (ген.-полк. Г. Гот). Итоги операции: войска фронта, обороняясь в невыгодном оперативном положении, контратаками и контрударами задерживали продвижение нем.-фаш. войск на В. Окруженные западнее Минска войска 3-й, 4-й, 10-й и 13-й А. сопротивлялись до 8 июля.

Оборонит. операция в Зап. Украине 22 июня — 11 июля 1941. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. г.-п. М. П. Кирпонос, чл. ВС — дивиз. комиссар Е. П. Рыков, Нш г.-л. М. А. Пуркаев); армии: 5-я (г.-м. М. И. Потапов),

* В разделе применены сокращения: команд. — командующий; г. а. — генерал армии; г.-п. — генерал-полковник; г.-л. — генерал-лейтенант; г.-м. — генерал-майор; г.-ф. — генерал-фельдмаршал; г. инж. войск — генерал инженерных войск; в.-адм. — вице-адмирал; к.-адм. — контр-адмирал; полк. — полковник; чл. ВС — член Военного совета, арм. комиссар — армейский комиссар; корпус. комиссар — корпусный комиссар; дивиз. комиссар — дивизионный комиссар; бриг. комиссар — бригадный комиссар; Нш — начальник штаба; АДД — авиация дальнего действия; А — армия; ВА — воздушная армия; ТА — танковая армия; гр. — группа; ск — стрелковый корпус; ак — артиллерийский корпус; гсд — горнострелковая дивизия; кд — кавалерийская дивизия; лпд — легко-пехотная дивизия; мд — моторизованная (механизированная) дивизия; пд — пехотная дивизия; тд — танковая дивизия; сд — стрелковая дивизия; пех. — пехота; уд. — ударный.

6-я (г.-л. И. Н. Музыченко), 26-я (г.-л. Ф. Я. Костенко), 12-я (г.-м. П. Г. Понеделин), Дунайская воен. флотилия (к.-адм. Н. О. Абрамов). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 6-я (г.-фельдм. В. Рейхенау), 1-я танк. гр. (г.-п. Э. Клейст), 17-я (г. пех. Г. Штюльпнагель). Итоги операции: войска фронта под натиском превосходящих сил противника по приказу Верховного Главнокомандования с упорными боями отошли на рубеж старых (1939) пограничных укрепленных районов.

Оборонит. операция в Молдавии 22 июня — 26 июля 1941. Сов. войска: Юж. фронт (команд. г. а. И. В. Тюленев, чл. ВС арм. комиссар 1-го ранга А. И. Запорожец, Нш г.-м. Г. Д. Шишенин, с 30 июня полк. Ф. К. Корженевич, с 17 июля г.-м. Ф. Н. Романов); армии: 18-я (г.-л. А. К. Смирнов), 9-я (г.-п. Я. Т. Черевиченко), Черном. флот (в.-адм. Ф. С. Октябрьский), Дунайская воен. флотилия (к.-адм. Н. О. Абрамов). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 11-я (г.-п. П. Шоберт), 3-я рум. (г. П. Думитреску), 4-я рум. (г. Н. Чуперка), венг. кав. корпус. Итоги операции: после упорных боев сов. войска отошли на рубеж Христиновка, Балта, р. Днестр. Корабли Черном. флота и авиация 26 июня нанесли удар по базе рум. флота Констанце.

Оборонит. операции на Мурманском, Кандалакшском, Кестеньгском, Ухтинском, Ругозерском, Петрозаводском и Олонецком направлениях 29 июня—1 окт. 1941. Сов. войска: Сев. фронт (команд. г.-л. М. М. Попов, чл. ВС А. А. Жданов, Нш полк. Н. В. Городецкий), с 23 авг. Карельский фронт (команд. г.-л. В. А. Фролов, чл. ВС корпус. комиссар А. С. Желтов, Нш полк. Л. С. Сквирский); армии: 14-я (г.-л. В. А. Фролов, с 23 авг. г.-м. Р. И. Панин), 7-я (г.-л. Ф. Д. Гореленко)—с 24 сент. 7-я отд. А (г. а. К. А. Мерецков), Сев. флот (команд. в.-адм. А. Г. Головко), Ладожская воен. флотилия (капитан 1-го ранга Б. В. Хорошхин). Войска противника: нем.-фаш. А «Норвегия» (г.-п. Н. Фалькенхорст), 3-й фин. арм. корпус, фин. Карельская А (г.-л. Э. Хейнрикс). Итоги операций: войска 14-й А, занимавшие оборону на очень широком фронте, остановили врага на Мурманском, Кандалакшском и Кестеньгском направлениях, отойдя на нек-рых участках от границы на 20—30 *км*. На Ухтинском, Ругозерском, Петрозаводском и Олонецком направлениях войска 7-й А, а с 24 сент. 7-й отд. А отошли на 220—250 *км*, остановив противника на рубеже Ухта, Ругозеро, Спасская Губа, зап. берег Онежского оз., Вознесенье, Гоморовичи, ст. Яндеба и далее по юж. берегу р. Свирь до Ладожского озера.

Оборонит. операция на сев. подступах к Ленинграду 29 июня — 23 сент. 1941. Сов. войска: Сев. фронт, с 23 авг.—Ленингр. фронт (команд. г.-л. М. М. Попов, с 5 сент.—Маршал Сов. Союза К. Е. Ворошилов, с 13 сент.—г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС А. А. Жданов, Нш полк. Н. В. Городецкий); армии: 23-я (г.-л. П. С. Пшенников, с 4 авг.—г.-л. М. Н. Герасимов, с 9 сент.—г.-м. А. И. Черепанов), Балт. флот (в.-адм. В. Ф. Трибуц). Войска противника: Финская Юго-вост. А (г.-л. Эквист). Итоги операции: войска 23-й армии отошли на карельский укрепленный район, на линию Таппари, Сестрорецк, где приостановили наступление противника.

Смоленская оборонит. операция 10 июля — 10 сент. 1941. Сов. войска: Западный фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС Н. А. Булганин, Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 22-я (г.-л. Ф. А. Ершаков, с 28 авг.—г.-м. В. А. Юшкевич), 19-я (г.-л. И. С. Конев), 16-я (г.-л. К. К. Рокоссовский), 20-я (г.-л. П. А. Курочкин, с 8 авг.—г.-л. М. Ф. Лукин), 13-я (г.-л. Ф. Н. Ремезов, с 14 июля—г.-л. В. Ф. Герасименко), 21-я (г.-п. Ф. И. Кузнецов до 24 июля). Резервный фронт (команд. г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС комиссар госбезопасности 3-го ранга С. Н. Круглов, Нш г.-м. А. Ф. Анисов); армии: 29-я (г.-л. И. И. Масленников), 31-я (г.-м. К. И. Ракутин до 15 июля), 32-я (г.-л. Н. В. Клыков), 24-я (г.-м. К. И. Ракутин с 15 июля), 33-я (комбриг Д. П. Онуприенко), группа войск 28 армии (г.-л. В. Я. Качалов). Центральный фронт — с 24 июля (команд. г.-п. Ф. И. Кузнецов, чл. ВС П. К. Пономаренко, Нш полк. Л. М. Сандалов); армии: 13-я (г.-л. В. Ф. Герасименко), 21-я (г.-л. М. Г. Ефремов). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 9-я (г.-п. А. Штраус), 2-я (г.-п. М. Вейхс), 4-я (г.-фельдм. Г. Клюге), 2-я танк. гр. (г.-п. Х. Гудериан), 3-я танк. гр. (г.-п. Г. Гот), часть сил 16 А из гр. армий «Север». Итоги операции: сов. войска упорными оборонительными боями в сочетании с мощными контрударами сковали св. 63 дивизий врага и нанесли им большие потери. Нем. командование вынуждено было приостановить наступление на Москву и перейти к обороне.

Оборонит. операция на зап. и юго-зап. подступах к Ленинграду 4 июля — 23 сент. 1941. Сов. войска: Сев. фронт, с 23 авг.—Ленинградский фронт (команд. г.-л. М. М. Попов, с 5 сент.—Маршал Сов. Союза К. Е. Ворошилов, с 13 сент.—г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС А. А. Жданов, Нш полк. Н. В. Городецкий); армии: 8-я (г.-л. Ф. С. Иванов, с 24 июля—г.-м. И. М. Любовцев, с 6 авг.—г.-л. П. С. Пшенников, с 1 сент.—г.-м. В. И. Щербаков), 42-я (г.-м. В. И. Щербаков, с 1 сент—г.-л. Ф. С. Иванов, с 16 сент.—г.-м. И. И. Федюнинский), 55-я (г.-м. И. Г. Лазарев), 54-я (Маршал Сов. Союза Г. И. Кулик), 48-я (г.-л. С. Д. Акимов, с 1 сент.—г.-л. М. А. Антонюк), 52-я (г.-л. Н. К. Клыков); Лужская оперативная группа (г.-м. А. Н. Астанин), Кенгисепский участок (г.-м. В. В. Семашко), Балт. флот (в.-адм. В. Ф. Трибуц), Чудская флотилия (капитан 1-го ранга Н. Ю. Авраамов), АДД (полк. Е. Н. Преображенский). Войска противника: гр. армий «Север» (г.-фельдм. В. Лееб); армии: 18-я (г.-п. Г. Кюхлер), 4-я танк. гр. (г.-п. Э. Хепнер), 16-я (г.-п. Э. Буш). Итоги операции: противник достиг ближних подступов к Ленинграду. Войска фронта к 18 сент. закрепились на рубеже Долгово до г. Пушкина, далее по прав. берегу р. Невы, Верх. Нозия, Кириши, Грузино до Новгорода. Экипажи Чудской воен. флотилии 13 авг. затопили корабли у истоков р. Нарвы и влились в войска 8-й А. Авиация 8 авг.—4 сент. бомбила Берлин.

Оборонит. операция на Коростеньском и Киевском укрепл. р-нах 10 июля—9 сент. 1941. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. г.-п. М. П. Кирпонос, чл. ВС дивиз. комиссар Е. П. Рыков, Нш г.-л. М. А. Пуркаев, с 29 июля г.-м. В. И. Туников); армии: 5-я (г.-м. М. И. Потапов), 6-я (г.-л. И. Н. Музыченко), 26-я (г.-л. Ф. Я. Костенко), 12-я (г.-м. П. Г. Понеделин) (с 25 июля 6-я и 12-я армии в составе Юж. фронта), 40-я (г.-м. К. П. Подлас), 37-я, 38-я (г.-л. Д. И. Рябышев, с 18 авг.—г.-м. Н. В. Фекленко), 21-я (с 7 сент. г.-л. В. И. Кузнецов), Пинская воен. флотилия (к.-адм. Д. Д. Рогачев), 18-я дивизия АДД. Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 6-я (г.-фельдм. В. Рейхенау), 1-я танк. гр. (г.-п. Э. Клейст). Итоги операции: Войска фронта после упорных оборонительных боев к 9 сент. отошли на 260—380 *км* и вели бои на рубеже Путивль, Конотоп, Горбов, Чернигов, Борки, Васильков и далее по лев. берегу р. Днепра.

Уманьская оборонит. операция 15 июля — 4 авг. 1941. Сов. войска: Южный фронт (команд. г. а. И. В. Тюленев, чл. ВС арм. комиссар 1-го ранга А. И. Запорожец, Нш г.-м. Г. Д. Шишенин); армии: 6-я (г.-л. И. Н. Музыченко), 12-я (г.-м. П. Г. Понеделин), 18-я (г.-л. А. К. Смирнов). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 17-я (г. пех. Г. Штюльпнагель), 1-я танк. гр. (г.-п. Э. Клейст), 8-й венг. корпус. Итоги операции: 18-я А, последовательно обороняясь на промежуточных рубежах, к 4 авг. отошла к В. на 150—300 *км*; 6-я и 12-я армии частью сил прорвались из окружения и отошли на рубеж р. Ингулец.

Контрудар сов. войск в р-не г. Сольцы 14—18 июля 1941. Сов. войска: Сев.-Зап. фронт (команд. г.-м. П. П. Собенников, чл. ВС корпус. комиссар В. Н. Богаткин, Нш г.-л. Н. Ф. Ватутин); армии: 11-я (г.-л. В. И. Морозов), 27-я (г.-м. Н. Э. Берзарин), Балт. флот (в.-адм. В. Ф. Трибуц). Войска противника: гр. армий «Север» (г.-фельдм. В. Лееб), 4-я танк. гр. (г. пех. Э. Хепнер). Итоги операции: войска 11-й А заняли Сольцы и отбросили противника на 40 *км* к З. 27-я А под ударом превосходящих сил противника отошла на рубеж Речки, Слобода, Кудоверь, оз. Каменное.

Оборонит. операция в Эстонии 18 июля—28 авг. 1941. Сов. войска: Сев.-Зап. фронт (команд. г.-м. П. П. Собенников, чл. ВС корпус. комиссар В. Н. Богаткин, Нш г.-м. Н. Ф. Ватутин), с 23 авг. Ленинградский фронт (команд. г.-л. М. М. Попов, чл. ВС А. А. Жданов, Нш полк. Н. В. Городецкий); армии: 8-я (г.-л. Ф. С. Иванов, с 24 июля—г.-м. И. М. Любовцев, с 6 авг.—г.-л. П. С. Пшенников), части Балт. флота. Войска противника: гр. армий «Север» (г.-фельдм. В. Лееб); 18-я А (г.-п. Г. Кюхлер). Итоги операции: в упорных оборонит. боях войска 8-й А нанесли большие потери 18-й нем. А. Пополненная 3 свежими дивизиями нем. 18-я А вынудила сов. войска отойти на р. Нарву. 10-й стрелковый корпус 28 авг. оставил Таллин и эвакуировался морем в Ленинград.

Одесская оборонит. операция 10 авг.— 16 окт. 1941. Сов. войска: Одесский оборонит. район (команд. к.-адм. Г. В. Жуков, чл. ВС бриг. комиссар И. И. Азаров, Нш г.-м. Г. Д. Шишенин), Приморская армия (г.-л. Г. П. Софронов, с 5 окт.— г.-м. И. Е. Петров), Черноморский флот (в.-адм. Ф. С. Октябрьский), Одесская воен.-мор. база и Одесская дивизия нар. ополчения. Войска противника: 4-я рум. армия (г. Н. Чуперка). Итоги операции: 73 дня войска и флот мужественно отражали атаки окруживших город с суши превосходящих сил врага, сковав активной обороной св. 18 рум. и нем. дивизий. 16 окт. защитники города эвакуированы по приказу Верх. Главнокомандования. Впервые в истории армия до 80 т. ч. с боевой техникой скрытно отошла с фронта, за неск. часов погрузилась на корабли и без потерь была переброшена в Крым. Оборона Одессы облегчила отход войск Юж. фронта за Днепр и способствовала успешным действиям Черноморского флота.

Киевская оборонительная операция 10—29 сент. 1941. Сов. войска: Юго-зап. фронт (команд. г.-п. М. П. Кирпонос, чл. ВС М. А. Бурмистенко, Нш г.-м. В. И. Тупиков; с 26 сент.—команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-м. А. П. Покровский); армии: 40-я (г.-м. К. П. Подлас), 21-я (г.-л. В. И. Кузнецов), 5-я (г.-м. М. И. Потапов), 37-я, 26-я (г.-л. Ф. Я. Костенко), 38-я (г.-м. Н. В. Фекленко, с 17 сент.— г.-м. В. В. Цыганов). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 2-я (г.-п. М. Вейхс), 2-я танк. гр. (г.-п. Х. Гудериан), гр. армий

«Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 6-я (г.-фельдм. В. Рейхенау), 17-я (г. пех. Г. Штюльпнагель), 1-я танк. гр. (г.-п. Э. Клейст). Итоги операции: войска 5-й, 21-й, 26-й и 37-й армий, сдерживая наступление противника с З. и в направлениях Ромны — Сумы, Лубны — Полтава, были окружены врагом и вели бои в окружении. 38-я, 40-я армии и часть войск фронтового подчинения к 19 сент. отошли к В. на 250 *км*, отражая вражеские атаки на линии Ворожба, Терны, Гадяч, Шишаки, Красноград, Перещепино. Киев был оставлен 19 сент. Верх. Главнокомандование недооценило опасность окружения войск Юго-Зап. фронта и отклонило предложения его ВС об отводе войск за Днепр. В результате, несмотря на героич. оборону сов. войсками Киева, они понесли тяжелое поражение. Вместе с тем бои на Левобережной Украине отвлекли значит. часть сил нем. гр. армий «Центр» (2 А, 2 танк. гр.) и временно ослабили ее на Московском направлении.

Ельнинская наступательная операция 30 авг.—10 сент. 1941. Сов. войска: Резервный фронт (команд. г.-а. Г. К. Жуков, чл. ВС комиссар госбезопасности 3-го ранга С. Н. Круглов, Нш г.-м. А. Ф. Анисов), 24-я А (г.-м. К. И. Ракутин). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок), 4-я А (г.-фельдм. Г. Клюге). Итоги операции: 24-я А нанесла поражение 6 пех. и 1 танк. дивизиям противника. 6 сент. была освобождена Ельня, к 9 сент. армия продвинулась на З. на 24 *км*.

Оборонит. операция на Орловском и Курском направлениях 30 сент.—29 окт. 1941. Сов. войска: Брянский фронт (команд. г.-л. А. И. Еременко, чл. ВС дивиз. комиссар П. И. Мазепов, с 4 окт. П. К. Пономаренко, Нш г.-м. Г. Ф. Захаров); армии: 50-я (г.-м. М. П. Петров, с 13 окт.— г.-м. А. Н. Ермаков), 3-я (г.-м. Я. Г. Крейзер), 13-я (г.-м. А. М. Городнянский), оперативная гр. (г.-м. А. Н. Ермаков). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 2-я (г.-п. М. Вейхс), 2-я танк. гр (г.-п. Х. Гудериан). Итоги операции: прорвавшись между 13-й А и гр. Ермакова, нем.-фаш. войска 3 окт. овладели Орлом, 6 окт.—Брянском и вышли на тылы Брянского фронта, войска к-рого пробивались на В. К 20—23 окт. 50-я сов. А вышла к Белеву, 13-я А—в р-н Льгова, 3-я А — в р-н Дмитровска Орловского. Три недели войска фронта вели тяжелые бои в тылу врага, сковав гл. силы 2-й А и 2-й ТА и сорвав их намерение обойти глубоко с Ю. сов. войска Зап. фронта, оборонявшие ближние подступы к Москве. К 29 окт. 50-я и 13-я А с гр. Ермакова оборонялись на рубеже Павшино, Кураков, Дедилово, Малоархангельск, Щигры, Тим. 3-я А перебрасывалась в р-н г. Ефремова. Преследуя войска Брянского фронта, части нем. 2-й ТА 29 окт. достигли Тулы, где были остановлены.

Оборонит. операция на Харьковском и Сумском направлениях 29 сент.—29 окт. 1941. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-м. А. П. Покровский); армии: 40-я (г.-м. К. П. Подлас), 21-я (г.-п.Я. Т. Черевиченко, с 4 окт. г.-м. В. Н. Гордов), 38-я (г.-м. В. В. Цыганов), 6-я (г.-л. Р. Я. Малиновский). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 6-я (г.-фельдм. В. Рейхенау), 17-я (г. пех. Г. Штюльпнагель, с 5 окт.—г.-п. Г. Гот). Итоги операции: войска Юго-Зап. фронта, ведя оборонит. бои, во 2-й пол. окт. оставили Сумы, Белгород, Харьков и к концу окт. по приказу Ставки Верх. Главнокомандования отошли к Прохоровке, Волчанску, восточнее Изюма.

Донбасская оборонительная операция 29 сент.—30 окт. 1941. Сов. войска: Южный фронт (команд. г.-л. Д. И. Рябышев, с 5 окт.— г.-п. Я. Т. Черевиченко, чл. ВС арм. комиссар 1-го ранга А. И. Запорожец, с 5 окт.— дивиз. комиссар К. Г. Рябчий, Нш г.-м. А. И. Антонов); армии: 12-я (г.-м. И. В. Галанин, с 16 окт.— г.-м. К. А. Коротеев), 18-я (г.-л. А. К. Смирнов, с 8 окт.—г.-м. В. Я. Колпакчи), 9-я (г.-м. Ф. М. Харитонов), Азов. воен. флотилия (к.-адм. С. Г. Горшков). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт); армии: 17-я (г. пех. Г. Штюльпнагель, с 5 окт.— г.-п. Г. Гот), 1-я ТА (г.-п. Э. Клейст), 11-я (г. пех. Э. Манштейн), 3-я рум. (г. П. Думитреску), итал. экспедиц. корпус (г.Д. Мессе). Итоги операции: войска 18-й и 9-й А, ведя на отд. участках бои в окружении, по приказу Ставки Верх. Главнокомандования отошли на 170—340 *км*. Противник был остановлен на рубеже Серебрянка, Артемовск, Никитовка, Ново-Павловка, Куйбышево, Большекрепинская, Синявка.

Оборонительные операции под Москвой 30 сент.— 5 дек. 1941. Сов. войска: Западный фронт (команд. г.-п. И. С. Конев, с 10 окт.— г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС Н. А. Булганин, Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 19-я (г.-л. М. Ф. Лукин, с 20 окт.— г.-л. И. В. Болдин), 16-я (г.-л. К. К. Рокоссовский), 20-я (до 20 окт. и с 1 дек. г.-л. Ф. А. Ершаков), 5-я (г.-л. Д. Д. Лелюшенко, с 17 окт. г.-л. Л. А. Говоров), 1-я уд. армия (с 1 дек.— г.-л. В. И. Кузнецов). Резервный фронт — до 10 окт. (команд. г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС С. Н. Круглов, Нш А. Ф. Анисов); армии: 31-я (г.-м. В. Н. Долматов), 24-я (г.-м. К. И. Ракутин), 32-я (г.-м. С. В. Вишневский), 33-я (комбриг Д.П. Онуприенко, с 25 окт.— г.-л. М. Г. Ефремов), 43-я (г.-м. П. П. Собенников, с 10 окт.— г.-л. С. Д. Акимов, с 29 окт.—г.-м. К. Д. Голубев), 49-я (г.-л. И. Г. Захаркин). 10 окт. армии Резерв. фронта вошли в состав Зап. фронта. Калининский фронт — с 17 окт. (команд. г.-п. И. С. Конев, чл. ВС корпус. комиссар Д. С. Леонов, Нш г.-м. И. И. Иванов, с 11 нояб. г.-м. Е. П. Журавлев, с 26 нояб. полк. А. А. Канцельсон); армии: 22-я (г.-м. В. А. Юшкевич, с 19 окт. -г.-м. В. И. Вострухов), 29-я (г.-л. И. И. Масленников), 30-я (г.-м. В. А. Хоменко, с 17 окт.— г.-м. Д. Д. Лелюшенко). Брянский фронт до 11 нояб. (команд. г.-л. А. И. Еременко, чл. ВС дивиз. комиссар П. И. Мазепов, Нш г.-м. Г. Ф. Захаров); армии: 3-я (г.-м. Я. Г. Крейзер), 13-я (г.-м. А. М. Городнянский), 50-я (г.-м. А. Н. Ермаков, с 22 нояб.—г.-л. И. В. Болдин). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 9-я (г.-п. А. Штраус), 4-я (г.-фельдм. Г. Клюге), 2-я (г.-п. М. Вейхс), 4-я танк. гр. (г.-п. Э. Хепнер), 3-я танк. гр. (г.-п. Г. Гот, с 5 окт. — г. танк. войск Г. Рейнгардт), 2-я танк. гр. (г.-п. Х. Гудериан). После окружения нем.-фаш. армиями значит. сил Зап. и Резерв. фронтов в р-не Вязьмы и части войск Брянского фронта южнее Брянска, создалась крайне опасная обстановка на подступах к Москве, к-рая оказалась под непосредств. ударом врага. С 6 окт. приводилась в боевую готовность Можайская линия обороны, куда стягивались соединения войск из резерва Ставки, с Сев.-Зап. и Юго-Зап. фронтов. 19 окт. Москва и прилегающие р-ны были объявлены на осадном положении. Бои шли в 80—100 *км* от столицы. К концу окт. наступление нем.-фаш. армий было остановлено. 15—16 ноября началось второе «генеральное» наступление нем.-фаш. армий на Москву. Итоги операции: упорным сопротивлением и сильными контрударами стратегич. резервов сов. войска остановили продвижение врага и вынудили его перейти к обороне. Были созданы предпосылки для перехода Сов. Армии в контрнаступление. Оборонит. операциями под Москвой была закончена летне-осенняя кампания 1941.

Тульская оборонит. операция 18 нояб.—5 дек. 1941. Сов. войска: Брянский фронт (команд. г.-м. Г. Ф. Захаров, чл. ВС П. И. Мазепов, Нш полк. Л. М. Сандалов), с 11 ноября Зап. фронт (команд. г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС Н. А. Булганин,Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 50-я (г.-м. А.Н. Ермаков, с 22 нояб.— г.-л. И. В. Болдин), 3-я (г.-м. Я.Г. Крейзер), 13-я (г.-м. А. М. Городнянский), 49-я (г.-л. И. Г. Захаркин) Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 4-я (г.-фельдм. Г. Клюге), 2-я (г.-п. М. Вейхс), 2-я ТА (г.-п. Х. Гудериан). Итоги операции: упорной обороной и удержанием Тулы и Венева была ликвидирована угроза Москве с Ю. Прорыв 17-й нем. тд к Кашире был ликвидирован 27 нояб. контрударом 2-го кав. корпуса. 2-я нем. ТА отступила с большими потерями к рр. Шать и Дон. 5 дек. сов. войска вели бои на рубеже Таруса, Алексин, Косая Гора, Ново-Тульский, Торхово, Бураково, Серебряные пруды, Михайлов.

Ростовская оборонит. операция 5—16 нояб. 1941. Сов. войска: Южный фронт (команд. г.-п. Я. Т. Черевиченко, чл. ВС дивиз. комиссар К. Г. Рябчий, Нш г.-м. А. И. Антонов); армии: 9-я (г.-м. Ф. М. Харитонов), 56-я отд. (г.-л. Ф. Н. Ремезов), отд. Дон. отряд Азов. воен. флотилии (к.-адм. С. Г. Горшков). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт), 1-я ТА (г.-п. Э. Клейст) Итоги операции: в ожесточ. оборонит. боях войска 9-й А нанесли противнику большие потери и к исходу 9 нояб. остановили его на рубеже Ново-Павловка, Самбек, Грушевская. Нем. командование отказалось от обхода Ростова-на-Дону с С.-В. и начало перегруппировку своих сил в р-н Новый Самбек, Генеральское, Шахов для ударов по Ростову с С.

Севастопольская оборона 5 окт. 1941—4 июля 1942. Сов. войска: Севастопольский оборонительный район (команд. в.-адм. Ф. С. Октябрьский, чл. ВС дивиз. комиссар Н. М. Кулаков, Нш капитан 1-го ранга А. Г. Васильев); войска: отд. Приморская А (г.-м. И. Е. Петров), части береговой обороны Гл. воен.-мор. базы Черноморского флота (г.-м. береговой службы П. А. Моргунов), Черноморский флот (в.-адм. Ф. С. Октябрьский). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт, с 3 дек. г.-фельдм. В. Рейхенау); армии: 11-я А (г.-пех. Э. Манштейн), Рум. горн. корпус. Итоги операции: 250 дней сов. войска, неся большие потери, упорно обороняли город. Многочисленными контратаками и контрударами защитники Севастополя нанесли врагу большие потери. Захват Севастополя и Крыма резко изменил обстановку на Юж. крыле сов.-герм. фронта. Вражеское командование приобрело кратчайший путь к Кавказу через Керченский пролив и Таманский п-ов. Длительная оборона Севастополя сковала здесь большое число немецко-румынских войск, нарушив тем самым планы нем. командования.

Контрнаступление юго-восточнее Ленинграда и разгром Тихвинской группировки противника 12 нояб.—30 дек. 1941. Сов. войска: Ленинградский фронт (команд. г.-л. М. С. Хозин, чл. ВС А. А. Жданов, Нш г.-п. Н. В. Городецкий); армии: 54-я (г.-м. И. И. Федюнинский), 4-я Отд. (г.а. К. А. Мерецков), 52-я Отд. (г.-л. Н. К. Клыков). Войска противника: гр. армий «Север» (г.-фельдм. В. Лееб), 18-я А (г.-п. Г. Кюхлер). Итоги операции: сов. войска прорвали оборону противника, разгромили его 39-й моторизов. и 1-й арм. корпуса, продвинулись на 40—100 *км*, отбросив войска врага в исходное положение, откуда они 16 окт. начали свое осеннее наступление на Тихвин. В ходе наступления была освобождена обширная территория с городами Малая Вишера,

Большая Вишера, Тихвин и Будогощь. Это наступление облегчило контрнаступление сов. войск под Москвой. Поэтому наступательные операции под Ростовом и Тихвином являются составной частью контрнаступления сов. войск зимой 1941—42.

Ростовская наступат. операция 17 нояб.— 2 дек. 1941 Сов. войска: Южный фронт (команд. г.-п. Я. Т. Черевиченко, чл. ВС дивиз. комиссар К. Г. Рябчий, Нш г.-м. А. И. Антонов); армии: 18-я (г.-м. В. Я. Колпакчи), 37-я (г.-м. А. И. Лопатин), 9-я (г.-м. Ф. М. Харитонов), кав. корпус (г.-м. И. И. Хорун), 56-я Отд. (г.-л. Ф. Н. Ремезов), Отд. Донской отряд Азов. воен. флотилии. Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Г. Рундштедт), 1-я ТА (г.-п. Э. Клейст). Итоги операции: сов. войска 29 ноября освободили Ростов, разгромили 2 танк. и 2 моторизов. дивизии 1 ТА, а остатки ее отбросили на 80—100 *км* на З. В результате контрнаступления было сорвано в 1941 вторжение врага на Сев. Кавказ и облегчено контрнаступление сов. войск под Москвой.

Зимняя кампания 1941—42 (декабрь — апрель)

Калининская наступат. операция 5 дек. 1941—8 янв. 1942. Сов. войска: Калининский фронт (команд. г.-п. И. С. Конев, чл. ВС корпус. комиссар Д. С. Леонов, Нш г.-м. И. И. Иванов); армии: 22-я (г.-м. В. И. Вострухов), 29-я (г.-л. И. И. Масленников, с 11 дек. г.-м. В. И. Швецов), 31-я (г.-м. В. А. Юшкевич), с 16 дек. 30-я (г.-м. Д. Д. Лелюшенко), 39-я (г.-л. И. И. Масленников с 11 дек.). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 9-я (г.-п. А. Штраус), 3 танк. гр. (г. танковых войск Г. Рейнгардт). Итоги операции: войска фронта 16 дек. освободили г. Калинин и продвинулись на 60—120 *км*.

Елецкая наступат. операция 6—16 дек. 1941. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. Маршал Сов. Союза С.К. Тимошенко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-л. П. И. Бодин); армии: 3-я (г.-м. Я. Г. Крейзер), 13-я (г.-м. А. И. Городнянский). Войска противника: 2-я А (г.-п. М. Вейхс). Итоги операции: Наступавшие войска продвинулись до 90 *км* на З., освободили города Елец и Ефремов.

Клинско-Солнечногорская наступат. операция 6—25 дек. 1941. Сов. войска: Зап. фронт (команд. г. а. Г К. Жуков, чл. ВС Н. А. Булганин, Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 30-я (г.-м. Д. Д. Лелюшенко, с 16 дек.—в Калининском фронте), 1-я уд. (г.-л. В. И. Кузнецов), 20-я, 16-я (г.-л. К. К. Рокоссовский), 5-я (г.-л. Л. А. Говоров). Войска противника: 3-я танк. гр. (г. танк. войск Г. Рейнгардт) и 4-я танк. гр. (г.-п. Э. Хепнер). Итоги операции: войска фронта к 25 дек. вышли на рубеж рр. Лама, Руза, продвинувшись на 80—100 *км*, и разгромили обе танк. группы противника. 11 дек. освобожден Солнечногорск, 15 дек.— Клин, 20 дек.— Волоколамск.

Тульская наступат. операция 6—17 дек. 1941. Сов. войска: Зап. фронт (команд. г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС Н. А. Булганин, Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 49-я (г.-л. И. Г. Захаркин), 50-я (г.-л. И. В. Болдин), 10-я (г.-л. Ф. И. Голиков). Войска противника, армии: 4-я (г.-фельд. Г. Клюге), 2-я танк. (г.-п. Х. Гудериан). Итоги операции: войска лев. крыла фронта отбросили противника от подступов к Туле, продвинулись на 40—120 *км*.

Калужская наступат. операция 18 дек. 1941—5 янв. 1942. Сов. войска: Зап. фронт (команд. г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС Н. А. Булганин, Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 50-я (г.-л. И. В Болдин), 10-я (г.-л. Ф. И. Голиков). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Бок, с 19 дек. г.-фельдм. Г. Клюге); армии: 4-я (г.-фельдм. Г. Клюге, с 19 дек. г. горных войск Л. Кюблер), 2-я танк. (г.-п. Х. Гудериан, с 1 янв. 1942 г.-п. Р. Шмидт). Итоги операции: войска фронта освободили 28 дек. Козельск, 30 дек.—Калугу, 31 дек.—Белев.

Керченско-Феодосийская десантная операция 26 дек. 1941—2 янв. 1942. Сов. войска: Кавказский фронт (команд. г.-л. Д. Т. Козлов, чл. ВС дивиз. комиссар Ф. А. Шаманин, Нш г.-м. Ф. И. Толбухин); армии: 51-я (г.-л. В. Н. Львов), 44-я (г.-м. А. Н. Первушин), Черноморский флот (в.-адм. Ф. С. Октябрьский), Азовская воен. флотилия (к.-адм. С. Г. Горшков). Войска противника: 11-я А (г. пех. Э. Манштейн). Итоги операции: войска фронта продвинулись на З. от вост. побережья Керченского п-ова на 100—110 *км* и 29 дек. овладели Феодосией, 30 дек. Керчью.

Сычевско-Вяземская наступат. операция 8—30 янв. 1942. Сов. войска: Калининский фронт (команд. г.-п. И. С. Конев, чл. ВС корпус. комиссар Д. С. Леонов, Нш г.-м. М. В. Захаров); армии: 22-я (г.-м. В. И. Вострухов), 39-я (г.-л. И. И. Масленников), 29-я (г.-м. В. И. Швецов), 31-я (г.-м. В.А. Юшкевич), 30-я (г.-л. Д.Д. Лелюшенко). Войска противника: гр. армий «Центр» (команд. г.-фельдм. Г. Клюге); армии: 9-я (г.-п. А. Штраус, с 16 янв. г.-п. В. Модель), 3-я танк. (г.-п. Г. Рейнгардт). Итоги операции: части 39-й и 29-й армий продвинулись к З. на 80—90 *км*, вышли в тыл ржевско-сычевской группировки противника, 15 янв. завязали бои за Сычевку и 16 янв. перерезали ж. д. Вязьма—Смоленск. Попытки войск Калининского и Зап. фронтов окружить Гжатско-Вяземскую группировку противника были безуспешны.

Наступат. операция на Великолукском и Велижском направлениях 9 янв.—1 февр. 1942. Сов. войска: Сев.-Зап. фронт (команд. г.-л. П. А. Курочкин, чл. ВС корпус. комиссар В. Н. Богаткин, Нш г.-л. Н. Ф. Ватутин), с 22 янв. Калининский фронт (команд. г.-п. И. С. Конев, чл. ВС корпус. комиссар Д. С. Леонов, Нш г.-м. М. В. Захаров), армии: 3-я уд. (г.-л. М. А. Пуркаев), 4-я уд. (г.-п. А. И. Еременко), 22-я (г.-л. В. А. Юшкевич). Войска противника: гр. армий «Север» (г.-фельдм. В. Лееб с 16 янв. г.-п. Г. Кюхлер), 16-я А (г.-п. Э. Буш). Гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Г. Клюге); армии: 9-я (г.-п. А. Штраус, с 16 янв. — г.-п. В. Модель) и 3-я танк. (г.-п. Г. Рейнгардт). Итоги операции: сов. войска прорвали оборону противника, продвинулись на З. до 250 *км* и вышли на подступы к Великим Лукам, Витебску, Демидову, Белому.

Наступат. операция на Вяземском направлении 10 янв.— 13 февр. 1942. Сов. войска: Зап. фронт (команд. г. а. Г. К. Жуков, чл. ВС Н. А. Булганин, Нш г.-л. В. Д. Соколовский); армии: 1-я уд. участвовала до 20 янв. (г.-л. В. И. Кузнецов), 20-я и 16-я (г.-л. К. К. Рокоссовский), 5-я (г.-л. Л. А. Говоров), 33-я (г.-л. М. Г. Ефремов), 43-я (г.-м. К. Д. Голубев), 49-я (г.-л. И. Г. Захаркин), 50-я (г.-л В. И. Болдин). Войска противника: Гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Г. Клюге); армии: 3-я танк. (г.-п. Г. Рейнгардт), 9-я (г.-п. В. Модель), 4-я танк. (г.-п. Г. Гот), 4-я (г. Л. Кюблер, с 20 янв. г. пех. Г. Хейнрици). Итоги операции: войска Зап. фронта нанесли значит. потери противнику, отбросили его на 16—150 *км* к З. и освободили гг. Можайск 20 янв., Медынь 14 янв., Мятлево.

Барвенково-Лозовская наступат. операция 18—31 янв. 1942. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. г.-л. Ф. Я. Костенко, чл. ВС дивиз. комиссар К. А. Гуров, Нш г.-л. П.И. Бодин), Юж. фронт (команд. г.-л. Р.Я. Малиновский, чл. ВС дивиз. комиссар И. И. Ларин; Нш г.-л. А. И. Антонов); армии: 6-я (г.-м. А. М. Городнянский), 57-я (г.-л. Д. И. Рябышев), 37-я (г.-л. А. И. Лопатин), 12-я (г.-м. К. А. Коротеев), 9-я (г.-м. Ф. М. Харитонов). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 6-я (г.-п. Ф. Паулюс), 17-я (г.-п. Г. Гот), 1-я танк. (г.-п. Э. Клейст), итал. экспедиц. корпус (г. Д. Криссе). Итоги операции: войска 6-й сов. А прорвали оборону противника и с боями вышли на рубеж — Берека, Краснопавловка, Красный Шахтер. Войска Юж. фронта прорвали враж. оборону на фронте св. 100 *км* и на 90—100 *км* в глубину, овладели Барвенковом и Лозовой.

Летне-осенняя кампания 1942 (май — ноябрь)

Оборонит. операция на Керченском п-ове 8—19 мая 1942. Сов. войска: Крымский фронт (команд. г.-л. Д. Т. Козлов, чл. ВС дивиз. комиссар Ф.А. Шаманин, Нш г.-м. Ф.И. Толбухин с 10 марта г.-м. П. П. Вечный); армии: 47-я (г.-м. К. С. Колганов), 51-я (г.-л. В. Н. Львов, с 10 мая г.-м. Г. П. Котов), 44-я (г.-л. С. И. Черняк), Черноморский флот (в.-адм. Ф. С. Октябрьский), Азов. воен. флотилия (к.-адм С. Г. Горшков). Войска противника: 11-я А (г.-п. Э. Манштейн). Итоги операции: войска Крым. фронта оставили Керченский п-ов после непродолжит. боев, в связи с плохой подготовкой обороны и недостатками управления

Харьковская наступат. операция 12—29 мая 1942. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-л. И. Х. Баграмян); армии: 21-я (г.-м. В. Н. Гордов), 28-я (г.-л. Д. И. Рябышев), 38-я (г.-м. К. С. Москаленко), 6-я (г.-л. А. М. Городнянский), оперативная гр. войск (г.-м. Л. В. Бобкин), 8-я возд. (г.-м. Т. Т. Хрюкин). Южный фронт (команд. г.-л. Р. Я. Малиновский, чл. ВС дивиз. комиссар И. И. Ларин, Нш г.-л. А. И. Антонов); армии: 57-я (г.-л. К. П. Подлас), 9-я (г.-м. Ф. М. Харитонов, с 20 мая г.-м. П. М. Козлов), 4-я возд. (г.-м. К. А. Вершинин). Войска противника: гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Ф. Бок); армии: 6-я (г.-п. Ф. Паулюс), 1-я ТА. (г.-п. Э. Клейст). Итоги операции: в начале операции 21-я, 28-я, 38-я сов. армии прорвали оборону противника и продвинулись на 10—15 *км*. 6-я А и гр. г.-м. Бобкина продвинулись на 50 *км* и вели бои за овладение Красноградом. 17 мая противник нанес контрудар по тылам войск лев. крыла Юго-Зап. фронта и отрезал часть войск 6-й и 57-й армий и гр. г.-м. Бобкина. Операция закончилась тяжелым поражением почти трех армий Юго-Зап. и Юж. фронтов. Остатки войск 6-й и 57-й армий, выйдя из окружения, перешли к обороне на лев. берегу Сев. Донца.

Оборонит. операция на Волчанском и Купянском направлениях. 10—26 июня 1942. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-л. И. Х. Баграмян); армии: 21-я (г.-м. А. И Данилов), 28-я (г.-л Д. И. Рябышев), 38-я (г.-м. К. С. Москаленко), 9-я (г.-л. В. Н. Гордов, с 17 июня г.-м. Д.Н. Никишев, с 23 июня г.-л. А. И. Лопатин), 8-я возд. (г.-м. Т. Т. Хрюкин). Войска противника: 6-я А (г.-п. Ф. Паулюс). Итоги операции: войска 28-й, 38-й и 9-й армий отступили на 30—50 *км* и к 26 июня удерживали рубеж Вихровка, Кривцово, Никольское, Ольховатка, Двуречная и вост. берег р. Оскола.

Оборонит. операция на Воронежском и Валуйско-Россошанском направлениях 28 июня — 16 авг. 1942. Сов. войска: Брянский фронт (команд. г.-л. Ф. И. Голиков, с 7 июля г.-л. Н. Е. Чибисов, с 13 июля г.-л. К. К. Рокоссовский, чл. ВС бриг. комиссар С. И. Шабалин, Нш г.-л. М. И. Казаков,

с 20 июля г.-м. М. С. Малинин); армии: 61-я (г.-л. П. А. Белов), 3-я (г.-л. П. П. Корзун), 48-я (г.-м. Г. А. Халюзин), 13-я (г.-м. Н. П. Пухов), 40-я (г.-л. М. А. Парсегов, с 3 июля г.-л. М. М. Попов), 5-я танк. (г.-л. А. И. Лизюков), 60-я (б. 3-я резервная) (г.-л. М. А. Антонюк, с 25 июля г.-л. И. Д. Черняховский). Воронежский фронт с 8 июля (команд. г.-л. Ф. И. Голиков, с 14 июля г.-л. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС корпус. комиссар И. З. Сусайков, Нш г.-м. Ф. И. Шевченко, с 20 июля г.-л. М. И. Казаков); армии: 6-я (б. 6-я резервная) (г.-м. Ф. М. Харитонов), 2-я возд. (г.-м. С. А. Красовский, с 4 июля г.-м. К. Н. Смирнов). Юго-Зап. фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-л. П. И. Бодин); армии: 21-я (г.-м. А. И. Данилов), 28-я (г.-л. Д. И. Рябышев, с 4 июля г.-м. В. Д. Крюченкин), 38-я (г.-м. К. С. Москаленко), 9-я (г.-л. А. И. Лопатин), 57-я (г.-м. Д. Н. Никишев), 8-я возд. (г.-м. Т. Т. Хрюкин). Войска противника: гр. армий «Б» (г.-п. М. Вейхс); армии: 2-я (г.-п. М. Вейхс, с 13 июля г. пех. Г. Зальмут), 4-я танк. (г.-п. Г. Гот), 2-я венг. (г.-л. Яни Густав), 6-я (г.-п. Ф. Паулюс), 1-я танк. (г.-п. Э. Клейст). Итоги операции: 28 июня нем. армии нанесли удар в стык 13-й и 40-й армий Брянского фронта в направлении Воронежа и 6 июля заняли зап. часть города. Фронт стабилизировался на рубеже Коротыш, Крещенка, Воронеж и по р. Дон. В стыке 21-й и 28-й армий 30 июня танк. гр. врага прорвала на Острогожском направлении оборону Юго-Зап. фронта и нанесла удар по его тылам.

Битва на Волге. Оборонительный период 17 июля — 18 нояб. 1942. Сов. войска: Сталинградский фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, с 23 июля г.-л. В. Н. Гордов, с 13 авг. г.-п. А. И. Еременко, чл. ВС Н. С. Хрущев. Нш г.-л. П. И. Бодин, с 25 июля г.-м. Д. Н. Никишев); армии: 21-я до 28 сент. (г.-м. А. И. Данилов), 62-я (г.-м. В. Я. Колпакчи, с 26 июля г.-л. А. И. Лопатин, с 7 сент. г.-л. В. И. Чуйков), 63-я до 28 сент. (г.-л. В. И. Кузнецов), 64-я до 5 авг. и с 28 сент. (г.-л. В. И. Чуйков, с 6 сент. г.-м. М. С. Шумилов), 51-я до 5 авг. и с 28 сент. (г.-м. Т. К. Коломиец, с 7 окт. г.-м. Н. И. Труфанов), 57-я с 25 июля до 5 авг. и с 28 сент. (г.-м. Ф. И. Толбухин); 4-я танк. с 1 авг. до 28 сент. (г.-м. В. Д. Крюченкин), 1-я танк. с 1 по 4 авг. (г.-м. К. С. Москаленко), 28-я с 8 сент. (г.-л. В. Ф. Герасименко), 24-я с 29 авг. по 28 сент. (г.-м. И. В. Галанин), 66-я с 29 авг. по 28 сент. (г.-л. Р. Я. Малиновский), 8-я возд. (г.-м. Т. Т. Хрюкин), Волжская воен. флотилия (к.-адм. Д. Д. Рогачев). Юго-Восточный фронт 5 авг.—28 сент. (команд. г.-п. А. И. Еременко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-м. Г. Ф. Захаров); армии: 51-я (г.-м. Т. К. Коломиец), 57-я (г.-м. Ф. И. Толбухин), 1-я гвард. (г.-м. К. С. Москаленко), 16-я возд. (г.-м. С. И. Руденко). Донской фронт с 28 сент. (команд. г.-л. К. К. Рокоссовский, чл. ВС корпус. комиссар А. С. Желтов, с 24 окт. бриг. комиссар А. И. Кириченко, Нш г.-м. М. С. Малинин); армии: 21-я (г.-м. А. И. Данилов, с 14 окт. г.-м. И. М. Чистяков), 24-я (г.-м. И. В. Галанин), 1-я гвард. (г.-м. К. С. Москаленко), 63-я (г.-л. В. И. Кузнецов), 66-я (г.-л. Р. Я. Малиновский, с 14 окт. г.-л А. С. Жадов), 4-я танк. (г.-м. В. Д. Крученкин, с 22 окт. г.-л. П. И. Батов), 16-я возд. (г.-м. авиации С. И. Руденко). Войска противника: гр. армий «Б» (г.-п. М. Вейхс); армии: 6-я (г.-п. Ф. Паулюс), 4-я танк. (г.-п. Г. Гот), 8-я итал. (г.-п. И. Гарибольди), 3-я рум. (г. П. Думитреску), 4-й возд. флот, 8-й авиац. корпус. Итоги операции: войска Сталинградского, Юго-Вост. и Донского фронтов в упорных боях, контрударами сдерживали продвижение противника, нанося ему крупные потери. За 125 суток была истощена ударная сила вражеских армий, выведены из строя отборные дивизии. В битве на Волге был сорван план врага перехватить волжскую коммуникацию. Созданы благоприятные условия для перехода сов. войск в контрнаступление.

Новороссийская оборонит. операция 19 авг. — 26 сент. 1942. Сов. войска: Северо-Кавк. фронт, с 1 сент. Закавк. фронт (команд. г. а. И. В. Тюленев, чл. ВС бриг. комиссар П. И. Ефимов, Нш г.-л. П. И. Бодин); армии: 47-я (г.-м. Г. П. Котов, с 8 сент. г.-м. А. А. Гречко), 5-я возд. (г.-м. С. К. Горюнов), Черноморский флот (в.-адм. Ф. С. Октябрьский), Азовская воен. флотилия (к.-адм. С. Г. Горшков). Войска противника: гр. армий «А» (г.-фельдм. В. Лист), 17-я (г.-п. Р. Руофф), 11-я (до 24 авг. в Крыму) (г.-фельдм. Э. Манштейн). Итоги операции: войска Черноморской гр. оставили Новороссийск, но не допустили дальнейшего продвижения противника по Черноморскому побережью в Закавказье.

Второй период войны (19 нояб. 1942—конец 1943)

Зимняя кампания 1942—43 (19 ноября 1942 — конец марта 1943)

Битва на Волге. Контрнаступление Советской Армии 19 нояб.— 30 дек. 1942: **а) Ноябрьская наступательная операция по окружению 4-й танк. и 6-й нем. армий** 19 нояб.— 30 нояб. 1942; **б) разгром нем.-итал. армий на Сев. Дону** 16—30 дек. 1942; **в) Котельниковская операция** 12—30 дек. 1942. Сов. войска: Юго-Зап. фронт (команд. г.-п. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС корпус. комиссар А. С. Желтов, Нш г.-м. Г. Д. Стельмах, с 11 дек. г.-м. С. П. Иванов); армии: 1-я гвард. (г.-л. В. И. Кузнецов), 5-я танк. (г.-л. П. Л. Романенко), 21-я (г.-м. И. М. Чистяков), 6-я до 19 дек. в составе Воронежского фронта (г.-м. Ф. М. Харитонов), 3-я гвард (г.-л. Д. Д. Лелюшенко), 17-я возд. (г.-л. С. А. Красовский), 2-я возд. (г.-м. К. Н. Смирнов). Донской фронт (команд. г.-л. К. К. Рокоссовский, чл. ВС бриг. комиссар А. И. Кириченко, Нш г.-м. М. С. Малинин); армии: 65-я (г.-л. П. И. Батов), 24-я (г.-л. И. В. Галанин), 66-я (г.-л. А. С. Жадов), 16-я возд. (г.-м. С. И. Руденко). Сталинградский фронт (команд. г.-п. А. И. Еременко, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-м. И. С. Варенников); армии: 62-я (г.-л. В. И. Чуйков), 64-я (г.-л. М. С. Шумилов), 57-я (г.-м. Ф. И. Толбухин), 51-я (г.-м. Н. И. Труфанов), 28-я (г.-л. В. Ф. Герасименко) — на Астраханском направлении, 5-я ударная (г.-л. М. М. Попов), 2-я гвард. (г.-л. Р. Я. Малиновский), 8-я возд. (г.-м. Т. Т. Хрюкин). Войска противника: прав. крыло — гр. армий «Б» (г.-п. М. Вейхс), с 22 нояб. группа армий «Дон» (г.-фельдм. Э. Манштейн); армии: 6-я (г.-п. Ф. Паулюс), 4-я танк. (г.-п. Г. Гот), 3-я рум. (г.-п. П. Думитреску), 8-я итал. (г.-п. И. Гарибольди). Итоги операций: сов. войска окружили 2 отборные нем.-фаш. армии (6-ю полевую и 4-ю танк.) общей числ. св. 300 тыс. чел. и разгромили 3-ю рум. армию. Войска Юго-Зап. фронта продвинулись на 100—150 *км*, разгромив гл. силы 8-й итал. армии и неск. нем. дивизий. Войска Сталинградского фронта разгромили котельниковскую группировку противника, не допустив ее соединения с окруженной группировкой под Сталинградом.

Ростовская наступат. операция 1 янв.—18 февр. 1943. Сов. войска: Южный фронт (команд. г.-п. А. И. Еременко, с 2 февр. 1943 г.-л. Р. Я. Малиновский, чл. ВС Н. С. Хрущев, Нш г.-м. И. С. Варенников); армии: 5-я уд. (г.-л. В. Д. Цветаев) (в составе фронта с 3 янв.), 2-я гвард. (г.-л. Р. Я. Малиновский, с 2 февр. г.-л. Я. Г. Крейзер), 51-я (г.-м. Н. И. Труфанов, с 13 февр. г.-л. Г. Ф. Захаров), 28-я (г.-л. В. Ф. Герасименко), 44-я (г.-л. В. А. Хоменко) (в составе фронта с 6 февр.), 8-я возд. (г.-м. Т. Т. Хрюкин). Войска противника: оперативная гр. «Холлидт», 4-я ТА (г.-п. Г. Гот), 1-я ТА (г. кавалерии Э. Макензен). Итоги операции: войска прав. крыла Юж. фронта 17 янв. вышли на вост. берег р. Сев. Донца, а 8 февр. завязали бои за Ростов, к-рый освободили 14 февр. и продвинулись на 300—550 *км*.

Нальчикско-Ставропольская наступат. операция 3 янв.— 4 февр. 1943. Сов. войска: Закавк. фронт, с 24 янв. Северо-Кавк. фронт, реорганиз. из Сев. гр. Закавк. фронта (команд. г.-л. И. И. Масленников, чл. ВС г.-м. А. Я. Фоминых, Нш г.-м. А. А. Забалуев); армии: 44-я (г.-м. В. А. Хоменко), 58-я (г.-м. К. С. Мельник), 9-я (г.-м. К. А. Коротеев), 37-я (г.-м. П. М. Козлов), 4-я возд. (г.-м. Н. Ф. Науменко). Войска противника: гр. армии «А» (г.-п. Э. Клейст); армии: 1-я танк. (г. кавалерии Э. Макензен), 17-я (г.-п. Р. Руофф). Итоги операции: сов. войска, нанеся поражение вражеской группировке, отбросили ее осн. силы в составе 21 дивизии в низовья Кубани и на Таманский п-ов. Северо-Кавк. группировка немцев была рассечена на 2 части: 17-я А отброшена к низовьям р. Кубани, а части 1-й ТА с боями отошли на Ростов.

Битва на Волге. Ликвидация окруженной нем.-фаш. группировки 10 янв.—2 февр. 1943. Сов. войска: Донской фронт (команд. г.-п. К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-м. К. Ф. Телегин, Нш г.-л. М. С. Малинин); армии: 62-я (г.-л. В. И. Чуйков), 64-я (г.-л. М. С. Шумилов), 57-я (г.-л. Ф. И. Толбухин), 21-я (г.-л. И. М. Чистяков), 65-я (г.-л. П. И. Батов), 24-я (г.-л. И. В. Галанин), 66-я (г.-л. А. С. Жадов), 16 возд. (г.-л. С. И. Руденко). Войска противника: 6-я А (г.-фельдм. Ф. Паулюс). Итоги операции: войска фронта полностью ликвидировали окруженную группировку противника, взяв в плен св. 91 тыс. солдат и офицеров и захватив много боевой техники.

Прорыв блокады Ленинграда 12 янв.—30 янв. 1943. Сов. войска: Ленингр. фронт (команд. г.-п. Л. А. Говоров, чл. ВС А. А. Жданов, Нш г.-м. Д. Н. Гусев); армии: 67-я (г.-м. М. П. Духанов), 13-я возд. (г.-м. С. Д. Рыбальченко); Волховский фронт (команд. г. а. К. А. Мерецков, чл. ВС г.-л. Л. З. Мехлис, Нш г.-л. М. Н. Шарохин); армии: 2-я уд. (г.-л. В. З. Романовский), 8-я (г.-л. Ф. Н. Стариков), 14-я возд. (г.-м. И. П. Журавлев). Войска противника: 18-я А (г.-п. Г. Линдеман). Итоги операции: войска 67 А Ленингр. фронта и 2-й уд. А Волховского фронта, прорвав кольцо вражеской блокады Ленинграда, создали коридор шириной 8—9 *км* между Ладожским оз. и линией фронта.

Острогожско-Россошанская наступ. операция 13—27 янв. 1943. Сов. войска. Воронежский фронт (команд. г.-п. Ф. И. Голиков, чл. ВС г.-л. Ф. Ф. Кузнецов, Нш г.-м. М. И. Казаков); армии: 40-я (г.-л. К. С. Москаленко), 3-я танк. (г.-л. П. С. Рыбалко), 2-я возд. (г.-м. К. Н. Смирнов), 6-я Юго-Зап. фронта (г.-л. Ф. М. Харитонов). Войска противника: 2-я А венгров (г.-п. Яни Густав), 8-я А итальянцев (г.-п. И. Гарибольди). Итоги операции: войска фронта, прорвав оборону противника, овладели Острогожском и Россошью. В ходе операции были окружены и уничтожены до четырех пехотных дивизий итало-венгерских войск.

Краснодарско-Новороссийская наступат. операция 11 янв.— 24 мая 1943. Сов. войска: Закавказский фронт, с 24 янв.— Северо-Кавк. фронт (команд. г.-п. И. И. Масленников, с 13 мая г.-л. И. Е. Петров, чл. ВС г.-м. А. Я. Фоминых, Нш г.-м. А. А. Забалуев с 16 марта г.-л. И. Е. Петров с 13 мая г.-м.

И. А. Ласкин), Черноморская гр. Закавк. фронта (46-я, 18-я, 56-я, 47-я армии, 5-я ВА под командованием г.-л. И. Е. Петрова, с 5 февр. вошедшая в состав Северо-Кавк. фронта), Сев. гр. войск (44-я, 58-я, 9-я, 37-я армии, 4-й и 5-й гвард. кав. корпуса; с 24 янв. гр. вошла в состав Сев.-Кавк. фронта), 4-я ВА (г.-м. Н. Ф. Науменко), Черноморский флот (адм. Ф. С. Октябрьский), Азовская воен. флотилия (к.-адм. С. Г. Горшков). Войска противника: гр. армий «А» (г.-фельдм. Э. Клейст), 17-я А (г.-п. Р. Руофф). Итоги операции: войска фронта нанесли крупное поражение 17-й вражеской А, 12 февр. освободили Краснодар, к 24 мая вышли на рубеж Калабатка, Киевское и подступили к Новороссийску.

Воронежско-Касторненская наступат. операция 24 янв. — 5 февр. 1943. Сов. войска: Брянский фронт (команд. г.-п. М. А. Рейтер, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-м. Л. М. Сандалов); армии: 13-я (г.-м. Н. П. Пухов), гр. войск г.-м. Ю. В. Новосельского, 15-я возд. (г.-м. Н. Ф. Науменко). Воронежский фронт (команд. г.-п. Ф. И. Голиков, чл. ВС г.-л. Ф. Ф. Кузнецов, Нш г.-м. М. И. Казаков); армии: 38-я (г.-л. Н. Е. Чибисов), 60-я (г.-м. И. Д. Черняховский), 40-я (г.-л. К. С. Москаленко), 2-я возд. (г.-м. К. Н. Смирнов). Войска противника: 2-я А (г.-п. Г. Зальмут). Итоги операции: сов. войска разгромили 130-тыс. нем. группировку, освободили Воронеж 25 янв. и Воронежскую обл., создали условия для развития наступления на Курск и Харьков.

Харьковская наступат. операция 2—26 февр. 1943. Сов. войска: Воронежский фронт (команд. г.-п. Ф. И. Голиков, чл. ВС г.-л. Ф. Ф. Кузнецов, Нш г.-м. А. И. Пилипенко); армии: 60-я (г.-л. И. Д. Черняховский), 38-я (г.-л. Н. Е. Чибисов), 40-я (г.-л. К. С. Москаленко), 69-я (г.-л. М. И. Казаков), 3-я танк. (г.-л. П. С. Рыбалко), 2-я возд. Войска противника: гр. армий «Б» (г.-фельдм. М. Вейхс), с 13 февр. гр. армий «Юг» (г.-фельдм. Э. Манштейн). Итоги операции: войска фронта, преследуя противника, 16 февр. освободили Харьков и к 26 февр. продвинулись на 100—260 *км*.

Операция по ликвидации Демянского плацдарма 15 февр.—1 марта 1943. Сов. войска: Сев.-Зап. фронт (команд. Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко, чл. ВС г.-л. В. Н. Богаткин, Нш г.-л. В. М. Злобин); армии: 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 11-я (г.-л. П. А. Курочкин), 34-я (г.-л. А. И. Лопатин), 53-я (г.-м. Е. П. Журавлев), 1-я уд. (г.-м. Г. П. Коротков), 3-я возд. (г.-л. М. М. Громов). Войска противника: 16-я А (г.-п. Э. Буш). Итоги операции: под угрозой полного окружения противник отвел свои войска с Демянского плацдарма.

Оборонит. операции на Харьковском направлении 22 февр. — 23 марта 1943. Сов. войска: Воронежский фронт; армии: 60-я, 38-я, 40-я, 69-я, 3-я танк., 21-я (г.-л. И. М. Чистяков), 64-я (г.-л. М. С. Шумилов), 2-я возд. (г.-м. К. Н. Смирнов). Юго-Зап. фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС г.-л. А. С. Желтов, Нш г.-л. С. П. Иванов); армии: 6-я (г.-л. Ф. М. Харитонов), 1-я гвард. (г.-л. В. И. Кузнецов), 17-я возд. (г.-л. С. А. Красовский). Войска противника: прав. крыло 2-й А (г. пех. В. Вайс), Арм. гр. «Кемпф», 4-я ТА (г.-п. Г. Гот), часть сил 1-й ТА (г. кав. Э. Макензен). Итоги операции: в результате контрудара значит. сил противника сов. войска 15 марта оставили Харьков и к 23 марта отошли за р. Сев. Донец. На этом рубеже фронт временно стабилизировался.

Ржевско-Вяземская наступат. операция 2 марта — 1 апр. 1943. Сов. войска: Калининский фронт (команд. г.-п. М. А. Пуркаев, чл. ВС корпус. комиссар Д. С. Леонов, Нш г.-м. М. В. Захаров); армии: 3-я ударная (г.-л. К. Н. Галицкий), 4-я ударная (г.-л. В. В. Курасов), 43-я (г.-л. К. Д. Голубев), 41-я (г.-м. И. М. Манагаров), 22-я (г.-л. В. А. Юшкевич), 39-я (г.-л. А. И. Зыгин), 3-я возд. (г.-л. М. М. Громов). Западный фронт (команд. г.-п. В. Д. Соколовский, чл. ВС г.-л. Н. А. Булганин, Нш г.-л. А. П. Покровский); армии: 30-я (г.-л. В. Я. Колпакчи), 31-я (г.-м. В. А. Глуздовский), 5-я (г.-л. В. С. Поленов), 33-я (г.-л. В. Н. Гордов), 49-я (г.-л. И. Г. Захаркин), 50-я (г.-л. И. В. Болдин). Войска противника: 9-я А (г.-п. В. Модель), 4-я А (г.-п. Г. Хейнрици). Итоги операции: в результате ликвидации ржевско-вяземского плацдарма линия фронта была отодвинута от Москвы еще на 100—120 *км*.

Летне-осенняя кампания 1943 (апрель—декабрь)

Курская битва 5 июля — 23 авг. 1943: **а) оборонит. операция на Орловско-Курском направлении** 5—18 июля 1943; **б) оборонит. операция на Белгородско-Курском направлении** 5—23 июля 1943. Сов. войска: Центральный фронт (команд. г. а. К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-м. К. Ф. Телегин, Нш г.-л. М. С. Малинин); армии: 13-я (г.-л. Н. П. Пухов), 70-я (г.-л. И. В. Галанин), 2-я танк. (г.-л. А. Г. Родин, с 10 июля г.-л. С. И. Богданов), 16-я возд. (г.-л. С. И. Руденко). Воронежский фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС г.-л. Н. С. Хрущев, Нш г.-л. С. П. Иванов); армии: 40-я (г.-л. К. С. Москаленко), 6-я гвард. (г.-л. И. М. Чистяков), 7-я гвард. (г.-л. М. С. Шумилов), 69-я (г.-л. В. Д. Крюченкин), 5-я гвард. (г.-л. А. С. Жадов), 1-я танк. (г.-л. М. Е. Катуков), 5-я гвард. танк. (г.-л. П. А. Ротмистров), 2-я возд. (г.-л. С. А. Красовский). Степной фронт (команд. г.-п. И. С. Конев, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-л. М. В. Захаров); армии: 53-я (г.-м. И. М. Манагаров), 47-я (г.-м. П. М. Козлов), 4-я гвард (г.-л. Г. И. Кулик), 5-я возд (г.-л. С. К. Горюнов). Войска противника: 9-я А (г.-п. В. Модель), 2-я А (г. пех. В. Вайс). Итоги операции: противник нанес удар на Курск с С.-З. из р-на южнее Кром и к 10 июля вклинился в оборону сов. войск на глубину 6—15 *км*. Войска Центр. фронта в упорных боях нанесли крупные потери нем. войскам и остановили их наступление, а затем контрударом к 18 июля полностью отбросили врага в исходное положение. 5 июля противник перешел в наступление на Курск с Ю., вклинившись в оборону сов. войск до 35 *км*. Стойкой обороной и последоват. контрударами войска Воронежского фронта к 18 июля остановили наступление противника и к 23 июля восстановили положение, занимаемое ими 5 июля.

Контрнаступление сов. войск: а) Орловская наступательная операция 12 июля — 18 авг. 1943. Сов. войска: Западный фронт (команд. г.-п. В. Д. Соколовский, чл. ВС г.-л. Н. А. Булганин, Нш г.-л. А. П. Покровский); армии: 50-я (г.-л. И. В. Болдин), 11-я гвард. (г.-л. И. Х. Баграмян), 11-я (г.-л. И. И. Федюнинский), 4-я танк. (г.-л. В.М. Баданов), 1-я возд. (г.-л. М. М. Громов) (11-я гвард., 11-я и 4-я танк. с 1 авг., 50-я с 18 авг. в составе Брянского фронта). Брянский фронт (команд. г. п. М. М. Попов, чл. ВС г.-л. Л. З. Мехлис, Нш г.-л. Л. М. Сандалов); армии: 61-я (г.-л. П. А. Белов), 3-я (г.-л. А. В. Горбатов), 63-я (г.-л. В. Я. Колпакчи), 3-я гвард. танк. (г.-л. П. С. Рыбалко) (с 5 авг. армия в составе Центр. фронта), 15-я возд. (г.-л. Н. Ф. Науменко). Центральный фронт (команд. г. а. К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-м. К. Ф. Телегин, Нш г.-л. М. С. Малинин); армии: 48-я (г.-л. П. Л. Романенко), 13-я (г.-л. Н. П. Пухов), 70-я (г.-л. И. В. Галанин), 2-я танк. (г.-л. С. И. Богданов), 16-я возд. (г.-л. С. И. Руденко). Войска противника: 4-я А (г.-п. Г. Хейнрици), 2-я ТА (г.-п. Р. Шмидт), 9-я А (г.-п. В. Модель). Итоги операции: группировке противника было нанесено серьезное поражение и она была отброшена к Брянску. Выступ вражеского фронта в р-не Орла был ликвидирован. Сов. войска продвинулись в зап. направлении до 150 *км*. 5 авг. был освобожден г. Орел. **б) Белгородско-Харьковская наступат. операция** 3—23 авг. 1943. Сов. войска: Воронежский фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС г.-л. Н. С. Хрущев, Нш г.-л. С. П. Иванов), армии: 38-я (г.-л. Н. Е. Чибисов), 40-я (г.-л. К. С. Москаленко), 6-я гвард. (г.-л. И. М. Чистяков), 5-я гвард. (г.-л. А. С. Жадов), 1-я танк. (г.-л. М. Е. Катуков), 5-я гвард. танк. (г.-л. П. А. Ротмистров), 47-я (г.-л. П. П. Корзун), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 4-я гвард. (г.-л. Г. И. Кулик), 2-я возд. (г.-л. С. А. Красовский). Степной фронт (команд. г.-п. И. С. Конев, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-л. М. В. Захаров), армии: 53-я (г.-м. И. М. Манагаров), 69-я (г.-л. В. Д. Крюченкин), 7-я гвард. (г.-л. М. С. Шумилов), 57-я (г.-л. Н. А. Гаген), 5-я возд. (г.-л. С. К. Горюнов). Войска противника: 4-я ТА (г.-п. Г. Гот), арм. гр. «Кемпф». Итоги операции: сов. войска 5 авг. освободили Белгород, 7 авг.— Богодухов и 23 авг.— Харьков, выйдя на линию Сумы, Ахтырка, Харьков, продвинулись к З. на 140 *км*.

Донбасская наступательная операция 18 авг. — 22 сент. 1943. Сов. войска: Юго-Западный фронт (команд. г. а. Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. А. С. Желтов, Нш г.-м. Ф. К. Корженевич); армии: 6-я (г.-л. И. Т. Шлемин), 12-я (г.-м. А. И. Данилов), 8-я гвард. (г.-л. В. И. Чуйков), 3-я гвард. (г.-м.Г. И. Хетагуров, с 22 авг. г.-л. Д. Д. Лелюшенко), 17-я возд. (г.-л. В. А. Судец). Южный фронт (команд. г.-п. Ф. И. Толбухин, чл. ВС г.-л. К. А. Гуров, Нш г.-л. С. С. Бирюзов); армии: 51-я (г.-л. Я. Г. Крейзер), 5-я уд. (г.-л. В. Д. Цветаев), 2-я гвард. (г.-л. Г. Ф. Захаров), 28-я (г.-л. В. Ф. Герасименко), 44-я (г.-л. В. А. Хоменко), 8-я возд. (г.-л. Т. Т. Хрюкин). Войска противника: 1-я ТА (г.-п. Э. Макензен), 6-я А (г.-п. К. Холлидт). Итоги операции: прорвав оборону нем. войск, сов. войска продвинулись на 60 *км* к З., и 1 сент. началось преследование противника по всему фронту, закончившееся освобождением Донбасса.

Черниговско-Припятьская наступат. операция 26 авг.— 1 окт. 1943. Сов. войска: Центральный фронт (команд. г. а. К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-л. К. Ф. Телегин, Нш г.-л. М. С. Малинин); армии: 13-я (г.-л. Н. П. Пухов), 48-я (г.-л. П. Л. Романенко), 2-я танк. (г.-л. С. И. Богданов), 65-я (г.-л. П. И. Батов), 60-я (г.-л. И. Д. Черняховский), 61-я (г.-л. П. А. Белов), с 15 сент. 16-я возд. (г.-л. С. И. Руденко). Войска противника: 9-я А (г.-п. В. Модель), 2-я А (г. пех. В. Вайс), части 4-й ТА (г.-п. Г. Гот). Итоги операции: войска фронта прорвали оборону противника и к 15 сент. вышли на р. Десну, продвинувшись к З. на 100—200 *км*, а затем, преследуя разбитые враж. войска, вышли на р. Днепр и захватили плацдармы на его зап. берегу.

Операции по освобождению Левобережной Украины 25 авг. — 30 сент. 1943. Сов. войска: Воронежский фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС г.-л. Н. С. Хрущев, Нш г.-м. С. П. Иванов); армии: 38-я (г.-л. Н. Е. Чибисов), 40-я (г.-п. К. С. Москаленко), 47-я (г.-л. П. П. Корзун, с 17 сент. г.-м. Ф. Ф. Жмаченко), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 6-я гвард. (г.-л. И. М. Чистяков), 5-я гвард. (г.-л. А. С. Жадов), 1-я танк. (г.-л. М. Е. Катуков), 4-я гвард. (г.-л. Г. И. Кулик, с 22 сент. г.-л. А. И. Зыгин), 3-я гвард. танк. (г.-л. П. С. Рыбалко), 52-я (г.-л. К. А. Коротеев), 2-я возд. (г.-л. С. А. Кра-

совский). Степной фронт (команд. г. а. И. С. Конев, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-л. М. В. Захаров); армии: 53-я (г.-л. И. М. Манагаров), 69-я (г.-л. В. Д. Крюченкин), 7-я гвард. (г.-л. М. С. Шумилов), 57-я (г.-л. Н. А. Гаген), 37-я (г.-м. А. И. Рыжов, с 28 авг. г.-л. М. Н. Шарохин), 46-я (г.-м. В. В. Глаголев), 5-я возд. (г.-л. С. К. Горюнов). Юго-Западный фронт (команд. г. а. Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. А. С. Желтов, Нш г.-л. Ф. К. Корженевич); армии: 1-я гвард. (г.-п. В. И. Кузнецов), 6-я (г.-л. И. Т. Шлемин), 12-я (г.-м. А. И. Данилов), 3-я гвард. (г.-л. Д. Д. Лелюшенко), 8-я гвард. (г.-л. В. И. Чуйков), 17-я возд. (г.-л. В. А. Судец). Войска противника: часть сил 4-й ТА (г.-п. Г. Гот), 8-я А (г. пех. О. Велер), часть сил 1-й ТА (г.-п. Э. Макензен). Итоги операции: войска трех фронтов нанесли крупное поражение нем.-фаш. группировке, продвинулись на 200—300 *км*, вышли к Днепру и захватили плацдармы на его зап. берегу в р-нах: Казаровичи, Лютеж, Гребени, Вел. Букрин, Канев, Дерновка, Домоткань, Звонецкое, Войсковое. Успех операции на большом участке фронта сорвал план стратегич. обороны немцев на зап. берегу Днепра.

Брянская наступат. операция 1 сент.— 3 окт. 1943. Сов. войска: Брянский фронт (команд. г.-п. М. М. Попов, чл. ВС г.-л. Л. З. Мехлис, Нш г.-п. Л. М. Сандалов); армии: 50-я (г.-л. И. В. Болдин), 3-я (г.-л. А. В. Горбатов), 11-я (г.-л. И. И. Федюнинский), 11-я гвард. (г.-п. И. Х. Баграмян), 63-я (г.-л. В. Я. Колпакчи), 15-я возд. (г.-л. Н. Ф. Науменко). Войска противника: 9-я А (г.-п. В. Модель). Итоги операции: разгромив брянскую группировку противника, войска фронта продвинулись на З. до 240—260 *км*, 17 сент. освободили города Брянск и Бежицу и вышли на рубеж рр. Проня и Сож.

Новороссийско-Таманская наступат. операция 10 сент.— 9 окт. 1943. Сов. войска: Сев.-Кавк. фронт (команд. г.-п. И. Е. Петров, чл. ВС г.-м. А. Я. Фоминых, Нш г.-м. И. А. Ласкин); армии: 9-я (г.-м. А. А. Гречкин), 56-я (г.-л. А. А. Гречко), 18-я (г.-л. К. Н. Леселидзе), 4-я возд. (г.-л. К. А. Вершинин), Черноморский флот (в.-адм. Л. А. Владимирский), Азовская воен. флотилия (к.-адм. С. Г. Горшков). Войска противника: 17-я А (г. инж. войск Э. Енеке). Итоги операции: войска фронта 16 сент. овладели Новороссийском и очистили от противника Таманский п-ов. Было завершено освобождение Кавказа.

Смоленская наступат. операция 7 авг.— 2 окт. 1943. Сов. войска: Калининский фронт (команд. г. а. А. И. Еременко, чл. ВС г.-л. Д. С. Леонов, Нш г.-л. В. В. Курасов); армии: 43-я (г.-л. К. Д. Голубев), 39-я (г.-л. Н. Э. Берзарин), 3-я возд. (г.-л. Н. Ф. Папивин). Западный фронт (команд. г.-п. В. Д. Соколовский, чл. ВС г.-л. Н. А. Булганин, Нш г.-л. А. П. Покровский); армии: 31-я (г.-л. В. А. Глуздовский), 5-я (г.-л. В. С. Поленов), 68-я (г.-л. Е. П. Журавлев), 10-я гвард. (г.-л. А. В. Сухомлин), 21-я (г.-л. Н. И. Крылов), 33-я (г.-п. В. Н. Гордов), 49-я (г.-л. И. Т. Гришин), 10-я (г.-л. В. С. Попов), 1-я возд. (г.-л. М. М. Громов). Войска противника: 4-я А (г.-п. Г. Хейнрици), 3-я ТА (г.-п. Г. Рейнгардт). Итоги операции: сов. войска 19 сент. освободили г. Духовщину, а 25 сент.— Смоленск и Рославль и к 2 окт. продвинулись на 120—170 *км* к З., начав освобождение Белоруссии.

Мелитопольская операция (прорыв на р. Молочной) 26 сент.— 5 нояб. 1943. Сов. войска: Южный фронт, с 20 окт. 4-й Украинский фронт (команд. г. а. Ф. И. Толбухин, чл. ВС г.-л. К. А. Гуров, с 26 сент. г.-п. Е. А. Щаденко, Нш г.-л. С. С. Бирюзов); армии: 5-я ударная (г.-п. В. Д. Цветаев), 44-я (г.-л. В. А. Хоменко), 2-я гвард. (г.-л. Г. Ф. Захаров), 28-я (г.-л. В. Ф. Герасименко), 51-я (г.-л. Я. Г. Крейзер), 3-я гвард. (г.-л. Д. Д. Лелюшенко), 8-я возд. (г.-л. Т. Т. Хрюкин). Войска противника: 6-я А (г.-п. К. Холлидт). Итоги операции: войска фронта прорвали оборону новой нем.-фаш. 6-й А на р. Молочной и вышли к низовьям Днепра и Крымскому перешейку.

Керченская десантная операция 1—11 нояб. 1943. Сов. войска: Сев.-Кавк. фронт (команд. г.-п. И. Е. Петров, чл. ВС г.-м. А. Я. Фоминых, Нш г.-м. И. А. Ласкин), армии: 56-я (г.-л. К. С. Мельник), 18-я (г.-п. К. Н. Леселидзе), 4-я возд. (г.-л. К. А. Вершинин), Черном. флот, Азовская воен. флотилия. Войска противника: 17-я (г. инж. войск Э. Енеке). Итоги операции: войска фронта захватили плацдарм на Керченском п-ове сев.-восточнее Керчи и подготовили условия для последующих операций по освобождению Крыма.

Кировоградская наступат. операция 14 нояб.—20 дек. 1943. Сов. войска: 2-й Украинский фронт (команд. г. а. И. С. Конев, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-л. М. В. Захаров); армии: 52-я (г.-л. К. А. Коротеев), 4-я гвард. (г.-л. И. В. Галанин), 5-я гвард. (г.-л. А. С. Жадов), 53-я (г.-л. И. М. Манагаров), 37-я (г.-л. М. Н. Шарохин), 7-я гвард. (г.-л. М. С. Шумилов), 57-я (г.-л. Н. А. Гаген), 5-я гвард. ТА (г.-п. П. А. Ротмистров), 5-я возд. (г.-л. С. К. Горюнов). 3-й Украинский фронт (команд. г. а. Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-п. А. С. Желтов, Нш г.-л. Ф. К. Корженевич); армии: 46-я (г.-л. В. В. Глаголев), 8-я гвард. (г.-п. И. И. Масленников), 17-я возд. (г.-л. В. А. Судец). Войска противника: 8-я А (г. пех. О. Велер), 1-я ТА (г. танк. войск Г. Хубе). Итоги операции: войска фронтов разгромили нем. группировку и овладели крупными плацдармами на зап. берегу Днепра в р-не Кременчуга и юго-западнее Днепропетровска и вышли на подступы к Кировограду и Кривому Рогу.

Киевская наступат. операция 3—13 нояб. 1943. Сов. войска: 1-й Укр. фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС г.-л. Н. С. Хрущев, Нш г.-л. С. П. Иванов); армии: 60-я (г.-л. И. Д. Черняховский), 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 40-я (г.-л. Ф. Ф. Жмаченко), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 3-я гвард. ТА (г.-л. П. С. Рыбалко), 2-я возд. (г.-л. С. А. Красовский). Войска противника: часть сил 2-й А (г.-п. В. Вайс), 4-я ТА (г.-п. Г. Гот). Итоги операции: войска фронта, разгромив киевскую группировку врага, 6 нояб. освободили Киев и продвинулись в зап. направлении до 140 *км*.

Гомельско-Речицкая наступат. операция 10 — 30 нояб. 1943. Сов. войска: Белорус. фронт (команд. г. а. К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-л. К. Ф. Телегин, Нш г.-п. М. С. Малинин); армии: 50-я (г.-л. И. В. Болдин), 3-я (г.-л. А. В. Горбатов), 63-я (г.-л. В. Я. Колпакчи), 11-я (г.-л. И. И. Федюнинский), 48-я (г.-л. П. Л. Романенко), 65-я (г.-л. П. И. Батов), 61-я (г.-л. П. А. Белов), 16-я возд. (г.-л. С. И. Руденко). Войска противника: 9-я А (г.-п. Й. Гарпе), 2-я А (г.-п. В. Вайс). Итоги операции: войска фронта форсировали рр. Сож и Днепр, продвинулись на 45—100 *км* к С.-З. и З., освободив 26 нояб. Гомель и 17 нояб. Речицу.

Житомир-Бердичевская наступат. операция 24 дек. 1943—15 янв. 1944. Сов. войска: 1-й Укр. фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, чл. ВС г.-л. Н. С. Хрущев, Нш г.-л. А. Н. Боголюбов); армии: 13-я (г.-п. Н. П. Пухов), 60-я (г.-л. И. Д. Черняховский), 1-я гвард. (г.-п. А. А. Гречко), 18-я (г.-п. К. Н. Леселидзе), 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 40-я (г.-л. Ф. Ф. Жмаченко), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 3-я гвард. ТА (г.-л. П. С. Рыбалко), 1-я ТА (г.-л. М. Е. Катуков), 2-я возд. (г.-л. С. А. Красовский). Войска противника: группа армий «Юг» (г.-фельдм. Э. Манштейн); армии: 4-я ТА (г.-п. Г. Гот), а с 2 янв. 1944 1-я ТА (г. танк. войск Г. Хубе). Итоги операции: ликвидировав контрудары врага, войска фронта освободили гг. Фастов (7 нояб.), Новоград-Волынский, Житомир (12 нояб.), Бердичев, Белая Церковь, Коростень (17 нояб.) и продвинулись на З. и Ю.-З. до 100—180 *км*. Были созданы предпосылки полного освобождения Правобережной Украины.

Третий период войны (1944—45)

Зимняя кампания 1944 (январь — май)

Наступат. операция под Ленинградом и Новгородом янв.— февр. 1944. Сов. войска: Ленингр. фронт (команд. г. а. Л. А. Говоров, чл. ВС г.-л. А. А. Жданов, Нш г.-л. Д. Н. Гусев); армии: 2-я уд. (г.-л. И. И. Федюнинский), 42-я (г.-п. И. И. Масленников), 67-я (г.-л. В. П. Свиридов), 13-я возд. (г.-л. С. Д. Рыбальченко), Балт. флот (адм. В. Ф. Трибуц); Волховский фронт (команд. г. а. К. А. Мерецков, чл. ВС г.-л. Т. Ф. Штыков, Нш г.-л. Ф. П. Озеров); армии: 8-я (г.-л. Ф. Н. Стариков), 54-я (г.-л. С. В. Рогинский), 59-я (г.-л. И. Т. Коровников), 14-я возд. (г.-л. И. П. Журавлев). Войска противника: 18-я (г.-п. Г. Линдеман) и 16-я армии (г. арт. Х. Ганзен). Итоги операции: войска фронта прорвали вражескую оборону, разгромили усиленную 18-ю нем. А и нанесли значит. потери 16-й А, отбросив войска захватчиков к Нарве и Пскову. Ленинград был полностью освобожден от блокады, очищена от противника Ленингр. обл. и созданы условия для разгрома прибалт. группировки врага.

Разгром противника на Правобережной Украине 24 янв.— 17 апр. 1944. Сов. войска: 1-й Укр. фронт (команд. г. а. Н. Ф. Ватутин, со 2 марта — Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков, чл. ВС г.-л. Н. С. Хрущев, Нш г.-л. А. Н. Боголюбов); армии: 13-я (г.-л. Н. П. Пухов), 60-я (г.-п. И. Д. Черняховский), 18-я (г.-л. Е. П. Журавлев), 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 40-я (г.-л. Ф. Ф. Жмаченко), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), (с 15 февр. во 2-м Укр. фронте), 1-я гвард. (г.-п. А. А. Гречко), 1-я ТА (г.-л. М. Е. Катуков), 6-я ТА (г.-л. А. Г. Кравченко), 3-я гвард. ТА (г.-п. П. С. Рыбалко), 2-я возд. (г.-л. С. А. Красовский). 2-й Укр. фронт (команд. г. а. И. С. Конев, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-п. М. В. Захаров); армии: 52-я (г.-л. К. А. Коротеев), 53-я (г.-л. И. В. Галанин), 57-я (г.-л. Н. А. Гаген), 4-я гвард. (г.-м. А. И. Рыжов, с 3 февр. г.-л. И. К. Смирнов), 5-я гвард. (г.-л. А. С. Жадов), 7-я гвард. (г.-п. М. С. Шумилов), 5-я гвард. ТА (г.-п. П. А. Ротмистров), 2-я ТА (г.-л. С. И. Богданов), 5-я возд. (г.-л. С. К. Горюнов). 3-й Украинский фронт (команд. г. а. Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. А. С. Желтов, Нш г.-л. Ф. К. Корженевич); армии: 37-я (г.-л. М. Н. Шарохин), 46-я (г.-л. В. В. Глаголев), 6-я (г.-л. И. Т. Шлемин), 8-я гвард. (г.-п. В. И. Чуйков), 17-я возд. (г.-п. В. А. Судец). 4-й Укр. фронт (команд. г. а. Ф. И. Толбухин, чл. ВС г.-м. Н. Е. Субботин, Нш г.-л. С. С. Бирюзов); армии: 3-я гвард. (г.-л. Д. Д. Лелюшенко), 2-я гвард. (г.-л. Г. Ф. Захаров), 5-я ударная (г.-п. В. Д. Цветаев), 28-я (г.-л. А. А. Гречкин), 8-я возд. (г.-л. Т. Т. Хрюкин), 51-я (г.-л. Я. Г. Крейзер). Войска противника: 4-я ТА (г.-п. Г. Гот), 1-я ТА (г. танк. войск Г. Хубе), 8-я А (г. пех. О. Велер), 6-я А (г.-п. К. Холлидт), 3-я, 4-я рум., 1-я венг. Операции: **а) Корсунь-Шевченковская наступат. операция** 24 янв.— 17 февр. 1-й Укр. фронт; армии: 40-я, 27-я, 6-я танк., 2-я возд. 2-й Укр. фронт: армии: 52-я, 4-я гвард., 53-я, 5-я гвард. танк., 5-я возд.; **б) Никопольско-Криворожская наступат. опе-**

рация 30 янв.— 29 февр. 3-й Укр. фронт; армии: 37-я, 46-я, 8-я гвард., 6-я, 17-я возд. 4-й Укр. фронт; армии: 2-я гвард., 51-я; **в) Проскурово-Жмеринская наступат. операция** 4 февр.— 17 апр. 1-й Укр. фронт; армии: 13-я, 60-я, 1-я гвард., 18-я, 38-я, 1-я гвард. танк., 3-я гвард. танк., 4-я танк., 3-я гвард., 2-я возд.; **г) Уманьская наступат. операция** 5 марта — 17 апр. 2-й Укр. фронт; армии: 40-я, 27-я, 52-я, 4-я гвард., 53-я, 5-я гвард., 7-я гвард., 2-я танк., 5-я гвард. танк., 6-я танк., 5-я возд.; **д) Березнеговато-Снигиревская наступат. операция** 6—18 марта. 3-й Укр. фронт; армии: 57-я, 37-я 46-я, 8-я гвард., 6-я, 5-я уд., 28-я, 17-я возд. Итоги операций: сов. войска нанесли крупное поражение войскам всего юж. крыла сов.-герм. фронта. Были разгромлены корсунь-шевченковская и никопольская группировки противника. Понесли большие потери нем.-фаш., рум. и венг. армии. Освобождена Правобережная Украина. Созданы условия для полного изгнания врага из Украины и Белоруссии.

Одесская наступат. операция 26 марта — 14 апр. 1944. Сов. войска: 3-й Укр. фронт; армии: 57-я, 37-я, 46-я, 6-я, 8-я гвард., 5-я ударная, 17-я возд. Войска противника: 6-я А (г.-п. К. Холлидт), 3-я рум. А. Итоги операции: 10 апр. освобождена Одесса. Созданы условия для наступления на Бессарабию и Румынию.

Крымская наступат. операция 8 апр.—12 мая 1944. Сов. войска: 4-й Укр. фронт; армии: 2-я гвард., 51-я, отд. Приморская А (г. а. А. И. Еременко, с 18 апр. г.-л. К. С. Мельник), 8-я возд. (команд. г.-п. Т. Т. Хрюкин), 4-я возд. (г.-п К. А. Вершинин), Черноморский флот (адм. Ф. С. Октябрьский), Азовская воен. флотилия (адм. С. Г. Горшков). Войска противника: 17-я А (г.-п. Э. Енеке, с 1 мая г. пех. К. Альмендингер). Итоги операции: полностью разгромлена 17-я нем. А., освобожден Крым.

Летне-осенняя кампания 1944 (июнь—декабрь)

Наступат. операция на Карельском перешейке и в Юж. Карелии 10 июня — 9 авг. 1944. Сов. войска: Карельский фронт (команд. г. а. К.А. Мерецков, чл. ВС г.-л. Т. Ф. Штыков, Нш г.-л. Б. А. Пигаревич); армии: 32-я (г.-л. Ф. Д. Гореленко), 7-я (г.-л. А. Н. Крутиков), 7-я возд. (г.-п. И. М. Соколов). Ленингр. фронт (команд. г. а. Л. А. Говоров, чл. ВС г.-л. А. А. Жданов, Нш г.-п. М. М. Попов); армии: 23-я (г.-л. А. И. Черепанов), 21-я (г.-л. Д. Н. Гусев), 13-я возд. (г.-л. С. Д. Рыбальченко), Балт. флот (адм. В. Ф. Трибуц), Ладожская и Онежская воен. флотилии. Войска противника: Масельская гр. фин. войск, Олонецкая гр. фин. войск (г.-л. Талвелла). Итоги операции: разгромлены фин. войска, 20 июня освобожден Выборг, 25 июня — Олонец и 29 июня — Петрозаводск, очищена от врага большая часть территории Карелии.

Разгром нем.-фаш. войск в Белоруссии 23 июня — 29 авг. 1944. Сов. войска: 1-й Прибалт. фронт (команд. г. а. И. Х. Баграмян, чл. ВС г.-л. Д. С. Леонов, Нш г.-л. В. В. Курасов); армии: 4-я ударная (г.-л. П. Ф. Малышев), 6-я гвард. (г.-л. И. М. Чистяков), 2-я гвард. (г.-л. П. Г. Чанчибадзе), 43-я (г.-л. А. П. Белобородов), 51-я (г.-л. Я. Г. Крейзер), в составе фронта с 4 июля, 3-я возд. (г.-п. Н. Ф. Папивин). 3-й Белорусский фронт (команд. г.-п. И. Д. Черняховский, чл. ВС г.-л. В. Е. Макаров, Нш г.-л. А. П. Покровский); армии: 39-я (г.-л. И. И. Людников), 5-я (г.-л. Н. И. Крылов), 31-я (г.-л. В. В. Глаголев), 11-я гвард. (г.-л. К. Н. Галицкий), 5-я гвард. ТА (маршал бронетанк. войск П. А. Ротмистров), 1-я возд. (г.-п. Т. Т. Хрюкин). 2-й Белорус. фронт (команд. г.-п. Г. Ф. Захаров, чл. ВС г.-л. Л. З. Мехлис, Нш г.-п. А. Н. Боголюбов); армии: 33-я (г.-л. В. Д. Крюченкин), 49-я (г.-л. И. Т. Гришин), 50-я (г.-л. И. В. Болдин), 4-я возд. (г.-п. К. А. Вершинин). 1-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-л. К. Ф. Телегин, Нш г.-п. М. С. Малинин); армии: 3-я (г.-л. А. В. Горбатов), 48-я (г.-л. П. Л. Романенко), 65-я (г.-п. П. И. Батов), 28-я (г.-л. А. А. Лучинский), 61-я (г.-л. П. А. Белов), 70-я (г.-л. В. С. Попов), 47-я (г.-л. Н. И. Гусев), 8-я гвард. (г.-п. В. И. Чуйков), 1-я А Войска Польского (г.-л. С. М. Берлинг), 69-я (г.-л. В. Я. Колпакчи), 2-я ТА (г.-п. С. И. Богданов), конно-механиз. гр. (г.-л. И. А. Плиев), 16-я возд. (г.-п. С. И. Руденко), 6-я возд. (г.-л. Ф. П. Полынин), Днепровская воен. флотилия (к.-адм. В. В. Григорьев). Войска противника, армии: 16-я (г. артиллерии Х. Ганзен), гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Э. Буш, с 28 июня г.-фельдм. В.Модель, с 16 авг. г.-п. Г. Рейнгардт), 3-я танк. (г.-п. Г. Рейнгардт, с 16 авг. г.-п. Э. Раус), 4-я (г. пех. К. Типпельскирх, с 20 июля г. пех. Ф. Госбах), 9-я (г. танк. войск Н. Форман), 2-я (г.-п. В. Вайс), 4-я танк. (г. танк. войск В. Неринг, с 5 авг. г. танк. войск Г. Бальк). Операции: **а) Витебско-Оршанская наступат. операция** 23 — 28 июня. 1-й Прибалт. фронт; армии: 4-я уд., 6-я гвард., 43-я, 3-я возд., 3-й Белорус. фронт; армии: 39-я, 5-я, 11-я гвард., 31-я, 5-я гвард. танк., 1-я возд. **б) Могилевская наступат. операция** 23—28 июня. 2-й Белорус. фронт: армии: 33-я, 49-я, 50-я, 4-я возд. **в) Бобруйская наступат. операция** 24—29 июня. 1-й Белорус. фронт; армии: 3-я, 48-я, 65-я, 28-я, 16-я возд., 6-я возд. **г) Полоцкая наступат. операция** 29 июня — 16 июля. 1-й Прибалт. фронт; армии: 4-я уд., 6-я гвард., 43-я, 39-я, 3-я возд. **д) Минская наступат. операция** 29 июня — 4 июля. 1-й Прибалт. фронт; армии: 4-я уд., 6-я гвард., 43-я, 3-я возд. 3-й Белорус. фронт; армии: 5-я, 11-я гвард., 5-я гвард. танк., 31-я, 1-я возд. 2-й Белорус. фронт; армии: 33-я, 49-я, 50-я. 1-й Белорус. фронт; армии: 3-я, 48-я, 65-я, 28-я, 16-я возд., 6-я возд. **е) Вильнюсская наступат. операция** 5—20 июля. 3-й Белорус. фронт; армии: 5-я, 11-я гвард., 31-я, 5-я гвард. танк., 33-я, 39-я, 1-я возд. **ж) Шяуляйская наступат. операция** 17 июля — 28 авг. 1-й Прибалт. фронт; армии: 4-я уд., 6-я гвард., 43-я, 51-я, 2-я гвард., 5-я гвард. танк., 3-я возд. **з) Белостокская наступат. операция** 19—27 июля. 2-й Белорус. фронт; армии: 3-я, 4-я возд. **и) Люблинско-Брестская наступат. операция** 18 июля — 2 авг. 1-й Белорус. фронт; армии: 48-я, 65-я, 28-я, 61-я, 70-я, 47-я, 8-я гвард., 69-я, 1-я польск., 2-я танк., 16-я возд. **к) Каунасская наступат. операция** 28 июля — 20 авг. 3-й Белорус. фронт; армии: 39-я, 5-я, 33-я, 11-я гвард., 31-я, 5-я гвард. танк., 1-я возд. Итоги операций: сов. войска разгромили нем.-фаш. группу армий «Центр», уничтожили витебскую, бобруйскую и минскую группировки противника, 3 июля освободили Минск. Освобождена Белоруссия, большая часть Литвы и значит. часть Польши. Сов. войска вышли к границе Вост. Пруссии.

Львовско-Сандомирская операция 13 июля — 29 авг. 1944. Сов. войска: 1-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза И. С. Конев, чл. ВС г.-л. Н.С.Хрущев, г.-л. К. В. Крайнюков, Нш г. а. В. Д. Соколовский); армии: 3-я гвард. (г.-п. В. Н. Гордов), 13-я (г.-л. Н. П. Пухов), 1-я гвард. танк. (г.-п. М. Е. Катуков), конно-механизир. гр. (г.-л. В. К. Баранов), 60-я (г.-п. П. А. Курочкин), 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 3-я гвард. танк. (г.-п. П. С. Рыбалко), 4-я танк. (г.-п. Д. Д. Лелюшенко), конно-механиз. гр. (г.-л. С. В. Соколов), 1-я гвард. (г.-п. А. А. Гречко), 18-я (г.-л. Е. П. Журавлев) (1-я гвард. и 18-я с 5 авг. в составе 4-го Укр. фронта), 5-я гвард. (г.-л. А. С. Жадов), 1-й арм. Чехословацкий корпус (ген. Л. Свобода), 2-я возд. (г.-п. С. А. Красовский), 8-я возд. (г.-л. В. Н. Жданов). Войска противника: группа армий «Северная Украина» (г.-фельдм. В. Модель, с 28 июня г.-п. Й. Гарпе), части 4-й (г. пехоты К. Типпельскирх, с 20 июля г. пех. Ф. Госбах), 1-й танк. (г. танк. войск Э. Раус, с 16 авг. г.-п. Г. Хейнрици) и 1-й венг. армий. Итоги операции: сов. войска продвинулись в зап. направлении на 220—320 *км*, разгромив бродскую группировку противника и форсировали р. Вислу, захватили крупный плацдарм на зап. берегу в р-не Сандомира. 27 июля были освобождены Львов и Станислав. Были созданы условия для успешных операций по освобождению Польши и Чехословакии.

Ясско-Кишиневская операция и освобождение Румынии и Болгарии 20 авг. — 27 сент. 1944. Сов. войска: 2-й Укр. фронт (команд. г. а. Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-п. М. В. Захаров); армии: 40-я (г.-л. Ф. Ф. Жмаченко), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 52-я (г.-л. К. А. Коротеев), 53-я (г.-л. И. М. Манагаров), 7 гвард. (г.-п. М. С. Шумилов), 4 гвард. (г.-л. И. В. Галанин), конно-механизир. группа (г.-м. С. И. Горшков), 6-я танк. (г.-л. А. Г. Кравченко), 5-я возд. (г.-п. С. К. Горюнов). 3-й Укр. фронт (команд. г. а. Ф. И. Толбухин, чл. ВС г.-л. А. С. Желтов, Нш г.-п. С. С. Бирюзов); армии: 5-я ударная (г.-л. Н. Э. Берзарин), 57-я (г.-л. Н. А. Гаген), 37-я (г.-л. М. Н. Шарохин), 46-я (г.-л. И. Т. Шлемин), 17-я возд. (г.-п. В. А. Судец), Дунайская воен. флотилия (в.-адм. С. Г. Горшков), Черноморский флот. Войска противника: группа армий «Южная Украина» (г.-п. И. Фриснер), арм. гр. ген. О. Велера (4-я рум. А, 8-я А, 17 арм. корпус), арм. группа ген. П. Думитреску (6-я А, 3-я рум. А). Итоги операции: войска фронтов окружили и уничтожили 22 нем.-фаш. дивизии, не считая рум. дивизий. 24 авг. освобожден Кишинев. Полностью освобождена Молд. ССР. Румыния выведена из войны на стороне Германии. Стремит. наступление сов. войск открыло путь для них в Венгрию. Созданы условия для оказания помощи народу Югославии в борьбе за освобождение от фаш. оккупации.

Наступат. операции по освобождению Прибалтики 14 сент.— 22 окт. 1944. Сов. войска: Ленингр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Л. А. Говоров, чл. ВС г.-п. А. А. Жданов, Нш г.-п. М. М. Попов); армии: 8-я (г.-л. Ф. Н. Стариков), 2-я уд. (г.-л. И. И. Федюнинский), 13-я возд. (г.-л. С. Д. Рыбальченко). 3-й Прибалт. фронт (команд. г. а. И. И. Масленников, чл. ВС г.-л. М. В. Рудаков, Нш г.-л. В. Р. Вашкевич); армии: 67-я (г.-л. В. З. Романовский), 54-я (г.-л. С.В. Рогинский), 61-я (г.-л. П. А. Белов), 1-я уд. (г.-л. Н. Д. Захватаев), 14-я возд. (г.-л. И. П. Журавлев). 2-й Прибалт. фронт (команд. г. а. А. И. Еременко, чл. ВС г.-л. В. Н. Богаткин, Нш г.-п. Л. М. Сандалов); армии: 42-я (г.-л. В. П. Свиридов), 22-я (г.-л. Г. П. Коротков), 10-я гвард. (г.-п. М. И. Казаков), 3-я уд. (г.-л. М. Н. Герасимов, с 6 окт. г.-л. Н. П. Симоняк), 15-я возд. (г.-п. Н. Ф. Науменко). 1-й Прибалт. фронт (команд. г. а. И. Х. Баграмян, чл. ВС г.-л. Д. С. Леонов, Нш г.-п. В. В. Курасов); армии: 43-я (г.-л. А. П. Белобородов), 51-я (г.-л. Я. Г. Крейзер), 4-я уд. (г.-л. П. Ф. Малышев), 6 гвард. (г.-л. И. М. Чистяков), 2-я гвард. (г.-л. П. Г. Чанчибадзе), 5-я гвард. танк. (г.-л. В. Т. Вольский), 3-я возд. (г.-п. Н. Ф. Папивин). Войска противника: гр. армий «Север» (г.-п. Ф. Шернер), оперативная гр. «Нарва», 18-я (г. пехоты Э. Беге), 16-я (г.-п. К. Гильперт) и 3-я танк. армии (г.-п. Э. Раус). **а) Рижская наступат. операция** 14—27 сент. и 10—21 окт. 3-й Прибалт. фронт; армии: 67-я, 1-я уд., 61-я, 54-я, 14-я возд. 2-й Прибалт. фронт; армии: 10-я гвард., 42-я, 3-я уд., 22-я, 15-я возд., 1-й Прибалт. фронт; армии: 4-я уд., 43-я, 51-я, 5-я гвард. танк., 6-я

гвард. танк., 2-я гвард., 3-я возд. **б) Таллинская наступат. операция** 17—26 сент. Ленингр. фронт; армии: 8-я, 2-я уд., 13-я возд. **в) Моонзундская десант. операция** 30 сент.—24 нояб. Ленингр. фронт; армии: 8-я, 13-я возд. **г) Мемельская наступат. операция** 5—12 окт. 1-й Прибалт. фронт; армии: 4-я уд., 6-я гвард., 51-я, 5-я гвард. танк., 43-я, 2-я гвард., 3-я возд. 3-й Белорус. фронт; армии: 39-я, 1-я возд. Итоги операций: разгромлена значит. часть войск сев. группы нем. армий «Север», св. 30 дивизий прижаты к Балт. м., между Тукумсом и Либавой. Освобождена Эстония и большая часть Латвии. 22 сент. освобожден Таллин, а 13 окт.— Рига. Финляндия вышла из войны на стороне фаш. Германии.

Разгром нем.-фаш. войск в Венгрии и Югославии сент. 1944 — февр. 1945. Сов. войска: 4-й Укр. фронт (команд. г. а. И. Е. Петров, чл. ВС г.-п. Л. З. Мехлис. Нш г.-л. Ф. К. Корженевич); армии: 18-я (г.-л. Е. П. Журавлев), 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 1-я гвард. (г.-п. А. А. Гречко), 8 ВА (г.-л. В. Н. Жданов), 17-й гвард. корпус (г.-м. А. И. Гастилович), чехословац. арм. к. (г. Л. Свобода). 2-й Укр. фронт (команд. г. а. Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. И. З. Сусайков, Нш г.-п. М. В. Захаров); армии: 40-я (г.-л Ф. Ф. Жмаченко), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 7-я гвард. (г.-п. М. С. Шумилов), 53-я (г.-л. И. М. Манагаров), 46-я (г.-л. И. Т. Шлемин), 6-я гвард. танк. (г.-л. А. Г. Кравченко), конно-механизир. гр. (г.-л. И. А. Плиев), конно-механизир. гр. (г.-л. С. И. Горшков), 5-я возд. (г.-п. С. К. Горюнов), 1-я и 4-я рум. А. 3-й Укр. фронт (команд. г. а. Ф. И. Толбухин, член ВС г.-л. А. С. Желтов, Нш г.-п. С. С. Бирюзов), армии: 57-я (г.-л. Н. А. Гаген, с 30 окт. г.-л. М. Н. Шарохин), 4-я гвард. (г.-л. И. В. Галанин, с 28 нояб. г. а. Г. Ф. Захаров), 17-я возд. (г.-п. В. А. Судец), Дунайская воен. флотилия (в.-адм. С. Г. Горшков, с 12 дек. к.-адм. Г. Н. Холостяков). Войска противника: 6-я (г. арт. М. Фреттер — Пико, с 23 дек. г. танк. войск Г. Бальк), 8-я (г. пех. О. Велер, с 23 дек. г. танк. войск Г. Крейзинг), 1-я, 2-я и 3-я венг. армии. **а) Карпатско-Ужгородская наступат. операция** 28 сент.— 28 окт. 4-й Укр. фронт; армии: 38-я, 1-я гвард., 18-я, 17-й гвард. ск, Чехословацкий ак, 8-я ВА. **б) Дебреценская наступат. операция** 2—27 окт. (2-й Укр. фронт; армии: 40-я, 7-я гвард., 27-я, 53-я, 6 гвард. танк., 1-я рум., 5-я ВА. **в) Белградская наступат. операция** 28 сент.— 21 окт. 3-й Укр. фронт; армии: 57-я, 46-я, 17 ВА, войска пр-ва Отечеств. фронта Болгарии, 4-й рум. арм. корпус; Нар.-Освободит. армия Югославии: 1-я арм. гр. (ген. Пеко Дапчевич), 2-я арм. гр. (ген. Коча Попович). **г) Будапештская наступат. операция** 29 окт. 1944—17 февр. 1945. 2-й Укр. фронт; армии: 7-я гвард., 27-я, 40-я, 53-я, 6-я гвард. танк., 5 ВА, 1-я и 4-я рум. 3-й Укр. фронт; армии: 4-я гвард., 46-я, 57-я, 17-я возд. Итоги операций: разгромлены нем.-фаш. войска в Венгрии. Венгрия вышла из войны на стороне фаш. Германии и объявила ей войну. Большая часть Венгрии и значит. часть Югославии со столицей Белградом освобождены от нем.-фаш. захватчиков. Освобождена Закарпатская Украина и оказана помощь союзной Чехословакии. Созданы условия для полного изгнания врага из Чехословакии, Венгрии, Югославии и Албании.

Петсамо-Киркенесская наступат. операция 7 окт. — 1 нояб. 1944. Сов. войска: Карельский фронт (команд. г. а. К. А. Мерецков, чл. ВС г.-л. Т. Ф. Штыков, Нш г.-л. А. Н. Крутиков); армии: 14-я (г.-л. В. И. Щербаков), 7-я возд. (г.-п. И. М. Соколов), Сев. флот (к.-адм. А. Г. Головко). Войска противника: 19-й нем. горно-егерский корпус. Итоги операции: войска 14-й А прорвали оборону противника и, развивая наступление, продвинулись на 160 *км*, вышли на гос. границу и освободили на норв. территории г. Киркенес.

Кампания 1945 в Европе (январь — 9 мая)

Балатонская оборонительная операция 20 февр.—15 марта 1945. Сов. войска: 3-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Ф. И. Толбухин, чл. ВС г.-п. А. С. Желтов, Нш г.-л. С. П. Иванов); армии: 46-я (г.-л. И. Т. Шлемин, с 16 янв. г.-м. М. С. Филипповский; 20 февр. вышла из состава фронта), 4-я гвард. (г. а. Г. Ф. Захаров, с 1 марта г.-л. Н. Д. Захватаев), 26-я (г.-л. Л. С. Скворский, с 30 янв. г.-л. Н. А. Гаген), 27-я (г.-л. С. Г. Трофименко), 57-я (г.-л. М. Н. Шарохин), 17-я ВА (г.-п. В. А. Судец), 1-я болгар. Войска противника: 6-я (г.-п. Г. Бальк), 6-я танк. «СС» (г.-л. «СС» И. Дитрих), с 6 марта 3-я венг. Итоги операции: войска фронта отразили удары противника, стремившегося прорваться к Будапешту на помощь окруженной группировке, а также ликвидировать плацдарм на зап. берегу Дуная.

Висло-Одерская наступательная операция 12 янв. — 7 февр. 1945. Сов. войска: 1-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков, чл. ВС г.-л. К. Ф. Телегин, Нш г.-п. М. С. Малинин); армии: 47-я (г.-м. Ф. И. Перхорович), 1-я польская (г.-л. С. Г. Поплавский), 61-я (г.-п. П. А. Белов), 5-я ударная (г.-л. Н. Э. Берзарин), 8-я гвард. (г.-п. В. И. Чуйков), 69-я (г.-п. В. Я. Колпакчи), 33-я (г.-п. В. Д. Цветаев), 3-я уд. (г.-л. Н. П. Симоняк), 2-я гвард. танк. (г.-п. танк. войск С. И. Богданов), 1-я гвард. танк. (г.-п. танк. войск М. Е. Катуков), 16-я ВА (г.-п. С. И. Руденко), 6-я ВА (г.-п. Ф. П. Полынин). 1-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза И. С. Конев, чл. ВС г.-л. К. В. Крайнюков, Нш г. а. В. Д. Соколовский); армии: 6-я (г.-л. В. А. Глуздовский), 3-я гвард. (г.-п. В. Н. Гордов), 13-я (г.-п. Н. П. Пухов), 52-я (г.-п. К. А. Коротеев), 5-я гвард. (г.-п. А. С. Жадов), 59-я (г.-л. И. Т. Коровников), 21-я (г.-п. Д. Н. Гусев), 60-я (г.-п. П. А. Курочкин), 4-я гвард. танк. (г.-п. Д. Д. Лелюшенко), 3-я гвард. танк. (г.-п. П. С. Рыбалко), 2-я ВА (г.-п. С. А. Красовский). 4-й Укр. фронт (команд. г. а. И. Е. Петров, чл. ВС г.-п. Л. З. Мехлис, Нш г.-л. Ф. К. Корженевич); армии: 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 1-я гвард. (г.-п. А. А. Гречко), 18-я (г.-м. А. И. Гастилович), 1-й чехословацкий корпус (г. Л. Свобода), 8-я возд. (г.-л. В. Н. Жданов). Войска противника: 2-я А (г.-п. В. Вайс), 9-я (г. танк. войск С. Лютвиц, с 19 янв. г. пехоты Т. Буссе), группа армий «А» (г.-п. И. Гарпе, а с 17 янв. г.-п. Ф. Шернер), 4-я танк. (г. танк войск Ф. Грезер), 17-я (г. пехоты Ф. Шульце), 1-я ТА (г.-п. Г. Хейнрици). Итоги операции: сов. войска продвинулись от 200 до 500 *км*, освободив большую часть Польши, и вышли на рубеж Флатов, Мелентин, Пириц и далее по вост. берегу Одера, подошли к Моравско-Остравскому пром. р-ну в верх. течении Вислы и Одера. На Одере был захвачен плацдарм сев. и юж. Кюстрин.

Восточно-Прусская наступат. операция 13 янв. — 25 апр. 1945. Сов. войска: 3-й Белорус. фронт (команд. г. а. И. Д. Черняховский, а с 20 февр. 1945 Маршал Сов. Союза А. М. Василевский, чл. ВС г.-л. В. Е Макаров, Нш г.-п. А. П. Покровский); армии: 39-я (г.-л. И. И. Людников), 5-я (г.-п. Н. И. Крылов), 28-я (г.-л. А. А. Лучинский), 11-я гвард. (г.-п. К. Н. Галицкий), 2-я гвард. (г.-л. П. Г. Чанчибадзе), 31-я (г.-п. В. В. Глаголев, а с 17 янв. 1945 г.-л. П. Г. Шафранов), 3-я (г.-п. А. В. Горбатов), 43-я (г.-п. А. П. Белобородов), 50-я (г.-л. Ф. П. Озеров), 1-й возд. (г.-п. Т. Т. Хрюкин). 2-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-л. Н. Е. Субботин, Нш г.-л. А. Н. Боголюбов); армии: 49-я (г.-л. И. Т. Гришин), 48-я (г.-п. Н. И. Гусев), 2-я ударная (г.-п. И. И. Федюнинский), 65-я (г.-п. П. И. Батов), 70-я (г.-п. В. С. Попов), 5-я гвард. танк. (г.-п. танк. войск В. Т. Вольский), 4-я возд. (г.-п. К. А. Вершинин). Войска противника: 3-я ТА (г.-п. Э. Раус, с 10 марта г. танк. войск Х. Мантейфель), 4-я А (г.-п. Ф. Госбах, с 29 янв. г. пех. Ф. Мюллер), 2-я А (г.-п. В. Вайс, с 13 марта г. танк. войск Д. Заукен). Итоги операции: войска фронтов, разгромив противника, заняли терр. Вост. Пруссии и обеспечили с С. наступление сов. войск на важнейшем Берлинском направлении. На р. Висле был захвачен плацдарм в р-не Бромберга.

Нижне-Силезская наступат. операция 8—24 февр. 1945. Сов. войска: 1-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов Союза И. С. Конев, чл. ВС г.-л. К. В. Крайнюков, Нш г. а. В. Д. Соколовский); армии: 3-я гвард. (г.-п. В. Н. Гордов), 13-я (г.-п. Н. П. Пухов), 52-я (г.-п. К. А. Коротеев), 6-я (г.-л. В. А. Глуздовский), 5-я гвард. (г.-п. А. С. Жадов), 21-я (г.-п. Д. Н. Гусев), 4-я танк. (г.-п. Д. Д. Лелюшенко), 3-я гвард. танк. (г.-п. П. С. Рыбалко), 2-я возд. (г.-п. С. А. Красовский). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-п. Ф. Шернер), 4-я ТА (г. танк. войск Ф. Грезер), 17-я А (г. пех. Ф. Шульц), части 9-й А (г. пех. Т. Буссе). Итоги операции: сов. войска продвинулись в зап. направлении св. 100 *км* и вышли на р. Нейсе от устья до Пенцих. Гарнизоны городов Глогау и Бреслау были окружены.

Восточно-Померанская наступат. операция 10 февр.—4 апр. 1945. Сов. войска: 2-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-л. Н. Е. Субботин, Нш г.-л. А. Н. Боголюбов); армии: 2-я уд. (г.-п. И. И. Федюнинский), 65-я (г.-п. П. И. Батов), 49-я (г.-л. И. Т. Гришин), 70-я (г.-п. В. С. Попов), 19-я (г.-л. Г. К. Козлов, а с 6 марта 1945 г.-л. В. З. Романовский), 1-я гвард. танк. (г.-п. танк. войск М. Е. Катуков), 4-я ВА (г.-п. К. А. Вершинин). 1-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков, чл. ВС г.-л. К. Ф. Телегин, Нш г.-п. М. С. Малинин); армии: 1-я польск. А (г.-л. С. Г. Поплавский), 3-я уд. (г.-л. Н. П. Симоняк), 61-я (г.-п. П. А. Белов), 47-я (г.-л. Ф. И. Перхорович), 1-я гвард. танк. (г.-п. танк. войск М. Е. Катуков), 2-я гвард. танк. (г.-п. танк. войск С. И. Богданов), 16-я ВА (г.-п. С. И. Руденко), 18-я ВА АДД (Гл. маршал авиации А. Е. Голованов). Войска противника: 2-я А (г.-п. В. Вайс, с 13 марта г. танк. войск Д. Заукен), 11-я А (г. арт. В. Лухт), 3-я ТА (г.-п. Э. Раус, с 10 марта г. танк. войск Х. Мантейфель). Итоги операции: войсками фронтов была занята вся Вост. Померания и заняты порты Гдыня и Данциг.

Венская наступательная операция 16 марта — 15 апр. 1945. Сов. войска: 2-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. А. Н. Тевченков, Нш г.-п. М. В. Захаров); армии: 7-я гвард. (г.-п. М. С. Шумилов), 46-я (г.-л. А. В. Петрушевский), 8-я возд. (г.-л. В. Н. Жданов), 3-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Ф. И. Толбухин, чл. ВС г.-п. А. С. Желтов, Нш г.-л. С. П. Иванов); армии: 4-я гвард. (г.-л. Н. Д. Захватаев), 9-я гвард. (г.-п. В. В. Глаголев), 27-я (г.-п. С. Г. Трофименко), 26-я (г.-л. Н. А. Гаген), 57-я (г.-п. М. Н. Шарохин), 6-я гвард. ТА (г.-п. танк. войск А. Г. Кравченко), 1-я болг. (г.-л. Стоичев), 17-я ВА (г.-п. В. А. Судец). Войска противника: 6-я А (г. танк. войск Бальк), 6-я ТА «СС» (г.-п. И. Дитрих), 2-я ТА (г. арт. М Анжелис). Итоги операции: войска фронтов к 4 апр. полностью очистили от противника терр. Венгрии, 13 апр. овладели Веной

Берлинская наступат. операция 16 апр.—8 мая 1945. Сов. войска: 2-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский, чл. ВС г.-л. Н. Е. Субботин, Нш г.-п.

А. Н. Боголюбов); армии: 2-я уд. (г.-п. И. И. Федюнинский), 65-я (г.-п. П. И. Батов), 70-я (г.-п. В. С. Попов), 49-я (г.-п. И. Т. Гришин), 4-я возд. (г.-п. К. А. Вершинин). 1-й Белорус. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков, чл. ВС г.-л. К. Ф. Телегин, Нш г.-п. М. С. Малинин); армии: 61-я (г.-п. П. А. Белов), 1-я польск. (г.-л. С. Г. Поплавский), 47-я (г.-л. (Ф. И. Перхорович), 3-я уд. (г.-п. В. И. Кузнецов), 5-я уд. (г.-п. Н. Э. Берзарин), 8-я гвард. (г.-п. В. И. Чуйков), 69-я (г.-п. В. Я. Колпакчи), 33-я (г.-п. В. Д. Цветаев), 3-я (г.-п. А. В. Горбатов), 1-я гвард. ТА (г.-п. танк. войск М. Е. Катуков), 2-я гвард. ТА (г.-п. танк. войск С. И. Богданов), 16-я ВА (г.-п. С. И. Руденко), 18-я ВА АДД (Гл. маршал авиации А. Е. Голованов). 1-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза И. С. Конев, чл. ВС г.-л. К. В. Крайнюков, Нш г. а. И. Е. Петров); армии: 3-я гвард. (г.-п. В. Н. Гордов), 13-я (г.-п. Н. П. Пухов), 5-я гвард. (г.-п. А. С. Жадов), 2-я польск. (г.-л. К. К. Сверчевский), 52-я (г.-п. К. А. Коротеев), 28-я (г.-п. А. А. Лучинский), 4-я гвард. ТА (г.-п. Д. Д. Лелюшенко), 3-я гвард. ТА (г.-п.П. С. Рыбалко), 2-я возд. (г.-п. С.А. Красовский). Войска противника: гр. армий «Висла» (г.-п. Г. Хейнрици, с 30 апр. г. пех. К. Типпельскирх), 3-я ТА (г. танк. войск Х. Мантейфель), гр. армий «Центр» (г.-фельдм Ф. Шернер), 4-я ТА (г. танк. войск Ф. Грезер), 17-я А (г. пех. Ф. Шульце, с 3 апр. г. пех. В. Хассе). Итоги операции: сов. войска разгромили нем.-фаш. армии и 2 мая овладели Берлином. 8 мая Германия капитулировала.

Пражская наступат. операция 6—11 мая 1945. Сов. войска: 1-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза И. С. Конев, чл. ВС г.-л. К. В. Крайнюков, Нш г.-а. И. Е. Петров); армии: 13-я (г.-п. Н. П. Пухов), 3-я гвард. (г.-п. В. Н. Гордов), 5-я гвард. (г.-п. А.С. Жадов), 2-я польск. (г.-л.К.К. Сверчевский), 28-я (г.-л. А. А. Лучинский), 52-я (г.-п. К. А. Коротеев), 31-я (г.-л. П. Г. Шафранов), 21-я (г.-п. Д. Н. Гусев), 59-я (г.-л. И. Т. Коровников), 3-я гвард. ТА (г.-п. П.С. Рыбалко), 4-я гвард. ТА (г.-п. Д. Д. Лелюшенко), 2-я ВА (г.-п. С. А. Красовский). 4-й Укр. фронт (команд. г. а. А. И Еременко, чл. ВС г.-п. Л. З. Мехлис. Нш г.-п. Л. М. Сандалов); армии: 60-я (г.-п. П. А. Курочкин), 38-я (г.-п. К. С. Москаленко), 1-я гвард. (г.-п. А. А. Гречко), 18-я (г.-л. А. И. Гастилович), 1-й чехословацкий арм. корпус (г. Л. Свобода), 8-я ВА (г.-л. В. Н. Жданов). 2-й Укр. фронт (команд. Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. А. Н. Тевченков, Нш г.-п. М. В. Захаров); армии: 40-я (г.-л. Ф. Ф. Жмаченко), 53-я (г.-л. И. М. Манагаров), 7-я гвард. (г.-п. М. С. Шумилов), 46-я (г.-л. А. В. Петрушевский), 9-я гвард. (г.-п. В. В. Глаголев), 6-я гвард. ТА (г.-п. танк. войск А. Г. Кравченко), 1-я гвард. конно-мех. гр. (г.-л. И. А. Плиев). 4-я рум. А (корпус. г. Дескэлеску), 1-я рум. А (корпус г. Атнпасиу), 5-я ВА (г.-п С. К. Горюнов). Войска противника: гр. армий «Центр» (г.-фельдм. Ф. Шернер), 4-я ТА (г. танк. войск Ф. Грезер), 17-я А (г. пех. В. Хассе), 1-я ТА (г. танк. войск В. Неринг). Итоги операции: войска 1-го Укр. фронта 9 мая освободили столицу Чехословакии Прагу и во взаимодействии с войсками 4-го и 2-го Укр. фронтов освободили от нем.-фаш. захватчиков территорию всей страны: разгромили и пленили гр. армий «Центр», отказавшуюся капитулировать.

Разгром империалистической Японии. Операции Сов. Вооруж. Сил на Д. Востоке (9 авг.—2 сент. 1945) (главнокоманд. Маршал Сов. Союза А. М. Василевский, чл. ВС г.-п. И. В. Шикин, Нш г.-п. С. П. Иванов). **а) Хингано-Мукденская наступат. операция.** Сов. войска: Забайкальский фронт (команд. Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский, чл. ВС г.-л. А. Н. Тевченков, Нш г. а. М. В. Захаров); армии: Монг. нар.-рев. армия (маршал Чойбалсан), конная гр. (г.-п. И. А. Плиев), 17-я (г.-л. А. И. Данилов), 53-я (г.-п. И. М. Манагаров), 39-я (г.-п. И.И. Людников), 36-я (г.-п. А. А. Лучинский), 6-я гвард. ТА (г.-п. А. Г. Кравченко), 12-я ВА. Войска противника; армии: япон. Квантунская, 44-я (г.-л. Хонго), 30-я (г.-л. Ида), часть сил 4-й отд. А (г.-л. Уэмура). Итоги операции: войска фронта разгромили япон. группировку, преодолели хребет Б. Хинган и к 18 авг. вышли на рубеж Чжанбэй, Жэхэ, Чифын, Тунляо, Ваньемяо, Чжаланьтунь, Хэрлай. **б) Сунгарийская наступат. операция.** Сов. войска: 2-й Дальневосточный фронт (команд. г. а М. А. Пуркаев, чл. ВС г.-л. Д. С. Леонов, Нш г.-л. Ф. И. Шевченко); армии: 2-я кон. (г.-л. М. Ф. Терехин). 15-я (г.-л С. К. Мамонов), 5-й ск (г.-м. И. М Пашков), Амурская воен флотилия (к.-адм. Н. В. Антонов), 10-я возд. А (г.-п. П. Ф. Жигарев). Войска противника: 4-я отд. А (г.-л. Уэмура). Итоги операции: войска фронта, форсировав реки Амур и Уссури, разгромили япон. группировку и к исходу 18 авг. вышли на рубеж Элочжань, Турухэ, Цзямусы. **в) Харбинско-Гиринская наступат. операция.** Сов. войска: 1-й Дальневосточный фронт (команд Маршал Сов. Союза К.А. Мерецков, чл. ВС г.-п. Т. Ф. Штыков. Нш г.-л. А. Н. Крутиков); армии: 35-я (г.-л. Н. Д. Захватаев), 1-я кон. А (г.-п. А. П. Белобородов), 5-я (г.-л Н. И. Крылов), 25-я (г.-п. И. М. Чистяков), 9-я ВА (г.-п. И. М. Соколов). Тихоокеанский флот (адм. И. С Юмашев). Войска противника; армии: 5-я (г.-л. Симидзу), 3-я (г.-л.Суроками), 34-я. Итоги операции: войска фронта, разгромив япон. группировку и преодолев горно-таежный р-н, 18 авг. вышли на рубеж Боли, Хэйдаохэцза, Дунцзинчэн, Ранан. Войска Забайк.,1-го и 2-го Дальневост. фронтов полностью разгромили япон. Квантунскую армию. Япония в результате поражения была вынуждена 2 сент. подписать безоговорочную капитуляцию. *А. К. Орешкин, Ю. В. Плотников.* Москва.

ВЕЛИ́КАЯ ПЕРМЬ — древнее название народа коми и занимаемой им территории (см. *Коми АССР*).

ВЕЛИ́КАЯ ПО́ЛЬША (Wielkopolska) — ист. название одной из осн. областей Польши, сыгравшей роль колыбели Польского гос-ва. Содержание термина «В. П.» претерпело большие изменения. Первоначально (9—11 вв.) под В. П. понималась терр. в бассейне рр. Варты и Нотец с гг. Познань, Гнезно, Калиш. Позднее В. П. называлась более обширная терр., граничащая на З. с Силезией и Любушской землей, на С. — с Поморьем, на В. — с Мазовией, на Ю. — с Малой Польшей. В 16—18 вв. в Речи Посполитой к «провинции В. П.» относились также Мазовия и Королевская Пруссия. В 19 в. термин «В. П.» употреблялся как синоним *Познаньского великого княжества.*



Лит.: Arnold St., Geografia historyczna Polski, Warsz., 1951. *И. С. Миллер.* Москва.

«ВЕЛИ́КАЯ ПРИВИЛЕ́ГИЯ» — хартия вольностей, к-рую Ген. штаты Нидерландов, собравшиеся в февр. 1477 в Генте (после гибели *Карла Смелого*), принудили подписать (11 февр. 1477) наследницу престола *Марию Бургундскую* [1477—82]. «В. п.» ликвидировала центр. органы, созданные в Нидерландах бургунд. герцогами, восстановила прежние местные привилегии, давала право Ген. штатам собираться в любое время для решения гос. вопросов и передавала всю полноту власти в стране в руки Штатов и Большого совета из 24 представителей всех провинций. В случае нарушения «В. п.» подданные получали право вооруж. сопротивления пр-ву. В «В. п.» отразились как феод.-сепаратистские тенденции, так и демократич. оппозиция деспотич. режиму личной власти, установленному Карлом Смелым. «В. п.» сохраняла силу лишь при Марии Бургундской. Официально отменена в 1494.

Источн.: Actes des états Généraux des anciens Pays—Bas, pt 1, par I. Cuvelier, Brux., 1948.

Лит.: Dumont G. H., Marie de Bourgogne, Brux., 1943; Van der Linden H., Itinéraires de Marie de Bourgogne et de Maximilien d'Autriche, Brux., 1934. *А. Н. Чистозвонов.* Москва.

ВЕЛИ́КАЯ РЕМОНСТРА́ЦИЯ (англ. Grand Remonstrance, от позднелат. remonstro — заявляю, протестую) — список требований Долгого парламента англ. королю Карлу I; принята парламентом 22 ноября 1641 и фактически обращена к англ. народу. Один из док-тов первого периода *английской буржуазной революции 17 века.* Содержала перечень (204 параграфа) злоупотреблений короны в период беспарламентского правления Карла I [1629—40] и была обвинит. актом против абсолютизма. Основу содержания В. р. составлял вопрос об обеспечении бурж. собственности на землю, о защите движимого имущества от притязаний короны. Для обоснования неприкосновенности этой собственности привлекались формулы *Великой хартии вольностей*, в к-рые вкладывалось новое, бурж. содержание. Интересы нар. масс почти не нашли отражения в В. р. §§ 31—32 лишь мельком касаются вопроса об огораживании общинных земель; §§ 54—55 говорят о

разорении суконделия и об эмиграции суконщиков; § 98 мимоходом упоминает о тяжелом положении народа, пропадавшего от «горя и страха». Несмотря на классово ограниченное содержание, В. р. с ее стремлением оградить страну от тирании (§§ 37, 39, 52, 140), пресечь религ. преследования (§ 2), финансовый произвол (§§ 17—18) и т. д. имела в начальный период революции несомненно революционное общенац. значение. Обсуждение В. р. в Долгом парламенте обнаружило наличие серьезных разногласий в рядах парл. оппозиции (умеренные элементы страшились разрыва с королем). В. р. была принята большинством всего лишь в 11 голосов.

Публ.: Законодательство англ. революции 1640—1660 гг., сост. Н. П. Дмитриевский, М.—Л., 1946.

М. А. Барг. Москва.

ВЕЛИ́КАЯ СИБИ́РСКАЯ МАГИСТРА́ЛЬ — крупнейшая в мире магистральная ж. д., сооруженная в конце 19 — нач. 20 вв. от Челябинска до Владивостока, длиной в 7416 *км*. Строительство В. С. м. началось в 1891. Строилась дорога следующими участками: Уссурийская ж. д. от Владивостока до ст. Графской в 1891—1897; Западно-Сибирская ж. д. от Челябинска до р. Оби в 1892—96; Средне-Сибирская ж. д. от р. Оби до Иркутска в 1893—98; Забайкальская ж. д. от ст. Мысовая до г. Сретенска в 1895—1900; Кругобайкальская ж. д. по побережью оз. Байкал в 1900—05, где было устроено 33 туннеля. Первоначально вост. участок В. С. м. — Китайско-Восточная ж. д. (КВЖД), 1898—1904,— проходил по Маньчжурии через Мукден, соединяя Сибирь с Владивостоком по кратчайшему расстоянию. Это направление отвечало империалистич. замыслам царизма на Д. Востоке. После поражения в рус.-япон. войне царское пр-во срочно приступило к строительству Амурской ж. д., являвшейся продолжением Забайкальской ж. д. от ст. Куэнга до Хабаровска, к-рая была выстроена в 1908—16. Магистраль строили тысячи рабочих из Европ. России и Сибири, а также ссыльные, каторжане, солдаты, иностр. рабочие (китайцы, корейцы, японцы и пр.). Среди инженеров — строителей дороги, были К. Я. Михайловский, Н. Н. Меженинов, Б. И. Савримович, Е. Ю. Подруцкий, Н. А. Белелюбский и др. Строительство В. С. м. было осуществлено на гос. средства. Оно сопровождалось жестокой эксплуатацией рабочих, трудившихся по 16—18 час. в сутки, хищениями, растратами; принесло баснословные прибыли царским чиновникам. Вместо 329 млн. руб., ассигнованных по первоначальным сметам, к 1905 было израсходовано из казны более 1 млрд., а к 1916 до 1,5 млрд. руб. В. И. Ленин называл Сибирскую дорогу великой «...не только по своей длине, но и по безмерному грабежу строителями казенных денег, по безмерной эксплуатации строивших ее рабочих...» (Соч., т. 5, с. 74). Сооружение В. С. м. положило начало быстрому экономич. развитию Сибири и Д. Востока, росту сибирских городов, переселенческому движению. Несмотря на высокую стоимость строительства, технич. уровень дороги был невысок. Дорога была однопутной, рассчитанная на 4 пары поездов в сутки. Только в сов. время коренная реконструкция В. С. м. [постройка второго пути (1930—36), ж.-д. линий от В. С. м. в Ср. Азию, на Урал, Алтай и др., электрификация] позволила в полной мере ее использовать. В. С. м. играет огромную роль в экономич. жизни Сибири и Д. Востока.

Лит.: Комитет Сибирской ж. д. [Мат-лы], т. 1—28, [СПБ], 1893—1904; Саблер С. В. и Сосновский И. В., Сибирская ж. д. в ее прошлом и настоящем. Ист. очерк, СПБ, 1903; Паталеев А. В., История стр-ва Великого Сибирского ж.-д. пути, Хабаровск, 1951.

В. Ф. Борзунов, А. М. Соловьева. Москва.

ВЕЛИ́КАЯ ФРАНЦУ́ЗСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ — см. *Французская буржуазная революция конца 18 века.*

ВЕЛИ́КАЯ ХА́РТИЯ ВО́ЛЬНОСТЕЙ (англ. The Great Charter, лат. Magna Charta Libertatum) — грамота, подписанная англ. королем Иоанном Безземельным 15 июня 1215 на лугу Раннимед (близ Виндзора). Написана на лат. яз., содержит 63 статьи. Подписанию В. х. в. предшествовало восстание баронов, к-рые были недовольны усилением королев. власти и грубым нарушением феод. обычаев. В восстании участвовали также рыцари и горожане (в частности, Лондона), до 1215 обычно поддерживавшие королев. власть в ее столкновениях с крупными феодалами. Рыцарей и горожан к союзу с баронами привело недовольство налоговым гнетом, притеснениями королев. чиновников и неудачной внеш. политикой короля. Их участие в восстании облегчило баронам победу над королем. Эта победа и была закреплена в В. х. в. Однако большинство статей В. х. в. отражало и защищало лишь интересы феод. аристократии. В. х. в. гарантировала свободу церк. выборов прелатам (ст. 1), соблюдение королем феод. обычаев по отношению к его вассалам — баронам (статьи 2—11), запрещала королю брать с них феод. помощь и щитовые деньги (см. *Скутагий*) без согласия «общего совета королевства» (ст. 12), т. е. совета непосредств. вассалов короля (ст. 14), запрещала судить баронов иначе как судом равных им по положению пэров (ст. 21), без их приговора арестовывать и лишать имущества (ст. 39). В. х. в. отменяла утвердившееся после реформ Генриха II [1154—89] право короля вмешиваться в юрисдикцию феод. курий (ст. 34) и создавала к-т 25 баронов, к-рые в случае нарушения хартии королем могли начать против него войну (ст. 61).

Рыцарство и верхушка свободного крестьянства получили от хартии лишь незначит. выгоды: баронам запрещалось требовать с них больше служб и повинностей, чем следовало по обычаю (статьи 15, 16, 27, 60), всем свободным людям гарантировалась защита от произвола чиновников. Еще меньше получили города: лишь подтверждение уже существующих привилегий (ст. 13), а также установление единства весов и мер в стране (ст. 35). Налогового гнета для городов В. х. в. не облегчила. Крепостное крестьянство (вилланство)—осн. масса англ. народа, ничего не получило от В. х. в., к-рая, игнорируя интересы крепостных, еще раз подчеркнула их полное бесправие (ст. 20, единственная, упоминающая вилланов, имеет в виду прежде всего интересы их лордов). Ряд статей В. х. в. утверждает новые суд.-адм. порядки, сложившиеся в стране после реформ Генриха II (статьи 18, 19, 20, 32, 40 и др.), выгодные широким слоям свободного населения. Эти статьи оказались наиболее жизнеспособными и прогрессивными и впоследствии, будучи включены в статуты 13—14 вв., вошли в англ. феод. общегос. право. В целом, однако, В. х. в.— чисто феод. документ, защищающий интересы класса феодалов и отчасти гор. верхушки. Ее т. н. конституц. статьи (12, 14, 21, 34, 39, 61) утверждали узкосословные привилегии баронства, а последние 4 из них, изымая баронов из-под действия королев. юрисдикции и узаконивая феод. междоусобицы, носили явно реакционный характер.

Тем не менее В. х. в. сыграла известную роль в политич. борьбе 13—14 вв., приведшей к складыванию англ. сословной монархии. Аннулированная Иоанном в кон. 1215, В. х. в. неоднократно подтверждалась Генрихом III (1216, 1217, 1227), затем Эдуардом I и Эдуардом II, за исключением т. н. конституц. статей, умалявших престиж короны. В таком сокращенном виде она в 13—14 вв. отчасти утратила значение практич. политич. программы (начиная с 1297 все очередные подтверждения В. х. в. всегда дополнялись новыми, более актуальными политич. требованиями). В то же время в качестве первого в истории Англии прецедента ограничения королев. власти в пользу различных группировок феодалов она сохраняла значение политич. лозунга и символа оппозиц. выступлений. Забытая в кон. 15 и в 16 вв., В. х. в. была заново «открыта» в нач. 17 в. и использовалась лидерами парл. оппозиции накануне и в начале

англ. бурж. революции для доказательства древности права парламента контролировать корону.

В бурж. историографии по вопросу о В. х. в. еще в 19 в. сложились 2 противоположные точки зрения, существующие с нек-рыми изменениями и в наст. время. До кон. 19 в. господствовала нац.-либеральная концепция. Ее представители (в нач. 19 в. Г. *Галлам*, затем Э. *Фримен* и У. *Стебс*; в Германии к ней примыкали Р. Гнейст, в России — М. М. *Ковалевский*, Д. М. *Петрушевский*) идеализировали В. х. в., игнорировали ее феод. сущность и считали ее «краеугольным камнем» свободы англ. народа и созданного им в процессе ист. развития «правового гос-ва» в виде англ. бурж.-конституц. монархии. С В.х. в. они связывали также представление о нац. исключительности англичан и всей их истории. Из совр. англ. историков к этой точке зрения близки Б. Уилкинсон, Э. Кэм, Ф. Томсон и др. В кон. 19 и нач. 20 вв. эта концепция подверглась нападкам со стороны историков критич. направления (англичане: Ф. *Мейтленд*, У. Мак-Кекни, позднее А. *Поллард* и др., француз Ш. *Пти-Дютайи*, американцы Дж. Адамс, Ч. Макилвейн), к-рые, справедливо указывая на узкосословный баронский характер т. н. конституц. статей В. х. в., ошибочно считали всю ее документом феод. реакции, т. к., по их мнению, единств. прогрессивной и даже антифеод. политич. силой в ср.-век. Англии являлась королев. власть, к-рой они приписывали гл. творч. роль в создании англ. «правового государства». В совр. лит-ре сходные взгляды высказывают англ. историки Дж. Джолиф, отчасти М. Поуик, Г. Ричардсон, Г. Сейлс, американский — Г. Хаскинс и др. Обе концепции не учитывают противоречивого характера В. х. в., в к-рой феод.-реакц. политич. требования баронов переплетаются с прогрессивными для 13 в. требованиями рыцарства, горожан и фригольдерской верхушки, хотя и эти слои населения в 13 в. также стояли еще полностью на почве феод. права.

Публ.: Петрушевский Д. М., Великая хартия вольностей, 2 изд., М., 1918; Памятники истории Англии XI—XIII вв., М., 1936; Select charters and other illustrations of English constitutional history..., ed. by W. Stubbs, 9 ed., Oxf., [1929].

Лит.: Гутнова Е. В., Возникновение английского парламента, М., 1960, гл. 4 и 5; Петрушевский Д. М., Очерки из истории англ. гос-ва и об-ва в ср. века, 4 изд., М., 1937; Stubbs W., The constitutional history of England..., v.1, 6 ed.,Oxf., 1897; McKechnie W.S., Magna Carta, Glasgow,1905; Adams G.B., The origin of the English Constitution, New Haven, 1912; Thomson T., First century of Magna Carta, Minnesota, 1925; Cam H., England before Elisabeth, L., 1950; Poole A. L., From Domesday Book to Magna Carta 1087—1216, Oxf., 1951; Jolliff J. E., Angevin kingship, L., 1955. *Е. В. Гутнова.* Москва.

ВЕЛИКИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ. В зап.-европ. и рус. дореволюц. лит-ре под эпохой В. г. о. обычно понимается столетний (прибл.) период — с сер. 15 до сер. 16 вв., центр. моментами к-рого были:

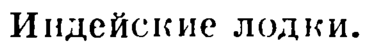
Важнейшие транспортные средства эпохи Великих географических открытий.



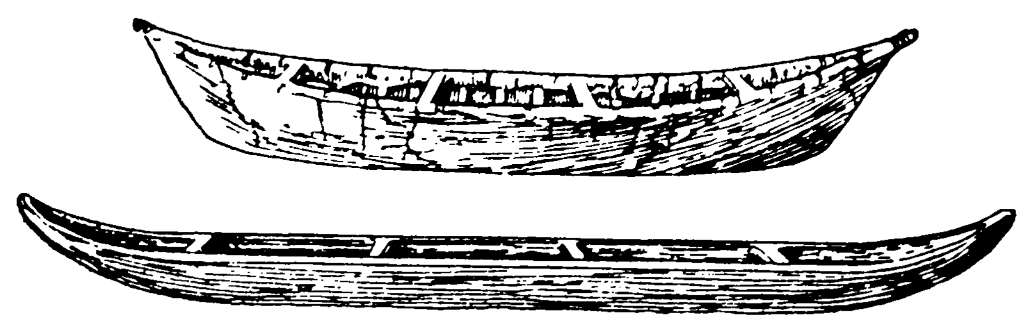


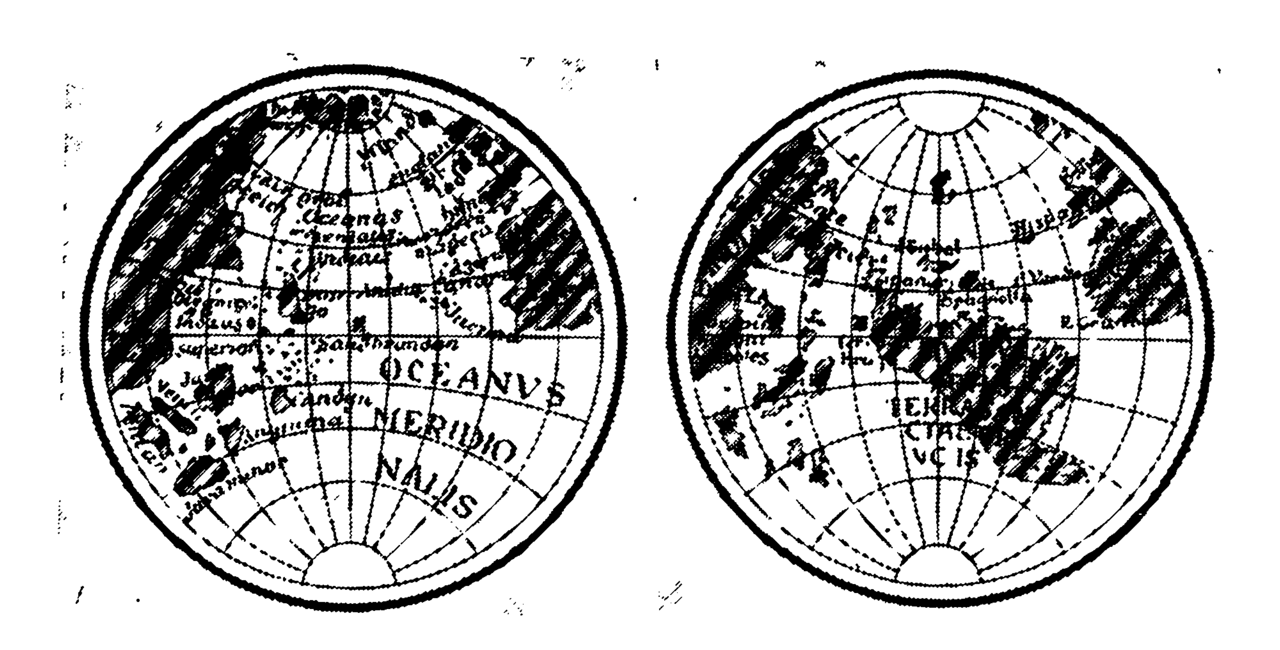
Сибирский коч.

Слева — португальские каравеллы 15 в. (по рисункам 15—16 вв.).



Индейские лодки.



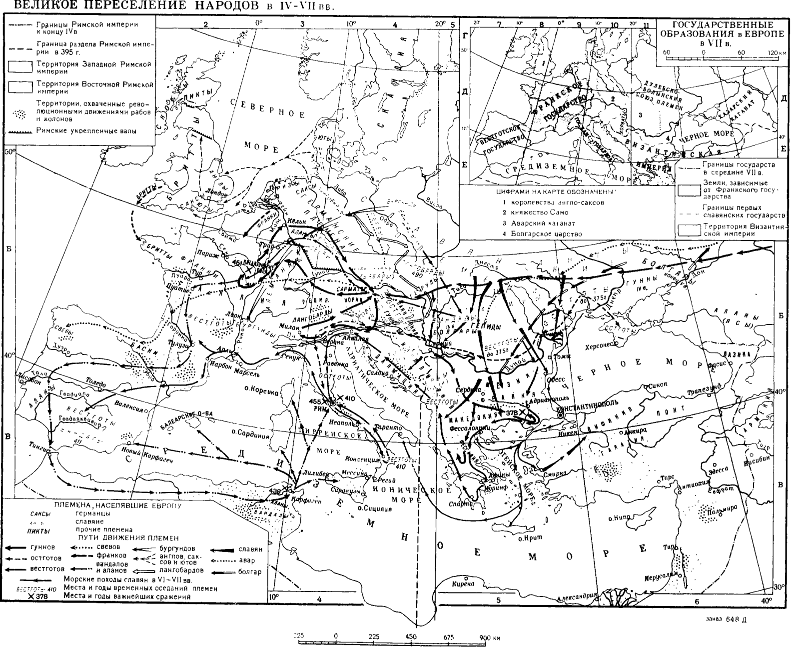


Глобус Мартина Бехайма 1492 (до открытия Америки). Глобус Ленокса 1510—12 (после открытия Америки).

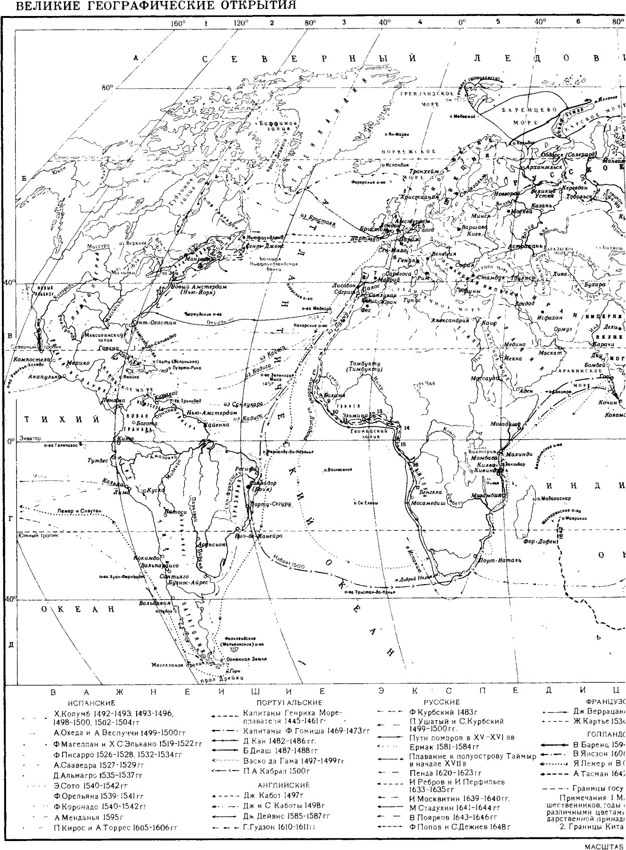
открытие тропич. Америки Х. *Колумбом*, открытие непрерывного мор. пути из Зап. Европы вокруг Юж. Африки в Индию *Васко да Гамой*, первая кругосветная экспедиция Ф. *Магеллана*, к-рая доказала наличие единого Мирового океана, занимающего бо́льшую часть поверхности Земли. В сов. историко-геогр. литературе под эпохой В. г. о. понимается двухсотлетний (прибл.) период — с сер. 15 до сер. 17 вв., поскольку лишь в 1-й пол. 17 в. были открыты Австралия, сев. и сев.-вост. побережья Азии и практически доказано, что Азия нигде не соединяется с Америкой.

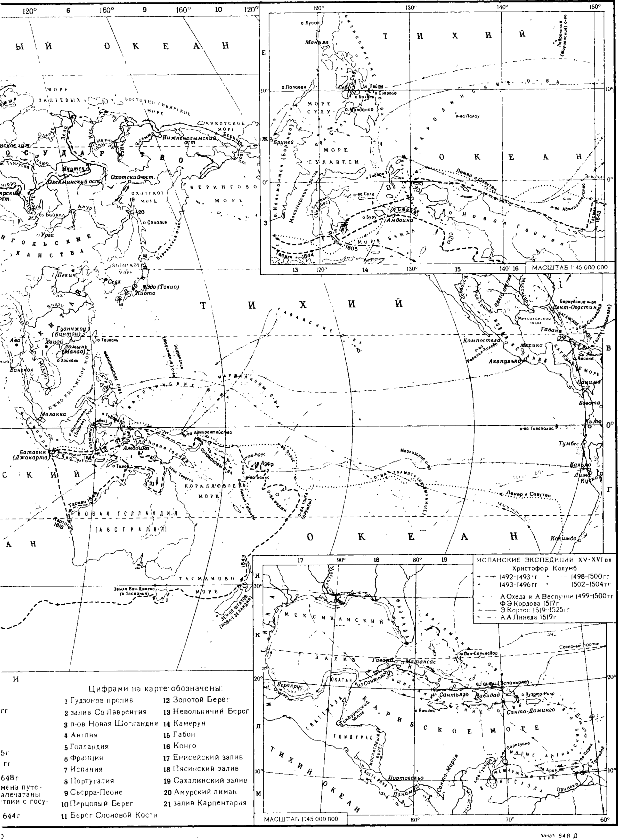
Мор. и сухопутные экспедиции, совершавшие В. г. о., организовывались Португалией, Испанией (игравшими ведущую роль в В.г. о. 15—16 вв.), Англией, Францией, Рус. гос-вом, Голландией. Общими причинами посылки экспедиций были: рост в странах Европы товарного произ-ва, недостаток в Европе драгоценных металлов и связанные с этим поиски новых земель, где надеялись найти золото и серебро, драгоценные камни и жемчуга, пряности и слоновую кость (в тропиках), ценные меха и моржовые бивни (в Сев. Америке и Сев. Азии); поиски новых торг. путей из Зап. Европы в Африку, Индию, Вост. Азию — стремление зап.-европ. купцов избавиться от торг. посредников и наладить прямую связь с азиатскими странами — поставщиками ценных товаров (непосредств. торговля со странами Азии и Африки находилась в руках араб., инд., малайских и кит. купцов; тур. завоевания в Передней Азии и на Балканском п-ове в 15 в. почти полностью закрыли торг. путь на Восток через М. Азию и Сирию). В. г. о. стали возможны благодаря успехам в области науки и техники: созданию достаточно надежных для океанского плавания парусных судов, усовершенствованию компаса и морских карт и т. д.; большую роль сыграла все более утверждавшаяся идея шарообразности Земли (с ней была связана также мысль о возможности зап. морского пути в Индию через Атлантич. ок.). Важное значение для геогр. открытий европейцев в Азии и Африке имели успехи в области геогр. знаний и развитие мореплавания у самих азиатских народов.

В. г. о. 15—17 вв. были событиями всемирно-ист. значения. Были установлены контуры обитаемых материков (кроме сев. и сев.-зап. берегов Америки и вост. берега Австралии), исследована большая часть земной поверхности (неизвестными, однако, еще остались многие внутр. области Америки, центр. Африки и вся внутр. Австралия). Благодаря открытию новых торг. путей и новых стран торговля приобрела мировой характер, произошло гигантское увеличение находившихся в обращении товаров — это ускорило процесс разложения феодализма и возникновения капиталистич. отношений в Зап. Европе. Колониальная система, возникшая вслед за В. г. о., явилась одним из рычагов процесса т. н. *первоначального накопления*; этому способствовала и т. н. *«революция цен»*. В эту эпоху Зап. Афри-

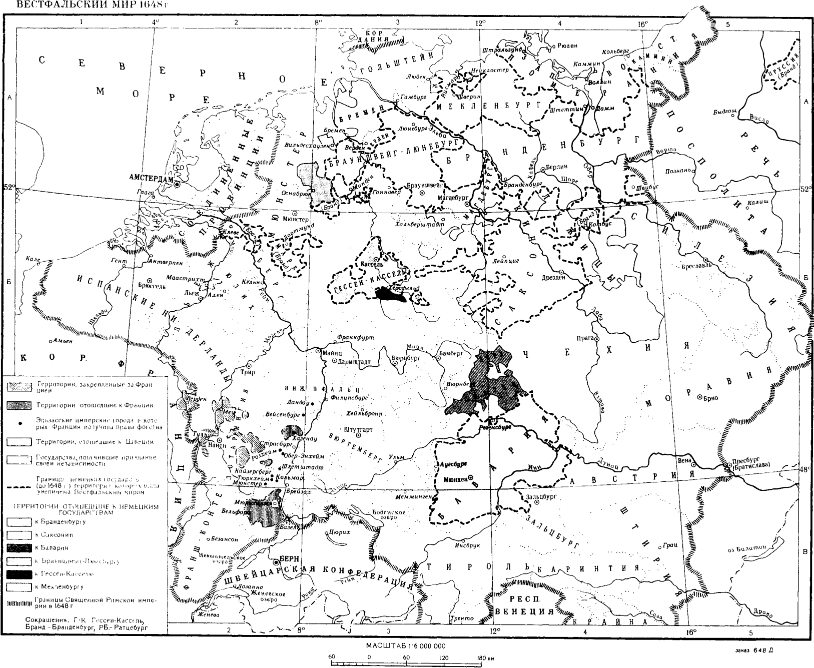

ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ в IV-VII вв.
Границы Римской империи к концу IVв
Граница раздела Римской империи в 395 г.
Территория Западной Римской империи
Территория Восточной Римской империи
Территории, охваченные революционными движениями рабов и колонов
Римские укрепленные валы
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ в ЕВРОПЕ в VII в.
ЦИФРАМИ НА КАРТЕ ОБОЗНАЧЕНЫ:
1 королевства англо-саксов
2 княжество Само
3 Аварский каганат
4 Болгарское царство
Границы государств в середине VII в.
Земли, зависимые от Франкского государства
Границы первых славянских государств
Территория Византийской империи
ФРАНКСКОЕ ГОСУДАРСТВО
ВЕСТГОТСКОЕ ГОСУДАРСТВО
ДУЛЕБСКО-ВОЛЫНСКИЙ СОЮЗ ПЛЕМЕН
ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
ВИЗАНТИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ
ПЛЕМЕНА, НАСЕЛЯВШИЕ ЕВРОПУ
САНСЫ германцы
славяне
ПИКТЫ прочие племена
ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПЛЕМЕН
гуннов
остготов
вестготов
свевов
франков
вандалов и аланов
бургундов
англов, саксов и ютов
лангобардов
славян
авар
болгар
Морские походы славян в VI–VII вв.
Места и годы временных оседаний племен
Места и годы важнейших сражений
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
ТИРРЕНСКОЕ МОРЕ
ИОНИЧЕСКОЕ МОРЕ
ЭГЕЙСКОЕ МОРЕ
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ
ПОНТ
БРИТТЫ
ПИКТЫ
ЮТЫ
Лондон
Кельн
Трир
Париж
Тур
Пуатье
Лион
Арль
Нарбон
Марсель
Тулуза
Толедо
Лиссабон
Валенсия
Новый Карфаген
Тингис
Карфаген
Милан
Генуя
Верона
Аквилея
Равенна
Рим
Неаполь
Таранто
Регий
Сиракузы
Салона
Сирмий
Сердика
Фессалоники
Адрианополь
КОНСТАНТИНОПОЛЬ
Никея
Анкира
Синоп
Трапезунд
Херсонес
Томы
Одесс
Афины
Коринф
Спарта
Смирна
Тарс
Антиохия
Эдесса
Нисибин
Пальмира
Тир
Иерусалим
Александрия
Кирена
о.Корсика
о.Сардиния
о.Сицилия
о.Крит
о.Кипр
БАЛЕАРСКИЕ О-ВА
ГЕПИДЫ
БОЛГАРЫ
АЛАНЫ (ЯССЫ)
САРМАТЫ
НОРИК
РЕЦИЯ
ЛАНГОБАРДЫ
ВЕСТГОТЫ
ОСТГОТЫ
СВЕВЫ
БАСКИ
ДАЛМАЦИЯ
МАКЕДОНИЯ
ВИФИНИЯ
ГАЛАТИЯ
ЛАЗИКА
АРМЕНИЯ
Днестр
Днепр
Дунай
Дон
Лаба
Одра
Висла
Евфрат
Тигр
451
455
410
439
378
411
490
375г.
заказ 648 Д
225 0 225 450 675 900 км

ВЕЛИКИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ





ТИХИЙ ОКЕАН
МОРЕ ЛАПТЕВЫХ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ МОРЕ
ЧУКОТСКОЕ МОРЕ
Нижнеколымский ост.
Якутск
Олекминский ост.
Охотский ост.
ОХОТСКОЕ МОРЕ
БЕРИНГОВО МОРЕ
о. Сахалин
Курильские о-ва
Урга
Пекин
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
Сеул
Эдо (Токио)
Киото
КИТАЙ
Гуанчжоу (Кантон)
Ханой
Аомынь (Макао)
о. Тайвань
о. Хайнань
Бангкок
ЮЖНОКИТАЙСКОЕ МОРЕ
ФИЛИППИНСКИЕ О-ВА
ГАВАЙСКИЕ О-ВА
МАРШАЛЛОВЫ О-ВА
КАРОЛИНСКИЕ О-ВА
Малакка
Батавия (Джакарта)
Амбоина
о. Тимор
Новая Гвинея
о-ва Адмиралтейства
СОЛОМОНОВЫ О-ВА
о-ва Санта-Крус
КОРАЛЛОВОЕ МОРЕ
НОВАЯ ГОЛЛАНДИЯ (АВСТРАЛИЯ)
Тасман 1644
Хартог 1616
ТАСМАНОВО МОРЕ
Земля Ван-Димена (о. Тасмания)
ЗЕМЛЯ ШТАТОВ (НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ)
1643
Маркизские о-ва
о-ва Туамоту
о-ва Тонга (Дружбы)
Лемер и Схаутен
о-ва Галапагос
Компостела
Мехико
Акапулько
Гавана
Панама
Богота
Кито
Тумбес
Кальяо
Лима
Куско
Кокимбо
Бермудские о-ва
Сент-Огастин
ОКЕАН
МАСШТАБ 1:45 000 000
ТИХИЙ ОКЕАН
о. Лусон
Манила
о. Палаван
о. Себу
о. Лейте
о. Минданао
МОРЕ СУЛУ
МОРЕ СУЛАВЕСИ
Бруней
о. Калимантан (Борнео)
Макассарский пролив
о. Сулавеси (Целебес)
о-ва Сула
о. Буру
Амбоина
МОРЕ БАНДА
Тасман 1644
Янсзон 1605
о-ва Палау
КАРОЛИНСКИЕ О-ВА
о. Новая Гвинея
о-ва Адмиралтейства
Тасман 1643
МАСШТАБ 1:45 000 000
ИСПАНСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ XV-XVI вв
Христофор Колумб
1492-1493 гг
1493-1496 гг
1498-1500 гг
1502-1504 гг
А. Охеда и А. Веспуччи 1499-1500 гг
Ф. Э. Кордова 1517 г
Э. Кортес 1519-1525 гг
А. А. Пинеда 1519 г
МЕКСИКАНСКИЙ ЗАЛИВ
ФЛОРИДА
БАГАМСКИЕ О-ВА
Сан-Сальвадор
Гавана
Матансас
Северный тропик
Веракрус
ЮКАТАН
Сантьяго
Навидад
Санто-Доминго
о. Пуэрто-Рико
о. Ямайка
Гондурасский залив
КАРИБСКОЕ МОРЕ
ГВАТЕМАЛА
ГОНДУРАС
МОСКИТОВЫЙ БЕРЕГ
КОСТА-РИКА
Портобельо
Панама
Санта-Мария
МАЛЫЕ АНТИЛЬСКИЕ О-ВА
ЖЕМЧУЖНЫЙ БЕРЕГ
ВЕНЕСУЭЛА
Ориноко
ТИХИЙ ОКЕАН
МАСШТАБ 1:45 000 000
Цифрами на карте обозначены:
1 Гудзонов пролив
2 залив Св. Лаврентия
3 п-ов Новая Шотландия
4 Англия
5 Голландия
6 Франция
7 Испания
8 Португалия
9 Сьерра-Леоне
10 Перцовый Берег
11 Берег Слоновой Кости
12 Золотой Берег
13 Невольничий Берег
14 Камерун
15 Габон
16 Конго
17 Енисейский залив
18 Пясинский залив
19 Сахалинский залив
20 Амурский лиман
21 залив Карпентария


ВЕСТФАЛЬСКИЙ МИР 1648 г
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
АМСТЕРДАМ
СОЕДИНЕННЫЕ ПРОВИНЦИИ
ИСПАНСКИЕ НИДЕРЛАНДЫ
МЮНСТЕР
ГОЛЬШТЕЙН
МЕКЛЕНБУРГ
ПОМЕРАНИЯ
БРАНДЕНБУРГ
БРАУНШВЕЙГ-ЛЮНЕБУРГ
БРЕМЕН
ГЕССЕН-КАССЕЛЬ
САКСОНИЯ
ЛУЖИЦЫ
СИЛЕЗИЯ
ЧЕХИЯ
МОРАВИЯ
РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ
ПРУССИЯ (Бранд.)
КОР. ДАНИЯ
ЮЛИХ
БЕРГ
МАРК (Бранд.)
НИЖ. ПФАЛЬЦ
ВЮРТЕМБЕРГ
БАВАРИЯ
АВСТРИЯ
ЗАЛЬЦБУРГ
ШТИРИЯ
КАРИНТИЯ
КРАЙНА
ТИРОЛЬ
РЕСП. ВЕНЕЦИЯ
ШВЕЙЦАРСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ
ФРАНШ-КОНТЕ
ЛОТАРИНГИЯ
КОРОЛ. ФРАНЦИЯ
Гаага
Антверпен
Гент
Кале
Брюссель
Маастрихт
Льеж
Ахен
Кельн
Клеве
Мюнстер
Оснабрюк
Минден
Ганновер
Бремен
Верден
Вильдесхаузен
Гамбург
Любек
Висмар
Шверин
Нейклостер
Штральзунд
Рюген
Штеттин
Волин
Каммин
Кольберг
Дамм
Быдгощ
Познань
Швибус
Калиш
Бреслав
Берлин
Бранденбург
Котбус
Магдебург
Брауншвейг
Люнебург
Хальберштадт
Лейпциг
Дрезден
Кассель
Херсфельд
Франкфурт
Майнц
Дармштадт
Вюрцбург
Бамберг
Нюрнберг
Регенсбург
Прага
Брно
Вена
Пресбург (Братислава)
Аугсбург
Мюнхен
Меммингер
Зальцбург
Инсбрук
Грац
Тренто
Ульм
Штутгарт
Хейльбронн
Филипсбург
Ландау
Вейсенбург
Хагенау
Страсбург
Розхейм
Обер-Энхейм
Шлетштадт
Кайзерсберг
Тюркхейм
Мюнстер
Кольмар
Брейзах
Мюльхаузен
Бельфор
Базель
Цюрих
Берн
Безансон
Лозанна
Женева
Невшательское озеро
Женевское озеро
Боденское озеро
оз. Балатон
Трир
Мец
Туль
Верден
Нанси
Амьен
Эльба
Одер
Висла
Варта
Шпре
Хафель
Майн
Рейн
Мозель
Шельда
Дунай
Инн
Лаба
Влтава
Сава
Драва
Рона
Территории, закрепленные за Францией
Территории, отошедшие к Франции
Эльзасские имперские города, в которых Франция получила права фогства
Территории, отошедшие к Швеции
Государства, получившие признание своей независимости
Границы немецких государств (до 1648 г.), территория которых была увеличена Вестфальским миром
ТЕРРИТОРИИ, ОТОШЕДШИЕ К НЕМЕЦКИМ ГОСУДАРСТВАМ
к Бранденбургу
к Саксонии
к Баварии
к Брауншвейг-Люнебургу
к Гессен-Касселю
к Мекленбургу
Границы Священной Римской империи в 1648 г.
Сокращения: Г.-К. — Гессен-Кассель, Бранд. — Бранденбург, РБ. — Ратцебург
МАСШТАБ 1:6 000 000
60 0 60 120 180 км
заказ 648 Д

Важнейшие географические открытия сер. 15 — сер. 17 вв.

Годы	Экспедиции: нац. принадлежность	Экспедиции: начальники, капитаны или видные участники	Открытия
1445—61	португ.	Капитаны кораблей Генриха Мореплавателя	Зап. Африка от Сенегала до Перцового Берега (Либерия), о-ва Зеленого Мыса
1469—73	»	Капитаны кораблей Ф. Гомиша	Зап. Африка от Берега Слоновой Кости до Камеруна, о-ва Гвинейского залива
1482—83	»	Д. Кан	Экваториальная Африка от Габона до Анголы
15 в.	рус.	Неизвестные мореходы	О-ва Новая Земля и Вайгач, Карское море, п-ов Ямал
1483	рус.	Ф. Курбский	Зап. Сибирь: Нижний Иртыш
1484—86	португ.	Д. Кан	Побережье Юго-Зап. Африки, до 22° ю. ш.
1487—88	»	Б. Диаш	Юж. Африка
1492—94	исп.	Х. Колумб (1-я и 2-я эксп.)	Первое пересечение Атлантического ок. в тропич. полосе. О-ва Центр. Америки: Багамские, Б. и М. Антильские; Карибское м.
1497—98	англ.	Дж. и С. Кабот	О. Ньюфаундленд (?), сев.-вост. побережье Сев. Америки (вторично — после норманнов)
1497—98	португ.	Васко да Гама	Юго-Вост. Африка: Наталь, юж. Мозамбик; открытие морского пути в Индию вокруг Африки
1498	исп.	Х. Колумб (3-я эксп.)	Юж. Америка: о. Тринидад, дельта р. Ориноко, п-ова Пария и Арая
1499	исп.	А. Охеда и А. Веспуччи	Юж. Америка: Гвиана и Венесуэла с п-овами Парагуана и Гуахира
1499—1500	рус.	П. Ушатый и С. Курбский	Сев.-Зап. Сибирь: низовье Оби
1500	исп.	В. Пинсон; Д. Лепе	Бразилия, сев. и вост. побережья (до 10° ю. ш.), устье р. Амазонки
1500	португ.	П. Кабрал	Бразилия, вост. выступ
1501—02	португ.	А. Веспуччи	Бразилия, вост. побережье (10°—25° ю. ш.)
1502	исп.	Х. Колумб (4-я эксп.)	Карибское побережье Центр. Америки
1513	исп.	В. Н. Бальбоа	Панамский зал. Тихого ок. («Южное море»)
1513	исп.	Х. Понсе де Леон	П-ов Флорида
1515—16	исп.	Х. Солис	Юж. Америка: р. Ла-Плата
1517	исп.	Ф. Кордова	П-ов Юкатан
1518	исп.	Х. Грихальва	Вост. побережье Мексики
1519	исп.	А. Пинеда	Юж. побережье Сев. Америки
1519—22	исп.	Ф. Магеллан и Х. С. Элькано	Первое кругосветное плавание: 1520—21 — Ф. Магеллан (юго-вост. побережье Америки, Огненная Земля, Магелланов пролив; первое пересечение Тихого ок., Марианские о-ва, Филиппины); 1521—22 — Х. С. Элькано (завершение первого кругосветного плавания на корабле «Виктория»)
1519—25	исп.	Э. Кортес и его капитаны	Мексиканское нагорье, Гватемала, Гондурас
1524	франц.	Дж. Верраццано	Вост. побережье Сев. Америки между п-овами Флорида и Нов. Шотландия
1526—28	исп.	Ф. Писарро	Зап. берег Юж. Америки (Эквадор и Сев. Перу)
1527—28	исп.	С. Кабот	Р. Парана (от моря до устья Парагвая)
1527—29	исп.	А. Сааведра	О-ва Каролинские, Адмиралтейства и Маршалловы (Океания)
1528	исп.	П. Нарваэс	Дельта р. Миссисипи
1528—36	исп.	А. Кабеса де Вака	Техас и Новая Мексика, р. Рио-Гранде, Сонора (сев.-зап. Мексика)
1531—32	исп.	Д. Ордас	Р. Ориноко (Юж. Америка)
1532—34	исп.	Ф. Писарро	Перуанские Анды (завоевание Перу)
1533—35	исп.	Э. Кортес	П-ов Калифорния
1533—38	исп.	П. Эредиа; Г. Кесада	Колумбийские Анды
1534—35	франц.	Ж. Картье	Залив и река Св. Лаврентия (Вост. Канада)
1535	исп.	Т. Берланга	О-ва Галапагос (Тихий ок.)
1535—37	исп.	Д. Альмагро	Боливийское нагорье, Чили
1539—41	исп.	Ф. Орельяна	Первое пересечение Юж. Америки, р. Амазонка
1540—42	исп.	Э. Сото	Юг Сев. Америки: юж. Аппалачи, бассейн ниж. течения Миссисипи
1540—42	исп.	Ф. Коронадо и Г. Карденас	Юго-запад Сев. Америки: бассейн р. Колорадо, юж. Скалистые горы, плато Прерий
1545	исп.	И. Ретес	Новая Гвинея, сев. побережье
1568	исп.	А. Менданья де Нейра	Соломоновы о-ва (Океания)
ок. 1570	рус.	П. Нишец	Грумант (Шпицберген)
1579	англ.	Ф. Дрейк	Зап. побережье Сев. Америки («Новый Альбион»)
1581—84	рус.	Ермак	Зап. Сибирь
1585—87	англ.	Дж. Дейвис	Сев.-зап. Атлантика, пролив Дейвиса
1594	голл.	В. Баренц	Сев. оконечность Новой Земли
1594—98	рус.	А. Елецкой и др.	Среднее течение р. Оби, Барабинская степь
1595	исп.	А. Менданья де Нейра	О-ва Маркизские и Санта-Крус (Океания)
1606	голл.	В. Янсзон	Сев.-вост. Австралия
1606	исп.	П. Кирос	О-ва Туамоту и Новые Гебриды (Океания)
1606	исп.	Л. Торрес	Прол. Торреса, Сев. Австралия
1610	рус.	К. Курочкин	Устье Енисея, юго-зап. берег п-ова Таймыр
1610	англ.	Г. Гудзон	Гудзонов прол. и Гудзонов залив
1615	франц.	С. Шамплейн	Озера Гурон и Онтарио (Сев. Америка)
1616	англ.	У. Баффин	Баффинов залив (Сев. Ледовитый ок.)
1616	голл.	Я. Лемер и В. Схаутен	Мыс Горн, пролив Дрейка (между Юж. Америкой и Антарктидой), о-в Новая Ирландия (арх. Бисмарка, Океания)
1616	голл.	Д. Хартог и др.	Западная и Юж. Австралия
ок. 1620	рус.	Неизвестные мореходы	Сев.-Вост. проход (из Карского в море Лаптевых), сев. побережье п-ова Таймыр
ок. 1620—1623	рус.	Пенда	Средняя Сибирь: рр. Нижняя Тунгуска, верх. и ср. Лена, Ангара
1621	франц.	Э. Брюле	Верхнее оз. (Сев. Америка)
1633—35	рус.	И. Ребров, И. Перфильев	Ниж. Лена, Яна, Индигирка
1634	франц.	Ж. Николе	Оз. Мичиган (Сев. Америка)

Продолжение

Годы	Экспедиции		Открытия
	нац. принадлежность	Начальники, капитаны или видные участники	
1638—39	рус.	П. Иванов	Сев.-Вост. Сибирь: р. Индигирка
1639—40	рус.	И. Москвитин	Охотское м., сев.-зап. побережье
1642—43	голл.	А. Тасман	О. Тасмания; Новая Зеландия; о-ва Тонга, Фиджи, Новая Британия (арх. Бисмарка, Океания)
1643	рус.	К. Иванов	Оз. Байкал
1643—44	рус.	М. Стадухин	Восточно-Сибирское море; р. Колыма
1643—45	рус.	В. Д. Поярков	Становой хр., Ниж. Амур, Охотское м.
1644	голл.	А. Тасман	Сев.-зап. побережье Австралии
1648	рус.	Ф. Алексеев-Попов и С. И. Дежнев	Чукотское море, Берингов пролив, Берингово море; сев.-вост. побережье Азии

ка превратилась в заповедное поле охоты за рабами. Европейцы захватили огромные терр. в Сев. и Юж. Америке, с чем было связано массовое, а на Антильских о-вах поголовное истребление коренного населения. В Новом свете возникли громадные колониальные владения: группа испан. вице-королевств, португ. Бразилия, группа англ. переселенческих колоний, франц. Канада. Была организована цепь европ. опорных пунктов на берегах и о-вах Африки, Юж., Юго-Вост. и Вост. Азии; началось колониальное закабаление многих стран Азии. Большое значение для мн. европ. стран имело перемещение в результате В. г. о. центра экономич. жизни и торг. путей из Средиземного м. на Атлантич. ок., что способствовало упадку одних европ. стран (Италии, отчасти Германии и придунайских стран) и экономич. возвышению других (Нидерландов и Англии).

Подробнее о геогр. открытиях по отд. материкам см. в статьях *Австралия, Азия, Африка, Северная Америка, Южная Америка.*

Лит.: Атлас истории географических открытий и исследований, М., 1959; Бейкер Дж., История географических открытий и исследований, пер. с англ., М, 1950; Верн Ж., История великих путешествий, пер. с франц., т. 1, Л., 1958; Магидович И. П., История открытия и исследования Сев. Америки, М. 1962; его же, Очерки по истории географических открытий, М., 1957; Морисон С. Э., Христофор Колумб, мореплаватель, пер. с англ., М., 1958; Путешествие Христофора Колумба. Дневники. Письма. Документы, [пер. с исп.], М., 1956; Харт Г., Морской путь в Индию, [пер. с англ.], М., 1954; Пигафетта А., Путешествие Магеллана, пер. с итал., М., 1950; Лебедев Д. М., География в России XVII века (допетровской эпохи), М.—Л., 1949; его же. Очерки по истории географии в России XV и XVI вв., М., 1956, Открытия русских землепроходцев и полярных мореходов XVII века на северо-востоке Азии. Сб. док-тов, М., 1951; Русские мореходы в Ледовитом и Тихом океанах Сб. док-тов, Л.—М., 1952; Cox E. G., A reference guide to the literature of travel including voyages, geographical descriptions, adventures, shipwrecks and expeditions, v. 1—2, Washington, 1935—38. *И. П. Магидович.* Москва.

ВЕЛИ́КИЕ ДЕРЖА́ВЫ — термин, принятый для обозначения наиболее мощных гос-в, играющих ведущую роль на междунар. арене. В наст. время такими державами считаются постоянные члены Совета Безопасности ООН — СССР, США, Великобритания, Франция и Китай (по воле реакц. кругов империалистич. гос-в место КНР в Совете Безопасности пока еще незаконно занимает чанкайшист). Устав ООН, признавая за всеми гос-вами принцип суверенного равенства, независимо от их размера, политич. влияния, воен. и экономич. уровня развития, в то же время возлагает на вышеназванные В. д. гл. ответственность за сохранение междунар. мира и безопасности.

В различные историч. эпохи разные державы претендовали на роль «великих». В период феодально-абсолютистских монархий каждое более или менее крупное гос-во считало себя великим. Это приводило к многочисл. спорам о старшинстве государей и их дипломатич. представителей. *Венский конгресс 1814—15* констатировал наличие пяти В. д.: Австрии, Великобритании, Пруссии, России и Франции. После создания объединенных германского (1871) и итальянского (1861—70) гос-в Германия заняла место Пруссии, в число В. д. вошла Италия. На рубеже 19—20 вв. усилилась роль нек-рых др. гос-в. В. д. стали признаваться США и Япония. После 1-й мировой войны 1914—18 утратила значение В. д. и перестала существовать как гос-во Австро-Венгрия, временно снизилась роль в междунар. отношениях Германии. В результате 2-й мировой войны 1939—45 Германия и ее союзники — Италия и Япония, потеряли значение В. д. В число В. д. вошел Китай. В наст. время к В. д. могут быть отнесены Индия и Индонезия, располагающие крупными территориями и большим населением. Эти гос-ва играют все возрастающую роль в междунар. отношениях, в частности в ООН и др. междунар. орг-циях, конференциях и совещаниях. Своей миролюбивой политикой Индия и Индонезия завоевали себе признанный авторитет на междунар. арене, и в наст. время значит. число крупных междунар. вопросов решается, как правило, с их участием. *Я. А. Островский.* Москва.

ВЕЛИ́КИЕ ЛУ́КИ — город, крупный ж.-д. узел, р. ц. Псковской обл. РСФСР (с 1957); расположен на берегах р. Ловати. 59 т. ж. в 1959 (в 1897—8,5 т. ж., в 1939—35 т. ж.). Впервые упоминается в Новгородской первой летописи первого извода (синодальный список) под 1166 как пригород и пограничный торг. пункт Вел. Новгорода. В древности имел большое стратегич. значение как крепость на литов. границе (построена в 1211), охранявшая подступы к Пскову и Новгороду. В 1478 В. Л. вместе с новгородскими землями были присоединены к Москве. В 1708, по приказанию Петра I, вместо деревянной крепости в В. Л. были возведены земляные укрепления с бастионами, остатки к-рых сохранились. С 1777 — уездный город Псковского наместничества, затем Псковской губ. В дореволюц. время в городе имелось лишь 27 мелких предприятий с 87 рабочими. В 1897 началось строительство Моск.-Виндаво-Рыбинской ж. д., проходящей через В. Л. В 1902 построены ж.-д. ремонтные мастерские. Сов. власть установлена в В. Л. в дек. 1917. За годы социалистич. строительства в В. Л. возникли паровозо-вагоноремонтный, литейно-механич. и др. з-ды. Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 город был полностью разрушен; вошел в число 15 ист. рус. городов, намеченных постановлением Сов. пр-ва к восстановлению в первую очередь. В городе появились новые отрасли пром-сти: машиностроительная, электротехнич., радиотехнич. и др. Валовая продукция пром-сти города в 1960 увеличилась по сравнению с 1940 в 14 раз. Имеются пед., с.-х. ин-ты. Краеведч. музей. В В. Л. похоронен Герой Сов. Союза Александр *Матросов.*

Лит.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов, М.—Л., 1950 (см. указат.); ПСРЛ, т. 3, 25, СПБ—М.—Л.,1841—1949 (см.указат.); Очерки истории СССР. Период феодализма 9—15 вв., ч. 2, М., 1953, гл. 2; Краткий историко-статистич. очерк городов и городских поселений Псковской губ., Псков, 1904, с. 23—27; Семевский М. И., Историко-этнографич. заметки о Великих Луках и Великолуцком уезде, СПБ, 1857; Васильев И. И., Опыт географическо-статистич. словаря Псковской губ., в. 2, Псков, 1884; Тихомиров М. Н., Древнерусские города, 2 изд., М., 1956; Вершинский А. Н., Города Калининской области, Калинин, 1939, с. 17—24. *М. Я. Попов.* Москва.

ВЕЛИ́КИЕ МОГО́ЛЫ — название, данное европейцами династии, правившей в Индии с 1526. Ее основа-

тель *Бабур* происходил из Моголистана, как в то время назывались терр. Ср. и Центр. Азии, входившие в состав империи монг. правителя Чингисхана (Бабур выводил свой род от Чингисхана). Поэтому основанную Бабуром династию стали называть Моголами. Европ. путешественники 17 в. называли эту династию «Великие Моголы». После смерти *Аурангзеба* в 1707 *Могольская империя* распалась. Формально В. М. продолжали считаться правителями Индии до 1858, когда англ. власти упразднили эту династию.

Династия В. М.: *Бабур* [1526—30], *Хумаюн* [1530—1539, 1555—56], *Акбар* [1556—1605], *Джахангир* [1605—27], *Шах-Джахан* [1627—58], *Аурангзеб* [1658—1707], Бахадур-шах [1707—12], Джахандар-шах [1712—13], Фаррук Сийяр [1713—19], Мухаммед-шах [1719—48], Ахмед-шах [1748—54], Аламгир II [1754—59], Шах Алам II [1759—1806], Акбар II [1806—37], *Бахадур-шах II* [1837—58].

Лит.: Kennedy P., A history of the Great Moghuls..., v. 1—2, Calcutta, 1905—11. *К. А. Антонова.* Москва.

ВЕЛИ́КИЕ СЕЛЬДЖУ́КИ — династия [1038—1157], происходившая из родовой аристократии огузских племен (назв. по имени полулегендарного вождя Сельджука). См. *Сельджукское государство.*

«ВЕЛИ́КИЕ ЧЕ́ТЬИ-МИНЕ́И» — собрание книг Священного писания с толкованиями прологов, патериков, переводных и оригинальных рус. житий, соч. Иоанна Златоуста, Кирилла Иерусалимского и др. «отцов церкви», рус. церк. писателей (Феодосия Печерского, *Кирилла Туровского*), посланий митрополитов и пр. В них вошли популярные на Руси сб. «Пчела», «Золотая цепь», а также «Иудейская война» Иосифа Флавия, путевые очерки, светские новеллы. В «В. Ч.-М.» включены также кормчие, монастырские уставы, акты, грамоты. Весь материал расположен по месяцам. Каждый из 12 томов соответствует определ. месяцу (отсюда и назв. «четьи-минеи» — «ежемесячные чтения», от греч. μήν — месяц), разбит по дням. Составлены в 30—40-х гг. 16 в. под рук. митрополита *Макария*. «В. Ч.-М.» содержат более 27 тыс. страниц большого формата, переписанных от руки и художественно разукрашенных. Составление «В. Ч.-М.» Макарий предпринял для централизации культа рус. святых, укрепления церк. идеологии. В соответствии с этим происходил и подбор мат-лов для «В. Ч.-М.». В них не включили выдающиеся памятники др.-рус. лит-ры светского характера. В «В. Ч.-М.» широко представлены жития рус. святых, многие из к-рых были специально написаны или отредактированы группировавшимися вокруг Макария церк. писателями. Известны 3 списка «В. Ч.-М.»; 1-й список Макарий в 1541 передал в новгородский Софийский собор, 2-й — в нояб. 1552 в моск. Успенский собор (единств. полный список), 3-й вручил в 1554 Ивану IV.

Лит.: Великие Минеи-Четии, собранные всерос. митрополитом Макарием, в. 1—14, СПБ, 1868—1917; Иосиф (архим.), Подробное оглавление Великих Четьих-Миней всерос. митрополита Макария, М., 1892; Горский А. В. и Невоструев К. И., Описание Великих Миней-Четьих Макария, «ЧОИДР», 1884, кн. 1, там же, 1886, кн. 1; Ключевский В. О., Великие Минеи-Четии, собранные всерос. митрополитом Макарием, в кн.: Отзывы и ответы. Третий сб. ст., М., 1914; История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М.—Л., 1945, с 433—37. *В. И. Корецкий.* Москва.

ВЕЛИ́КИЙ КНЯЗЬ — в Киевской Руси и в период феод. раздробленности на Руси титул, первоначально принадлежавший феод. сюзерену всех князей (В. к. Киевский), а с 12—14 вв. — также главам крупнейших феод. кн-в, включавших в себя вассальные удельные кн-ва (вел. кн-ва Владимирское, Московское, Тверское, Ярославское, Рязанское, Смоленское, Нижегородское и пр.). В 13—14 вв. титул «В. к. Владимирский» имел общерус. значение. После создания Рус. централизованного гос-ва (кон. 15—нач. 16 вв.) принадлежал только В. к. Московским; с 1547 вошел в царский, а с 1721 в императорский титулы. В Росс. империи В. к. именовались члены императорской семьи.

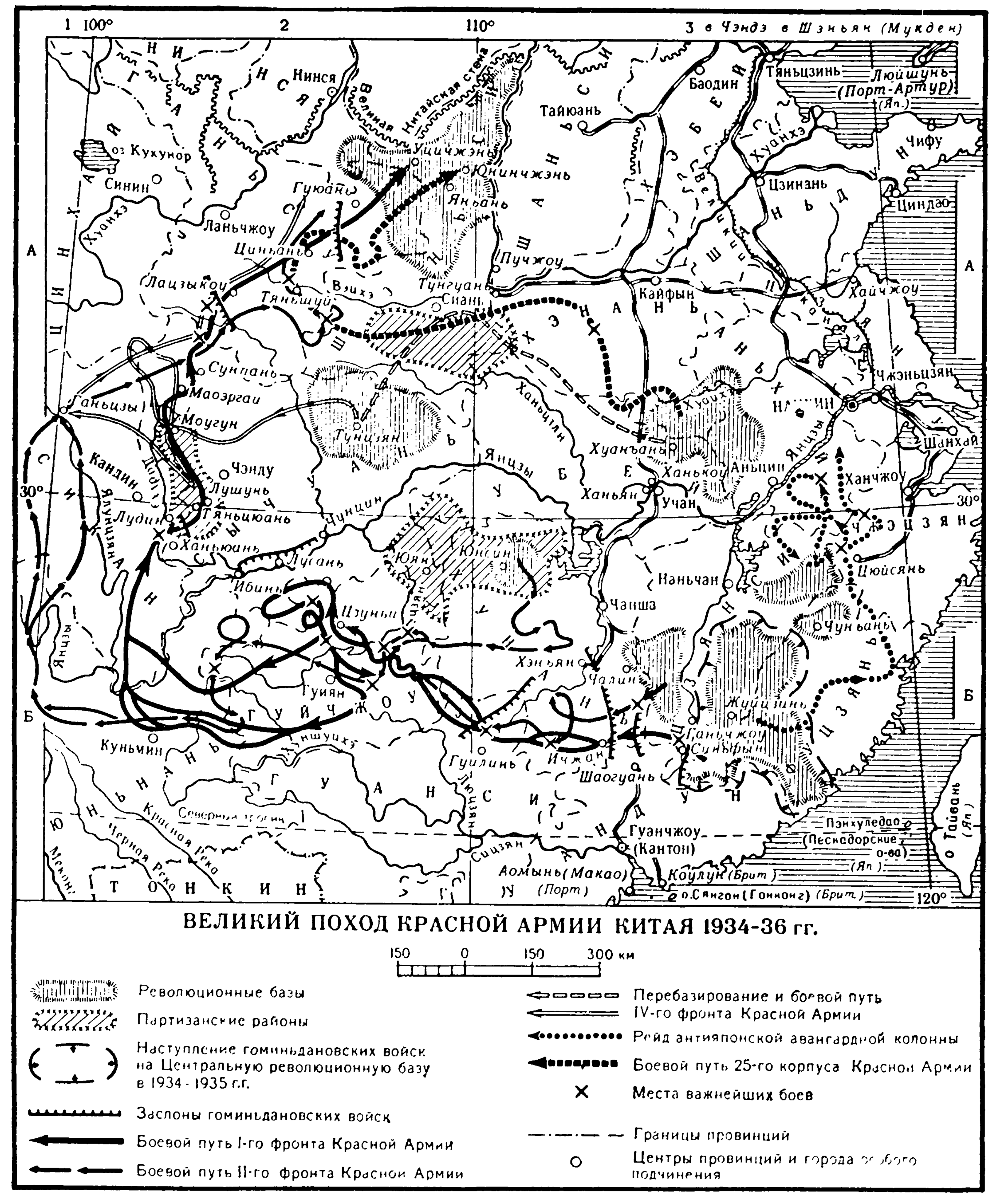
Титул В. к. носили также в 14—16 вв. феод. владетели Литвы; после заключения *Люблинской унии 1569* титул В. к. Литовского вошел в польск. королев. титул (см. лит. при ст. *Князь*). *В. Б. Кобрин.* Москва.

ВЕЛИ́КИЙ МА́РТОВСКИЙ ОРДОНА́НС 1357 (La Grande Ordonnance de mars) — обнародован в марте по настоянию франц. Ген. штатов во время нар. движения 1356—58 в Париже, возглавленного купеч. старшиной Этьенном *Марселем*. В. м. о. был выражением глубокого недовольства горожан политикой монархии и должен был осуществить коренную реформу гос. управления. В. м. о. предоставлял Ген. штатам право собираться самостоятельно без королев. разрешения для обсуждения гос. дел 2 раза в год (§ 5); они получали контроль над налогами, расходованием гос. средств (§ 2); королев. власть не могла без штатов вводить новые налоги, заключать перемирие с противником (§ 39), изменять ценность монеты (§ 15). Контролю штатов подлежали совет короля, армия и гос. аппарат. В. м. о. намечал реформу администрации и суда, сокращение числа чиновников и уменьшение расходов на их содержание. Реформа 1357 являлась одной из наиболее решит. попыток Ген. штатов, гл. обр. богатых горожан Парижа, добиться самостоят. значения в политич. жизни ср.-век. Франции. В. м. о. был попыткой ограничения королев. власти.

Источн.: Социальная история средневековья, под ред. Е. А. Косминского, т. 2, М., 1927, с. 333—46 (выдержки из В. м. о. в рус. пер.).

Лит.: Радциг Н. И., Общественное движение во Франции 1355—58 гг., «ЖМНП», 1913, № 5—8; Пумпянский С. М., Восстание Этьена Марселя по данным Нормандской хроники XIV в., «Уч. зап. Саратов. гос. ун-та», 1947, т. 17; Tourneur-Aumont J. M., La bataille de Poitiers (1356) et la construction de la France, P., 1940. *А. В. Конокотин.* Иваново.

ВЕЛИ́КИЙ ПОХО́Д Красной армии Китая — стратегич. перебазирование осн. сил Красной армии Китая в 1934—36 из революц. баз, находившихся к Ю. и С. от р. Янцзы, на С.-З., в провинции Шэньси и Ганьсу. В В. п. участвовали войска 1, 2, 4-го фронтов, а также 25-й корпус кит. Красной армии, общей числ. св. 200 тыс. чел. (о фронтах и др. соединениях Красной армии Китая см. в ст. *Народно-освободительная армия Китая*). В. п. начался во время 5-й истребительной кампании гоминьдановских войск против Центр. революц. базы в юж. части пров. Цзянси и зап. части пров. Фуцзянь, когда положение войск 1-го фронта, оборонявших базу, вследствие воен. и политич. ошибок «левых» оппортунистов в руководстве КПК оказалось очень тяжелым. Тогда ЦК КПК принял решение об эвакуации Центр. революц. базы и перебазировании осн. сил Красной армии на запад. В. п. предшествовал ряд воен. операций, предпринятых Красной армией с целью дезориентации врага и рассредоточения его сил: в нач. июля 1934 поход Антияпон. авангардной колонны Красной армии под команд. *Фан Чжи-миня* из Центр. революц. базы на север, в конце июля 1934 перебазирование 6-й армейской группы из Хунань-Цзянсийской революц. базы в р-н стыка провинций Хунань, Хубэй, Гуйчжоу и Сычуань на соединение со 2-й армейской группой, в сент. 1934 — марш-маневр 25-го корпуса из Хубэй-Хэнань-Аньхойского Пограничного р-на в юж. часть Шэньси. Вслед за тем осн. масса войск 1-го фронта вместе с адм. и парт. учреждениями (ок. 100 т. ч.) была скрытно сосредоточена на исходных позициях, а их место на фронте заняли те части Красной армии (30 т. ч.), к-рые были оставлены в пров. Цзянси для развертывания партиз. войны, после того как уйдут войска 1-го фронта из Центр. революц. базы. 16 окт. 1934 войска 1-го фронта начали В. п. 21 окт. неожиданной атакой они прорвали 1-ю линию гоминьдановских заслонов и устремились на З. В ноябре — начале дек. 1934 эти войска с тяжелыми



боями прорвали 2, 3 и 4-ю линии гоминьдановских заслонов, форсировали несколько рек и преодолели горный хребет Юэчэнлин. Разгромив войска гуйчжоуских милитаристов и форсировав р. Уцзян, Красная армия в янв. 1935 заняла в пров. Гуйчжоу г. Цзуньи. Здесь состоялось расширенное совещание Политбюро ЦК КПК, к-рое отстранило «левых» оппортунистов от руководства и сформировало новое руководство партии во главе с Мао Цзэ-дуном. В янв. — марте 1935 войска 1-го фронта провели ряд маневренных операций в Гуйчжоу, в ходе к-рых нанесли серьезные поражения гоминьдановской армии; в апр. — мае эти войска форсировали р. Цзиньша (верховье Янцзы), затем двинулись на С. на соединение с войсками 4-го фронта (числ. ок. 80 т. ч.), к-рые с марта 1935 шли им навстречу из Сычуань-Шэньсийской революц. базы. Войска 1-го фронта в 3-й декаде мая 1935 с боем форсировали р. Дадухэ и 16 июня 1935 соединились с войсками 4-го фронта в р-не Моугун (пров. Сычуань). Затем объединенные силы обоих фронтов продвинулись на север в р-н Маоэргай. В авг. 1935 ЦК КПК принял решение о дальнейшем перебазировании всех осн. сил Красной армии в Пограничный р-н Шэньси — Ганьсу. В соответствии с этим решением войска 1-го и 4-го фронтов в авг. 1935 двумя колоннами начали продвигаться на С. Однако один из руководителей левой колонны оппортунист Чжан Го-тао, вопреки указанию ЦК КПК, самовольно повел эту колонну в р-н Тяньцюань — Лушань, на границе пров. Сычуань и Сикан. ЦК КПК заклеймил эти преступные действия Чжан Го-тао, направленные на раскол партии и Красной армии. Между тем другая колонна под рук. Мао Цзэ-дуна продолжала продвигаться на С., преодолевая топкие болота и горные хребты. 18 сент. она разгромила гоминьдановские войска в р-не Лацзыкоу, затем преодолела горы Миньшань, форсировала р. Вэйхэ и 19 окт. 1935 соединилась с войсками 15-й армейской группы, оборонявшей революц. базу Шэньси — Ганьсу. Со времени выхода из Центр. революц. базы в Цзянси войска 1-го фронта прошли с боями через 11 провинций, проделав в исключительно трудных условиях путь в 25 тыс. ли (св. 12 тыс. *км*). Несколько ранее, в сент. 1935, на терр. революц. базы Шэньси— Ганьсу пробился с боями 25-й корпус Красной армии, действовавший до июля 1935 на стыке пров. Хубэй — Хэнань — Шэньси.

Красная армия Китая во время Великого похода.



В нояб. 1935 из р-на стыка границ провинций Хунань, Хубэй, Гуйчжоу, Сычуань двинулись в Сев.-Зап. Китай войска 2-го фронта, созданного после объединения 2-й и 6-й армейских групп (ок. 20 т. ч.). Войска с боями прошли через пров. Хунань, Гуйчжоу и Юньнань, соединились в пров. Сикан в июне 1936 с войсками 4-го фронта. Войска 4-го фронта отказались подчиняться Чжан Го-тао и вместе с войсками 2-го фронта двинулись на С. Осенью 1936 войска 2-го фронта вместе с частью войск 4-го фронта пробились в революц. базу Шэньси — Ганьсу, где соединились с войсками 1-го фронта. На этом закончился В. п.

В результате В. п. осн. силы кит. Красной армии были собраны воедино. Хотя в ходе В. п. Красная армия понесла тяжелые потери, ее стратегич. положение после перебазирования на С.-З. несравненно улучшилось. В результате успешного завершения В. п. было сохранено осн. ядро компартии и Красной армии, была создана новая стабильная база революции — *Пограничный район Шэньси — Ганьсу — Нинся.* Успешным завершением В. п. Красная армия Китая обеспечила себе прочный тыл — СССР, и возможность непосредств.



Одна из частей Красной армии Китая, прибывшая в Сев. Шэньси после Великого похода.

отпора япон. империалистам, захватившим в 1-й пол. 30-х гг. Сев.-Вост. Китай и часть Сев. Китая и готовившимся к войне за превращение всего Китая в свою колонию. В. п. имел большое значение в создании предпосылок для развертывания всенар. борьбы против япон. захватчиков, для создания единого антияпон. нац. фронта.

Лит.: Великий поход 1-го фронта китайской Рабоче-крестьянской Красной Армии, пер. с кит., М., 1959. (Сб. воспоминаний. В прилож.— ст. Мяо Чу-хуан, Великий поход кит. Рабоче-крестьянской Красной Армии); Нехонов Г., Великий поход кит. Красной Армии (1934—1936 гг.), «Воен.-ист. ж.», 1959, № 10; Сикирянская Л. А., Великий поход китайской Красной Армии (1934—1936 гг.), М., 1962.
В. П. Илюшечкин. Москва.

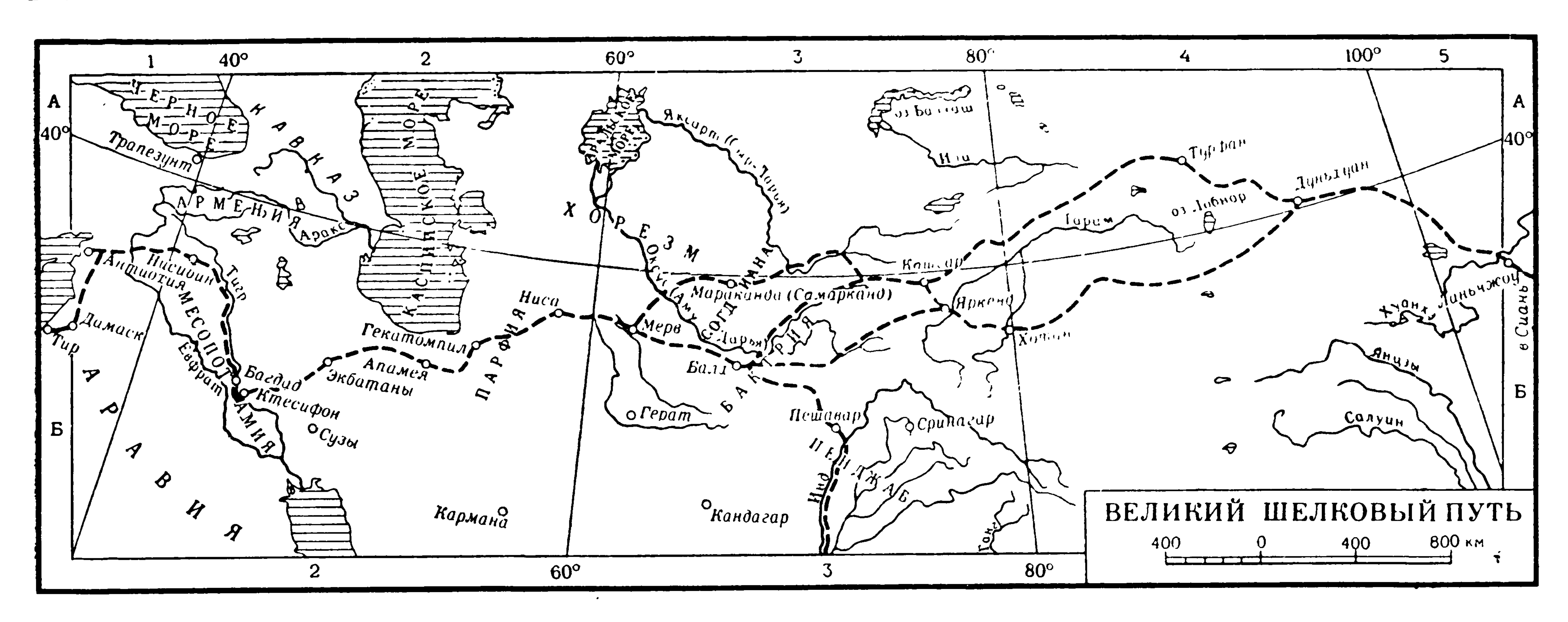
«ВЕЛИ́КИЙ РАСКО́Л» (1378—1417) — наиболее длит. разделение католич. клира сначала на 2, затем на 3 церкви, возглавляемые соперничавшими папами. В «В. р.» отразилось стремление возникавших нац. гос-в Зап. Европы ослабить зависимость от пап. «В.р.» начался после *Авиньонского пленения пап* (1309—77). В 1377, чтобы освободиться от франц. зависимости, папа Григорий XI вернулся в Рим; после его смерти итал. кардиналы в Риме избрали на папский престол Урбана VI [1378—89], а французские в Авиньоне — Климента VII [1378—94]. Создались две папские курии; папы проклинали друг друга и с помощью наемных банд вели между собой борьбу. «В. р.» происходил во время *Столетней войны 1337—1453* и феод. смут в Германии, политич. обстоятельства определяли поддержку того или иного папы. Авиньонскую курию поддерживали Франция, Неаполь, Сицилия, Испания, Юж. и Юго-Зап. Германия, с 1408 — Шотландия. После смерти Климента VII поддерживавшие его кардиналы избрали в 1394 папой Бенедикта XIII. Римскую курию поддерживали гос-ва Сев. и Ср. Италии, Англия, б. ч. Германии (до 1410), Венгрия, Скандинавия. Преемником Урбана VI был Бонифаций IX [1389—1404], после смерти к-рого был избран Иннокентий VII [1404—06]. Его сменил в 1406 Григорий XII. Распад церкви наносил серьезный удар устоям феод. общества. Университеты, епископы и князья стремились воссоздать единство церкви, выдвигая идею супрематии (верховенства) соборов над властью пап (см. *Соборное движение*). Созванный в Пизе в марте 1409 собор, низложив двух пап, избрал нового папу — Александра V [1409—10]. Однако местные курии не признали решений Пизанского собора — образовались 3 церкви. Длит. раскол способствовал развитию нар. антицерковных движений, принимавших антифеод. характер. Это заставило феодалов сплотиться и созвать *Констанцский собор* (1414—18), к-рый низложил папу Иоанна XXIII (преемника Александра V), заставил отречься папу Григория XII, отлучил Бенедикта XIII, а 11 нояб. 1417 избрал папой Мартина V. «В. р.» был прекращен. Восстановление единства церкви сопровождалось усилением реакции и укреплением светской власти пап в Риме, однако авторитет католич. церкви и папства был значительно подорван.

Лит.: Маркс К., Хронологические выписки, [тетр.] 2, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 6, М., 1939, с. 154—57, 153, 158—61, 167—69, 209, 211—24; Valois N., La France et le grand Schisme d'Occident, v. 1—4, P., 1896—1902; Jordan G. J., The inner history of the Great schism of the West, L., 1930.
М. Я. Сюзюмов. Свердловск.

ВЕЛИ́КИЙ УСТЮ́Г — др.-рус. город на р. Сухоне, в 3 *км* от ее слияния с р. Юг (отсюда др.-рус. назв. Усть-Юг), ныне р. ц. Вологодской обл., в 68 *км* от ж.-д. станции Котлас. 37,3 т. ж. в 1959 (в 1897—11,3 т. ж., в 1913—20,1 т. ж., в 1939—29,7 т. ж.). Возник в сер. 12 в. Впервые упоминается в летописи под 1207. В 1212 около В. У. был основан Михайло-Архангельский монастырь. Входил во владения Владимиро-Суздальского кн-ва. Расположенный на перекрестке важнейших торг. дорог за границу (через Архангельск) и в Сибирь, В. У. в 16—17 вв. превратился в крупный торг.-пром. город. Был одним из крупнейших хлебных, соляных и рыбных рынков. Здесь же были расположены склады англ. и голл. купцов. Одновременно — важнейший центр художеств. ремесла (чернение по серебру и др.). В 17 в. В. У. стал также центром иконописания и обогатился архит. сооружениями Троицко-Гледенского, Михайло-Архангельского монастырей, Вознесенской церкви (сохранившихся до наст. времени) и др. В 18 в., в связи с перемещением рус. внеш. торговли к Балтийскому м., В. У. начал терять свое значение. С 1719— провинц. город Архангелогородской губ., с 1780— центр Великоустюжской обл. Вологодского наместничества, с 1796 — уездный город Вологодской губ. Сов. власть окончательно установилась в июне 1918. В городе построены судостроительно-судоремонтный з-д, предприятия пищевой пром-сти и др. Развито производство кустарных изделий из серебра (артель «Северная чернь»). Краеведческий музей. В. У.— родина землепроходцев С. Дежнева, Е. Хабарова, В. Атласова.

Лит.: Ардашев В., Летопись семисотлетнего существования г. Устюга Великого, «Вологодские губ. вед.», 1857, № 34, 36, 39—49, 51—52; Устюжский летописный свод, М.—Л., 1950; Устюг Великий. Мат-лы для истории города XVII и XVIII ст., М., 1883; Дунаев Б., Город Устюг Великий, 2 изд., М., 1919 («Культурные сокровища России», в. 15); Записки Северо-Двинского об-ва изуч. местного края, в. 1, В. Устюг, 1925; Тихомиров М. Н., Древнерусские города, 2 изд., М., 1956; Титов А. А., Летопись Великоустюжская, М., 1889; Мерзон А. Ц. и Тихонов Ю. А., Рынок Устюга Великого в период складывания всероссийского рынка (XVII в.), М., 1960.

ВЕЛИ́КИЙ ШЁЛКОВЫЙ ПУТЬ — в древности и ср. века караванная дорога из Китая в страны Средней и Передней Азии. Открытый во 2 в. до н. э. в результате путешествий *Чжан Цяня*, В. ш. п. вел из Сианя через Ланьчжоу, в Дуньхуан, где раздваивался: сев. дорога шла в Ферганскую долину, а южная, пересекая горные хребты Памира, вела в Индию и на Бл. Восток. Гл. предметом торговли был кит. шелк, выделывавшийся специально для экспорта и высоко ценившийся на Западе. Торг.-дипломатич. связи по В. ш. п. в древности достигли особенно большого развития на рубеже 1—2 вв., когда в Китай и из Китая ежегодно отправлялось по нескольку посольств, сопровождавшихся большими торг. караванами. Торговали с Китаем в осн. ср.-азиат. купцы-посредники. Хотя в 97 кит. путешественник Гань Ин достиг Персидского зал., а в 100 македо-



нянин Май Тициан сумел добраться до Ланьчжоу, трудности пути не позволили установить непосредств. связи Китая с Римом. В 3—6 вв. В. ш. п. использовался преим. как «дорога пилигримов», по к-рой буддийские монахи шли из Китая в Индию и обратно. В 7—10 вв. междунар. значение В. ш. п. вновь усилилось — установились связи Китая с Византией, арабами.

В 13—14 вв. В. ш. п. играл большую роль, соединяя воедино отдаленные р-ны огромной Монг. империи. С 15 в. в связи с развитием морских сообщений В. ш. п. начал терять свое значение и постепенно пришел в упадок. В. ш. п. сыграл большую роль в развитии экономич. и культурных связей народов Передней Азии, Средней Азии и Китая.

Лит.: Бартольд В. В., История культурной жизни Туркестана, Л., 1927; Васильев Л. С., Культурные и торговые связи ханьского Китая с народами Центральной и Средней Азии, «ВИМК», 1958, № 5; Herrmann A., Die alten Seidenstrassen zwischen China und Syrien, Abt. 1, B., 1910; Alley R., The old silk road, «China monthly review», 1953, v. 124, № 6. *Л. С. Васильев.* Москва.

ВЕЛИКОБРИТА́НИЯ (Great Britain) — гос-во в Зап. Европе, расположено на Британских о-вах. Офиц. назв. В.— Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); часто всю В. неточно именуют Англией (по назв. большей части страны, занимающей юж. и центр. часть о-ва Великобритания). Площадь (включая внутр. воды) 244 тыс. *км*². Нас. 52777 тыс. чел. (1961), св. 80% — англичане; остальные: шотландцы, уэльсцы (валлийцы), ирландцы (большинство в Сев. Ирландии) и др. Гос. язык В.— английский. Верующие принадлежат к англиканской (большинство), пресвитерианской, баптистской и к др. протестантским церквам; имеется значит. число католиков. В городах живет 81% населения. Столица В. — Лондон.

В. — конституц. монархия. Глава гос-ва — король (с 1952 — королева Елизавета II). Высший законодат. орган—парламент, в состав к-рого юридич. входят глава гос-ва (король) и две палаты: палата общин, состоящая из 630 депутатов (избираются населением на 5 лет), и палата лордов (918 чел., по данным на ноябрь 1961), членами к-рой являются англ. пэры (по праву наследования, назначению и по должности), 16 шотл. пэров, 2 архиепископа, 24 епископа. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

Исторический очерк

В истории В. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Древнейший период (ок. 500000 — сер. 1-го тысячелетия до н. э.) — от раннего палеолита до поздней бронзы и раннего железа, эпоха складывания и расцвета первобытнообщинного строя. 2) Кельтская Британия (ок. 6 в. до н. э.— 1 в. н. э.) — железный век, господство патриархально-родовых отношений, начало их разложения и перехода к классовому об-ву. 3) Римская Британия (43 н. э.—410) — слабо романизированная провинция рабовладельч. Римской империи. 4) Англо-саксонский период (5—11 вв.); становление феод. отношений в В. 5) Период развитого феодализма (11—15 вв.). 6) Период разложения и упадка феодализма и зарождения капиталистич. отношений (16 — сер. 17 вв.). 7) Англ. бурж. революция (1640—60); Реставрация и переворот 1688—89. 8) Развитие капитализма в В. в конце 17—1-й половине 19 вв. Этот период включает подразделы: массовое обезземеление крестьянства методом парламентских огораживаний, рост капиталистич. мануфактуры (кон. 17—60-е гг. 18 вв.), усиление колониальной экспансии В.; В. в начальный период пром. переворота (60-е гг. 18 в.— 1789); борьба В. против франц. революции; войны с наполеоновской Францией (1789—1815); В. после наполеоновских войн; борьба за демократич. реформу парламента (1815—32); период чартизма (сер. 30-х гг.— нач. 50-х гг. 19 в.). 9) Расцвет пром. капитализма, появление первых отличительных черт империализма (50 — 60-е гг. 19 в.). 10) В. в период перехода к империализму (70—90-е гг. 19 в.). 11) В. в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). 12) В. в период общего кризиса капитализма. Этот период включает подразделы: В. в 1918—39; В. в годы 2-й мировой войны 1939—1945; В. в 1945—62.

Древнейший период. История В. до сер. 1 в. до н. э. известна почти исключительно по данным археологии, к-рая особенно больших успехов достигла в 20 в. На терр. В. сохранились лишь очень скудные следы человека эпохи раннего и среднего палеолита (гл. обр. находимые преим. в пещерах кам. орудия и кости животных, употребл. человеком в пищу). Немногим больше известно об охотнике и рыболове ранних ступеней развития первобытнообщинного строя. Большинство найденных в В. останков древнего человека принадлежит к т. н. кроманьонскому типу и относится к позднему палеолиту: скелет молодого мужчины, окрашенный охрой, известный под ошибочным назв. «красная леди», найденный в пещере в Павиленде (Юж. Уэльс); захоронения и скелеты в пещерах Gough's Cave и Aveline's Hole на Мендипских холмах (Сомерсетшир) и др. В эту эпоху терр. Британии еще не была отделена от континента; примерно ок. 5-го тысячелетия до н. э.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Границы государств
Столицы государств
Железные дороги
Порты
Судоходные каналы

море отделило В. от материка (как полагают, вследствие опускания суши). Большие перемены, возможно

Стонхендж (графство Уилтшир).



связанные с переселением племен более высокой культуры (либо иберов с Пиренейского п-ова, либо людей «средиземноморской» расы из Франции), произошли в период позднего мезолита и особенно в период неолита (3 — нач. 2-го тысячелетия до н. э.), когда наряду с охотой и рыболовством появляются и постепенно превращаются в главное занятие населения скотоводство и земледелие. Для конца неолита и нач. бронзового века (ок. 1800 до н. э.) характерны места культа, отмеченные огромными мегалитическими сооружениями — *кромлехами*: Эйвбери и Стонхендж (Солсберийская равнина в Уилтшире), Stanton Drew (Сомерсетшир), Knowlton Circles (Дорсетшир) и др. Совершенствуются каменные орудия, уступающие затем место бронзовым, а позднее и железным, появляется новый тип глиняной посуды (т. н. кубковая керамика — ок. 1800 до н. э.), а затем керамика типа «Deverel-Rimbury» (ок. 750 до н. э.), развивается ткачество.

Кельтская Британия. К периоду поздней бронзы и раннего железа относятся первые переселения на терр. В. кельтов (последнее вторжение — белги — ок. 75 до н. э.); как и предыдущие переселенцы, они смешались с местным населением. За кельтским и кельтизированным населением Британии в науке утвердилось условное название *бриттов*. Кельты принесли с собой кельтские яз. (утвердились в б. ч. Британии, по-видимому, к середине 3 в. до н. э.) и элементы культуры железного века, сосуществовавшие первоначально с бронзой. С кельтами, по-видимому, связано появление в Британии *Гальштатской культуры* и особенно характерной для кельтов *Латенской культуры*. С кельтами связаны почти все сообщения древних авторов о Брит. о-вах. До появления кельтов о-ва были известны лишь финикийцам, вывозившим из Британии еще в нач. 1-го тысячелетия до н. э. олово [отсюда у *Геродота* (5 в. до н. э.) — «Касситериды» (греч. Κασσιτερίδες — Оловянные о-ва)]. Но уже Аристотель (4 в. до н. э.) называл их Брит. о-вами, имея в виду Альбион (совр. о-в Великобритания) и Йерне (Ἰέρνη; совр. Ирландия). Ок. 325 до н. э. Брит. о-ва описал грек из Массилии Питеас (Пифей), посетивший их. Термин «Британия» как назв. не всех о-вов, а лишь о-ва Великобритании впервые встречается у *Юлия Цезаря*. Сведения о Британии и бриттах имеются также у *Диодора Сицилийского*, *Страбона*, *Плиния Старшего*, Помпония Мелы, *Тацита* и др.

Родовой строй у кельтов Британии характеризуется общей собственностью на землю с выделением участков отдельным родовым группам (возможно, «большим семьям») и ярко выраженным господством патриархально-родовых отношений с нек-рыми пережитками матриархата. Накануне рим. завоевания бритты находились уже на стадии разложения первобытнообщинного строя и зарождения элементов классового об-ва. Выделялась родовая и воен. знать, все бóльшую роль играло патриархальное рабство; были и другие формы зависимости, свидетельствующие о росте социального неравенства.

Бритты строили большие укрепл. поселения, чаще всего на холмах; остатки сохранились в Maiden Castle (Дорсетшир), в Almondbury (Йоркшир), Caburn (Сус-

секс) и в др. местах; известны поселения на берегах рек и озер (Гластонбери и Миир в Сомерсетшире и др.). У кельтов было сильно развито скотоводство, большое значение имело также земледелие; они применяли тяжелый колесный плуг, ручную мельницу с большими жерновами, гончарный круг, обрабатывали шкуры животных, занимались ткачеством, разрабатывали рудники, добывая олово, медь, железо, вели торговлю с приезжавшими с континента купцами. В обращении были греч. и рим. монеты, а позже и монеты местной (бриттской) чеканки.

Бритты распадались на ряд племен, объединявшихся иногда в племенные союзы во главе с воен. предводителями («королями»). Из нек-рых плем. центров позже выросли рим. и ср.-век. города: Камулодунум (лат. Camulodunum, ныне Колчестер), Эборакум (лат. Eboracum, ныне Йорк), Лондиний (лат. Londinium, ныне Лондон) и др.

Римская Британия. Завоевание Галлии римлянами в сер. 1 в. до н. э. привело к столкновению кельтов Британии с Рим. гос-вом (походы Цезаря в 55 и 54 до н. э.). Систематич. завоевание Британии началось при имп. Клавдии в 43 н. э. и завершилось в осн. к кон. 60-х гг. Со 2-й пол. 1 в. н. э. Британия — одна из окраинных пров. Рим. империи. Господство римлян на о-ве носило гл. обр. характер воен. оккупации. Среди покоренного населения часто поднимались восстания (крупнейшее — восст. Боудикки в 61). Постоянной угрозой являлись племена не завоеванных римлянами сев. горных областей (гл. обр. *пикты* и *скотты* в Каледонии — совр. *Шотландии*). Завоевание было закреплено целой системой укрепл. пунктов (рим. лагери) и воен. дорог. Вдоль сев. границы были сооружены рим. валы (в 123 — Адриана и в 140 — Антонина Пия). Романизации подверглись гл. обр. юж., вост. и отчасти центр. области. Возник ряд рим. колоний и городов; пять городов имели статус муниципия: Веруламиум (лат. Verulamium, ныне Сент-Олбанс), Глевум (лат. Glevum, ныне Глостер), Камулодунум (Колчестер), Эборакум (Йорк), Линдум (лат. Lindum, ныне Линкольн). В юж. и вост. частях страны получили распространение «виллы» рим. типа. Но романизация была далеко не полной: З. и С. почти не были затронуты ею. Завоевание ускорило процесс социальной дифференциации и классообразования у бриттов, но не привело к коренным изменениям в кельтском об-ве.

Кризис, охвативший Рим. империю в последующие века ее существования, сказался и на судьбах Британии. С конца 3 в. начались набеги сев.-герм. племен.

Римский вал в графстве Нортамберленд. Современный вид.



Участились бунты в оккупац. рим. войсках. Часть их самовольно ушла из Британии в конце 4 в., часть была отозвана в нач. 5 в. Официально рим. владычество в Британии прекратилось в 410. Вслед за этим произошло окончат. крушение рим. порядков. Британия снова распалась на ряд независимых кельтских областей. Нек-рые остатки рим. культуры все же уцелели. Напр., сохранилась письменность на лат. яз. Среди брит. кельтов отчасти сохранилось распространившееся здесь в 4 в. христианство.

Англо-саксонский период; становление феод. отношений в В. В середине 5 в. началось завоевание Британии сев.-герм. племенами — англами, саксами, ютами и фризами. Обычно эти племена называют общим именем — англо-саксы. В 6—нач. 7 вв. сопротивление бриттов в осн. было сломлено. Англо-саксы захватили б. ч. Британии и образовали к кон. 6 — нач. 7 вв. ряд раннефеод. королевств: Кент, Уэссекс, Суссекс, Эссекс, Вост. Англия, Нортумбрия, Мерсия. Между ними шла постоянная борьба, в ходе к-рой господств. положение занимало то одно, то другое королевство. В процессе завоевания б. ч. бриттов была истреблена, часть оттеснена на С. (Каледония) и З. (Камбрия, *Уэльс*, Корнуолл), в сохранившие независимость кельтские области; часть переселилась на континент [на п-ов Арморику (совр. Бретань)]; оставшиеся были б. ч. превращены в рабов и зависимых людей, лишь немногие сохранили земли и свободу. Т. о., кельтский элемент вошел в этнич. состав англ. народа, но основу его составили завоеватели — германцы (позднее состав англ. народности пополнился датчанами и др. скандинавами, а затем и выходцами из Франции). Гл. особенностью становления феодализма у англо-саксов является сохранение в течение длит. времени свободной сел. общины, что, в свою очередь, обусловило живучесть старинной обществ. организации — нар. собраний, в пределах села (сел. сход), небольших округов — «сотен» (сотенные собрания), и целых королевств (первоначально бывших собраниями всего племени); эти собрания с развитием феод. отношений меняли свой характер. Наряду с феод. дружинами в Англии очень долго продолжало существовать и воен. ополчение всех свободных крестьян — «фирд» (fyrd). Относит. устойчивость общинных порядков и сравнительно медленный ход процесса исчезновения свободного крестьянства и образования крупного феод. землевладения были обусловлены слабым влиянием рим. порядков, разрушит. характером завоевания. В первые столетия после завоевания основу общества составляли свободные общинники (*керлы*), имелись и знатные люди (*эрлы*), различавшиеся размерами *вергельда*. По мере роста соц. неравенства и постепенного разложения общины эрлы превращались в крупных землевладельцев. В 8—9 вв. феодализация достигла значит. успехов, хотя наличие сел. общины укрепляло силы крест. сопротивления в борьбе против закрепощения. Королев. власть активно содействовала развитию феод. отношений: зем. пожалования, к-рые раздавали короли знати, особенно военно-служилой, епископствам и аббатствам, обычно оформлялись грамотой. Полученная по грамоте земля — бокленд, была привилегированной зем. собственностью, к-рой владелец мог свободно распоряжаться, в отличие от фолкленда — зем. владения на обычном праве, распоряжение к-рым было ограничено нар. обычаем — общинными порядками, родственными отношениями и т. п. Мелкие феод. владения возникали и в результате разложения свободной общины. Христианизация англо-саксов, начавшаяся в кон. 6 в., закончилась в осн. во 2-й пол. 7 в. Церковь всемерно содействовала феодализации. Большое влияние на обществ.-политич. строй Англии оказали начавшиеся в кон. 8 в. вторжения норманнов (скандинавов, нападавших гл. обр. из Дании

и известных в англ. истории под именем датчан). Они основали много поселений в сев. и вост. областях страны, где ввели свои обычаи и порядки (т. н. область «датского права» — «Danelaw»). Разоряемые дат. набегами англо-саксонские крестьяне вынуждены были искать «покровительства» у крупных землевладельцев — *глафордов* и превращались в зависимых от них людей. Получение крупными землевладельцами права сбора податей и пошлин, шедших ранее в пользу короля, права юрисдикции над определ. терр., называемого сакой и сокой (аналогично иммунитету во Франкском королевстве), усиливало их власть над свободными общинниками. В борьбе с датчанами формировалось тяжеловооруженное конное войско — основа англо-саксонского рыцарства. С другой стороны, следствием нашествия датчан явилось увеличение количества свободных элементов в феодализирующемся англо-саксонском обществе, т. к. основу населения, осевшего в Англии, составляли свободные крестьяне-воины.

Создались предпосылки для политич. объединения страны, обусловленного как необходимостью преодолеть растущее сопротивление крест. масс закрепощению (что требовало сплочения всех сил господств. класса), так и потребностями обороны в тяжелой борьбе с датчанами. В 9 в. при короле Уэссекса Эгберте б. ч. страны объединилась в одно гос-во (829), к-рое стало называться с этого времени Англией. Важным этапом в борьбе против датчан и в развитии англо-саксонского феод. гос-ва было правление короля *Альфреда* (871—99 или 900); при нем был составлен общеангл. сб. законов «Правда короля Альфреда», включивший многие положения старых англо-саксонских правд. В дальнейшем Англия объединяется под властью то датской, то уэссекcской династий. В 1066 Англия была завоевана (решающая битва 14 окт. при Гастингсе) герцогом Нормандии Вильгельмом, к-рый стал королем Англии Вильгельмом I Завоевателем [1066–87] и основателем новой нормандской династии. Хотя процесс феодализации к *нормандскому завоеванию Англии 1066* сделал значит. успехи, однако феодально-зависимые держатели земли еще не слились в едином слое крепостных; особенно много свободных оставалось в области «датского права». Феод. поместье — *манор*, еще не получило повсеместного распространения и законченных форм. В 10—11 вв. начали возникать города — центры ремесла и торговли. Расширились торг. связи с континентом (в особенности с Фландрией).




Нормандское завоевание Англии. Деталь ковра из Байё. 11 в.

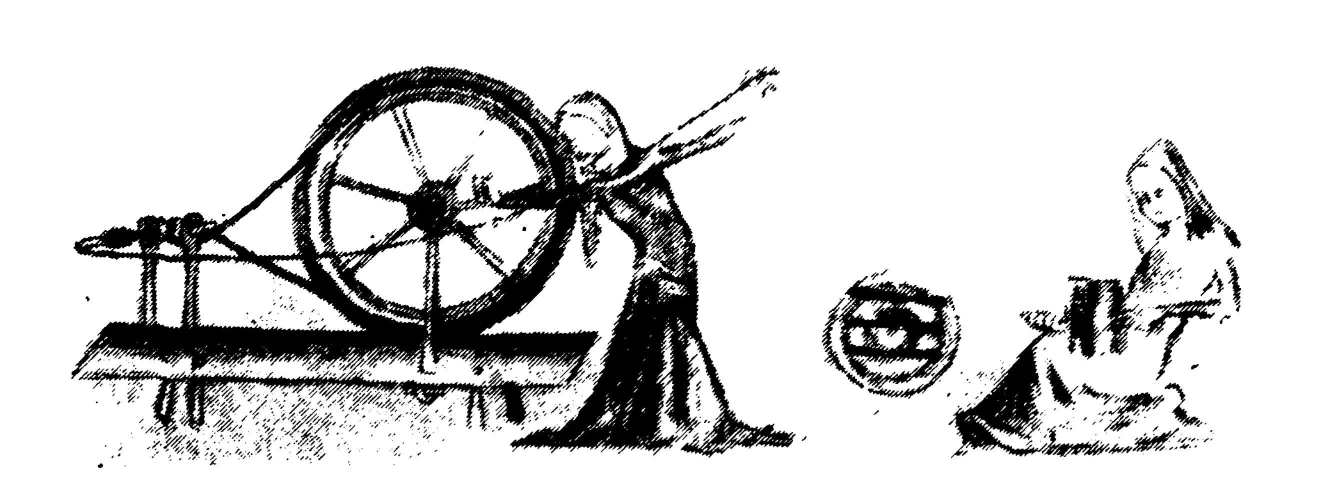
Период развитого феодализма. Становление феод. строя было завершено нормандским завоеванием, к-рое закрепило характерную особенность англ. феодализма — политич. объединение страны и централизацию гос. власти. Хотя эта специфика и была подготовлена предшествующим развитием, однако важную роль сыграл и самый факт завоевания. Все земли Англии были поделены между победителями — нормандскими и др. франц. феодалами, составившими верхушку феод. класса. Раздел земли был произведен в несколько этапов по мере захвата территории, конфискации земли у представителей англо-саксонской знати; поэтому владения крупных феодалов оказались разбросанными в разных частях страны и не составили сплошных территориальных княжеств. Поддержка крупными феодалами сильной королев. власти, обусловленная необходимостью удерживать господство над враждебным населением и закрепощаемым крестьянством, имела относительный и временный характер, т. к. вступала в противоречие с их стремлением к политич. самостоятельности и независимости. Короли нормандской династии находили прочную опору в слое ср. и мелких феодалов, заинтересованных в закрепощении крестьян и в охране своих прав от посягательств крупных феодалов. Феод.-иерархич. лестница, еще не вполне сложившаяся, была укреплена установлением непосредств. связи между каждой из ее ступеней — вассалами отд. сеньоров и коро-



Работа на барщине под надзором бейлифа лорда. Миниатюра 14 в.

лем (Солсберийская присяга 1086), что является своеобразием ленной системы в Англии. В 1086 в целях обложения населения ден. налогом и выявления размеров владений и доходов вассалов короля была проведена всеобщая поземельная перепись (см. «*Книга страшного суда*»). Она закрепила за каждым феодалом его зем. владения, его место в системе феод. иерархии; многие крестьяне, сохранившие свободу, были записаны как крепостные (вилланы, см. *Вилланство*). Нормандское завоевание ускорило закрепощение англ. крестьянства, ухудшило его положение и содействовало окончат. оформлению феод. порядков. Свободное крестьянство не исчезло и после завоевания, хотя численность его значительно сократилась и правовое положение ухудшилось. Наличие наряду с крепостными слоя свободных крестьян (фригольдеров, см. *Фригольд*) являлось одной из характерных особенностей англ. феодализма. В 12—13 вв. в Англии складывается система центр. финансовых и судебных учреждений, выросших из управления королев. дворца (законодательство Генриха II [1154—89], особенно его суд. реформа, по к-рой центр. королев. суды через институт разъездных судей были связаны с окружными и областными суд. собраниями, и др.). Сеньориальные суды постепенно отступали на второй план, а в королев. судах развивалось единое для всей страны «общее право» («Common Law»). Король получал большие доходы от королев. поместий (Вильгельм I Завоеватель сосредоточил в своих руках ок. $^{1}/_{7}$ всей обрабат. земли в Англии), поземельной подати, разнообр. и многочисл. феод. сборов, суд. штрафов, торг. пошлин, поборов с городов и т. д. Так. в Англии уже в конце 11 в. и особенно в 12—13 вв. сложилась относительно сильная централизов. монархия. Нек-рые бурж. ученые (Ф. Мейтленд, Ш. Пти-Дютайи, А. Поллард, Дж. Джолиф, Д. М. Петрушевский) ошибочно утверждали, что политика королев. власти носила антифеод. характер. В действительности же усиление центр. власти укрепляло класс феодалов в целом, в первую очередь в его борьбе с крепостным крестьянством. Напр., суд. реформа Генриха II и развитие «общего права» провели резкую грань между свободными и крепостными, не допуская последних обращаться в королев. суды. Вилланы были предоставлены произволу феодалов. Усилению централизов. монархии способствовали появление и рост городов как центров ремесла и торговли. Кроме Лондона, экономич. и политич. центра страны, значит. городами были: Винчестер, Кентербери, Йорк, Глостер, Вустер, Дувр, Норидж, Линкольн, Ноттингем, Честер, Бристоль, Кембридж, Оксфорд, Ньюкасл и др.

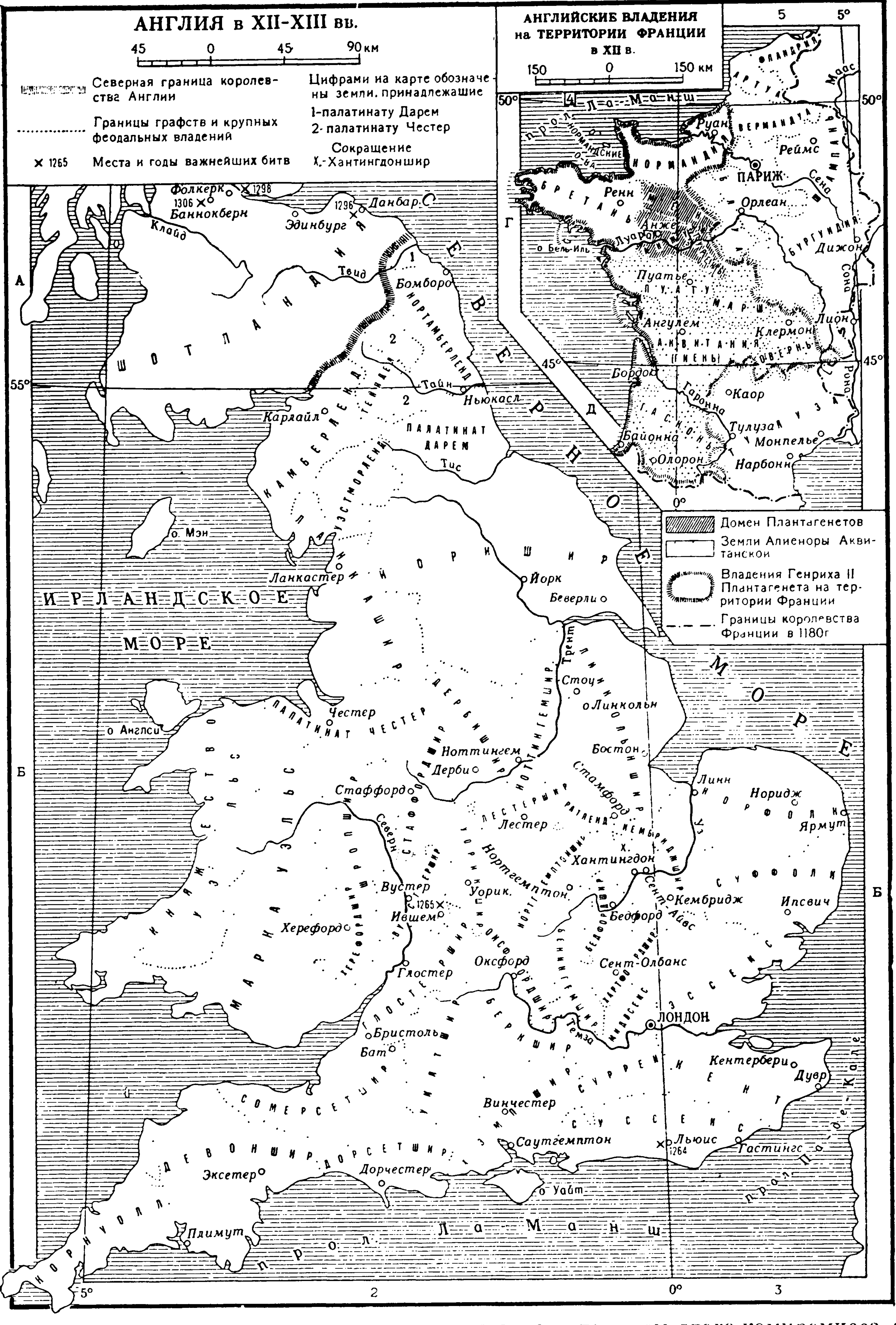
Прядение шерсти. Рис. 14 в.



Нормандское завоевание, объединившее Англию и значит. часть Франции — владения англ. королей из нормандской и анжуйской династий (Нормандию, Мен, Анжу, Турень, Пуату, Аквитанию), усилило торг. связи Англии с континент. Европой. Важную роль играли ярмарки (Винчестерская, Бостонская, Стамфордская, в Стаурбридже, Сент-Айвсе, Стоу и др.). Развитие товарно-ден. отношений и рост рыночных связей облегчали политич. сплочение страны. Подати и повинности все больше принимали ден. характер. Воен. служба рыцарей уже в 12 в. часто заменялась ден. взносом (щитовые деньги, см. *Скутагий*). Повинности крестьян (барщина, гериот — посмертный побор, меркет — взнос, уплачиваемый господину при выдаче дочери замуж, и др.) также стали часто заменяться ден. платежами (*коммутация*). В Англии не было такой упорной и ожесточ. борьбы между городами и сеньорами, как во Франции, Германии, Италии. Города, по б. ч. расположенные на королевской земле, обычно освобождались от многочисл. феод. платежей и повинностей и получали право на самоуправление, уплачивая королю ежегодно фиксированную ден. сумму (фирма). Привилегии, дававшиеся городам, фиксировались в спец. гор. хартиях, выгодных, в первую очередь, гор. верхушке; эти хартии содействовали также росту гор. ремесла [ремесл. гильдии (цехи) возникли в англ. городах, по-видимому, в конце 11 — нач. 12 вв. (первые офиц. данные о гильдиях ткачей, сукновалов и кожевников относятся к 1-й трети 12 в.)] и гор. торговли и, следовательно, укрепляли положение всего сословия горожан. Уже в 1-й пол. 12 в. широко распространился обычай: виллан или другой несвободный, проживший в городе год и день, считался свободным. Горожане и фригольдеры нуждались в охране со стороны королев. власти и поддерживали ее, что усиливало централиз. феод. гос-во. Политика гос. централизации, проводимая королев. властью в интересах класса фео-

Парламент в Вестминстере (низложение Ричарда II). Миниатюра 15 в.





далов в целом, в отд. вопросах наталкивалась на недовольство *баронов* и *рыцарства*. Это объясняется тем, что с конца 12 и особенно в 13 вв. авторитет королев. власти нередко использовался в ущерб интересам значит. части господств. класса. В личных и династич. интересах короли вымогали у населения все больше денег и повинностей и вели свою политику (особенно внешнюю), не считаясь с интересами страны. Это вызвало ряд оппозиц. выступлений. Напр., восстание баронов против Иоанна Безземельного [1199—1216], к-рое было поддержано рыцарями и горожанами. Иоанн вынужден был подписать т. н. *Великую хартию вольностей* (1215), получившую в англ. бурж. историографии (а вслед за ней и в историографии других бурж. стран) репутацию «хартии вольностей англ. народа». На самом же деле это была хартия вольностей феодалов, прежде всего баронов; значительно меньше хартия выражала интересы рыцарства и верхушки свободного крестьянства и в еще меньшей степени — интересы горожан. Более важным по последствиям был — конфликт 1258—67, неправильно называемый бурж. историками «баронской войной»; более правильно было бы его назвать «гражд. войной». В этой политич. борьбе каждая из участвовавших в ней соц. групп (бароны, рыцари, горожане) выступала со своими особыми политич. требованиями. Борьба началась выступлением в 1258 баронов, к-рые добились от короля принятия т. н. «Оксфордских провизий», установивших режим баронской олигархии. Недовольные этим рыцари выдвинули т. н. «Вестминстерские провизии» (1259), защищавшие рыцарство и верхушку свободных крестьян как от произвола крупных феодалов, так и королев. администрации. Рыцарей поддержали горожане. Часть баронов, возглавленная Симоном де Монфором, понимала, что без поддержки рыцарства они не смогут добиться победы над королем. Бóльшая же часть баронов придерживалась узкосословной олигархич. программы, король и его приверженцы отстаивали свои позиции. Начавшиеся вооруженные столкновения привели в 1263 к открытой войне. Она вызвала широкое движение среди нар. масс Англии — стихийные выступления крестьян против феодалов и выступления гор. населения против гор. верхушки. Напуганные этим движением бароны, рыцари, состоят. горожане и король прекратили гражд. войну и пошли на взаимные уступки; выражением этого компромисса явилось возникновение в Англии *парламента* (1265) (при Эдуарде I [1272—1307] парламент окончательно утвердился). Т. о., в результате гражд. войны в Англии осуществился переход к новой, более централизов. форме феод. гос-ва, к феод. монархии с сословным представительством (парламентом). Особенностью англ. парламента было объединение рыцарей и горожан в одной палате, что было обусловлено своеобразием структуры англ. феод. об-ва, где вследствие раннего развития товарно-ден. отношений в с. х-ве не создалось резкой грани между мелкими и средними феодалами — рыцарями и гор. верхушкой. Хозяйство рыцарей все теснее связывалось с рынком, переходило к ден.

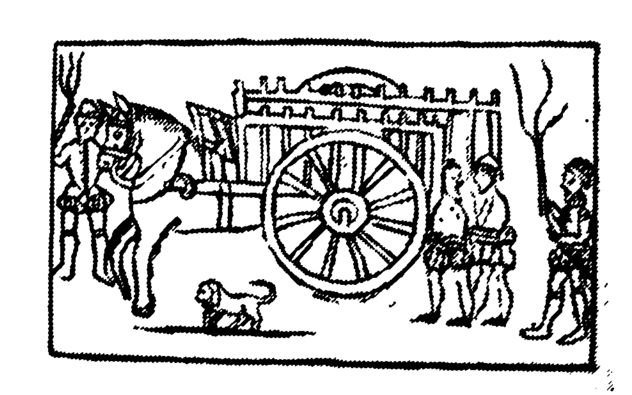
ренте и эксплуатации наемного труда, в то время как крупные церк. и светские феодалы увеличивали барщину. Рыцари и богатые горожане выступали в палате общин, требуя понижения зарплаты гор. и сельских рабочих, повысившейся после чумы 1348—1349 («черная смерть»). По их настоянию было проведено при Эдуарде III [1327—77] и Ричарде II [1377—1399] так называемое рабочее законодательство, предписывавшее лицам наемного труда работать за плату, существовавшую до чумы, и карающее жестокими наказаниями за отказ наниматься на таких условиях.

В 14 в. классовая борьба усилилась как в деревне, так и в городе. Волнения среди крестьян вылились в восстание 1381 (см. *Уота Тайлера восстание 1381*), к-рое, начавшись на Юго-Востоке (в Эссексе и Кенте), быстро охватило всю Англию и приобрело ярко выраженный антифеод. характер. Выступление Дж. *Уиклифа* с требованием реформы католич. церкви и особенно проповеди *лоллардов*, открыто выступавших не только с требованием церк. реформы, но и против всех видов феод. гнета и злоупотреблений королев. чиновников, с требованием социального равенства и общности имуществ (Джон *Болл*), сыграли важную роль в идеологич. подготовке восстания. Крест. отряды овладели Лондоном, но феодалам и богатым горожанам удалось путем обмана и вероломства справиться с восстанием и жестоко подавить его. Несмотря на поражение, оно оказало большое влияние на дальнейшее развитие феод. Англии. С кон. 14 в. быстрым темпом идет ликвидация барщинного х-ва, падение феод. ренты, сдача барской земли в аренду крестьянам за сравнительно умеренную плату, постепенное уничтожение крепостного права [превращение вилланов в копигольдеров (см. *Копигольд*)]. В течение 15 в. крупное феод. х-во пришло в упадок, его доходы сократились, изменился весь строй феод. поместья (манора). Хотя феодал, как и прежде, являлся собственником земли, а крестьяне были его «держателями», однако в большинстве своем крестьяне стали лично свободными и их повинности (обычно ден. платежи) были уже не столь тяжелы. Росла собственность крестьян-товаропроизводителей и вместе с тем их имуществ. расслоение, выделение зажиточной верхушки, эксплуатировавшей наемный труд и частью переходившей в ряды крупных арендаторов. Разбогатевшие крестьяне вступали иногда в ряды дворянства [владелец земли с годовым доходом в 20 фунтов (сумма иногда повышалась до 40 фунтов) обязан был принять рыцарское звание]. С другой стороны, рос слой малоземельных и безземельных крестьян, вынужденных продавать свою рабочую силу.

В 1337 началась длит. война Англии с Францией (см. *Столетняя война 1337—1453*). Война была вызвана рядом причин: стремлением франц. королей окончательно вытеснить англичан из Франции (из Гиени и др. областей), борьбой за богатую Фландрию, попытками крупных англ. феодалов увеличить свои доходы путем грабежа и захвата добычи во Франции и др. В течение долгого времени война была успешной для англичан, но к сер. 15 в. определилось их поражение. В обстановке засилья крупных феодалов, тягот и воен. неудач начались (сер. 15 в.) нар. восстания (Джэка Кэда и др.). После окончания Столетней войны (1453) Англия из континент. владений сохранила только Кале с округой. В 1455 началась война Алой и Белой розы — борьба двух соперничавших династий — Ланкастеров и Йорков. Это была борьба феод. клик (опиравшихся на наемные банды) за власть, время наибольшего разгула, своеволия и беззакония феод. аристократии. Ср. и мелкие помещики, горожане, зажиточные крестьяне, х-во к-рых страдало от баронских войн, желали сильной королев. власти, к-рая положила бы конец междоусобиям и навела бы порядок в стране. Они поддержали династию Йорков, завладевшую престолом в 1461. Эдуард IV [1461—83] правил почти как неогранич. монарх. Но и его правление не положило конца войне роз (закончилась лишь в 1485). В этой войне погибли обе династии и почти вся родовитая феод. знать. Новой династии *Тюдоров* [1485—1603] был открыт путь к абсолютизму.

К концу 14— нач. 15 вв. в процессе слияния местных диалектов на основе лондонского диалекта оформляется единый общеангл. яз. «Кентерберийские рассказы» Джефри Чосера (ок. 1340—1400) сыграли важную роль в развитии англ. яз. и лит-ры. В 15 в. англ. яз. вытеснил из официального употребления франц. и латинский. Во 2-й пол. 15 в. в Англии появилось книгопечатание (У. Кэкстон). Первые книги были напечатаны на англ. яз.

Период разложения и упадка феодализма и зарождения капиталистических отношений. Важнейший этап в истории Англии — т. н. *первоначальное накопление*. Основой этого процесса было обезземеление крестьянства, приведшее к радикальным социально-экономич. переменам. К кон. 15—нач. 16 вв. изменился облик англ. дворянства: старая феод. знать почти вся погибла, новая жила уже не столько феод. рентой, сколько эксплуатацией наемного труда батраков; она пополнялась выходцами из среды разбогатевшего крестьянства, богатых горожан—купцов и ростовщиков, покупавших землю. Это т. н. новое дворянство — *джентри*, было тесно связано с рынком и по своим интересам близко стояло к нарождавшимся бурж. элементам. Еще в 11—12 вв. из Англии вывозилась шерсть в города Фландрии, Прирейнской Германии, Италии; с 14 в. в связи с развитием сукноделия в самой Англии вывоз шерсти все более уступал место вывозу сукна. В 16 в. организация шерстяной пром-сти стала принимать форму капиталистич. *мануфактуры* (гл. обр. рассеянной), сукноделие стало основной отраслью английской промышленности. Мануфактура развивалась и в хлопчатобумажной, шелковой, металлообрабатывающей, горной промышленности. Новые пром. центры возникали гл. обр. в небольших местечках и деревнях, где не было цеховых стеснений (Бирмингем, Шеффилд, Галифакс, Лидс и Манчестер выросли из деревень, являвшихся центрами мануфактурного произ-ва). Росло обществ. разделение труда, складывался нац. рынок. Быстрое развитие сукноделия повлекло увеличение спроса на шерсть. Отсюда стремление расширить пастбища для овец. Не довольствуясь захватами общинных земель, крупные землевладельцы сгоняли с земли копигольдеров, плативших фиксированные ренты, и сдавали землю в аренду крупным фермерам, к-рые могли предложить более высокие ренты; земли огораживались и использовались гл. обр. как пастбища для овец (см. *Огораживания*). В Англии начался аграрный переворот. Обезземеление крестьян проводилось в широком масштабе и сопровождалось насильств. сгоном крестьян, разрушением их домов и целых деревень. Крестьяне отвечали на это сопротивлением, переходившим временами в восстания (*Кета Роберта восстание 1549* и др.). Огораживания получили новый сильный толчок во время реформации, при Генрихе VIII [1509—47]. Обезземеленные, превращенные в бродяг и пауперов крестьяне толпами бродили по стране, живя случайными заработками или выпрашивая милостыню. Пр-во жестоко преследовало обездоленных, насильственно лишенных средств существования людей, издавая против них законы, к-рые К. Маркс назвал «кровавыми» (см. «*Кровавое законодательство против экспроприированных*»). В Англии быстрее, чем в др. странах Европы, стали складываться капиталистич. отношения, но процесс этот протекал неравномерно. Наиболее интенсив-



Бродяги с повозкой. Рис. 17 в.

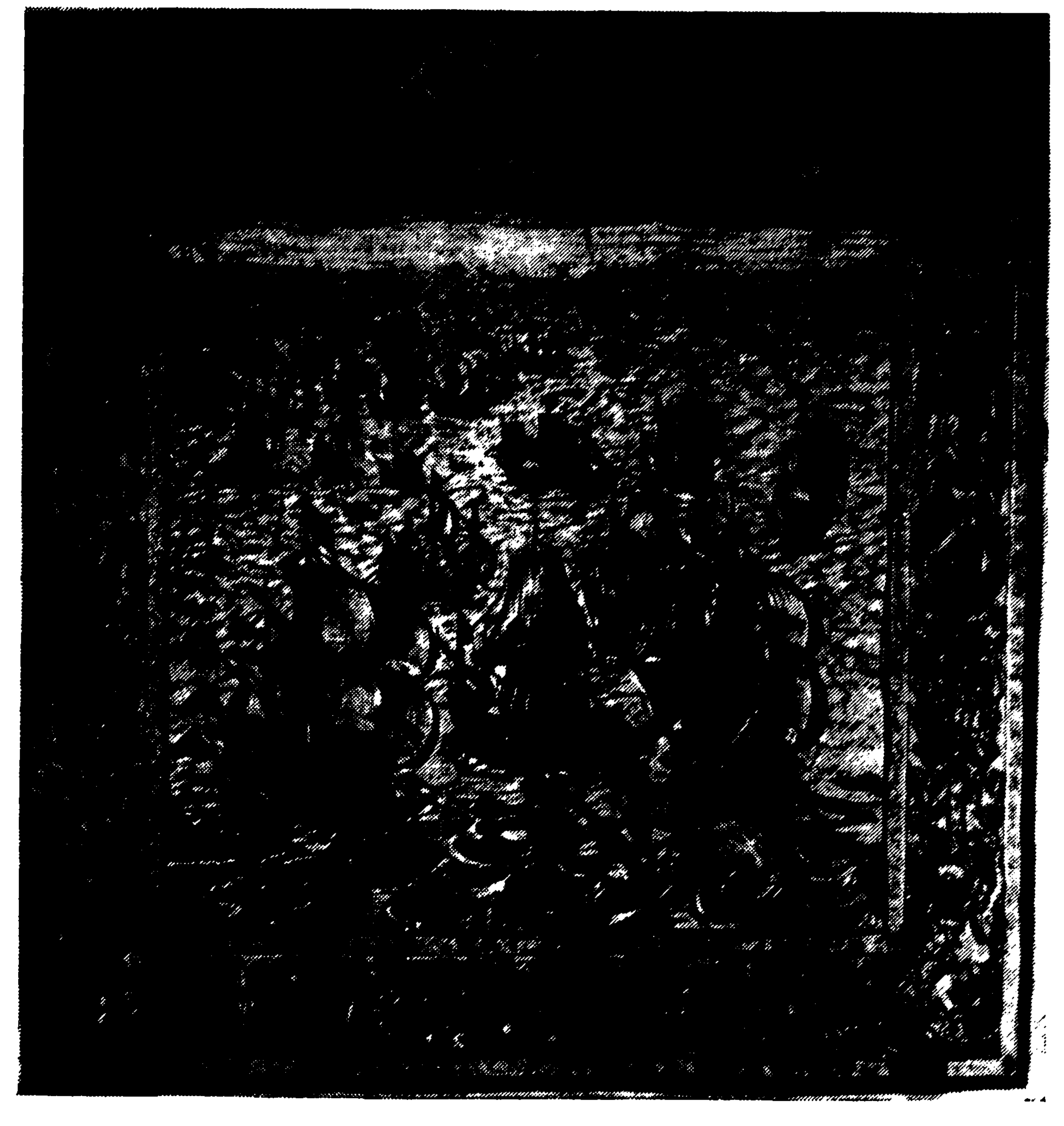
но он развивался в юго-вост., центр. и юго-зап. графствах, значительно медленнее на С. и С.-В. Капиталистич. мануфактура в пром-сти, как и капиталистич. отношения в с. х-ве, далеко еще не стали преобладающими. В 16 и нач. 17 вв. все еще господствовало мелкое производство крест. и ремесл. типа.

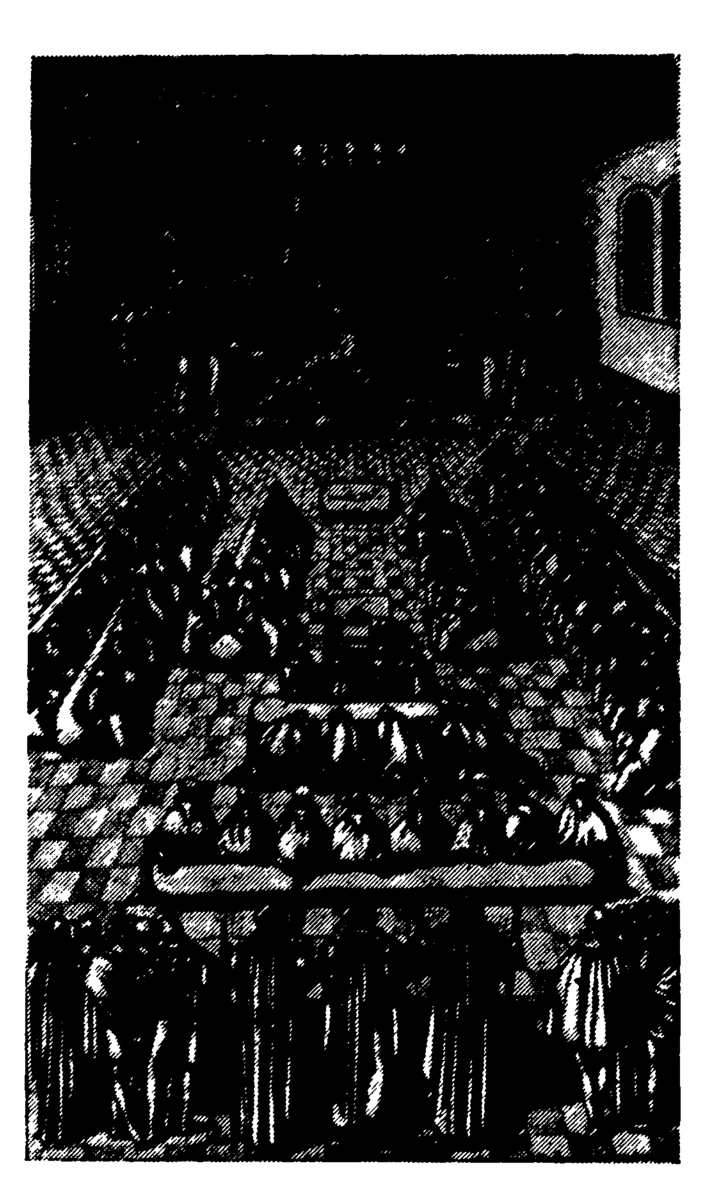
Накопление капитала быстрее всего шло во внеш. торговле. Уже в 15 в. образуются купеч. К° («Купцов-авантюристов» и др.), ставившие целью открытие новых рынков. Развитию англ. внеш. торговли содействовало перемещение гл. торг. путей (после открытия Америки) на Атлантич. ок.

В 16 в. возникли Московская, Восточная, Левантийская, Гвинейская, Ост-Индская и др. К°. Торговля шла рука об руку с пиратством, грабежом и захватом чужих владений, контрабандой, работорговлей. В торгово-грабит. предприятиях участвовала и знать. Расширение мор. торговли, торг.-разбойничьи и колониальные экспедиции англичан привели их к столкновению с самой могуществ. колониальной державой того времени — Испанией (см. *Англо-испанские войны*). Разгром в 1588 «Непобедимой Армады», отправленной Филиппом II на завоевание Англии, поставил Англию в ряд гл. морских держав. Островное положение Англии, при наличии сильного флота, ограждало ее от иностр. вторжений, что играло существ. роль в ее истории.

При династии Тюдоров продолжалось укрепление централиз. власти. Новые крупные землевладельцы держались за трон Тюдоров как за свою гл. опору. Новое дворянство, наживавшееся на огораживаниях, и еще не окрепшая буржуазия нуждались в сильной королев. власти для подавления мятежей крупных феодалов и нар. волнений, для охраны интересов торговли и пром-сти, для проведения энергичной внеш. политики. Феод. монархия в свою очередь нуждалась в поддержке, особенно финансовой, растущей буржуазии и нового дворянства, в руках к-рых все более сосредоточивалась экономич. мощь страны. Вступлению Англии в 16 в. на путь капиталистич. развития сопутствовало формирование англ. нации, хотя нек-рые предпосылки этого процесса возникали еще в предшествующий период. Прекращение феод. усобиц в кон. 15 в., политич. объединение гос-ва, укрепление экономич. связей между отд. частями страны, обусловившее постепенное складывание нац. рынка, формирование англ. яз. и культуры, — таковы важнейшие условия образования у англ. народа нац. общности. Англ. культура получила в 16 — нач. 17 вв. наиболее яркое выражение в творчестве гуманиста Т. *Мора* (1478—1535), автора «Утопии», одного из замечательнейших произведений т. н. *утопического социализма*, в произведениях классика мировой литературы У. Шекспира (1564—1616) и философа-материалиста Ф. *Бэкона* (1561—1626), родоначальника опытной науки нового времени. Время правления Тюдоров и первых Стюартов было эпохой английского абсолютизма, своеобразием к-рого являлось: 1) сохранение парламента, значительно расширившего круг рассматриваемых им вопросов (включая даже вопросы церковного устройства и вероисповедания), но ставшего покорным орудием королевской власти; 2) при усилении королевской власти и росте централизации в Англии не сложился такой сильный и развитый бюрократич. аппарат управления, какой был характерен для абсолютных монархий на континенте, и не утратили своего значения органы местного самоуправления; 3) не была создана и постоянная армия. В силу островного положения страны ее воен. мощь сосредоточивалась гл. обр. на море. Созданием сильного флота королев. пр-во и парламент обеспечивали как защиту страны с моря, так и возможность ведения активной торг. и колон. политики. Реформация содействовала укреплению абсолютизма: установившаяся гос. англиканская церковь, возглавляемая королем, с полукатолич. - полупротестантским вероучением, порвавшая с Римом, но сохранившая централизов. епископальную организацию, являлась как бы частью абсолютистского гос-ва. Секуляризация церк. имуществ отдала в руки короля огромные зем. владения монастырей, распродажа к-рых обогатила казну. Все реформац. акты король проводил через парламент.

Английские корабли 16 в. Ковер 1598.





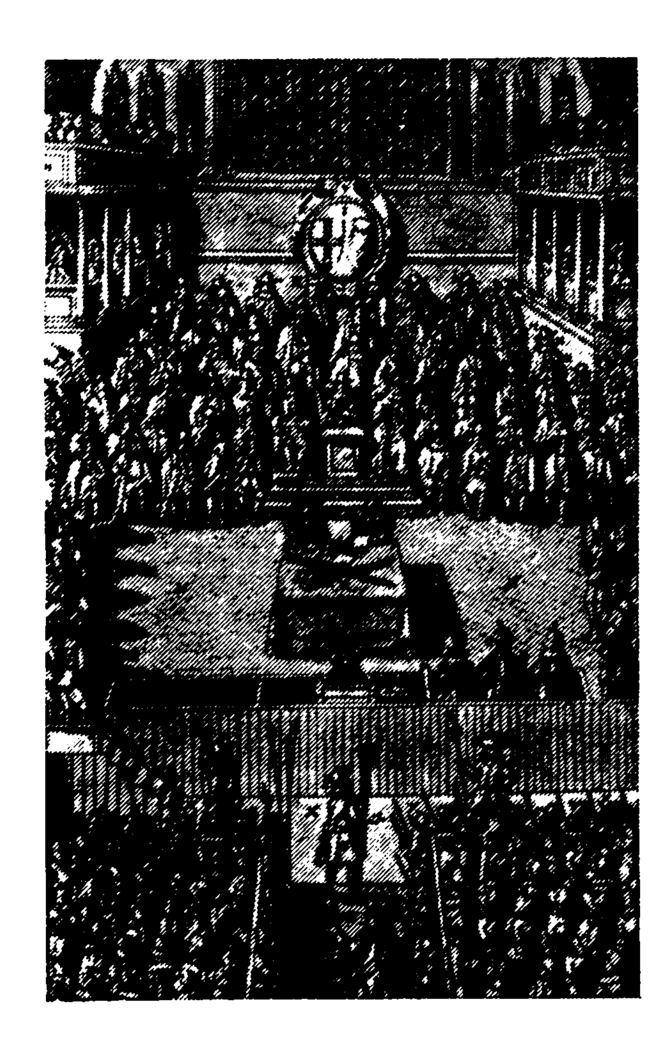
Английский парламент при королеве Елизавете. Гравюра 1608.

Но согласие между королев. властью и парламентом продолжалось лишь до тех пор, пока у экономически и социально усилившейся буржуазии и нового дворянства не появилось стремления самостоятельно направлять политику пр-ва в своих интересах. В ниж. палате парламента они нашли готовое политич. орудие для

осуществления своих целей. Сначала робко, а потом все более решительно парламент стал заявлять о своих правах. Вследствие этого королев. власть стала центром сплочения оттесняемых буржуазией феод. сил, оплотом отживавших феод.-абсолютистских порядков. Идеологич. оружием оппозиции абсолютизму, ее идейным знаменем явилось широкое обществ., религ.-политич. движение — пуританизм, направленное против англиканской церкви (см. *Пуритане*).

Борьба между короной и парламентом началась еще при Елизавете I Тюдор [1558—1603] и продолжалась, все усиливаясь, при новой династии Стюартов [с 1603— Яков I]. Борьба шла вокруг вопросов экономич. политики, финансов, религии, внеш. политики. Во всех этих областях Стюарты все более становились на путь феод. реакции. Разрыв был неизбежен. В 1629 Карл I [1625—49] распустил парламент и стал править без парламента; в 1640 началась революция.

Английская буржуазная революция (1640—60); Реставрация и переворот 1688—89. Характерной чертой *английской буржуазной революции 17 века* была специфич. расстановка классовых сил: буржуазия выступала в революции в союзе с новым дворянством против феод. монархии, феод. дворянства и господствовавшей церкви. В развязанных королем двух гражд. войнах (1642 — 1646 и 1648) нар. революц. армия, гл. силу к-рой составляло крестьянство, ремесленники и гор. плебейство, разгромила силы короля и настояла на его казни. В Англии установилась республика (1649). Власть перешла в руки *индепендентов*—радикального крыла буржуазии и нового дворянства, к-рые, покончив с рядом остатков феодализма, захватили значит. часть зем. владений феод. дворянства, но в то же время решительно выступали против нар. масс, добивавшихся углубления революции (см. *Левеллеры*, *Диггеры*), и препятствовали демократич. решению агр. вопроса. Движения левеллеров (Дж. *Лилберн* и др.) и диггеров (Дж. *Уинстэнли* и др.) были разгромлены. Бурж. республика, принявшая вскоре (1653) форму *протектората* — воен. диктатуры О. *Кромвеля*, начала захват и ограбление колоний; была покорена Ирландия, насильственно присоединена Шотландия (позднее за объединенным королевством официально утвердилось назв. В.).



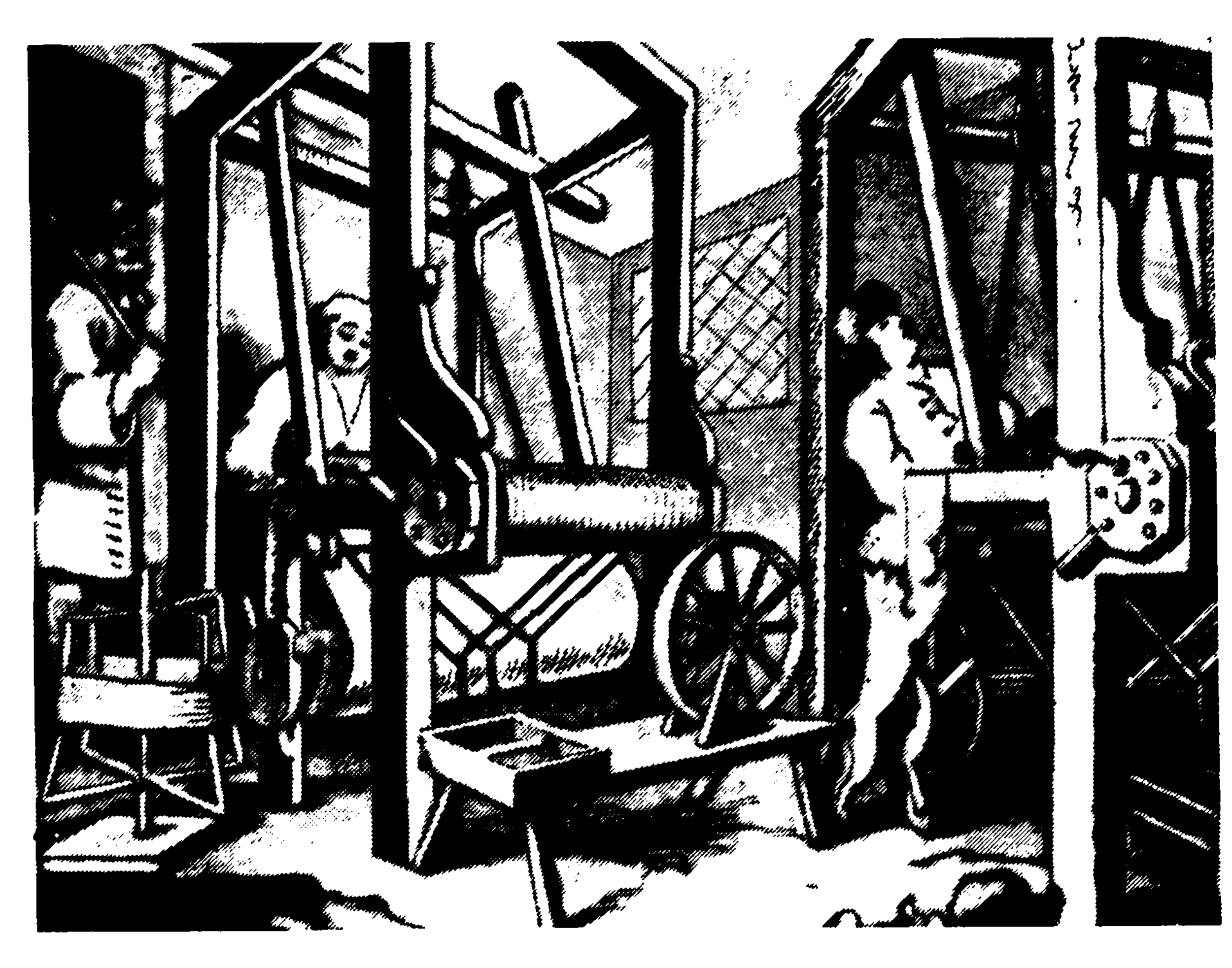
Суд над Карлом I во время английской революции. Гравюра 17 в.

Победа над феодализмом была одержана народом, но выгоды от нее достались буржуазии и новому дворянству. Произошло перемещение большого количества земли из рук феодалов, поддерживавших короля, в руки классов-союзников — буржуазии и нового дворянства. Крупные землевладельцы — лендлорды, были освобождены от феод. платежей королю, их феод. собственность на землю превратилась в бурж. частную собственность, но старые феод. повинности крестьян-копигольдеров не были отменены и за крестьянами не было признано никаких прав на землю. Были устранены препятствия для развития капитализма как в с. х-ве, так и в пром-сти. Непрекращавшиеся выступления нар. масс страшили буржуазию и новое дворянство, к-рые вскоре после смерти Кромвеля решились пойти на восстановление монархии. В Англии была восстановлена династия Стюартов (1660).

28 лет царствования (до 1688) восстановленной династии получили в истории назв. Реставрации. Наступившая феод. реакция мало затронула интересы победивших в революции классов-союзников. В области социальных отношений, несмотря на восторжествовавшую реакцию, феод. формы эксплуатации быстро уступали место капиталистическим. Росли богатства буржуазии. За период Реставрации тоннаж англ. флота увеличился вдвое; быстро рос банковский капитал, создавались акц. К°, гл. обр. для эксплуатации колоний (королевская Африканская К° для торговли черными рабами, К° Гудзонова залива и др.).

Однако по мере того как росли богатство и сила буржуазии и новой зем. аристократии росла и их самоуверенность, проходили те страхи, к-рые бросили их в объятия Реставрации. Стюарты, мечтавшие об абсолютизме, о восстановлении в Англии католицизма, но умевшие только тратить деньги, приносившие интересы Англии в жертву ее гл. торг. сопернице — Франции, были неподходящими королями для послереволюц. Англии. Сформировалась оппозиция королю, получившая назв. *вигов* (сторонников короля наз. *тори*). Нелепая политика крайне тупого и огранич. Якова II Стюарта привела к тому, что виги и тори объединились и с помощью голландцев в 1688 сместили его с англ. трона, к-рый был передан парламентом голл. штатгальтеру Вильгельму Оранскому (мужу дочери Якова II Марии), ставшему королем Англии Вильгельмом III [1689—1702]. Эта «бескровная» или «*славная революция*», как назвали переворот 1688—89 правящие классы Англии, содрогавшиеся при воспоминании о революции 1640—60, ограничила власть короля, укрепила привилегии парламента и поставила у власти, по выражению Маркса, «наживал из землевладельцев и капиталистов» («Капитал», т. 1, 1955, с. 728).

Развитие капитализма в В. в кон. 17—1-й пол. 19 вв. Массовое обезземеление крестьянства методом парламентских огораживаний, рост капиталистич. мануфактуры, усиление колониальной экспансии В. Англ. бурж. революция сер. 17 в. расчистила путь для быстрого развития производит. сил В. Революция утвердила бурж. поземельную собственность, ускорила образование общеанглийского рынка. Ограбление англ. крестьянства, приток богатств, награбленных в колониях, прибыли, полученные от торговли, особенно от работорговли (в 18 в. англ. работорговцы вывезли из Африки примерно 2,5 млн. рабов, англ. порт Ливерпул буквально вырос на торговле рабами), привели к накоплению капиталов, к-рые в значит. мере вкладывались в пром-сть, что способствовало ускорению капиталистич. развития В. В англ. деревне продолжался т. н. аграрный переворот, к-рый характеризовался массовой насильств. экспроприацией крестьянства, сосредоточением земли в руках аристократии и джентри, появлением большого числа капиталистич. фермеров, использовавших наемный труд и широко применявших усовершенствованную агротехнику. В 18 в. орудием обезземеления крестьян стало само законодательство: огораживания производились в соответствии со спец. парламентскими актами, причем огороженные земли использовались не только под овечьи пастбища, но и под пашню. В В. утвердилось «старое землевладение, лендлордизм, при новой, свободной, чисто капиталистической аренде» (Ленин В. И., Соч., т. 18, с. 128). В результате агр. переворота крестьянство в В. во 2-й пол. 18 в. как класс исчезло. Обезземеление крестьянства привело к резкому сокращению числ. сел. населения. Согнанные с земли



Подмастерья, работающие на ткацких станках шелковой мануфактуры в Спитлфилдсе. 17 в.

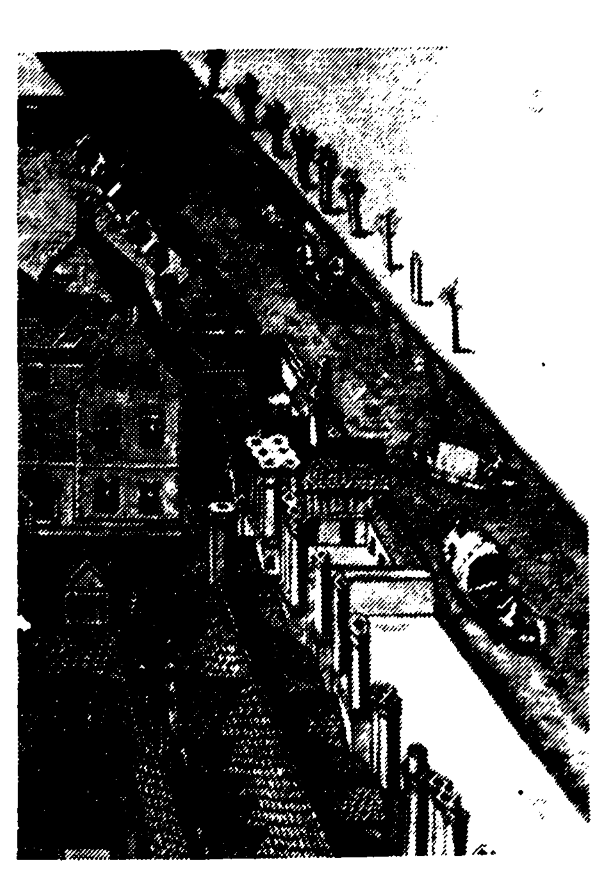
крестьяне составили кадры наемных рабочих—предшественников будущего пролетариата.

Происходил быстрый рост пром-сти, прежде всего текстильной. Преобладающей формой произ-ва оставалась «рассеянная мануфактура», однако все большее развитие получали централизов. мануфактуры с десятками и сотнями рабочих. На централизов. мануфактурах происходило усиление разделения и специализации ручного труда, расчленение производств. процесса на ряд мелких и простых операций, что подготовляло введение машин. Имелось также значит. количество обученных искусных рабочих, без участия к-рых не могли быть внедрены в произ-во технич. изобретения.

Т. о., в В. к сер. 18 в. имелись необходимые предпосылки для перехода от мануфактурной стадии развития капитализма к фабричной системе капиталистич. произ-ва: крупные капиталы, кадры рабочих, вынужденных продавать свою рабочую силу, высокая ступень развития мануфактуры, емкий внутр. рынок. *Промышленный переворот* начался в В. раньше, чем во всех др. странах.

После «славной революции» 1688—89 в В. сложился политич. союз земельной и финанс. аристократии, создание к-рого было облегчено тем, что значит. часть англ. землевладельцев уже давно встала на путь капиталистич. перестройки своих поместий. Этот характерный для истории В. длит. и сравнительно прочный союз, к-рый в дальнейшем превратился в союз помещиков и всего класса буржуазии, обеспечил относит. прочность англ. монархии. Широкие круги буржуазии, влияние к-рых усиливалось с ростом пром-сти, стремились прежде всего к укреплению своих экономич. позиций. Они пока еще мирились с тем, что политич. власть целиком находилась в руках землевладельч. и фин. аристократии. Это объяснялось тем, что экономич. интересы буржуазии учитывались господствовавшей аристократич. верхушкой и в осн. определяли политику В.

Перевозка угля на баржах. Гравюра конца 17 в.



В период длит. правления вигов [1714—62] кабинет министров становился все более независимым от короля. Контроль над управлением перешел к кабинету министров, ответств. перед парламентом, роль к-рого значительно возросла. Все большему устранению короны от участия в делах способствовало то, что первые короли Ганноверской династии Георг I [1714—27] и Георг II [1727—60] были ганноверскими курфюрстами — иностранцами, не имевшими влияния в Англии. Власть стала монополией вигов и тори, точнее — возглавлявших их немногих аристократич. семейств, каждое из к-рых стремилось захватить наибольшее число выгодных и влиятельных гос. постов. Чередование у власти соперничавших парламентских группировок заложило основу, из к-рой впоследствии выросла характерная для В. двухпартийная система. Премьер-мин. стал назначаться лидер партии, имевшей большинство в палате общин. Со времени лидера вигов Р. *Уолпола* (премьер-мин. в 1721—42) пр-во стало подавать в отставку сразу после потери большинства голосов в палате общин. Выборы в парламент происходили на основе существовавшей со ср. веков избират. системы (в 50-х гг. 18 в. избират. правом пользовалось только примерно 5% населения В.). Ок. половины парламентариев представляли «*гнилые местечки*», где члены парламента фактически не избирались, а назначались зем-



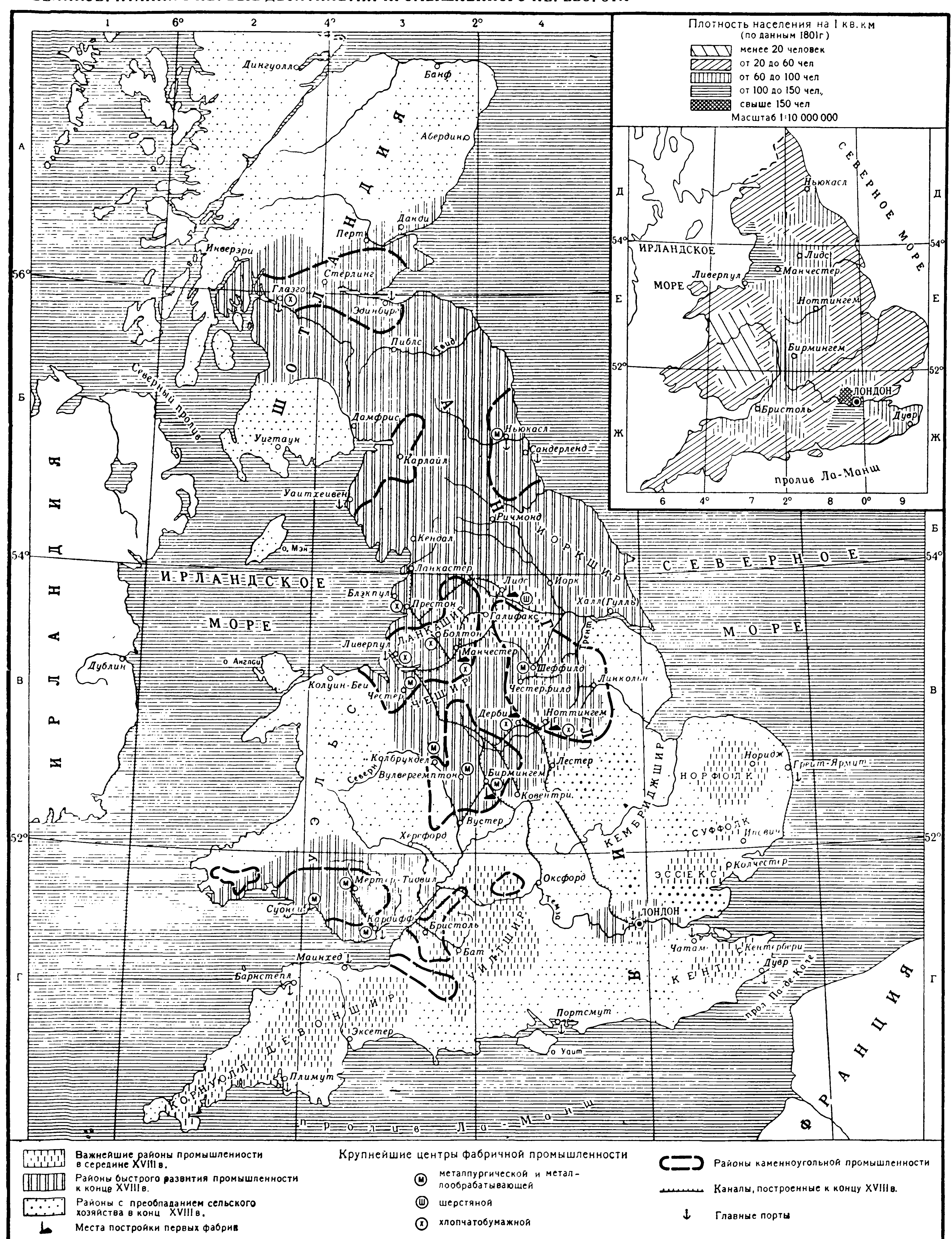
Предвыборная сцена в Англии 18 в. Пирушка, устроенная кандидатом (с картины худ. У. Хогарта).

магнатами. Как с выборами, так и с работой парламента была неотъемлемо связана самая широкая коррупция. Вплоть до последней четверти 18 в. сохранялась тайна прений.

Вигские пр-ва провели ряд мероприятий, направленных на поощрение крупного землевладения, пром-сти и торговли. Были отменены или снижены пошлины на ввоз мн. видов сырья, установлены спец. экспортные премии и поощрительные премии в ряде отраслей с. х-ва и пром-сти (премии за экспорт зерна, за выделку шелка и т. д.). За полтораста лет (с 1600 по 1750) общий экспорт В. увеличился в 6,3 раза. С 1688 по 1750 в три с лишним раза возрос тоннаж англ. торг. флота.

Вигские пр-ва проводили широкую внешнеполитич. экспансию, определявшуюся стремлением к захвату новых колоний и борьбой В. за торговое преобладание. Гл. соперником В. являлась Франция. В. приняла активное участие в войне за Исп. наследство (1701—14). Важнейшей формой участия В. в войнах в Европе, даже в таких крупных, как война за *Австрийское наследство* и *Семилетняя война 1756 — 63*, было финансирование союзников и снабжение их армий (так, война за Исп. наследство обошлась В. в 50 млн. ф. ст., Семилетняя война — в 82 млн. ф. ст.); свои вооруж. силы (гл.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ в ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПЕРЕВОРОТА



Автор карты Н. А. Смирнова

Масштаб 1:4 500 000

обр. флот) В. использовала в осн. для войны на море и в колониях; часто привлекались иностр. (гл. обр. нем.) наемные войска.

В результате Семилетней войны было заложено основание Брит. империи на Востоке. Началось систематич. завоевание Индии (см. *Англо-майсурские войны*, *Англо-маратхские войны*). Установление англ. владычества сопровождалось ограблением страны, разрушением инд. ремесел и торговли, гибелью многих миллионов индийцев.

В. в начальный период пром. переворота (60-е гг. 18 в.—1789). С 60-х гг. 18 в. в В. начал развертываться пром. переворот. Этот процесс происходил в В. в наиболее характерной, классич. форме. Совершался переход от мануфактуры, к-рая ввиду своих огранич. производственных возможностей уже не могла удовлетворять возросший спрос на товары, к фабрике. К этому времени относится ряд важных изобретений и усовершенствований (летучий челнок Кея, 1733; механич. прялка «Дженни» Дж. Харгривса, 1765, прядильная машина с водяным двигателем, 1767, ткацкий станок Картрайта, 1785, и др.). Большинство из них было сразу использовано в пром-сти, что привело к быстрому росту производительности труда.

Создание машин способствовало появлению фабрик, применявших водную энергию (к кон. 80-х гг. 18 в. в В. имелось уже 143 таких фабрики, причем на мн. из них работало по 700—800 чел.). В кон. 70-х гг. С. Кромптон изобрел т. н. мюль-машину. В 1784 Дж. Уатт получил патент на универсальный паровой двигатель. Пар вскоре стал применяться во мн. отраслях пром-сти, а затем и на транспорте. Это позволило в больших масштабах увеличить произ-во. Появление капиталистич. фабрик явилось важнейшим звеном пром. переворота; оно предвещало победу пром. капитализма. Ряд изобретений был сделан в металлургич. и др. отраслях пром-сти. В 1735 А. Дерби впервые применил способ выплавки чугуна на кам. угле, с сер. 18 в. для выплавки чугуна стал применяться кокс. В 1783—84 Г. Корт изобрел прокатный стан и разработал процесс пудлингования. Выпуск чугуна увеличился с 25 тыс. *т* в 1720 до 125 тыс. *т* в 1796; добыча угля, составлявшая 2 600 тыс. *т* в 1700, превысила 10 млн. *т* в 1795. В 1764 в В. было ввезено для обработки 3,8 млн. англ. фунтов хлопка, в 1789—32,4 млн. англ. фунтов. Развитие пром-сти и рост добычи угля вызвали необходимость в массовых перевозках. Это привело к характерному для 2-й пол. 18 в. широкому строительству каналов (только в 1790—94 через парламент был проведен 81 соотв. акт).

Дж. Уатт создает паровую машину (с картины худ. Р. Харди).





Детский труд на фабрике. Над рисунком надпись: «Белые рабы Англии».

Машинное произ-во, ограничивавшееся до 90-х гг. 18 в. гл. обр. хлопчатобум. пром-стью Ланкашира и р-ном Глазго в Шотландии, стало распространяться по всей стране. Появились новые пром. центры (Манчестер, Бирмингем, население к-рого с 4 тыс. жит. в 1696 выросло к кон. 18 в. до 70 тыс., и др.). Новые пром. города и р-ны возникали вблизи месторождений угля и железа.

В результате пром. переворота произошли крупные изменения в социальной структуре об-ва. Переход к фабричному произ-ву привел к появлению фабричных рабочих, к-рые подвергались жестокой эксплуатации со стороны пром. буржуазии. Резко обострилась клас. борьба.

На фабриках был установлен неимоверно тяжелый режим. Продолжительность рабочего дня целиком зависела от произвола предпринимателя и доходила порой до 18 и даже до 20 час. в сутки. Зарплата едва обеспечивала полуголодное существование. Очень широко стал применяться труд женщин, а также детей, массами погибавших от непосильной работы, голода и побоев.

Глубокий научный анализ пром. переворота в В. и положения пролетариата в этот период даны в работах основоположников марксизма-ленинизма, показавших историч. роль пролетариата как могильщика капитализма и создателя нового об-ва. В своем труде «Положение рабочего класса в Англии» (см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2), основанном на изучении очень большого документального материала и лит-ры, Энгельс вскрыл резкое ухудшение положения рабочих во время пром. переворота, показал страшные лишения и страдания англ. нар. масс и прежде всего рабочих. Огромный материал, свидетельствующий о неимоверной нищете и жесточайшем угнетении англ. рабочих в этот период, обобщен К. Марксом в «Капитале». В. И. Ленин характеризовал В. эпохи пром. переворота как «...страну невероятного разорения, принижения, вымирания голодной смертью рабочих масс, алкоголизма и чудовищной нищеты и грязи в бедных кварталах городов...» (Соч., т. 21, с. 325).

Ухудшения положения рабочих в период пром. переворота не отрицали и многие бурж. исследователи 19 в. Эта точка зрения, в общем, стала традиц. в историч. лит-ре. Однако в 20 в. в англ. бурж. историографии начался пересмотр этих взглядов, как противоречащих созданной англ. бурж. историками апологетич. легенде о постепенном, плавном и бесконфликтном движении В. «к процветанию и демократии». Совр. англ. бурж. историки, напр. У. Корт (W. H. B. Court, A concise economic history of Britain from 1750 to recent times, Camb., 1954), нередко вообще не касаются положения рабочих в период пром. переворота. Когда же они уделяют внимание этому вопросу, то стараются преуменьшить бедствия англ. нар. масс и доказать, будто с началом пром. переворота

их положение улучшилось (напр., J. H. Clapham, An economic history of modern Britain. The early railway age. 1820—50, Camb., 1926; T. S. Ashton, Industrial revolution. 1760—1830, Oxf.,1948; его же, Economic history of England, N.Y., 1955; J. H. Plumb, The first four Georges, L., 1957). Дж. Тревельян в своей «Социальной истории Англии» заявляет, будто 18 в. был для В. «веком аристократии и свободы», «веком правления закона...» (см. указ. соч., М., 1959, с. 356). Появление фабрики, по его мнению, облегчило положение рабочего, к-рому стали доступнее пром. товары. Жесточайшую эксплуатацию рабочих капиталистами англ. бурж. историки пытаются оправдать необходимостью быстрого увеличения выпуска продукции и снижения ее стоимости (J. J. Saunders, The age of revolution. The rise and decline of liberalism in Europe since 1815, N. Y., 1949). Апологетич. «переписыванием» истории пром. переворота занимаются также совр. амер. бурж. историки — Хейк (E. A. Hayek) и др.

Лейбористские историки посвятили ряд исследований рабоч. движению и положению рабочего класса. Нек-рые из них содержат ценный фактич. материал, разоблачающий капиталистич. эксплуатацию пролетариата (напр., труды *Гаммондов*). Однако даже в наиболее серьезных работах лейбористских авторов реформистски принижается историч. значение революц. борьбы рабочего класса (G. D. H. Cole, A short history of the British working class, L., 1948, и др.).

Причины, побудившие совр. бурж. и лейбористских историков пересмотреть установившуюся оценку положения пролетариата в период пром. переворота, связаны с общими попытками совр. бурж. и правосоциалистич. историографии реабилитировать и приукрасить капитализм.

В период пром. переворота развернулся процесс формирования индустриального пролетариата из пестрой массы обезземеленных крестьян, разорившихся ремесленников и мануфактурных рабочих.

Перед рабочими встала задача объединения сил для борьбы против предпринимателей. В 1-й пол. 18 в. началась деятельность тред-юнионов, к-рые находились на нелегальном положении. Специфич. формой борьбы рабочих против невыносимых условий труда, нищенской зарплаты, безработицы было во 2-й пол. 18 и нач. 19 вв. движение разрушителей машин — *луддитов*. В 60—70-х гг. 18 в. развернулись массовые выступления мануфактурных рабочих и кустарей, разорявшихся пром. переворотом. Неоднократные волнения и стачки горняков сев.-вост. побережья (в 1750, 1765, 1771 и др.) сопровождались поджогами запасов угля и разрушением оборудования шахт. Упорную борьбу против предпринимателей вели шелкоткачи Лондона (1763—73) и Глазго. Во мн. городах В. происходили выступления текстильщиков. В условиях усилившегося в стране движения против правящей олигархии начался кризис политич. партий вигов и тори, к-рые раскололись на ряд враждовавших между собой группировок. Образовалась группа бурж. радикалов во главе с *Уилксом*, сделавшая своим программным лозунгом требование реформы парламента. Расколом традиц. политич. партий пытался воспользоваться король Георг III [1760—1820], к-рый, широко используя систему коррупции и опираясь на группировку «королевских друзей» в парламенте, пытался усилить значение королев. власти.

В 1762 вигское мин-во (политику вигских мин-в в 1756—1761, с кратким перерывом в 1757, фактически определял У. *Питт* Старший) вынуждено было подать в отставку, власть до начала 80-х гг. перешла к пр-вам, возглавлявшимся ставленниками короля (из этих пр-в дольше всех у власти находилось мин-во Норта — 1770—82).

В 60-х гг. и особенно в нач. 70-х гг. 18 в. резко усилилось освободит. движение в англ. колониях в Сев. Америке (см. *Война за независимость в Северной Америке 1775—83*). Воен. неудачи и политич. кризис в стране вынудили англ. пр-во пойти на заключение Версальского мира 1783 и признать независимость США. Потеряв свои 13 сев.-амер. колоний, В. сохраняла в них в течение ряда десятилетий экономическое господство.

Отпадение от В. ее сев.-амер. колоний явилось первым серьезным проявлением развития центробежных сил в Британской империи. Центр империи переместился на Восток, где англ. колонизаторы начали в кон. 18—нач. 19 вв. ряд новых захватов.

Борьба В. против франц. революции; войны с наполеоновской Францией (1789—1815). Революция во Франции вызвала рост революц. настроений в В., способствовала усилению освободит. движения в Ирландии. В то же время в борьбе против революц. Франции и движения англ. нар. масс происходило сплочение всех сил господств. классов Великобритании. В., капиталистически наиболее развитая страна мира, возглавила феод. и полуфеод. гос-ва Европы, стремившиеся удушить бурж. революцию во Франции. Это объяснялось боязнью англ. господств. классов франц. революции, к-рая могла усилить позиции Франции в ее борьбе с В. за мировое торг. и колон. первенство, и желанием потушить очаг революц. движения в Европе. Св. 20 лет В. вела войну сначала против революц., затем против наполеоновской Франции (с февр. 1793 до апр. 1814 с кратким перерывом во время Амьенского мира 1802—03 и в марте — июне 1815 во время «ста дней» — вторичного правления Наполеона I).

Во время войны продолжался быстрый рост англ. пром-сти. Выплавка чугуна в 1788—1810 возросла более чем в 4 раза, произ-во железа только в 1785—1797 — в 2 раза. Вся тяжесть войны, в к-рой В. принимала участие прежде всего как банкир антинаполеоновских коалиций, ложилась на нар. массы (сумма ежегодно взимавшихся налогов возросла в 1815 по ср. с 1792 в 4 раза). В период наполеоновских войн прямые налоги в В. были значительно выше, чем в др. воевавших странах. Половину заработка у рабочего отнимали косвенные налоги. Непрерывное повышение цен в годы войны (с 1793 по 1813 цены на пшеницу в среднем по стране возросли более чем в 2 раза; с 1788 по 1818 цены на картофель возросли почти в 3 раза, на молоко — в 2 раза) привело к резкому падению реального заработка рабочих.

Усиление экономич. трудностей В. в связи с *континентальной блокадой* и войной против США (см. *Англо-американская война 1812—14*) привело к еще большему ухудшению положения трудящихся. Появилась массовая безработица.

В 90-х гг. 18 в. в В. в значит. мере под влиянием франц. революции развернулось массовое движение за демократич. реформы, в к-ром приняли участие рабочие. Свои симпатии франц. революции в первое время выражали также левые виги и представители пром. буржуазии, к-рые восприняли ее как сигнал для усиления борьбы за реформу избират. права. Пропаганда за проведение реформы парламента развернулась в бурж. конституц. клубах. В то же время были созданы орг-ции, выступавшие за решит. демократизацию англ. гос. строя. К ним относились прежде всего «*корреспондентские общества*», крупнейшим из к-рых было Лондонское корреспондентское общество, возглавлявшееся сапожником Т. Харди. Широкий размах демократич. движение приобрело в Шотландии (Глазго, Эдинбург и др. города).

В 1794 было приостановлено действие Хабеас корпус акта (введенного в 1679), начались массовые аресты участников демократич. движения.

В апр. 1797 вспыхнуло восстание матросов англ. флота Ла-Манша, в мае 1797 — англ. флота в Северном м. во главе с «красным адмиралом» Р. Паркером. Пр-во прибегло к жестоким репрессиям. После поражения восстаний во флоте десятки матросов были казнены. Начавшееся в 1798 восстание в Ирландии было подавлено с крайней жестокостью (погибло ок. 70 тыс. ирландцев). В соответствии с проведенной унией Англии с Ирландией (вступила в силу 1 янв. 1801) ирл.

РАБОЧЕЕ И КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ПРОМЫШЛЕННОГО ПЕРЕВОРОТА (60-е гг. XVIII в. — 40-е гг. XIX в.)



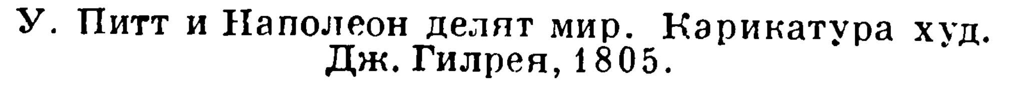
парламент был ликвидирован. Ирландии было предоставлено право посылать 100 депутатов в англ. палату общин и 32 — в палату лордов. Уния и отмена покровительств. пошлин привели к полному упадку ирл. пром-сти.

В кон. 18 — нач. 19 вв. значит. усилилась деятельность тред-юнионов. Предпринимателям все более приходилось считаться с объединениями рабочих, возникавшими в ряде отраслей пром-сти. Участились стачки, рабочие все чаще прибегали к разрушению машин и целых фабрик (массовые разрушения машин в 1811—нач. 1813 в Арнолде, Ноттингеме, Лидсе, Шеффилде, Манчестере и ряде др. городов). Введение смертной казни за разрушение машин (закон 1769 и затем 1812) не прекратило борьбы луддитов. В процессе борьбы с предпринимателями рабочим все яснее становилась необходимость не только экономич., но и политич. действий.

Опасаясь укрепления и роста рабочего движения, пр-во провело в 1799 через парламент Акт о запрещении союзов, к-рый под страхом тюремного заключения запрещал объединения рабочих. Принятие этого закона (отмененного только в 1824) не смогло, однако, приостановить роста рабочих союзов.

Внеш. политика В. с большой последовательностью и целеустремленностью была направлена на поражение Франции. В. была гл. организатором антифранц. коалиций, а У. *Питт* Младший (премьер-мин. в 1783—1801 и 1804—06) считался наиболее энергичным и непримиримым врагом Франции. Однако, в соответствии со своим традиц. стремлением вести войну в осн. «чужими руками», правящие круги В. старались ограничить англ. участие в войне гл. обр. предоставлением займов и субсидий союзникам, а также операциями на море, где после победоносного сражения с франко-исп. флотом у мыса Трафальгар (21 окт. 1805) англ. превосходство стало бесспорным. Непосредств. участие англ. войск в войне на суше было сравнительно невелико. Англ. войска участвовали в боях гл. обр. в Португалии и Испании (англ. войсками на Пиренейском п-ове и в 1815 в битве при Ватерлоо командовал А. Веллингтон). Нац.-освободит. войну против франц. оккупантов В. стремилась использовать в целях своей борьбы с наполеоновской Францией за мировое преобладание.

В период войны против Франции усилилась колониальная экспансия В. Ост-Индская компания значительно расширила свои захваты в Индии. Следствием подрыва и ослабления колон. позиций Франции, а также Нидерландов, Испании, Португалии явилось установление фактич. монополии В. на мор. торговлю Европы с Азией (прежде всего с Индией и Китаем) и


У. Питт и Наполеон делят мир. Карикатура худ. Дж. Гилрея, 1805.



со странами Лат. Америки, где значительно возросло англ. влияние. Усилилась также экспансия В. в Иран (англо-иран. договор 1809) и Османскую империю, что привело к росту противоречий между В. и Россией.

С кон. 18 — нач. 19 вв. начался новый этап в англ. политике в отношении Африки. Применение труда рабов-африканцев стало уже невыгодным, кроме того, В. потеряла свои североамер. колонии, в связи с чем поставка рабов на плантации амер. юга утратила для нее прежний интерес. В., уже извлекшая макс. пользу из *асьенто*, выступила против работорговли, к-рая стала обогащать ее конкурентов. В 1807 англ. парламент принял закон о запрещении работорговли (рабство в англ. колониях было отменено только в 1833). От эпизодич. налетов на афр. континент в поисках рабов англ. колонизаторы стали переходить к завоеванию афр. территорий, сопровождавшемуся истребительными войнами против коренного населения.

В результате поражения наполеоновской Франции позиции В. в Европе и во всем мире значительно усилились. Борьба между В. и Францией за колониальное и торг. первенство окончилась победой В. *Венский конгресс 1814—15* закрепил за В. большую часть захвач. ею во время войны территорий. В. опередила все др. державы по размерам своих колониальных владений. Она заняла 1-е место в мире по тоннажу мор. флота. В. полностью утвердила свое господство на море. Этих результатов она добилась, понеся сравнительно небольшие потери в людях. В. макс. использовала воен. усилия своих союзников и прежде всего разгром наполеоновской армии в 1812 в России, сыгравший решающую роль в крахе наполеоновской империи. Одной из гл. задач своей внеш. политики В. считала создание «антифранц. барьера», к-рый явился бы преградой для завоеват. планов Франции и ее влияния в Центр. Европе; в этих целях она стремилась использовать Пруссию и Австрию. Рассматривая Пруссию как важнейшую основу «антифранц. барьера», В. старалась предоставить ей возможность утвердиться на лев. берегу Рейна. В то же время В. пыталась противопоставить Пруссию и Австрию России.

В. после наполеоновских войн; борьба за демократич. реформу парламента. Успехи в развитии пром-сти, достигнутые в ходе пром. переворота, победа в войне с Францией заложили основу для пром., колониальной и торг. монополии В. По подсчетам современников, англ. пром. продукция в воен. годы возросла в 15—20 раз за счет широкого внедрения машин. Хлопчатобум. пром-сть по-прежнему развивалась быстрее др. отраслей. Произ-во хлопчатобум. тканей повысилось с 40 млн. ярдов в 1785 до 540 млн. ярдов в 1814; уже к 1806 в этой отрасли было занято 800 тыс. чел. — больше, чем во всех остальных отраслях пром-сти, вместе взятых. Вместе с тем усилился темп развития металлургии (с 1788 по 1820 выплавка чугуна возросла с 68 тыс. до 400 тыс. *т*). В 1810—25 число паровых машин в В. увеличилось с 5 тыс. до 15 тыс. К 1831 ок. $1/3$ всего самодеят. населения было занято в пром-сти.

Зем. собственность постепенно все более концентрировалась в руках немногих крупных землевладельцев. В сел. х-ве широко применялись машины (сеялки, молотилки и др.), внедрялась глубокая вспашка.

К концу войны (1815) гос. долг возрос до огромной суммы в 860 млн. ф. ст. Отменив в 1815 в интересах имущих классов подоходный налог, парламент в еще большей степени переложил фин. тяготы на плечи трудящихся масс. В 1815 парламент в интересах зем. аристократии принял закон, запрещавший ввоз хлеба из-за границы в случае, если цена на пшеницу в стране не превышала 80 шиллингов за квартер. Это привело к значит. росту цен на хлеб.

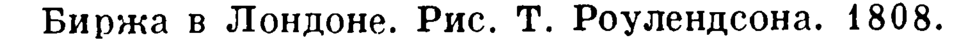
Участились экономич. кризисы. В 1-й четверти 19 в. они были гл. обр. торговыми и затрагивали только нек-рые отрасли экономики. После экономич. подъема 1820—25 (в период с 1820 по 1825 экспорт возрос с 48 млн. ф. ст. до 56 млн. ф. ст., а импорт — с 32 млн. ф. ст. до 44 млн. ф. ст.) в 1825 в В. разразился 1-й в мире циклич. кризис, охвативший почти все отрасли экономики; вслед за кризисом 1825 кризисы в В. стали повторяться периодически, примерно каждые 10 лет.

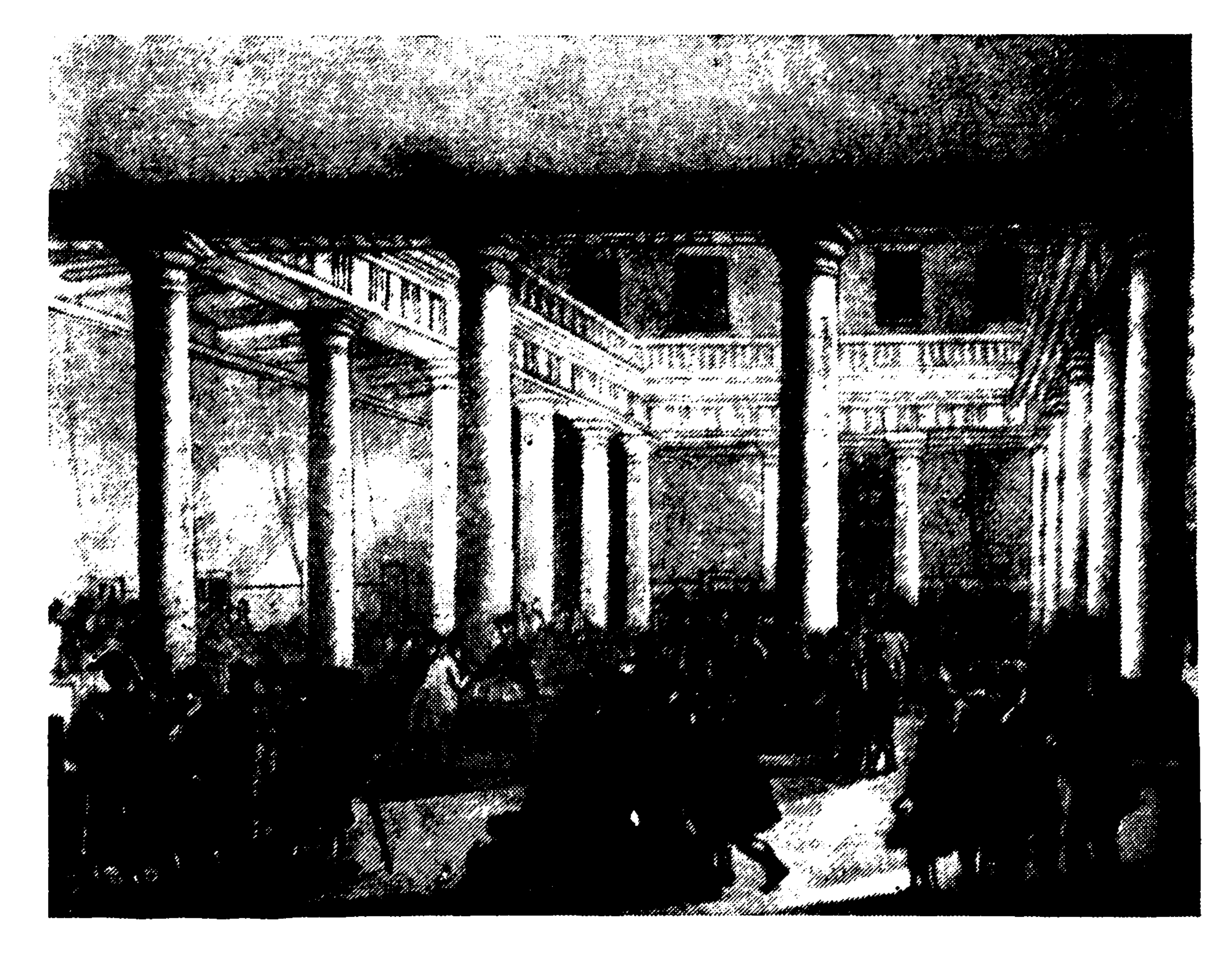
Кризис 1815—16, начавшийся вслед за окончанием войны, привел к значит. снижению жизненного уровня нар. масс. В крайне бедственном положении оказались рабочие тяжелой пром-сти, к-рая больше, чем к.-л. другая, зависела от заказов воен. времени (только в Шропшире 24 из 34 доменных печей бездействовали); 300 тыс. солдат и матросов, демобилизованных после окончания войны, пополняли ряды безработных. Возрастало применение женского и детского труда. В нач. 19 в. взрослые рабочие мужчины (с 18 лет) составляли только 27% общего количества фабричных рабочих. Все более усиливалась эксплуатация пролетариата.

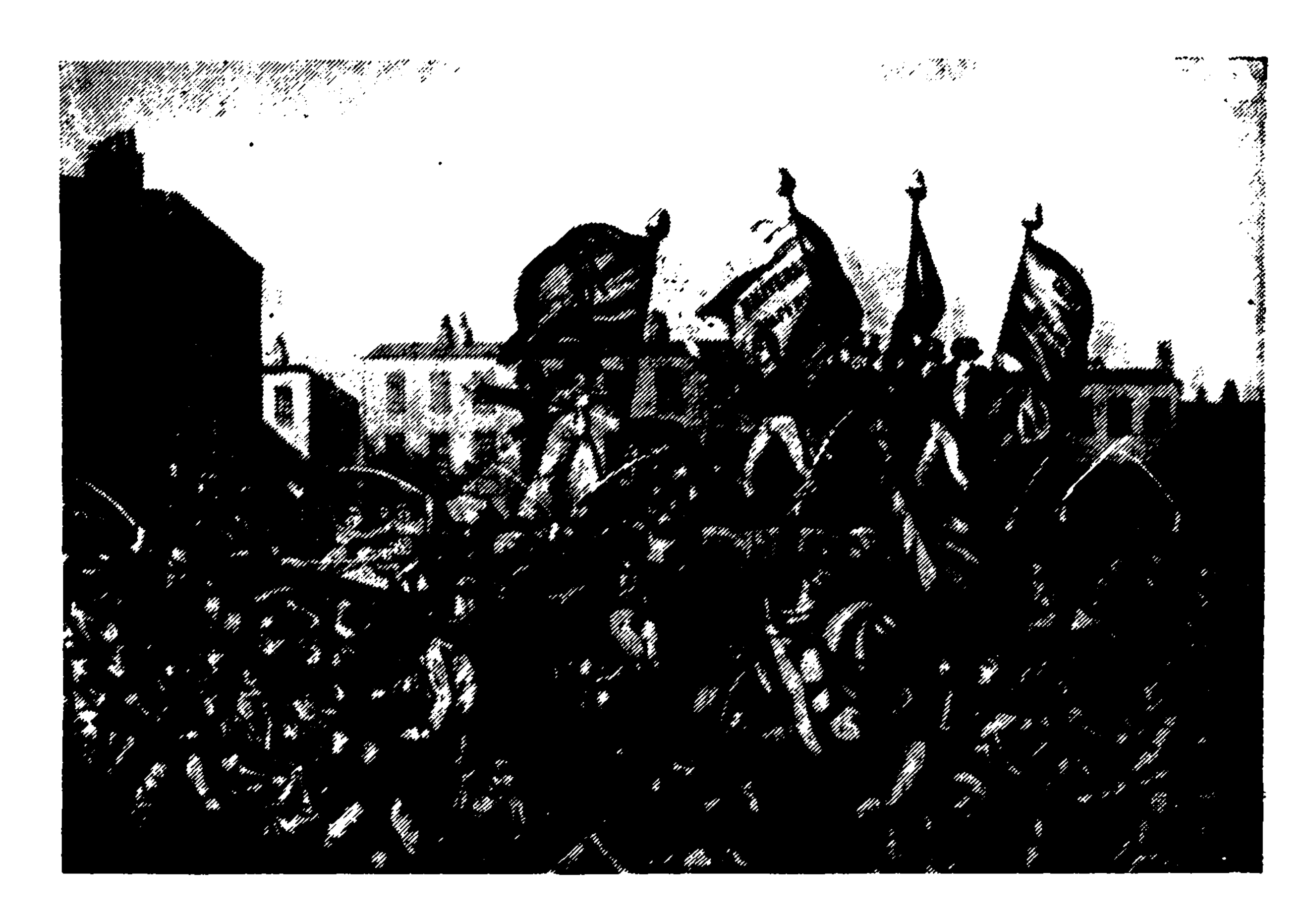
К этому периоду относится выход в свет гл. работы Д. Рикардо «Принципы политич. экономии и налогов» (D. Ricardo, On the principles of political economy and taxation, L., 1817). Сформулировав экономич. закон: чем выше зарплата рабочего, тем ниже прибыль капиталиста, и наоборот, Рикардо обнаружил противоположность интересов пролетариата и буржуазии. Однако он считал капитализм с его клас. противоречиями естественным и вечным. К. Маркс характеризовал Рикардо и А. Смита как крупнейших представителей классич. бурж. политич. экономии.

Послевоен. годы были отмечены подъемом демократич. движения, развернувшегося в 1816—20. В этом движении наряду с мануфактурными рабочими и различными полупролетарскими элементами впервые в истории приняли широкое участие фабричные рабочие — формировавшийся в то время пролетариат.

В 1816—17 происходили крупные стачки и рабочие волнения (массовые демонстрации безработных в Бирмингеме, Ливерпуле, Лондоне и др. городах, походы на Лондон горнорабочих Севера и Манчестера, столкновения рабочих с полицией в Глазго). В ряде мест (в Ноттингемшире, в Лестершире и др., а также в Шотландии) возобновились выступления луддитов. Репрессии пр-ва (временная приостановка в 1817 действия Хабеас корпус акта и др.) не смогли помешать продолжению борьбы рабочих. В стране развернулась


Биржа в Лондоне. Рис. Т. Роулендсона. 1808.





Бойня «Питерлоо» 16 августа 1819 в Манчестере.

широкая агитация за преобразование парламента, введение всеобщего избират. права и за др. демократич. реформы. Большое значение в это время имели деятельность и публицистич. выступления У. *Коббета*, к-рый обличал господство олигархии, угнетавшей нар. массы. С резкой критикой социальных противоречий капиталистич. строя выступил виднейший в В. представитель утопич. социализма Р. *Оуэн*.

Экономич. кризис 1819 привел к еще большему обострению клас. борьбы. В стране происходили массовые митинги и демонстрации с требованием реформ. 16 авг. 1819 на Питерсфилде, в Манчестере, состоялся массовый митинг (ок. 80 тыс. чел.), против участников митинга были брошены войска, учинившие кровавую бойню (см. «*Питерлоо*»). Стремясь подавить демократич. движение, пр-во прибегло к репрессиям. Чрезвычайная сессия парламента приняла ряд законов против собраний и печати (т. н. «шесть актов для затыкания рта»), многие радикальные лидеры были отданы под суд. Несмотря на это, борьба нар. масс продолжалась и в 1820, гл. обр. в Шотландии, где в апр. в Глазго происходила массовая стачка (ок. 60 тыс. чел.), носившая преимущественно политический характер. Отдельные выступления имели место и в деревнях. Характерно, что в В., где завершалась ликвидация крестьянства как класса, борьбу вели гл. обр. с.-х. рабочие (выступления батраков против введения с.-х. машин в вост. р-нах страны, восстание батраков в Кембридже).

Период в истории В., последовавший за завершением наполеоновских войн, Маркс в 1853 относил к самой позорной и реакц. эпохе англ. истории (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 9, с. 363). Именно в это время получили значит. распространение взгляды Мальтуса, объяснявшего нищету и бедствия народа якобы чрезмерно высокой рождаемостью среди трудящихся и ограниченностью природных ресурсов.

Карикатура на англ. демократию «Свободнорожденный англичанин». 1819.



Реакц. «теории» Мальтуса стали использоваться идеологами буржуазии для обоснования капиталистич. эксплуатации и необходимости войн. Характерно, что в современной империалистич. историографии участились попытки оправдания с позиций мальтузианства колониальной политики и колониализма. При этом бедность колониальных и недавно добившихся независимости стран, являющуюся результатом колониального гнета, многие бурж. историки (напр., F. Greene, The Far East, N. Y., 1957; W. Thompson, Population and progress in the Far East, Chi., 1959) объявляют следствием роста количества потребителей и «снижения процента смертности».

В период после Венского конгресса В. была одним из гл. оплотов установившейся в Европе реакции. Англ. господств. классы выступали против революц.-демократич. сил в В. и во всем мире. Внеш. политика *Каслри*, мин. иностр. дел в 1812—22, и наиболее влият. члена торийского пр-ва Р. Б. Ливерпула, была направлена на поддержку политики *Священного союза*.

В последние десятилетия англ. бурж. историография уделяет много внимания внеш. политике В. во время и после Венского конгресса 1814—15, англ. бурж. историки пытаются приукрасить политику В. и пересмотреть утвердившуюся в историч. лит-ре 19 в. оценку Каслри как реакц. политич. деятеля. Ряд исследований посвятил внешней политике В. этого времени Ч. Вебстер—автор фундаментальных, основанных на изучении новых документов, работ о внешней политике Каслри (The foreign policy of Castlereagh 1812—1815. Britain and the Reconstruction of Europe, L., 1931 и The foreign policy of Castlereagh, 1815—1822. Britain and the European alliance, L., 1925). В противоречии с историч. действительностью Вебстер утверждает, будто В. выступала за справедливость в междунар. отношениях, в защиту малых стран, и изображает Каслри сторонником сотрудничества европ. гос-в, организатором системы междунар. конгрессов, деятелем, предвосхитившим идею Лиги наций. Характерно, что англ. бурж. историки, занимавшиеся изучением внеш. политики В. этого периода, Г. Николсон (Nicolson H., The Congress of Vienna, L., 1946), а также (Дж. Марриотт, Алджернон Сесил и др. полностью присоединились к концепции Вебстера. Еще дальше в восхвалении Каслри идет амер. бурж. историк и публицист Киссингер, к-рый, искажая ист. факты, стремится подвести читателя к выводу, будто гл. целью англ. министра являлось освобождение Европы, восстановление равновесия сил, нарушенного Наполеоном, и предотвращение войн (Kissinger H. A., A world restored. Metternich, Castlereagh and the problems of peace. 1812—22, Camb., 1957).

В нач. 20-х гг. к власти пришли «либеральные тори»—сторонники Дж. *Каннинга*, мин. иностр. дел в 1822—27 и премьер-мин. в 1827, что свидетельствовало об усилившемся влиянии буржуазии на политику пр-ва. Была пересмотрена англ. таможенная система, отменены или снижены ввозные пошлины на мн. виды продовольствия и сырья и пошлины на вывоз, что способствовало росту англ. внешней торговли. Преследуя цель закрепить за пром-стью В. рынки стран Лат. Америки и усилить там англ. влияние, Каннинг выступил против планов интервенции Священного союза, стремившегося подавить освободит. движение в исп. колониях в Америке. Лицемерно заявляя о своем сочувствии грекам, восставшим против тур. гнета, англ. пр-во в течение длит. времени фактически поддерживало Турцию, к-рую оно старалось использовать против России, и препятствовало развитию освободит. борьбы греч. народа. Только боязнь усиления влияния России в Греции и желание обеспечить англ. торговые интересы в вост. части Средиземного м. побудили Каннинга изменить свою позицию и выступить за автономию Греции.

Кон. 20-х — нач. 30-х гг. отмечены новым обострением классовой борьбы, что отчасти было вызвано экономич. кризисом 1830. Создаются первые крупные профсоюзы в масштабе всей страны: в 1829 — Великий национальный союз прядильщиков, в 1830 — Нац. ассоциация для защиты труда. В 1830 во мн. графствах начались массовые выступления батраков и бедных фермеров (движение «*Суинг*»), подавленные с помощью вооруж. силы. Под влиянием революции 1830 во Франции и широкого нар. движения, развернувшегося в самой В., усилились выступления буржуазии за избират. реформу. Происходили многочисл. митинги и демонстрации, организованные Бирмингемским политич. союзом (осн. в нач. 1830) и др. бурж. орг-циями. Под прямым давлением нар. масс (в Глазго и ряде др. городов были разгромлены дома противников реформы, в Дерби и Бристоле были взяты приступом тюрьмы) преобладавшая в парламенте аристократия, к-рая к тому же опасалась пополнения палаты лордов сторонниками реформ, была вынуждена уступить. В 1832 был утвержден Билль о реформе. В результате реформы, проведенной вигским пр-вом Грея, 56 «гнилых местечек» были лишены права посылать депутатов в парламент; кроме того, было сокращено представительство от ряда мелких избират. округов. Всего было освобождено 143 места (примерно $^1/_5$ общего числа мест в парламенте), к-рые были распределены гл. обр. между городами и сел. округами, причем избират. право предоставлялось только представителям имущих классов. Реформа, явившаяся победой пром. буржуазии, была облечена в форму нового политич. компромисса между буржуазией и землевладельцами. В результате реформы буржуазия была признана господств. классом в политич. отношении, особенно возросло влияние ее высших слоев. Но все управление страной, включая практич. законодательство в парламенте, оставалось в руках крупных землевладельцев. Нар. массы, сыгравшие решающую роль в борьбе за реформу, были обмануты. Однако в период борьбы за реформу усилилось клас. самосознание рабочих; противоречия между ними и буржуазией стали приобретать более открытую форму.

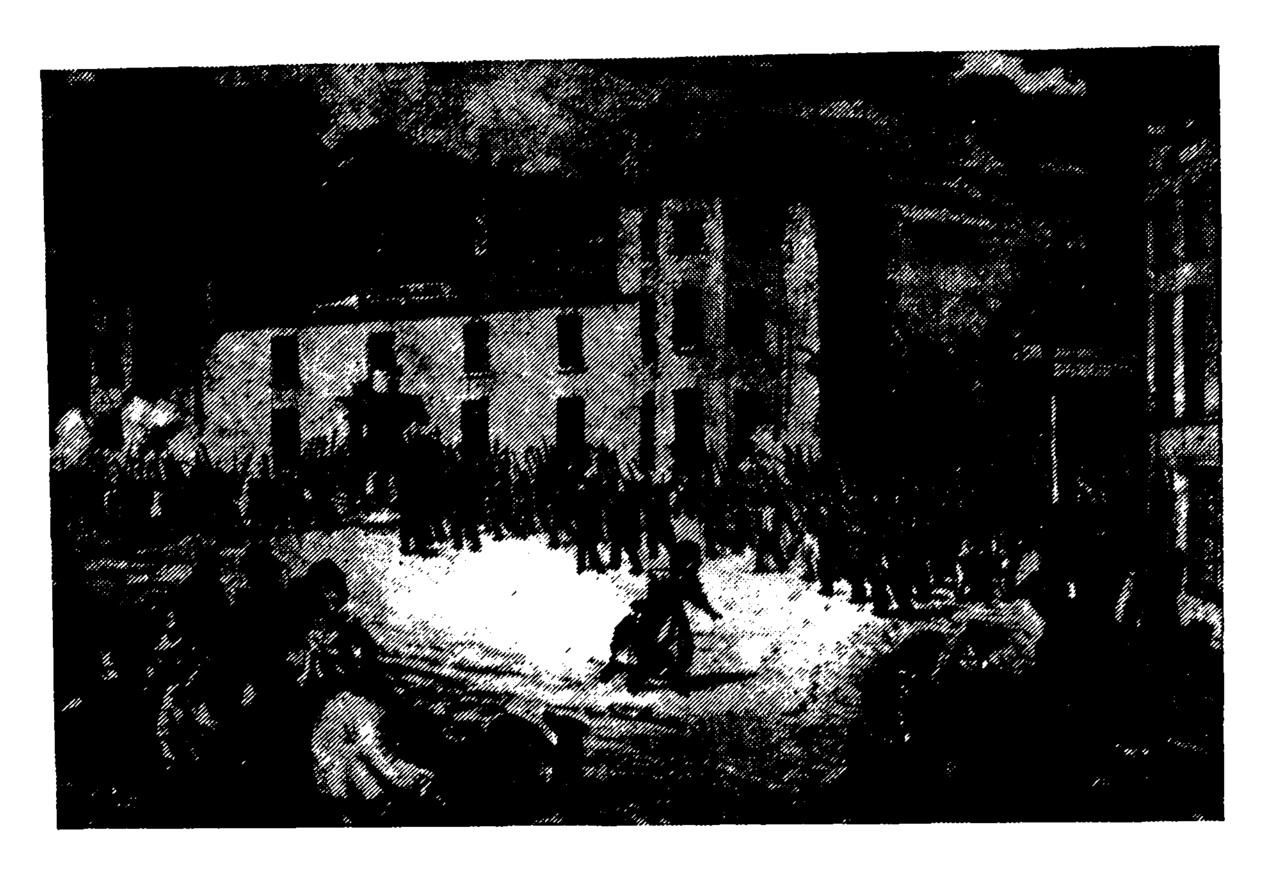
Период чартизма (сер. 30-х гг. — нач. 50-х гг.). В 30—40-х гг. 19 в. в В. вступил в завершающую стадию пром. переворот. В важнейших отраслях пром-сти полностью победило фабричное произ-во. В. все больше превращалась в индустр. «мастерскую мира». Установилась англ. мировая пром. и торг. монополия. К. Маркс в 1848 отмечал: «Англия господствует над мировым рынком» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 6, с. 159). На 1-м месте по количеству выпущенной продукции по-прежнему стояла текстильная, прежде всего хлопчатобум. пром-сть. В 1834—50 мощность паровых двигателей в текстильной пром-сти возросла в 3,5 раза. Вместе с тем происходил быстрый рост тяжелой индустрии, особенно металлургии. С 1830 по 1852 выплавка чугуна возросла с 678 тыс. *т* до 2 701 тыс. *т*. Произ-во металла с 1830 по 1847 увеличилось более чем в 3 раза. Характерным было быстрое развитие машиностроения. В 1825 в В. была открыта 1-я в мире жел. дорога общего пользования. К 1850 в стране уже было построено св. 10 тыс. *км* жел. дорог. Увеличивалось население крупных городов (в 1851 в англ. городах с числом жителей св. 20 тыс. чел. проживало 34% нас., а во Франции — 10,5%).

Резко возрос внешнеторг. оборот. Росту англ. торговли способствовало осуществление торийским пр-вом Р. *Пиля* (пришло к власти в 1841) программы свободной торговли, к-рая была в 30-х гг. 19 в. выдвинута *фритредерами* (лидеры — Р. Кобден, Дж. Брайт) с целью уничтожить преграды для распространения англ. товаров на внутр. рынке и обеспечить англ. буржуазии завоевание новых внешних рынков. В июне 1846 в интересах пром. буржуазии, несмотря на сопротивление зем. аристократии, были отменены *хлебные законы*, после чего были значительно снижены тарифы на мн. виды продовольствия и сырья. Отмена хлебных законов вызвала раскол в партии тори, из к-рой вышла группа пилитов (сторонников Пиля, выступавших за свободную торговлю). Пр-во Пиля пало (июнь 1846). Пришедшее ему на смену вигское пр-во Рассела продолжало фритредерскую политику. В 1849 оно провело отмену *навигационных актов*. В с. х-ве в результате огораживаний очень высокой степени достигла концент-

рация зем. собственности. Фермеры-арендаторы вели х-во на капиталистич. началах, широко использовали труд наемных с.-х. рабочих, число к-рых в сер. 19 в. составляло ок. 1,5 млн. чел. В результате завершения пром. переворота резко возросла численность пролетариата. В 1851 число рабочих достигло 4800 тыс. из общего населения В. (без Ирландии) ок. 21 млн. чел. Быстрое вытеснение ремесла фабрикой приводило к возникновению массовой безработицы, особенно возраставшей в период экономич. кризисов. Рабочий день достигал 15—16, а иногда и 18 часов. Бóльшая часть рабочих ютилась в подвалах. С целью загнать на фабрики разорявшихся ручных ткачей и мелких ремесленников в 1834 был издан «Закон о бедных», к-рый отменял выдачу денежных пособий беднякам. Пауперы могли получать помощь только в работных домах («бастилиях для бедных») с фактически тюремным режимом.

В 30—40-х гг., в условиях завершения пром. переворота, в В. обостряются клас. противоречия. Англ. пролетариат вступает на путь самостоят. политич. борьбы. Движение англ. рабочих, происходившее под лозунгом борьбы за проведение Народной хартии (People's Charter), получило назв. *чартизма*.

Народная хартия, опубликованная в мае 1838 в виде петиции парламенту, содержала шесть пунктов: всеобщее избират. право для лиц мужского пола, достигших 21 года, ежегодно переизбираемый парламент, выплата жалования членам парламента, тайное голосование, равные избират. округа, отмена имуществ. ценза для кандидатов в парламент. Народная хартия имела революц. характер; чартисты видели в ней средство для передачи власти в руки трудящихся, для ликвидации социальной несправедливости, эксплуатации и нищеты нар. масс. Вопреки утверждениям ряда англ. бурж. и лейбористских историков, чартизм, унаследовавший лучшие традиции англ. демократич. движения, был направлен не только против бедствий и лишений, к-рые принес пролетариату пром. переворот, а прежде всего — против самих основ капитализма как обществ. строя. Гл. центрами чартистского движения стали пром. р-ны Сев. и Зап. Англии, Шотландии и Уэльса; в Юж. Уэльсе в ноябре 1839 вспыхнуло Ньюпортское восстание горняков, подавленное вооруж. силой. Среди чартистов не было единства. Представители правого крыла (У. Ловетт и др.) были сторонниками объединения с бурж. радикалами, выступали за мирную пропаганду. Ф. *О' Коннор*, Дж. Б. *О'Брайен* считали возможным использование революц. методов борьбы лишь в целях самообороны, и только левые чартисты Дж. *Гарни* и Э. *Джонс* рассматривали революц. борьбу как главное условие победы рабочего класса. С Гарни и Джонсом установили контакт К. Маркс и Ф. Энгельс, к-рые стремились через них оказать идейное влияние на чартистов. Однако даже у Гарни и Джонса отсутствовала ясность по важнейшим теоретич. вопросам. Отсутствие четкой революц. программы и тактики способствовало поражению чартистского движения. Но, несмотря на это, историч. значение чартизма очень велико. Чартизм составил революц. эпоху в истории англ. рабочего движения. Чартисты впервые в истории создали в 1840 массовую пролетарскую партию — *Национальную чартистскую ассоциацию*; они применили метод массовых политич. стачек. Чартистский конвент 1851 принял социалистич. программу, заявив о необходимости завоевания власти пролетариатом с целью полного преобразования экономич. структуры об-ва. Под влиянием чартизма англ. господств. классы вынуждены были провести ряд реформ: дальнейшие реформы парламента, расширение фабричного законодательства, закон о 10-часовом рабочем дне для женщин-работниц и несовершеннолетних (1847). Тысячи чартистов, эмигрировавшие в США, Австралию, Новую Зеландию, содействовали распространению там демократич. взглядов и традиций. Как отмечал В. И. Ленин, чартизм — это «...первое широкое, действительно массовое, политически оформленное, пролетарски-революционное движение...» (Соч., т. 29, с. 282). Опыт чартизма, ставший частью опыта междунар. рабочего движения, был широко использован и обобщен основоположниками марксизма-ленинизма.



Восстание чартистов в Ньюпорте 4 ноября 1839. Штурм гостиницы «Уэстгейт»

Внеш. политика В., связанная в течение длительного времени с именем Пальмерстона (мин. иностр. дел в 1830—34, 1835—41 и 1846—51), характеризовалась дальнейшим расширением экспансии. В Индии В. захватила Синд и Пенджаб (см. *Англо-сикхские войны*). В результате т. н. 1-й опиумной войны против Китая (см. *Англо-китайская война 1840—42*) В. захватила Сянган (Гонконг) и, начав закабаление Китая, заставила его открыть ряд портов для иностр., гл. обр. англ., торговли. В 1840 была объявлена англ. колонией Нов. Зеландия. В 1838—42 В. вела войну против Афганистана (см. *Англо-афганские войны*). Англ. колониальная экспансия сопровождалась широкой эмиграцией в колонии (гл. обр. в т. н. переселенческие колонии — Австралию, Новую Зеландию и др.). В 30-х гг. в колонии выехало 500 тыс. чел., в 40-х гг.—св. 1200 тыс. чел. В заселении нек-рых англ. колоний, особенно Австралии, значит. роль играли принудит. меры. Так, в Австралию (в 1788—1868) было сослано ок. 155 тыс. чел., среди к-рых было много чартистов и ирландских повстанцев. Колонии все более становились важным источником сырья и рынком сбыта англ. товаров. В прошлом ограбление покоренных стран обогащало гл. обр. зем. и финанс. аристократию, с сер. 19 в. колонии стали источником огромных доходов для всей англ. буржуазии.

Англ. колониальный гнет вызывал сопротивление угнетенных народов — почти не прекращавшееся нац.-освободит. движение в Ирландии, восстания на Ямайке (1832 и др.), восстание 1837—38 в Канаде и др. Расширение англ. экспансии приводило к обострению противоречий между В. и др. державами, прежде всего Францией (торгово-пром. и колониальное соперничество, борьба за Египет) и Россией, гл. обр. на Ближнем Востоке (см. *Восточный вопрос*).

Расцвет пром. капитализма, появление первых отличительных черт империализма (50—60-е гг. 19 в.). 50—60-е гг. характеризуются безусловным преобладанием В. в мировой экономике. Более раннее, чем в др. странах, завершение пром. переворота и колониальная монополия способствовали созданию предпосылок для дальнейшего быстрого развития индустрии. Процесс

концентрации и централизации капитала приводил к созданию предприятий, на к-рых работало по нескольку тысяч, а иногда и св. 10 тыс. рабочих. В. занимала 1-е место в мире по уровню и темпам развития пром-сти, причем характерным был особенно значит. рост тяжелой пром-сти. В 1850—70 выплавка чугуна возросла с 2250 тыс. *т* до 5960 тыс. *т* и составила в 1870 половину мирового произ-ва, добыча кам. угля в 60-х гг. составляла более половины мировой. С сер. 50-х гг. (после разработки Г. Бессемером нового процесса произ-ва стали в конверторах) резко возросло произ-во стали, что способствовало общему росту пром. продукции.

Индекс промышленной продукции (1913=100)*

Годы	Вся пром-сть (в т. ч. строительство)	Средства производства	Предметы потребления
1800	6,4	2,9	8,9
1820	10,5	4,2	12,9
1840	20,4	11,3	25,6
1860	38,6	24,7	45,2
1880	64,0	48,0	62,2
1900	91,7	73,5	82,3

* Данные из Hoffmann, British Industry, 1700—1950, Oxf., 1955 (Приложение).

В В. впервые в мире были созданы акц. компании (в 1863—67 было осн. 3,4 тыс. акц. компаний с капиталом ок. 600 млн. ф. ст.). В большой мере на изучении капиталистич. отношений в В.— классич. стране капитализма — основан гл. труд К. Маркса «Капитал».

60—70-е гг. были в В. высшей ступенью развития свободной конкуренции. Высокий уровень развития англ. пром-сти обеспечивал высокое качество и дешевизну англ. товаров. За 20 лет, с 1850 по 1870, объем англ. внешней торговли возрос в 3 раза. В 1870 объем внешней торговли В. превышал торговлю Франции, Германии и Италии, вместе взятых, и был в 3—4 раза больше объема торговли США. Колониальная империя В. к сер. 19 в. охватывала территорию св. 2 млн. *км*^{2} с нас. в 100 млн. чел. Как отмечал В. И. Ленин, «...две крупные отличительные черты империализма имели место в Англии с половины XIX века: громадные колониальные владения и монопольное положение на всемирном рынке» (Соч., т. 22, с. 270).

В этот период в В. полностью утверждается господство торгово-пром. буржуазии, интересы к-рой стала выражать *Либеральная партия*, образованная на основе партии вигов (в состав Либеральной партии вошли также фритредеры и пилиты). Либеральная партия пользовалась политич. преобладанием. Созданная на основе партии тори *Консервативная партия*, представлявшая крупных землевладельцев, тесно связанных с финанс. магнатами, переживала состояние кризиса, ее влияние падало.

В 19 в. в В., в отличие от большинства др. стран, существовали многие бурж.-демократич. свободы, установленные в результате длит. и упорной борьбы нар. масс. После долгой борьбы рабочие и демократические орг-ции добились права легального существования. В. служила убежищем для политич. эмигрантов из различных стран. В Лондоне в течение мн. лет жили и работали К. Маркс и Ф. Энгельс.

В В. вплоть до 1-й мировой войны не существовало обязательной воинской повинности, не было ни большого бюрократич. аппарата, ни больших полицейских сил. Расположенная на о-вах и господствовавшая на морях, В. могла практически не бояться воен. нападения, ее вооруж. силы использовались гл. обр. в колониях, население к-рых подвергалось жесточайшему гнету и было лишено всех прав.

В 50—60-х гг. в В. значительно выросли и окрепли тред-юнионы. Объединяя примерно 10% рабочих (по числу рабочих, вовлеченных в профсоюзы, В. занимала в то время 1-е место в мире), тред-юнионы играли все возраставшую роль в рабочем движении. В 1868 был осн. *Британский конгресс тред-юнионов*. Но тред-юнионы строились по цеховому принципу—они объединяли рабочих по узким специальностям. В тред-юнионы входили только наиболее высокооплачиваемые рабочие, составлявшие верхушку рабочего класса. В В., раньше, чем во всех др. странах, началось формирование *рабочей аристократии* — сравнительно небольшой части квалифицированных рабочих, к-рых англ. буржуазия, стремясь создать себе опору в рабочем классе и используя огромные сверхприбыли, получаемые в результате торгово-пром. и колониальной монополии, поставила в привилегированное положение. Энгельс писал в 1858: «...эта самая буржуазная из всех наций хочет, повидимому, довести дело в конце концов до того, чтобы иметь буржуазную аристократию и буржуазный пролетариат рядом с буржуазией» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 29, с. 293). Рабочая аристократия превратилась в проводника бурж. влияния на пролетариат, носителя реформистских тенденций в рабочем движении. Создание влиятельной рабочей аристократии приводило к ослаблению и расколу рабочего движения, создавало почву для возникновения идеологии тред-юнионизма, сводившейся к отрицанию клас. борьбы и необходимости политич. деятельности рабочего класса, к провозглашению клас. сотрудничества.

Острый экономич. кризис, поразивший В. в 1857, дал толчок новому подъему рабочего движения. Летом 1859 происходила крупная стачка строит. рабочих Лондона, охватившая св. 16 тыс. чел. Массовые выступления англ. пролетариата были связаны с попыткой В. вмешаться в гражд. войну в США 1861—65 на стороне рабовладельч. Юга. Эти выступления вынудили пр-во Пальмерстона (1859—65) отказаться от планов интервенции. Англ. рабочие с большим сочувствием отнеслись к польскому освободит. восстанию 1863—64. Росту интернационализма англ. рабочих содействовала деятельность возглавлявшегося К. Марксом и Ф. Энгельсом 1-го Интернационала (осн. в Лондоне 28 сент. 1864); в конце 1871 был создан Британский федеральный совет Интернационала, к-рый после очищения его в 1872 от реформистских элементов был (до 1874) революц. центром англ. рабочего движения. 1-й Интернационал активно способствовал организации борьбы англ. рабочих в поддержку нац.-освободит. движения и восстания 1867 в Ирландии. Генеральный совет Интернационала сыграл руководящую роль в широком движении солидарности с Парижской Коммуной 1871, развернувшемся в В., несмотря на противодействие реформистских лидеров тред-юнионов. По инициативе и при участии членов 1-го Интернационала была создана Лига реформы (1865—69), сыгравшая значит. роль в борьбе за новую реформу избират. права. Гл. силой в этой борьбе был англ. рабочий класс, за реформу выступали также широкие круги мелкой буржуазии и часть пром. буржуазии. Англ. рабочие приняли активное участие в массовых митингах и демонстрациях в 1866—67 (демонстрация 22 июля 1866 в лондонском Гайд-парке, многотысячный митинг в Манчестере и др.). Под непосредств. давлением этих выступлений пр-во Дерби (1866—68), в к-ром гл. роль играл *Дизраэли*, провело в 1867 2-ю парламентскую реформу, расширившую число избирателей почти в 2 раза, прежде всего за счет мелкой буржуазии; в 1884 избирательное право получили мелкие арендаторы, а также наиболее обеспеч. слои рабочих; в результате число избирателей увеличилось (см. таблицу), однако и к концу 19 в. избират. право имело только меньшинство взрослого населения В.



Столкновение рабочих с полицией в Гайд-парке (Лондон) 22 июля 1866. Гравюра 1866.

В 1888 была проведена реформа местного самоуправления, в соответствии с к-рой создавались избираемые советы графств. Эти и др. реформы свидетельствовали о гибкости политики англ. господств. классов, умевших идти на нек-рые уступки и компромиссы с целью сохранения своего господства.

Число зарегистрированных избирателей в Великобритании*

Годы	Общее число избирателей	В том числе	
		в сел. местностях	в городах
1830	478 тыс.	268,5 тыс.	209,5 тыс.
1832	814 »	465 »	349 »
1866	1 359 163	764 622	594 541
1868	2 455 789	1 034 716	1 421 073
1883	3 152 912	1 232 370	1 920 542
1886	5 707 531	3 493 758	2 213 773

* Данные из A. Wood Nineteenth Century Britain, L., 1960, p. 453.

В нач. 50-х гг. 19 в. резко обострились англо-рус. противоречия. Англо-рус. соперничество на Бл. Востоке явилось одной из гл. причин *Крымской войны 1853—56*. В этой войне англ. правящие круги рассчитывали добиться ослабления России и полной ликвидации ее влияния на Бл. Востоке. Более того, Пальмерстон выдвинул авантюристич. план отторжения от России Кавказа, Крыма и ряда др. территорий.

После окончания Крымской войны наряду с англо-рус. обострились англо-франц. противоречия, гл. обр. в борьбе за колонии. Острые противоречия между В. и Россией, В. и Францией способствовали победе Пруссии в австро-прус. войне 1866, во франко-прус. войне 1870—71 и созданию под главенством Пруссии милитаристской герм. империи.

Под давлением освободит. движения в белых переселенч. колониях В. была вынуждена предоставить им внутр. самоуправление, а Канаде в 1867 — права доминиона. Однако в др. колониях В. продолжала действовать прежними методами открытого насилия и грабежа. В 1852 В. присоединила к своим индийским владениям значит. часть Бирмы (см. *Англо-бирманские войны*). В. проводила агрессивную политику в отношении Китая, к-рый англ. буржуазия стремилась превратить во «вторую Индию». В 1856 В. начала новую грабительскую войну против Китая (см. *Англо-франко-китайская война 1856—60*). Англ. колонизаторы приняли активное участие в подавлении *Тайпинского восстания* в Китае. Вслед за США В. добилась насильственного «открытия» для своей торговли япон. рынка. В. вела войну против Ирана (см. *Англо-иранская война 1856—57*), напала на Эфиопию (см. *Англо-эфиопская война 1867—1868*). Англ. войска с исключит. жестокостью подавили *индийское народное восстание 1857—59*. Преследованиям подвергались участники ирл. освободит. движения; англ. господство в Ирландии привело к ее разорению и массовой эмиграции ирландцев за границу, гл. обр. в США и Канаду; только в 1850—70 из Ирландии эмигрировало св. 2 млн. чел. (характерно, что в то время как население Англии в 1811—1901 возросло более чем в 3 раза, население Ирландии за этот же период значительно сократилось (см. таблицу).

Население Великобритании (в тыс. чел.)*

Г	Всего жителей	Англия (включая Уэльс)	Шотландия	Ирландия
1811	17 908	10 164	1 806	5 938
1831	24 028	13 897	2 364	7 767
1851	27 391	17 928	2 889	6 574
1871	31 484	22 712	3 360	5 412
1891	37 733	29 003	4 025	4 705
1901	41 459	32 528	4 472	4 459

* Данные из Commerce and Industry, ed. by W. Page, v. 2, 1919 (Приложение).

Жестокие расправы и репрессии в угнетенных В. странах не смогли, однако, приостановить там роста нац.-освободит. движения, к-рое наносило сильные удары англ. колонизаторам.

В. в период перехода к империализму (70—90-е гг. 19 в.). Теряя постепенно свою пром. монополию, В. продолжала сохранять колониальную и торг. монополию и владычество на морях. Происходило огромное расширение англ. колониальной экспансии. В 1860 колониальные владения В. составляли 6 500 тыс. *км*^{2} с нас. 145 млн. чел., в 1880—20 млн. *км*^{2} с нас. 268 млн. чел., в 1899—30 млн. *км*^{2} с нас. 345 млн. чел. Стремление англ. господств. классов расширить и укрепить Британскую империю являлось одним из важнейших факторов англ. внеш. политики. Наличие колониальной империи во многом определяло развитие экономики, рабочего движения, социально-политич. жизни В. К кон. 19 в., когда мир уже был поделен, В. по раз-

Нападение на тюремную карету и освобождение арестованных фениев в Манчестере. Гравюра 1867.



мерам колониальных владений далеко опередила все др. страны. Огромные колониальные владения являлись обширным рынком для англ. товаров и монопольным источником важнейших видов сырья. Англ. империализм складывался как империализм колониальный. Народы колониальных стран подвергались жесточайшей эксплуатации и ограблению. В вывозе капитала, по масштабам к-рого В. занимала 1-е место в мире (к 1900 общая сумма англ. капиталовложений за границей составляла примерно 2 млрд. ф. ст. и давала ежегодный доход в 100 млн. ф. ст.), колонии играли очень важную роль. Примерно 50% среднегодовых заграничных инвестиций В., составлявших в кон. 80-х гг. 103 млн. ф. ст., направлялось в колонии. Прибыль В. от заграничных капиталовложений стала значительно превышать доходы от внешней торговли, характеризовавшейся преим. возрастанием импорта (в 1870—1900 экспорт возрос на 42%, импорт на 72%). Усиленный вывоз капитала из страны отвлекал его от пром-сти и препятствовал обновлению осн. средств произ-ва. В. стала превращаться в ростовщическое «государство-рантье». В результате сращивания получившего огромное развитие банковского капитала с промышленным складывался финанс. капитал, финанс. олигархия. Но эта черта империализма развивалась в В. более медленно, чем в др. крупных капиталистич. странах. С сер. 80-х гг. и особенно в 90-х гг. в В. появились монополии. Концентрация и централизация капитала была ускорена т. н. «великой депрессией» —тяжелым затяжным экономич. кризисом и депрессией (нач. 70— нач. 90-х гг.). Монополии к кон. 19 в. получили большое развитие в железоделательной, сталелитейной, кораблестроительной, химич. и нек-рых др. отраслях пром-сти. В тяжелой пром-сти все больше увеличивался удельный вес таких фирм, как Армстронг — Уитуорт, Дормен — Лонг, Виккерс. В хим. пром-сти возник щелочной трест, объединивший 45 з-дов и предприятий. Десятки ж.-д. компаний были ок. 1900 слиты в 12 крупных компаний. Особенно быстро создание монополий происходило в банковском деле. Небольшая группа банков стала контролировать всю жизнь страны. Однако в общем в В., стране свободной торговли, монополии образовались позднее, чем в США и Германии, и в разное время в различных отраслях пром-сти. Тенденция к созданию монополий была выражена слабее в ряде старых отраслей пром-сти, особенно в текстильной и угледобывающей. В этих отраслях сохранялись значит. число мелких предприятий, устаревшие заводы и оборудование, что ослабляло их конкурентоспособность по сравнению с соотв. отраслями в США и Германии. Сначала по темпам роста, а затем и по общему объему произ-ва В. стала отставать от США и Германии, в к-рых пром. переворот произошел позднее и новая пром-сть развивалась на базе самого совр. оборудования. Характерно, что уже к кон. 19 в. В. стала отставать от США и Германии в важнейших отраслях пром-сти—угольной и металлургической.

Несмотря на продолжавшийся значит. рост англ. пром-сти, доля В. в мировом пром. произ-ве стала неуклонно снижаться (так, доля В. в мировой добыче угля в 1850 составляла 60,2%, в 1870— 51,5%, в 1890—35,8%, в 1900—29,7%; в мировой выплавке чугуна соответственно — 50,9%, 50%, 28,7%, 22,1%). Только в мировом судостроении доля В. в 1895 еще составляла св. 78%. В 1890 В. принадлежала еще почти половина мирового тоннажа торг. флота.

Утрата В. ее пром. монополии привела к тому, что США и Германия стали теснить ее на мировых рынках.

Под натиском иностр. конкуренции часть англ. буржуазии стала выступать за отказ от принципов фритредерства, все больше склоняясь к протекционизму. Ослабевали позиции Либеральной партии, усиливались консерваторы, к к-рым переходило большинство крупных капиталистов. В 1886 Либеральная партия раскололась, с ней порвали сторонники сохранения унии с Ирландией (т. н. либералы-юнионисты; значит. часть либералов-юнионистов впоследствии слилась с консерваторами). Ряд законов, принятых в 70—90-х гг., усилил централизацию, к кон. 19 в. значительно увеличился бюрократич. аппарат, были созданы новые министерства (местного управления, с. х-ва, мин-во по делам Шотландии и др.), к к-рым перешли мн. функции местных органов власти, увеличивалась власть пр-ва в ущерб полномочиям парламента.

Переход к империализму, связанный с усилением реакции, привел к росту расизма и шовинизма. В В. раньше, чем в др. странах, зародилась империалистич. историография, провозглашавшая исключительность англичан, их «цивилизаторскую миссию», «право» англо-саксонской расы на «руководство отсталыми народами». Один из первых представителей англ. империалистич. историографии Дж. Сили рассматривал всю историю В. как процесс непрерывного расширения Брит. империи и распространения англо-саксонской расы (США Сили считал частью англо-саксонского сообщества) по всему земному шару (J. R. Seeley, Expansion of England, L., 1883; рус. пер.— Д. Р. Сили, Расширение Англии, СПБ, 1903). Сили пытался доказать, будто англ. внешняя политика носит надклас. характер и определяется преемственностью гл. политич. целей. Важнейшей задачей В. Сили считал сохранение «равновесия сил» в Европе, борьбу против значит. усиления любой европ. державы, к-рая могла бы претендовать на гегемонию в Европе и угрожать англ. интересам. В этой борьбе В., по мнению Сили, должна была использовать др. европ. страны и опираться на империю — гл. источник своего могущества. Открыто называя историю «школой политики», Сили связывал ее изучение с захватнич. стремлениями англ. господств. классов. По своим взглядам к Сили был близок англ. историк Фруд, восхвалявший захватнические методы создания Британской империи и искажавший с расистских позиций историю порабощенных В. стран (J. A. Froude, Oceana; or England and her colonies, N. Y., 1886; его же, The English in Ireland in the eighteenth century, v. 1—3, L., 1872—74).

Значит. роль в создании ранней англ. империалистич. историографии наряду с Сили сыграл Ч. Дилк, автор кн. «Более Великая Британия» (Ch. Dilke, Greater Britain, v. 1—2, L., 1868), предлагавший для укрепления позиций господств. классов В. в империи и во всем мире сделать ряд уступок буржуазии «переселенческих колоний» и привлечь ее к участию в колониальном грабеже. Концепции Сили и Дилка оказали большое влияние на дальнейшее развитие англ. бурж. историографии.

Проповедниками колониальной экспансии выступали также многие англ. писатели (Р. Киплинг, выдвинувший формулу — права она или неправа, я всегда на стороне моей страны, и др.). Ярых империалистов, вроде С. *Родса*, англ. буржуазия провозглашала нац. героями. Идеологи империализма (Дж. *Чемберлен* и др.) стремились заинтересовать рабочих в колониальной экспансии, в сохранении и расширении империи, заявляя, будто в случае потери В. ее колоний беднее станет каждый англичанин.

В последней трети 19 в. продолжался быстрый рост численности рабочего класса, пополнявшегося выходцами из деревень (в сер. 19 в. городское нас. состав-

У ночлежного дома в Лондоне. Гравюра 1869.



ляло 50,2%, в 1871—61,8%, в 1901—77%). К кон. 19 в. в рабочем классе наметились три категории: рабочая аристократия, составлявшая примерно 15% всех рабочих, по положению в обществе и обеспеченности близкая к лавочникам, мелким хозяевам и мастерам; рабочие средней квалификации и наиболее высокооплачиваемые группы чернорабочих — несколько менее 50%; основная масса неквалифицированных рабочих.

В 70-х гг. рабочее движение в целом характеризовалось сравнительной политич. пассивностью. Руководство англ. рабочими перешло в руки реформистских тред-юнионистских лидеров. Усиливалось влияние численно возросшей рабочей аристократии и тред-юнионистской идеологии. В политич. отношении англ. рабочий класс находился в положении «...придатка „великой" либеральной партии, т. е. партии своих собственных поработителей, капиталистов» (Маркс К., в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Об Англии, 1952, с. 452).

В 80-х гг., когда стали сказываться последствия утраты В. пром. монополии, в условиях затяжного экономич. кризиса рабочее движение усилилось и стало приобретать боевой характер. Происходили многочисл. демонстрации и митинги, в к-рых активную роль играли безработные. Попытка пр-ва запретить устройство митингов на площади Трафальгар-сквер в Лондоне привела к столкновению рабочих с полицией («кровавое воскресенье» 13 нояб. 1887).

В кон. 80-х гг. в англ. рабочем движении произошли важные изменения. В борьбу вступили широкие слои неквалифицированных рабочих. Поворотным моментом явились массовая стачка рабочих газовых предприятий в Лондоне в мае 1889 и крупнейшая стачка лондонских докеров (авг. — сент. 1889). Эти стачки, окончившиеся победой рабочих (установление 8-часового рабочего дня в газовой пром-сти и фиксированной заработной платы у докеров), привели к созданию *новых тред-юнионов*. Число членов профсоюзов к 1900 возросло до 1972 тыс. чел. (в 1880—604 тыс. чел.). Подъем рабочего движения в 80—90-х гг. и создание новых тред-юнионов нанесли значит. ущерб монопольному положению рабочей аристократии в тред-юнионах. Рост рабочего движения привел к усилению социалистич. пропаганды. В 1884 в результате преобразования существовавшей с 1881 Демократической федерации была создана *Социал-демократическая федерация*, выдвинувшая на первый план пропаганду социалистич. идей. Однако руководство Федерации (Г. М. Гайндман и др.), прикрываясь заявлениями о признании марксизма, на деле проводило оппортунистич. политику, отношение Федерации к массовым рабочим орг-циям характеризовалось сектантством. В дек. 1884 из С.-д. федерации вышли революц. элементы, создавшие Социалистич. лигу (в нее вошли Э. Маркс, Э. Эвелинг, У. Моррис и др.). В Социалистич. лиге имелись силы, стремившиеся связать ее с массовым движением, однако позднее в ней возобладали анархисты.

«Кровавое воскресенье» 13 ноября 1887 в Лондоне.



Основанное в 1884 группой бурж. интеллигентов (С. и Б. *Вебб* и др.) *Фабианское общество* стремилось критикой отд. сторон капиталистич. строя, пропагандой «муниципального социализма» привлечь к себе рабочих, помешать их участию в политич. борьбе и влиянию на них идей марксизма. Разоблачая бурж. «социалистов» — фабианцев, Ф. Энгельс вел борьбу за создание в В. подлинно пролетарской массовой партии. В 1893 в условиях подъема рабочего движения была осн. Независимая рабочая партия, связанная с новыми тред-юнионами и объявившая своей конечной целью социализм, однако лидеры партии (К. Гарди и др.), находившиеся под сильным влиянием бурж. идеологии, выступали против клас. борьбы и революции.

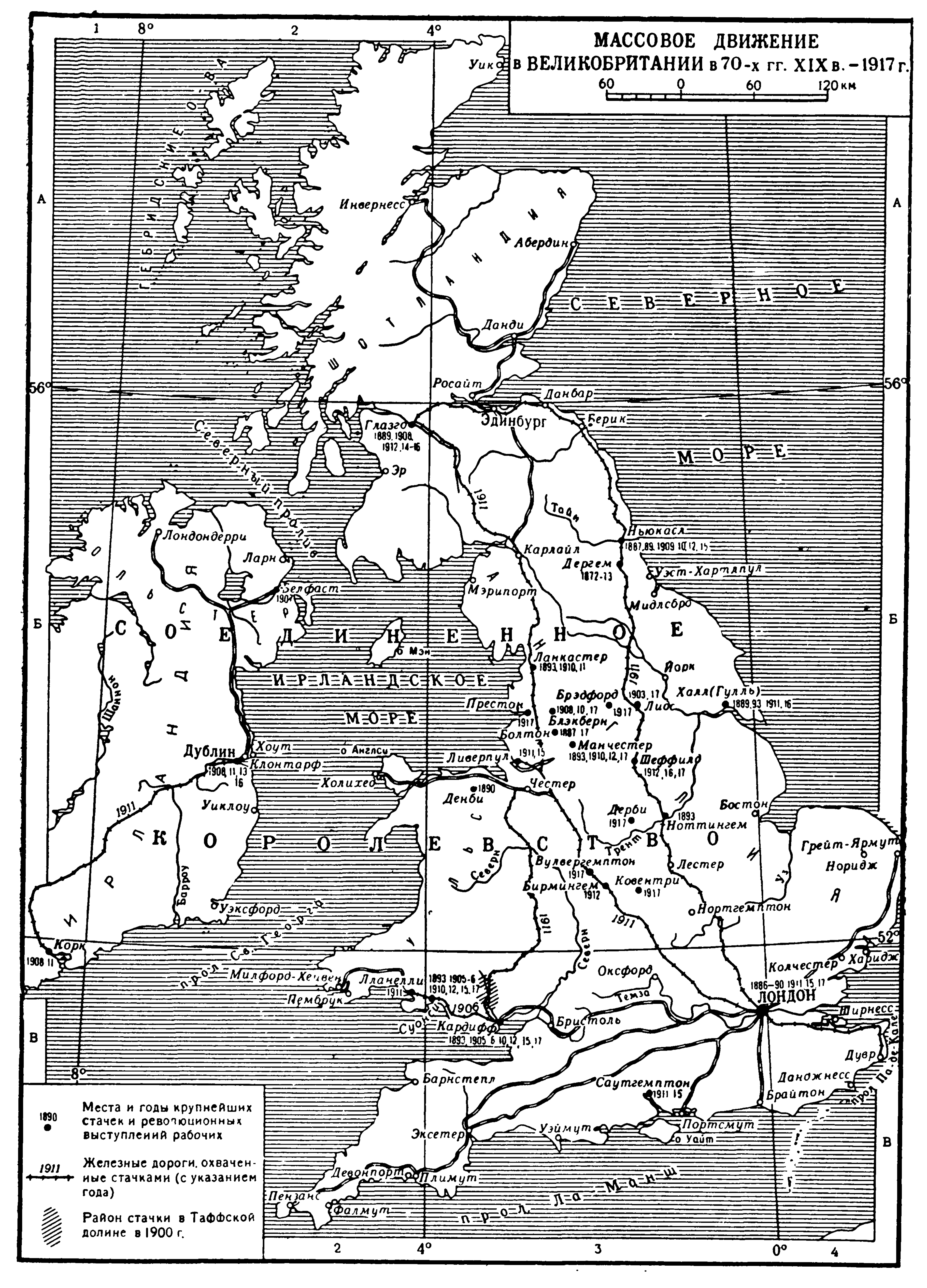


Первомайский митинг в Гайд-парке (Лондон). 1892. Среди присутствующих на трибуне: Ф. Энгельс, Элеонора Маркс, Эдуард Эвелинг.

В области внешней политики В. придерживалась т. н. *«блестящей изоляции»* — «свободы рук» и отказа от длительных союзов в мирное время. В период огромного могущества В. и ее практич. неуязвимости для иностр. вторжения, ввиду господства англ. флота на море, этот курс давал ей наибольшие возможности для использования противоречий между др. странами и осуществления своих экспансионистских планов.

В 70—80-х гг. внеш. политику В. определяют гл. обр. англо-рус., а также англо-франц. противоречия, особенно обострившиеся в 90-х гг. В кон. 19 в. на первый план выдвигаются противоречия В. с Германией. На Балканах В. стремилась направить против России Турцию и Австро-Венгрию, поддерживая угнетение этими державами славянских народов. В. поддерживала Турцию против России во время русско-тур. войны 1877—78 и на *Берлинском конгрессе 1878*. Обострение отношений с Россией пр-во Дизраэли (премьер-мин. в 1874—80) использовало для разжигания крайне шовинистич. настроений в В. и оправдания ряда акций своей захватнич. политики (аннексия о-ва Кипр в 1878, война против Афганистана 1878—80). Острое англо-рус. соперничество развернулось в Ср. Азии и на Дальнем Востоке. Захватив преобладающие позиции в Китае (долина р. Янцзы с Шанхаем являлась сферой монопольного влияния В.), В. с целью противодействия России поддерживала там японскую экспансию.

В 1875 Дизраэли вынудил египетского хедива продать В. 45% акций компании Суэцкого канала, что дало В. возможность установить финанс. контроль над Египтом и подготовило его оккупацию и захват (1882) либеральным пр-вом *Гладстона*. В 1876 королеве Виктории был присвоен титул императрицы Индии. Все более проникая в Иран, В. стремилась превратить его в свою колонию. В 1885 В. завершила захват Бирмы. В огромных масштабах развернулась англ. экспансия в Африке, где завершался раздел мира между



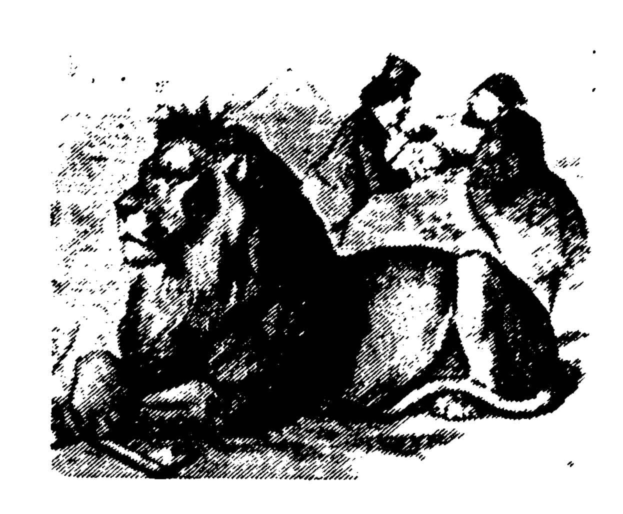
вел. державами. В кон. 19 в. *Британская Южно-африканская компания* захватила терр. Родезии. Выражая стремления англ. колонизаторов, С. Родс выдвинул требование создания сплошной полосы владений В. в Африке от Каира до Кейптауна. Борьба за захват новых колоний привела к обострению англо-франц. противоречий в Юго-Вост. Азии (борьба за Сиам) и особенно в Африке (см. *Фашодский кризис 1898*), где после острой борьбы, едва не приведшей к войне, Франция вынуждена была отказаться от попыток присоединения к своим владениям Вост. Судана.

В связи с начавшимся в 80-х гг. герм. проникновением в Африку стали обостряться противоречия между В. и Германией, однако характер главных непримиримых противоречий они приобрели только с наступлением эпохи империализма, когда началась борьба за передел уже поделенного мира.

К кон. 19 в. В. создала огромную колониальную империю, под гнетом англ. колонизаторов оказались многие народы в различных частях света. Однако англ. господство не было прочным, в колониях В. усиливалась нац.-освободит. борьба. В старейшей англ. колонии Ирландии англ. господство сохранялось только при помощи жестоких репрессий и арестов. В Ирландии развернулось массовое крестьянское движение. В Вост. Судане махдисты разгромили в 1885 англ. войска и только в 1898 англ. колонизаторам удалось снова овладеть этой территорией.

Усиливалось освободит. движение в крупнейшей англ. колонии — Индии. Упорную борьбу против англ. колонизаторов вели зулусы (см. *Англо-зулусская война 1879*), федерация Ашанти (см. *Англо-ашантийские войны*). Буры в Юж. Африке нанесли поражение англ. войскам в сражении при Маджубе (1881) и разбили отряд Л. Джемсона, вторгшийся в дек. 1895 в Трансвааль.

В. в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). К нач. 20 в. В. была одной из самых развитых в экономич. отношении держав мира. В 1900 в В. было выплавлено 9,1 млн. *т* чугуна и 5 млн. *т* стали, добыто 228 млн. *т* угля. Лондон сохранял положение мирового торг. и финанс. центра, англ. валюта — фунт стерлингов — была междунар. расчетной единицей. Колонии В. занимали 57% площади всех колониальных владений земного шара; в них жил 71% нас. всех колониальных стран. К 1914 площадь В. составляла менее 1% площади Брит. империи, население — менее 12% нас. стран Брит. империи. Однако, вместе с тем, нач. 20 в. характеризовалось дальнейшим падением удельного веса В. в мировом пром. произ-ве. Концентрация произ-ва в В. шла медленнее, чем в др. крупных капиталистич. странах. Среднегодовые темпы роста пром-сти В. в 1891—1913 составили только 2,1% (в Германии 4,1%, в США — 4,2%). Доля В. в мировой выплавке чугуна к 1913 сократилась до 13,2%. В 1913 на В. приходилось 23,2% мирового потребления хлопка, хотя количество веретен в хлопчатобум. пром-сти все еще составляло 41% мирового. «...Вместо безраздельной монополии Англии, — писал В. И. Ленин, — мы видим борьбу за участие в монополии между небольшим числом империалистических держав, характеризующую все начало XX века»



«Львиная доля». Карикатура на приобретение Дизраэли (в 1875) у египетского хедива акций компании Суэцкого канала. Гравюра 1876.

(Соч., т. 22, с. 271). В условиях усиления межимпериалистич. борьбы англ. буржуазия старалась компенсировать ослабление своих междунар. экономич. позиций захватом новых колоний и «сфер влияния» и усилением эксплуатации колониальной империи. Консервативное пр-во начало в 1899 войну против южноафриканских бурских республик (см. *Англо-бурская война 1899—1902*), стремясь захватить находившиеся на их территории районы добычи золота и алмазов и путем подчинения этих территорий осуществить обширный план создания афр. колониальной империи от Каира на С. до Кейптауна на Ю. Вследствие упорного сопротивления буров война затянулась до 1902, когда территория бурских республик была включена в состав Брит. империи. Однако англ. пр-ву пришлось все же предоставить бурам нек-рую автономию, а впоследствии в Юж. Африке был создан Южно-Африканский Союз, получивший права доминиона (1910).

Под воздействием революции 1905—07 в России началось «пробуждение Азии». Для В. это был важный симптом приближавшегося общего кризиса капитализма. На англ. империализме с особенной силой сказывалось обострение неравномерности развития капиталистич. стран и пробуждение угнетенных народов Востока.

Ухудшение положения В. на мировых рынках и утрата ею пром. монополии побудили часть консерваторов выступить за отказ от свободной торговли, за переход к протекционизму. Глашатаем протекционизма стал мин. колоний (1895—1903) Дж. Чемберлен, выступавший в интересах магнатов тяжелой пром-сти и колониальных дельцов за ограждение рынка Брит. империи тамож. пошлинами. Однако многие представители банковских и торговых кругов, а также предприниматели легкой пром-сти опасались, что протекционизм ухудшит для них деловую конъюнктуру в др. странах. Разногласия по этому вопросу вызвали отставку Дж. Чемберлена и ряда др. министров консервативного пр-ва. Либералы, используя разброд в рядах консерваторов, развернули энергичную борьбу за сохранение фритреда (свободной торговли), обещали, что он обеспечит рабочим «дешевый хлеб» и под этим лозунгом нанесли консерваторам на парламентских выборах в нач. 1906 серьезное поражение (либералы получили 401 место, консерваторы — только 157). Это был последний крупный успех Либеральной партии, объяснявшийся гл. обр. страхом англ. буржуазии перед активизацией рабочего движения и стремлением удержать его при помощи социальной демагогии на путях либеральной рабочей политики.

Утрата англ. буржуазией монопольного положения на мировых рынках ограничивала возможности подкупа верхушки рабочего класса, подрывала идею исключительности В. Начавшийся с 1900 рост цен повлек за собой ухудшение положения трудящихся масс, возрастала безработица. Англ. буржуазия, не желая мириться с сокращением прибылей, совершенствовала методы интенсификации труда, усиливала эксплуатацию рабочих. С целью ослабить сопротивление рабочих предпринимались атаки против их орг-ций. В 1901, в связи с забастовкой рабочих на жел. дороге компании Таффской долины, компания через суд предъявила иск профсоюзу за убытки, причиненные стачкой. Палата лордов — высшая судебная инстанция — вынесла решение в пользу

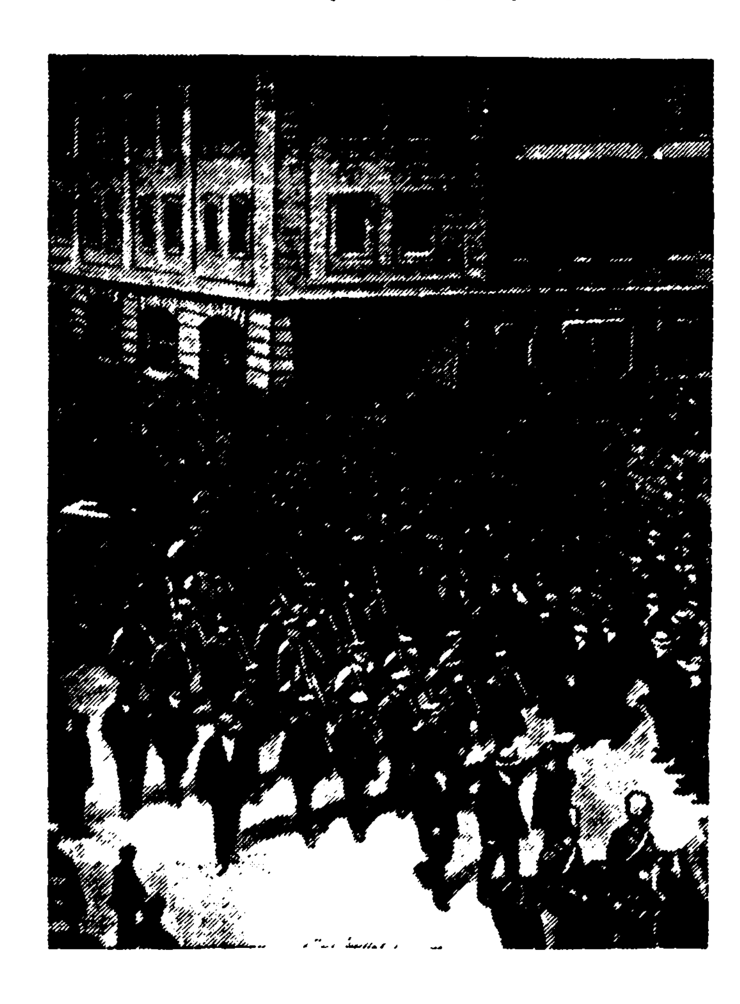


Выселение семей забастовщиков из фабричных домов в районе Ньюкасла. Фотография 1902.

компании, что было равносильно запрещению профсоюзам участвовать в стачках. Но наступление на профсоюзы успеха не имело. Оживление рабочего движения в нач. 20 в. привело к росту профсоюзов (в 1913— 4 135 тыс. чл. профсоюзов, в два раза больше, чем в 1900). Возникали новые профсоюзы, прежде всего среди неквалифицированных рабочих. Под влиянием экономич. кризиса, к-рый начался в 1907, и под воздействием революции 1905—07 в России, вызвавшей многочисл. проявления солидарности англ. рабочих (многотысячные митинги во многих городах, массовые демонстрации и др.), в 1907—12 происходил подъем массового рабочего движения. Усилившееся стачечное движение пр-во пыталось подавить силой; во время забастовки железнодорожников в 1911 против бастовавших были направлены войска, к-рые в Ливерпуле стреляли в рабочих. Крупным событием рабочего движения этого периода явилась всеобщая стачка углекопов в 1912. Одновременно происходил процесс укрупнения и укрепления профсоюзов. В 1914 три крупнейших профсоюза — железнодорожников, транспортников и горняков — заключили «тройственный союз» — соглашение о взаимной поддержке в забастовочной борьбе.

Опыт массового рабочего движения все больше подводил англ. пролетариат к пониманию значения политической борьбы. Рабочие приходили к выводу о необходимости иметь в парламенте свое самостоятельное представительство. В 1900 в Лондоне на конференции представителей тред-юнионов, профессиональных, советов, социалистических организаций, Независимой рабочей партии была создана *Лейбористская партия* (до 1906 она называлась Комитетом рабочего представительства). Уже на выборах 1906 Лейбористская партия провела в парламент 29 депутатов. Новая партия была образована на основе коллективного членства, на федеративных началах. Создание Лейбористской партии было положит. явлением в англ. рабочем движении. Оно могло явиться первым шагом англ. рабочих

Забастовка в Ливерпуле в августе 1911.



по пути создания социалистич. революционной партии. Однако этого не произошло, ибо руководство новой партии с самого начала оказалось в руках оппортунистич. реформистских лидеров, подчинивших ее влиянию буржуазии. Лейбористская партия, в к-рую в основном вошли рабочие, по своему характеру была и остается буржуазной партией.

Возникновение Лейбористской партии, отражавшее стремление англ. рабочих к независимой от либералов политике, встревожило буржуазию. По наущению предпринимателей член профсоюза железнодорожников Осборн подал жалобу на свой профсоюз в суд за взимание членских взносов в пользу Лейбористской партии. По «делу Осборна» палата лордов в 1909 приняла решение, запрещавшее профсоюзам собирать взносы на политич. цели. Профсоюзы игнорировали это решение, направленное на подрыв материальной базы Лейбористской партии, и в 1913 оно было отменено.

Либеральные пр-ва Кэмпбелл-Баннермана (1905—1908) и сменившего его Асквита (1908—16), возглавлявшего т. н. либералов-империалистов, прибегая в борьбе против рабочего движения к репрессиям, в то же время активно вмешивались в пром. конфликты в роли «посредника» и «арбитра» и проводили нек-рые реформы. В 1906 было отменено решение палаты лордов по делу Таффской долины, расширено действие закона о вознаграждении рабочих при несчастных случаях на произ-ве, через два года был введен 8-часовой рабочий день для горняков и принят закон об обеспечении престарелых рабочих пенсиями по достижении ими 70 лет («пенсии для покойников», как их называли рабочие). В 1911 был принят закон о страховании рабочих на случай безработицы и болезни. Инициатором политики либеральных реформ, направленных на отвлечение рабочего класса от революц. борьбы и сопровождавшихся безудержной демагогией, был Д. *Ллойд Джордж*, мин. торговли (1905—08) и мин. финансов (1908—15) в либеральных пр-вах. «Реформизм английской буржуазии,— писал В. И. Ленин,— яснее ясного указывает на рост глубокого революционного движения в рабочем классе Англии» (Соч., т. 19, с. 399).

В 1909 Ллойд Джордж внес в парламент проект бюджета, в к-ром расходы на подготовку войны маскировались ассигнованиями (весьма незначит.) на социальные нужды. Наряду с увеличением косвенных налогов предусматривалось также введение налога на землю, что вызвало сопротивление консерваторов. Наиболее «твердолобые» консерваторы считали более эффективными методы прямого подавления рабочего класса. Поскольку палата лордов, где были сосредоточены гл. силы крупных землевладельцев, блокировала этот бюджет, в стране развернулась кампания против палаты лордов под лозунгом: «Бог даровал землю народу». Политич. кризис 1909—11 сопровождался проведением парламентских выборов (дважды в течение 1910), не внесших существенных изменений в расстановку сил в парламенте, и закончился реформой палаты лордов в 1911. Реакц. верхняя палата сохранялась, но отстранялась от решения фин. вопросов, а др. билли получали законную силу, несмотря на возражения лордов, если палата общин принимала их в течение трех сессий.

В 1910—14 особую остроту приобрел ирл. вопрос. Либеральное пр-во, заинтересованное в получении поддержки в парламенте со стороны ирл. бурж. депутатов, поддержало выдвижение законопроекта о гомруле для Ирландии (законопроект о гомруле уже вносился в парламент в 1886 и 1893, но не был принят). Обсуждение законопроекта сопровождалось усилением нац.-освободит. движения в Ирландии и ирл. рабочего движения, против которого ирл. буржуазия выступила вместе с англ. капиталистами. Наиболее реакц. круги англ. буржуазии потребовали, чтобы гомруль не распространялся на Сев. Ирландию (Ольстер) — самый развитый в пром. отношении р-н Ирландии. В условиях роста рабочего движения в В. и усиления освободит. борьбы в Ирландии консерваторы стремились использовать «ольстерский вопрос» для перехода к политике прямой реакции, прикрытой шовинистич. демагогией. Лидеры ольстерских консерваторов начали создавать вооруж. отряды. В ответ на это волонтерские отряды стали организовываться и в Юж. Ирландии. Когда англ. пр-во в марте 1914 попыталось двинуть в Ольстер войска, офицеры, поддерживаемые высшим командованием армии, отказались выполнить приказ пр-ва. Это был «бунт помещиков». В В. развернулся общеполитич. кризис, к-рый грозил вылиться в гражд. войну. Либеральное пр-во отступило, офицерам было дано обещание не отправлять их против Ольстера. В условиях начавшейся первой мировой войны 1914—18 проведение гомруля было отложено.

В нач. 20 в. обострилось соперничество между В. и США, В. и Германией. Но особую остроту приобрели англо-герм. противоречия. Этому способствовало то, что продукция быстро развивавшейся пром-сти США шла в большей мере на внутр. рынок или в страны Латинской Америки, а Германия, не имевшая столь емкого внутр. рынка, ориентировалась в своем экспорте гл. обр. на традиц. англ. рынки. Англо-герм. противоречия становились гл. империалистич. противоречиями. Это объяснялось также активной колониальной экспансией Германии, ее стремлением оспаривать морское могущество Англии. В основе развивавшихся англо-амер. противоречий лежало начавшееся проникновение амер. империализма в англ. колонии и доминионы, амер. экспансия в Лат. Америке, Китае, на Тихом ок. Сохранялись противоречия также и между В. и Францией и В. и Россией. С целью подтолкнуть Японию на войну с Россией и укрепить свои позиции на Дальнем Востоке против России, а также против Германии и США В. в 1902 подписала союзный договор с Японией (см. *Англо-японский союз*). В 1904 В. урегулировала спорные колониальные вопросы с Францией (см. *Англо-французское соглашение 1904*) и подписала с ней направленное против Германии соглашение, к-рое сыграло большую роль в подготовке *первой мировой войны 1914—18*. Подписанием *англо-русского соглашения* 1907, урегулировавшего отношения В. с Россией, была создана почва для оформления *Антанты* — воен. союза, созданного в противовес австро-герм. блоку. Ввиду ослабления своих мировых позиций В., т. о., оказалась вынужденной порвать со своей традиц. политикой «блестящей изоляции». Однако на заключение официального воен. союза с Россией и Францией В. не шла. В этом сказывалось вероломство англ. политики, стремление сохранить возможность сговора с Германией за спиной союзников и переложить гл. тяжесть назревавшей войны против Германии на Россию и Францию. Во время июльского кризиса 1914 англ. пр-во умышленно создало впечатление у герм. пр-ва, будто В. намерена остаться вне войны, и тем самым подтолкнуло Германию на объявление войны России и Франции. Когда же Германия начала войну, В. выступила против нее. Для В., как и для др. ее участников, 1-я мировая война была несправедливой империалистич. войной; в ходе войны англ. империализм стремился разгромить своего самого опасного конкурента — Германию, отнять у нее колониальные владения, захватить у Турции Месопотамию, Палестину, упрочить свое господство над народами Бл. и Ср. Востока. Англ. буржуазия пыталась и в этой войне следовать излюбленному методу — воевать чужими руками, истощая как своих врагов, так и союзников.

В ведении империалистич. войны правящие круги В. получили поддержку со стороны лидеров Лейбористской партии и тред-юнионов, занявших, вопреки своим офиц. довоен. заявлениям, социал-шовинистскую позицию безоговорочной поддержки своей буржуазии. О поддержке войны как войны «освободительной и справедливой» заявило также руководство созданной в 1911 *Британской социалистической партии.* Рядовые члены партии запротестовали против этой позиции, что привело к размежеванию революц. и оппортунистич. элементов, к полному поражению в 1916 на апрельском съезде партии шовинистич. группы Гайндмана и к последующему вынужденному ее выходу из партии. Антивоен. настроения рядовых рабочих нашли отражение и в Лейбористской партии, где группа лидеров — Макдональд, Кейр Гарди, Сноуден и нек-рые др. — выступала с пацифистских позиций.

Крупная буржуазия использовала воен. условия для ликвидации бурж.-демократич. свобод и усиления своей диктатуры. Введение военного режима на предприятиях усиливало эксплуатацию рабочих, к-рые утрачивали многие завоевания, добытые десятилетиями упорной борьбы. «Закон о защите королевства» и другие законы фактически вводили осадное положение, запрещали стачки на воен. предприятиях. Заключенное лидерами тред-юнионов в авг. 1914 «перемирие в пром-сти» с предпринимателями и решения руководства Лейбористской партии обязывали рабочих поддерживать «социальный мир», не прибегать к стачкам, а спорные вопросы передавать на третейское разбирательство. Все это вызвало спад рабочего движения в 1-й год войны, но уже весной 1915 начался его новый подъем. Центрами стачечной борьбы были Глазго, где в ней руководящее участие принимал У. *Галлахер*, и Юж. Уэльс. Возникли комитеты фабрично-заводских старост (шопстюардов), выражавшие волю масс рядовых чл. тред-юнионов к борьбе и выступавшие против политики офиц. тред-юнионистских лидеров (см. *Фабричные старосты*).

Во время войны значительно усилились концентрация произ-ва и централизация капитала, впервые в В. создалась воен. экономика. Война стимулировала развитие гос.-монополистич. капитализма в стране, содействовала быстрому росту монополий, обеспечивала буржуазии гигантские прибыли, увеличила роль и влияние представителей монополий в гос. аппарате, к-рый сильно разбух во всех своих звеньях. В. И. Ленин в 1917 отмечал, что В. скатилась в «...общеевропейское грязное, кровавое болото бюрократически-военных учреждений, все себе подчиняющих, все собой подавляющих» (Соч., т. 25, с. 387). В 1916 была создана Федерация британской пром-сти, объединявшая фирмы с капиталом ок. 5 млрд. ф. ст. и ставившая одной из своих гл. задач — усилить воздействие монополий на политику пр-ва. С целью консолидации всех сил буржуазии для ведения войны и подавления рабочего движения в мае 1915 было создано коалиц. пр-во. В кон. 1916 Ллойд Джордж возглавил 2-й коалиц. кабинет, осн. посты в к-ром заняли консерваторы. Лейбористы в 1915—18 также входили в правительств. коалицию.

В. широко использовала во время войны огромные фин. резервы, сырьевые и продовольств. ресурсы Брит. империи. Англ. империализм усилил эксплуатацию колоний, черпая там не только материальные ресурсы, но и солдат. Это содействовало росту антиимпериалистич. движения в колониях. В апр. 1916 в Дублине (Ирландия) началось вооруж. восстание, участники к-рого выступали за независимость Ирландии (см. *Ирландское восстание 1916*). Восстание было жестоко подавлено англ. войсками при молчаливом согласии праволейбористского руководства.

Февральская и особенно Вел. Окт. социалистич. революции в России оказали могучее воздействие на трудящихся В., к-рые под влиянием тягот войны и событий в России активизировали свою борьбу против буржуазии. Число стачек в 1917 и 1918, их общая продолжительность и количество участников резко возросли. В связи с нараставшим к концу войны в В. мощным подъемом рабочего движения буржуазия в ряде экономич. и политич. вопросов была вынуждена пойти на уступки рабочим. Были приняты новый избират. закон, предоставивший избират. права женщинам, достигшим 30-летнего возраста, и всем взрослым (с 21 г.) мужчинам, законы, улучшавшие систему народного образования и распространявшие на более широкие слои трудящихся систему социального страхования.

В. в период общего кризиса капитализма. В. в 1918—39. В. была значительно ослаблена войной. Потери В. составляли 743 тыс. убитых и 1693 тыс. раненых. Упал удельный вес В. в мировой капиталистич. экономике. Пром. произ-во за период войны сократилось на $1/_5$, добыча угля — на 21%, судостроение — на 32%; экспорт угля уменьшился в 2½ раза, машин — более чем в 2 раза, тканей — в 2 раза и т. д. Воен. расходы составили св. 8,5 млрд. ф. ст. золотом (на 70% больше расходов Франции). Гос. долг В. за время войны вырос с 645 млн. ф. ст. до 7,8 млрд. ф. ст. Сумма иностр. инвестиций В. сократилась на $1/_4$. Фин. и мор. гегемонии В. был нанесен серьезный удар. Усилились центробежные тенденции внутри Брит. империи. Обострилась конкурентная борьба между В. и США, в к-рой все более сказывалось преобладание США. Помимо усиления империалистич. противоречий с США, В. столкнулась с притязаниями Франции на гегемонию в Европе и Японии — в Вост. Азии. Тем не менее В. удалось сохранить большинство своих традиц. сырьевых и экспортных рынков, захватить значит. часть бывших герм. рынков и сохранить основные и наиболее доходные зарубежные инвестиции. В результате войны В. выиграла (после США и Японии) больше всех. Она получила значит. часть б. герм. колоний и большую часть территорий, отнятых у Турции, расширила свои владения в Азии и Африке (см. *Версальский мирный договор 1919*). В. и Франция играли руководящую роль в Лиге наций. После окончания войны пр-во В. сразу же назначило выборы в парламент, на к-рых консерваторы выступали в коалиции с частью Либеральной партии, возглавлявшейся Ллойд Джорджем. Др. часть либералов во главе с Асквитом и лейбористы выступали самостоятельно. Коалиция одержала победу, получив 477 мест из 707, причем либералы из этого числа имели только 136 мест. 62 места получили лейбористы. В янв. 1919 Ллойд Джордж сформировал новое коалиц. консервативно-либеральное пр-во.

Под воздействием освободит. идей Октябрьской революции в России, в условиях начавшегося общего кризиса капитализма развернулся мощный подъем нац.-освободит. движения в англ. колониях и зависимых от В. странах. Борьба против англ. империалистов усилилась в Индии, Египте, Иране, Афганистане. Англо-греч. интервенция в Турции закончилась поражением. В страхе перед нараставшим революц. подъемом англ. господств. классы стремились объединить силы для борьбы за отвечавшее интересам англ. империализма мирное урегулирование.

Важнейшей задачей своей политики англ. империализм считал борьбу против Сов. гос-ва, против революц. и освободит. сил как внутри В., так и за ее пределами. В. выступила в качестве одного из главных организаторов интервенции против Сов. России, направив весной 1918 свои войска на сов. территорию. При активном участии В. Парижская мирная конференция 1919—20 была превращена в междунар. штаб борьбы против Сов. России и революц. движения в Европе.

Англ. историки, придерживающиеся наиболее реакц. консервативных убеждений, пытаются воскресить миф о том, будто бы интервенция была вызвана соображениями военной борьбы против Германии и ее союзников. Так, авторы вышедшей в 1952 «Истории газеты „Таймс"» пишут, что «восстановление восточного фронта... рассматривалось западными союзниками как вопрос абсолютной военной необходимости. Это сделало необходимым интервенцию в России». Они пытаются скрыть истинные цели интервенции, утверждая, будто «интервенция не была вызвана враждебностью в отношении социальных целей большевизма» («The History of the „Times". The 150-th anniversary and beyond, 1912—1948», pt. 1, ch. 1—12,—1912—1920, L., 1952, p. 263—64). Этой же точки зрения придерживается и Р. Х. Греттон в «Новейшей истории английского народа» (R. H. Gretton, A modern history of the English people. 1880—1922, L., 1930). Эти и др. историки лишь повторяют официальную версию, подробно изложенную в свое время Ллойд Джорджем в его «Военных мемуарах» (т. 1—6, М., 1934—38). Г. Гуч, считающийся либералом, не отрицает классового содержания антисов. интервенции, но пытается преуменьшить значение Парижской мирной конференции в организации интервенции (G. P. Gooch, Studies in diplomacy and statecraft, L., 1946). Авторы лево-лейбористского направления, как, напр., К. Зиллиакус, справедливо считают, что в основе политики интервенции лежало «желание уничтожить русскую революцию» (Z i l l i a c u s K., The Mirror of the Past, L., 1944, p. 168). А. Тейлор, отмечая, что наиболее эффективным оружием против Германии было бы сотрудничество Англии, Франции, США с Сов. Россией, следующим образом характеризует версию об интервенции как средстве борьбы против Германии: «То, что этот миф все еще принимается или хотя бы рассматривается, заставляет терять надежду на честность историков» (T a y l o r A., The Trouble Makers, L., 1957, p. 162).

После окончания войны началась отраслевая перестройка англ. пром-сти. Продукция машиностроения по сравнению с довоен. уровнем возросла почти вдвое (гл. обр. за счет воен. произ-ва), еще больше выросли новые отрасли машиностроения и химич. пром-сть. До сер. 1920 экономика В. пережила своеобразный торг.-пром. бум, приведший к значит. росту пром. продукции и к расширению внеш. торговли, что сопровождалось широкой инфляцией. В 1920 начался глубокий экономич. кризис, в результате к-рого индекс пром. произ-ва, равнявшийся в 1920 100,2 (1913 взят за 100), упал в 1921 до 67,6. Экономика В. в 1922—23 находилась в состоянии застоя, депрессии.

В. была единств. крупной капиталистич. страной, к-рую в 20-х гг. фактически не затронула временная и частичная стабилизация капитализма. Осн. капитал в старых отраслях пром-сти обновлялся крайне медленно. В 1929 англ. пром-сть по объему выпуска продукции достигла лишь уровня 1913. Бичом англ. трудящихся была массовая безработица (см. табл.).

Безработица в Великобритании в 1921—38

	1921	1923	1927	1929	1930	1931	1932	1933	1935	1937	1938
Офиц. зарегистрированный % безработных	15,6	11,5	9,2	9,7	16,2	22,0	22,8	19,5	14.4	9,5	12,1

Утратив после 1-й мировой войны 1-е место в мировой торговле, В. снова заняла его в 30-х гг., хотя США продолжали удерживать первенство по экспорту. В. занимала 2-е (после США) место в мировом пром. произ-ве (в т. ч. 2-е место по произ-ву машин). В 30-х гг. В. прочно занимала 1-е место по экспорту капитала. Довоенный уровень заграничных капиталовложений был восстановлен только к 1927, но В. сохраняла 1-е место по общей сумме иностр. инвестиций и по доходам от них (в 20-х гг.— св. 200 млн. ф. ст. ежегодно).

С кон. 1929 мировой экономич. кризис распространился на В. Объем пром. продукции в 1930 по сравнению с 1929 снизился до 89%, в 1931 — до 76%. Относительно меньшее, чем в нек-рых др. странах, падение произ-ва в В. объяснялось отсутствием подъема в предыдущий период. После кризиса наступила депрессия особого рода, сменившаяся в 1937 новым кризисом перепроизводства. В годы кризиса число безработных в В., даже по офиц. заниженным данным, доходило почти до 3 млн. Правящие круги искали выход из кризиса на путях усиления наступления на жизненный уровень трудящихся. Интересам конкурентной борьбы англ. капиталистов служили принятые в период кризиса и после него многочисл. меры в области валютной и торговой политики, в т. ч. отмена золотого стандарта, введение системы имперских преференций, образование стерлингового блока, заключение выгодных для В. торг. договоров со скандинавскими странами, Аргентиной. На мировом торг. и инвестиц. рынках В. к 1938 (по сравнению с 1929) удалось в большей мере, чем США, сохранить свои позиции, однако значительно увеличился дефицит ее торг. баланса.

Доля США и Великобритании в мировой торговле с 1929 по 1938 (в % ко всему обороту)

	1929		1932		1938	
	США	В.	США	В.	США	В.
В экспорте . . .	15,62	10,75	12,23	9,92	13,45	10,13
В импорте . . .	12,19	15,19	9,49	16,30	8,05	17,33
Во всем товарообороте	13,84	13,05	10,80	13,24	10,66	13,84

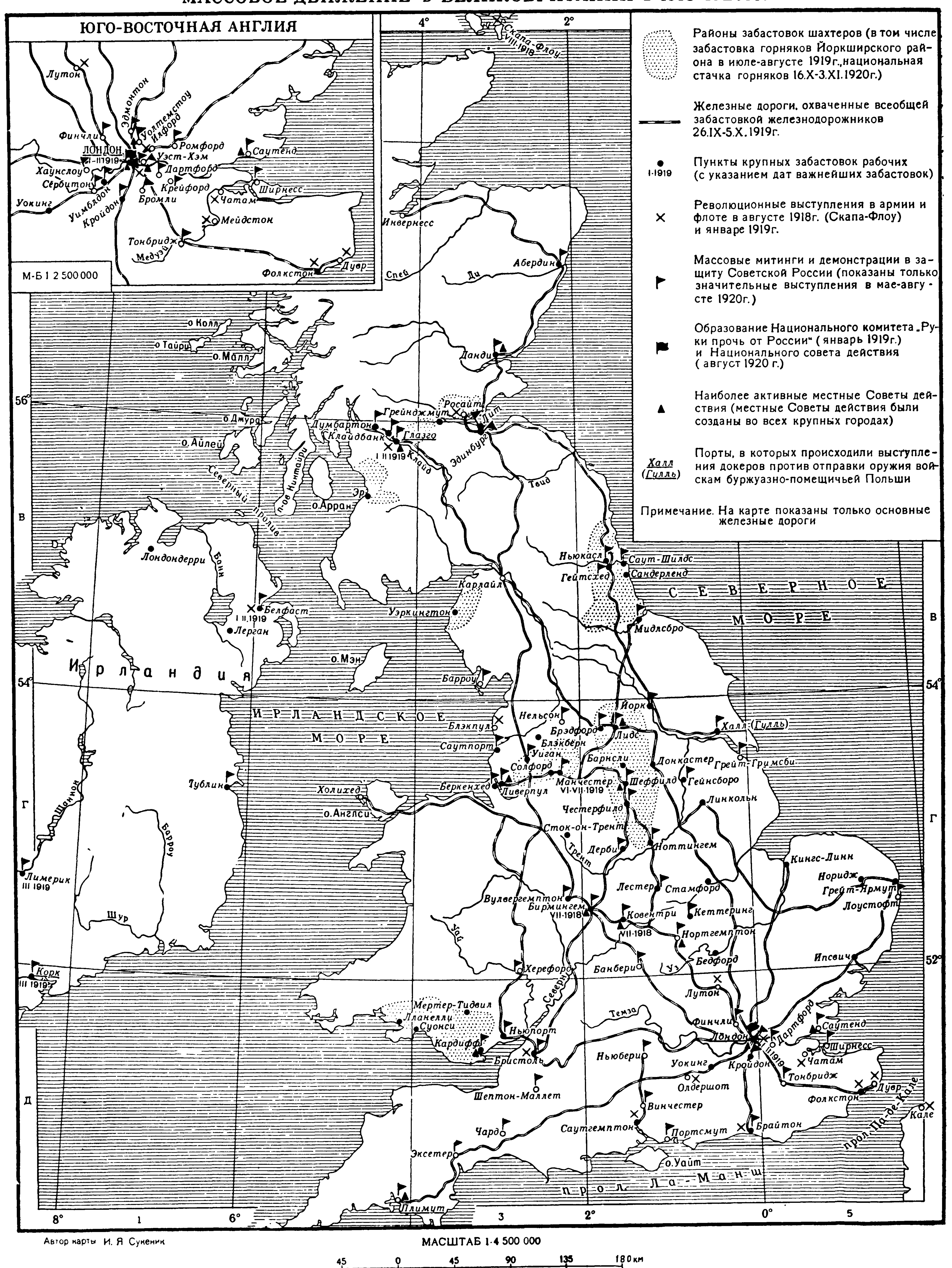
Усилились гос. капиталистич. тенденции (особенно в воен. пром-сти, энергоснабжении). Военно-инфляц. факторы, способствуя врем. оживлению конъюнктуры с сер. 30-х гг., усиливали однобокое развитие англ. экономики. Доля В. в мировом пром. произ-ве сократилась с $^1/_5$ в 1913 до $^1/_{10}$ в 1938. В это время широкое распространение среди буржуазии В. и др. капиталистич. стран получили идеи «спасения» капитализма путем гос. регулирования экономики, развивавшиеся англ. экономистом Дж. М. Кейнсом и его школой.

Послевоен. революц. подъем в В. нашел выражение в массовом стачечном движении, волнениях в англ. армии (особенно в 1919 в Фолкстоне, Дувре, Бристоле, Чатаме и др. портах), в создании на учредит. съезде 31 июля—1 авг. 1920 *Коммунистической партии Великобритании*, в росте численности и укреплении профсоюзов, в широком распространении, особенно среди горняков и железнодорожников, лозунга национализации, в борьбе англ. трудящихся против антисоветской интервенции, в защиту Советской России. Забастовочное движение — наиболее характерная и традиц. для англ. пролетариата форма борьбы — поднялось после войны на небывалую высоту (см. табл.).

Стачечное движение в 1905—20

	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920
Число стачек	358	486	601	399	436	531	903	857	1459	972	672	532	730	1165	1352	1607
Число участников (в тыс.)	93	218	147	295	301	515	962	1463	664	447	448	276	872	1116	2591	1932
Продолжительность (в тыс. человеко-дней) . .	2470	3029	2162	10834	2774	9895	10320	40915	9804	9878	2953	2447	5646	5875	34969	26568

МАССОВОЕ ДВИЖЕНИЕ в ВЕЛИКОБРИТАНИИ в 1918-1920 гг.



Автор карты И. Я. Сукеник

МАСШТАБ 1:4 500 000



Всеобщая забастовка в Англии в 1926. Арест бастующих рабочих в Лондоне.

В 1920 англ. правительство попыталось начать войну против Сов. гос-ва на стороне бурж.-помещичьей Польши, но эти попытки были сорваны в В. мощным подъемом движения «*Руки прочь от России*».

В 1921 буржуазии при помощи правых проф. лидеров удалось развернуть против рабочего класса контрнаступление (начиная с «*Черной пятницы*» — 15 апр. 1921). Попытки буржуазии стабилизировать англ. капитализм за счет рабочего класса вызвали в сер. 20-х гг. подъем рабочего движения, в авангарде к-рого шло проф. «*Движение меньшинства*» (его руководителем был Г. *Поллит*); кульминационным пунктом классовых столкновений была *Всеобщая стачка 1926*. Ее поражение правое профсоюзное и лейбористское руководство использовало для офиц. провозглашения политики сотрудничества с предпринимателями (мондизм). Это привело к врем. ослаблению тред-юнионистского движения, сокращению его численности. В годы мирового экономич. кризиса 1929—33, наряду с активизацией стачечной борьбы (забастовки текстильщиков, транспортников), особое значение приобрело массовое движение безработных, их демонстрации и «голодные походы», значит. роль в организации борьбы безработных играли коммунисты. В сент. 1931 вспыхнуло восстание англ. воен. моряков в Инвергордоне (сев. побережье Шотландии), выступавших против снижения жалованья. В 30-х гг. (особенно в 1934—36) англ. трудящиеся неоднократно давали отпор фашистам (Британский союз фашистов во главе с О. Мосли). Усилилось массовое антивоен. движение (Национальный антивоенный конгресс 1933, «плебисцит мира»; как показали объявленные в июне 1935 результаты «плебисцита мира», подавляющее большинство из 11,5 млн. его участников высказалось за коллективную безопасность, разоружение, санкции против агрессивных держав). Росло стремление англ. рабочих к единству. Несмотря на противодействие лейбористских лидеров, приобретала все большую популярность идея единого фронта. Одной из гл. задач рабочего класса В. стала политич. борьба против внеш. политики англ. правящих кругов, направленной на поощрение фаш. агрессии. В период борьбы исп. народа против итало-герм. интервентов и фашистских мятежников (1936—39) в В. были созданы комитеты помощи Испании, в к-рые, наряду с представителями Лейбористской партии и тред-юнионов, входили коммунисты. На стороне респ. Испании сражалось 1500 англичан (из них половину составляли коммунисты).

Одной из характерных черт политич. жизни В. после 1-й мировой войны являлся упадок Либеральной партии. В партии происходили расколы (отколовшиеся в 30-х гг. национал-либералы во главе с Дж. Саймоном сомкнулись с консерваторами). Мелкая буржуазия стала переходить в Лейбористскую партию, к-рая заняла место Либеральной партии в двухпартийной политич. системе, а крупная — к консерваторам. Окончательное сплочение сил капиталистов вокруг Консервативной партии произошло после 1-й мировой войны (коалиц. пр-во Ллойд Джорджа, 1919—22, консервативные пр-ва А. Бонар Лоу, 1922—23, и С. Болдуина, 1923—1924), во время революц. подъема рабочего движения. В 1920 был принят и реакц. закон о чрезвычайных полномочиях пр-ва. Консерваторы (пр-ва Болдуина, 1924—29 и 1935—37, коалиц., т. н. «национальное пр-во» Макдональда, 1931—35, в к-ром руководящую роль играли консерваторы, пр-во Н. Чемберлена, 1937—40) провели ряд антирабочих законов, в т. ч. закон 1927, запрещавший всеобщие стачки, стачки солидарности и урезавший права тред-юнионов, и закон «о подстрекательстве к мятежу» (1934), серьезно ограничивавший политич. права англ. народа.

В 1924 и 1929—31 у власти находились первое и второе лейбористские пр-ва. Лейбористские лидеры стремились проводить бурж. политику внутри страны более гибкими методами, чтобы рабочие считали эту политику соответствующей их интересам. При этом они заявляли, будто не имеют свободы действий, т. к. зависят от голосов либералов (на выборах 1923 и 1929 лейбористы добивались успеха, но не получали абсолютного большинства в палате общин). Правые лейбористы маскировали свою реакц. внешнюю политику пацифистской фразеологией и пытались широко использовать свою агентуру в колониях В. для раскола нац.-освободит. движения. По существу же лейбористские пр-ва проводили внеш. и колониальную политику англ. империализма. Они чинили вооруж. расправы в Индии, Ираке, Египте. В. выступила в роли душителя нац.-освободит. борьбы кит. народа, явившись одним из гл. организаторов империалистич. интервенции в Китае.

В области имперской политики В. должна была пойти на уступки экономически значительно окрепшим доминионам, признав в 1926 их юридич. равноправие с метрополией, что было официально оформлено англ. парламентом принятием *Вестминстерского статута 1931*.

Под ударами мирового экономич. кризиса 1929—33 англ. пр-во в 1932 осуществило переход к полному протекционизму и системе имперских преференций. Оттавская конференция 1932 зафиксировала компромисс между буржуазией В. и доминионов. Ее решения были не только показателем нового соотношения сил между В. и доминионами, но и свидетельствовали о концентрации сил англ. империализма для конкурентной борьбы в изменившихся условиях мирового рынка. Одновременно еще больше усилилась эксплуатация В. колоний и зависимых стран. Инвестиции в Брит. империи, составлявшие примерно $\frac{1}{2}$ всех зарубежных инвестиций В., приносили перед 2-й мировой войной $\frac{2}{3}$ дохода от всех иностр. вложений В.

Внеш. политика В. характеризовалась обострением англо-амер. противоречий, к-рые после 1-й мировой войны выдвинулись в капиталистич. мире на первый план в форме завуалированного, медленно назревавшего, но всепроникавшего антагонизма. Более открытый характер носили англо-франц. противоречия из-за преобладания в капиталистич. странах Европы, причем В. и на Парижской мирной конференции, и на *Локарнской конференции 1925* удалось отстоять свой принцип «равновесия сил» против франц. притязаний на гегемонию в Европе. В. вместе с США после окончания 1-й мировой войны взяла курс на воссоздание герм. военно-пром. потенциала. Она принимала активное участие в выработке плана Дауэса (см. *Дауэса план*), в фи-

нансировании герм. экономики и в возрождении воен. потенциала Германии. Вследствие изменения соотношения сил и обострения империалистич. противоречий на Д. Востоке В. была вынуждена отказаться от политики англо-япон. союза и согласиться на созыв *Вашингтонской конференции 1921—22.* Англо-япон. противоречия уже с 20-х гг. носили антагонистич. характер. Но гл. своим врагом англ. империалисты считали Сов. страну и все мировое революц. и нац.-освободит. движение. Англ. внеш. политика полностью основывалась на принципах преемственности и при консервативных, и при лейбористских пр-вах, хотя последние и были вынуждены проводить свою антисов. политику в более замаскированных формах; в 1924 первое лейбористское пр-во признало Сов. пр-во де-юре (де-факто оно было признано согласно англо-сов. соглашению 16 марта 1921), но настояло на обмене поверенными в делах, а не послами; а в 1929 второе пр-во Макдональда после неудачных попыток вымогательства у Советского пр-ва односторонних уступок было вынуждено восстановить дипломатич. отношения с СССР, разорванные консерваторами в 1927.

В своих антисов. планах англ. реакция делала ставку на герм. империализм. Она рассчитывала путем разжигания противоречий между двумя социальными системами ослабить противоречия между империалистич. гос-вами. Так родилась политика «невмешательства», развязывавшая руки агрессорам — Японии на Д. Востоке, а затем Германии и Италии.

Япон. империалисты совершили нападение на Китай и захватили в 1931 Сев.-Вост. Китай (Маньчжурию). В 1933 нем. фашисты при поддержке англ. и амер. монополий захватили власть в Германии. Все это делалось агрессорами при явном попустительстве и прямой поддержке со стороны В., США и Франции. Политику «невмешательства», политику «умиротворения» и прямого поощрения фашистской агрессии (япон. агрессии против Китая, итал.— против Эфиопии, итало-герм.— против Испании, герм.— против Австрии) правящие круги В. вместе с правящими кругами Франции и США проводили в расчете на то,что они смогут использовать агрессивные гос-ва, и прежде всего гитлеровскую Германию, для того чтобы, во-первых, нанести удар Сов. Союзу и, если не уничтожить, то во всяком случае ослабить его, подорвать его влияние, во-вторых, разгромить революц. рабочее и демократич. движение в Европе и нац.-освободит. движение в Азии. В соответствии с этим курсом Н. Чемберлен заключил в сент. 1938 в Мюнхене соглашение с Гитлером и Муссолини (см. *Мюнхенское соглашение 1938*), в соответствии с к-рым была расчленена Чехословакия, и подписал там же *англо-германскую декларацию 1938*, к-рая представляла собой, по существу, пакт о ненападении между В. и фашистской Германией. В марте 1939 было заключено Дюссельдорфское соглашение между федерацией брит. пром-сти и герм. имперской пром. группой о сотрудничестве В. и Германии и разграничении между ними рынков и сфер влияния. Пр-во В. саботировало все предложения Сов. Союза, направленные на обуздание агрессоров, и вместе с пр-вом Франции сорвало летом 1939 переговоры с СССР о заключении союза, к-рый, как теперь признают даже англ. бурж. историки, мог бы предотвратить развязывание гитлеровской Германией 2-й мировой войны. Однако В. не удалось заключить с Германией союз и соглашение о разделе мировых рынков и сфер влияния, переговоры о чем в строжайшей тайне велись в Лондоне летом 1939. Германия предъявила такие требования, в частности в отношении англ. колоний и сфер влияния, с к-рыми В. не сочла возможным согласиться.

Лейбористские лидеры, на словах выступавшие за коллективную безопасность, по существу поддерживали мюнхенскую политику сговора с фаш. агрессорами. Гл. обр. поэтому возглавлявшееся компартией широкое движение трудящихся В. против политики поощрения агрессоров не привело к изменению англ. внешней политики накануне 2-й мировой войны. Сорвав организацию единого фронта против фаш. агрессии, В., Франция и США помогли гитлеровской Германии развязать 2-ю мировую войну.

В. в годы 2-й мировой войны 1939—45. В условиях резкого обострения противоречий между крупнейшими империалистич. державами 2-я мировая война началась с нападения гитлеровской Германии не на Сов. Союз, а на капиталистич. страны. Англо-герм. империалистич. противоречия оказались сильнее, чем стремления англ. правящих кругов к сговору с гитлеровской Германией. Вместе с тем англ. правящие круги вынуждены были учитывать позицию широких масс англ. народа, выступавших против заключения В. союза с гитлеровской Германией. Германия без согласования с В. напала 1 сент. на Польшу. 3 сент. 1939 В. объявила войну Германии (см. *Вторая мировая война 1939—45*). Но и после этого правящие круги В. не намеревались серьезно воевать против Германии; они рассчитывали припугнуть ее войной и побудить пойти на заключение с ними всеобъемлющего соглашения на антисоветской основе. Одновременно правящие круги В. и Франции продолжали попытки любыми средствами спровоцировать войну между Германией и Советским Союзом. Они были готовы на определенных условиях сами выступить против СССР на стороне Германии. Поэтому В. и Франция, ведя в кон. 1939 — нач. 1940 т. н. «странную войну» против Германии, одновременно всячески помогали белофиннам вести настоящую войну против СССР, намереваясь принять в ней участие своими вооруж. силами (см. *Советско-финляндская война 1939—1940*). Эти расчеты сорвались в связи с поражением Финляндии и заключением 12 марта 1940 мирного договора между СССР и Финляндией. Фаш. Германия использовала «странную войну» для подготовки наступления. В апр. 1940 она напала на Данию и Норвегию и оккупировала их, в мае немецко-фаш. войска вторглись в Нидерланды, Бельгию, а затем и на терр. Франции. Это означало полный крах политики «умиротворения», и Н. Чемберлен должен был 10 мая 1940 уйти с поста премьер-министра. Этот пост занял У. *Черчилль*. В состав пр-ва Черчилля, кроме консерваторов, вошли также лейбористы и либералы. Окруженная герм. войсками в р-не Дюнкерка англ. армия в конце мая — нач. июня 1940 эвакуировалась на Британские о-ва, бросив все свое вооружение. После Дюнкерка и разгрома Франции над В. нависла реальная угроза герм. вторжения. Война, являвшаяся в кон. 1939 — нач. 1940 для В. войной империалистической, начала превращаться для нее в справедливую, антифашистскую войну, ибо отныне для В., благодаря активному участию нар. масс в войне с фашизмом, справедливые, освободит. элементы в характере войны начали преобладать над империалистич. захватнич. целями, к-рыми по-прежнему руководствовались правящие круги В.

Англ. народ стойко перенес возд. нападение Германии на В. летом 1940, к-рое лишь укрепило его решимость продолжать войну против фашизма. Однако положение В. к этому времени было таково, что она не могла рассчитывать на успешное ведение войны и тем более не могла выиграть ее без поддержки извне. Герм. командование подготовило план вторжения в В. (план «Морской лев»), но осуществление его было отложено на неопределенное время в связи с начавшейся подготовкой Германии к нападению на СССР (см. *Барбаросса план*).

После вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР пр-во У. Черчилля (22 июня 1941) заявило

о своей поддержке Сов. Союза. 12 июля 1941 В. подписала с Сов. Союзом соглашение о совместных действиях в войне против фаш. Германии. Однако правящие круги В. не столько стремились помочь СССР, сколько использовать союзные отношения с ним, чтобы истощить в единоборстве СССР и Германию с целью обеспечить господств. положение для В. Об этих планах в узком кругу проболтался англ. мин. авиационной промышленности Мур-Брабазон. Английские империалисты стремились в войне не к освобождению народов от гнета фашизма, а лишь к подрыву мощи Германии и устранению ее как конкурента на мировом рынке.

7 дек. Япония развязала войну на Тихом ок. против В. и США. Положение на Дальневосточном и Афр. фронтах складывалось крайне неблагоприятно для В.Великобритания, как и США, оказалась вынужденной пойти на дальнейшее укрепление отношений с СССР, к-рый нес гл. тяжесть борьбы против гитлеровской Германии. Упрочивалась антифашистская коалиция гос-в. 26 мая 1942 в Лондоне был подписан договор между СССР и В. о союзе в войне против Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны, сроком на 20 лет. Одновременно В. и США дали СССР обязательство открыть в 1942 второй фронт в Европе. Однако правящие круги В. и США вероломно нарушили свое слово и не открыли второй фронт ни в 1942, ни в 1943. В нояб. 1942 англо.-амер. командование, затягивая открытие второго фронта, осуществило высадку своих войск в Сев. Африке. Оно хотело обеспечить в этом районе колониальные позиции англо-амер. монополиям и выдвинуть свои вооруж. силы в дальнейшем в р-н Балкан, чтобы создать в Вост. Европе пояс враждебных СССР гос-в. Однако разгром вооруж. сил Германии на сов.-герм. фронте и быстрое продвижение Сов. Армии на З. были справедливо истолкованы в Лондоне и Вашингтоне как свидетельство того, что Вооруж. Силы СССР способны одни, без чьей-либо помощи, полностью разгромить гитлеровскую Германию и освободить Зап. Европу от гнета фашизма. В этой обстановке после высадки союзников в Юж. Италии (сент. 1943) (немцам в Италии удалось быстро стабилизировать фронт) англо-амер. войска 6 июня 1944 совершили из В. вторжение во Францию, открыв, т. о., второй фронт. Когда нем.-фаш. войска в р-не Арденн предприняли (в дек. 1944) крайне опасное контрнаступление против англо-амер. войск, Сов. Союз пришел на выручку союзникам и, досрочно начав на своем фронте мощное наступление, спас их от разгрома. Англ. империалисты в последние месяцы войны пытались любыми средствами спасти фаш. Германию от окончат. разгрома. Они были готовы во имя этой цели даже пойти на союз с недобитыми гитлеровцами и вместе с ними выступить против СССР (это впоследствии признал Черчилль в своей речи в Вудфорде 23 нояб. 1954). Однако повернуть войну против СССР Черчиллю весной 1945 не удалось, во-первых, потому что, по подсчетам амер. воен. руководителей, у В. и США не было достаточных сил, чтобы вести такую войну против СССР с надеждой на победу, и, во-вторых, потому что англ. и амер. народы, симпатии к-рых к Сов. Союзу за время совместной борьбы против фашизма сильно возросли, не позволили бы своим пр-вам начать войну против своего союзника — СССР, сыгравшего решающую роль в разгроме гитлеровской Германии. Руководители В. и США должны были считаться с возросшей силой и ролью СССР в мировой политике и согласиться на Крымской конференции 1945 и Потсдамской конференции 1945 руководителей трех великих держав — СССР, США и Великобритании — на принятие демократических принципов послевоенного мирного урегулирования и решения германского вопроса.

Англ. капиталисты использовали войну и готовность англ. нар. масс идти на любые жертвы в борьбе против фашизма для обогащения за счет трудящихся. Принятое в нач. войны чрезвычайное воен. законодательство широко использовалось монополиями для усиления эксплуатации рабочего класса. Стачки были фактически запрещены циркуляром № 1305 мин. труда и нац. повинности Э. Бевина от 18 июля 1940. Освободительный характер войны объясняет то, что в 1941—1945 в В. было значительно меньше забастовок, чем в 1914—18.

В июле 1945 на парламентских выборах в В. победили лейбористы, выступившие с демагогич. программой широких социальных реформ и заверениями о стремлении укреплять дружеств. отношения с СССР. Помогло победе лейбористов и то, что большинство англ. народа к этому времени убедилось в антинар. характере как внешней, так и внутр. политики консерваторов в период между двумя мировыми войнами. 26 июля 1945 к власти пришло 3-е лейбористское пр-во во главе с К. Эттли, опиравшееся на прочное большинство в парламенте.

В. в 1945 — 62. Война причинила В. меньший ущерб, чем ряду др. гос-в, участвовавших в войне, но все же резко ослабила ее экономич. и политич. позиции. Людские потери В. в результате воен. действий в 1939—45 (245 тыс. убитых, 278 тыс. раненых, 53 тыс. пропавших без вести) были значительно меньше, чем в 1914—18. Ухудшилось фин. положение В. (расходы В. на войну превысили 25 млрд. ф. ст., ее гос. долг вырос с 7 247,3 млн. ф. ст. в 1939 до 23 741,9 млн. ф. ст. в 1946). Уменьшение золотых и валютных запасов, ущерб от бомбардировок, потери судов и грузов, необновленный основной капитал в англ. пром-сти, потери капиталовложений за границей оценивались в 7 300 млн. ф. ст. (примерно $^1/_4$ нац. богатства страны). Индекс пром. продукций В., составлявший в 1939 123 (1929 взят за 100), упал в 1946 до 112. Экспорт, выражавшийся в 1938 в 471 млн. ф. ст., упал в 1944 до 266 млн. ф. ст. Резко возросла политич. и экономич. зависимость В. от США. Вместе с тем в первые послевоен. годы В. смогла использовать устранение с мирового рынка Германии и Японии.

Англ. правящие круги предприняли ряд мер, направленных на обеспечение роста пром. произ-ва с тем, чтобы не допустить дальнейшего отставания В. от ее конкурентов. Были увеличены капиталовложения в пром-сть. Одновременно был национализирован и реконструирован за счет гос-ва (т. е. фактически за счет трудящихся) ряд отраслей экономики: угольная пром-сть, энергетика, черная металлургия (была впоследствии денационализирована), внутр. транспорт (железные дороги, речной флот, каналы, портовое хозяйство, часть грузового автотранспорта), газовая пром-сть, гражд. авиация, кабели и радиосвязь с заграницей. При этом владельцам национализиров. предприятий стали выплачиваться в качестве компенсации огромные суммы. Постоянное бремя компенсации было возложено на национализированную пром-сть, т. е. фактически на занятых в ней рабочих. В принадлежащих гос-ву предприятиях и учреждениях (без вооруж. сил) в сер. 50-х гг. было занято св. 20% рабочих и служащих В. На долю этих предприятий и учреждений приходилось до 45% всех капиталовложений, производимых в стране. Доля гос. закупок и капиталовложений в валовом нац. доходе увеличилась с 18,7% в 1938 до 27,5% в 1955.

Эксплуатация рабочего класса в В. стала более интенсивной. Буржуазными по своему характеру были и проведенные лейбористами давно назревшие реформы в области социального страхования, нар. образования и здравоохранения.

Национализация нек-рых отраслей пром-сти и частичные социальные реформы, проведенные лейбористским пр-вом, были использованы апологетами империализма для широкой пропаганды в В. теории «государства всеобщего благоденствия». Бурж. идеологи заявляют, будто в В. создано «общество, в котором каждый гражданин обеспечивается со стороны государства услугами, гарантирующими экономическое благосостояние для него самого и его семьи» («Lloyds Bank Review», July, 1958, p. 1). Корни «государства всеобщего благоденствия» бурж. историки и социологи пытаются найти в социальной политике англ. господствующих классов в 19 в. и особенно в 20 в. (см., напр., гл. III и др. в «The new Cambridge modern history», v. 12, Camb., 1960; Ch. L. Mowat, Britain between the wars 1918—1940, L., 1955; B. Semmel, Imperialism and social reform, L., 1960). Наиболее ревностные защитники идей «государства всеобщего благоденствия» — правые лейбористы (Ласки, Гейтскелл, Джой и др.). Праволейбористские идеологи утверждают, будто путем проведения национализации ряда отраслей пром-сти лейбористское пр-во создало в В. социалистич. сектор х-ва и тем самым превратило экономику страны из капиталистич. в смешанную. Один из лейбористских теоретиков Кросленд утверждал в 1953, будто «капиталистич. эра ушла в прошлое» и «к 1951 г. Англия во всем существенном перестала быть капиталистической страной» («New Fabian Essays», L., 1953, p. 39, 42). Уточняя свою точку зрения, он, спустя 3 года, писал: «это — не чистый капитализм» и «все же это — не социализм» (Crosland S. H., The future of socialism, L., 1956, p. 115). Проповедники «государства всеобщего благоденствия» договариваются до того, будто «государство всеобщего благоденствия» и рост покупательной способности масс приводят к исчезновению экономич. основы империализма, и он самоликвидируется. Эта «концепция» получила яркое выражение в работах лейбориста Стрейчи (J. Strachey, Contemporary capitalism, L., 1956; The End of empire, L., 1960), к-рый для обоснования своих взглядов тщетно пытается опровергнуть марксистскую теорию обнищания. Стрейчи выступает против ленинской теории империализма. Англ. ревизионисты тоже интерпретируют историю В. с сер. 19 в. до наших дней с точки зрения становления «государства всеобщего благоденствия» (J. Saville, The welfare state: an historical approach, «New Reasoner», 1958, № 3). Миф о «государстве благоденствия для трудящихся классов» не смог помешать развитию клас. борьбы в В. Характерно, что даже эксперт Исполкома Лейбористской партии проф. Титмас признает, что «большая часть, пользующихся социальным обеспечением, находится сегодня в относительно худшем положении, чем в 1948» («The Irresponsible Society», L., 1960, p. 8; такая же точка зрения выражена в раб. A. Harvey, Casualties of the welfare state, L., 1960).

В противовес защитникам бурж. строя, к-рые с целью обмана народных масс сеют иллюзии, будто капиталистич. гос-во противостоит монополиям и может добиться социальной гармонии и «всеобщего благоденствия», англ. коммунисты показывают, что бурж. гос-во — послушное орудие монополий [см. «XXV (Чрезвычайный) съезд Коммунистической партии Великобритании», М., 1958, с. 49—52, 143—48; Д. Харвей, К. Худ, Британское государство, 1958, рус. пер. 1961], что лейбористская национализация была по своему характеру капиталистич. национализацией, результатом к-рой явилось усиление гос. монополистич. капитализма.

Противоречия империализма ускорили перерастание англ. монополистич. капитализма в гос.-монополистич. капитализм. Индекс пром. продукции В. (1937 взят за 100) составил 151 в 1955, в 1956—150, в 1957—153, в 1958—151, в 1959—158. Рост пром. произ-ва в В. происходил медленнее, чем в др. странах, и прерывался кризисными сокращениями в 1952, 1956 и 1958. Доля В. в мировом капиталистич. произ-ве падает (см. табл.).

Доля трех ведущих капиталистич. стран в мировом капиталистич. производстве (в % по годам)

	1937	1948	1953	1955	1957	1960
США	41,4	53,4	51,6	48,8	46,9	44,8
Великобритания	12,5	11,2	10,1	10,1	9,6	9,4
Зап. Германия	—	3,6	6,7	7,4	8,2	8,8

В. использовала временное ослабление ряда своих конкурентов в результате понесенного ими воен. поражения, а также систему имперских преференций и стерлинговый блок для увеличения своего экспорта. По удельному весу в общем экспорте капиталистич. мира В. после 2-й мировой войны занимала 2-е место вслед за США. Однако Зап. Германия в 1959 оттеснила ее на третье место. Падение роли В. внутри капиталистич. мира обусловлено действием закона неравномерного развития капитализма; распадом колониальной системы, наносящим В., как стране колониального империализма, большой урон; огромными воен. расходами [за 12 послевоен. лет (1946—57) дефицит платежного баланса В. составил примерно 400 млн. ф. ст., прямые воен. расходы В. за границей в 1946—58 — 2149 млн. ф. ст.], являющимися результатом проведения В. империалистич. агрессивной внеш. политики и ее участия в НАТО (см. табл.); усилением паразитизма и загнивания англ. капитализма в связи с высокой степенью милитаризации экономики.

Прямые военные расходы Великобритании (в млн. долл.)

	1949	1951	1953	1955	1957	1959	1961
Сумма	2181	3217	4715	4388	4390	4513	4634

Все это, наряду с ослаблением классовых позиций буржуазии, привело к большому росту государственно-монополистич. бюрократич. надстройки. В послевоен. период в отд. отраслях англ. пром-сти (автомобильная, химическая, фармацевтическая и др.) значительно возрос удельный вес амер. капитала.

Рабочим приходится отстаивать свои права и жизненный уровень в упорной стачечной борьбе. После 2-й мировой войны забастовочное движение в В. было сильнее, чем в довоен. десятилетии, но оно не достигло размаха 1919—26. Характерной чертой стачечного движения в В. в послевоенный период было сравнительно большое число «неофициальных» забастовок, проводившихся против воли правых профсоюзных лидеров. Активностью отличалась стачечная борьба в национализированных отраслях промышленности. Значительное развитие получило движение шопстюардов, способствующее полевению тред-юнионистского движения в В. и постепенному изживанию в нем цехового духа. Упорной борьбой рабочему классу В. удалось добиться восстановления в 1954—55 довоен. уровня реальной зарплаты.

После 2-й мировой войны развернулся процесс распада колониальной системы империализма. Составной частью этого процесса явился распад крупнейшей в мире англ. колониальной империи. В англ. колониях, особенно в Индии, начался мощный подъем нац.-освободит. движения. Англ. империалисты были вынуждены предоставить независимость Индии (1947), причем В. разделила страну (по религиозному признаку) на Индию и Пакистан. Независимости добились также народы Бирмы, Цейлона и ряда др. англ. колоний в Азии. Независимыми гос-вами были провозглашены многие б. англ. колонии в Африке. Тяжелые удары были нанесены англ. империалистам на Бл. и Ср. Востоке. В. лишилась монопольного права на эксплуатацию иранской нефти, утратила свои военные и политические позиции в Египте, Ираке и в ряде других стран. В некоторых случаях, стремясь помешать освобождению своих колоний, В. вела колониальные войны (напр., в Малайе). Однако ни применение вооруж. сил, ни террор не смогли помешать развертыванию борьбы угнетенных народов. В 1945 население англ. колоний составляло ок. 432 млн. чел., в 1961—ок. 37 млн. чел. Распад англ. колониальной системы резко ослабил англ. империализм. Но англ. империалисты сохранили еще значит. экономич. позиции во многих своих бывших владениях и усилили эксплуатацию оставшихся колоний. Доходы В. от заграничных капиталовложений в целом, по официальным данным англ. статистики национального дохода, в послевоенный период почти непрерывно возрастают (см. табл.).

Доходы Великобритании от заграничных капиталовложений

Финансовый год	1938/39	1946/47	1950/51	1955/56	1956/57	1958/59
Сумма дохода (в млн. ф. ст.) . .	253	245	582	646	680	758

Новыми методами и в др. формах англ. империализм стремится продолжать колониальную эксплуатацию стран, добившихся политич. независимости.

Англ. историки в зависимости от их политич. взглядов по-разному расценивают факторы, приведшие к распаду колониальной системы англ. империализма. Авторы реакц. убеждений, вроде Н. Мансерга, повторяют фальшивую версию англ. правительств. пропаганды, будто Англия добровольно отказалась от власти над своими колониями (N. Mansergh, Survey of British commonwealth affairs. Problems of wartime co-operation and post-war change 1939—52, Oxf., 1958). Однако эту версию о доброте колонизаторов не принимают даже нек-рые лейбористские авторы. Так, Ф. Уильямс в кн. «Тройной вызов» пишет, что «удержать силой в подчинении тех, кто требовал свободы, не позволило бы ни английское, ни мировое общественное мнение» (W i l l i a m s F., The triple challenge; the future of socialist Britain, L., 1948, p. 18—19). Правильное научное освещение этой проблемы дали англ. историки-марксисты. Палм Датт убедительно показал, что «...отступление империализма в Индии, Пакистане, Цейлоне и Бирме не было таким „добровольным", как это иногда представляют..., политические акции в упомянутых странах оказались необходимыми ввиду глубокого кризиса колониальной системы и подъема народного движения...» («Кризис Британии и Британской империи», М., 1959, с. 272).

Лейбористское пр-во Эттли не выполнило своих предвыборных обязательств ни во внутр., ни во внеш. политике. Оно сразу же начало отходить от согласов. политики союзных держав, сформулированной во время войны, и в сотрудничестве с амер. правящими кругами стало проводить агрессивную империалистич. внеш. политику. Лейбористское пр-во В. в нарушение англо-сов. договора 1942 вскоре после войны фактически ликвидировало союзные отношения с СССР, свернуло торговлю с Советским Союзом и в блоке с амер. империалистами начало «холодную войну» против СССР. В союзе с амер. империализмом — главным оплотом мировой реакции, правящие круги В. стали всемерно обострять «холодную войну», саботировать дело разоружения, вступили на путь подготовки новой мировой войны. В. приняла участие в проведении принятого в 1948 «плана Маршалла» (см. *Маршалла план*), подписала военный Брюссельский договор. В. явилась одним из организаторов агрессивного Северо-атлантич. союза (апр. 1949). Она отказалась от согласованной тремя державами в Потсдаме политики в отношении Германии, встала на путь ее расчленения и возрождения в Зап. Германии милитаризма и реваншизма. После победы нар. революции в Китае лейбористское пр-во В. в янв. 1950 официально признало Китайскую Народную Республику. Однако такие действия В. на Д. Востоке, как участие в вооруж. интервенции амер. империализма в Корее (1950—53), фактич. поддержка амер. линии на недопущение КНР в ООН, участие в агрессивном блоке СЕАТО и др., показывают, что англ. внеш. политика направлена против интересов кит. народа и др. народов Азии и Тихого ок.

После 6 лет пребывания лейбористов у власти англ. народ убедился, что все их декларации о социализме, о «государстве всеобщего благоденствия» были фальшью, что их внутр. и внеш. политика проводилась в интересах монополистич. капитала. Тем временем Консервативная партия провела орг. перестройку, создала более эффективный местный партийный аппарат, сумела, используя широковещательные обещания, привлечь на свою сторону значит. часть избирателей. Парламентские выборы 1951, 1955 и 1959 неизменно приносили лейбористам поражение и все увеличивавшуюся потерю голосов. Это было связано в первую очередь с отсутствием принципиальных расхождений между программными заявлениями Лейбористской и Консервативной партий, полным отказом лейбористских лидеров от социалистич. идеала англ. рабочего класса.

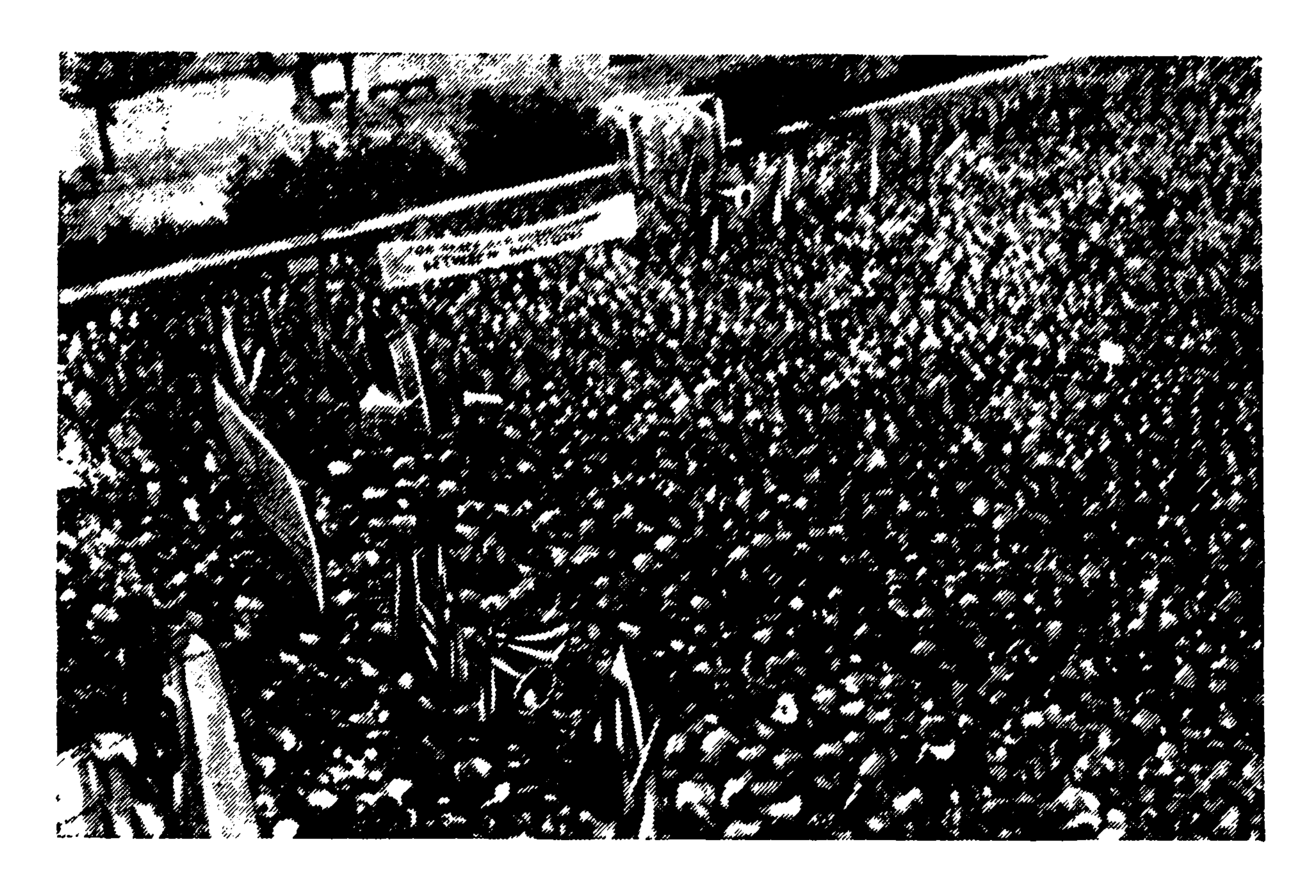
После прихода в 1951 к власти консервативное пр-во Черчилля продолжало гонку вооружений, делая все больший упор на термоядерное оружие. В целях борьбы против освободит. устремлений народов Бл. и Ср. Востока В. организовала в этом районе агрессивную коалицию гос-в (см. *Багдадский пакт*, СЕНТО). Англ. пр-во приложило большие усилия для легализации ремилитаризации Зап. Германии и включения ее в агрессивную группировку империалистич. гос-в. Эта цель была достигнута путем заключения при самом активном участии В. *Парижских соглашений 1954*, к-рые означали, что В., США и Франция при поддержке др. стран НАТО вступили в офиц. союз с милитаристами Зап. Германии (с 1961 ФРГ стала размещать свои войска на «учебных базах» на терр. В.). СССР 7 мая 1955 объявил утратившим силу англо-сов. союзный договор 1942, поскольку своим вступлением в направленный против СССР воен. союз с Зап. Германией В. фактически разорвала этот договор.

В 1954 В. приняла участие в Женевском совещании министров иностр. дел, положившем конец войне в Индокитае, в мае 1955 она участвовала в подписании договора о восстановлении независимой и демократич. Австрии. В апр. 1956 в В. нанесла визит советская правительств. делегация во главе с Н. С. Хрущевым, что имело положит. значение для развития англо-советских отношений. Однако в дальнейшем англ. правящие круги вступили на путь нового обострения междунар. отношений.

С целью восстановить свои колониальные позиции и разгромить нац.-освободит. движение на Бл. Востоке В. вместе с Францией и Израилем в кон. октября 1956 совершила воен. нападение на Египет (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*). Взрыв негодования во всем мире против этой войны и твердое требование Сов. Союза покончить с агрессией вынудили В. прекратить войну против Египта. Это было тяжелым поражением политики англ. пр-ва, приведшим к отставке (в янв. 1957) А. Идена (сменившего в апр. 1955 Черчилля на посту премьер-министра) и замене его Г. *Макмилланом*. Неудачей окончилась и предпринятая В. вооруж. интервенция против Иордании (см. *Английская интервенция в Иордании 1958*).

Англ. правящие круги стремятся сохранить свои слабеющие позиции, опираясь на поддержку США. Однако им приходится расплачиваться за это экономич. и политич. уступками. На англ. земле созданы амер. базы для военной авиации, ракет и подводных лодок, что ставит страну в крайне опасное положение. США стремятся вытеснить В. с ее рынков и сфер влияния на Бл. и Ср. Востоке, в Юго-Вост. Азии, в Африке и др. р-нах мира, это приводит к обострению англо-амер. противоречий. В. приходится вести борьбу за сохранение своих позиций также против западногерм. и франц. конкурентов. Отражением этой борьбы явилось создание по инициативе В. в 1959 т. н. «Европейской ассоциации свободной торговли» (ЕАСТ) в Европе в составе 7 гос-в в качестве противовеса «Общему рынку», объединившему (в 1957) 6 гос-в во главе с ФРГ и Францией. В 1961 начались переговоры о вступлении В. в «Общий рынок», однако попытки В. войти в это объединение натолкнулись на сопротивление Франции. Стремление англ. пр-ва втянуть В. в «Общий рынок» привело к обострению политической борьбы в стране.

Англ. народ, начиная с 1949, когда в В. возникло движение сторонников мира, ведет все более активную борь-



Массовый митинг в защиту мира в Лондоне. Июнь 1950.



Поход сторонников ядерного разоружения из Олдермастона в Лондон. Апрель 1962.

бу за мир и разоружение. Во главе этого нар. движения идет компартия. В В. борьба против ядерного оружия вылилась в требование немедленного одностороннего ядерного разоружения В. Это требование впервые было выдвинуто в предвыборном манифесте компартии в 1955 и затем поддержано все увеличивающимся числом профсоюзов, различными демократическими и др. выступающими за мир орг-циями. Под этим лозунгом ведет борьбу образовавшаяся в 1958 организация Движение за ядерное разоружение, к-рая объединила в своих рядах людей самых различных убеждений и социального положения. Конгресс тред-юнионов и конференция Лейбористской партии, состоявшиеся в сент.— окт. 1960, большинством голосов приняли резолюции, требующие, чтобы пр-во В. добивалось полного разоружения и одностороннe отказалось от произ-ва и испытаний ядерного оружия. Эта позиция, отражающая настроения рядовых членов профсоюзов и Лейбористской партии, не получила поддержки со стороны правых профсоюзных и лейбористских деятелей, к-рые сохраняют в своих руках политич. руководство Лейбористской партией и Конгрессом тред-юнионов. Однако в этих орг-циях заметную роль играет левое крыло.

Знамя социализма в В. высоко держит Коммунистич. партия Великобритании. В ее программе — «Путь Британии к социализму» отмечается, что только социализм может решить проблемы, стоящие перед англ. народом, и указывается путь, идя по к-рому рабочее движение и все трудящиеся В. могут добиться победы социализма, путь, отвечающий историческим возможностям и традициям страны.

Е. А. Косминский, Я. А. Левицкий (историч. очерк до кон. 80-х гг. 17 в.), *Л. А. Зак* (с 90-х гг. 17 в. до кон. 19 в.), *В. Г. Трухановский* (20 в.). Москва.

Демонстрация против перевооружения Западной Германии. Лондон. Февраль 1955.



Политические партии. Консервативная партия — партия англ. монополистич. буржуазии и зем. аристократии. Образовалась в сер. 19 в. на основе партии тори. Числ.— ок. 3 млн. чел. (1961). Лейбористская партия — англ. рабочая партия, возглавляемая правыми лидерами. Осн. в 1900. В партии существует как коллективное, так и индивид. членство. Числ. партии — 6328 тыс. чел., из них 5538 тыс. коллективных членов, входящих в профсоюзы, кооперативные и др. общества, а также 790 тыс. индивидуальных членов (1961). Либеральная партия — буржуазная партия. Образовалась в сер. 19 в. на основе партии вигов. Коммунистическая партия — основана на учредительном съезде 31 июля — 1 авг. 1920.

Количество голосов и мест в палате общин, полученных политическими партиями на парламентских выборах 1959

Партии	Голоса (в тыс.)	Места в палате общин
Консервативная	13 751	365
Лейбористская	12 216	258
Либеральная	1 641	6
Коммунистическая	31	—
Другие	223	1

Профсоюзы, важнейшие общественные и др. организации. Профсоюзы (тред-юнионы) возникли в 1-й пол. 18 в. В В. 635 профсоюзов с общим числом членов 9883 тыс. (1961). Большинство членов профсоюзов объединено в Британский конгресс тред-юнионов (БКТ), в состав к-рого входит 183 профсоюза с общим числом членов 8309 тыс. (1961). БКТ входит в Междунар. конфедерацию свободных профсоюзов. Печатные органы БКТ — «Лейбор» («Labour»), «Индастриал ньюс» («Industrial News»). Кооперативный союз— центральная организация кооперативных обществ страны. Создана в 1869. Насчитывает св. 13 млн. членов (1962). Движение за ядерное разоружение — наиболее массовая из организаций, борющихся за мир. Возникла в янв. 1958. Имеет самостоятельные советы в Шотландии, Уэльсе и Сев. Ирландии, районные комитеты, а также значит. число местных организаций по всей В. Общество англо-советской дружбы — осн. в 1945. Имеет отделения в различных городах В. Общество культурных связей Великобритании с СССР — осн. в 1924. Общество «Шотландия — СССР» — создано в 1945. Имеет 13 отделений в Шотландии. Ассоциация Великобритания — СССР — полуправительств. орг-ция. Осн в 1959. Занимается вопросами культурных связей с СССР. В руководство ассоциации входят деятели Консервативной и Лейбористской партий. Англо-Русский пар-

ламентский комитет — осн. в 1924. Английский комитет защиты мира — осн. в 1949. Коммунистический союз молодежи — осн. в 1922. Печатный орган — газета «Челлендж» («Challenge»). Национальная ассамблея женщин — самая большая женская прогрессивная организация, имеет к-ты в городах и сельских местностях. Постоянная конференция национальных добровольных молодежных ассоциаций — объединяет ок. 24 молодежных орг-ций: Ассоциацию молодых христиан и Христианско-нац. ассоциацию смешанных клубов и клубов женской молодежи, Нац. ассоциацию юношеских клубов, Центр. совет отдыха и физкультуры, Нац. федерацию клубов молодых фермеров и др. Молодые социалисты — молодежная организация Лейбористской партии. Осн. в 1959. Насчитывает 25 тыс. членов (1961). Организация молодых консерваторов — одна из крупнейших молодежных политич. орг-ций. Насчитывает ок. 150 тыс. членов (1960). Национальная лига молодых либералов — насчитывает ок. 10 тыс членов (1960). Фабианское общество — осн. в 1884. Одна из старейших политич. организаций реформистского характера входит в состав Лейбористской партии, существуя в ней на положении особой группы. Федерация британской промышленности — орг-ция англ. монополий. Создана в 1916. Включает св. 800 компаний и 300 монополистич. объединений, представляющих ок. 40 000 компаний. Имеет 12 отделений в В. и 140 представителей за границей (1961). Русско-брит. торг палата — осн. в 1916. Ставит своей целью развитие торг. отношений между В. и СССР. Национальный союз промышленников — орг-ция ср. и мелких англ. компаний. Создана в 1915. Включает св. 5000 компаний в качестве членов и 70 ассоциаций (1961). *И. К. Ефанов.* Москва.

Статистические таблицы

Распределение самодеятельного населения по основным отраслям нар. х-ва (в тыс. чел.)

	1939	1954	1959	1961*
Все самодеятельное население	19 750	23 780	24 714	'4 769
Горное дело	837	867	827	724
Обрабатывающая пром-сть	6 815	8 976	9 366	8 938
Строительство	1 310	1 450	1 550	1 594
Обслуживание водопровода, газовой и электрич. сети	242	373	381	385
С. х-во, лесное х-во и рыболовство	950	1 074	1 078	909
Транспорт и связь	1 233	1 715	1 704	1 675
Торговля	2 354	2 745	3 061	3 351
Финанс. учреждения, свободные профессии, обслуживание	2 225	4 077	4 424	5 074
Административные учреждения	1 465	1 326	1 340	1 273

* На дек. 1961 (без Сев. Ирландии).

Производство важнейших видов промышленной продукции в Великобритании

Виды продукции	Единица измерения	1913	1929	1937	1950	1960	1961
Каменный уголь	млн. *т*	292	262	244	220	197	193
Железная руда	» »	16,3	14,0	14,4	13,2	17,4	16,8
Чугун	» »	10,4	7,7	8,6	9,8	16,0	15,0
Сталь	» »	7,8	10,1	13,2	16,5	24,7	22,4
Электроэнергия	млрд. *квт-ч*	4,5	26,2	43	56,1	131,2	144,0
Медь (выплавка)	тыс. *т*	52	45	130	193	215	239
Свинец »	» »	30	11	12	74,3	92,6	87,7
Цинк »	» »	59	59	63	71,4	75,5	94,4
Алюминий первичный (выплавка)	» »	8	14	19	30	29	33,8
Олово »	» »	23	58	38	29	28	26,4
Серная кислота	млн. *т*	1,1	0,9	1,1	1,8	2,7	2,7
Хлопчатобумажные ткани	млрд. *м*	7,3	3	3,5	2,0	1,2	1,2
Шерстяные ткани	млн. $м^2$	439[1]	343	397	376	329	322[2]
Искусственные и синтетич. волокна	тыс. *т*	нет св.	23	67	168	268	258
Металлообрабатывающие станки	» »	нет св.	нет св.	82,7	117	166	нет св.
Суда (спуск на воду)	тыс. брутто рег. *т*	1932	1544	921	1325	1331	1192
Автомобили (грузовые и легковые)	тыс. шт.	34	239	503	784	1811	1464
Тракторы (сельскохозяйств.)	» »	нет св.	нет св.	18,4	120,2	183,7	176,9
Пластмассы	тыс. *т*	нет св.	нет св.	30[3]	157[4]	570	620
Цемент	млн. *т*	2,9	4,8	7,4	9,9	13,5	14,4

[1] В млн. погон. *м*. [2] Отгрузки. [3] 1938. [4] С 1950 — чистые продажи.

Распределение земельной площади в Великобритании по группам хозяйств в 1955

Группы ферм по размеру земельной площади (*га*)	Число ферм		Земельная площадь	
	всего	%	тыс. *га*	%
До 8	166 694	45,1	442,6	4,5
8—40	125 778	34,0	2588,3	26,4
40—200	73 380	19,9	5623,2	57,4
200—404	3 173	0,9	833,4	8,5
Более 404	540	0,1	311,4	3,2
Всего	369 565	100	9798,9	100

Отраслевая структура промышленности Великобритании по стоимости чистой продукции (в текущих ценах) и числу занятых рабочих и служащих

Отрасли промышленности	1935				1948				1956			
	Число рабочих и служащих		Стоимость продукции		Число рабочих и служащих		Стоимость продукции		Число рабочих и служащих		Стоимость продукции	
	тыс. чел.	% к итогу	млн. ф. ст.	% к итогу	тыс. чел.	% к итогу	млн. ф. ст.	% к итогу	тыс. чел.	% к итогу	млн. ф. ст.	% к итогу
Горнодобывающая	842	13	136	9	834	10	403	9	832	9	701	8
Обрабатывающая	5365	83	1283	83	7138	86	3763	85	7967	87	7172	86
В том числе:												
Металлургия и металлообработка	706	11	156	10	1087	13	588	13	1034	11	1071	12
Машиностроение	1306	20	289	19	2357	29	1185	27	2911	32	2543	30
в т. ч. Автомобильная	449	7	97	6	728	12	357	8	919	10	805	10
Химическая	207	3	89	6	350	4	259	6	416	5	613	8
Текстильная	1043	17	157	10	845	10	428	9	923	10	637	8
Швейная и кожевенная	587	9	92	6	600	7	236	5	624	7	345	4
Пищевая	524	8	203	13	697	8	438	10	585	6	669	8
Бумажная и полиграфическая	403	6	171	11	433	5	257	6	526	6	500	6
Прочие отрасли обрабатывающей пром-сти	589	9	127	8	770	10	375	9	948	10	795	10
Электроэнергия, газ, вода	258	4	128	8	323	4	252	6	385	4	514	6
Вся пром-сть	6465	100	1547	100	8295	100	4418	100	9184	100	8387	100

Внешняя торговля Великобритании в 1875—1961 (в млн. ф. ст.)

	1875—79 (в среднем за год)	1895—99 (в среднем за год)	1910—13 (в среднем за год)	1929	1937	1947	1955	1960	1961
Экспорт, включая реэкспорт	257	298	581	839	597	1198	3024	3696	3877
Импорт	319	393	611	1221	1029	1795	3881	4540	4398

Направление внешней торговли Великобритании (в %)

Страны	Экспорт			Импорт		
	1952	1960	1961	1952	1960	1961
Страны стерлинговой зоны	48,0	40,2	38,0	39,6	33,3	33,9
Канада	5,0	6,1	6,0	9,3	8,3	8,0
США	5,7	9,2	7,7	9,0	12,5	11,0
Западноевропейские страны	26,1	28,8	32,4	25,2	28,9	29,9
В том числе:						
«Общий рынок»[1]	11,3	14,6	16,6	12,3	14,5	15,5
ЕАСТ[2]	10,2	12,1	13,0	9,2	12,3	12,5
Страны Латинской Америки	5,9	4,8	4,5	5,1	6,9	6,4
Социалистические страны	0,6	2,2	2,9	2,4	3,0	3,6
Прочие страны	8,7	8,5	8,5	9,4	7,1	7,2

[1] За 1952 данные приводятся по странам, вошедшим впоследствии в «Общий рынок». [2] За 1952 данные приводятся по странам, вошедшим впоследствии в «Европейскую ассоциацию свободной торговли».

Профсоюзы Великобритании*

	1938	1950	1961
Число тред-юнионов	1024	731	635
В т. ч. с количеством членов:			
до 500	595	339	286
от 500 до 1000	99	77	58
» 1000 » 2500	116	101	97
» 2500 » 5000	74	76	66
» 5000 » 10 000	59	44	32
» 10 000 » 15 000	21	25	20
» 15 000 » 25 000	21	19	22
» 25 000 » 50 000	15	20	16
» 50 000 » 100 000	12	13	21
100 тыс. и выше	12	17	17
Количество членов тред-юнионов (в тыс.)	6053	9288	9883
в т. ч. мужчин	5127	7605	7898
женщин	926	1683	1985

* Данные на конец года.

Хронология

Важнейшие события и факты истории Великобритании.* Англия до 60-х гг. 11 в. **Ок. 500000—30000 до н. э.**— ранний и ср. палеолит на терр. В.; **ок. 30000—9000 до н. э.** — поздний палеолит; **ок. 9000—3000 до н. э.**— мезолит; **ок. 5000 до н. э.** — отделение Британии от материка; **ок. 3000—1800 до н. э.**— неолит; **ок. 1800—1400 до н. э.**— ранняя бронза; **ок. 1400—1000 до н. э.** — средняя бронза; **ок. 1000—600-500 до н. э.** — поздняя бронза; **ок. 6 в. до н. э.**— начало переселения в Британию кельтов с континента; **ок. 500—400 до н. э. — сер. 1 в. н. э.** — ранний железный век в Британии; **1 в. (ок. 75) до н. э.** — переселение в Британию белгов из Сев.-Вост. Галлии; **55, 54 до н. э.** — походы Юлия Цезаря в Британию; **41 н. э.** — поход в Британию рим. полководца Авла Плавта; **43** — завоевание Британии римлянами при имп. Клавдии; в результате завоевания была образована рим. пров. Британия; **61** — восстание племени иценов в вост. Британии под предводительством Боудикки против рим. владычества, подавлено римлянами; **77—85**— расширение границ рим. владений в Британии до Шотландского нагорья; **78—85**—наместничество в Британии Гнея Юлия Агриколы; **84**—экспедиция Агриколы, обследовавшая с помощью флота берега Британии; **123**—сооружение вала Адриана для обороны сев. границ рим. Британии от пиктов; **140** — сооружение вала Антонина Пия; **207** — война римлян под командованием имп. Септимия Севéра против пиктов и скоттов Каледонии (Шотландии); **конец 3 в.**—нападения саксов на юго-вост. побережье Британии, названное по этой причине «Саксонским берегом» (Litus Saxonicum); **4 в.**— христианизация кельтов Британии; **360—367** — вторжения пиктов и скоттов (с С.— до Лондона и юж. побережья); **383**— восстание рим. легионов; **396** — прибытие в Британию рим. полководца Стилихона для борьбы с пиктами и скоттами; **402 и 407**— вывод рим. легионов из Британии; **410** — декрет имп. Гонория, официально объявлявший о прекращении рим. власти в Британии; **ок. 449**— высадка ютов под предводительством Хенгиста и Хорзы в Британии на о. Тэнет (на В. современного Кента) (традиционная дата)—начало завоевания англо-саксами Британии; **455** — прекращение связей британской кельтской церкви с Римом; **455(?)—475** — расширение территории, завоеванной ютами, и основание имп королевства Кент; **477 (?)** — высадка на Ю. Британии саксов; **491** — взятие и разрушение саксами Андериды (на Ю. Британии). Основание королевства юж. саксов — Суссекса (традиц. дата); **500(?)—519**— расселение саксов в долине р. Темзы и осн. ими королевства зап. саксов — Уэссекса; **ок. 527** — основание королевства вост. саксов Эссекса (традиц. дата); **547** — основание англами королевства Берниции; **559** — основание англами королевства Дейры; **ок. 575** — предполагаемая дата начала чеканки в Британии золотых монет, имитирующих франкские золотые триенты и тремиссы; **585** — основание (гл. обр. англами) королевства Мерсии (традиц. дата); **ок. 593** — основание англами королевства Вост. Англия; **597** — начало христианизации англо-саксов — миссия монаха Августина, посланного папой Григорием I в Кент. Крещение короля Кента Этельберта I; **602—ок. 604** — кентская «Правда Этельберта» — первая запись англо-саксонских правовых обычаев и законов; **604** — начало христианизации Эссекса; **605** — объединение Берниции с Дейрой в одно королевство — Нортумбрию; **613** — взятие королем Нортумбрии Этельфридом Девы (англо-сакс. Честер)— стратегически важного опорного пункта бриттов на З. страны; **625** — осн. Йоркского епископства, ставшего впоследствии архиепископством (традиц. дата); **627**—христианизация Нортумбрии (крещение короля Эдвина); **633**— битва при Хитфилде (в Нортумбрии); король Нортумбрии Эдвин был разбит королем языческой Мерсии Пендой, действовавшим в союзе с бриттами-христианами; **ок. 635** — начало христианизации Уэссекса; **ок. 650** — начало чеканки в Лондоне (возможно и в Кентербери) англо-сакс. серебряной монеты (sceattas); **655** — битва на р. Уинвед (близ совр. Лидса); разгром королем Нортумбрии Освью мерсийского короля Пенды, гибель Пенды и врем. присоединение Мерсии к Нортумбрии; **ок. 656** — начало христианизации Мерсии; **664** — синод в Уитби (монастырь в Нортумбрии), победа рим. влияния в англо-сакс. церкви над кельтским (ирландским); **673—686**— кентская «Правда Хлотаря и Эдрика»; **681—686** — христианизация Суссекса; завершение христианизации англо-саксов; **688—694** — Уэссекская «Правда Ине» — первая дошедшая до нас запись законов Уэссекса; **ок. 700** — кентская «Правда Уитреда»; **775**—подчинение Кента Мерсии; **787**—начало набегов норманнов на Англию. Нападение датчан на Дорчестер (в Уэссексе); **793** — первое нападение скандинавов на Нортумбрию; **796** — восстание в Кенте против власти короля Мерсии (во главе с Эдбертом Прэном). Письмо Карла Великого королю Мерсии Оффе, в к-ром излагались условия ведения торговли между Мерсией и Франкским гос-вом; **829** — объединение Эгбертом, королем Уэссекса, б. ч. страны в одно гос-во, наз. с этого времени Англией; **833** — возобновление набегов датчан на Англию; **836** — начало длит. борьбы Уэссекса с датчанами; **865—879** — вторжения датчан и захват ими Вост. Англии и Нортумбрии; **871—896** — войны короля Уэссекса Альфреда с датчанами; **между 886 и 890** — договор Альфреда с предводителем датчан Гутрумом — раздел страны на две части: англо-саксонскую (юго-зап.) и датскую (Денло— область «Датского права») — сев.-вост.; **ок. 890** — сборник англо-саксонских законов «Правда короля Альфреда» (начало общеангл. законодательства); **937** — битва при Брунанбурге, победа англо-саксов над датчанами и их союзниками скоттами; **954** — прекращение власти скандинавских правителей в Йорке (Нортумбрия); **сер. 10 в.**— новое объединение Англии в одно гос-во (присоединение областей, захваченных ранее датчанами) при короле Эдгаре [959—975]; **987** — возобновление датских нашествий; **991** — битва с датчанами при Молдоне (графство Эссекс), поражение англо-саксов. Мирный договор короля Этельреда II Непослушного с датчанами. Начало сбора «датских денег» (Danegeld); **1016—42** — Англия под властью королей датской династии; **1051** — восстание эрла Годвина против короля Эдуарда Исповедника, изгнание Годвина из Англии.

Англия в 60-х гг. 11 в.—15 в. **1066, 25 сент.**—разгром королем Гарольдом норвежцев у Стамфорд-Бриджа. **27 сент.**— высадка войск Вильгельма, герцога Нормандского, в Певенси. Начало нормандского завоевания. **14 окт.**— битва при Гастингсе — разгром англо-саксов и гибель короля Гарольда.

* События и факты, относящиеся к Британской империи, см. также в ст. *Британская империя*.

25 дек. — коронация Вильгельма Нормандского (Вильгельм I Завоеватель) в Лондоне англ. короной; **1069 и 1071** — крест. восстания на С. и С.-В. страны против гнета нормандских завоевателей; **1086, 1 авг.** — Солсберийская присяга — установление прямой вассальной связи между королем и всеми феод. держателями земли (рыцарями и т. п.), чьими бы вассалами они ни были; **1086** — всеобщая поземельная перепись, завершившаяся составлением «Книги Страшного суда» («Domesday Book»); **1100, 5 авг.** — хартия Генриха I — первая в Англии Хартия вольностей, гарантировавшая соблюдение королем феод. прав и привилегий крупных светских феодалов (баронов) и церкви; **1107** — компромиссное соглашение между королем Генрихом I и папой Пасхалием II, по к-рому король отказывался от инвеституры епископов и аббатов, а папа признавал за ним право на получение феод. присяги (оммажа) от всех англ. прелатов, вступавших во владение церк. землями; **1130** — замена в городах «датских денег» особым феод. сбором (auxilium); **1135—53** — феод. усобицы после смерти Генриха I, борьба короля Стефана Блуасского с дочерью Генриха I Матильдой; **1153, ноябрь** — Уоллингфордское соглашение — договор, по к-рому Матильда признала Стефана королем, а Стефан признал наследником престола сына Матильды — Генриха, графа Анжуйского (Плантагенета); **1154** — вступление на престол Генриха II Плантагенета, присоединившего к Англии владения анжуйского дома во Франции — образование «державы Плантагенетов»; **1163** — отмена «датских денег» и введение новой поземельной подати — погайдового и плугового (с пахотной земли) сбора (hidagium и carucagium); **1164** — «Кларендонские конституции» (ограничение компетенции церк. судов и др.); **1166—1179** — суд. реформа Генриха II (1166 — Кларендонская ассиза; 1176 — Нортгемптонская ассиза; 1179 — Великая ассиза), расширившая компетенцию королев. судов за счет юрисдикции сеньориальных (поместных) судов; **1169—71** — начало завоевания Ирландии; **1170, 29 дек.** — убийство Т. Бекета — архиепископа Кентерберийского; **1174** — восстание ирландцев против англ. захватчиков, окончившееся неудачей; **1181** — Ассиза о вооружении, предписывавшая всем свободным людям иметь оружие сообразно их имуществ. положению и являться для участия в походе по призыву короля; наряду с заменой воен. службы феодалов денежными платежами — щитовыми деньгами (scutagium), уничтожала зависимость короны от воен. сил баронов; **1184** — Лесная ассиза, подтверждавшая исключит. права короля на заповедные леса и охоту в них; **1189—1192** — участие англ. короля Ричарда I Львиное Сердце в 3-м крестовом походе; **1196** — восстание горожан в Лондоне против богатой гор. верхушки и королев. администрации, вызванное непосильным налоговым гнетом; во гл. восставших — Уильям Фиц-Осберт, прозванный Длиннобородым; **1202—04** — война с франц. королем Филиппом II Августом, в результате к-рой Иоанн Безземельный потерял Нормандию, Мен, Анжу, Турень и часть Пуату; **1205** — начало конфликта Иоанна Безземельного с папой Иннокентием III из-за выборов архиепископа Кентерберийского; **1206** — мирный договор с Филиппом II Августом. Признание Иоанном Безземельным потери б. ч. владений во Франции; **1207, июнь** — избрание Стефана Ленгтона архиепископом Кентерберийским по указанию папы Иннокентия III, вопреки желанию Иоанна Безземельного. Начало открытой борьбы короля с папой; **1208, март** — наложение папой на Англию интердикта; **1209** — отлучение короля Иоанна Безземельного от церкви; **1212** — вторичное отлучение папой короля Иоанна от церкви и освобождение его подданных от присяги королю. Передача папой прав на англ. престол франц. королю Филиппу II Августу; **1213, 15 мая** — капитуляция Иоанна Безземельного и примирение его с папой; признание Иоанном вассальной зависимости Англии от папы с обязательством платить рим. престолу ежегодную подать в 1000 марок серебром; **1214, 2 июля** — победа французов над англичанами при Ларош-о-Муане. **27 июля** — битва при Бувине (во Фландрии). Разгром Филиппом II Августом союзников Иоанна Безземельного; **1215, весна** — восстание баронов против Иоанна Безземельного. **17 мая** — вступление восставших баронов в Лондон. **15 июня** — Великая хартия вольностей; **1235** — Мертонский статут, разрешавший лордам огораживать общинные земли; **1258, 11 июня** — Великий совет (совет магнатов) в Оксфорде (т.н. «Бешеный парламент»), выдвинувший требование реформы государственного управления в интересах баронов. **Июнь** — «Оксфордские провизии», ограничивали власть короля, поставив ее под контроль Совета 15 баронов; **1259, окт.** — «Вестминстерские провизии»; выражали требования рыцарства, выступавшего против баронской олигархии; **1263—67** — гражданская война; **1264, 23 янв.** — «Амьенская миза» — приговор Людовика IX, короля Франции, выступавшего в качестве третейского судьи в споре англ. короля Генриха III с восставшими баронами; решал спор в пользу англ. короля. **14 мая** — битва при Льюисе. Победа сторонников Симона де Монфора над войсками короля; король Генрих III и его сын Эдуард попали в плен к Монфору; **1264, лето** — «Льюисская миза» — капитуляция, подписанная побежденными сторонниками короля (передавала высшую власть в гос-ве комиссии из 3 лиц во гл. с Симоном де Монфором); **1265, 20 янв.** — начало англ. парламента. **4 авг.** — битва при Ившеме. Поражение и гибель Монфора; **1266, 31 окт.** — «Кенилуортский приговор» (исходил от короля): восстановление власти короля во всей ее полноте, амнистия сторонникам Монфора и возврат им конфискованных у них земель за выкуп; **1267, ноябрь** — парламент в Марлборо (графство Уилтшир). Прекращение гражд. войны и изд. «Марлбороского статута», воспроизводившего почти без изменений «Вестминстерские провизии»; **1274—75** — расследование нарушений и захватов феод. прав короны крупными феодалами; **1275, апр.** — первый Вестминстерский статут; **1278, август** — Глостерский статут (объявлял всеобщую проверку иммунитетных прав феодалов и вводил новые ограничения этих прав; упорядочивал судебную процедуру); **1278** — крест. волнения в графстве Мидлсекс; **1279** — расследование нарушений прав короля и ущерба, причиненного доходам короны, вылившееся в детальную поземельную перепись — «Сотенные свитки» (Rotuli Hundredorum). Статут «О мертвой руке», или «О церковниках» (De viris religiosis), ограничивший рост церк. землевладения; **1282—83** — завершение покорения Уэльса; **1283, окт.** — статут «О купцах», обеспечивавший судебную защиту прав купцов-кредиторов от неисправных должников; **1285** — второй Вестминстерский статут. Винчестерский статут, предусматривавший ряд мер для борьбы с уголовными преступлениями и нарушениями «королевского мира» (обеспечение личной и имуществ. безопасности); восстанавливал также по сути положения «Ассизы о вооружении» Генриха II; **1290, май** — третий Вестминстерский статут (больше известен под назв. Статута Quia emptores); **1291, 2 июня** — признание шотл. магнатами права сюзеренитета англ. королей над Шотландией; **1294—99 (с перерывом 1296 — 97)** — война с Францией; **1295** — т. н. «образцовый парламент» (по составу представительства от различных сословий) — окончат. установление состава парламента; **1296—1314** — война Шотландии за независимость; **1296** — поражение шотландцев при Данбаре; временное присоединение Шотландии к Англии; **1297, 5 нояб.** — подтверждение Эдуардом I Великой хартии вольностей (с ее дополнит. статьями, выдвинутыми баронами) и Лесной хартии, данной Генрихом III (лат. версия известна как «Статут о неналожении податей» — Statutum de tallagio non concedendo, — в силу к-рого никакой налог не мог взиматься королем без согласия парламента); **1297** — начало ирл. парламента. Восстание в Шотландии под рук. Уильяма Уоллеса; **1298, 22 июня** — поражение шотландцев при Фолкерке — начало оккупации Шотландии Эдуардом I; **1299** — волнения крестьян в графстве Норфолк; **1303, 20 мая** — мирный договор Эдуарда I с Францией; **1303** — «Купеческая хартия», установившая повышенные вывозные пошлины на шерсть, но вместе с тем давшая много привилегий иностр. купцам в ущерб интересам англ. купечества и гор. сословия в целом; **1306** — восстание в Шотландии под рук. Роберта Брюса; **1314, 24 июня** — разгром англичан во гл. с Эдуардом II Робертом Брюсом при Баннокберне, близ Стерлинга; **1323, весна** — признание Англией Роберта Брюса королем Шотландии и подписание с ним перемирия; **1327** — восстание горожан в Бери-Сент-Эдмундсе; **1328, сент.** — Нортгемптонский договор с Шотландией (признание Англией ее независимости); **1337—1453** — Столетняя война между Англией и Францией; **1340, 24 июня** — сражение при Слёйсе (Эклюзе) во Фландрии, победа англ. флота над французским; **1343** — разделение парламента на две палаты: верхнюю — палату лордов, и нижнюю — палату общин; **1346, 26 авг.** — победа англичан над французами в битве при Креси; **1347, сент.** — взятие англичанами после 11-месячной осады Кале; **1348—49** — «черная смерть» (чума) в Англии; **1349 — 1351** — начало «Рабочего законодательства», регулировавшего зарплату лицам наемного труда и условия найма; **1349, 18 июня** — «Ордонанс о рабочих и слугах» Эдуарда III, предписывавший рабочим людям под страхом тюремного наказания работать за плату, существовавшую до чумы (в первую очередь имелись в виду с.-х. рабочие); запрещалось также платить более высокую плату; **1351** — «Статут о рабочих» (издан парламентом), предписывал забивать в колодки и сажать в тюрьму рабочих, нарушивших положения «Ордонанса» 1349 (наниматели наказывались только штрафом); **1353** — статут «Praemunire», запрещавший апелляции в иностр. суды (имелся в виду папский суд) на решения англ. судов. Отказ Эдуарда III платить папе ежегодную подать; **1356, 19 сент.** — битва при Пуатье — разгром франц. войск; пленение франц. короля Иоанна Доброго и множества представителей знати и рыцарства; **ок. 1360** — начало проповедей нар. проповедника Джона Болла; **60—70-е гг. 14 в.** — выступления Джона Уиклифа против притязаний папства на взимание поборов с Англии и с требованием церк. реформы; **1360, 8 мая** — мир в Бретиньи, по к-рому Англия получила всю Юго-Зап. Францию, а также область Понтьё на С. и Кале с округой; отказ Эдуарда III от притязаний на франц. корону; **1360** — реформа суд.-адм. системы — создание института мировых судей, назначаемых из числа наиболее влиятельных местных землевладельцев-дворян; **1361** — статут, согласно к-рому рабочие за уход от нанимателей объявлялись вне закона и клеймились раскаленным железом; **1362** — замена в судопроизводстве франц. яз. английским; **1363** — первое употребление в парламенте англ. яз.; **1367** — Килкеннийский статут, направленный против ирландизации англичан в Ирландии; **1369** — возобновление воен. действий англичан в Столетней войне, неудачи англичан. Первый Навигационный акт, предписывавший англ. купцам перевозить товары на англ., а не на иностр. судах; **1374** — перемирие в Столетней войне с Францией; к этому времени в руках англичан оставались только Кале, Бордо, Байонна и неск. др. пунктов; **1377** — буллы папы Григория XI, осуждавшие учение Уиклифа и требовавшие суда над ним. Возоб-

новление воен. действий в войне с Францией (Карл V Франц. выслал флот для нападения на юж. побережье Англии). Введение поголовного налога в 1 грот (4 пенса); **1379** — новое взыскание поголовного налога; **1380, ноябрь** — увеличение поголовного налога в 3 раза (до 1 шилл.); **1381, май** — арест Джона Болла и заключение его в тюрьму. **Май—июнь** — крестьянское восстание под рук. Уота Тайлера. **13 июня** — вступление восставших крестьян в Лондон. **14 июня** — переговоры восставших с королем в Майл-Энде (предместье Лондона); т. н. «Майл-Эндская программа». **15 июня** — встреча восставших с королем на Смитфилдском поле (в Лондоне); т. н. «Смитфилдская программа». Предательское убийство У. Тайлера. **15 июля** — казнь Дж. Болла; **1388** — статут, подтверждавший и дополнявший все предшествующее законодательство о рабочих и слугах и устанавливавший максимум зарплаты для различных категорий с.-х. рабочих; **1390** — статут о рабочих, предоставлявший мировым судьям право устанавливать размеры зарплаты в зависимости от уровня цен в данном районе; **1401** — статут о сожжении еретиков, направленный против лоллардов, т. н. «бедных священников»; **1406** — первая хартия, полученная «К° купцов-авантюристов» (Merchant - adventurers), занимавшейся торговлей шерстью и сукнами с европ. странами; **1407** — основание «К° купцов-авантюристов» фактории в Антверпене; **1409** — установление первенства палаты общин при назначении субсидий; **1414** — восстание лоллардов под руководством Джона Олдкасла; **1415, 14 авг.** — высадка англ. войск во гл. с Генрихом V во Франции (в Нормандии). **25 окт.** — битва при Азенкуре (во Фландрии) — поражение французов; **1418—19** — осада и взятие англичанами Руана; захват ими с помощью бургундцев всей Сев. Франции; **1420, 21 мая** — мирный договор в Труа, по к-рому франц. престол после смерти Карла VI должен был перейти к англ. королю Генриху V и его наследникам. **1 дек.** — вступление англичан в Париж; **1426** — т. н. «палочный парламент» (Club Parliament), вырождение парламента в сборище приспешников враждующих между собой феод. клик; **1428, окт.—1429, 8 мая** — осада Орлеана англичанами и освобождение его Жанной д'Арк; **1430** — установление ценза для избирателей, сужение круга избирателей в парламент от графств; **1434** — запрещение ввоза англ. сукна во Фландрию (в ответ был запрещен вывоз шерсти из Англии); **1450, апр.** — разгром англ. армии при Форминьи (в Нормандии). **Июнь—июль** — восстание Джэка Кэда на Ю. Англии (центр в Кенте); **1453, окт.** — конец Столетней войны, потеря англичанами всех владений на континенте, кроме Кале (оставался в руках англичан до 1559); **1455—85** — война Алой и Белой розы (осн. события см. в ст. *Алой и Белой розы войны*); **1461, 29 марта** — решающая битва при Таутоне (в Йоркшире), полный разгром ланкастерцев Эдуардом Йоркским, к к-рому перешла корона (Эдуард IV); **1467** — крестьянское восстание в Йоркшире; **1471, 22 мая** — вступление Эдуарда IV в Лондон. Убийство Генриха VI в Тауэре; **1475** — война Эдуарда IV в союзе с герцогом Бургундским Карлом Смелым против Людовика XI; **1475, 29 авг.** — Амьенский договор между Англией и Францией: Людовик XI обязался уплатить Эдуарду IV единовременно крупную сумму денег и выплачивать ему ежегодную пенсию пожизненно; разрешалась свободная торговля между Англией и Францией; **1483, ок. 15 июля** — убийство малолетних детей Эдуарда IV в Тауэре их дядей Ричардом III; **1485, 22 авг.** — битва при Босворте, победа Генриха Тюдора, графа Ричмондского (будущего Генриха VII); Ричард III погиб в сражении; окончание войны роз; **1487** — основание «Звездной палаты» — высшего и чрезвычайного суд. органа для расправы с политич. противниками абсолютизма Тюдоров; **1489** — статут против разрушения деревень, запрещавший сносить дома, к к-рым принадлежало не менее 20 акров земли,— начало законодательства Тюдоров против огораживаний; **1495** — закон Пойнингса — наместника англ. короля в Ирландии, подчинивший ирл. парламент англ. парламенту и королю и лишивший его законодат. инициативы. Статут, установивший в принудит. порядке величину рабочего дня для всех ремесленников и с.-х. рабочих и максимум заработной платы. Статут о борьбе с нищенством и бродяжничеством — начало тюдоровского кровавого законодательства против экспроприированных; **1496** — т. н. «Великое соглашение» — договор, восстановивший торг. отношения с Фландрией и свободный ввоз туда англ. сукна; **1497** — открытие Джоном Каботом берегов Сев. Америки (Лабрадор, о. Ньюфаундленд); **1498** — обследование Себастьяном Каботом сев.-вост. берега Сев. Америки.

Англия с 16 в. до нач. англ. бурж. революции 17 в. **1503** — роспуск феод. дружин; **1511—14** — война против Франции; **1513, 8 сент.** — битва при Флоддене (на р. Твид, в Шотландии), разгром англ. войсками шотландцев, поддерживавших в войне Францию; гибель шотл. короля Якова IV; **1515, 1 февр.** — статут, ограничивавший огораживания, подтверждал и дополнял статут 1489; **1515, дек. — 1529, окт.** — канцлерство Томаса Уолси; **1517—1519** — комиссии по расследованию огораживаний в графствах; **1527** — начало бракоразводного процесса Генриха VIII с Екатериной Арагонской; **1529 окт.—1532, май** — канцлерство Томаса Мора; **1529—36** — реформационный парламент; **1530** — статут о нищих и бродягах: работоспособных нищих и бродяг предписывал заключать в тюрьму и подвергать бичеванию, «пока все тело не покроется кровью», а после наказания возвращать на прежнее местожительство; **1532** — акт парламента о прекращении уплаты папе аннатов; **1533** — назначение Т. Кранмера архиепископом Кентерберийским, к-рый сыграл затем видную роль в проведении Реформации. Статут об апелляциях, запретивший под страхом смертной казни апелляции к папе на решения англ. духовных судов; отмена папской юрисдикции в делах англ. церкви. Расторжение брака Генриха VIII с Екатериной Арагонской и женитьба его на Анне Болейн; **1533/34** — статут «Относительно ферм и овец», запрещавший держать св. 2 000 овец и брать в аренду более 2 ферм; **1534, ноябрь** — акт о супрематии (о верховенстве), в силу к-рого король стал главой англ. церкви; означал полный разрыв англ. церкви с Римом. Начало Реформации в Англии; **1534—35** — восстание в Ирландии против англ. господства под рук. Томаса Шелкового; **1535, 7 июля** — казнь Т. Мора; **1535** — булла папы Павла III об отлучении Генриха VIII от церкви. «Визитация» (осмотр) монастырей особой комиссией и опись (оценка) монастырских имуществ («Церковная оценка» — Valor ecclesiasticus); **1536** — статут о мерах против нищенства и бродяжничества. Статут о праве пользования (statute of uses), запретивший передачу по завещанию и всякое отчуждение земли без ввода во владение (livery of seisin), что обеспечивало соблюдение феод. прав короны на землю и поступление в казну соответствующих платежей; **1536, 19 мая** — казнь Анны Болейн; **1536—39** — роспуск (закрытие) монастырей и секуляризация их имуществ; **1536** — статут о закрытии малых монастырей; **1536, окт.—1537, март** — восстания в Линкольншире, Йоркшире, Уэстморленде, Камберленде, Дареме и др. графствах (т. н. «благодатное паломничество»), направленные против реформации и секуляризации монастырских имуществ; **1537, март** — учреждение Сев. совета для управления сев. графствами; **1539, май** — статут о закрытии больших монастырей, завершивший их секуляризацию; **1540** — секуляризация владений ордена Иоаннитов в Англии; **1541, июнь** — принятие Генрихом VIII титула короля Ирландии (до этого он имел титул лорда, т. е. сеньора, Ирландии); **1541** — учреждение палаты по делам опеки и ввода во владение, палаты феод. сборов, расследовавшей все нарушения феод. прав короны; **1542** — учреждение Уэльсского совета; **1543—46** — война против Франции в союзе с имп. Карлом V; **1547** — секуляризация владений религиозных братств. Выступления крестьян против огораживаний (особенно в Кенте). Статут против бродяг и нищих, к-рый превзошел по жестокости все предшествующие; **1549, янв.** — парламентский Акт о единообразии (Act of Uniformity),— отмена католич. мессы, введение богослужения (новой литургии) на англ. яз., утверждение нового молитвенника (Book of Common Prayer), составленного архиепископом Кентерберийским Т. Кранмером; **1549, весна** — движения против огораживаний в центр., югозап. и сев. графствах. **Июнь—авг.** — восстание крестьян в Девоншире, Корнуолле и Йоркшире. **Июль — авг.** — восстание крестьян под руководством Роберта Кета в Норфолке; **1552, 24 февр.** — отмена привилегий ганзейских купцов в Англии; **1553** — экспедиция Хью Уиллоби и Ричарда Ченслера для поисков сев.-вост. пути в Китай и Индию (18 мая отплыла из Англии). Прибытие Р. Ченслера, достигшего устья Сев. Двины, в Москву и прием его Иваном IV; установление непосредств. сношений Англии с Рус. гос-вом через Архангельск; **1553—1554** — восстановление католичества Марией Тюдор и начало преследований сторонников Реформации; **1554, 25 июля** — бракосочетание Марии Тюдор с Филиппом, наследником исп. престола (будущий Филипп II); **1554** — восстание под руководством Т. Уайета в Кенте с участием крестьян, под лозунгом борьбы с Испанией. Акт против упадка городов; **1555, 26 февр.** — основание Московской (или Русской) компании для торговли с Русским гос-вом и ближневосточными странами; **1555** — акт о ткачах, сильно ограничивавший число станков, к-рые имели право держать суконщики или ткачи вне города; попытка воспрепятствовать росту шерстяных мануфактур и приостановить упадок цехового ремесла в суконоделии и ткачестве; **1557, 1 июня** — акт о конфискации земель ирл. кланов в графствах Лейкс и Оффали; положил начало колонизации их англичанами; **1557—59** — война Англии в союзе с Испанией против Франции; **1559, 2 апр.** — мир в Като-Камбрези, окончание войны с Францией; потеря Англией Кале, последнего ее владения на континенте; **1559** — акты парламента о верховенстве и единообразии, возобновившие акты Генриха VIII и Эдуарда VI; отменили верховенство пап в делах англиканской церкви (восстановленное Марией Тюдор), утверждали верховенство короля в церк. делах и др. Учреждение «Высокой комиссии» — высшего суд. органа англиканской церкви и органа надзора по церк. делам; **1559—67** — восстание в Ольстере (Сев. Ирландия) под рук. Шана О'Нейла; **1560** — война в Шотландии; поддержка Елизаветой I шотл. кальвинистов — лэрдов (магнатов), против католиков и франц. войск; **1561, 19 авг.** — возвращение Марии Стюарт (после смерти ее мужа франц. короля Франциска II) в Шотландию как шотл. королевы; **1562** — доставка плимутским купцом Джоном Гаукинсом в Санто-Доминго 400 негров-невольников, захвач. в Африке; начало англ. работорговли в Америке; **1563** — сдача англ. войсками, поддерживавшими франц. кальвинистов, Гавра (англичане, вынуждены были покинуть Францию). Чума в Англии. Статут о подмастерьях, систематизировавший предшеств. законодательство о рабочих. Первый закон против католиков; **1564, апр.** — мир с Францией; **1567** — начало преследований пуритан. Пиратский налет Гаукинса на исп. владения в Мексике. Восстание кальви-

нистов в Шотландии против Марии Стюарт; **1568** — бегство Марии Стюарт в Англию (в Карлайл, графство Камберленд); **1569**—акт об отмене в Ирландии обычая танистри, воен. власти вождей и взимаемых ими старинных поборов и повинностей; **1569—83 (с перерывом 1573—79)** — восстание Джеймса Фицджеральда и Десмонда в Манстере (Ирландия) против англ. господства; **1569** — получение Моск. компанией наибольших привилегий в торговле с Рус. гос-вом; **1569—70** — восстание в сев. графствах против абсолютистской политики Елизаветы I, за восстановление католичества, поднятое феод. знатью; участвовали значит. слои народа; **1570, 25 февр.** — опубликование папой Пием V буллы об отлучении Елизаветы I от церкви и лишении ее прав на престол; **1570** — отмена царем Иваном IV привилегий Моск. компании; **1571, янв.** — открытие Лондонской биржи; **1571** — первое оппозиц. выступление сторонников пуританства в парламенте. Утверждение парламентом окончат. редакции 39 статей — символов веры англиканской церкви — завершение Реформации в Англии; **1572** — акт «О наказании бродяг и помощи бедным и нетрудоспособным» — один из наиболее жестоких законов тюдоровского законодательства против экспроприированных; **1572—73** — пиратская экспедиция Фрэнсиса Дрейка в исп. Вест-Индию; **1576** — акт о посылке бедных на работу и «искоренение лености»: уклоняющихся от работы предписывалось заключать в исправит. дома — начало системы «работных домов» в Англии; **1579** — основание Вост. компании для торговли с прибалтийскими странами; **1570-е гг.** — начало колонизации Ольстера в Ирландии; **1581** — основание Левантийской компании (реорганизована в 1601) для торговли со странами Средиземноморья, особенно с Турцией. Первая община индепендентов (в г. Нориджe, графстве Норфолк); **1584, 1587** — первые попытки основать колонии в Сев. Америке (в Виргинии), окончившиеся неудачей; **1585, авг.** — договор о воен. и политич. союзе между Англией и Соединенными провинциями. Посылка в Голландию войск во гл. с графом Лестером на помощь в борьбе с Испанией; **1585** — основание Марокккской компании. Пиратская экспедиция Ф. Дрейка в Вест-Индию, разграбление исп. колоний, захват богатой добычи Заговор католиков во гл. с Бабингтоном против Елизаветы I; **1586** — союз Елизаветы I с Яковом VI Шотландским, закрепление англ. влияния в Шотландии. Получение вновь Моск. компанией привилегий на торговлю с Рус. гос-вом. Пиратская экспедиция Томаса Кавендиша к вост. берегам Юж. Америки; ограбление исп. кораблей; **1586**— акт о конфискации земель в Манстере (Ирландия) и начало его колонизации (с весны 1587); **1587, 8 февр.** — казнь Марии Стюарт; **1587** — нападение Ф. Дрейка на Кадис, уничтожение исп. флота и захват огромной добычи; **1587—1604** — война с Испанией; **1588** — основание Гвинейской компании для работорговли. Разгром и гибель исп. «Непобедимой Армады»; **1589** — статут, предписывавший закрепить за каждым коттеджем крестьянина или сел. рабочего не менее 4 акров земли; **1592 и 1593** — конфликты парламента с Елизаветой I (споры о правах парламента и прерогативах короны); **1594—1603** — восстание графов Тирона и Тирконнеля в Ирландии, всеобщее восстание ирландцев против англ. колонизации; **1595** — волнения подмастерьев и гор. бедноты в Лондоне; **1596** — крест. волнение в Оксфордшире в связи с огораживаниями; **1596—97** — волнения, связанные с дороговизной, и голодные бунты в селах и городах Кента, Вост. и Зап. Англии; **1596** — разгром англ. кораблями исп. флота в Кадисе; **1597** — акт «О призрении бедных». Акт «О наказаниях бродяг и упорных нищих»; **1597—98** — акт «О поддержании с. х-ва и земледелия», предписывал под угрозой больших штрафов вернуть под обработку все земли, обращенные в пастбища после 1558, запрещал превращать пашни в пастбища; **1598** — закрытие фактории Ганзы (т. н. «Стального двора») в Лондоне между Англией и Соед. провинциями. Договор о взаимной защите от Испании. Выступления против налогового гнета в Ланкашире, Линкольншире и Мидлсексе (в окрестностях Лондона); **1600** — основание англ. Ост-Индской компании; **1601** — конфликт парламента с короной по вопросу о раздаче привилегий и монополий, ограничение раздачи монополий по требованию парламента. Новая, окончат. редакция статута «О призрении бедных» (действовал до 1834), введение налога в пользу бедных, официальное признание пауперизма в Англии; **1603, 30 июля** — договор о союзе между Англией и Францией; **1604, янв.** — совещание короля с духовенством в Хэмптон-корте (защита Яковом I епископального строя англиканской церкви и принципов абсолютистского гос-ва). **18 авг.** — договор о мире и союзе с Испанией; **1604—11** — первый парламент Якова I, начало парламентской оппозиции абсолютистской политике короля; **1605, 5 нояб.** — «Пороховой заговор», организованный англ. католиками с целью взорвать парламент; **1605—08** — отмена клановой системы в Ирландии; **1607, май — июль** — восстание крестьян в Центр. Англии; восставших наз. левеллерами (уравнителями) и диггерами (копателями); **1607** — основание Виргинии — первой англ. колонии в Сев. Америке. Движение подмастерьев в Лондоне; **1611—18** — начало колонизации Уэксфорда, Лонгфорда и ряда др. графств в Ирландии; **1613** — приезд англ. посольства во гл. с Джоном Мериком в Россию; **1615** — запрещение вывоза из Англии неокрашенного и неотделанного сукна; **1623** — убийство голландцами англ. купцов на о. Амбоина. Попытка заключения англо-исп. династич. брака и союза (окончилась неудачей); **1625—30** — англо-исп. война; **1627—1629**— англо-франц. война; **1628, 7 июня** — предъявление парламентом королю «Петиции о праве»; **1629, 3 марта — 1640, 13 апр.** — беспарламентское правление Карла I; **1630, 15 нояб.** — договор о мире и союзе с Испанией; **1630** — возобновление закона об обязат. принятии рыцарского звания; **1635, 4 авг.** — ордонанс Карла I о восстановлении «корабельной подати»; **1637, 23 июля** — начало восстания в Шотландии, вызвавшего войну Шотландии против Карла I.

Великобритания с 1640 до сер. 19 в.* **1640, 13 апр.—5 мая.**—Короткий парламент, распущен королем. **3 нояб.** — созыв нового парламента (т. н. Долгий парламент, заседал до 1653). Начало англ. бурж. революции; **1642—46** — первая гражд. война; **1646, 24 февр.** — отмена «рыцарского держания» и вытекавших из него повинностей в пользу короны; **1648, февр.—авг.**—вторая гражд. война; **1649, 30 янв.**—казнь короля Карла I. **Февр.—март**—упразднение палаты лордов и королевского звания. **19 мая**— объявление Англии республикой. **Май** — восстания левеллеров в армии, подавленные индепендентской республикой; **1649—50** — ирл. экспедиция Кромвеля; **1649—51**—выступления диггеров; **1650—51** — шотл. поход Кромвеля и присоединение (1652) Шотландии к Англии; **1651, 9 окт.** — принятие англ. парламентом Навигац. акта, направл. против голл. посреднической торговли; **1652—1654** — первая англо-голл. война; **1653, 20 апр.** — разгон Кромвелем Долгого парламента; **16 дек.** — провозглашение О. Кромвеля лордом-протектором; установление режима протектората (до мая 1659); **1655, 17 мая** —захват англ. флотом о. Ямайка, принадлежавшего Испании; **1655—59**—англо-исп. война; **1657, 9 апр.** — неудавшееся восстание «людей пятой монархии» (миллленариев) против режима протектората; **1658—61** — крест. волнения в стране; **1659** — формальное восстановление республики; **1660, 4 апр.**—подписание Карлом Стюартом Бредской декларации. **1 мая**—провозглашение обеими палатами Карла Стюарта королем—реставрация Стюартов; **1665—67** — вторая англо-голл. война; **1667—74** — министерство «кабаль»; усиление реакции; **1672—74** — третья англо-голл. война; **1675—82** — деятельность «Клуба зеленой ленты» — центра будущих вигов; **1679, 27 мая** — принятие парламентом Habeas Corpus Acta; **1687, 4 апр.**—«Декларация о веротерпимости» Якова II; **1688, 30 июня** — обращение представителей вигов и тори к Вильгельму Оранскому с предложением высадиться с войсками в Англии. **Дек.** — вступление Вильгельма Оранского в Лондон, бегство Якова II из Англии; **1688—89** — т. н. «славная революция» — гос. переворот, знаменовавший установление конституц. монархии; **1689, янв.** — учредит. парламент-конвент. **23 окт.** — Билль о правах, расширявший права парламента за счет короны; **1694, 27 июля** — осн. Англ. банка; **1701, 12 июня** — акт о престолонаследии, дополнявший, по существу, Билль о правах и пресекавший претензии со стороны Стюартов на англ. престол; **1701—14** — участие В. в войне за Исп. наследство; **1703, 27 дек.** — Метуэнский трактат — договор В. с Португалией о торг. привилегиях для В., закреплял экономич. и политич. зависимость Португалии от В.; **1705** — постройка Т. Ньюкоменом пароатмосферной поршневой машины для водоподъема; **1707, 6 марта** — акт об унии Шотландии с Англией (вступил в действие с 1 мая 1707); **1713, 11 апр.** — участие В. в подписании Утрехтского мирного договора с Францией — одного из договоров, закончивших войну за Исп. наследство (В. получила ряд владений в Сев. Америке). **13 июля**—Утрехтский мирный договор В. с Испанией. В. получила Маон на о. Менорка и Гибралтар (по спец. договору В. получила право торговли рабами-неграми в исп. колониях); **1715—16** — восстание в Шотландии, направленное в поддержку претензий Стюартов на престол; **1716, 7 мая** — закон о продлении срока полномочий парламента с 3 до 7 лет (в 1911 введен 5-летний срок); **1718—20** — англо-исп. война; **1733** — изобретение летучего челнока Дж. Кеем; **1734, 13 дек.** — торг. договор В. с Россией; **1735** — открытие А. Дерби способа применения кам. угля для плавки чугуна; **1739—48** — англо-исп. война; **1741—48** — участие В. в войне за Австрийское наследство; **1745, 25 июля — 1746, 16 апр.** — восстание в Шотландии в поддержку Стюартов, выражало также протест горцев против обезземеливания; **1756, 16 янв.** — Уайтхоллский (или Вестминстерский) союзный договор В. с Пруссией, направленный против Франции, России и Австрии; **1756—1763**— участие В. в Семилетней войне; **1757**— захват В. индийского гос-ва Бенгалии; **1761, 17 июля** — открытие Бриджуотерского канала — 1-го крупного канала в В.; **1763, 10 февр.** — участие В. в подписании Парижского мирного договора, завершившего Семилетнюю войну. В. получила от Франции Канаду, вост. Луизиану, от Испании — Флориду, о. Менорку, ряд о-вов Вест-Индии, были закреплены англ. захваты в Индии; **1765** — изобретение механич. прялки «Дженни» Дж. Харгривсом; **1767, май** — «акты Тауншенда», введение налогов на ряд товаров, ввозимых в североамер. колонии В., что привело к усилению недовольства англ. господством в Сев. Америке; **1767** — изобретение механич. (ватерной) прядильной машины Т. Хайсом (изобретение приписывалось Р. Аркрайту). Первые вспышки движения луддитов, закон о введении смертной казни за разрушение машин; **1775—83** — война северо-

* События англ. революции см. также в ст. *Английская буржуазная революция 17 века;* подробная хронология революции приведена в кн.: Англ. бурж. революция 17 в., т. 2, М., 1954, с. 321—340.

амер. колоний В. за независимость; ок. **1779** — изобретение мюль-машины С. Кромптоном; **1780—84** — англо-голл. война; **1783, 3 сент.**— Версальский мирный договор, по к-рому В. признала независимость США; **1783—84**—изобретение Г. Кортом прокатного стана и разработка им процесса пудлингования; **1784** — получение Дж. Уаттом патента на универсальную паровую машину; **1785** — изобретение Т. Беллом печатной машины с валами для ситцепечатания. Изобретение ткацкого станка Э. Картрайтом; **1786, 26 сент.**— англо-франц. торг. договор, облегчавший широкий доступ во Францию англ. товаров; **1792, январь** — возникновение Лондонского корреспондентского общества (запрещено, как и др. корреспондентские общества В. в 1797). **1792** — создание союзов прядильщиков Ланкашира; **1793, февраль — 1814, апрель** — война В. с Францией (за исключением периода действия Амьенского мира 1802—03); **1793** — 1-й значит. пром. кризис в В. (перепроизводство в текст. пром-сти, денежный и торг. кризис); **1794** — приостановление действия Хабеас корпус акта, начало массовых арестов участников демократич. движения; **1795** — законы, направленные на удушение демократич. свобод (смертная казнь за «посягательство на гос. власть», за «мятежные собрания» и др.); **1797, апрель — июнь** — восстание матросов англ. воен. флота Ла-Манша и англ. флота в Сев. м. против снижения жалованья и тяжелых условий службы; **1799, 11 июля** — Акт о запрещении союзов; **1799** — введение подоходного налога в В.; **18 в., кон. 90-х гг.**— постройка токарно-винторезного станка с механич. супортом Г. Модсли (с этим изобретением связано начало машинного произ-ва самих машин); **1800, 2 июля** — акт об унии Ирландии с В. (введен в действие с 1 янв. 1801), упразднение ирл. парламента; **1801** — Билль о всеобщем огораживании. Первая перепись населения В.; **1802, 27 марта** — Амьенский мирный договор В. с Францией и ее союзниками (война возобновилась 22 мая 1803); **1805, 21 окт.**— победа англ. флота над франко-исп. при Трафальгаре; **1806, 21 нояб.**— декрет Наполеона о блокаде Брит. о-вов, явившийся началом системы континент. блокады; **1807** — принятие парламентом В. закона о запрещении работорговли; **1807—09** — война В. с Турцией; **1807—14** — англо-дат. война (в 1807 англ. флот без объявления войны бомбардировал Копенгаген и увел дат. флот в В.); **1807—12** — война на море между В. и Россией; **1808—13**— операции англ. войск против франц. армии на Пиренейском п-ове; **1811, нояб.—нач. 1813**— массовые разрушения машин луддитами в ряде городов В. Репрессии против луддитов, казни их руководителей; **1812, 18 июня—1814, 24 дек.**— англо-амер. война (официально закончилась подписанием Гентского договора 24 дек. 1814, но воен. действия были прекращены только в янв. 1815); **1812, июль** — договор В. с Россией о мире и союзе; **1812**— «Акт о сохранении спокойствия», предусматривавший смертную казнь за разрушение машин (издан в дополнение к аналогичному закону 1769); **1814, 10 марта**— Шомонский трактат — договор между В., Россией, Австрией и Пруссией о союзе против Наполеона (помечен задним числом —1 марта 1814); **1814, сент. — 1815, июнь** — участие В. в Венском конгрессе (на основании заключит. акта от 9 июня 1815 за В. закреплялись Мальта, Капская колония, Цейлон и др. территории); **1815, 3 янв.**— Венский секретный договор между В., Францией и Австрией, направленный против Пруссии и России. **Март — июнь** — участие В. в войне против Франции в период «Ста дней». **18 июня** — участие англ. войск в битве при Ватерлоо, завершившей борьбу с наполеоновской Францией; **1815—16**—экономич. кризис; **1816**— возобновление борьбы луддитов (распространение ее почти на всю В.); **1817, март** — поход рабочих Ланкашира из Манчестера в Лондон для предъявления требований о помощи нуждающимся (т. н. «поход одеяльщиков»), был разогнан войсками; **1819, 16 авг.** — «Питерлоо» — название, данное (по аналогии с Ватерлоо) кровавой бойне, учиненной войсками, разгонявшими митинг, к-рый собрался на Питерсфилде (окраина Манчестера) для обсуждения петиции о всеобщем избират. праве. **29 нояб.—17 дек.**— законы против свободы слова, собраний и печати (т. н.«шесть актов для затыкания рта»); **1819**— экономич. кризис; **1824, 21 июня**—отмена законов, запрещавших создание рабочих союзов (после чего появились первые легальные тред-юнионы); **1825, 27 сент.**—открытие в В. 1-й в мире жел. дороги общего пользования (между Стоктоном и Дарлингтоном); **1825**— 1-й циклич. кризис перепроизводства в В.; **1828** — осн. компании «Виккерс» (с 1867 — акц. об-во), ставшей впоследствии одной из крупнейших пром. монополий В.; **1829, 13 апр.**— акт об эмансипации католиков (предоставление им избират. и нек-рых др. прав); **конец 1830—начало 1831**— выступления батраков и мелких фермеров на юге и Ю.-В. В. (движение «Суинг»); **1832, март — июнь** — парламентская реформа в В.; **1834, февр.**— создание Великого национального объединенного союза профессий В. (распался в авг. 1834). **14 авг.**— «Закон о бедных», в соответствии с к-рым помощь беднякам могла оказываться только в работных домах с фактически тюремным режимом; **1836, июнь** — основание 1-й чартистской орг-ции — Лондонской ассоциации рабочих; **1836—37**— экономич. кризис; **1838, 8 мая** — опубликование чартистской Народной хартии; **1838, окт.—1842, ноябрь** — захватнич. война В. против-Афганистана, закончившаяся изгнанием англ. войск из Афганистана; **1838** — основание Лиги против хлебных законов, возглавлявшейся манчестерскими фритредерами; **1839, февр.—сент.**—1-й чартистский Нац. конвент в Лондоне. **7 мая** — подача в парламент петиции чартистов (отклонена 12 июля 1839). **Ноябрь** — восстание чартистов в г. Ньюпорте; **1839** — основание одной из крупнейших судовладельч. компаний В. «Кьюнард стимшип компани лимитед»; **1839—44** — волнения (в мае — окт. 1843 восстание) крестьян Уэльса, т. н. движение «Ревекка»; **1840, 20 июля** — основание в Манчестере «Национальной чартистской ассоциации» — первой в истории рабочего движения массовой рабочей партии; **1840—42** — война В. против Китая (т. н. 1-я опиумная война); **1842, май** — 2-я петиция чартистов. **Авг.** — всеобщая политич. стачка на С. Англии с требованием проведения в жизнь Хартии. **29 авг.**— Нанкинский договор между В. и Китаем — 1-й неравноправный для Китая договор; **1844, 21 дек.**— организация рабочими в Рочдейле первого рабочего кооперативного потребит. общества («Рочдельские пионеры»); **1845, 22 сент.**— основание в Лондоне об-ва Братские демократы — междунар. орг-ции революционеров; **1846, июнь** — отмена хлебных законов, означавшая крупную политич. и экономич. победу англ. буржуазии над зем. аристократией; **1846**—создание воен.-пром. фирмы «Армстронг— Уитуорт» (под этим назв. с 1897); **1847, 8 июня** — закон о 10-час. рабочем дне и 58-час. рабочей неделе для женщин и подростков; **1847** — экономич. кризис; **1848, февр.**— выход в свет в Лондоне «Манифеста Коммунистической партии» **10 апр.**— 3-я петиция чартистов; **1849, 26 июня** — отмена Навигац. актов, явившаяся победой пром. буржуазии В.; **1849** — аннексия В. Пенджаба, завершившая завоевание Индии.

Великобритания с сер. 19 в. до 1899. **1851, 31 марта** — принятие чартистским конвентом программы, содержавшей требование социалистич. преобразования общества; **1851** — создание союза рабочих-механиков — Объединенного общества механиков; **1853, авг.—1854, март** — массовый локаут рабочих-текстильщиков в Престоне и борьба рабочих за увеличение заработной платы под руководством чартистов (распространилась на различные отрасли пром-сти Ланкашира); **1854, март** — созыв Рабочего парламента в Манчестере, почетным делегатом к-рого был избран К. Маркс; **1854, 27 марта — 1856, 30 марта** — участие В. в Крымской войне 1853—56; **1854, 2 дек.**— Венский союзный договор В., Австрии и Франции, направленный против России; **1855, 19 февр.**— народные выступления (голодные бунты) в Ливерпуле; **1856, 25 февр.—30 марта** — участие В. в Парижском конгрессе и в подписании Парижского мирного договора, закончившего Крымскую войну; **1856, 23 октября — 1860, 24 октября** — война В. и Франции против Китая (т. н. 2-я опиумная война); **1856, ноябрь — 1857, апр.** — англо-иранская война; **1856** — изобретение Г. Бессемером процесса производства стали в конверторах; **1857—59** — индийское нар. восстание против англ. господства, жестоко подавленное В.; **1858, 2 авг.**— акт о ликвидации англ. Ост-Индской компании. Объявление Индии владением брит. короны; **1859** — локаут и стачка св. 16 тыс. строительных рабочих в Лондоне, требовавших ограничения рабочего дня; **1860, май** — создание Лондонского совета профсоюзов; **1860—63** — постройка в Лондоне 1-го в мире метрополитена; **1861—62** — массовые митинги протеста трудящихся В. против попыток пр-ва организовать интервенцию в США для вмешательства в гражд. войну на стороне рабовладельцев Юга; **1862, 7 янв.—22 апр.**— участие В. в иностр. интервенции в Мексике; **1862—64**— участие В. в подавлении Тайпинского восстания в Китае; **1863** — создание Нац. союза горняков; **1864, 28 сент.**— основание в Лондоне Междунар. товарищества рабочих — 1-го Интернационала; **1866** — экономич. (по преим. финансовый) кризис в В.; **1867, 15 авг.**— закон об избират. реформе, расширивший число избирателей, гл. обр. за счет мелкой буржуазии и наиболее обеспеч. слоев рабочих; **1867** — отмена «Закона о хозяевах и слугах» (формальное уравнение рабочих и предпринимателей в правах перед судом); **1867—68** — захватнич. война В. против Эфиопии; **1868** — создание Брит. конгресса тред-юнионов (БКТ); **1869** — создание Парламентского комитета Конгресса тред-юнионов — исполнит. органа БКТ; **1871, 28 июня** — закон о предоставлении тред-юнионам юридич. прав (одновременно было запрещено пикетирование); **1872** — введение тайного голосования на выборах в парламент (по закону от 18 июля 1871); **1873—78** — пром. кризис и финанс. депрессия; **1873—сер. 90-х гг. 19 в.**—аграрный кризис; **1874** — избрание (впервые в истории В.) в парламент двух представителей рабочих в качестве «рабочих депутатов» Либеральной партии; **1875, нояб.**— покупка В. у египетского хедива 45% акций компании Суэцкого канала; **1876, авг. — окт.** — массовые митинги протеста населения В. против зверств тур. властей в Болгарии; **1878, 13 июня — 13 июля** — участие В. в Берлинском конгрессе; **1878**— захват В. о. Кипр (на основе тайной конвенции с Турцией от 4 июня 1878). Разработка С. Дж. Томасом т. н. томасовского процесса — способа получения стали из высокофосфористого чугуна; **1878—1880** — захватнич. война В. против Афганистана; **1882, июль — сент.**— захват и оккупация Египта англ. войсками; **1884, авг.**— создание Социал-демократич. федерации (в результате преобразования существовавшей с 1881 Демократической федерации). **6 дек.**— закон о расширении избират. права. **Декабрь** — создание Социалистич. лиги (распалась в 1889). **1884** — образование Фабианского общества; **1884** — изобретение Ч. Парсонсом многоступенчатой паровой турбины; **1885** — завершение захвата Бирмы В.; **1886, 7 июня** — провал в парламенте В. законопроекта о гомруле для Ирландии; **1887, 13 нояб.** — разгон с помощью

вооруж. силы 100-тыс. нар. демонстрации в Лондоне в защиту демократич. прав (т. н. английское «кровавое воскресенье»); 1887 — образование соляного треста «Солт юнион» (одна из первых монополий В.); **1888, 13 авг.** — реформа местного управления В. (создание избираемых советов графств); **1889, май** — стачка рабочих газовых з-дов Лондона, приведшая к установлению для них 8-час. рабочего дня. **31 мая** — закон о флоте, провозглашение принципа т. н. two-power standard, в соответствии с к-рым В. должна была сохранять перевес сил на море над двумя крупнейшими морскими державами. **15 авг.—16 сент.** — стачка докеров Лондона; **1889** — создание Нац. союза рабочих газового произ-ва и чернорабочих — 1-го крупного тред-юниона неквалифицир. рабочих В.; **1889** — основание фирмы «Дормен—Лонг» — одной из крупнейших монополий в черной металлургии В.; **1890, 4 мая** — первая демонстрация рабочих В. в честь дня 1 Мая (проводилась в 1-е воскресенье мая) — крупнейшая в Европе в этом году. Образование акц. общества «Стюартс энд Ллойдс» — одной из крупнейших монополий в черной металлургии В.; **1893** — образование Независимой рабочей партии; **1894** — основание Брит. алюминиевой компании; **1897, 3 июля—1898, 24 янв.** — забастовка и массовый локаут механиков В.; **1898, 1 апр.— 31 авг.**—стачка горняков Юж. Уэльса, в ходе к-рой были вызваны войска, открывшие огонь по рабочим. **Сент.** — встреча англ. и франц. отрядов у дер. Фашода в Судане, привела к резкому обострению противоречий между В. и Францией и к т. н. Фашодскому кризису; **1898** — создание Парламентского совета предпринимателей для совм. борьбы пр-ва и буржуазии против профсоюзов.

В е л и к о б р и т а н и я в 1 8 9 9—1 9 1 7. **1899, 11 окт.—1902, 31 мая** — захватнич. война Англии против бурских республик; **1900, февр.** — образование Лейбористской партии (до 1906 наз. Комитетом рабочего представительства); **1900—01** — участие англ. войск в подавлении Ихэтуаньского восстания в Китае; **1900—03** — пром. кризис; **1901, 22 июля** — решение палаты лордов по т. н. «Тафф-Вейльскому делу» (возложение на профсоюзы ответственности за убытки, причиняемые предпринимателям стачками), аннулировано в 1906; **1902, 30 янв.** — заключение договора об Англо-япон. союзе (существовал с изменениями до дек. 1921); **1904, 8 апр.** — англо-франц. соглашение, направленное против Германии и имевшее большое значение в подготовке 1-й мировой войны; **1904** — образование фирмы «Кортолд», одной из крупнейших в мире компаний по произ-ву искусств. шелка; **1905** — массовые митинги солидарности трудящихся В. с рабочим классом России; **1906, 10 февр.** — спуск на воду первого дредноута в Портсмуте; **1906** — основание фирмы «Роллс-Ройс» — одной из крупнейших монополий в автомобильной и авиац. пром-сти В. Начало кампаний суфражисток за предоставление избират. прав женщинам (продолжались до начала 1-й мировой войны); **1907, 31 авг.** — соглашение В. с Россией, завершившее создание Антанты; **1907**—финансовый и промышленный кризис в В. Образование Ройял датч-Шелл, англо-голл. нефт. компании — одной из крупнейших междунар. капиталистич. монополий; **1908, 1 авг.** — закон о пенсиях для престарелых, прозванных «пенсиями для покойников» (пенсии назначались с 70-летнего возраста лицам, проживавшим в В. не менее 20 лет); **1908**— акт об угольных шахтах, согласно к-рому устанавливался 8-час. рабочий день для горняков, работавших под землей (вступил в силу 1 июля 1909); **1909, 21 дек.** — решение палаты лордов по т. н. «делу Осборна», запрещавшее тред-юнионам взимать с рабочих деньги на политич. цели; **1909** — основание Англо-Иранской нефтяной компании (с дек. 1954 — Бритиш петролеум компани); **1911, авг.** — стачка докеров и национальная стачка железнодорожников. **10—18 авг.** — утверждение закона о частичной реформе парламента (ограничение прав палаты лордов, установление 5-летнего срока деятельности парламента и др.). **6—16 дек.** — нац. акт о страховании рабочих в случае болезни и безработицы (осуществлялось в основном за счет изъятий из зарплаты рабочих); **1911** — образование Британской социалистич. партии; **1912, 1 марта — 11 апр.** — 1-я всеобщая стачка горняков В., забастовщики (св. 1 млн. чел.) требовали установления минимума зарплаты; **1913** — создание Нац. союза железнодорожников; **1914, март**—начало общеполитич. кризиса в В., вызванного отказом офицеров англ. армии подавить вооруж. выступления реакционеров в Ольстере (Сев. Ирландия). **4 авг.** — объявление В. войны Германии. Вступление В. в 1-ю мировую войну. **8 авг.** — введение в действие Акта о защите королевства, предоставлявшего пр-ву чрезвычайные полномочия (был расширен постановлениями от 28 авг. и 27 нояб. 1914). **Конец авг.** — «перемирие в промышленности» в связи с войной, объявленное конференцией представителей руководства тред-юнионов и исполкома Лейбористской партии; **1914** — создание Тройственного союза — объединения профсоюзов железнодорожников, горняков и транспортных рабочих; **1915, 16 февр.—4 марта** — стачка машиностроителей в р-не р. Клайд, в ходе стачки возникло движение фабрично-заводских старост. **2 июля** — закон о воен. производстве (запрещал стачки и локауты, вводил принудит. арбитраж, ставил воен. заводы под полный контроль пр-ва); **1916, 27 янв.** — утверждение закона о всеобщей воинской повинности (дополнен в мае 1916). **9—16 мая** — секретное соглашение В. с Францией о разделе Азиатской Турции (соглашение Сайкс—Пико); **1916** — основание Федерации брит. пром-сти — крупнейшей орг-ции промышленников В.; **1917, 31 марта** — митинг трудящихся Лондона (в зале Альберт-холл), приветствовавший свержение самодержавия в России. **23 дек.** — секретное соглашение В. с Францией о совместной интервенции и разделе «сфер влияния» в России.

В е л и к о б р и т а н и я в 1 9 1 8—4 5. **1918, 6 февр.** — закон о предоставлении избират. права женщинам, достигшим 30 лет (женщины уравнены в избират. правах с мужчинами в 1928) и всем взрослым (с 21 года) мужчинам. **9 марта**—начало открытой интервенции В. против Сов. России (высадка англ. десанта в р-не Мурманска). **20 сент.** — расстрел по приказу англ. интервентов 26 бакинских комиссаров. **11 нояб.** — участие В. в заключении Компьенского перемирия между Германией и странами Антанты. **Ноябрь** — основание Брит. стальной федерации — монополистич. орг-ции в металлургич. пром-сти; **1918** — образование крупнейшего треста черной металлургии В.— «Юнайтед стил компани»; **1918—20** — англ. интервенция в Средней Азии; **1918—21** — англ. интервенция в Закавказье; **1918—20**—массовое движение рабочего класса В. в защиту Советской России (движение «Руки прочь от России!»); **1919, янв.** — волнения солдат англ. армии в ряде городов. 1-я Национальная конференция в Лондоне под лозунгом «Руки прочь от России»; **1919, 18 янв. — 1920, 21 янв.** — участие В. в Парижской мирной конференции; **1919, 27 янв. — 11 февр.** — Клайдская стачка, сопровождавшаяся массовыми демонстрациями и столкновениями с полицией. **13 апр.** — амритсарская бойня — расстрел англ. войсками митинга в Амритсаре (Индия). **3 мая — 3 июня** — захватнич. война В. против Афганистана, закончившаяся поражением англ. войск. **21 июня — 12 июля** — стачка 450 тыс. рабочих-текстильщиков (добились сокращения рабочей недели до 48 час.). **28 июня** — участие В. в подписании Версальского мирного договора. **9 авг.** — секретное соглашение В. с Ираном, фактически устанавливавшее протекторат В. над Ираном (аннулировано 27 февр. 1921). **12 сент.** — заявление В. о начале эвакуации англ. интервенционистских войск из Сов. России (с С. России эвакуация закончилась в окт. 1919, в Батуме затянулась до 7 июля 1920). **26 сент.—5 окт.** — всеобщая стачка железнодорожников В. против снижения зарплаты; **1920, 19—26 апр.** — участие В. в межсоюзнич. конференции в Сан-Ремо. **10 мая** — отказ лондонских докеров грузить на пароход «Джолли Джордж» оружие, предназнач. для использования бурж.-помещичьей Польшей в войне против Сов. России. **12 июля**—ультиматум мин. иностр. дел Великобритании Керзона Сов. России с требованием приостановить наступление сов. войск в войне против Польши. **31 июля—1 авг.**—учредит. съезд Коммунистич. партии Великобритании. **Авг.** — создание «Советов действия» — орг-ций англ. рабочих для борьбы против антисоветской интервенции. **16 окт.—3 нояб.** — забастовка шахтеров В. (участвовало ок. 1 млн. чел.); **1920** — образование Ассоциации британских банкиров; **1921, 16 марта** — торг. соглашение В. с Сов. Россией, означавшее признание Сов. пр-ва de facto. **15 апр.** — «Черная пятница» — срыв правыми лидерами тред-юнионов стачки солидарности железнодорожников и трансп. рабочих с горняками, проводившими всеобщую забастовку (31 марта — 4 июля); **1921, 12 нояб.—1922, 6 февр.** — участие В. в Вашингтонской конференции; **1921** — создание Генсовета тред-юнионов. Образование Союза трансп. и неквалифицров. рабочих; **1922, 17 окт. — 1923, 17 февр.** — первый нац. голодный поход безработных В. в Лондон; **1923, 8 мая** — ультиматум Керзона, содержавший угрозу интервенции В. против СССР; **1924, 2 февр.** — установление дипломатич. отношений между В. и СССР. **Август** — оформление нац. профсоюзного Движения меньшинства; **1925, 6—8 апр.** — англо-сов. профсоюзная конференция в Лондоне, на к-рой был создан Англо-русский профсоюзный комитет единства (прекратил свое существование в сент. 1927). **5 мая** — восстановление золотого паритета фунта стерлингов. **31 июля** — «Красная пятница» — день победы горняков В. над шахтовладельцами, стремившимися снизить зарплату рабочим во время конфликта в угольной пром-сти. **16 окт.** — участие В. в заключении Локарнских соглашений. **25 нояб.— декабрь** —суд над 12 руководителями компартии В. (приговорены к разным срокам тюремного заключения); **1926, 1 мая— ноябрь** — стачка горняков, выступавших за национализацию шахт, против снижения зарплаты. **4—12 мая** — всеобщая стачка в В., охватившая ок. 6 млн. чел.; **1926** — образование химич. треста «Импириал кемикал индастрис» — одной из наиболее крупных монополий В.; **1927, 23 февр.** — провокац. нота В. Сов. Союзу («нота Чемберлена»), являвшаяся шагом на пути к разрыву англо-сов. дипломатич. отношений. **12 мая** — налет англ. полиции на Аркос (Англо-сов. акц. общество). **27 мая** — разрыв пр-вом В. дипломатич. и торг. отношений с СССР. **28 июля** — «Закон о промышленных конфликтах и тред-юнионах», запрещавший всеобщие стачки и стачки солидарности и урезавший права тред-юнионов (в частности, их фонды на политич. цели; отменен в 1946); **1929, 23 янв.—3 марта** —нац. голодный поход безработных в Лондон. **3 окт.** — восстановление дипломатич. отношений В. с СССР; **1929** — создание англо-голл. концерна мыловаренно-парфюмерной и жировой пром-сти «Юнилевер» (под этим назв. существует с марта 1952). Образование «Инглиш стил корпорейшен» — одной из крупнейших сталелитейных компаний В.; **1929—33** — мировой экономич. кризис, с большой силой охвативший В.; **1931, янв.— 13 февр.** — успешная стачка 200 тыс. ткачей Ланкашира, проводившаяся под руководством

коммунистов. **15—17 сент.**— восстание англ. воен. моряков в порту Инвергордон, вызванное попыткой пр-ва снизить жалованье личному составу. **21 сент.**— отмена золотого стандарта ф. ст. **Сент.**—**окт.**— мощные демонстрации безработных в Лондоне, Глазго, Манчестере и др. городах, неоднократно приводившие к схваткам с полицией. **12 нояб.**— «Закон о проверке нуждаемости», повлекший резкое сокращение пособий по безработице; **1931** — создание валютной группировки капиталистич. стран под главенством В. («Стерлинговый блок»); **1931—32** — создание Брит. союза фашистов во гл. с О. Мосли; **1932, февр.**— «Закон об импортных пошлинах», положивший начало переходу В. к системе протекционизма. **26 сент.— 4 нояб.** — общеангл. голодный поход безработных в Лондон. **Окт.**— борьба безработных в Белфасте, приведшая к увеличению пособий (сопровождалась схватками с полицией, в ходе борьбы были построены баррикады); **1934, 22 янв.— 6 марта** — нац. голодный поход безработных в Лондон. **16 февр.**— торг. соглашение В. с СССР. **Апр.**— образование Брит. федерации чугуна и стали — крупнейшего картеля металлургич. пром-сти В. **Июль —сент.**—массовые нар. демонстрации против фаш. банд Мосли, организованные компартией В. **13 нояб.**— «Закон о подстрекательстве к мятежу», значительно ограничивавший политич. права англ. народа; **1935, март**—рассылка «черных циркуляров» Генсовета тред-юнионов, направленных против избрания коммунистов на руководящие посты в профсоюзном движении. **18 июня** — англо-герм. морское соглашение, изменившее соотношение воен.-мор. флотов обеих стран в пользу Германии, один из актов поощрения В. гитлеровской агрессии. **9 дек.**— соглашение англ. мин. иностр. дел С. Хора с премьер-мин. Франции П. Лавалем, предусматривавшее отторжение части терр. Эфиопии фаш. Италией и предоставление Италии исключит. экономич. и политич. прав в Эфиопии; **1936, авг.**— участие пр-ва В. в заключении соглашения о «невмешательстве» в исп. дела, направленном на поощрение итало-герм. интервенции против Испании. **26 авг.**—неравноправный договор, навязанный В. Египту; по договору за В. фактически сохранялось право держать войска на егип. терр.; **1937**— начало экономич. кризиса в В.; **1938, 16 апр.**— договор В. с фаш. Италией, по к-рому В. признала захват Эфиопии и фактически согласилась на продолжение итал. интервенции в Испании. **29— 30 сент.**— Мюнхенское совещание В. и Франции с Германией и Италией, оформившее сговор англ. и франц. пр-в с Гитлером и Муссолини; заключение (29 сент.) соглашения о расчленении Чехословакии. **30 сент.**— подписание в Мюнхене англо-герм. декларации, явившейся, по существу, договором о ненападении между В. и фаш. Германией; **1939, март** — Дюссельдорфское соглашение о сотрудничестве между Федерацией брит. пром-сти и герм. имперской пром. группой. **Март— авг.**— Московские переговоры В. и Франции с СССР (были сорваны пр-вами В. и Франции). **19 мая** —введение в В. обязат. воинской повинности. **Июнь — авг.**— тайные переговоры В. с гитлеровской Германией с целью разграничения сфер влияния и направления герм. агрессии на Восток. **24 июля** — опубликование соглашения Крэйги—Арита, по к-рому В. фактически признавала захваты Японии в Китае. **3 сент.**— объявление В. войны Германии. **19 дек.**— решение Высш. воен. совета В. и Франции о подготовке нападения на СССР (с целью воен. вмешательства в сов.-финляндскую войну); **1940, 26 мая — 4 июня** — эвакуация англ. войск из р-на Дюнкерка. **8 авг.**— начало массированных налетов гитлеровской авиации на терр. В. (наибольшие пожары в Лондоне 29 дек. 1940); **1941, янв.**— запрещение англ. властями газ. «Daily Worker» (изд. возобновилось в сент. 1942). **27 марта** — договор В. с США, оформивший соглашение 1940 о передаче США в аренду на 99 лет территорий для устройства воен. баз в брит. владениях в Атлантике в обмен на 50 амер. эсминцев. **22 июня** — заявление премьер-мин. У. Черчилля о поддержке Сов. Союза, подвергшегося вероломному нападению гитлеровской Германии. **12 июля** — соглашение В. и СССР о совместных действиях в войне против гитлеровской Германии. **14 авг.**— подписание В. и США Атлантич. хартии — англо-амер. декларации о целях войны. **29 сент.— 1 окт.**— участие В. в Моск. совещании представителей СССР, США и В. **Окт.**— создание Англо-сов. профсоюзного комитета (последняя сессия к-та состоялась в окт. 1944). **19 окт.**— Нац. конференция рабочих воен. произ-ва В., на к-рой было выдвинуто требование открытия второго фронта в Европе и обсуждались возможности расширения воен. пром-сти для скорейшего разгрома гитлеровской Германии (представляла ок. 500 тыс. рабочих). **8 дек.**— объявление В. войны Японии; **1942, 1 янв.**— участие В. в подписании Декларации 26 гос-в о совместных усилиях в войне с фаш. блоком. **29 янв.**— участие В. в подписании сов.-англо-иранского договора. **23 февр.**— англо-амер. соглашение о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии, вошедшее в систему ленд-лиза. **26 мая** — договор В. с СССР о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимопомощи после войны сроком на 20 лет. **12 июня** — опубликование англо-сов. и сов.-амер. коммюнике о том, что во время сов.-англ. и сов.-амер. переговоров была достигнута полная договоренность в отношении создания 2-го фронта в Европе в 1942. **Июль — авг.**— массовые митинги в В. с требованием открытия второго фронта в Европе; **1943, нач. сент.**— высадка англ. войск в Южной Италии. **19—30 окт.**— участие В. в Моск. совещании представителей СССР, В. и США. **28 нояб.—1 дек.**— участие В. в Тегеранской конференции глав пр-в СССР, США и В.; **1944, 6 июня** — участие англ. войск в высадке англо-амер. войск во Франции, означавшей открытие второго фронта в Европе. **Октябрь** — начало интервенции В. в Греции; **1945, 4—11 февр.**— участие В. в Крымской конференции глав пр-в СССР, В. и США. **5 июня**— участие В. в подписании декларации о поражении Германии и о взятии на себя верховной власти в Германии пр-вами 4 союзных держав — СССР, США, В. и Франции. **17 июля— 2 авг.**— участие В. в Потсдамской конференции. **2 сент.**— участие В. в подписании акта о безоговорочной капитуляции Японии.

Великобритания в 1945—62. **1945, сент.— 1947, июль** — оккупация английскими войсками части терр. Индонезии, участие В. в колониальной войне против индонезийского народа; **1945, 6 дек.**— соглашение В. с США о предоставлении ей амер. займа на сумму 3750 млн. долл.; **1946, 1 марта**— национализация Англ. банка. **5 марта** — речь У. Черчилля в Фултоне (США), в к-рой он сформулировал программу объединения сил англо-саксонских стран для борьбы против СССР и призывал к созданию агрессивных воен.-политич. блоков. **2 дек.**— сепаратное соглашение В. с США о создании объед. англо-амер. зоны оккупации в Германии — Бизонии; **1947, 1 янв.**— национализация угольной пром-сти В. с выплатой компенсации владельцам. **10 февр.**— участие В. в подписании Парижских мирных договоров между гос-вами-победителями во 2-й мировой войне и б. союзниками Германии в Европе — Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. **4 марта** — договор В. с Францией о воен. союзе (подписан в Дюнкерке). **Май** — Закон об обязательной воинской повинности (дополнен в 1948 и 1950). **18 июля** — утверждение Закона о независимости Индии (предусматривал раздел Индии на 2 доминиона — Индию и Пакистан); **1948, 23 февр.—1 июня** (с перерывом с 7 марта по 20 апр.)—Лондонское сепаратное совещание представителей В., США и Франции по герм. вопросу. **17 марта** — участие В. в подписании агрессивного Брюссельского пакта. **16 апр.**— участие В. в создании т. н. Организации европейского экономич. сотрудничества (ЕЭС). **Июнь** —начало войны В. против народов Малайи, боровшихся за свою независимость. **26 июня** — подписание В. соглашения с США по плану Маршалла; **1948** — соглашение В. с США об использовании США воздушных баз на терр. В.; **1949, 4 апр.**— участие В. в подписании агрессивного Северо-атлантич. пакта. **Май — июнь** — крупная забастовка докеров В. в знак солидарности с бастовавшими канадскими моряками. **Сент.**— девальвация фунта стерлингов. **Окт.**— конгресс англ. сторонников мира в Лондоне. **Ноябрь** — кровавая расправа англ. войск с бастовавшими горняками Нигерии; **1949** — выход БКТ по решению правых проф. лидеров из ВФП (в дек. 1949 БКТ принял участие в создании МКСП); **1949—51** — англо-йеменский конфликт, вооруженное нападение англ. войск на юж. территорию Йемена; **1950, 6 янв.**— признание Великобританией Китайской Народной Республики. **Март** — начало кампании демократических сил В. за сбор подписей под Стокгольмским воззванием Всемирного Совета Мира о запрещении атомного оружия (к 1 нояб. 1950 был собран 1 млн. подписей); **1950, июнь — 1953, июль** — участие В. в войне против корейского народа; **1951, февр.**— национализация черной металлургии В. (в 1953 началась ее денационализация). **8 сент.**— участие В. в подписании сепаратного мирного договора с Японией на конференции в Сан-Франциско; **1951** — закон о запрещении экспорта 250 видов товаров из В. в страны социалистич. лагеря (повлек значит. сокращение торговли В. с СССР); **1952, 3 окт.**— первое испытание В. своей атомной бомбы (на о. Монте-Белло, близ Австралии); **1952** — создание автомобильной монополии «Бритиш мотор корпорейшен» (в результате объединения крупных компаний «Моррис моторс» и «Остин моторс»); **1953, май**— англ. конгресс действий в защиту мира. **2 дек.**—24-часовая стачка рабочих машиностроит. и судостроит. пром-сти, охватившая более 2 млн. чел.; **1954, 25 янв.—18 февр.**— участие В. в Берлинском совещании министров иностр. дел четырех держав — СССР, США, В. и Франции. **26 апр.—21 июля** — участие В. в Женевском совещании министров иностранных дел СССР, КНР, В., Франции и США по вопросу о мирном урегулировании в Корее и восстановлении мира в Индокитае. **Апрель** — всеангл. чрезвычайная конференция против перевооружения Зап. Германии. **8 сент.**— участие В. в подписании договора о создании агрессивного военного блока — СЕАТО. **19 окт.** — подписание В. соглашения с Египтом о зоне Суэцкого канала, предусматривавшего вывод англ. войск из зоны канала (осуществлен в июне 1956). **23 окт.**— участие В. в подписании Парижских соглашений о ремилитаризации Зап. Германии и ее присоединении к НАТО; **1955, 25 янв.**— массовая демонстрация протеста против Парижских соглашений в Лондоне с участием представителей многих городов В. **Май — июнь** — стачка железнодорожников В., почти полностью парализовавшая ж.-д. движение в стране. **7 мая** — аннулирование Сов. Союзом англо-сов. договора 1942 как утратившего силу вследствие ратификации В. Парижских соглашений. **15 мая**— подписание представителями В., СССР, США, Франции и Австрии Гос. договора о восстановлении независимой и демократич. Австрии. **18— 23 июля** — участие В в Женевском совещании глав правительств четырех держав—СССР, США, В. и Франции. **Октябрь**— начало англ. агрессии против Омана; **1955** — участие В. в создании Багдадского пакта (с авг. 1959 — СЕНТО);

1956, 18—27 апр.—посещение В. Сов. правительств. делегацией во главе с Н. С. Хрущевым. **Октябрь—декабрь** —вооруж. нападение В. совместно с Францией и Израилем на Египет; **1956**—пуск 1-й англ. атомной электростанции в Колдер-Холле (Камберленд); **1957, март**—стачка строит. рабочих и машиностроителей, охватившая более 1 700 тыс. чел. **Апр.** — принятие XXV съездом Коммунистич. партии В. доработанной программы компартии «Путь Британии к социализму»; **1958, 22 февр.**— подписание соглашения между В. и США о размещении амер. ракетного оружия на терр. В. **4—7 апр.**—«поход мира» из Лондона в атомный н.-и. центр Олдермастон; «походы мира» повторялись в 1959—62 ежегодно. **17 июля** — начало вооруж. интервенции В. в Иордании (англ. войска были выведены в начале нояб. 1958); **1959, 19 февр.**— англо-греко-турецкое соглашение о предоставлении Кипру с 1960 статуса независимой республики (с сохранением англ. воен. баз). **21 февр.—3 марта** — офиц. визит премьер-мин. В. Гарольда Макмиллана и мин. иностр. дел Селвина Ллойда в Москву. **24 мая** — подписание англо-сов. торг. соглашения сроком на 5 лет. **28 июня** — демонстрация в Лондоне в защиту мира под лозунгом «За право на жизнь» (участвовало 30 тыс. чел.). **20 нояб.** — парафирование конвенции о создании под эгидой В. Европ. ассоциации свободной торговли («Рынок семи»); **1960, 3 февр.**— создание англо-сов. парламентской группы в целях укрепления дружественных связей между В. и СССР. **февр.**— нац. конференция по разоружению, созванная в Лондоне по инициативе Англ. к-та защиты мира. **1 нояб.**— сообщение о решении пр-ва В. предоставить амер. атомным подводным лодкам, оснащенным ракетами типа «Поларис» с ядерными зарядами, базу в заливе Холи-Лох, близ Глазго; **1960, ноябрь— 1961**—массовые демонстрации протеста населения В. против размещения в Холи-Лох амер. подводных лодок, вооруж. ядерными ракетами «Поларис»; **1961, 7 марта**—соглашение В. с Зап. Германией о покупке ею англ. оружия в обмен на предоставление бундесверу «учебных баз» в В. **1 июля** — высадка англ. войск в Кувейте (эвакуированы в окт. 1961). **25—26 нояб.**— нац. конгресс мира в Лондоне, созванный по инициативе Англ. к-та защиты мира; **1962, 5 февр.**— забастовка 3 млн. рабочих машиностроит. и судостроит. промышленности (была повторена 5 марта 1962).

Я. А. Левицкий (до конца 80-х гг. 17 в.), *А. Н. Байкова* (с 90-х гг. 17 в.). Москва.

Англ. короли *. Эгберт [802—839], Этельвульф [839—858], Этельбальд [858—860], Этельберт [860—866], Этельред I [866—871], Альфред [871—899 (или 900)], Эдуард Старший [899 или 900 - 925], Этельстан, [925—939], Эдмунд [939 - 946], Эдред [946—955], Эдви [955—959], Эдгар Миролюбивый [959—975], Эдуард Мученик [975—978 (или 979)], Этельред II Неослушный [978 (или 979)—1016], Эдмунд Железнобокий [1016]. Датская династия: Кнут [1016—35], Гарольд Заячья нога [1035—40], Гартакнут [1040—42]. Англо-саксонская династия: Эдуард Исповедник [1042—66], Гарольд (сын эрла Годвина) [6 янв. 1066—14 окт. 1066]. Нормандская династия: Вильгельм I Завоеватель [1066—87], Вильгельм II Рыжий [1087—1100], Генрих I [1100—1135], Стефан Блуасский [1135—54]. Анжуйская династия (Плантагенеты): Генрих II Плантагенет [1154—89], Ричард I Львиное Сердце [1189—99], Иоанн (Джон) Безземельный [1199—1216], Генрих III [1216—72], Эдуард I [1272—1307], Эдуард II [1307—27], Эдуард III [1327—77], Ричард II [1377—99]. Ланкастеры: Генрих IV [1399—1413], Генрих V [1413—22], Генрих VI [1422—61]. Йорки: Эдуард IV [1461—83], Эдуард V [1483], Ричард III [1483—85]. Тюдоры: Генрих VII [1485—1509], Генрих VIII [1509—1547], Эдуард VI [1547—53], Мария I [1553—58], Елизавета I [1558—1603]. Стюарты: Яков I [1603—25], Карл I [1625—1649], Карл II [1660—85], Яков II [1685—88]. Стюарты и Оранский дом: Вильгельм III Оранский [1689—1702] и Мария II Стюарт [ум. 1694]. Стюарты: Анна [1702—14]. Ганноверская династия: Георг I [1714—27], Георг II [1727—60] Георг III [1760—1820], Георг IV [1820 - 30], Вильгельм IV [1830—37], Виктория [1837—1901]. Виндзорская династия (до июля 1917 называлась Саксен-Кобург-Готской): Эдуард VII [1901—10], Георг V [1910—36], Эдуард VIII [1936, янв.—дек.], Георг VI [1936—52], Елизавета II [с 1952].

Правительства Великобритании (в 1700—1962)— 1700, 9 дек.— 1701, 30 дек.— мин-во С. Годолфина (тори); 1701, 30 дек.—1702, 6 мая — мин-во Ч. Карлайла (виги); 1702, 6 мая — 1710, 8 авг.— мин-во С. Годолфина (тори, затем вошли виги, получившие с 1708 преобл. влияние); 1710, 10 авг.— 1711, май — мин-во Дж. Пулетта (тори); 1711, 29 мая — 1714, 27 июля -- мин-во Р. Оксфорда (тори); 1714, 30 июля — 1714, октябрь — мин-во Ч. Шрусбери (виги); 1714, 5 окт.—1715, 19 мая — мин-во Ч. Галифакса (виги); 1715, 23 мая — 1715, 10 окт.— мин-во Ч. Карлайла (виги); 1715, 11 окт.—1717, 10 апр.— мин-во Р. Уолпола (виги); 1717, 15 апр.—1718, 21 марта — мин-во Дж. Стэнхопа (виги); 1718, 21 марта — 1721, март — мин-во Ч. Сандерленда (виги); 1721, 3 апр.—1742, 2 февр.— мин-во Р. Уолпола (виги); 1742, 16 февр.—1743, 2 июля — мин-во С. Уилмингтона (виги); 1743, 25 авг.—1754, 6 марта — мин-во Г. Пэлгема (виги, но в ноябре 1744 в мин-во вошли и нек-рые тори); 1754, 21 апр.— 1756, 11 нояб.—мин-во Т. Ньюкасла (виги); 1756, 16 нояб.— 1757, июль—мин-во У. Девоншира (виги); 1757, июль — 1762, 26 мая—мин-во Т. Ньюкасла (виги); 1762, 26 мая — 1763, 8 апр.—мин-во Дж. Бьюта (тори); 1763, 10 апр.—1765, 10 июля— мин-во Дж. Гренвиля (виги); 1765, 13 июля—1766, 30 июля — мин-во Ч. Рокингема (виги); 1766, авг.—1768, окт.— мин-во У. Питта Старшего (виги); 1768, окт.—1770, 28 янв.— мин-во О. Графтона (виги); 1770, март — 1782, 20 марта — мин-во Ф. Норта (тори); 1782, 22 марта —1782, 1 июля— мин-во Ч. Рокингема (виги); 1782, 2 июля — 1783, 24 февр.— мин-во У. Шелберна (виги); 1783, 5 апр.—1783, 18 дек.— коалиц. мин-во У. Г. Кавендиша (герцог Портленд); 1783, 23 дек.— 1801, 14 марта — мин-во У. Питта Младшего (тори); 1801, 17 марта — 1804, май — мин-во Г. Аддингтона (тори); 1804, 12 мая — 1806, 23 янв.— мин-во У. Питта Младшего (тори); 1806, 11 февр. — 1807, март — коалиц. мин-во У. Гренвиля; 1807, 25 марта — 1809, 29 окт.— мин-во У. Г. Кавендиша (тори); 1809, 2 дек.—1812, 11 мая— мин-во С. Персиваля (тори); 1812, 9 июня — 1827, апр.— мин-во Р. Б. Ливерпула (тори); 1827, апр.—1827, 8 авг.— мин-во Дж. Каннинга (тори); 1827, 5 сент.—1828, 8 янв.— мин-во Ф. Дж. Годерича (тори); 1828, 25 янв.—1830, 16 нояб.— мин-во А. Веллингтона (тори); 1830, 22 нояб.—1834, 9 июля — мин-во Ч. Грея (виги); 1834, 16 июля —1834, 15 нояб.— мин-во У. Мелборна (виги); 1834, 9 дек.—1835, 8 апр.— мин-во Р. Пиля (тори); 1835, 18 апр.—1841, 30 авг.— мин-во У. Мелборна (виги); 1841, 6 сент.—1846, 29 июня — мин-во Р. Пиля (тори); 1846, 6 июля — 1852, 21 февр.— мин-во Дж. Рассела (виги); 1852, 27 февр.—17 дек.— мин-во Э. Дерби (тори); 1852, 28 дек.—1855, 30 янв.— коалиц. мин-во Дж. Г. Абердина; 1855, 6 февр.—1858, 22 февр.— мин-во Г. Дж. Т. Пальмерстона (виги); 1858, 25 февр.—1859, 11 июня — мин-во Дерби (тори); 1859, 18 июня — 1865, 18 окт.—мин-во Пальмерстона (виги); 1865, 6 нояб.—1866, 26 июня — мин-во Дж. Рассела (виги); 1866, 6 июля — 1868, 25 февр.—мин-во Дерби (тори); 1868, 29 февр.—1868, 2 дек.— мин-во Б. Дизраэли (тори); 1868, 9 дек.—1874, 17 февр.— мин-во У. Ю. Гладстона (либеральное); 1874, 21 февр.—1880, 22 апр.— мин-во Б. Дизраэли (консервативное); 1880, 28 апр. —1885, 12 июня — мин-во У. Ю. Гладстона (либеральное); 1885, 24 июня—1886, 28 янв.—мин-во Р. А. Солсбери (консервативное); 1886, 12 февр.—20 июля — мин-во У. Ю. Гладстона (либеральное); 1886, 3 авг.—1892, 13 авг.—мин-во Солсбери (консервативное); 1892, 18 авг.— 1894, 3 марта — мин-во У. Ю. Гладстона (либеральное); 1894, 5 марта — 1895, 21 июня — мин-во А. Ф. Розбери (либеральное); 1895, 25 июня — 1902, 11 июля— мин-во Солсбери (консервативное); 1902, 14 июля — 1905, 4 дек.— мин-во А. Дж. Бальфура (консервативное); 1905, 5 дек.—1908, 5 апр.— мин-во Г. Кэмпбелл-Баннермана (либеральное); 1908, 8 апр.—1916, 5 дек.— мин-во Г. Асквита (либеральное, с 25 мая 1915 — коалиц. — либералы, консерваторы, лейбористы); 1916, 7 дек.—1919, янв. — мин-во Д. Ллойд Джорджа (коалиц.— консерваторы, либералы, лейбористы, лейбористы вышли из коалиции в нояб. 1918); 1919, 10 янв. — 1922, 19 окт. — мин-во Ллойд Джорджа (коалиц.— либералы, консерваторы); 1922, 24 окт — 1923, 20 мая — мин-во А. Бонар Лоу (консервативное); 1923, 25 мая — 1924, 22 янв.— мин-во С. Болдуина (консервативное); 1924, 24 янв.—4 нояб.— мин-во Р. Макдональда (лейбористское); 1924, 7 нояб.—1929, 4 июня — мин-во С. Болдуина (консервативное); 1929, 8 июня — 1931, 24 авг.—мин-во Р. Макдональда (лейбористское); 1931, 25 авг.—1935, 7 июня— мин-во Р. Макдональда [коалиц., т. н. «национальное» (нац.-лейбористы, консерваторы, либералы)]; 1935, 7 июня — 1937, 28 мая — мин-во С. Болдуина (консервативное, с участием нац.-либералов и нац.-лейбористов); 1937, 28 мая — 1940, 10 мая — мин-во Н. Чемберлена (консервативное, с участием нац.-либералов и нац.-лейбористов); 1940, 10 мая — 1945, 26 июля — мин-во У. Черчилля (коалиц.— консерваторы, лейбористы, либералы — до 23 мая 1945, с 26 мая 1945 — переходное мин-во без лейбористов); 1945, 26 июля — 1951, 26 окт. — мин-во К. Эттли (лейбористское); 1951, 27 окт.—1955, 5 апр.— мин-во У. Черчилля (консервативное); 1955, 6 апр.—1957, 9 янв.— мин-во А. Идена (консервативное); с 1957, 13 янв.— мин-во Г. Макмиллана (консервативное).

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 6 в.— возникновение англо-саксонских нар. эпич. сказаний, к-рые легли в основу эпич. поэмы «Беовульф» (лит. обр. 8—9 вв.); 672 (или 673)—735—англо-саксонский летописец Беда Достопочтенный; ок. 735—804—англо-саксонский ученый Алкуин; ок. 810—ок. 877—философ Иоанн Скот Эриугена; 1033—1109— теолог и философ Ансельм Кентерберийский; 12 в., 2-я пол. — основание Оксфордского ун-та; 1209 — основание Кембриджского ун-та; ок. 1214—94 — философ и естествоиспытатель Р. Бэкон; ок. 1265—1308 — философ Дунс Скот; ок. 1300—1349 — философ У. Оккам; ок. 1320—84—религ. реформатор Джон Уиклиф; ок. 1340—1400 — поэт Джефри Чосер; ок. 1330—ок. 1400 — У. Ленгленд, автор поэмы «Видение о Петре Пахаре» (1362); 1453 (ум.) — композитор и муз. теоретик Дж. Данстейбл; ок. 1467—1519 — Дж. Колет, один из первых деятелей англ. Возрождения; 1476 — основание У. Кэкстоном первой англ. типографии; 1478—1535 — Томас Мор, один из основоположников утопического социа-

* Королей отдельных англо-саксонских королевств см. при статьях *Кент*, *Нортумбрия*, *Мерсия*, *Уэссекс*.

лизма; ок. 1497—1543— Ганс Гольбейн Младший, нем. живописец, с 1532 постоянно жил в Англии; 1540—1603 — англ. физик У. Гильберт; ок. 1540—96 — мореплаватель Ф. Дрейк; 1550—1605 — путешественник Дж. Дейвис; 1550—1611 — путешественник Г. Гудзон; 1561—1626 — философ-материалист Ф. Бэкон; 1564—93 — драматург К. Марло; 1564—1616—драматург У. Шекспир; 1584—1622 — путешественник У. Баффин; 1572—1637 — драматург Бен Джонсон; 1573—1652 — архитектор И. Джонс; 1578—1657— врач У. Гарвей; 1588—1679—философ-материалист Т. Гоббс; 1599 —постройка в Лондоне театра «Глобус», с к-рым был тесно связан Шекспир; 1599—1641 — флам. живописец ван Дейк, живший с 1632 в Англии; 1608—74 — поэт и публицист Дж. Мильтон; 1609— ок. 1652 — идеолог диггеров во время англ. революции Дж. Уинстэнли; 1611—77 — политич. писатель периода англ. революции Дж. Гаррингтон; ок. 1614—57— публицист периода бурж. революции Джон Лилбёрн, идеолог левеллеров; 1623—1687 — У. Петти, один из основателей классич. школы бурж. политэкономии; 1627—91 — Р. Бойль, химик и физик; 1632—1704 — Дж. Локк, философ; 1632—1723— К. Рен, архитектор; 1635—1703 — Р. Гук, естествоиспытатель (открыл клеточное строение вещества в 1665); 1642—1727—И. Ньютон, физик и математик; 1656—1742 — Э. Галлей, астроном и геофизик; ок. 1659—95 — Г. Перселл, композитор; ок. 1660 — 1731 — Д. Дефо, писатель; 1662— оформление Лондонского королевского общества, старейшего науч. об-ва В.; 1663 — основание театра «Друри-Лейн» в Лондоне; 1667—1745 — Дж. Свифт, писатель; 1670—1722 — Дж. Толанд, философ-материалист; 1675 — осн. Гринвичской обсерватории; 1683 — осн. музея Ашмола при Оксфордском ун-те; 1685—1753— Дж. Беркли, философ; 1685—1759 — Г. Ф. Гендель, нем. композитор, почти 50 лет жил и работал в Лондоне; 1689—1761 — С. Ричардсон, писатель; 1693—1762 — Дж. Брадлей, астроном; 1697—1764 — У. Хогарт, художник; 1707—54 — Г. Филдинг, писатель; 1711—76 — Д. Юм, философ, психолог, историк и экономист; 1713—68 — Л. Стерн, писатель; 1717—79 — Д. Гаррик, актер; 1721—1771 — Т. Смоллетт, писатель; 1723—90 — А. Смит, один из гл. представителей классич. бурж. политич. экономии; 1723—1792 — Дж. Рейнолдс, художник; 1727—88 — Т. Гейнсборо, художник; 1728—79 — Дж. Кук, мореплаватель; 1728—1774—О. Голдсмит, писатель; 1732— сооружение здания оперного театра «Ковент-Гарден» в Лондоне; 1733—1804—Дж. Пристли, химик, философ-материалист; 1734—1802 — Дж. Ромни, художник; 1736—1819 — Дж. Уатт, изобретатель; 1737—94— Э. Гиббон, историк; 1738—1822 — В. Гершель, астроном; 1748—1832 — И. Бентам, философ и юрист; 1749—1823 — Э. Дженнер, врач, создал метод предохранения человека от заболевания оспой; 1751—1816 — Р. Б. Шеридан, драматург; 1753 — осн. Брит. музея (открыт 15 янв. 1759); 1756—1836 — У. Годвин, писатель и политич. деятель; 1757—1827 — У. Блейк, поэт и художник; 1759—96 — Р. Бёрнс, поэт; 1766 — 1844 — Дж. Дальтон, химик и физик; 1768 — осн. Королев. академии иск-в в Лондоне; 1768 — осн. Британской энциклопедии (1-е изд. закончено в 1771); 1770—1850—У. Вордсворт, поэт; 1771—1858—Р. Оуэн, великий социалист-утопист; 1771—1832 — В. Скотт, писатель; 1772—1823 — Д. Рикардо, крупнейший представитель классич. бурж. политэкономии; 1772—1834 — С. Т. Колридж, поэт; 1773—1829 — Т. Юнг, физик и врач; 1775—1817 — Дж. Остин, писательница; 1775—1851 — Дж. М. У. Тёрнер, художник; 1776 — 1837 — Дж. Констебл, художник; 1778—1829 — Г. Дэви, химик и физик; 1779—1852 — Т. Мур, писатель и поэт; 1781—1848 — Дж. Стефенсон, изобретатель; 1783 — основание Эдинбургского королевского общества; 1787—1833 — Э. Кин, актер; 1788—1824 — Дж. Г. Байрон, поэт; 1791—1867— М. Фарадей, физик; 1792 — 1822 — П. Б. Шелли, поэт; 1795—1821 — Дж. Китс, поэт; 1795—1881 — Т. Карлейль, историк и публицист; 1797—1875 — Ч. Лайель, геолог; 1800—59 — Т. Б. Маколей, историк; 1806—73 — Дж. С. Милль, философ, психолог, экономист; 1809—82 — Ч. Дарвин, основоположник науч. биологии, создатель учения об эволюции живой природы (дарвинизм); 1810—65 — Э. Гаскелл, писательница; 1811—63— У. М. Теккерей, писатель; 1812—70 — Ч. Диккенс, писатель; 1813—73 — Д. Ливингстон, путешественник, исследователь Африки; 1816—55— Ш. Бронте, писательница; 1818—48— Э. Бронте, поэтесса и писательница; 1818 — основание театра «Олд Вик» в Лондоне; 1818—89 — Дж. П. Джоуль, физик; 1819—69— Э. Ч. Джонс, поэт и писатель, чартист; 1819—80 — Джордж Элиот (Мэри Анн Эванс), писательница; 1819—1900 — Дж. Рескин, теоретик искусства, критик и публицист; 1820—72 — У. Дж. М. Ранкин, инженер и физик; 1820—1903 — Г. Спенсер, философ, социолог, психолог; 1823—1913— А. Р. Уоллес, натуралист, один из основоположников биогеографии; 1824—1907 — У. Томсон (лорд Кельвин), физик; 1824 — осн. в Лондоне Нац. галереи — крупнейшей картинной галереи Англии; 1825—95 — Т. Г. Гексли, естествоиспытатель, популяризатор учения Дарвина; 1825—1901— У. Стебс, историк; 1826 — основание Шотландской королевской академии в Эдинбурге; 1827—1912 —Дж. Листер, хирург (ввел антисептику); 1829—1902 — С. Р. Гардинер, историк; 1831 — осн. Британской науч. ассоциации; 1831—79 — Дж. К. Максвелл, физик; 1832— осн. ун-та в Дареме; 1833—1912 — Ф. Сибом, историк; 1834—96 — У. Моррис, деятель социалистич. движения, писатель и художник; 1836 — осн. Лондонского ун-та; 1840—1928 — Т. Харди, писатель; 1842—1919 — Дж. У. Рэлей, физик; 1848 — осн. художественно-лит. объединения Братство прерафаэлитов; 1849—1945 — Дж. А. Флеминг, ученый в области электро- и радиотехники; 1850 — первый англ. перевод «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса; 1850—1925 — О. Хевисайд, физик, 1852—1916 — У. Рамзай, химик и физик; 1856 — 1900 — О. Уайльд, писатель; 1856—1940 — Дж. Дж. Томсон, физик; 1856 — 1950 — Дж. Б. Шоу, писатель; 1857—1934 — Э. Элгар, композитор; 1864—1960 — Э. Войнич, писательница; 1865—1936 — Р. Киплинг, поэт и писатель; 1866—1946 — Г. Дж. Уэллс, писатель; 1867—1933 — Дж. Голсуорси, писатель; 1867—1956 — Ф. Брэнгвин, художник; 1868—1912 — Р. Скотт, полярный исследователь (18 янв. 1912 достиг Юж. полюса); 1871—1937 — Э. Резерфорд, физик; 1872 — род. Б. Рассел, философ; 1873 — род. Дж. П. Гуч, историк; 1874 — род. С. Моэм, писатель; 1876—1962— Дж. М. Тревельян, историк; 1877—1956 — Ф. Содди, ученый в области радиохимии; 1878—1961 — О. Джон, художник; 1879—1939 — Г. Темперлей, историк; 1880 — осн. ун-та в Манчестере; 1881 — 1955 — А. Флеминг, бактериолог, открыл в 1929 пенициллин; 1882—1944 — А. С. Эддингтон, астроном; 1883—1946 — Дж. М. Кейнс, экономист и социолог; 1886 — 1961 — Ч. К. Вебстер, историк; 1887 — выход в свет первого англ. перевода «Капитала» К. Маркса (1-го тома); 1891— род. А. Блисс, композитор и дирижер; 1891 — род. Дж. Чедвик, физик; 1892 — 1962—Р. Олдингтон, писатель; 1892— род. Э. В. Эплтон, радиофизик; 1893 — осн. Уэльского ун-та в Кардиффе; 1894 — род. Дж. Б. Пристли, писатель; 1897 — род. П. Блэкетт, физик; 1897 — род. С. Н. Хиншелвуд, физикохимик; 1897 — род. Дж. Д. Кокрофт, физик; 1900— осн. Бирмингемского ун-та; 1900—37 — Р. Фокс, историк-марксист и литературовед; 1901— род. Дж. Бернал, физик и прогрессивный обществ. деятель; 1901 — осн. Британской академии; 1902 — род. П. А. М. Дирак, физик; 1903 — основание Ливерпулского ун-та; 1903 — род. С. Ф. Поуэлл, физик; 1904 — основание Лидского ун-та; 1905 — основание Шеффилдского ун-та; 1909 — осн. Бристольского ун-та; 1913 — род. Б. Бриттен, композитор; 1926 — осн. ун-та в Рединге; 1927 — осн. ун-та в Халле; 1933 — осн. в Лондоне Дома Маркса (Marx House) и мемориальной библиотеки Маркса по рабочему, социалистич. и коммунистич. движению; 1948 — открытие ун-та в Ноттингеме; 1952 — открытие ун-та в Саутгемптоне; 1955 — открытие ун-та в Эксетере; 1957 — открытие ун-та в Лестере.

Важнейшие научные учреждения В., изучающие историю; органы исторической периодики

(даются в скобках при каждом учреждении и в конце списка)

Научные учреждения, исторические общества, архивы. Важнейшими центрами изучения истории в В. являются Оксфордский, Кембриджский и Лондонский ун-ты. Изучение истории ведется также во всех англ. ун-тах на спец. историч. ф-тах или на ф-тах социологии, экономики, искусств.

Королевское историческое об-во (Royal Historical Society)—осн. в 1868 [«Transactions...», «Camden series», «Guides and Handbooks series»]; Лондонская школа экономич. и политич. наук (London School of Economics and Political Science) при Лондонском ун-те —осн. в 1895[«Economica»]; Британская академия (British Academy) — осн. в 1901. Разделена на 11 секций, в т. ч.: древняя история, история ср. веков, новая история, археология, история искусств[«Proceedings...»(ежегодно)]; Историческая ассоциация (Historical Association) — осн. в 1906 [«History», «Annual Bulletin of Historical Literature», «Aids for Teachers» и др.]; Королев. археологич. ин-т... [Royal Archaeological Institute...] в Лондоне — осн. в 1843 [«Archaeological Journal»]; Доисторич. об-во (Prehistoric Society) в Оксфорде — осн. в 1908 [«Proceedings...»], Об-во антикваров Лондона (Society of Antiquaries of London) — осн. в 1707 [«Archaeologia», «The Antiquaries Journal»]; Об-во антикваров Шотландии (Society of Antiquaries of Scotland) в Эдинбурге— осн. в 1780; Королевский институт междунар. отношений (Royal Institute of International Affairs) — осн. в 1920 [«International Affairs» (кварт.), «World today» (ежемесяч.), «British Year Book of International Law» (ежег.) и др.]. Институт историч. исследований (Institute of Historical Research) при Лондонском ун-те —осн. в 1921 [«Bulletin of...», «Annual Report»]; Национальный институт экономич. и социальных исследований (National Institute of Economic and Social Research) — осн. в 1938 [«Economic and Social Studies»,«Annual Report» и др.]; Дом Маркса, мемориальная библиотека Маркса (Marx House, Marx Memorial Library) в Лондоне — осн. в 1933 [«Quarterly Bulletin of...»]; Шотландское историч. об-во (Scottish History Society) в Эдинбурге — осн. в 1886; Об-во по изучению экономич. истории (Economic History Society) в Кембридже («Economic History Review», выходит в Лондоне); Об-во по изучению военной истории (Society for Army Historical Research), Лондон — осн. в 1921 [«Journal of...» (кварт.)]; Брит. архивная ассоциация (British Records Association) в Лондоне — осн. в 1932 [«Archives...» (дважды в год)]; Селденское об-во (Selden Society) в Лондоне — осн. в 1887; Кэмденское об-во (Camden Society) — осн. в 1838; Об-во казначейских свитков (Pipe Roll Society); Гос. публичный архив (Public Record Office) в Лондоне — осн. в

1838; Шотландский гос. архив (Scottish Record Office) в Эдинбурге — осн. в 18 в.

Библиотеки. Б-ка Британского музея (British Museum Library) — осн. в 1753. Крупнейшая научная библиотека В., содержит богатую коллекцию книг, рукописей и документов по истории; Б-ка Королевского историч. об-ва (Royal Historical Society Library) — осн. в 1868. Содержит гл. обр. публикации, издаваемые архивными обществами; Б-ка Королевского института междунар. отношений (Royal Institute of International Affairs Library) — осн. в 1920; Bodley Library, б-ка Оксфордского ун-та — осн. в 1602; Кембриджская университетская б-ка (Cambridge University Library) — осн. в нач. 15 в.; Британская б-ка политич. и экономич. знаний (British Library of Political and Economic Science) — осн. в 1896; Б-ка университетского колледжа (University College Library) в Лондоне — осн. в 1828.

Музеи. Британский музей (British Museum) в Лондоне — осн. в 1753; Лондонский музей (London Museum) — осн. в 1912; Нац. музей древностей Шотландии (National Museum of Antiquities of Scotland) в Эдинбурге — осн. в 1780; Музей древностей Уэльса (Museum of Welsh Antiquities) при университ. колледже С. Уэльса в Бангоре—осн. в 1890; Музей археологии и этнологии (Museum of Archaeology and Ethnology) в Кембридже — осн. в 1883; Имперский военный музей (Imperial War Museum) в Лондоне — осн. в 1917.

Органы исторической периодики. «English Historical Review» (London); «Historical Journal» (до 1958 «Cambridge Historical Journal») (London); «Past and Present» (London); «Scottish Historical Review» (Edinburgh) «University of Birmingham Historical Journal» (Birmingham).

А.Н.Байкова. Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: Calendar of State papers, L.: Domestic Serie (of r. of: Edw. VI, Mary, Elisabeth, James I, v. 1—12, 1856—72; Charles I, v. 1—23; 1858—97; Charles II, v. 1, 1860, v. 20, 21, 1913—15, v. 22, 1921; v. 23—28, 1932—39; James II, v. 1, 1960, William and Mary, 1895; William III, ed. by W. J. Hardy and E. Bateson, v. 8—11, 1927—1937, Anne, ed by R. P. Mahaffy, v. 1—2, 1916—24; dur. Commonwealth, v. 1—13 (1875—1885); Foreign series of r. of: Henry VIII, 2 rev. ed. by R. H. Brodik, v. 1, 1920; Edw. VI (1547—53), 1861; Mary (1553—58), 1861; Elisabeth, v. 1, 1863; v. 18—23 (1914—51), Colonial series (America and West Indies, ed. by H. Headlam and A. P. Newton, v. 1—29, 41, 42, 1910—53); English historical documents, ed. by D. Douglas [a. o.], v. 1—2, 8—12, L., 1953—56 —; English economic history. Select documents, comp. and ed. by A. E. Bland, P. A. Brown and R. H. Tawney, 8 ed., L., 1937; The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803, ed. by W. Cobbett, v. 1—36, L., 1806—20; Select cases concerning the law merchant, 1251—1779, ed. by H. Hall, v. 1—, L., 1932—; Select documents of English constitutional history, ed. by G. B. Adams and H. M. Stephens, N. Y., 1935; Rerum Britannicarum medii aevi scriptores, v. 1—99, L., 1858—92; Stubbs W., Select charters and other illustrations of English constitutional history from the earliest times to the reign of Eduard the First, 1 ed., Oxf., 1870, 9 ed., Oxf., 1929; Foedera, conventiones, litterae et cujuscumque generis acta publica, ed. by Th. Rymer, L., 1816; Medieval classics ser., ed. by V. H. Galbraith and R. A. B. Mynors, Oxf., 1950—; The public general acts and church Assembley measures, L., H. M.S. O., 1954—; а также доклады «королевских комиссий» (Reports of the Royal Commission) и «синие книги» (Blue books—выборочные собр. док-тов по текущей политике, начавшие выходить под разными названиями с конца 17 в., систематически издаются с 30-х гг. 19 в.).

Англия в 5—11 вв. Anglo-Saxon charters, ed. with transl. and notes by A.J.Robertson, 2 ed., Camb.,1956; Anglo-Saxon chronicle, transl. with an introd by G. N. Garmonsway, L., 1953; Anglo-Saxon wills, ed. with transl. and notes by D. Whitelock, Camb., 1930; Anglo-Saxon writs, ed. with transl. by F. E. Harmer, Manch., 1952; Venerabilis Baedae Opera historica, ed. by Ch. Plummer, v. 1—2, Oxf., 1896; Cartularium saxonicum ed. Birch W., v. 1—4, L., 1885—99; Die Gesetze der Angelsachsen, hrsg. v. F. Liebermann, Bd 1—3, Halle, 1898—1916.

Англия в 11—сер. 17 вв. Domesday Book, ed. by A. Farley and H. Ellis, v. 1—4, L.,1783—1816; Statutes of the realm (1101—1713), ed.by A. Luders a. o., v. 1—11, L., 1810—28; Памятники истории Англии XI—XIV вв., пер. и введ. Д. М. Петрушевского,М.,1936; Вестминстерские статуты, пер. с лат. и старофранц. Е. В. Гутновой, М., 1948; Английская деревня XIII—XIV вв. и восстание Уота Тайлера, сост. Е. А. Косминский и Д. М. Петрушевский, М.—Л., 1935; Ленгленд У., Видение Уилльяма о Петре Пахаре, пер., вступ. ст. и прим. Д. М. Петрушевского, М.—Л., 1941; Placita de quo warranto, ed. Record Commission, L., 1818; Calendar of inquisitions post mortem and other analogous documents, preserved in the Public record office, v. 1—12, L., 1904—54; Rotuli hundredorum, v. 1—2, L., 1812—18; Calendar of plea and memoranda rolls, preserved among the archives of the corporation of the city of London at the Guildhall 1437—1457, ed. by Ph. E. Jones, Camb., 1954; то же за 1458—82 гг., Camb., 1961; The course of the Exchequer (Dialogus de Scaccario), ed. by Ch.Johnson, L., 1950; Петрушевский Д. М., Великая хартия вольностей, М., 1915, 2 изд., М., 1918; British Borough charters, v. 1—3, Camb., 1913—43; Munimenta gildhallae Londoniensis, ed. by H. T. Riley, v. 1—3, L., 1859—62; Paston letters, a. d. 1422—1509, ed. by J. Gairdner, v. 1—6, L., 1904; A small household of the fifteenth century, being the account book of Munden's chantry, Bridport, ed. by K. L. Wood-Legh, Manch., 1956; Мор Томас, Утопия, пер. с лат., вступ. ст. В. П. Волгина, 2 изд., М., 1953; Tudor economic documents, ed. by R. H. Tawney and E. Power, v. 1—3, L , 1951; Calendar of letters, despatches and state papers relating to the negotiations between England and Spain, v. 1—13, L., 1895—1954; Tudor constitution documents and commentary, ed. by G. R. Elton, Camb., 1960.

Великобритания в сер. 17в.—1917. Мартенс Ф., Собр. трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностр. державами, т. 9—12, СПБ, 1892—98; Лавровский В. М., Аграрный переворот в Англии (История в источн.), М., 1925; его же, Промышленный переворот в Англии (История в источн.), М.—Л., 1925; Законодательство англ. революции, 1640—1660 гг., сост. Н. П. Дмитриевский, М.—Л., 1946; Лильберн Д., Памфлеты, пер. с пред. В.Ф. Семенова, М., 1937; Уинстенли Д., Избр. памфлеты, пер. с англ., коммент. А.С.Самойло, М.—Л.,1950; Jenkinson Ch., A collection of all the treaties of peace, alliance and commerce between Great Britain and other powers (1648—1783), v. 1—3, L., 1785; Foundations of British foreign policy from Pitt (1792) to Salisbury (1902)..., ed. by H. Temperley and L. M. Penson, Camb., 1938; England. Parliamentary debates from the year 1803 to the present time... publ. under the superintendance by T. C. Hansard, ser. 1—5, L., 1812—; State trials, political and social (to 1765), select. by H. L. Stephen, v. 1—4, L., 1899—1902; Documents of English history, 1688—1832, ed. by W. A. Barker, L., 1952; Documents of English history, 1832—1950, ed. by W. A. Barker [a. o.], L., 1953; Aspinall A., The early English trade unions. Documents..., L., [1949]; Cole G. D. H. and Filson A. W., British working class movements: select documents, 1789—1875, L., 1951; Trade union documents, ed. by W. Milne-Bailley, L., 1929; History in the making, ed. D. Torr, v. 1—3, L., 1948; Selected speeches and documents on British colonial policy, 1763—1917, ed. by A. B. Keith, v. 1—2, L., 1918; British documents on the origins of the war, 1898—1914, v.1—11, L., 1926—1938.

Великобритания в 1918—62. VII Всемирный конгресс Коминтерна. Коммунистич. партия Англии в борьбе за массы и единый фронт пролетариата, М., 1935; Документы и материалы кануна 2-й мировой войны, т. 1—2, [М., 1948]; Переписка Пред. Сов. Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Вел. Отечеств. войны, т. 1—2, М., 1957; Коммунистическая партия Великобритании. XXV (Чрезвычайный) съезд, [пер. с англ.], М., 1958; Коммунистическая партия Великобритании. XXVI национальный съезд, М., 1959; Communist party of Great Britain. Constitution and rules, L., 1921; The British road to socialism (Programme), L., 1958; British government, 1914—1953. Select documents, ed. by G Le May, L., [1955]; Documents on British foreign policy 1919—1939, 1 ser., v. 1—8, L., 1947—59, 2 ser., v. 1—7, L., 1946—58, 3 ser., v. 1—9, L., 1949—55; Documents and speeches on British commonwealth affairs, 1931—52, ed. by N. Mansergh, v. 1—2, L.—N. Y., 1953.

Работы основоположников марксизма-ленинизма: К. Маркс и Ф Энгельс об Англии, [сб.], М., 1952*; Маркс К., Капитал, т. 1—3, М., 1955, его же, Теории прибавочной стоимости, т. 1—4, М., 1955—61; Энгельс Ф., Английская точка зрения на внутренние кризисы, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1; его же, Внутренние кризисы, там же; его же, Позиции политических партий, там же; его же, Хлебные законы, там же; его же, Письма из Лондона, там же; его же, Положение Англии (Восемнадцатый век), там же; его же, Положение Англии (Английская конституция), там же; его же, Празднество наций в Лондоне, там же, т. 2; Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, там же, т. 3, с. 59—60, 191—92, 318; Маркс К., Нищета философии, там же, т. 4 (особенно с. 179—185); его же, Протекционисты, фритредеры и рабочий класс, там же, с. 256; Энгельс Ф., Торговый кризис в Англии..., там же; его же, Хозяева и рабочие в Англии, там же; его же, Аграрная программа чартистов, там же; его же, Чартистская агитация, там же; его же, Исключительный закон для Ирландии и чартисты, там же; Маркс К., Речь о свободе торговли, там же; Энгельс Ф., История английских хлебных законов, там же; Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, там же; их же, «Кельнише цейтунг» об английских порядках, там же, т. 5; Маркс К., Заработная плата, там же, т. 6; Энгельс Ф., Вопрос о десятичасовом рабочем дне, там же; его же, Английский билль о десятичасовом рабочем дне, там же; его же, Англия, там же, т. 8; Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, с. 120; его же, Чартисты, там же; его же, Результаты выборов, там же; его же, Пауперизм и свобода торговли..., там же; его же, Политические последствия торгового процветания, там же; его же, Отжившее правительство..., там же; его же, Политические перспективы...,там же; его же, Достижения министерства, там же, т.9; его же, Ан-

*Работы К. Маркса и Ф. Энгельса, вошедшие в указ. сборник, отдельно не приводятся, в этом же сборнике см. переписку Маркса и Энгельса, относящуюся к В.

глийское процветание, там же; его же, Рабочее движение в Англии, там же; его же, Паника на лондонской бирже. Забастовки, там же; его же, Процветание.— Рабочий вопрос, там же; его же, Открытие рабочего парламента..., там же, т. 10; его же, Рабочий парламент, там же; его же, Торгово-промышленный кризис, там же; Энгельс Ф., Британская катастрофа в Крыму, там же; Маркс К., Партия и клики, там же, т. 11; его же, Британская конституция, там же; его же, Буржуазная оппозиция и чартисты, там же; его же, По поводу движения в пользу реформы, там же; его же, Пальмерстон. Физиология господствующих классов Великобритании, там же; его же, Английские жестокости в Китае, там же, т. 12; его же, Положение фабричных рабочих, там же; его же, Английская фабричная система, там же; его же, Доходы англичан в Индии, там же; его же, Индийское восстание, там же; его же, Торговые кризисы и денежное обращение в Англии, там же; его же, Состояние Британской фабричной промышленности, там же, т. 13; его же, Господин Фогт, там же, т.14, с. 504—07; его же, Английская политика, там же, т. 15; его же, Общественное мнение Англии, там же; его же, Нужда рабочих в Англии, там же; его же, О связях Международного Товарищества рабочих с английскими рабочими организациями, там же, т. 16; его же, Конфиденциальное сообщение, там же, с. 435—38; Записи речей К. Маркса на Лондонской конференции Интернационала, там же, т. 17 (особ. с. 644—45, 627, 651); Энгельс Ф., Письма из Лондона, там же, т. 18 (с. 69—71, 183—87); его же, Манчестерская иностранная секция — всем секциям и членам Британской федерации, там же; его же, Теория заработной платы в толковании Лиги против хлебных законов, там же, т. 19; его же, Англия в 1845 и 1885 годах, там же, т. 21; Маркс К., Письмо П. В. Анненкову, 28/XII—1846, там же, т. 27; Энгельс Ф., Протекционизм и свобода торговли, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 1 изд., т. 16, ч. 1; его же, Введение к английскому изданию брошюры «Развитие социализма от утопии к науке», там же, ч. 2; его же, Заметки, там же; его же, Дополнение к III тому «Капитала», там же: Энгельс Ф., Рукописи по истории Англии, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. X, М., 1948, с. 43—58, 264—78.

Ленин В. И., Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве, Соч., 4 изд., т. 1, с. 450; его же, К характеристике экономического романтизма, там же, т. 2; его же, Рецензия [на книгу Гобсона «Эволюция современного капитализма»], там же, т. 4; Что делать?, там же, т. 5 (особ. с. 358, 392—96); Примечания к статье «Британское рабочее движение и конгресс тред-юнионов», там же, т. 9; его же, Предисловие к русскому переводу книги «Письма И. Ф. Беккера, И. Дицгена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.», там же, т. 12; его же, Горючий материал в мировой политике, там же, т. 15; его же, Заседание международного социалистического бюро, там же, т. 15, особ. с. 211—17; его же, Конгресс английской социал-демократической партии, там же, т. 17; его же, Гайндман о Марксе, там же; его же, В Англии, там же, т. 18; его же, Английские споры о либеральной рабочей политике, там же; его же, Английское рабочее движение в 1912 г., там же; его же, Съезд английской рабочей партии, там же; его же, Сравнение столыпинской и народнической аграрной программы, там же; его же, В Англии, там же, т. 19; его же, Съезд «Британской социалистической партии», там же; его же, Разоблачение английских оппортунистов, там же; его же, Гарри Квелч, там же; его же, Марксизм и реформизм, там же; его же, Либералы и земельный вопрос в Англии, там же; его же, Конституционный кризис в Англии, там же, т. 20; его же, О праве наций на самоопределение, там же (особ. с. 405, 407—412); его же, Крах II Интернационала, там же, т. 21; его же, Английский пацифизм и английская нелюбовь к теории, там же; его же, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же, т. 22; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же (особ. с. 228, 230, 242—45, 263—65, 270, 287); его же, О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме», там же, т. 23; его же, Империализм и раскол социализма, там же; его же, Поворот в мировой политике, там же; его же, Государство и революция, там же, т. 25 (особ. с. 387); его же, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 28 (особ. с. 218—19); его же, Письмо к рабочим Европы и Америки, там же; его же, Третий Интернационал и его место в истории, там же, т. 29; его же, О задачах III Интернационала, там же; его же, Письмо Сильвии Панкхерст, там же; его же, О компромиссах, там же, т. 30; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31 (особ. с. 32—56, 58—70); его же, Письмо к английским рабочим, там же; его же, VIII Всероссийский съезд Советов (Доклад), там же; его же, Ответ на письмо Соединенного временного комитета по образованию Коммунистической партии Великобритании, там же; его же, II Конгресс Коммунистического Интернационала, там же; его же, Товарищу Томасу Беллу, там же; его же, О политике английской рабочей партии. Письмо в ЦК РКП(б), там же, т. 33; его же, В Америке, там же, т. 36, с. 178—79; его же, Тетради по империализму, там же, т. 39; его же, Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.», М., 1959.

Лит. (кроме указ. в ст.): **Общие работы.** Грин Д. Р., История англ. народа, пер. с англ., т. 1—4, М., 1892; Ковалевский М. М., История Великобритании, СПБ, 1911; Мортон А. Л., История Англии, пер. с англ., М., 1950; его же, Англ. утопия, пер. с англ., М., 1956; Feiling K., A history of England, L., 1950; Oman Ch. W. Ch., A history of England, v. 1—8, 1904—34; Pollard A. F., The history of England, L., [1924]; Тревельян Дж., М., Социальная история Англии, пер. с англ., М., 1959; его же, History of England, L., 1937; The Oxford history of England, ed. by Clark G. N., v. 1—16, Oxf., 1934—; The Victoria history of the counties of England, v. 1—130, L., 1900—; Роджерс Т., История труда и заработной платы в Англии с XIII по XIX в., пер. с англ., СПБ, 1899; Lipson E., The economic history of England, v. 1—3, L., 1943—45; Briggs M., and Jordan P., Economic history of England, [9 ed.], L., 1960; The political history of England, v. 1—12, ed. by W. Hunt and R. L. Poole, L., 1905—12; Adams G. B., Constitutional history of England, L., 1951; Maitland F. W., The constitutional history of England, Camb., 1911; Stubbs W., The constitutional history of England, v. 1—3, Oxf., 1940—43; Holdsworth W. S., A history of English law, v. 1—13, L., 1924—52; The Cambridge history of the British Empire, gen. ed. J. Holland Rose, A. P., Newton [a. o.], v. 1—5, N. Y., 1929—33; Churchill W. L. S., A history of the English-speaking peoples, L., 1956—58; Cunningham W., The growth of English industry and commerce, v. 1—3, Camb., 1922—29; Taswell-Langmead Th., English constitutional history, 11 ed., L., 1960.

Англия в древности (до 5 в.). Childe V. G., Prehistoric communities of the British isles, L.—Edin., 1942, 3 ed., 1949; Collingwood R. and Myres J., Roman Britain and the English settlements, Oxf., 1937; Hawkes J. and Hawkes Ch., Prehistoric Britain, 4 ed., L., 1953; Rhys J., Celtic Britain, 4 ed., L.—N. Y., 1908; Kendrick T. D., British antiquity, L., 1950; Studies in early Britain history, by H. M. Chadwick, N. K. Chadwick, K. Jackson a. o., Camb., 1954; Thomas N., A guide to prehistoric England, L., 1960.

Англия в средние века. Общие работы. Косминский Е. А., О некоторых характерных чертах англ. феодализма, сб. «Ср. века», М., 1960, в. 17; Виноградов П. Г., Исследования по социальной истории Англии в средние века, СПБ, 1887; его же, Средневековое поместье в Англии, СПБ, 1911; Vinogradoff P., Villainage in England, Oxf., 1892; Кеннингем У., Рост англ. пром-сти и торговли. Ранний период и средние века, пер. с англ., 2 изд., М., 1909; Ковалевский М. М., От прямого народоправства к представительству и от патриархальной монархии к парламентаризму, т. 1—3, М., 1906; Петрушевский Д. М., Очерки из истории англ. общества и государства в средние века, 4 изд., М., 1937; Ashley M., Great Britain to 1688, Ann Arbor, 1961; Cam H., England before Elizabeth, L., 1950; 3 ed., 1957; Jolliffe J. E. A., The constitutional history of medieval England from the English settlements to 1485, L., 1937, 3 ed., 1954; Power E., The wool trade in the English medieval history, Oxf., 1942; Powicke F. M., Ways of medieval life and thought, L., 1949; Poole A. L. (ed.), Medieval England, v. 1—2, Oxf., 1958; Painter S., Studies in the history of English feudal barony, Balt., 1943; Social life in early England, ed. by Barraclough, N. Y., 1960; Essays in Economic history, ed. by E. M. Carus-Wilson, L., 1954; Kosminsky E. A., Soviet studies in English History, «Anglo-Soviet journal», 1953, v. XIV, № 1; Левицкий Я. А., Заметки о соврем. зап.-европ. медиевистике. Англия, сб. «Ср. века», 1960, в. 18.

Англия в 5—11 вв. Гуревич А. Я., Английское крестьянство в X—начале XI вв., сб. «Ср. века», 1957, в. 9; его же, Роль королевских пожалований в процессе феодального подчинения англ. крестьянства, там же, 1953, в. 4; Соколова М. Н., Свободная община и процесс закрепощения крестьян в Кенте и Уэссексе в VII—X вв., там же, 1955, в. 6; ее же, Возникновение феодального землевладения и класса феодалов в Англии VII—X вв., там же, 1958, в. 12; Stenton F. M., Anglo-Saxon England, Oxf., 1943; Blair P. H., An introduction to Anglo-Saxon England, Camb., 1956; The Anglo-Saxons, ed. by P. Clemoés, L., 1959; Chadwick H. M., Studies on Anglo-Saxon institution, Camb., 1905, John E., Land tenure in ealry England. A discussion of some problems, Welwyn Garden city, 1960; Reed D., The rise of Wessex, L., 1942; Whitelock D., The beginnings of English society, 2 ed., Melb., 1954.

Англия в 11—15 вв. Косминский Е. А., Исследования по аграрной истории Англии XIII в., М.—Л., 1947; его же, Вопросы аграрной истории Англии в XV в., «ВИ», 1948, № 1; Барг М. А., Исследования по истории англ. феодализма в XI—XIII вв., М., 1962; его же, Нормандское завоевание и становление крепостничества в Англии, «ВИ», 1957, № 7; Левицкий Я. А., Города и городское ремесло в Англии в X—XII вв., М.—Л., 1960; его же, Проблема раннефеод. города в Англии и Книга Страшного суда, сб. «Ср. века», 1951, в. 3; Авдеева К. Д., Огораживания общинных земель в Англии в XIII в., там же; Гутнова Е. В., Возникновение англ. парламента, М., 1960; ее же, К вопросу об иммунитете в Англии XIII в., сб. «Ср. века», 1951, в. 3; Звавич И. С., Классовая природа манориальной юстиции, «Уч. зап. института истории РАНИОН», 1929, т. 3; Пти-Дютайи Ш., Феодальная монархия во Франции и Англии X—XIII в., пер.

с франц., М., 1938; Lennard R. V., Rural England 1086—1135, Oxf., 1959; Maitland F. W., Domesday Book and beyond, Camb., 1897; Poole A. L., From Domesday Book to Magna Carta 1087—1216, Oxf., 1951; Powicke F. M., The thirteenth century 1216—1307, Oxf., 1953; Mc Kisack M., The fourteenth century, 1307—1399, Oxf., 1959; Pollock F. and Maitland F. W., The history of English law before the time of Edward I, v. 1—2, 2 ed., Camb., 1952; Green V. H. H., The later Plantagenets, L., 1955; Meyers A., England in the late middle ages (1307—1536), Melb., 1953; Петрушевский Д. М., Восстание Уота Тайлера, 2 изд., М., 1914; Хилтон Р. Г., Крестьянское движение в Англии до 1381 г., сб. «Ср. века», в. 7, 1955; Хилтон Р. и Фаган Г., Восстание англ. народа в 1381 г., пер. с англ., М., 1952; Lindsay Ph. and Groves R., The peasant's revolt 1381, L., 1950; Roskell J. S., The commons in the parliament of 1422, Manch., 1954; Wilkinson B., The constitutional history of England. 1216—1399, v. 1—3, L., 1948—52, 1958.

Англия в 16 в.—1-й пол. 17в. Семенов В. Ф., Огораживания и крестьянские движения в Англии XVI в., М.—Л., 1949; Штокмар В. В., Очерки по истории Англии XVI в., Л., 1957; Мещерякова Н. М., О промышленном развитии Англии накануне бурж. революции XVII в., сб. «Ср. века», 1955, в. 7; ее же, К проблеме формирования наемных рабочих в промышленности Англии первой половины XVII в., там же, 1962, в. 22; Сапрыкин Ю. М., Английская колонизация Ирландии в XVI — начале XVII века, М., 1958; Савин А. Н., Англ. деревня в эпоху Тюдоров, М., 1903; его же, Англ. секуляризация, М., 1907; Tawney R. H., The agrarian problem in the sixteenth century, L.— [a. o.], 1912; Dobb M., Studies in the development of capitalism, L., 1947; Mackie J. D., The earlier Tudors 1485—1558, Oxf., 1957; Vickers K. H., England in the later middle ages, 7 ed., L., 1950; Elton G. R., The Tudor revolution in government, Camb., 1953; Hughes Ph., The reformation in England, v. 1—2, L., 1951; Lapsley G. Th., Crown, community and parliament in the later middle ages, Oxf., 1951; Rowse A. L., The England of Elizabeth. The structure of society, L., 1951; его же, The expansion of Elizabethan England, L., 1955; Nobbs D., England and Scotland 1560—1707, L., 1952.

Новая и новейшая история. Общие работы. Хрущев Н. С., О внешней политике Советского Союза, 1960, т. 1—2, М., 1961; Речь Н. С. Хрущева и резолюция митинга трудящихся Москвы в связи с успешным завершением англо-советских переговоров, «Правда», 1956, 1 мая, №122 (13785); Поллит Г., Марксизм и рабочее движение в Великобритании, М., 1960; его же, Очерки английского профдвижения, М., 1925; Pollitt H., Selected articles and speeches, v. 1—2, L., 1953—54; Голлан Дж., Политическая система Великобритании, М., 1955; его же, По какому пути должны пойти социалисты?, М., 1959; Очерки истории Англии, М., 1959; Татаринова К. Н., Очерки по истории Англии (1640—1815), М., 1958; Ерофеев Н. А., Очерки по истории Англии (1815—1917), М., 1959; Трухановский В. Г., Новейшая история Англии, М., 1958; Милейковский А., Великобритания, М., 1947; Винцер Ю. И., Английские капиталовложения за границей в период империализма, М., 1960; Дубинский Л. С., Монополии и экономика Англии, М., 1960; Матковский Н., Краткий очерк профсоюзного движения в Англии, М., 1954; Ротштейн Ф. А., Очерки по истории рабочего движения в Англии, 2 изд., М.—Л., 1925; Некрич А. М. и Поздеева Л. В., Государственный строй и политические партии Великобритании, М., 1958; Виноградов К. Б., Очерки английской историографии нового и новейшего времени, [Л.], 1959; Звавич И., Историография внешней политики Великобритании в ее новейших представителях, «ВИ», 1947, № 2; Карлинер М. М. и Никитина И. А., Новые труды советских авторов по истории Англии XVII—XX вв., «ННИ», 1962, № 1; Кауфман И. И., Государственный долг Англии с 1688 по 1890, СПБ, 1893; Кувшинская Е., История фабричного законодательства в Англии, СПБ, 1912; Гиббинс Г., Промышленная история Англии, пер. с англ., СПБ, 1895; Брентано Л., История развития народного хозяйства Англии, т. 3, пер. с нем., М.—Л., 1930; Ааронович С., Британский монополистический капитал, пер. с англ., М., 1956; Мортон А. Л. и Тэйт Дж., История английского рабочего движения (1770—1920), пер. с англ., М., 1959; Бер М., История социализма в Англии, пер. с нем., ч. 1—2, М.—П., 1923—24; Хатт А., Английское профсоюзное движение, пер. с англ., М., 1954; Вебб С. и Б., История тред-юнионизма, пер. с англ., в. 1—5, 3 изд., М., 1923—25; Кол Д., История рабочего движения в Англии 1787—1925, пер. с англ., т. 1—2, Л., 1927; Barker W. A., Aubyn G. R. St. and Ollard R. L., A general history of England 1832—1960, 2 ed., L., 1960; Carter E. H., Mears R. A. F., A history of Britain, 2 ed., Oxf., 1948; Paul H. W., A history of modern England, v. 1—5, L.—N. Y., 1904—06; Cole G. D. H., Postgate R. W., The common people 1746—1946, 2 ed., L., [1956]; Robertson Ch. G., England under the Hanoverians, L., 1949; Halévy E., Histoire du people Anglais an XIX siècle, t. 1—4, P., 1912—47, Epilogue (1895—1914), t. 1—2, P., 1926—32 [рус. пер. 1-го тома «Эпилога» (1895—1905)— Галеви Э., История Англии в эпоху империализма, М., 1937]; Trevelyan G. M., British history in the 19 century and after (1782—1919), L., 1937; Wood A., Nineteenth century Britain: 1815—1914, [L., 1960]; Ensor R. C. K. England 1870—1914, L., 1936; Hill C., British economic and social history. 1700—1914, L., 1957; Gregg P., A social and economic history of Britain (1760—1955), L., 1956; Knowles L. Ch. A., The industrial and commercial revolution in Great Britain during the 19 century, L., 1930; Clapham J. H., An economic history of modern Britain, book 1—3, Camb., 1926—32; Bowley A. L., Wages and income in the United kingdom since 1860, Camb., 1938; Youngson A. J., The British economy, 1920—57, L., 1960; Kuczynski J., Die Geschichte der Lage der Arbeiter in England von 1640 bis in die Gegenwart, Bd 4, Tl 1—3, B., 1954 (рус. пер. 3-й части: Ю. Кучинский, Положение рабочего класса в Англии в 1832—1956, М., 1958); Williams F., Magnificent journey: The rise of the trade unions, L., 1954; Fox R., The class struggle in Britain in the epoch of imperialism, pt 1—2, L., 1932—34; Maccoby S., English radicalism (1762—1959), [v. 1—6], L., 1935—61; Marsh D. Ch., The changing social structure of England and Wales 1871—1951, L., [1958]; The Cambridge history of British foreign policy, 1783—1919, ed. by A. W. Ward and G. P. Gooch, v. 1—3, Camb., 1922—23; Egerton H. E., A short history of British colonial policy, 1606—1909, L., [1941]; Keir D. L., The constitutional history of modern Britain 1485—1951, L., 1953.

Великобритания в сер. 17—19 вв. Англ. бурж. революция XVII в., под ред. Е. А. Косминского и Я. А. Левицкого, т. 1—2, М., 1954; Лавровский В. М. и Барг М. А., Английская бурж. революция, М., 1958; Архангельский С. И., Крестьянские движения в Англии в 40—50-х годах XVII в.. М., 1960; его же, Аграрное законодательство великой английской революции 1643—1648 г., М.—Л., 1935; его же, Аграрное законодательство Английской революции 1649—1660 г., М.—Л., 1940; Лавровский В. М., К вопросу о дифференциации англ. крестьянства в 30—80-х гг. XVII в., сб. «Ср. века», М., 1956, в. 8; Левицкий Я. А., Борьба левеллеров в Англии после провозглашения республики и до конца 1649 г., «Уч. зап. Моск. обл. пед. ин-та», 1955, т. 22. Труды кафедры истории ср. веков, в. 2; Дерюжинский В. Ю., Habeas Corpus — акт, Ю., 1895; Haller W., Liberty and reformation in the Puritan revolution, N. Y., 1955; Маколей Т. Б., История Англии от восшествия [на престол] Иакова II, ч. 1—8, СПБ., 1861—65 (Полн. собр. соч., т. 6—13); Янжул И. И., Английская свободная торговля, в. 1—2, М., 1876—82; Лавровский В. М., Проблемы исследования земельной собственности в Англии в XVII—XVIII вв., М., 1958; его же, Парламентские огораживания общинных земель в Англии конца XVIII — начала XIX вв., М.—Л., 1940; Косминский Е. А., Английский рабочий в эпоху промышленного переворота, в кн.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, кн. III, М.—Л., 1927; Васютинский В. А., Разрушители машин в Англии, М.—Л., 1929; Манту П., Промышленная революция XVIII столетия в Англии, пер. с фр., М.—Л., 1925; Тойнби А., Промышленный переворот в Англии, пер. с англ., М., 1924; Перцев В. Н., Экономическое развитие Англии в XIX в., Минск, 1924; Лавровский В. М., Английский капитализм во второй половине XIX в., М., [1925]; Быков Г. И., Очерки по истории социальных движений в Англии (1764—1836), М.—Л., 1934; Черняк Е. Б., Массовое движение в Англии и Ирландии в конце XVIII — начале XIX в.. М., 1962; его же, Демократическое движение в Англии 1816—1820, М., 1957; Ерофеев Н. А., Положение английских рабочих в эпоху промышленного переворота (Историографический обзор), в кн.: Из истории рабочего класса и революционного движения, М., 1958; его же, Народная эмиграция и классовая борьба в Англии в 1825—1850 гг., М., 1962; его же, Чартистское движение, М., 1961; Чартизм. Сб. ст., М., 1961; Рожков Б. А., Чартистское движение. 1836—54, М., 1960; Кунина В. Э., Чартистское движение в Англии, М., 1959; Шлютер Г., Чартистское движение. Очерк социально-политической истории Англии, М., [1925]; Гаммедж Р., История чартизма, пер. с англ., СПБ, 1907; Дергунова А. С., Роль Маркса и Генерального Совета I Интернационала в борьбе английских рабочих за всеобщее избирательное право в 1865—1867 гг., в сб.: «Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию», М., 1955; Никифоров Л. А., Русско-английские отношения при Петре I, [М.], 1950; Станиславская А. М., Русско-англ. отношения и проблемы средиземноморья (1778—1807), М., 1962; Зак Л. А., Из истории английской политики в отношении Германии в последний период наполеоновских войн, «Уч. зап. по новой и новейшей истории» (Ин-та истории АН СССР), М., 1957, в. 3; Шпаро О., Внешняя политика Каннинга и греческий вопрос (1822—1827), «ВИ», М.. 1947, № 12; Нарочницкий А. Л., Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке 1860—1895, М., 1956; Острогорский М., Конституционная эволюция Англии в течение последнего полувека, П.. 1916; Lecky W. E. H., A history of England in the eighteenth century, v. 1—8, 1878—1904; Clark G., The later Stuarts, 1660—1714, Oxf., 1955; Petrie Ch., The Jacobite movement (1688—1800), L., 1959; Williams B., The whig supremacy 1714—1760, Oxf., [1942]; Selley W. T., England

in the eighteenth century, L., [1949]; Plumb J. H., England in the eighteenth century, Harmondsworth, [1951]; Marshall D., English people in the eingheenth century, L., [1956]; MacCarthy J., A short history of our own times (1837—1901), L., 1926; Hammond J. L. and Hammond B., The skilled labourer, 1760-1832, 2 ed., L., 1920; их же, The village labourer. 1760—1832, L., 1927; Woodward E. L., The age of reform, 1815-1870, Oxf., 1938; Hovell M., The Chartist movement, L., 1925; The Correspondence of King George III (1760—1783), ed. by J. Fortesque, v. 1—6, L., 1927—28; Letters of King George IV, v. 1—3, Camb., 1938; Russell J., Memoires et souvenirs 1817—1873, P., 1876; Sir Robert Peel, from his private papers, ed. by Ch. S. Parker, v. 1—3, L., 1891—99; Letters of queen Victoria, ed. by A. Ch. Benson, 1 ser. (1837—61), v. 1—3, L., 1907, 2 ser. (1862—85), v. 1—3, L., 1926—28, 3 ser. (1866—1901), v. 1—3, L., 1930—1932; The Greville Memoirs. A journal of the reigns of king George IV, king William IV and queen Victoria, 2 ed., v. 1—8, L., 1938.

Великобритания в 1899—1918. Ротштейн Ф., Происхождение рабочей партии, «Вестник Комакадемии», 1924, № 7; Кертман Л. Е., Рабочее движение в Англии и борьба двух тенденций в лейбористской партии (1900—1914), [Пермь], 1957; Черняк Е. Б., Первая русская революция и рабочее движение в Англии и Ирландии, в сб.: «Первая русская революция 1905—1907 гг. и международное революционное движение», т. 2, М., 1956; Карлинер М. М., Рабочее движение в Англии в годы первой мировой войны (1914—1918), М., 1961; Манн Т., Воспоминания, М.—Л., 1924; Arnot R. P., The miners: years of struggle, L., 1953; Bell T., John Maclean, a fighter for freedom, Glasgow, 1944; Alcock G. W., Fifty years of railway trade-unionism, L., 1922; Dangerfield G., The strange death of liberal England, L., 1936; Blunt W. S., My diaries-being a personal narrative of events, 1888—1914, L., 1932.

Великобритания в 1918—45. Поллит Г., Годы политического ученичества, пер. с англ., М., 1960; Датт Р. П., Новый английский реформизм. Социализм и прожиточная заработная плата, пер. с англ., [М.], 1928; Gallacher W., Revolt on the Clyde, L., 1949; его же, The rolling of the thunder, L., 1948; его же, The case for communism, Harmondsworth, [1949]; Gollan J., 30 years of struggle, L., 1950; Dutt R. P., World politics, 1918—1936, L., 1936; Черняев А., Революционный подъем рабочего движения в Англии в 1917—1920 гг. и предательство лейбористских лидеров, «ВИ», 1953, № 1; Мадор Ю. П., Вел. Окт. социалистич. революция и английское рабочее движение (1917—1920), в сб.: «Международное значение Вел. Окт. социалистич. революции», М., 1958; Гуровнч П. В., Подъем рабочего движения в Англии 1918—1921 гг., М., 1956; ее же, Всеобщая стачка в Англии в 1926 г., М., 1959; Трухановский В. Г., Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма (1918—1939 гг.), М., 1962; его же, К вопросу об особенностях экономич. развития Англии в 1924—29, «ВИ», 1962, № 3; Лемин И. М., Внешняя политика Великобритании от Версаля до Локарно (1919—1925), [М.], 1947; Волков Ф. Д., Крах английской политики интервенции и дипломатич. изоляции Сов. гос-ва (1917—1924), [М.], 1954; его же, Англо-советские отношения (1927—1929), М., 1958; Попов В. И., Англо-советские отношения (1927—1929), М., 1958; Красильников А. Н., Политика Англии в отношении СССР (1928—1932 гг.), М., 1959; Майский И. М., Воспоминания советского посла в Англии, М., 1960; Мочульский Н. Ф., Кризис лейбористской партии в 1931 г., [М.], 1956; Ундасынов И. Н., Рабочее движение и лейбористская партия Великобритании в период мирового экономического кризиса, М., 1961; Поздеева Л. В., Англия и ремилитаризация Германии (1933—1936), М., 1956; Николаев Н. Н., Внешняя политика правых лейбористов Англии в период подготовки и начала второй мировой войны (1935—1940), [М.], 1953; Поляков В. Г., Англия и мюнхенский сговор, М., 1960; Некрич А. М., Политика английского империализма в Европе (окт. 1938 — сент. 1939), М., 1955; его же, Политика Англии в период «странной войны», «ННИ», 1960, № 3; Кутаков Л., Из истории подготовки «Дальневосточного Мюнхена» (Японо-английские отношения накануне второй мировой войны), в сб.: «Межимпериалистические противоречия на первом этапе общего кризиса капитализма», М., 1959; Егоров В. Н., Политика Англии на Дальнем Востоке (сент. 1939 — дек. 1941), М., 1960; Майский И. М., Проблема второго фронта в англо-американской историографии, «ВИ», 1958, № 1; Трухановский В. Г., Важный этап в англо-советских отношениях периода второй мировой войны, «ВИ», 1961, № 6; Эвентов Л. Я., Военная экономика Англии, [М.], 1946; Хатт А., Положение рабочего класса в Англии (пер. с англ.), М., 1934; Арнот П., Внешняя политика английского империализма, [М.], 1938; Джордан В., Великобритания, Франция и германская проблема, в 1918—1939 гг., М., 1945; Мэллали Ф., Фашизм в Англии (пер. с англ.), М., 1947; Черчилль У., Мировой кризис, пер. с англ., М., 1931; Hutt A., The post-war history of the British working class, N. Y., 1938; Knowles K. G. J. Ch., Strikes..., Oxf., 1953; Mowat Ch. L., Britain betveen the wars 1918—1940, L., [1955]; Bassett R., Nineteen thirty one. Political crisis, L., 1959; Carr E. H., The foreign policy of Britain. From 1918 to Sept. 1939, L., 1939; Gooch G. P., British foreign policy since the war, L., 1936; Amery L. S., My political life, v. 1—3, L., 1953—55 (в рус. пер.— Эмери Л., Моя политическая жизнь, М., 1960); Postan M. M., British war production, L., 1952; Parker H. M. D., Manpower, L., 1957.

Великобритания в 1945—62. Голлан Дж., Так наз. «План прогресса» лейбористской партии, «ВИ», 1958, № 12; Датт Р. П., Кризис Британии и Брит. империи, пер с англ., М., 1959; Кэмпбелл Дж. Р., Некоторые экономические иллюзии в лейбористском движении, пер. с англ., М., 1960; его же, Государство и британский монополистический капитализм, в сб.: «Проблемы современного капитализма», М., 1959; Экономика и политика Англии после второй мировой войны, М., 1958; Трухановский В. Г., Внешняя политика Англии после второй мировой войны, М., 1957; Лемин И. М., Англо-американские противоречия после второй мировой войны, М., 1955; Калинин Н. Н., Англо-американские противоречия на современном этапе, М., 1958; Волгин П., Англия и Западная Германия, М., 1957; Михайлов П. М., США и Англия на капиталистических рынках после второй мировой войны, М., 1956; Туганова О. Э., Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке, М., 1960; Дворкин И., Идеология и политика правых лейбористов на службе монополий, [М.], 1953; Зорина Д. Ю., Английские тред-юнионы и борьба за единство действий рабочего класса, М., 1959; Брейди Р. А., Кризис Британии [пер. с англ.], М., 1952; Болсовер Ф., Америка над Британией, М., 1953; Worswick G. D. N. and Ady P. H., The British economy, 1945—1950, Oxf., 1952; Kelf-Kohen R., Nationalization in Britain, L., 1959; Fitzsimons M. A., The foreign policy of the British labour government, 1945—1951, Notre Dame, 1953; Flanders A., Clegg H. A., The system of industrial relations in Great Britain, Oxf., 1954; Harrison M., Trade-unions and the Labour party since 1945, L., 1960.

Библиографические и справочные издания, атласы, статистические материалы. Симон К., Важнейшие библиографии по истории Англии, «ИЖ», 1945, кн. 5; История Англии и Ирландии (библ. указ. работ, вышедших в СССР в 1945—1960 гг.), сост. А. Н. Байкова, М., 1960; Британская империя, М., 1942; Dictionary of National Biography, ed. by L. Stephen and S. Lee, v. 1—22, L., [1950]; The dictionary of English history, originally compiled by S. Low and F. S. Pulling, L., 1928; Bonser W., An Anglo-saxon and celtic bibliography (450—1087), Oxf. — Blackwell, 1957; Gross Ch., The sources and literature of English history from the earliest times to about 1485, L., 1915; Bibliography of British history, 1485—1603, ed. by C. Read., Oxf., 1959; Bibliography of British history, 1603—1714, ed. by G. Davies, L., 1928; Guide to sourses of English history from 1603 to 1660 in reports of the Royal commission on historical manuscripts ed. by E. S. Upton, Wash., 1952; Grose C. L., A select bibliography of British history, 1660—1760, Chi., 1939; Bibliography of British history. The 18 century, 1714—1789, ed. by S. Pargellis and D. J. Medley, Oxf., 1951; Writings on British history (1934 — 1945), comp. by A. T. Milne, v. 1 — 7, L., 1937 — 60; Ashton T. S., The industrial revolution. A study in bibliography, L., 1938; Williams J. B., A guide to the printed materials for English social and economic history 1750—1850, v. 1 — 2, N. Y., 1926; Dolléans E. et Crozier M., Mouvements ouvrier et socialiste (1750 — 1918). Chronologie et bibliographie, P., 1950; Mulhall M. G., The dictionary of statistics, L., 1909; Guide to the reports of the Royal commission on historical manuscripts 1870 — 1911, pt 1 — 2, L., 1936 — 1938; Matthews W., British autobiographies, published or written before 1951, Berkeley and Los-Ang., 1955; The Cambridge bibliography of English literature, ed. by F. W. Bateson, v. 1 — 2, Camb., 1940; Handbook of British chronology, ed. by J. Ch. Powicke and W. J. Harte, L., 1939; Hassall A., British history, chronologically arranged, L., 1920; Annual register, L., 1757 —; Great Britain. General register office. Census 1951 — Classification of occupations, L., 1956; Great Britain. General register office. Census, 1951. General report, L., 1958; Annual abstract of statistics, L., (№ 1 — 97); Rodger E., The large scale county maps of the British isles, 1596 — 1850, Oxf., 1960; Cambridge modern history atlas, ed. by W. Ward. [a. o.], 2 ed., Camb., 1925; An atlas of the British Empire, prep. by J. H. Stembridge, L., 1944.

ВЕЛИКОДЕРЖА́ВНЫЙ ШОВИНИ́ЗМ — разновидность *шовинизма*, идеология и политика господствующих классов «великих» наций в эксплуататорском обществе; стремление под флагом превосходства своей нации над другими поработить их, лишить самостоятельности и управлять ими; преследование и травля угнетенных национальностей, разжигание вражды и ненависти между людьми различных наций. Социальными корнями В. ш. являются эксплуататорский строй, идеология классов эксплуататоров, религия.

В. ш. возник в эпоху образования наций, национальных и многонациональных гос-в. Наиболее ярким проявлением В. ш. в нач. 19 в. была политика Наполеона I, направленная на подчинение других народов франц.

буржуазии. В Австро-Венгрии австр. и венг. помещики и капиталисты осуществляли политику угнетения чехов, словаков и др. В России В. ш. разжигали царизм, великорус. помещики и капиталисты. Рабочий класс и его коммунистич. партии противопоставляют В. ш. пролетарский *интернационализм* — идеологию единства, дружбы, равноправия и братства трудящихся всех национальностей и народов.

Против В. ш. решительно выступали К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин. Большевики разоблачали В. ш. царизма, помещичьих, бурж., мелкобурж. партий, бурж. Врем. пр-ва, *социал-шовинизм*. Партия коммунистов последовательно отстаивает принцип равноправия народов, право самоопределения наций вплоть до образования самостоятельного гос-ва; разъясняет массам вред В. ш. и местного национализма, воспитывает трудящихся всех национальностей в духе интернационального единства и братства. На основе ленинской нац. политики создан Союз ССР — братское объединение народов, образец многонац. гос-ва, воплощающего в себе принципы социалистич. интернационализма.

В 20-е гг. в СССР в рядах Коммунистич. партии возникали уклоны к В. ш. Социальной базой уклонов в нац. вопросе было наличие в стране в тот период остатков эксплуататорских классов (кулачество) и оживление капиталистич. элементов в условиях нэпа. Уклоны к В. ш. выражались в игнорировании нац. особенностей, в стремлении подорвать принцип нац. равноправия и т. п. Эти уклоны были разоблачены и преодолены. Большую роль в борьбе за преодоление пережитков В. ш. сыграли решения X (1921), XII (1923), XVI (1930) съездов КПСС.

Построение социализма в СССР ликвидировало самую почву для проявлений В. ш. Идеология В. ш. чужда сов. обществу. По Конституции СССР проповедь расовой или нац. исключительности или ненависти и пренебрежения карается законом.

В капиталистич. странах В. ш. культивируется империалистич. буржуазией и ее идеологами.

В 30—40-е гг. наиболее оголтелыми носителями В. ш. явились фашисты. В период 2-й мировой войны нем. фашисты насаждали и проводили разнузданную человеконенавистнич. идеологию и политику. Они объявляли нем. нацию высшей расой. Многие др. народы Европы, Азии, Африки, Америки, Австралии фашисты объявляли низшей расой с целью завоевания чужих стран и превращения их народов в своих рабов. Под флагом В. ш. япон. милитаристы также претендовали на господство над другими народами Азии, в т. ч. над 600-миллионным народом Китая. Планы порабощения народов потерпели крах в результате разгрома немецкого фашизма и японского милитаризма во второй мировой войне.

В. ш.— господствующая идеология колониализма. Наиболее цинично он проявляется в колониальных странах, где коренное население лишено империалистич. захватчиками элементарных человеческих прав. Политику В. ш. проводят правящие круги США и ряда капиталистич. стран Зап. Европы в своей внешней политике, вмешиваясь во внутр. дела других гос-в с целью порабощения их народов.

Непримиримыми и последоват. борцами против В. ш. и каких бы то ни было его проявлений являются коммунистич. и рабочие партии, выступающие во всех странах под знаменем марксизма-ленинизма за равноправие и дружбу народов. В странах социалистич. лагеря отношения между нациями строятся на принципах социалистич. интернационализма.

Как подчеркивается в Программе КПСС, мировая социалистич. система представляет собой социальное, экономич. и политич. содружество свободных, суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, тесными узами международной социалистич. солидарности.

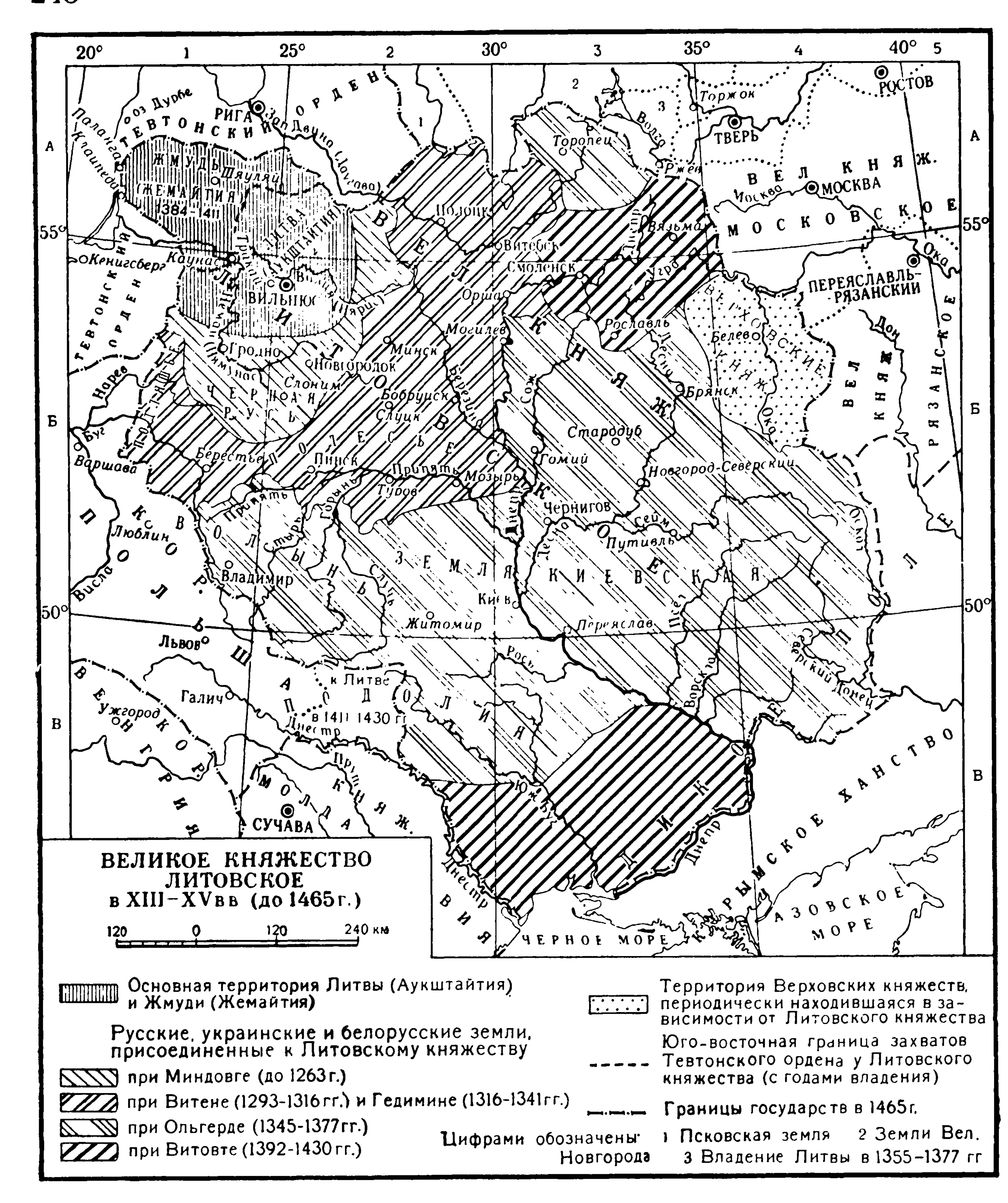
В. ш. будет окончательно искоренен в каждой стране с уничтожением бурж. строя и полной победой социализма.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., О колониальной системе капитализма. [Сб.], М., 1959; Ленин В. И., Азартная игра, Соч., 4 изд., т. 18; его же, Рабочий класс и национальный вопрос, там же, т. 19; его же, Критические заметки по национальному вопросу, там же, т. 20; его же, К истории национальной программы в Австрии и в России, там же; его же, Еще о национализме, там же; его же, О национальной гордости великороссов, там же, т. 21; его же, О борьбе с социал-шовинизмом, там же; его же, Социализм и война, там же; его же, Революционный пролетариат и право наций на самоопределение, там же; его же, Прикрытие социал-шовинистской политики интернационалистскими фразами, там же; его же, Социалистическая революция и право наций на самоопределение, там же, т. 22; его же, О германском и не германском шовинизме, там же; его же, Итоги дискуссии о самоопределении, там же; его же, Украина, там же, т. 25; его же, Доклад об очередных задачах Советской власти, там же; его же, Доклад о партийной программе, 19 марта, там же, т. 29; его же, О внутренней и внешней политике республики, там же, т. 33; его же, Записка в Политбюро о борьбе с великодержавным шовинизмом, там же; его же, К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же, т. 36, с. 553—59; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, [М.], 1954 (Десятый съезд РКП(б). Об очередных задачах партии в национальном вопросе); там же, ч. 2, [М.], 1954 (Двенадцатый съезд РКП(б). По национальному вопросу); Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС, М., 1956; Хрущев Н. С., Свободу и независимость всем колониальным народам... Выступление... на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН... 23 сент. 1960 г., М., 1960; его же, О внешней политике Советского Союза, 1960 г., т. 1—2, М., 1961; его же, Отчет Центрального Комитета КПСС XXII съезду партии 17 окт. 1961 г., М., 1961; его же, О программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде КПСС 18 окт. 1961 г., М., 1961; Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в кн.: Н. С. Хрущев, Свободу и независимость всем колониальным народам, решить проблему всеобщего разоружения!..., М., 1960, с. 53—69; Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, в кн.: Док-ты Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий. Москва, ноябрь 1960 г., М., 1960; Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., 1961. *А. А. Прутский.* Москва.

«ВЕЛИКОДУ́ШНЫЕ» («generosi») — принятое в ист. лит-ре наименование буржуазно-либеральных руководителей С.-д. партии рабочих Румынии (осн. в 1893), проводивших оппортунистич. идеологию 2-го Интернационала. В 1899 «В.» (В. Г. Морцун, И. Надежде и др.) открыто перешли в национал-либеральную партию, фактически распустив С.-д. партию. Предательство «В.» нанесло тяжелый удар по рабочему движению, но не сломило его, как этого хотели предатели. Передовые рабочие во главе с Ш. *Георгиу*, Й. К. *Фриму*, А. Ионеску и др. вели борьбу за сплочение рабочих. В 1910 С.-д. партия была воссоздана.

Лит.: Георгиу-Деж Г., Статьи и речи, т. 1, М., 1956, с. 325; Copoiu N., Cuprivire la trădarea «generoşilor» din 1899, «Analele Institutului de istorie a partidului de pe lîngă CC al P.M.R.», 1961, № 5, p. 34—50.

ВЕЛИ́КОЕ КНЯ́ЖЕСТВО ЛИТО́ВСКОЕ — феод. гос-во, возникшее в нач. 13 в. Осн. занятием населения было земледелие и скотоводство. Охота и промыслы играли подсобную роль в х-ве. Развитие ремесла, основанного на железоделат. произ-ве, рост внутр. и внеш. торговли (с Русью, Польшей и др.) содействовали росту городов (Вильнюс, Тракай, Каунас и др.). В 9—12 вв. в Литве развивались феод. отношения, складывались сословия феодалов и зависимых крестьян. Отдельные литов. политич. объединения — земли (Аукштайтия, Жемайтия, Делтува и др.) имели неодинаковый уровень обществ.-экономич. развития. Разложение первобытнообщинных отношений и возникновение феод. строя привели к образованию гос-ва у литовцев. По сообщению Галицко-Волынской летописи, в рус.-литов. договоре 1219 упоминается союз литов. князей во главе со «старейшими» князьями, владевшими землями в Аукштайтии. Это свидетельствует о наличии раннефеод. гос-ва в Литве. Усиление великокняж. власти привело к объе-



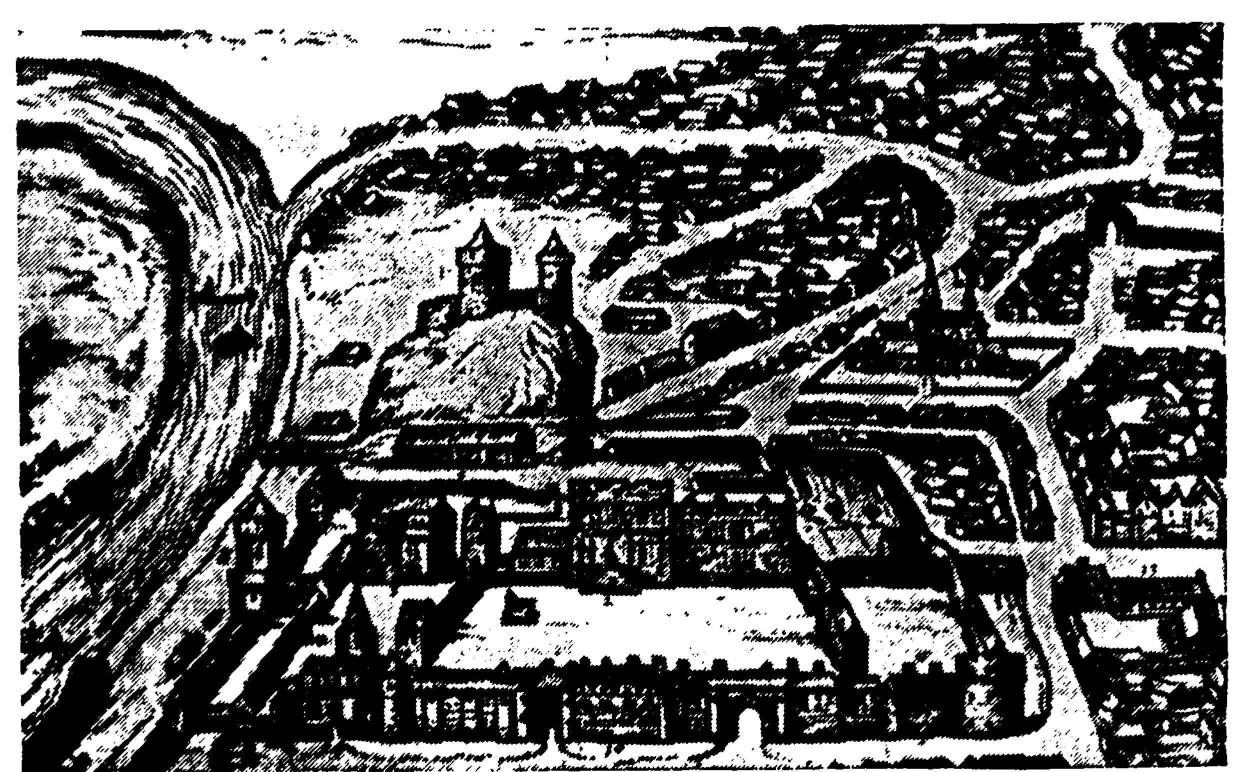
динению осн. литов. земель в В. к. Л. под властью *Миндовга* (сер. 30-х гг. 13 в.— 1263), захватившего также нек-рые белорус. земли (*Черную Русь*). Образование В. к. Л. было ускорено необходимостью объединиться для борьбы с агрессией нем. крестоносцев, усилившейся с нач. 13 в. Литов. войска одержали крупные победы над рыцарями в сражениях при Шяуляе (1236) и Дурбе (1260).

В 14 в., в княжение *Гедимина* [1316—41], *Ольгерда* [1345—77] и Кейстута, В. к. Л. значительно расширило свои владения, присоединив все белорус., часть украинских и рус. земель (волынские, витебские, туровопинские, киевские, переяславские, подольские, чернигово-северские земли и др.). Их включение облегчалось тем, что Русь была ослаблена тат.-монг. игом, а также борьбой с агрессией нем., швед. и дат. феодалов. Вхождение в состав В. к. Л. рус., укр., белорус. земель с более развитыми обществ. отношениями и культурой содействовало дальнейшему развитию феод. отношений в Литве. В присоединенных землях литов. вел. князья сохранили местным феодалам значит. автономию и иммунитетные права. Это, а также различия в уровне обществ.-экономич. развития и этнич. неоднородность отд. частей В. к. Л. обусловили отсутствие централизации в гос. управлении. Во главе гос-ва стоял вел. князь, при нем — феод. совет. В целях объединения сил для борьбы с наступлением нем. феодалов и усиления своей власти вел. кн. Ягайло заключил с Польшей *Кревскую унию 1385*. Однако уния таила опасность превращения в дальнейшем Литвы в провинцию Польши. В Литве, где до кон. 14 в. существовало язычество, стало силой распространяться католичество. Против политики Ягайло выступила часть литов. и рус. феодалов во главе с *Витовтом*, ставшим в 1392 после междоусобной борьбы фактически вел. князем в Литве. Объединенные литов.-рус. и польск. войска при участии чеш. отрядов в *Грюнвальдской битве 1410* наголову разбили рыцарей Тевтонского ордена и приостановили их агрессию.

Рост крупного феод. землевладения и консолидация господств. класса в 14—15 вв. сопровождались массовым закрепощением крестьян, вызывавшим крест. восстания (напр., в 1418). Осн. формой эксплуатации крестьян была продуктовая рента. Одновременно с феод. гнетом усиливался нац. гнет в белорус. и укр. землях. В городах развивались ремесла и торговля. В 15—16 вв. растут права и привилегии литов. панов. По Городельской унии 1413 на литов. феодалов-католиков были распространены права польск. шляхты. В кон. 15 в. образовалась Рада панов, фактически поставившая по привилею 1447 и по привилею вел. кн. Александра 1492 под свой контроль власть вел. князя. Образование общешляхетского сейма (в кон. 15 в.), а также издание Литов. статутов 1529, 1566 закрепили и увеличили права литов. феодалов.

Переход к ден. ренте в кон. 15—16 вв. сопровождался увеличением эксплуатации крестьян и обострением клас. борьбы: участились побеги, волнения (особенно крупные — в 1536—37 в великокняж. имениях). В сер. 16 в. в имениях вел. князя была проведена реформа, в результате к-рой усилилась эксплуатация крестьян за счет роста барщины (см. *Волочная помера*). С кон. 16 в. эта система вводится во владениях крупных феодалов. Массовое закрепощение крестьян, развитие барщинного х-ва, получение феодалами

Вильнюс в 16 в.





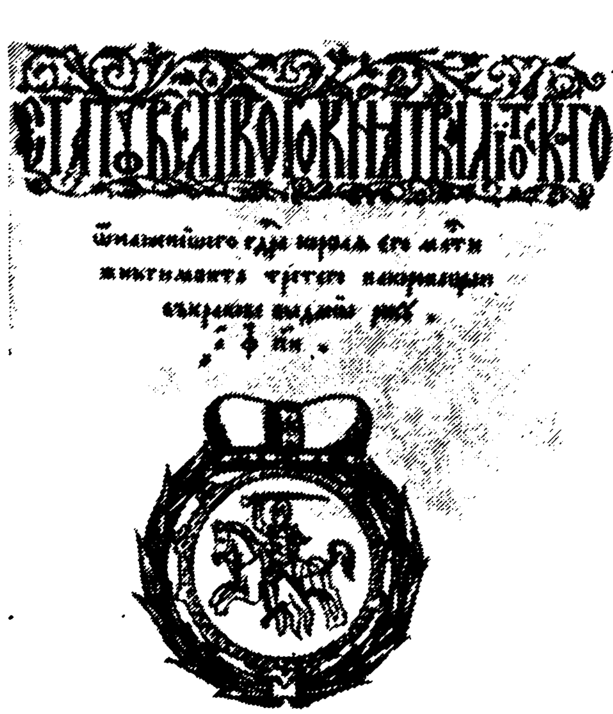
Литовские бояре (двое слева) и крестьяне в 16 в.

во 2-й пол. 16 в. права на беспошлинный вывоз зерна за границу и ввоз товаров задерживали развитие городов.

Литов. князья с момента образования В. к. Л. стремились к захвату рус. земель. Однако усиление в 14 в. Вел. кн-ва Московского и объединение рус. земель вокруг него привели к тому, что со 2-й пол. 15 в. в результате войн с Русью (1500—03, 1507—08, 1512—22, 1534—37) В. к. Л. утратило Смоленск (захваченный вел. кн. Витовтом в 1404), Чернигов, Брянск, Новгород-Северский и др. рус. земли. Рост антифеод. выступлений в землях В. к. Л., обострение внутриклас. противоречий, стремление к экспансии на В., а также неудачи в *Ливонской войне 1558—83* против России привели к объединению В. к. Л. с Польшей по *Люблинской унии 1569* в одно гос-во — Речь Посполитую.

Бурж. историки подменяли вопрос об образовании Литов. гос-ва династич. историей вел. князей литовских, а феодализм в Литве выводили из системы юридич. отношений внутри класса феодалов. Образование Литов. гос-ва они считали результатом завоевания литов. князьями земель на Руси (В. Б. Антонович и М. Ф. Владимирский-Буданов) или сводили этот процесс к патримониальным связям между княж. семьями (М. К. Любавский, А. Е. Пресняков). Они преувеличивали значение войн или роль внешнеполитич. отношений и, в частности, роль Ордена в образовании Литов. гос-ва (К. Авижонис и др.). Бурж. историки выводили гос-во прямо из родового строя (в бурж. его понимании), не раскрывали клас. природы гос-ва. В сов. ист. науке образование Литов. гос-ва рассматривается не как случайность, а как закономерный процесс в хоз. и обществ. развитии Литвы, как результат усиления клас. противоречий и клас. борьбы, а также и внешнеполитич. изменений (Ю. Жюгжда, В. Т. Пашуто).

Статут Великого княжества Литовского, 1588.



Источн.: Акты Литовской метрики, т. 1, в. 1—2, Варшава, 1896—97; Акты Литов.-Рус. гос-ва, в. 1, М., 1899: АЗР, т. 1, СПБ, 1846; АЮЗР, т. 1, СПБ, 1863; Генрих Латвийский, Хроника Ливонии, 2 изд., М.—Л., 1938; Грамоты вел. князей литовских, К., 1868; Законодат. акты Вел. княжества Литовского XV—XVI вв. Сб. мат-лов, Л., 1936; Присёлков М. Д., Троицкая летопись, М. — Л., 1950; Hirsch T., Die Chronik Wigands von Marburg, «Scriptores rerum Prussicarum», Bd 2, Lpz., 1866, S. 429—662; Codex epistolaris Vitoldi, col. A. Prochaska, Cracoviae, 1882.

Лит.: Энгельс Ф., О разложении феодализма и развитии буржуазии, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 16, ч. 1, М., 1937; его же, Внешняя политика рус. царизма, там же, ч. 2; Lietuvos TSR istorija, t. 1, Vilnius,



Костел св. Анны в Вильнюсе. 16 в.

1957; Jučas M., Žalgirio mūšis, Vilnius, 1959; Пашуто В. Т., Образование Литов. гос-ва, М., 1959 (подробная библ. на с. 429—64); Любавский М. К., Областное деление и местное управление Литов.-Рус. гос-ва ко времени издания первого Литов. статута, М., 1892; его же, Очерк истории Литов.-Рус. гос-ва до Люблинской унии включительно, М., 1910; Пичета В. И., Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литов.-Рус. гос-ве, М., 1958; Похилевич Д. Л., Движение феод. земельной ренты в Вел. княжестве Литовском в XV—XVI вв., в сб.: ИЗ, т. 31, М., 1950; Пресняков А. Е., Лекции по рус. истории, т. 2, в. 1, М., 1939.

М. А. Ючас. Вильнюс.

ВЕЛИ́КОЕ КНЯ́ЖЕСТВО ФИНЛЯ́НДСКОЕ — офиц. назв. Финляндии в 1809—1917, в период ее вхождения в состав Российской империи.

ВЕЛИ́КОЕ НАЦИОНА́ЛЬНОЕ СОБРА́НИЕ ТУ́РЦИИ (ВНСТ) — однопалатный меджлис (парламент), созванный 23 апр. 1920 в Анкаре во время нац.-освободит. войны тур. народа. Созданием ВНСТ была завершена орг-ция бурж.-нац. власти в Турции. Первым внешнеполитич. актом пр-ва, созданного ВНСТ, было обращение к Сов. России: 26 апр. 1920 пред. ВНСТ Мустафа Кемаль (см. *Ататюрк*) отправил В. И. Ленину письмо, в к-ром предлагал установить дипломатич. отношения между Турцией и РСФСР и просил оказать помощь Турции в ее борьбе против империалистов.

ВЕЛИ́КОЕ ПЕРЕСЕЛЕ́НИЕ НАРО́ДОВ — условное название массовых вторжений на терр. Рим. империи в 4—7 вв. герм., слав., сарматских и др. племен, способствовавших крушению Зап. Рим. империи и смене рабовладельч. строя феодальным на терр. всей Рим. империи. Гл. причиной В. п. н. был усилившийся процесс разложения родоплеменного строя у герм., слав., сарматских и др. племен, сопровождавшийся образованием больших племенных союзов, зарождением классов, ростом дружин и власти воен. вождей, жаждавших земель, богатства, воен. добычи. Потребность в новых землях объяснялась и экстенсивным характером земледелия у этих племен, вызывавшим (при быстром росте населения) относит. перенаселение. Политика порабощения соседних племен, проводившаяся Римом, натолкнулась на их упорное противодействие, а кризис

Рим. империи и симпатии угнетенных слоев рим. общества к вторгавшимся в Рим. империю племенам способствовали успеху их вторжений.

В. п. н. представляло собой совокупность переселений множества племен. Прологом В. п. н. были *Маркоманская война* (166—180) и передвижения племен 3 в. В конце 2 — нач. 3 вв. вост.-герм. племена (*готы*, *бургунды*, *вандалы*) двинулись с С.-З. Европы по направлению к Черному м. На рубеже 3 в. готы переселились в причерноморские степи; готы (позднее разделившиеся на *остготов* и *вестготов*) вошли в состав обширного союза племен, объединявшего, кроме них, местные гето-фракийские и раннеслав. племена (антич. писатели называли их то скифами, то гетами). К сер. 3 в. союз начал опустошит. вторжения в вост. провинции империи. «Варварами» были наводнены Фракия и Македония, отд. отряды проникли в Грецию и М. Азию, всюду встречая поддержку угнетенных масс.

В то же время к границам Рим. империи передвигались зап.-герм. племена: *алеманны* с верх. Рейна переселились на терр. между верх. Рейном и Дунаем и стали совершать частые нападения на Галлию. В 261 они овладели рим. провинцией Рецией, вторглись в Италию и дошли до Медиолана (Милана). *Франки* со ср. и ниж. Рейна в 258—260 вторглись в Галлию. В конце 3 в. римляне оставили Дакию, захваченную готами, что нанесло тяжелый удар по рим. обороне на Дунае. Но в нач. 4 в. римляне сдержали натиск «варварских» племен и стабилизировали положение.

С последней трети 4 в. передвижения племен достигли особой интенсивности (собственно В. п. н.) вследствие вторжения *гуннов* и активизации борьбы с Римом сарматов и квадов, алеманнов и франков в Европе, ряда берберских и мавританских племен в Африке. В 375 гунны, разбив союз *Эрманариха*, покорили б. ч. остготов и др. племена и устремились на З. Теснимые ими вестготы перешли Дунай и с разрешения рим. пр-ва поселились в пределах рим. провинции Мёзии (терр. Болгарии) с обязательством воен. службы и подчинения (376). Доведенные до отчаяния притеснениями рим. чиновников, голодом и попытками римлян поработить их, вестготы подняли восстание, к к-рому присоединились местные рабы. В *Адрианопольской битве 378* армия повстанцев разбила войска имп. Валента, после чего восстание охватило значит. часть Балканского п-ова. В 382 имп. Феодосию I удалось подавить его и заключить с вестготами мир. В нач. 5 в. вестготы снова восстали (под рук. *Алариха I*) и начали поход в Италию; в 410 они взяли Рим и разграбили его. После ряда передвижений вестготы поселились в Юго-Зап. Галлии (а затем и в Испании), основав в 418 Тулузское королевство — первое «варварское» королевство на терр. Зап. Рим. империи. К сер. 5 в. б. ч. Зап. Рим. империи была захвачена различными (гл. обр. герм.) племенами, образовавшими на ее терр. свои гос-ва. Вандалы, расселившиеся в нач. 5 в. вместе с *аланами* в Испании и изгнанные оттуда вестготами, переправились в 429 в Сев. Африку и основали там свое королевство (439). Алеманны перешли Рейн и заняли терр. совр. Ю.-З. Германии, Эльзаса, б. ч. Швейцарии. Бургунды, поселенные (443) на правах рим. федератов в Савойе, ок. 457 заняли весь басс. Роны, образовав бургундское королевство с центром в Лионе. Франки, расселившиеся на захваченных территориях вост. Галлии, в конце 5 в. осуществили дальнейшее ее завоевание, положив начало *Франкскому государству*. *Англы*, *саксы* и *юты* начали переселение в оставленную римлянами Британию, образовав там ряд королевств (см. *Англо-саксонское завоевание*).

Между тем гунны, обосновавшись в Паннонии, опустошив Балканский п-ов, двинулись под предводительством Аттилы [434—453] в Галлию. В битве на *Каталаунских полях* в 451 они были разбиты соединенным войском римлян, вестготов, франков и бургундов и вытеснены из Галлии. В 452 Аттила опустошил Сев. Италию. В 455 последовали взятие и разграбление Рима вандалами (из Сев. Африки). К концу 5 в. рим. господство в Зап. Рим. империи фактически было уничтожено, а в 476, когда вождь племени скиров *Одоакр*, объединив разноплеменные отряды наемников, к к-рым «...присоединились все недовольные, варвары и италики» (Маркс К., см. Архив Маркса и Энгельса, т. 5, 1938, с. 20), низложил последнего имп. *Ромула Августула*, Зап. Римская империя окончательно пала.

Последние передвижения герм. племен относятся к концу 5—6 вв. В 488—493 остготы, переселившиеся из Паннонии, заняли Италию, образовав здесь свое гос-во; в 568 *лангобарды* с рядом др. племен вторглись в Италию — в Сев. и Ср. Италии возникло лангобардское гос-во.

В 6—7 вв. В. п. н. вступило в конечную фазу. В это время происходили крупные переселения различных племен на терр. Вост. Рим. империи (*Византии*). Гл. роль в этом процессе играли раннеслав. племена (склавины и *анты*). Походы славян начались на рубеже 5—6 вв. и становились все более систематическими и грозными для империи; нар. восстания способствовали продвижению славян на Балканский п-ов. Уже в 1-й пол. 6 в. слав. вторжения происходят почти непрерывно, со 2-й пол. 6 в. славяне прочно обосновались на терр. империи. В 577 ок. 100 тыс. славян беспрепятственно переправилось через Дунай. К сер. 7 в. славяне расселились почти по всей терр. Балканского п-ова, слав. этнич. элемент сделался здесь преобладающим. Славяне заселили Фракию, Македонию, значит. часть Греции, заняли Далмацию и Истрию — вплоть до побережья Адриатич. м., проникли в долины Альпийских гор и в р-ны совр. Австрии. Немало славян переселилось в М. Азию. Терр. Вост. Рим. империи от Дуная до Эгейского м. была занята славянами, основавшими здесь впоследствии свои гос-ва: Болгарию, Хорватию и Сербию.

Всемирно-историч. значение В. п. н., прежде всего и гл. обр., в его социальных результатах. В. п. н. способствовало падению рабовладельч. строя на обширной терр. Средиземноморья; соприкосновение с рабовладельч. порядками ускоряло разложение родового строя у варваров, в результате чего феодальный строй получил широкие возможности для своего развития в образовавшихся «варварских» гос-вах Зап. Европы. Со своей стороны заселение Балканского п-ова и нек-рых областей М. Азии слав. племенами, у к-рых господствовали общинные отношения, привело к глубоким изменениям в социально-экономич. строе Византии и способствовало замене там рабовладельч. строя феодальным. См. карту (к стр. 137).

В бурж. историч. лит-ре В. п. н. обычно рассматривается как чисто механич. процесс геогр. передвижения племен, обусловленный перенаселением, земельной теснотой (при этом не вскрываются внутренние, социальные причины В. п. н.). Для трудов ряда нем. историков характерно также тенденциозное подчеркивание особой, «провиденциальной» роли в истории (в частности, в эпоху В. п. н.) германцев-готов, призванных якобы создать на развалинах Рим. империи новое, христ. гос-во; бурж.-националистич. историография, видя главную (или даже единственную) силу эпохи В. п. н. в герм. племенах, преуменьшает (или вообще игнорирует) роль многочисл. слав. племен. Эта националистич. тенденция в большей или меньшей степени отразилась в таких работах, как Dahn F., Die Könige der Germanen, Bd 1—9, 1861—1905; Wietersheim Ed., Geschichte der Völkerwanderung, Bd 1—2, 1880—81; Pallmann R., Die Geschichte der Völkerwanderung von der Gothenbewehrung bis zum Tode Alarichs, 1863; Kaufmann G., Deutsche Geschichte bis auf Karl den Grossen, 1880—1881; Schmidt L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung, 1910, и др. В плену таких механистич. и националистич. концепций В. п. н. с теми или др. вариациями оказалась и новейшая бурж. историография.

Сов. ист. наука решение вопроса о причинах, сущности и ист. значении В. п. н. ищет в тех социально-экономич. условиях и политич. взаимоотношениях, какие установились к 3 в. н. э. как между европ. племенами, так и между ними и Рим. империей, находившейся в состоянии кризиса. Отсюда социальную сущность В. п. н. сов. историки видят в борьбе двух миров, в результате к-рой «варвары» при поддержке рабов и колонов уничтожили Рим. империю. Исходя из социального значения вторжения «варварских» племен на терр. Рим. империи, сов. историки относят к эпохе В. п. н. не только вторжения герм. и др. племен, хронологически ограниченные 6 веком, но и вторжения славян в 7 в., сыгравшие большую роль в замене рабовладельч. отношений феодальными в Вост. Рим. империи.

Источн.: Мишулин А. В., Материалы к истории древних славян, ВДИ, 1941, № 1; Аммиан Марцеллин, История, кн. 31, пер. с лат., в. 3, К., 1908; Прокопий из Кесарии, Война с готами, пер. с греч. С. П. Кондратьева, М., 1950; Иордан, О происхождении и деяниях гетов. Getica, вступ. ст., пер. и коммент. Е. Ч. Скржинской, М., 1960; Joannis Ephesini, Historia ecclesiae, ed. E.W. Brook, P., 1935; Zosimi, Historia nova, ed. L. Mendelssohn, Lipsiae, 1887.

Лит. (кроме указ. в статье): Энгельс Ф., К истории древних германцев, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19; Дмитрев А. Д., Восстание вестготов на Дунае..., ВДИ, 1950, № 1; Мишулин А. В., Древние славяне и судьбы Восточноримской империи, ВДИ, 1939, № 1; Левченко М. В., Византия и славяне в VI—VII вв., ВДИ, 1938, № 4(5); Пичета В. И., Славяно-византийские отношения в VI—VII вв. в освещении советских историков (1917—1947 гг.), ВДИ, 1947, № 3 (21); Ременников А. М., Борьба племен Сев. Причерноморья с Римом в III в. н. э., М., 1954; Удальцова З. В., Италия и Византия в VI в., М., 1959; Васильев А., Славяне в Греции, «В. В.», т. 5, 1898; Погодин А. Л., Из истории славянских передвижений, СПБ, 1901; Фюстель де Куланж, История общественного строя древней Франции, т. 2 — Германское вторжение и конец империи, пер. с франц., СПБ, 1904; Alföldi A., The invasions of peoples. CAH, v. 12, Camb., 1939; Altheim F., Geschichte der Hunnen, Bd 1—2, B., 1959—60; Halphen L., Les barbares des grandes invasions aux conquêtes turques du XIe siècle, 2 éd., P., 1930, 5 éd., P., 1948; Hodgkin Th., Italy and her invaders, v. 1—4, Oxf., 1880—85; Latouche R., Les grandes invasions et la crise de l'Occident aux Ve siècle, P., 1946; Rappaport B., Die Einfälle der Goten in das römische Reich bis auf Constantin, Lpz., 1899; Reynold Gonzague de, Le monde barbare et sa fusion avec le monde antique. Les Germains, P., [1953]; Wietersheim E., Geschichte der Völkerwanderung, Bd 1—2, 2 Aufl., Lpz., 1880—81; Lot F., Les invasions germaniques..., P., 1935; Lemerle P., Invasions et migrations dans les Balkans depuis le fin de l'époque romaine jusqu'au VII-e siècle, RH, № 211, 1954; Ensslin W., Einbruch in die Antike Welt: Völkerwanderung, в кн.: Historia Mundi, Bd 5, Bern, 1956, (Bibl.). См. также источн. и лит. при ст. об отдельных племенах.

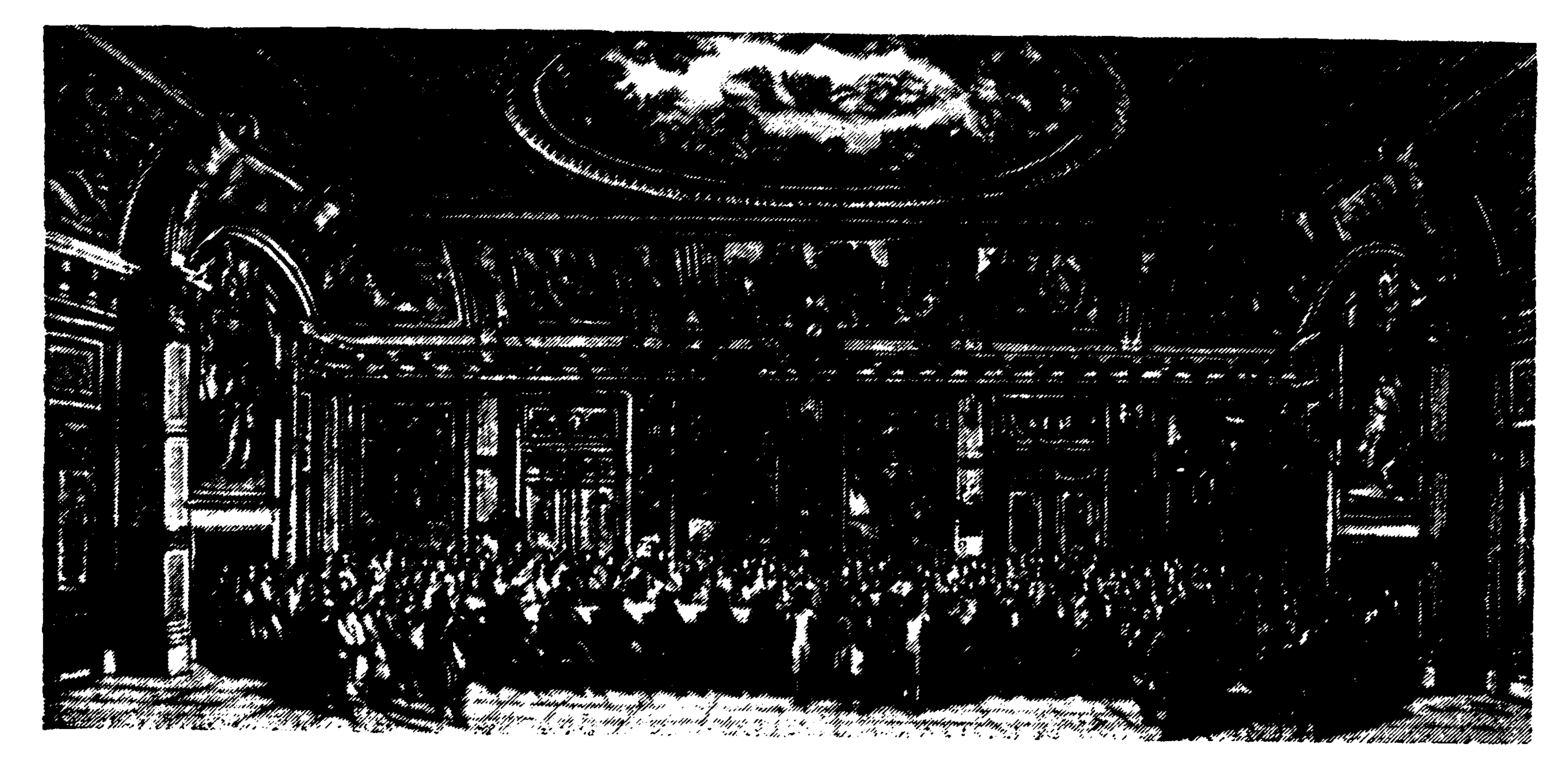
А. Д. Дмитрев. Ростов-на-Дону.

ВЕЛИ́КОЕ ПОСО́ЛЬСТВО — рус. дипломатич. миссия в 1697—98 в Зап. Европу. Было отправлено после двух Азовских походов (см. *Азовские походы Петра I 1695—96*). Имело целью укрепление и расширение союза для борьбы с Турцией за берега Черного м., приглашение на рус. службу специалистов, заказ и закупку воен. материалов, вооружения. С посольством «для учения» ехал отряд волонтеров в 35 чел. Общая численность В. п., включая обслуживающий персонал и охрану, при выезде его из Москвы (9 марта 1697) достигала 250 чел. Официально возглавлялось «великими послами» (Ф. Я. *Лефорт*, Ф. А. *Головин*, П. Б. *Возницын*), фактически — Петром I, находившимся в составе посольства под именем десятника отряда волонтеров Петра Михайлова. Проезжая через Курляндию, Петр I вел переговоры с курлянд. герцогом Фридрихом Казимиром; в Кёнигсберге заключил союз с бранденбург. курфюрстом Фридрихом III. В авг. 1697 В. п. прибыло в Голландию, где после безуспешных переговоров о получении субсидии вынуждено было ограничиться закупкой снаряжения и наймом специалистов. Из Голландии Петр I с частью посольства на 3 мес. выезжал в Англию, где вел переговоры с англ. королем Вильгельмом III, знакомился с кораблестроением, посещал верфи, арт. з-ды, нанимал специалистов. С июня 1698 В. п. вело безрезультатные переговоры в Вене с б. союзниками по антитур. коалиции, стремясь предотвратить заключение сепаратного мира Австрии с Турцией. Предполагавшаяся поездка в Венецию была отменена в связи с известиями о стрелецком бунте и спешным возвращением в Москву (25 авг. 1698).

В. п. не достигло прямой цели, но изучило междунар. обстановку, выяснило невозможность, ввиду готовившейся войны за *Испанское наследство*, укрепить антитур. коалицию, привезло с собой планы борьбы за выход в Прибалтику. Возвращаясь в Россию, 31 июля 1698 в Раве-Русской Петр I встретился с польским королем Августом II и вел с ним переговоры, послужившие основой для будущего союза против Швеции.

Лит.: Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 1, СПБ, 1887; Туманский Ф. О., Собрание разных записок и соч., служащих к доставлению полного сведения о жизни и деяниях имп. Петра Великого, ч. 3, СПБ, 1787; Памятники дипломатич. сношений древней России с державами иностранными, т. 8, СПБ, 1867; Дипломатич. материалы сборного содержания, относящиеся к царствованию Петра Великого, в сб.: РИО, т. 20, СПБ, 1877; Андреев А. И., Петр I в Англии в 1698 г., в сб.: Петр Великий, М.—Л., 1947; Бакланова Н. А., Великое посольство за границей в 1697—98 гг., там же; Богословский М. М., Петр I. Материалы для биографии, т. 2, [М.], 1941; Веневитинов М. А., Русские в Голландии. Великое посольство 1697—98 гг., М., 1897; Устрялов Н. [Г.], История царствования Петра Великого, т. 3, СПБ, 1858.

Д. И. Тверская. Москва.

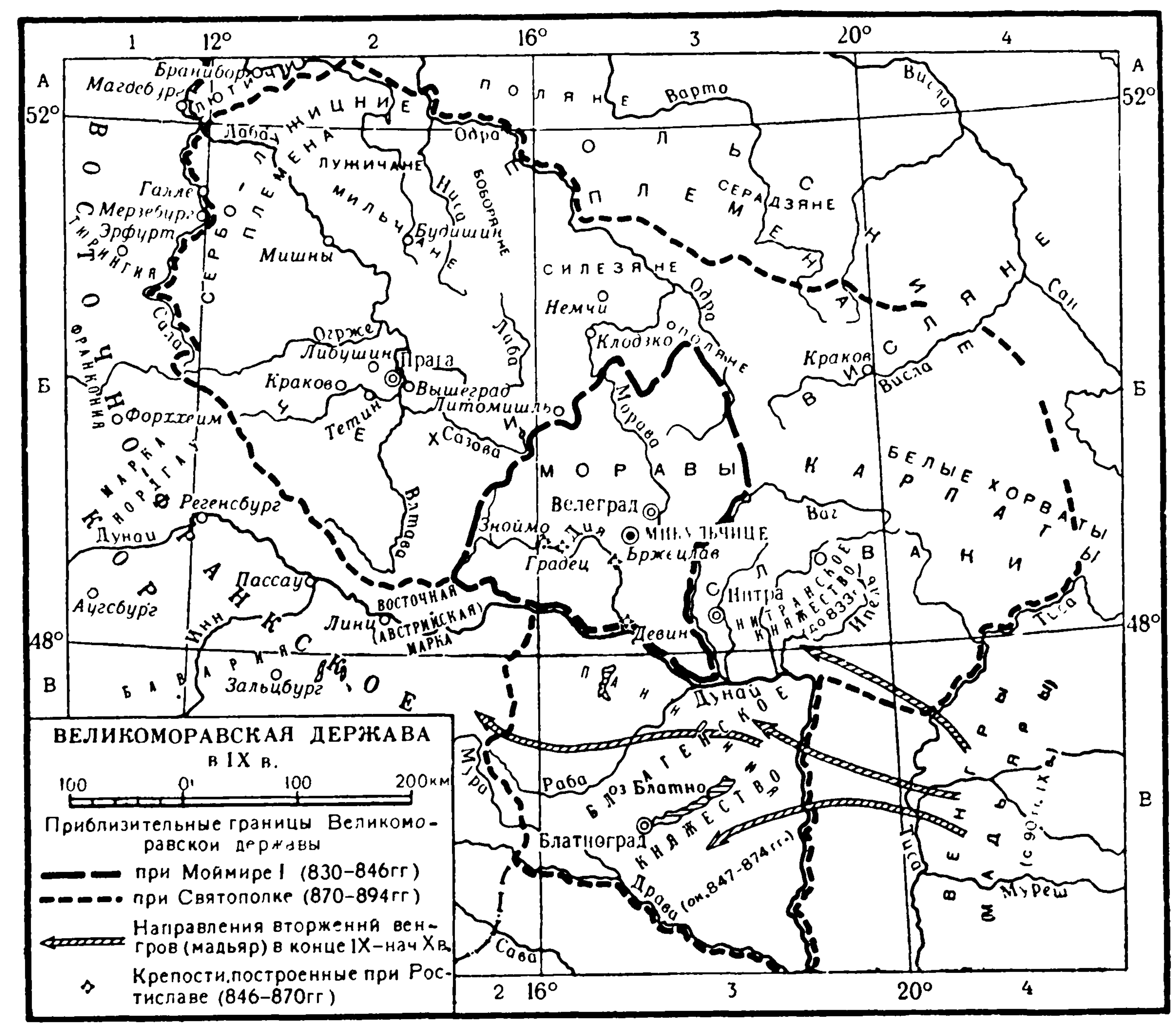


Прием Великого посольства в Гааге 25 сент. 1697. Гравюра Маро начала 18 в.

«ВЕЛИ́КОЙ СИ́РИИ» ПЛАН — проект создания федерации араб. гос-в под покровительством Англии, инспирированный англ. империалистами и выдвинутый в 1942 премьер-министром Ирака Нури Саидом. С 1943 осн. роль в реализации этого плана стал играть эмир Трансиордании Абдаллах, предложивший создать под своим управлением единое гос-во в составе Сирии, Палестины, Ливана и Трансиордании. Практич. шагом к осуществлению проекта явилось включение в состав Иордании части Палестины в 1950. Проект «В. С.» п. встретил решительное сопротивление всех патриотич. сил арабских стран и потерпел неудачу.

Лит.: Котлов Л. Н., Иордания в новейшее время, М., 1962, с. 72—81; Аль-Баррави, Машруа Сурия аль-кубра, Каир, 1946 (на араб. яз.).

ВЕЛИКОМОРА́ВСКАЯ ДЕРЖА́ВА [Великоморавское государство, Моравское (Великоморавское) княжество] — раннефеодальное государство западных славян в 9 — нач. 10 вв. Возникло в долине р. Моравы, на терр. совр. Южно-Моравской обл. Чехословацкой Социалистич. Республики. В период своего расцвета охватывала терр. Моравии,



Словакии, Чехии, Лужиц, Паннонии, по-видимому, Малой Польши и часть словенских земель. Столицей В. д. был г. Велеград, точное местоположение к-рого до сих пор не установлено (предполагаемое — на р. Мораве, близ Годонина или в р-не Угерске-Градиште).

Вопрос о социально-экономич. строе В. д. вызвал в последние годы оживленную дискуссию среди чехословацких историков. В ходе ее выявились две точки зрения. По мнению одних (F. Graus, Pokus o periodisaci dějin Českych zemi v obdobi feudalismu, «Česky časopis historicky», roč. 1, dl 2, 1953; его же, Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitske, dl 1, 1953), В. д. являлась дофеодальным образованием, внутренне непрочным союзом племен, возникшим в ходе противодействия герм. агрессии; история же феодализма на терр. Чехословакии началась лишь с возникновением древнечешского гос-ва Пржемысловичей (на рубеже 9—10 вв.). Сторонники др. точки зрения — чешские и словацкие историки И. Поулик, Я. Декан, Я. Бём, Я. Эйснер и др. (подробности об их взглядах см. в статье J. Poulik, The latest archeological discoveries from the period of the Great Moravian Empire, «Historica», 1, Praha, 1959), считают В. д. феодальным гос-вом, исходный рубеж феодализации относят к нач. 9 в. Не отрицая того, что борьба с герм. агрессией способствовала процессу политич. объединения зап. славян, они возражают против тезиса о внутр. непрочности В. д. Многочисл. раскопки, проводимые в последние годы чехословацкими археологами на терр. Моравии, являвшейся колыбелью В. д. (В. Грубым на территории Старе-Место, у г. Угерске-Градиште; И. Поуликом у с. Микульчице, близ Годонина; Ф. Калоусеком на территории городища «Поганско», у впадения р. Дии в Мораву), показывают, что Моравия 9 в. являлась страной городов с развитым ремесленным производством и торговлей. Наряду с городами существовали и др. типы поселений — деревни и помещичьи усадьбы. Это и ряд др. археол. данных позволяют предположить существование на территории, составившей ядро В. д., ленной системы. Материалы раскопок свидетельствуют о высокой для своего времени культуре земледелия в В. д.

Пашенное земледелие к 9 в. стало осн. занятием населения, были известны плуг, соха с жел. лемехом и др. с.-х. орудия. Употребление жел. топора обеспечило расчистку под пашню лесных пространств. Осн. с.-х. культурой было просо, сеяли также ячмень и пшеницу. Были распространены садоводство, огородничество, разведение домашних животных. Высокого уровня достигло кузнечное ремесло, изготовление с.-х. орудий, оружия; ткачество. Повсеместно был распространен гончарный круг. Судя по археол. находкам (женские украшения, сосуды и др.), существовали тесные торг. связи В. д. с Византией, Киевской Русью и черноморскими городами. Предметы, встречающиеся в отд. погребениях, свидетельствуют о разложении родоплеменных отношений и появлении знати (лехов). Социально-экономич. развитие В. д., по-видимому, было неоднородным: в центр. ее областях преобладали феод. отношения, а на окраинных землях, возможно, еще сохранялись родовые отношения.

На рубеже 7 и 8 вв. в Моравии начало распространяться христианство. В 9 в. стало создаваться крупное землевладение католич. церкви и лехов, интересы к-рых требовали укрепления гос. власти. Укрепление гос-ва было необходимо также и для отпора возросшей угрозе нападения со стороны франков, а позднее нем. феодалов. Первым исторически известным князем В. д. был *Моймир I* [830—46]. Он подчинил себе местных князей, а нитранского князя Прибину, соперничавшего с ним в деле объединения местных племен, изгнал (ок. 833) из страны. В 846 герм. королем Людовиком Немецким Моймир был свергнут с престола. Его преемником стал кн. *Ростислав* [846—70]. Правление Ростислава было временем усиления В. д. Князь вел активную борьбу против нем. агрессии, установил (ок. 860) союз с противником Людовика австр. маркграфом Карломаном, а на договор Людовика с Болгарией (863), направленный против В. д., ответил заключением союза с Византией. В 863 по просьбе Ростислава в В. д. прибыли из Византии слав. просветители Кирилл и Мефодий, добившиеся орг-ции независимой от герм. епископата слав. церкви (869 или 870). Создание такой церкви способствовало укреплению политич. самостоятельности В. д. в условиях возобновившейся нем. агрессии (вторжение войск Людовика Немецкого в 864 и 869). В 870 Ростислав был свергнут вследствие заговора знати, возглавленного его племянником Святополком. Людовик использовал заговор для захвата власти в В. д. Он заключил в тюрьму Святополка и передал управление страной двум нем. маркграфам. В 871 против господства немцев в В. д. поднялось нар. восстание под рук. священника Славомира — ученика Мефодия. Для подавления восстания нем. феодалы послали войско во главе с освобожденным из заключения Святополком; но он перешел на сторону восставших и помог разбить немцев. В правление Святополка [870—894] границы В. д., к к-рой было присоединено (ок. 874) *Блатенское княжество*, достигли наибольшего расширения. Однако по мере дальнейшего укрепления феод. землевладения к концу 9 в. произошло усиление лехов, особенно на окраинных землях В. д. Лехи отказывались признавать верховную власть князя. Их сепаратистские стремления поддерживали нем. феодалы. После смерти Святополка В. д. была разделена между его сыновьями

Моймиром II, ставшим верховным князем, и Святополком II, получившим в удел Паннонию. При них от В. д. отделилась Чехия (895), вышли из состава гос-ва земли сербов-лужичан (897). Ослабление В. д. происходило в условиях начавшегося вторжения кочевников-венгров, к-рые в 906 заняли бо́льшую часть ее терр. и положили конец существованию крупнейшего раннефеод. гос-ва зап. славян.

Источн.: Životy slovanských apostolov Cyrila a Metoda v legendách a listoch, Turčiansky sv. Martin (Matica slovenska, 1950); Pastrnek F., Dějiny slovanských apoštolů Cyrilla a Methoda, Praha, 1902; Conversio Bagoariorum et Carantanorum, Ljubljana, 1936.

Лит.: Грот К. Я., Моравия и мадьяры с пол. IX по нач. X в., СПБ, 1881; Нидерле Л., Славянские древности, пер. с чеш., М., 1956; Успенский Ф. И., Первые славянские монархии на северо-западе, СПБ, 1872; его же, На память тысячелетней годовщины слав. просветителей..., О., 1885; Грацианский Н. П., Деятельность Константина и Мефодия в Великоморавском княжестве, «ВИ», 1945, № 1; Третьяков П. Н., Новые данные о Великоморавском государстве, «ВИ», 1961, № 5; Vznik a počátky slovanu, sv. 1–2, Praha, 1956–58; Šafařík P. J., Slovanské starožitnosti, 2 vyd., Praha, 1862–63; Cibulka J., Vel'komoravský kostel v Modré u Velehradu a začátky křesťánstvi na Moravě, Praha, 1958; Hruby V., Staré Město, Vel'komoravské pohřebiště «Na valach», Praha, 1955, (Monumenta archaeologica, t. 3); Isačenko A. V., Začiatky vzdelanosti vo Vel'komoravskej říši. Přispevok k dějinám západoslovanského písomnictva predcyrilometodejského, Turčiansky sv. Martin (Matica slovenska, 1948); Poulik J., Jižni Morava, země dávných slovanu, Brno, 1950; его же, Staroslovanska Morava, Praha, 1948; Stanislav J., Ríša Vel'komoravská. Sborník vedeckých prác, Praha, 1933; Točik A., Význam posledných archeologických výskumov na Slovensku pre dějiny najstarších slovanov a Vel'komoravskej říši, «Historický časopis SAV», 1955, № 3. *Б.М.Руколь.* Москва.

ВЕЛИКОМОРА́ВСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — см. *Великоморавская держава.*

ВЕЛИКОПЕ́РМСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — см. *Вологодско-Пермская летопись.*

«ВЕЛИКОРУ́СС» — подпольные печатные листки, вышедшие в Петербурге в июне, сентябре и октябре 1861 (3 номера). Обращались к «обществу», «просвещенным людям». Содержали демократич. программу требований и план агитац. и организац. кампании, связанной с идеей подачи адреса Александру II. «В.» подвергал критике реформу 19 февр. 1861 и весь существующий порядок. Требовал, в качестве минимума, передачи крестьянам всех земель, к-рыми они пользовались до реформы, с выкупом «на счет всей нации», конституции, выработанной нар. представительством, суда присяжных, свободы печати и исповеданий, самоуправления, устранения сословных привилегий, признания прав национальностей, немедленного освобождения Польши. В случае, если бы «образованные классы» не заставили власть устранить причины к восстанию, «В.» предсказывал неизбежность его летом 1863. «В.» получил значит. распространение и произвел впечатление на широкие обществ. круги. Его перепечатали в «Колоколе» А. И. Герцен и Н. П. Огарев. Н. Г. Чернышевский, видимо, имел отношение к группе издателей «В.» и оказал на нее большое влияние. В нек-рых революц. кругах (см. «*Молодая Россия*») взгляды «В.» встретили критич. оценку. Личный состав группы «В.» недостаточно выяснен. Сотрудник «*Современника*» В. А. *Обручев* за распространение «В.» в Петербурге был осужден на каторгу. Существуют предположения об участии в группе «В.» доктора П. И. Бокова, В. Ф. Лугинина (впоследствии известного химика) и др. После образования «*Земли и воли*» уцелевшие активные деятели «В.» примкнули к ней.

Лит.: Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т. 5; Прокламации шестидесятых годов, М.—Л., 1926; Лемке М., Очерки освободит. движения «шестидесятых годов», СПБ, 1908; Обручев В. [А.], Из пережитого, «ВЕ», 1907, т. 3, кн. 5–6; Новикова Н. Н., Комитет «Великорусса» и борьба за создание революц. орг-ции в эпоху падения крепостного права, «ВИ», 1957, № 5; ее же, Н. Г. Чернышевский и Комитет «Великорусса», в сб.: Революц. ситуация в России в 1859–61 гг., М., 1960; Левин Ш. М., Обществ. движение в России в 60–70-е гг. XIX в., М., 1958. *Ш.М.Левин.* Ленинград.

ВЕЛИКОРУ́СЫ (великороссы) — то же, что *русские.*

ВЕЛИКОУСТЮ́ЖСКИЕ ЛЕ́ТОПИСИ — летописи по истории г. Великого Устюга: 1) Летопись (1212–1788), сост. штаб-лекарем Я. Я. Фризом. 2) Летопись, сост. священником Успенского собора Л. Вологдиным в 1780; в 1819 С. Воробьев пополнил ее сведениями за 1780–1819. 3) Летопись 700-летнего существования г. Вел. Устюга, сост. в 50-х гг. 19 в. Ардашевым. 4) Великоустюжская летопись (1192–1901) К. Н. Брагина. На основе этих летописей и др. списков А. А. Титов в 1888 составил сводную В. л. Освещая события 13–16 вв., составители В. л. использовали Двинскую, Вологодскую и новгородские летописи. В. л. содержат ценные сведения по истории России 13–19 вв.

Публ.: «Сев. архив», 1822, № 11–13; «Вологодские губ. ведомости», 1857, № 13, 34, 36, 39–49, 51, 52; Титов А. А., Летопись Великоустюжская, М., 1889; его же, Летопись Великоустюжская по Брагинскому списку XIII–XX вв., М., 1903.

ВЕЛИОКА́ССЫ (лат. Veliocasses, или Veliocassi) — галльское племя. См. карту при ст. *Галльские походы Цезаря.*

ВЕЛИ́ЧКО, Самуил Васильевич (1670—ок. 1728) — укр. летописец. Учился в Киевской академии; знал лат., нем. и польский языки. Отстранен от службы в *Генеральной войсковой канцелярии* после казни В. Л. *Кочубея* (1708), к к-рому был близок. Гл. труд — «Летопись событий в Юго-Зап. России в XVII в.» (т. 1–4, К., 1848–64), в к-ром, используя сравнительно широкий круг укр. и иностр. источников, В. в хронологич. порядке излагает историю Украины в связи с историей соседних стран — России, Польши, Молдавии. В «Летописи» В. выступает как идеолог казацкой старши́ны и укр. шляхетства и сторонник воссоединения Украины с Россией. Отрицательно относится к нар. массам и клас. борьбе, но вместе с тем возражает против восстановления на Украине крепостничества в том виде, в каком оно существовало до освободит. войны 1648–54. Достоинства «Летописи» снижают не всегда критич. отношение автора к источникам, мн. погрешности в датах и фактах, витиеватость изложения.

Лит.: Иконников В. С., Опыт рус. историографии, т. 2, кн. 2, К., 1908; Марченко М. И., Українська історіографія (з давніх часів до середини XIX ст.), К., 1959.

ВЕЛЛЕ́Й ПАТЕ́РКУЛ (Velleius Paterculus) (ок. 19 до н. э.—ок. 31 н. э.) — рим. историк. Был близок к имп. *Тиберию.* В 30 написал «Римскую историю», к-рую посвятил консулу Марку Виницию («C. Vellei Paterculi historiae romanae ad Marcum Vinicium consulem libri duo»). Первая кн. истории В. (сохранилась во фрагментах) посвящена событиям до разрушения Карфагена, вторая — до 30 н. э. Наиболее подробно изложена воен.-политич. история времени принципата *Августа* (в виде биографич. очерков выдающихся деятелей). Автор резко отрицательно относится к Гракхам и др. вождям плебса, превозносит *Опимия*, *Корнелия Суллу*, *Помпея* и особенно Августа и Тиберия. Единств. древняя рукопись соч. В., найденная в 1515 в Мурбахском монастыре в Эльзасе, утеряна и известна лишь в копии, хранящейся в университетской б-ке Базеля (A. N. II, 38).

Лучшие изд. латинского текста: M. Vellei Paterculi quae supersunt..., ed. F. Kritzius, Lipsiae, 1840; C. Vellei Paterculi ex Historiae romanae libris duobus quae supersunt, ed. C. Halm, Lipsiae, 1876; Vellei Paterculi ad M. Vinicium libri duo..., ed. R. Ellis, Oxonii, 1898; C. Vellei Paterculi ex Historiae romanae libris duobus quae supersunt, ed. C. Stegmann de Pritzwald, Lipsiae, 1933; рус. пер.: Веллея Патеркула сокращение греческия и римския истории..., перевел Ф. Моисеенков, СПБ, 1774. *А. Г. Бокщанин.* Москва.

ВЕ́ЛЛЕР (Weller), Фридрих (р. 22. VII. 1889) — нем. индолог и буддолог. В 1938–58 — проф. и зав.

кафедрой санскрита (индологии), а также руководитель Индийского ин-та Лейпцигского ун-та (с 1953 — ун-та им. Карла Маркса). Автор многих исследоват. работ в области индологии (а также тибетологии), В. внес особенно большой вклад в изучение индийских, тибетских, кит., монг., согдийских письменных источников буддизма. Издал ряд буддийских памятников (тибетский текст «Буддхачариты» Ашвагхоши, тибетский и монг. тексты «Брахмаджаласутры» и др.). В 1955 награжден Нац. премией ГДР.

Соч.: Библиографию работ В. до 1954 см. в кн.: Asiatica. Festschrift Friedrich Weller zum 65 Geburtstag..., Lpz., 1954. Работы В. после 1954: Tibetisch-Sanskritischer Index zum Bodhicaryāvatāra, H. 1—2, B., 1952—55; Versuch einer Kritik der Kathopanisad, B., 1953; Die Fragmente der Jātakamālā in der Turfansammlung der Berliner Akademie, B., 1955; Die Legende von Śunaḥśepa im Aitareyabrāhmaṇa und Śāṅkhāyanaśrautasūtra, B., 1956.

П. А. Гринцер. Москва, *М. Хельвиг.* Лейпциг.

ВЕ́ЛЛИНГТОН, правильнее — Уэллингтон (Wellington), Артур Уэлсли (Wellesley) (1. V. 1769—14.IX.1852) — англ. полководец, гос. деятель, дипломат; *тори.* Родился в Дублине в семье графа Морнингтона (Уэлсли). Учился в аристократич. колледже в Итоне и затем в воен. школе в Анже (Франция). Начал воен. карьеру в Нидерландах, во время антифранц. воен. похода 1794—95. В 1796—1804 командовал англ. войсками при завоевании кн-ва Майсур и маратхских кн-в. В 1808—13 командовал войсками в войне против наполеоновской Франции на Пиренейском п-ове (в 1809 за победу при Талавере получил титул герцога В.). В 1815 В.— команд. одной из союзных армий в сражении против Наполеона при *Ватерлоо.* Участвовал в работе Венского конгресса 1814—15. В 1815—18 возглавлял оккупац. войска во Франции. Представлял Англию на конгрессах Священного Союза в Ахене (1818) и Вероне (1822). В 1826 подписал в Петербурге т. н. Греческий протокол, определявший согласованные позиции Англии и России в отношении Греции. В 1827—52 — главнокоманд. англ. армией. В 1828—30 — премьер-мин. торийского пр-ва. Под давлением массового движения провел в жизнь акт об эмансипации католиков (1829), хотя сам являлся противником его. Был также открытым противником проведения в Англии парламентской реформы. В 1834—35 — мин. иностр. дел. В 1841—46 — мин. без портфеля. В 1848 осуществлял подготовку разгрома выступлений чартистов вооруж. силой. Авторитет В. держался в значит. мере традицией — памятью о его победах в войнах с Наполеоном.

Док-ты: Wellington. Despatches of the Duke of Wellington, 1799—1815, v. 1—13, L., 1834—39; Supplementary Despatches of the Duke of Wellington. 1794—1818, v. 1—15, L., 1858—72; New Dispatches... 1819—1832, v. 1—8, L., 1867—80; Some letters of the Duke of Wellington, ed. by Ch. Webster (Camden Miscellany, v. 18), L., 1948.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 21, М.—Л., 1929, с. 188—189, 411; История дипломатии, 2 изд., т. 1, М., 1959; Драгомиров М. И., Наполеон и Веллингтон, К., 1907; Davies G., Wellington and his army, [Oxf.], 1954; Aldington R., The Duke, N. Y., 1943.

А. Н. Байкова. Москва.

ВЕЛЛУ́РСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1806 — первое восстание сипаев в Индии. Вспыхнуло в г. Веллуре (совр. штат Мадрас). Поводом к восстанию послужило распоряжение англичан о введении в мадрасской армии новой формы головного убора, о ношении сипаями особым образом подстриженной бороды и о запрете наносить на лоб кастовые знаки. Все это было воспринято сипаями как оскорбление их религ. и кастовых обычаев и стремление колониальных властей обратить сипаев в христианство. На настроения сипаев несомненно оказали влияние потеря Юж. Индией независимости и растущее недовольство населения поведением англ. захватчиков. Восставшие убили 113 англ. офицеров и солдат и захватили форт. Восстание было жестоко подавлено.

ВЕ́ЛЬЗЕРЫ (Welser) — представители нем. патрициата, занявшие в кон. 15—16 вв. второе (после *Фуггеров*) место среди верхненем. торговобанковских купеч. компаний. С 70-х гг. 15 в. В. импортировали средиземноморские товары и торговали серебром Тироля. В 1505—06 вместе с итал. купцами и Фуггерами В. предприняли экспедицию в Ост-Индию (экспедиция принесла им 175% прибыли). В 1-й пол. 16 в. фактории В. находились в Нюрнберге, Данциге, Фрейбурге, Цюрихе, Берне, Милане, Генуе, Венеции, Риме, Антверпене, Лионе, Лисабоне, Сарагосе, Севилье и др. местах. Фактория в Санто-Доминго (о-в Гаити) использовалась В. как база для торговли рабами. В 1528 В. заключили с исп. пр-вом договор, предоставивший им право на колонизацию терр. Венесуэлы и эксплуатацию ее богатств. В кредитных операциях В. значит. роль играли ссуды коронованным особам (Карлу V, а также королям Франции, Польши и др.). Провал авантюры в Венесуэле (господство В. было окончат. ликвидировано там в 1556) и отказ коронованных должников от своих обязательств подорвали фирму: в 1614 последовало банкротство аугсбургских В. (гл. ветви дома).

Лит.: Opitz W., Die Fugger und Welser, B., [1906]; Haebler K., Die überseeischen Unternehmungen der Welser..., Lpz., 1903; Stammler R., Die Welser in Venezuela 1528—1556, in: Deutsches Rechtsleben in alter und neuer Zeit, Bd 1, Charlottenburg, 1928; Timm K., Die Welser und Fugger in Südamerica, «Wissenschaftl. Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin», 1959—1960, Jg. 9, H. 3, S. 189—204.

А. Д. Эпштейн. Москва.

ВЕ́ЛЬКОСТАТЕК (Velkostatek) — крупное феод. поместье в Чехии и Моравии в период позднего средневековья, рассчитанное на сбыт продуктов. Тенденция к образованию В. наблюдается уже в 14 в. в связи с ростом внутр. рынка, в конце 15 — нач. 16 вв. происходит окончат. оформление В. Образование В. тесно связано с т. н. вторичным закрепощением. Для 16 — нач. 17 вв. осн. направлением В. было рыбное х-во и пивоварение, после 30-летней войны — зерновое х-во (оптовый сбыт за границу) и животноводство.

ВЕ́ЛЬТМАН — см. *Павлович.*

ВЕ́ЛЬФЫ (Welfen) — нем. княжеский род. Уже в 8—9 вв. имели обширные владения в Швабии и Бургундии. Вельф IV (ум. 1101) получил в 1070 от герм. короля Генриха IV герцогство Баварию, к к-рой Генрих Черный (ум. 1126) присоединил часть сакс. земель, в т. ч. Люнебург; сын последнего — Генрих Гордый (ум. 1139), женатый на дочери имп. Лотаря III, унаследовал после его смерти герцогство Саксонию (1137) и выставил свою кандидатуру на королев. престол. Однако могущество Генриха побудило князей избрать королем его соперника Конрада III Штауфена (1138), что положило начало ожесточенной борьбе между В. и *Штауфенами,* усилившей политич. дробление Германии. Эта борьба нашла отклик в Италии (см. *Гвельфы* и *Гибеллины*). Сын Генриха Гордого — *Генрих Лев* (1129—95) в борьбе с имп. *Фридрихом I Барбароссой* потерял свои владения (1180), сохранив лишь Люнебург и Брауншвейг. Оттон IV, сын Генриха Льва, был единств. В., овладевшим императорским престолом [1198—1218, коронован в 1209]. Его племянник Оттон Дитя (ум. 1252) получил в 1235 в качестве имперск. лена герцогство Брауншвейг-Люнебург и явился т. о. основателем Брауншвейгского дома.

Лит.: Krüger E., Der Ursprung des Welfenhauses und seine Verzweigung in Süddeutschland, Wolfenbüttel, 1899; Sepp B., Stammbaum der Welfen, Münch., 1915; Historia Welforum, hrsg. v. E. König, Stuttg.—B., 1938; Diederichs A., Staufer und Welfen, 3 Aufl., Jena, 1943.

М. Л. Абрамсон. Москва.

ВЕ́ЛЬХАУЗЕН, Вельгаузен (Wellhausen), Юлиус (17.V.1844—7.I.1918) — нем. востоковед, исследователь др. истории евреев и ср.-век. истории арабов. С 1872 занимал кафедру теологии в Грейфсвальде, с

1882 — проф. вост. языков в Галле, с 1885 — в Марбурге, с 1892 — в Гёттингене. В 1878 опубликовал свой осн. труд «История Израиля» («Geschichte Israels», в последующих изданиях — «Prolegomena zur Geschichte Israels»), составивший эпоху в истории ветхозаветной библейской критики. Опираясь на работы своих предшественников—де Ветте, И. К. В. Фатке, Э. Рейса и К. Г. Графа, В. обосновал положение о том, что гл. часть т. н. Моисеева закона (он назвал ее Жреческим кодексом) была написана группой жрецов в вавилонском плену, т. е. не раньше 6 в. до н. э. Этим была в осн. чертах завершена историч. картина действительного происхождения ветхозаветного Шестикнижия (т. е. Пятикнижия, с присоединенной к нему книгой Иисуса Навина) и нанесен сокрушит. удар иудейско-христианской традиции в этом вопросе, рассматривавшей «Моисеев закон» не как совокупность установлений разных эпох, а как предписания, полученные Моисеем от бога. Теория В. вызвала сильнейшие нападки на него со стороны апологетов иудаизма и христианства; несмотря на ее безусловную научную обоснованность, она и теперь является предметом острой борьбы в бурж. историч. и библейско-критич. лит-ре.

Соч.: Das arabische Reich und sein Sturz, B., 1902; Israelitische und jüdische Geschichte, 9 Aufl., B., 1958; в рус. пер.— Введение в историю Израиля, СПБ, 1909.

Д. Г. Редер. Москва.

ВЕЛЬЯМИ́НОВ-ЗЕРНО́В, Владимир Владимирович (31.X.1830—17.I.1904) — рус. историк-востоковед, лингвист, нумизмат, археолог; академик (1861). Гл. труды В.-З. посвящены истории народов Востока, входивших в состав России: «Ист. известия о киргиз-кайсаках и сношениях России со Ср. Азией со времен кончины Абул-Хайр-хана (1748—65)» (т. 1—2, Уфа, 1853—55); «Источники для изучения тарханства, жалованного башкирам рус. государями» (СПБ, 1864); «Исследование о касимовских царях и царевичах» (т. 1—3, СПБ, 1863—66) и др. Исследования В., написанные на основе летописно-хроник. и актовых источников, ценны большим фактич. материалом. С 1871 вследствие тяжелой болезни науч. исследованиями не занимался.

Лит.: Некролог, «ИВ», 1904, № 3; Веселовский Н., В. В. Вельяминов-Зернов, [Некролог], «ЖМНП», 1904, №4; Мат-лы для биографич. словаря Академии наук, ч. 1, П., 1915 (приложен список трудов В.).

ВЕЛЯ́ВСКО-БЫДГОЩСКИЙ ТРАКТА́Т 1657 — договор между Польшей и Бранденбургом в ходе польско-шведской войны 1655—60. Заключен в форме двух отд. актов 19 сент. в Веляве и 6 нояб. в Быдгоще. Предусматривал отказ Польши в пользу Бранденбурга от своих суверенных прав на Вост. Пруссию, к-рой с 1618 владели как вассалы польского короля бранденбургские курфюрсты, являвшиеся одновременно восточнопрусскими герцогами. Кроме того, Польша передавала Бранденбургскому курфюрсту Фридриху Вильгельму [1640—88] в ленное владение Бытов и Лемборк (Зап. Поморье). Курфюрст обязался разорвать заключенный им в 1655 антипольский союз со швед. королем Карлом X Густавом и предоставить Польше для войны против Швеции 6-тысячный корпус. В.-Б. т. значительно укрепил позиции Бранденбургско-Прусского гос-ва.

ВЕ́НА (Wien) — столица Австрии, политич., экономич. и культурный центр страны, крупный порт на Дунае. Пользуется правами провинции (земли), пл. 414 *км*² (1956). В В. проживает ок. ¼ всего населения Австрии (1,7 млн. ч. в 1960) и ⅔ ее гор. населения. Развиты машиностроение и особенно электротехнич. пром-сть (⅔ продукции этой отрасли в Австрии); текст., швейная, полиграфич., бум., деревообр., пищ. пром-сть.

В 1 в. на месте В. был расположен лагерь рим. легионеров — Виндобона (Vindobona, на месте кельтск., а возможно еще иллирийск. поселения). В 11—12 вв. возник ср.-век. город В. (назв. В. впервые упоминается в источниках в 881, затем в 1030). Расположенная на важном торг. пути, В. стала наиболее значит. городом Австрии, с сер. 12 в. — резиденцией австр. герцогов *Бабенбергов*. В. имела статус княж. города (временами права имперского города); в самоуправлении господствовал патрициат. В 1529 и 1683 В. безуспешно осаждалась турками. С 16 в. приобрела значение столицы многонац. гос-ва австрийских Габсбургов; с 17 и особенно 18 вв. она стала средоточием многочисл. придворной бюрократии. С 18 в. развивалась мануфактурная промышленность В. (особенно производство предметов роскоши, текстильное). В 18 — 1-й пол. 19 вв. В.— один из крупных центров европейской культуры (особенно музыкальной). В 1805 и в 1809 в В. вступали войска Наполеона I. В 1814—15 в В. заседал Венский конгресс.

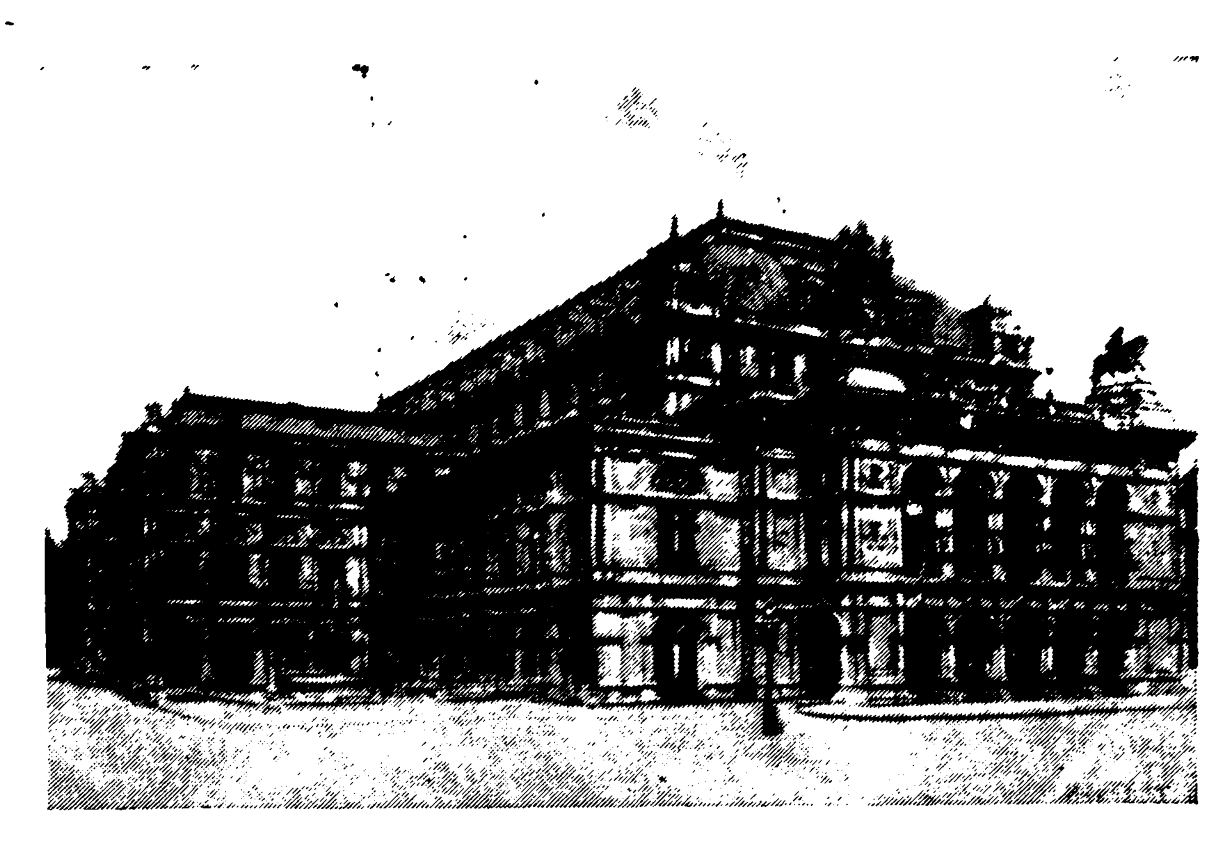


Вена. Собор св. Стефана.

Во время *революции 1848—49 в Австрии* В.— центр революц. борьбы. В 1867—1918 В.— столица Австро-Венгрии. В последние десятилетия 19 в. в связи с быстрым развитием капиталистич. пром-сти в В. возросло население города (в 1754—175,5 т. ч., в 1880 — 704,7 т. ч.), усилилось рабочее движение. В янв. 1918 в В. происходила всеобщая политич. стачка. В. явилась гл. центром революции 1918 в Австрии. 3 нояб. 1918 в В. была осн. Коммунистич. партия Австрии. 12 нояб. 1918 в В. была провозглашена Австр. республика. В июле 1927 происходила массовая антифаш. демонстрация рабочих, разогнанная пр-вом с помощью вооруж. сил. В февр. 1934 рабочие и шуцбундовцы В. оказали вооруж. сопротивление отрядам фашистов, громивших с.-д. и проф. орг-ции. В ночь с 11 на 12 марта 1938 в Вену вступили нем.-фаш. войска. В., как и вся Австрия, была захвачена фаш. Германией. 13 апр. 1945 после ожесточенных боев В. освобождена Сов. Армией. В июле 1945 было подписано соглашение О зонах оккупации в Австрии и об управлении г. Вена. В. была разделена на 4 сектора оккупации: советский, американский, английский и французский; центр города был выделен для совместной четырехсторонней оккупации. В окт. 1950 в В. происходила крупнейшая забастовка рабочих в знак протеста против снижения их жизненного уровня. 12—19 дек. 1952 в В. состоялся Конгресс народов в защиту мира. 15 мая 1955 в В. был подписан *Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии.* 26 окт. 1955 в В. австр. парламентом был принят закон о постоянном нейтралитете Австрии.

В В.— АН Австрии и ун-т (осн. 1365), консерватория (открыта в 1821), Венская гос. опера.

В. изобилует художеств.-историч. памятниками. Среди них — готич. собор св. Стефана (заложен в 1137, осн. часть — 14 — 15 вв.), б. резиденция Габсбургов — Хофбург (строилась с 13 в. по 20 в.), роскошные дворцово-парковые комплексы конца 17—начала 18 вв. в стиле барокко — Шёнбрунн, Бельведер и др., церковь св. Карла Борромея в том же стиле. Кольцевая ма-



Вена. Государственная опера. 19 в.

гистраль Рингштрасе (1856—88, на месте стен старого города) явилась образцом парадной застройки для мн. столиц. Строившиеся с 1923 с.-д. муниципалитетом жилые комплексы для рабочих стали в 1934 бастионами рабочего сопротивления.

В В. жили и работали В. А. Моцарт, Л. Бетховен и др. выдающиеся композиторы, поэт-романтик Ф. Грильпарцер, писатель С. Цвейг, естествоиспытатель Г. И. Мендель, мн. др. крупные деятели науки и культуры.

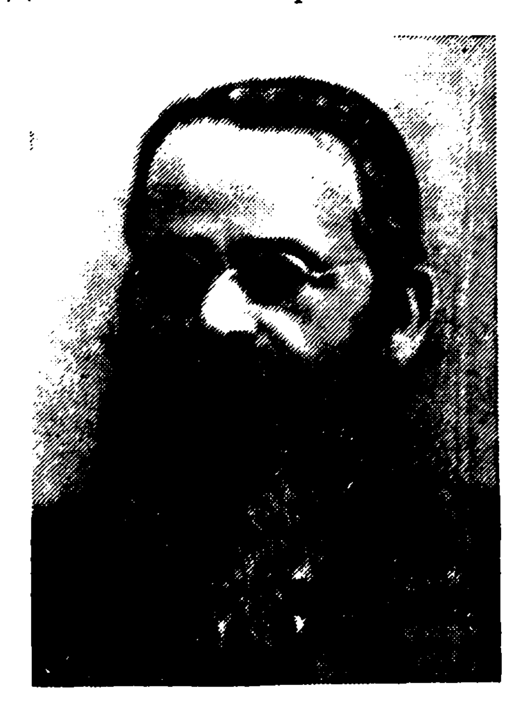
Источн.: Quellen zur Geschichte der Stadt Wien, W., 1895—1937; Urkunden und Regesten aus dem Archiv der Stadt Wien, hrsg. v. K. Uhlirz, Bd 1—3, W., 1895—97.

Лит.: Geschichte der Stadt Wien, hrsg. v. Alterthumsvereine zu Wien, Bd 1—7, W., 1897—1918; Schmidt J. und Tietze H., Wien, Dehio — Handbuch. Die Kunstdenkmäler Österreichs, W.—Münch., 1954; Bibliographie zur Geschichte und Stadtkunde von Wien, Bd 1, W., 1947.

А. Б. Васильев (история с 1918). Москва.

ВЕНГЕ́РО-БОЛГА́РСКИЙ ДОГОВО́Р 1948 — см. *Болгаро-венгерский договор 1948.*

ВЕНГЕ́РОВ, Семен Афанасьевич (5.IV.1855—14.IX. 1920) — рус. историк лит-ры и обществ. мысли, критик, библиограф. Окончил Петерб. и Юрьевский ун-ты. Сочувствовал народнич. движению 70-х гг., оказывал содействие «*Народной воле*». Лит. деятельность начал в 1-й пол. 70-х гг.; сотрудничал в «Неделе», «Деле», «Слове», «Рус. мысли», «Вестнике Европы» и пр. В 1882 редактировал народнич. артельный ежемесячник «Устои». В 1899 был удален из Петерб. ун-та как «политически неблагонадежный»; вернулся в ун-т в годы революции 1905—07. Был проф. Бестужевских курсов, Психоневрологич. ин-та. С 1917 — директор Росс. книжной палаты. В. принадлежат историко-лит. работы о А. С. Пушкине, В. Г. Белинском, И. С. Тургеневе, Н. В. Гоголе, К. С. Аксакове, А. Ф. Писемском, И. А. Гончарове, А. В. Дружинине; обобщающие работы по истории лит-ры, написанные под углом зрения истории обществ. мысли. В. подчеркивал мировое значение рус. лит-ры, ее гражданские, освободит. идеи, гуманистич. направленность, большое место в общем ходе развития рус. культуры. Но, будучи идеалистом и эклектиком, В. игнорировал роль клас. борьбы в процессе культурного и лит. развития; не разграничивал подчас разнородных идеологич. явлений, следуя теории «единого потока». Большие заслуги принадлежат В. как инициатору, редактору и составителю биобиблиографич. трудов. Ценные историко-лит. материалы содержат Критико-биографич. словарь рус. писателей и ученых, т. 1—6, СПБ, 1889—1904; то же, т. 1 (в. 1—3), т. 2 (в. 4—5), П., 1915—18; Источники словаря рус. писателей, т. 1—4, СПБ—П., 1900—17.



Соч. (кроме назв.): Собр. соч., т. 1—3, СПБ, 1911—13; 2 изд., т. 1, 4, П., 1919; Рус. лит-ра в ее современных представителях. И. С. Тургенев, ч. 1—2, СПБ, 1875; Автобиография С. А. Венгерова, П., 1920.

Лит.: Тр. проф. С. А. Венгерова. Библиографич. перечень, сост. А. С. Поляков, М., 1916; Фомин А. Г., С. А. Венгеров как организатор и первый директор Рос. книж. палаты (ныне Ин-та книговед.), Л., 1925; История рус. критики, т. 2, М.—Л., 1958, гл. 12 (А. М. Еголин, Скабичевский, Венгеров); Переписка М. Горького с С. Венгеровым, в кн.: М. Горький. Мат-лы и исследов., т. 3, М.—Л., 1941; Здобнов Н. В., История рус. библиогр., т. 2, М., 1947; Деятели революц. движ. в России, т. 3, в. 1, М., 1933.

Ш. М. Левин. Ленинград.

ВЕНГЕ́РО-ВЕНЕЦИА́НСКИЕ ВО́ЙНЫ 11—15 вв.— войны между Венгрией и Венецией за господство на Далматинском побережье (см. *Далмация*) с его развитыми торг. слав. городами (*Дубровник*, *Задар*, Биоград, Трогир, *Сплит*, *Шибеник*, Нона и др.). Для далматинских городов верховная власть венг. королей, сохранявших за ними обычно автономию, была менее болезненна, она в меньшей степени стесняла их экономич. развитие; далматинские торговцы использовали выгоды экономич. связей с Венгрией (этим объясняется, в частности, добровольное подчинение Сплита, Трогира, Шибеника венг. королю Беле III в кон. 1180). Первую попытку утвердить власть Венеции над Далмацией предпринял венецианский дож Петр Орсеоло в 1000. Начало экспансии Венгрии на Далматинском побережье относится к кон. 11 в. В.-в. в. в 11—13 вв. имели место в 1097, 1105, 1115—16, 1124, 1126, 1181, 1191, 1193, 1202, 1243—44. С новой силой борьба между Венгрией и Венецией возобновилась при венг. короле *Лайоше Великом.* Известны его войны с Венецией в 1345—46, 1356—57, 1378—81. К нач. 1358 большинство далматинских городов признало власть венг. короля. По мирному договору, заключенному в Задаре (февр. 1358), Венеция отказалась от прав на Далмацию; венг. королевство стало морской державой, получив возможность для создания своего флота. Туринский мир (28 авг. 1381), завершивший войну 1378—81, в к-рой Венеция потерпела поражение, закрепил положения Задарского мира и обязал Венецию платить Венгрии дань в 7 тыс. золотых флоринов ежегодно. Но в 1411 Венеция, использовав затруднит. положение Венгрии, воевавшей с Турцией, отказалась от уплаты дани и попыталась подчинить себе далматинские города. После войны 1411—12 в февр. 1413 было заключено перемирие на 5 лет, по к-рому Венгрия сохранила лишь Трогир и Сплит с неск. островами. В 1419 Венеции удалось с помощью тур. наемников окончательно лишить Венгрию ее прибрежных владений (за исключением Дубровника, находившегося формально под протекторатом Венгрии до 1526). В.-в. в. закончились миром 1433, закрепившим потерю Венгрией далматинских городов.

Лит.: Baumgarten F., Forrástanulmányok Nagy Lajos és Velencze viszonya történetéhez, «Századok», 36 évf., Bdpst, 1902; Voinovitch L. de, Histoire de Dalmatie, v. 1—2, P., 1934.

В. П. Шушарин. Москва.

ВЕНГЕ́РО-ИТАЛЬЯ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1927 о дружбе, согласительной процедуре и арбитраже. Подписан 5 апр. в Риме, сроком на 10 лет, премьер-мин. Венгрии И. *Бетленом* и главой фаш. пр-ва Италии Муссолини. Заключение В.-и. д. означало установление тесного союза между итал. и венг. фашизмом, способствовало усилению агрессивных реваншистских сил и росту вооружений Венгрии, приведших к нарушению *Трианонского мирного договора 1920.*

Публ.: Ключников Ю. В. и Сабанин А. В., Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. 3, в. 2, М., 1929, с. 347.

ВЕНГЕ́РО-КИТА́ЙСКИЙ ДОГОВО́Р 1959 О дружбе и сотрудничестве. Подписан 6 мая в Пекине пред. Венг. революц. рабоче-крест. пр-ва Ф. Мюннихом и премьером Гос. совета КНР Чжоу Энь-лаем. Стороны договорились, руководствуясь духом искреннего сотрудничества и в соответствии с принципами Устава ООН, принимать участие во всех междунар. действиях, направленных к сохранению всеобщего мира и безопасности народов (ст.1). Они согласились консультироваться между собой по всем важным междунар. вопросам, затрагивающим интересы обоих гос-в, уделяя при этом особое внимание обеспечению неприкосновенности и безопасности их территорий (ст. 2). Обе страны подтвердили свою решимость укреплять и развивать сотрудничество в политич., экономич. и культурной областях (ст. 3). Срок действия договора не ограничен. Обмен ратификац. грамотами состоялся в Будапеште 2 нояб. 1959.

Публ.: «Népszabadság», 1959, 7 мая; «Жэньминь жибао», 1959, 7 мая. *А. А. Брежнев.* Москва.

ВЕНГЕ́РО-ПО́ЛЬСКИЙ ДОГОВО́Р 1948 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Подписан в Варшаве 18 июня, сроком на 20 лет, польск. премьер-министром Ю. *Циранкевичем*, мин. иностр. дел З. Модзелевским, венг. премьер-мин. Л. Диньешем и мин. иностр. дел Э. Мольнаром. В договоре отмечено непоколебимое стремление сторон к укреплению всеобщего мира и безопасности в соответствии с целями и принципами Устава ООН, указано, что в случае, если одна из договаривающихся сторон станет объектом агрессивных действий со стороны Германии или любого связанного с ней гос-ва, другая окажет ей воен. и всякую иную помощь. В В.-п. д. подчеркнуто, что стороны не будут заключать никаких союзов и участвовать в каких-либо действиях, направленных против другой стороны. Стороны обязывались укреплять и расширять взаимные экономич. и культурные связи.

Публ.: «Głos ludu», 1948, 19 czerwca; «Szabad nép», 1948, 19 junius.

ВЕНГЕ́РО-РУМЫ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1948 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Подписан в Будапеште 24 янв., сроком на 20 лет, венг. премьер-мин. Л. Диньешем и рум. премьер-мин. П. *Гроза*. Стороны договорились объединить свои силы в интересах проведения прочной дружеств. политики, совещаться между собой по всем важным междунар. вопросам и предпринимать в согласии друг с другом и в духе Устава ООН все необходимые меры в интересах обеспечения безопасности, независимости и терр. целостности своих стран. В случае, если Германия или любое иное гос-во нападет на одну из договаривающихся сторон, другая должна оказать ей воен. и всякую иную помощь. Стороны договорились также, что не будут заключать союзов, направленных против другой стороны, и поддержат всякую инициативу в деле уничтожения очагов агрессии и обеспечения мира и безопасности во всем мире. Обязывались расширять и укреплять экономич. и культурные связи, заключив с этой целью соответствующие соглашения.

Публ.: «Szabad nép», 1948, 25 januar: «Scînteia», 1948, 25 ianuarie.

ВЕНГЕ́РО-СОВЕ́ТСКИЙ ДОГОВО́Р 1948 — см. *Советско-венгерский договор 1948.*

ВЕНГЕ́РО-ЧЕХОСЛОВА́ЦКИЙ ДОГОВО́Р 1949 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Подписан в Будапеште 16 апр. премьер-мин. Венг. Республики И. *Доби*, премьер-мин. Чехословацкой Республики А. *Запотоцким* и мин. иностр. дел обеих стран, сроком на 20 лет. Стороны обязались эффективно содействовать сохранению и защите мира и междунар. безопасности в соответствии с принципами устава ООН. Если одна из сторон будет вовлечена в войну с Германией или каким-либо другим, связанным с ней по агрессии гос-вом, другая сторона немедленно окажет ей воен. и всякую иную помощь всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении. Стороны договорились объединить усилия в проведении политики прочной дружбы, развивать экономич., культ. и др. связи.

Публ.: «Rudé právo», 1949, 17 duben, № 91; «Szabad nép», 1949, 17 április, № 89.

ВЕНГЕ́РО-ЮГОСЛА́ВСКИЙ ДОГОВО́Р 1940 О дружбе и постоянном мире. Подписан 12 дек. в Белграде венг. мин. иностр. дел И. Чаки и югосл. мин. иностр. дел А. Цинцар-Марковичем. Предусматривал, что между Венгрией и Югославией «будет существовать постоянный мир и вечная дружба». Стороны обязались «консультироваться по всем вопросам, касающимся интересов обоих государств» (ст. 2). Однако уже в нач. апр. 1941 венг. пр-во фактически нарушило В.-ю. д., предоставив территорию страны для подготовки нападения фаш. Германии на Югославию. Участие Венгрии в гитлеровской агрессии против Югославии и оккупация венг. войсками (10 апр. 1941) югосл. области Бачки положили конец и формальному действию В.-ю. д. Сов. пр-во резко осудило агрессивные действия Венгрии (заявление Наркоминдела СССР 13 апр. 1941).

Публ.: газ. «Политика», 13 дек. 1940; Magyar törvénytár. 1941. Evitörvénytikkek, Bdpst, é n., old. 5—7.

Лит.: Об отношении правительства СССР к нападению Венгрии на Югославию (Сообщение НКИД 13 апр. 1941), в кн.: Внешняя политика СССР, т. 4, М., 1946, с. 549; A magyar nép története, Bdpst, 1953, old 630.

ВЕНГЕ́РСКАЯ КРАСНАЯ А́РМИЯ 1919 — вооруж. силы Венг. сов. республики; 25 марта 1919 был обнародован декрет Революц. правительств. совета о создании Красной армии. Первоначально орг-ция Красной армии выразилась лишь в переименовании «Нар. армии» пр-ва Карольи в Красную армию с оставлением реакц. офицеров на командных должностях. Эта армия была небоеспособна.

Нар. комиссариат воен. дел возглавлял с.-д. Й. Погань, к-рый имел двух заместителей-коммунистов Т. Самуэли и Б. Санто. В связи с острыми разногласиями между ними и Й. Поганем была создана коллегия из 3 коммунистов — Б. Кун, Б. Санто, Р. Фидлер и 2 с.-д.— В. Бём и Й. Хаубрих (нар. комиссаром воен. дел съездом Советов в июне был утвержден Б. Санто). Члены коллегии коммунисты вели напряженную работу по укреплению боеспособности армии. Коллегия направляла добровольцев в армию, назначала политич. комиссаров, осуществляла контроль за деятельностью б. офицеров, организовала курсы по подготовке пролетарских командиров, настойчиво укрепляла революц. дисциплину, создала воен. трибуналы, руководила организацией резервов для В. К. а.— полков из заводских рабочих и интернац. батальонов. До создания 21 апр. командования Вост. армии (с 6 мая — командование Красной армии) коллегия руководила и воен. операциями. Командующим Красной армией был назначен В. Бём (разоблаченный впоследствии как предатель), а нач. ген. штаба — патриот, талантливый военачальник, полк. А. Штромфельд. Ко времени интервенции, организованной Францией, Англией и США и начатой 16 апр. 1919 войсками бурж.-помещичьей Румынии, силы В. К. а. состояли из 73 батальонов (25 тыс. штыков) и 34 батарей (130 орудий), а на 15 июня в составе армии было уже 168 батальонов (60 тыс. штыков) и 84 батареи (308 орудий). В самом начале интервенции части Красной армии под сильным натиском противника, а также вследствие предательства реакц. командования (полк. Кратохвил) «секейской» дивизии, к-рая капитулировала и сложила оружие, были вынуждены отступить на прав. берег Тисы. Осложняло положение и то, что в конце апр. войска бурж. Чехословакии также перешли в наступление против Венг. сов. республики, оккупировали терр. Закар-

патской Украины, 2 мая заняли Мишкольц и продвинулись вплоть до Шальготарьяна, а франц. войска, действуя с терр. королев. Югославии, заняли гг. Мако и Надьлак, а затем Ходмезёвашархей.

Революц. правительств. совет с целью сохранения Сов. республики 4 мая отдал приказ о всеобщей мобилизации рабочих и подчинил будапештские рабочие полки командованию Красной армии. Вопреки капитулянтству правых социалистов, добивавшихся ликвидации Сов. власти, эти мероприятия создали основу для подготовки контрнаступления. В. К. а. благодаря прибытию на фронт рабочих полков значительно усилилась. Видными организаторами подлинной Красной армии были Б. Кун, А. Штромфельд, Т. Самуэли, Е. Хамбургер, Б. Ваго, Ф. Мюнних. Была разработана большая по масштабам наступательная операция, позволявшая установить непосредств. контакт с Красной Армией Сов. России. 1-я рабочая дивизия 21 мая освободила Мишкольц, а 30 мая началось героич. наступление В. К. а. по всему сев. участку фронта. За 2 недели части В. К. а. очистили от противника терр. в 2 835 *км*^{2}. Успех этой операции определялся правильным выбором направления и времени ударов, смелым маневром и целесообразной группировкой сил и техники, хорошей организацией взаимодействия отд. частей и родов войск и высоким боевым духом пролетарских бойцов. В операции особенно отличились: 1-я дивизия (у Мишкольца), 6-я дивизия (под Кошице) и 80-я бригада с русским интернац. батальоном (под Лошонцем). В составе В. К. а. отважно сражались также австр. и польск. батальоны, укр., чехословацкие, болг., рум., югосл. и итал. формирования. Эта операция имела большое значение для победы трудящихся Словакии, образовавших 16 июня Словацкую сов. республику.

Однако успех В. К. а. был сведен на нет вмешательством стран Антанты, предложивших в своем ультиматуме (нота Клемансо) отвести Красную армию на демаркац. линию, установленную Антантой, обещая очистить всю терр. Венг. сов. республики за р. Тисой от рум. оккупац. войск. Революц. правительств. совет под давлением правых социалистов принял предложение Антанты и 30 июня отозвал войска В. К. а. с севера, но рум. оккупанты не выполнили условия. По провокац. предложению нового нач. ген.штаба Ф. Юлиера Революц. правительств. совет дал 20 июля приказ о наступлении с целью освобождения терр. за Тисой. При посредничестве Юлиера план наступления стал известен врагу. В. К. а. потерпела полное поражение в борьбе с превосходящими силами интервентов благодаря измене правых социалистов, подрывавших изнутри диктатуру пролетариата. (См. также *Венгерская советская республика 1919*).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 29, с. 509; его же, там же, т. 30, с. 187, 327—37, 419; его же, там же, т. 31, с. 362; Мюнних Ф., Октябрьская революция и венгерская Красная армия, «ВИ», 1959, № 3; Санто Б., Венгерская Красная армия, «ПР», 1929, № 5 (88); Liptai Er., A magyar Vörös Hadsereg harcai 1919, Bdpst, 1960; A magyar munkásmozgalom történetének válogatott dokumentumai, t. 6/A—6/B, Bdpst, 1959—60; A magyar Vörös Hadsereg 1919 (Válogatott dokumentumok), [összeállitotta Hetés Tibor a bevezetö tanulmányt irta Liptai Ervin], Bdpst, 1959; Stromfeld A., Válogatott írásai, Bdpst, 1959.

ВЕНГЕ́РСКАЯ ПА́РТИЯ ЖИ́ЗНИ (Magyar Élet pártja) — фаш. партия в Венгрии; представляла интересы крупных аграриев и промышленников. Создана в нач. 1939 графом Палом Телеки (возглавил венг. пр-во в февр. 1939) на основе реорганизов. им партии нац. единства (см. *Единства партия*). В В. п. ж. вступили все депутаты Нац. собрания от партии Нац. единства. На выборах в мае 1939 В. п. ж. получила 70% мандатов. Пр-во, состоявшее из представителей В. п. ж., вовлекло Венгрию в войну против Сов. Союза. Партия распущена в авг. 1944.

ВЕНГЕ́РСКАЯ ПА́РТИЯ ОБНОВЛЕ́НИЯ (Magyar Megújulás pártja) — фаш. партия в Венгрии; создана в 1940 группой Имреди, вышедшей из *Венгерской партии жизни*. Печатный орган — газ. «Nemzetör». Программа партии (опубл. 21 окт. 1940) не отличалась от программы *нилашистов*: борьба с коммунизмом, национализм, расизм, орг-ция трудовых лагерей — во внутр. политике, и исключит. ориентация на фаш. Германию и Италию — во внешней. До оккупации Венгрии фаш. Германией (март 1944) находилась в оппозиции; в марте — июне 1944 участвовала в пр-ве Стояи. Распущена в авг. 1944.

ВЕНГЕ́РСКАЯ ПА́РТИЯ ТРУДЯ́ЩИХСЯ — см. в ст. *Венгерская социалистическая рабочая партия*.

ВЕНГЕ́РСКАЯ СОВЕ́ТСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА 1919 (ВСР) — гос-во диктатуры пролетариата в Венгрии, существовавшее с 21 марта по 1 авг. 1919. Провозглашение ВСР явилось результатом мощного революц. подъема, вызванного усилением политич. и экономич. гнета в Венгрии в период 1-й мировой войны и влиянием Вел. Окт. социалистич. революции. Пр-во бурж. либералов и с.-д., пришедшее к власти в результате бурж.-демократич. революции 1918, было не в силах подавить массовое движение в стране, развернувшееся под рук. Коммунистич. партии Венгрии за установление Сов. власти. Не найдя также выхода из внешнеполитич. кризиса, вызванного новым нажимом со стороны Антанты (нота франц. полковника Викса 20 марта 1919, требовавшая по существу немедл. оккупации значит. части терр. Венгрии зависившими от Антанты Румынией, Чехословакией и Королевством сербов, хорватов и словенцев, с 1929 — Югославия), пр-во вышло в отставку, предложив 20 марта 1919 власть лидерам С.-д. партии. Последние, не решаясь в обстановке острого революц. кризиса сформировать пр-во без участия коммунистов, пользовавшихся все возраставшим авторитетом среди трудящихся, были вынуждены пойти на переговоры с находившимися в тюрьме (с 21 февр. 1919) руководителями Коммунистич. партии. Произошло объединение (21 марта) обеих партий в Социалистич. партию Венгрии. При этом были приняты предложенные Коммунистич. партией условия: признание принципа диктатуры пролетариата, установление Сов. власти, разоружение буржуазии и вооружение пролетариата, национализация пром-сти, банков, транспорта и оптовой торговли, конфискация крупного землевладения, заключение союза с Сов. Россией. В тот же день была провозглашена Венгерская советская республика и сформировано первое пр-во ВСР — Революц. правительств. совет (РПС); в его состав вошли коммунисты и социал-демократы. Установление диктатуры пролетариата в Венгрии произошло мирным путем: венгерская буржуазия была дезорганизована, крестьянство и мелкая гор. буржуазия пошли за пролетариатом. Образование ВСР вызвало огромное воодушевление не только среди трудящихся Венгрии, но и трудящихся всех стран, особенно Сов. России: 22 марта В. И. Ленин направил пр-ву ВСР (Бела Куну) приветственную телеграмму от имени VIII съезда РКП(б).

ВСР благодаря настойчивости входивших в состав ее пр-ва коммунистов (Б. *Куна*, Т. *Самуэли*, Б. Санто, Б. Ваго и др.), а также левых с.-д. (Е. *Ландлера*, Е. Варги и др.) взяла курс на коренное преобразование страны. Были национализированы и провозглашены обществ. собственностью капиталистич. предприятия, шахты, пути сообщения, банки (декреты 26 марта), зем. владения, размер к-рых превышал 100 хольдов (57 *га*) (декрет 3 апр.), введен 8-часовой рабочий день, при одновременном повышении зарплаты в среднем на 25%. Из трущоб Будапешта и др. городов более 100 тыс. трудящихся были переселены в конфискованные у буржуазии и аристократии квартиры. Было

ВЕНГЕРСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА 1919 г.

Провозглашение Венгерской Советской Республики 21 марта

Венгерская Советская Республика к 16 апреля

Наступление румынских войск и линия фронта к 3 мая

Территория, оккупированная французскими войсками к 3 мая

Наступление чехословацких войск и линия фронта к 19 мая

Контрудары венгерской Красной Армии, остановившие наступление интервентов

Северный поход венгерской Красной Армии

Провозглашение Словацкой Советской Республики 16 июня

Северная граница территории Словацкой Советской Республики

Июльское наступление венгерской Красной Армии

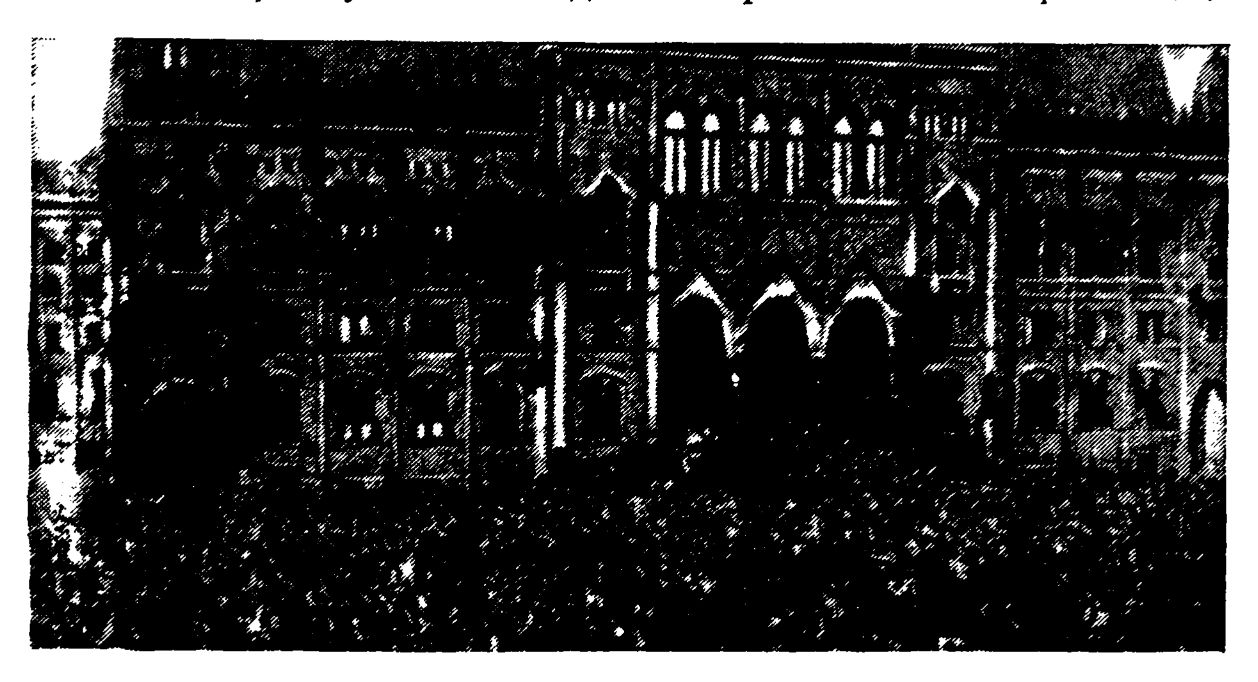
Контрнаступление румынских войск в конце июля

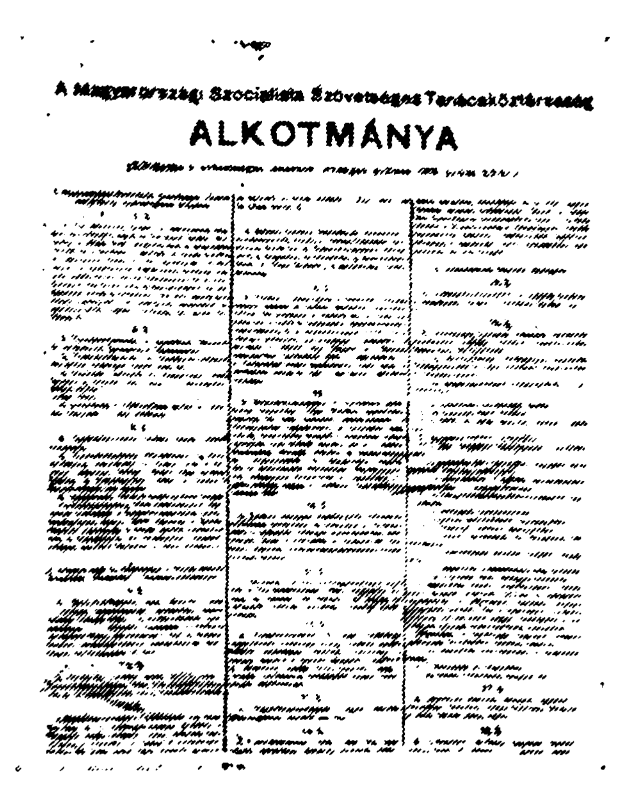
Места важнейших сражений

Контрреволюционные мятежи

осуществлено всеобщее бесплатное гос. страхование рабочих и служащих. Сов. пр-во ввело бесплатное обучение детей до 14 лет, был создан рабочий ун-т. Для защиты республики была создана Красная армия (см. *Венгерская Красная армия 1919*). С 14 по 24 июня проходил Всевенг. съезд советов; почетным председателем был избран В. И. Ленин. Съезд принял конституцию ВСР и избрал ЦИК. Образование ВСР, ее созидат. работа вызвали ярость и злобу внутр. и внеш. контрреволюц. сил. Державы Антанты, предприняв экономич. блокаду терр. ВСР, в апр. начали вооруж. интервенцию против ВСР, используя войска бурж. правительств Румынии и Чехословакии. К нач. мая войска интервентов вынудили Красную армию отступить и продвинулись до р. Тисы. В занятом франц. войсками г. Сегеде начали формироваться контрреволюц. венг. войска во главе с *Хорти*. Критич. положение ВСР усугублялось колебаниями нек-рых с.-д., а также подрывной работой правых с.-д., добивавшихся реставрации капитализма (нек-рые с.-д. лидеры предложили в конце апр.— нач. мая ликвидировать Сов. власть и создать пр-во, к-рое могло бы быть признано Антантой). В противовес капитулянтам, коммунисты призывали рабочий класс «бороться до тех пор, пока хотя одно ружье окажется годным к стрельбе» (Бела Кун, Выступление на заседании Будапештского центр. совета рабочих депутатов 2 мая 1919). К коммунистам присоединились левые с.-д.—Е. Ландлер, Г. Нистор, Е. Хамбургер и др. Будапештский совет принял решение — немедленно мобилизовать половину своих членов на фронт и провести всеобщую мобилизацию рабочих для защиты республики. Начался героич. поход венг. Красной армии на север (см. карту). В ее рядах отважно сражались рус., укр., австр., польск., рум., чехословацкие, болг. и др. интернационалисты. Наступление рум. и чехословацких войск, начавшееся во 2-й пол. апреля, было во 2-й пол. мая приостановлено. Преследуя войска интервентов, венг. Красная армия, продвинувшись в глубь словацкой территории, заняла 6 июня г. Кошице,

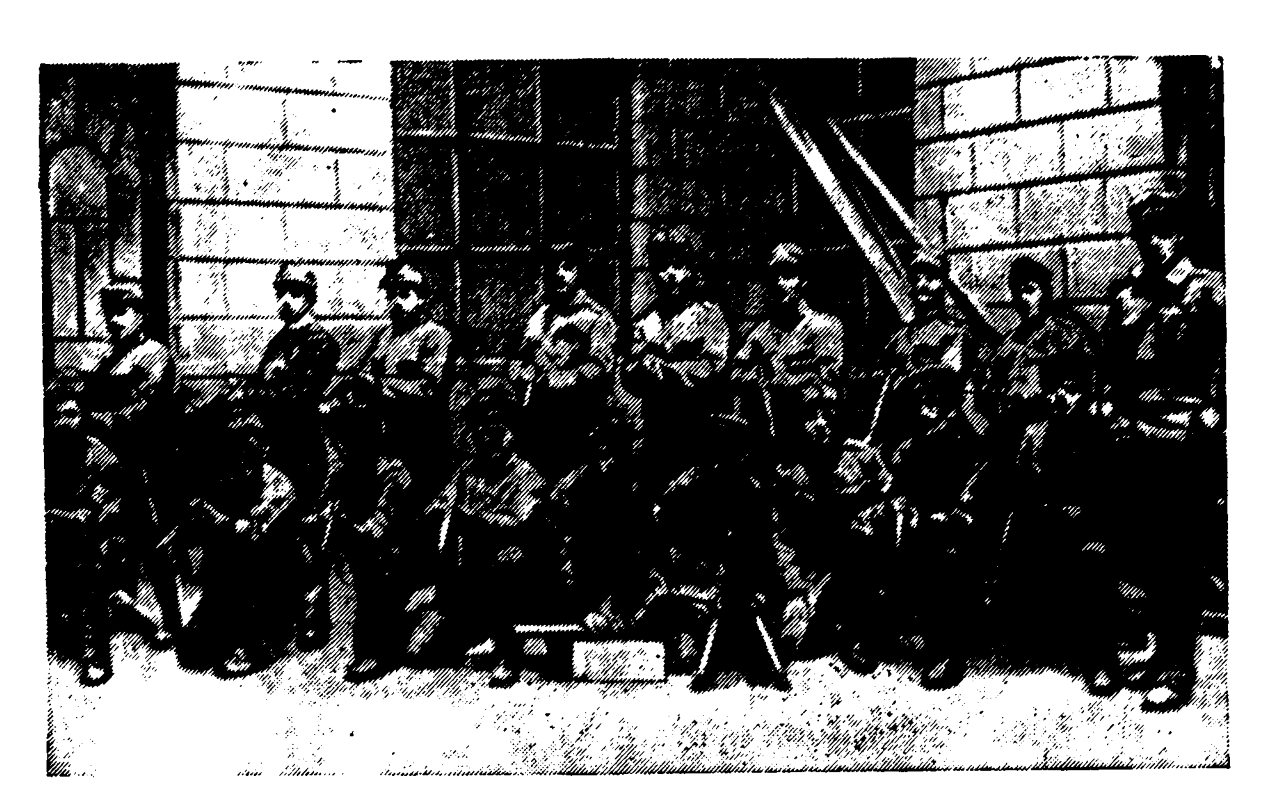
Жители Будапешта приветствуют рождение Венгерской советской республики. У здания парламента 23 марта 1919.





ALKOTMÁNYA

Текст конституции Венгерской советской республики. Принята 23 июня 1919.



Подразделение венгерской Красной армии.

что способствовало созданию Словацкой советской республики. Однако империалисты Антанты подтягивали новые силы к границам Сов. Венгрии, все туже стягивая кольцо блокады. При помощи дипломатич. нажима, используя предательство нек-рых с.-д. лидеров, они добились приостановления героич. наступления венг. Красной армии и ее отвода на установленную Антантой демаркац. линию. 1 авг. под натиском превосходящих сил интервентов, поддержанных венг. бурж.-помещичьей контрреволюцией и социал-ревизионистами, ВСР пала.

Несмотря на кратковременность существования (133 дня), ВСР имела большое историч. значение в развитии венг. и междунар. рабочего движения. Существование ВСР доказало, что установление диктатуры пролетариата не «специфически русское явление», а непременное, обязательное для всех стран условие перехода от капитализма к социализму. Венгрия была первой страной после России, провозгласившей Сов. власть. Сов. Венгрия сковала часть вооруж. сил империализма, предназначавшихся для усиления интервенции против Сов. России.

В. И. Ленин уделял большое внимание изучению истории ВСР, считая прежде всего, что опыт установления диктатуры пролетариата в Венгрии сравнительно мирным путем «...будет решающим для пролетарских масс, для европейского пролетариата и трудящегося крестьянства...» (Соч., т. 29, с. 245). В произв. В. И. Ленина дается глубокий анализ двух осн. ошибок, допущенных венг. коммунистами при осуществлении социалистич. революции: слияние с С.-д. партией без очищения последней от правых элементов—«объединение венгерских коммунистов с реформистами дорого стоило венгерскому пролетариату» (там же, т. 31, с. 182); превращение конфискованных помещичьих и церковных земель в гос. х-ва вместо их раздела среди безземельных и малоземельных крестьян, что помешало установлению прочного союза рабочего класса с деревенской беднотой и полной нейтрализации середняков. Ленинские работы являются основой для научной разработки истории ВСР. Сов. ученые (Е. Варга, В. Исраэлян, М. Ф. Лебович, Ю. И. Москальчин, Л. Н. Нежинский и др.) опубликовали ряд статей, брошюр и монографий по истории ВСР. Проблемы Сов. Венгрии нашли отражение и в трудах сов. ученых, посвященных истории революц. борьбы трудящихся Закарпатья (В. Лелекач, И. Н. Мельникова, А. В. Неточаев, В. В. Усенко, Ф. П. Шевченко и др.). В СССР издано неск. сборников документов по истории ВСР. Венг. политич. деятели и историки — Бела Кун, Е. Ландлер, Б. Санто, П. Хайду, Э. Андич и др. в 20—30-х гг. опубликовали ряд статей по истории ВСР. В Венг. Нар. Республике опубликованы многочисл. исследования, посвященные нек-рым проблемам истории ВСР. К их числу принадлежат монографии Ференца Ракош, Т. Хайду, Д. Хевеши и др. (см. библ.); оригинальные работы по воен. истории ВСР принадлежат Ф. *Мюнниху*; эта же тема исследуется в работах Б. Санто и Э. Липтаи. Большую работу проделали венг. историки в области публикации документов и материалов по истории ВСР. Из мемуарной лит-ры следует отметить соч. одного из ветеранов венг. рабочего движения — Д. Хайду.

Источн.: A forradalmi kormányzótanács és a népbiztosságok rendeletei, K. 1—5, Bdpst, 1919; A Magyar Tanácsköztársaság müvelödéspolitikája, Bdpst, 1959; A Magyar Tanácsköztársaság szociálpolitikája, Bdpst, 1959; A magyar munkásmozgalom töténetének válogatott dokumentumai, K. 5, 6a, 6b, Bdpst, 1956—60; A magyar vörös hadsereg 1919, Bdpst, 1959; К пролетариям всех стран. О белом терроре в Венгрии, «Коммунистический интернационал», 1920, № 9; К рабочим всех стран. Кровавая расправа над венгерскими рабочими, «Коммунистический интернационал», 1919, № 7—8; 1919 год в Венгрии. Сб. материалов к 40-летию Венгерской Сов. республики, пер. с венг., М., 1959; Венгерские интернационалисты в Великой Октябрьской социалистической революции (сб. документов), М., 1959.

Лит.: Ленин В. И., Запись радиотелеграммы Бела Куну 23 марта 1919, Соч., 4 изд., т. 29; его же, Сообщение о переговорах по радио с Бела Кун, там же; его же, [VIII съезд РКП(б)]. Речь при закрытии съезда 23 марта, там же; его же, Привет венгерским рабочим, там же; его же, Телеграмма Бела Куну, 13 мая 1919, там же, т. 36; его же, Бела Куну, там же; его же, Речь на беспартийной рабоче-красноармейской конференции 6 августа 1919, там же, т. 29; его же, Заметки публициста, там же, т. 30; его же, Фальшивые речи о свободе, там же, т. 31; его же, Серпухов. Главкому Вацетису и члену Реввоенсовета республики Аралову, «Литературная газета», 1957, 21 апр., №48 (телеграмма); Кун Бела, К годовщине пролетарской революции в Венгрии, «Коммунистический интернационал», 1929, № 12; его же, Почему мы победили в Венгрии и почему не удержали власть, «Коммунистический интернационал», 1934, № 11—12; его же, Венгерская Советская республика 1919 г., М., 1959; Варга Е., Проблемы экономической политики при пролетарской диктатуре, пер. с нем., М., 1922; Андич Е., Венгерская Советская республика, «Историк-марксист», 1932, № 4—5; Исраэлян В.Л., 133 героических дня (Венгерская советская республика 1919), М., 1959; Лебович М. Ф., Борьба внутренней и иностранной контрреволюции против венгерского народа в 1919 г., «ВИ», 1957, № 9; его же, Героическая страница истории венгерского рабочего класса, «Коммунист», 1959, № 3; его же, Революция 1918—1919 гг. в Венгрии в освещении венгерской марксистской историографии, «ННИ», 1960, № 1; Лебов М. Ф., Венгерская Советская республика 1919, М., 1959; Москальчин Ю. И., Из истории Венгерской Советской республики (1919), «ННИ», 1959, № 2; Мюнних Ф., Октябрьская революция и Венгерская Красная армия, «ВИ», 1959, № 3; Нежинский Л. Н., Венгерская Советская республика 1919 г., М., 1959; Немеш Д., Великая Октябрьская социалистическая революция и развитие революционных сил в Венгрии в 1917—1918 гг., М., 1957; его же, Сорокалетие образования Коммунистической партии Венгрии, «Коммунист», 1958, № 16; Санто Бела, Венгерская Красная армия. Воспоминания, «ПР», 1929, № 5(88); Федоров А. В., Участие русских солдат в защите Венгерской Советской республики (1919), «ВИ», 1955, № 2; A Magyar tanácsköztársaság állama és juga, Bdpst, 1959; A Magyar Tanácsköztársaság történelmi jelentösége és nemzetközi hatása, Bdpst, 1960; Kun Béla, A Magyar Tanácsköztársaságról, Bdpst, 1958; Számuely Tibor, Riadó. Válogatott cikkek és beszédek, Kun Béla, elöszavával, Bdpst, 1957; (1 изд., М.—Л., 1933); Kádár János, Szilárd népi hatalom: független Magyarország, Bdpst, 1958; Szánto Béla, Klassenkämpfe und Diktatur des Proletariats in Ungarn, Petrograd, 1920; Hevesi Gyula, Szociális termelés. A Magyar Tanácsköztársaság iparpolitikája, Bdpst, 1959; его же, Egy mérnök a forradalomban, Bdpst, 1959; Rákos Ferenc, Állam és alkotmány a Magyar tanácsköztársaságban, Bdpst, 1953; Hajdu Tibor, Tanácsok Magyarországon 1918—1919 — ben, Bdpst, 1958; его же, Március huszonegyedike, Bdpst, 1959; A Magyar Tanácsköztársaság, pénzügyi rendszere, Bdpst, 1959; Gaáll E., A szegedi munkássag harca a Tanácsköztársaságért. 1917—1919, Bdpst, 1956; Hajdu Gyula, Harcban elnyomók és megszállók ellen. Emlékezések a Pécsi munkásmozgalomról, Pécs, 1957; Liptai E., A Magyar Vörös Hadsereg harcai, 1919, Bdpst, 1960; Landler Jenö, Válogatott beszédek és irások, Bdpst, 1960; Alpári Gyula, Válogatott írásai, Bdpst, 1960.

М. Ф. Лебович. Львов.

ВЕНГЕ́РСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РАБО́ЧАЯ ПА́РТИЯ (ВСРП). История партии берет свое начало с нояб. 1918, когда в Будапеште после бурж.-демократич. революции, свергнувшей Габсбургскую монархию, в обстановке мощного подъема рабочего движения, развернувшегося под влиянием Вел. Окт. со-

циалистич. революции, была основана Коммунистическая партия Венгрии (КПВ). В ее рядах объединились: группа левых с.-д., порвавших с ревизионизмом; венг. интернационалисты (бывшие военнопленные), участвовавшие в Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войне в России,— члены венг. секции РКП(б) (секция была создана в Москве в марте 1918); революц. социалисты, уже ранее создавшие свою орг-цию. В число основателей КПВ входили Б. *Кун*, Т. *Самуэли*, Ференц Янчик, Ф. *Мюнних*, О. *Корвин*, Эрнё Пор, Йожеф Рабинович и др.С первых дней своего существования КПВ повела непримиримую борьбу против реформизма, за ниспровержение бурж. строя и установление диктатуры пролетариата в Венгрии. За короткий срок КПВ сумела создать значительную массовую базу среди рабочих крупных предприятий, в воинских частях и среди демобилизованных солдат. Под руководством КПВ, объединившейся с С.-д. партией, 21 марта 1919 рабочий класс Венгрии, опираясь на поддержку др. слоев всего трудового народа Венгрии, следуя революц. примеру росс. пролетариата, борясь за превращение бурж.-демократич. революции в социалистическую, вторым в мире провозгласил у себя в стране Советскую власть, создал Венгерскую советскую республику и осуществил ряд коренных социальных преобразований в интересах трудового народа. После поражения Венг. сов. республики, павшей под натиском превосходящих сил междунар. империализма и внутр. реакции, наступил длит. период подпольной работы КПВ в условиях фаш. диктатуры Хорти. Один из важнейших выводов, сделанных венг. коммунистами после поражения Сов. власти, состоял в том, что пролетариат, для того чтобы победить, должен иметь мощную и сильную единую революционную партию. С этих позиций было критически рассмотрено и объединение в марте 1919 Коммунистической партии с С.-д. в Социалистическую партию Венгрии (в июне 1919 была переименована в Социалистическо-коммунистич. рабочую партию). Это объединение, в результате к-рого в партии оказалось правое крыло С.-д.партии, остававшееся на реформистских позициях и развернувшее внутри единой партии свою фракционную деятельность, значительно ослабило силы партии и облегчило победу контрреволюции в Венгрии.

С поражением Венг. сов. республики объединенная партия распалась. В период контрреволюции С.-д. партия легально реорганизовалась под руководством крайне правых лидеров. Венг. коммунисты продолжали парт. работу нелегально. Несмотря на массовый террор хортистско-фаш. властей (в 1919—21 были арестованы 70 т. ч. и 5 т. ч. зверски убиты), уничтоживший значит. часть парт. кадров, им удалось в короткие сроки восстановить орг-ции КПВ.

В авг. 1925 в Вене состоялся I съезд КПВ, к-рый подвел итоги работы по созданию нелегальной централизов. партии, осудил фракц. борьбу, препятствовавшую дальнейшему укреплению парт. орг-ций, определил задачи партии, избрал ЦК, в состав к-рого вошли Бела Кун, Е. *Ландлер*, Дьюла Альпари, Игнац Гёгеш, Като Хаман, Карой Ерр, М. *Ракоши* и др.

Решая задачу всемерного использования возможностей нелегальной и легальной работы, коммунисты выступили инициаторами создания Социалистич. рабочей партии Венгрии, к-рая, действуя под руководством КПВ, на протяжении почти трех лет (существовала в 1925—1928) с позиций марксизма-ленинизма направляла борьбу революционно настроенных рабочих и лев. с.-д. в рамках легальных, хотя и весьма ограниченных возможностей. В этот период коммунисты провели ряд забастовок, организовали демонстрации безработных, манифестации голодающих.

В февр. 1930 состоялся II съезд КПВ, принявший устав партии и ряд важных решений по политич. и организац. вопросам. В 1929—33 рабочий класс Венгрии под руководством КПВ провел ряд крупных экономич. и политич. боев, организованных партией совместно с левыми с.-д. (4-недельная забастовка горняков Шальготарьяна в 1929, 150-тыс. демонстрация безработных в Будапеште 1 сент. 1930, переросшая в баррикадные бои с полицией, забастовка 10 тыс. строит. рабочих столицы, всеобщая забастовка пекарей, стачки металлистов, текстильщиков в 1933, и др.). В условиях преследований и террора (массовые аресты, казнь членов ЦК КПВ — И. *Шаллаи* и Ш. *Фюршта* в 1932) партия достигла успехов в развитии единого фронта рабочих в борьбе против капиталистов, против фаш. террора, в защиту рабочих профсоюзов, за демократич. права, за свержение фаш. режима Хорти. В 1935—39 КПВ неоднократно выступала с инициативой создания нар. фронта. Коммунисты установили сотрудничество с теми бурж. оппозиц. кругами, к-рые выступали против нараставшей воен. угрозы, против опасности гитлеровского вторжения, против преступной хортистской политики союза с фаш. Германией. В период 2-й мировой войны КПВ возглавила движение сопротивления венг. народа гитлеровцам и их венг. союзникам. По инициативе коммунистов в апр. 1944 был создан антифаш. Венг. фронт. В условиях начавшегося в сент. 1944 освобождения Венгрии Сов. Армией от фашизма партия вышла из подполья и вскоре стала массовой политич. организацией рабочего класса. Она развернула борьбу за скорейшее образование демократич. гос-ва, за проведение антифеод. аграрной реформы, за восстановление разрушенной страны. По инициативе Коммунистич. партии 21 дек. 1944 в Дебрецене собралось Временное нац. собрание, сформировавшее первое Врем. пр-во фронта нац. независимости. Партия явилась инициатором аграрной реформы (1945), ликвидировавшей класс помещиков и передавшей землю в руки трудящегося крестьянства. Состоявшийся в сент.—окт. 1946 в Будапеште III съезд компартии принял новый устав партии, определил осн. задачи партии по строительству нар.-демократич. Венгрии, выдвинул трехлетний план восстановления и развития страны. По инициативе партии была проведена национализация пром-сти, банков, транспорта (1946—49). В июне 1948 компартия объединилась с венг. С.-д. партией на основе идеологич. и организац. принципов марксизма-ленинизма. С этого времени партия приняла название Венг. партии трудящихся (ВПТ). Первый, объединит., съезд (12—14 июня 1948, Будапешт) утвердил устав партии и программную декларацию, в к-рых было указано, что идеологич. основой ВПТ является марксизм-ленинизм, а организационной — принципы демократич. централизма. Цель ВПТ — построение социалистич. общества в Венгрии.

Под руководством ВПТ венг. рабочий класс добился установления диктатуры пролетариата и приступил к строительству социализма, значительно перевыполнив к нач. 1950 трехлетний план восстановления и развития нар. х-ва (1947—50). В 1949 была фактич. завершена национализация пром-сти. Был достигнут и превзойден уровень предвоенного 1938 по объему производства. С 1950 начал претворяться в жизнь 1-й пятилетний план хоз. и культурного развития Венгрии. В этот период II съезд ВПТ (25 февр.—2 марта 1951, Будапешт) допустил серьезную ошибку, необоснованно и в значит. размерах повысив по предложению быв. руководства партии, возглавлявшегося Матиасом Ракоши, плановые задания пятилетки, что привело к возникновению серьезных диспропорций в экономич. развитии страны и появлению внутр. противоречий. Кроме того, в области планирования имели место игно-

рирование специфики и конкретных условий Венгрии, недооценка значения экономич. сотрудничества и кооперирования между странами мировой социалистич. системы. Эти ошибки и перенапряжение экономики привели не только к врем. приостановке роста жизненного уровня населения в 1951—53, но и к нек-рому понижению его. Быв. руководители партии и пр-ва допустили и др. ошибки, выразившиеся в нарушении ленинских норм внутрипарт. жизни, насаждении параллельно культу личности Сталина культа личности Ракоши, нарушении социалистич. законности, в несоблюдении принципа добровольности кооперирования с. х-ва. Пленум ЦК ВПТ в июне 1953 указал на ошибки, допущенные в ходе социалистич. строительства. Оценка положения, к-рую дал этот пленум, позднее была подтверждена III съездом ВПТ (24—30 мая 1954, Будапешт). Вместе с тем Июньский пленум ЦК ВПТ не вскрыл в достаточной степени корней допущенных ошибок. В процессе их последующего исправления б. руководство ВПТ и прежде всего Ракоши проявляли непоследовательность, неискренность, боязнь ответственности, все более возраставшую беспомощность и беспринципность. Серьезность ошибок, неспособность исправить уже вскрытые и осознанные недостатки ослабляли диктатуру пролетариата в Венгрии и вызвали глубокий кризис в парт. жизни и серьезный кризис в управлении страной. Затяжной характер исправления ошибок создавал благоприятные возможности для подрывной антипарт. деятельности правоуклонистской предательской группы Имре Надя, пробравшегося к власти и занимавшего с июля 1953 по апр. 1955 пост пред. Совета Министров.

Тем не менее и в этот период строительство основ социализма в Венгрии продолжалось и положение страны в целом определяли прежде всего историч. успехи, достигнутые в обществ., хоз. и культурной жизни. К 1956 пром. произ-во в 3,2 раза превышало уровень 1938. С.-х. производств. кооперативам к сер. 1956 принадлежало ок. 22% пахотной площади, а госхозам — ок. 13%. Успешно развертывалась культурная революция.

В июле 1956 состоялся пленум ЦК ВПТ, принявший решения, выполнение к-рых должно было привести к ликвидации сектантских ошибок и преодолению все более усиливавшихся ревизионистских выпадов. Силы внутр. контрреволюции, подстрекавшиеся империалистич. кругами капиталистич. гос-в Запада и опиравшиеся на ревизионистскую группировку И. Надя внутри ВПТ, чтобы помешать выправлению ошибок и оздоровлению обстановки в стране, решили ускорить свое выступление и развязали (23 окт. 1956) контрреволюц. мятеж (см. *Контрреволюционный мятеж 1956 в Венгрии*). Единство партии было нарушено и ослаблено предательством ревизионистов и догматическо-сектантским уклоном. Однако в этот труднейший момент здоровые силы внутри ВПТ, сплотившиеся вокруг нового революц. центра, созданного под рук. Я. *Кадара*, сумели мобилизовать революц. силы рабочего класса и крестьянства, приостановить наступление клас. врага, нанести контрудар и разгромить контрреволюц. мятеж. Одновременно проводилась реорганизация партии, принявшей имя Венгерской социалистич. рабочей партии (ВСРП).

В подавлении контрреволюц. мятежа, в спасении страны от затяжной гражд. войны и особенно от воен. интервенции зап. империалистов, большую братскую помощь оказал венг. народу Сов. Союз; борьбу венг. трудящихся поддержали и др. социалистич. страны.

ВСРП покончила с ошибками б. руководства ВПТ, возглавлявшегося М. Ракоши. 27—29 июня 1957 в Будапеште состоялась Всевенг. конференция ВСРП, завершившая реорганизацию партии. Конференция обсудила отчетный доклад ЦК о политич. положении и задачах партии, нанесла решающий удар по ревизионистским взглядам, а также по догматизму и сектантству, одобрила ленинскую политику нового руководства, ведущего борьбу на два фронта. Конференция утвердила устав, избрала руководящие органы партии.

Под руководством ВСРП венг. трудящиеся добились крупных успехов в области политич., хозяйств. и культурного строительства. Уже к концу 1957 нар. х-во, потерпевшее в результате мятежа ущерб в 22 млрд. форинтов, было восстановлено, уровень произ-ва и уровень жизни трудящихся превзошли показатели предшествующих лет.

В 1958—60 был не только успешно выполнен, но и значительно перевыполнен трехлетний нар.-хоз. план.

Пром. произ-во за эти годы возросло на 40% вместо 22% по плану. С. х-во увеличило за этот период выпуск продукции на 11—12% по сравнению со средним годовым уровнем 1955—57. С 1961 страна приступила к выполнению 2-го пятилетнего нар.-хоз. плана на 1961—65. В первом году пятилетки уровень пром. произ-ва на 11% превзошел уровень 1960.

Под руководством партии была достигнута историч. победа в социалистич. преобразовании с. х-ва. С дек. 1958 развернулось массовое кооперирование деревни. Уже к весне 1961 социалистич. перестройка деревни практически была завершена. Соцсектор сосредоточил (1962) в своих руках 96% всей пахотной площади страны (св. 80% всей пахотной площади принадлежит с.-х. кооперативам, остальная часть — госхозам). Социалистич. перестройка деревни проходила в рамках решения т. н. «двуединой» задачи: параллельно быстрому росту социалистич. сектора и в годы реорганизации происходил дальнейший рост с.-х. произ-ва. За годы перестройки в 1959—61 произ-во с. х-ва в среднем возросло на 8,5% по сравнению со средним годовым уровнем предшествующих лет (1956 — 58), несмотря на сильную засуху в 1961.

30 нояб.—5 дек. 1959 в Будапеште состоялся VII съезд ВСРП. В нумерации съезда отразилась преемственность ВСРП, Коммунистич. партии Венгрии и ВПТ (этот съезд был седьмым в истории венг. коммунистич. движения). Съезд заслушал отчетный доклад ЦК ВСРП, утвердил директивы по подготовке 2-го пятилетнего плана развития нар. х-ва страны на 1961—1965, внес нек-рые изменения в устав партии.

Состоявшийся 20—24 нояб. 1962 VIII съезд ВСРП констатировал, что в стране завершено создание основ социалистич. об-ва, сформировались единые социалистич. производств. отношения в городе и деревне. Съезд обсудил отчетный доклад ЦК ВСРП, принял новый устав партии.

Делегация ВСРП участвовала в работе Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран в Москве (14—16 нояб. 1957) и подписании Декларации этого совещания, а также в работе Совещания коммунистич. и рабочих партий (16—19 нояб. 1957, Москва) и принятии Манифеста Мира. В нояб. 1960 делегация ВСРП приняла участие в работе Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве и подписала Заявление совещания и Обращение к народам всего мира. ВСРП объединяет 511965 чл. и кандидатов в чл. партии (на 1 сент. 1962).

Руководящим принципом организац. строения ВСРП является демократич. централизм. Партия строится по территориально-производств. принципу. Высший орган ВСРП — съезд — избирает ЦК и Центр. ревизионную комиссию. ЦК избирает Политбюро для руководства работой ЦК в промежутках между пленумами и Секретариат ЦК — для руководства текущей работой партии. Первый секретарь ЦК ВСРП — Янош Кадар.

Центральный печатный орган — газ. «Népszabadság». Теоретич. и обществ.-политич. орган ЦК ВСРП — журн. «Tarsadalmi szemle».

Съезды и важнейшие конференции Венгерской социалистической рабочей партии

I съезд КПВ — 18 авг. 1925, Вена
II съезд КПВ — февр. 1930, пос. Апрелевка (СССР)
I Всевенг. конференция компартии — 20—21 мая 1945, Будапешт
III съезд компартии — 29 сент.— 1 окт. 1946, Будапешт
I Объединит. съезд ВПТ — 12—14 июня 1948, Будапешт
II съезд ВПТ — 25 февр.— 2 марта 1951, Будапешт
III съезд ВПТ — 24—30 мая 1954, Будапешт
Всевенг. конференция ВСРП — 27—29 июня 1957, Будапешт
VII съезд ВСРП — 30 нояб.— 5 дек. 1959, Будапешт
VIII съезд ВСРП—20—24 нояб. 1962, Будапешт

Источн.: Всевенгерская конференция Венгерской социалистической рабочей партии, Будапешт, 27—29 июня 1957 г. [пер. с венг.], М., 1958; VII съезд Венгерской социалистич. рабочей партии, Будапешт, 1959, М., 1960; Доклад тов. Яноша Кадара на VIII съезде Венгерской социалистической рабочей партии, «Правда», 1962, 21 ноября, № 325 (16181).

Лит.: К 40-й годовщине образования Коммунистич. партии Венгрии (тезисы). Отдел агитации и пропаганды ЦК ВСРП, «НИИ», 1959, № 1; Кадар Янош, Избранные статьи и речи, пер. с венг., М., 1960; Заволжский С. Г., 15 лет свободной Венгрии, М., 1960. *К. И. Иванов.* Москва.

ВЕНГЕ́РСКИЕ ПО́ЛОВЦЫ, куны, куманы,— часть тюркского кочевого народа половцев, поселившаяся в Венгрии в 11—13 вв. с согласия королей Ласло I (1091), Иштвана II (1124), Белы IV (1239). Еще сохранившие родовой строй В. п. часто служили опорой венг. королям в их борьбе против феод. аристократии. К кон. 14 — нач. 15 вв. завершается процесс клас. расслоения В. п., превращения их осн. массы в крепостных. В 15 в. завершилось слияние их с венг. народом.

Лит.: Голубовский П. В., Половцы в Венгрии, К., 1889; Györffy G., A kunok feudalizalódása, в кн.: Tanulmányok a parasztság történetéhez Magyarországon a 14. században. Szerkesztette Székely György, Bdpst, 1953, old. 248—275.

ВЕНГЕ́РСКИЙ НАЦИОНА́ЛЬНЫЙ ФРОНТ НЕЗАВИ́СИМОСТИ — политич. объединение, охватывавшее антифаш. демократич. силы Венгрии с дек. 1944 по 1949. См. в ст. *Отечественный народный фронт.*

ВЕ́НГРИЯ (Magyarország), Венгерская Народная Республика (Magyar Népköztársaság), — гос-во в Центр. Европе, в середине Дунайского басс. Граничит с Чехословакией (на С.), Австрией (на З.), Югославией (на Ю.), Румынией (на В.) и СССР (на С.-В.). Площ. 93 тыс. *км*². Нас. 10 млн. чел. (1961), ок. 96% — венгры; из др. национальностей наиболее многочисленны немцы, словаки, сербы, хорваты и румыны. В адм. отношении В. разделена на 19 медье (комитатов) и 5 авт. городов, в числе к-рых столица — Будапешт. В. — социалистич. гос-во. Высший орган законодат. власти — однопалатный парламент. Высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти — Совет Министров, образуемый парламентом. Государственный герб и флаг см. в таблицах к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный.*

Исторический очерк

Периодизация истории В. такова: 1) Первобытнообщинный строй, формирование феод. отношений у народов, населявших терр. совр. В. до прихода туда венгров-кочевников (кон. 9 в.). 2) Эпоха феодализма, начавшаяся примерно со времени оседания венгров-кочевников в Паннонии (10 в.) и продолжавшаяся до кон. 18 в. Она включает периоды раннего (10—1-я пол. 13 в.), развитого (2-я пол. 13 в.— 1526) и позднего (1526—кон. 18 в.) феодализма. 3) Эпоха домонополистич. капитализма, содержащая след. периоды: кон. 18 в. — 1849 — период перехода от феодализма к капитализму, складывание капиталистич. отношений в недрах феодализма, бурж. революция 1848—49; 1849 — кон. 19 в.— развитие домонополистич. капитализма. 4) В. в эпоху монополистич. капитализма (до конца 1-й мировой войны). 5) Бурж.-демократич. революция 1918. 6) Венгерская советская республика 1919. 7) Фаш. режим Хорти (с момента свержения диктатуры пролетариата до 15 окт. 1944). 8) Установление нар.-демократич. строя и социалистич. строительство в В.

Первобытнообщинный строй и формирование феодальных отношений у народов, населявших территорию современной В. до прихода туда венгров-кочевников (конец 9 в.). В. заселена со времени палеолита (верхнепалеолитич. стоянка Ишталлошкё). Древнейшим населением на терр. В. были фракийские, иллирийские, кельтские племена, к-рые в конце 1 в. до н. э.— нач. 2 в. н. э. были покорены Др. Римом, включившим терр. совр. В. в провинции Паннонию на прав. берегу Дуная и Дакию — на левом. Во время Вел. переселения народов терр. В. населили герм. и тюркские народы, в т. ч. гунны и авары, готы и гепиды, в 6 в. появились славяне. Часть терр. В. входила в состав раннефеод. гос-ва *Само* (7 в.), затем — *Великоморавской державы* и *Блатенского княжества*, в период существования к-рых на смену первобытнообщинным отношениям пришли феодальные.

В кон. 9 в. на терр. совр. В. появляются венгры. По всей вероятности, предки венгров, как и предки совр. народов хантов и манси, жили в первые века н. э. в Приуралье, в Сев.-Вост. Европе (возможно и в Зап. Сибири)

в условиях первобытнообщинного строя (о происхождении венг. народа и его истории до т. н. занятия родины см. лит-ру к ст. *Венгры*). Венг. племена в ходе переселения на З. находились в составе гунно-болгарского (кон. 5 в.), тюркского (6—7 вв.) и хазарского (8—9 вв.) гос-в. Постепенно у кочевников-скотоводов венгров появились признаки разложения первобытнообщинного строя: частная собственность, имуществ. неравенство, выделение родоплеменной знати. Несколько венг. племен объединились в союз племен, к-рый передвигался все дальше на З. и достиг терр. совр. В. ок. 896. Поселившиеся здесь племена совершали грабительские походы в страны Зап., Юж. и Юго-Вост. Европы. Успехи этих походов, тесно связанных с формированием осн. классов феод. общ-ва у венгров, получили положит. оценку венг. бурж. историков, рассматривавших их как начало венг. великодержавной политики (см., напр., Jó. Deér, A magyar törzs-szövetség és patrimoniális királyság külpolitikája, Szeged, 1928).

Эпоха феодализма, начавшаяся примерно со времени оседания венгров-кочевников в Паннонии (10 в.) и продолжавшаяся до конца 18 в. 10 в. — 1-я пол. 13 в. — период раннего феодализма. После поражения венгров в битве при Аугсбурге в 955 (т. н. Лехская битва), положившего конец завоеват. походам, возросло значение земледелия и получил дальнейшее развитие процесс складывания феод. собственности на землю. Складывание классов повлекло за собой создание гос. орг-ции, возникшей в правление кн. Гезы из династии *Арпадов* и его сына Иштвана I. Феод. и бурж. венг. историография (St. Katona, Historia critica regum Hungariae, Pest, 1768—1817; H. Marczali, Magyarország története, Bdpst, 1911, и др.) недооценивала роль слав. населения и его обществ. строя, оказавшего влияние на развитие феод. отношений у венгров. Ряд историков даже отрицал наличие феод. строя у венгров. Венг. историография эпохи империализма (B. Homan, Magyar történet. 1—2, k. Bdpst, 1935; Gy. Szekfü, A magyar állam életrajza, Bdpst, 1918; Jó. Balogh, A magyar királyság megalapitásának világpolitikai háttere, «Századok», 1932) особенно подчеркивала западное, в первую очередь германское, влияние в системе гос. организации и законодательства Иштвана I, пытаясь этим доказать ист. обоснованность нем. ориентации венг. помещиков и капиталистов в новейшее время.

2-я пол. 13 в. — 1526 — период развитого феодализма. Начало расцвета феодализма характеризуется в В. феод. раздробленностью (сер. 13 в.— 20-е гг. 14 в.). Нашествие татар и междоусобицы феодалов задерживали развитие страны, но, несмотря на это, к 14 в. уровень производит. сил значительно повысился. Из феод. повинностей на первый план выдвинулась натуральная рента, наряду с к-рой кое-где появилась и денежная, что свидетельствовало о зарождении простого товарного произ-ва и товарно-ден. отношений. В результате обострения клас. борьбы и ослабления центр. гос. власти к кон. 13 в. вся масса зависимого крестьянства получила возможность фактич. осуществления свободного перехода. После прекращения династии Арпадов наступило длит. междуцарствие, сопровождавшееся ожесточенной борьбой претендентов на венг. престол. Победу одержал *Карл Роберт* из неаполитанской династии Анжу, нанесший поражение олигархам. С прекращением феод. междоусобиц в годы его правления в В. наблюдается рост и развитие городов, горного дела. Укрепляется центр. гос. власть, в связи с чем феодалам удалось в законодат. порядке ограничить право свободного перехода крестьян рядом условий (согласие землевладельца, внесение поземельной платы). Династич. захватнич. войны сына Карла Роберта — Лайоша (Людовика) I, в к-рых бурж. историки (B. Homan, указ. соч., т. 1—2, 1935, A Pór, Az Anjou-ház, Bdpst, 1895, и др.) прославляли осуществление великодержавных стремлений венг. феодалов, привели к увеличению повинностей крепостных и усилению противоречий между различными слоями господств. класса. Вражда между отдельными группировками магнатов (лиги баронов) особенно усилилась во время правления Жигмонда (Сигизмунда) Люксембурга, когда над В. нависла угроза тур. завоевания (1416, 1418 — первые вторжения тур. войск в Юж. В.). Раздоры феодалов препятствовали успешной борьбе против тур. захватчиков. В борьбе с баронами Жигмонд пытался опираться на выступившее с сословными требованиями дворянство и на развивающиеся города; власть крупных феодалов тем не менее продолжала возрастать, особенно в тот период, когда Жигмонд (Сигизмунд) стал императором «Священной Рим. империи» (с 1411) и чеш. королем (с 1436). Свидетельством обострения клас. борьбы в эти годы было крест. восстание 1437—38, охватившее Сев.-Вост. В. и входившую в Венг. королевство Трансильванию (см. *Крестьянское восстание 1437—38 в Бобыльне*). Непосредств. причиной восстания [о к-ром нек-рые бурж. историки даже не упоминают (напр., Б. Хоман в назв. выше «Венг. истории»)] был рост ден. ренты. В требованиях рум. и венг. крестьян, выступавших совместно против общего врага — феодалов, заметно влияние гуситского революц. движения. Во время борьбы феод. группировок после смерти Жигмонда туркам удалось продвинуться к границам В. В боях против турок выдвинулся полководец Янош Хуньяди, к-рый, объединив силы народов Юго-Вост. Европы (см. *Белградская битва 1456*), сумел организовать борьбу против тур. захватчиков. В 1458 среднее дворянство, вопреки давлению крупных феодалов, избрало королем его сына — Матиаша Хуньяди (Матиаша Корвина). В его правление, наряду с укреплением сложившихся сословно-представит. форм феод. венг. гос-ва, происходит временная централизация гос. власти. С этим было связано усиление феод. эксплуатации крестьянства. Вместе с тем централизация способствовала защите страны от опасности иностр. завоевания. Усилившаяся после смерти Матиаша Хуньяди феод. реакция уничтожила достижения централизации. Увеличение повинностей, особенно ден. ренты, ухудшение правового положения крестьян, произвол помещичьих судов — все это привело к крестьянской войне 1514 под рук. Дьёрдя Дожи (см. *Дожи Дьёрдя восстание 1514*). Несмотря на первоначальные крупные успехи, осн. силы крестьянства потерпели поражение при Темешваре (Тимишоаре) от объединенных армий феодалов. Дьёрдь Дожа и мн. тысячи участников восстания были казнены, а закон, изданный после его подавления, оформил прикрепление к земле всего крестьянства «на вечные времена». В 1526, когда армии султана Сулеймана двинулись в поход против В., феодалы не осмелились дать крестьянству оружие, и немногочисл. дворянская армия потерпела поражение при Мохаче. Дворянская и бурж. историография (V. Fraknói, A Hunyadiak és Jagellók kora, Bdpst, 1896; Gy. Szekfü, Magyar történet, k. II, Bdpst, 1935, и др.) с ненавистью говорит о крест. войне и отрицает к.-л. связь между Мохачской катастрофой и подавлением восстания 1514.

Король Иштван I. Миниатюра из «Иллюстрированной хроники». 14 в.



КОРОЛЕВСТВО ВЕНГРИЯ в середине XIV-XVII вв.

Территория королевства Венгрии в середине XIVв

Границы владений Матиаша Хуньяди (конец XV в)

Границы государств в начале XVIв

Восточная граница владений Габсбургов в 1606г

Северная граница владений Османской империи в 1606г

Северная граница турецких захватов в Венгрии к 1664г

Территориальные приобретения австрийских Габсбургов по Карловицкому договору 1699г.

Цифрой I на карте обозначена Спишская область, зависимая от Польши с 1412г

1526 — конец 18 в. — период позднего феодализма. После поражения при Мохаче вновь разгорелась междоусобная борьба феодалов. Аристократия избрала королем Фердинанда I Габсбурга, а дворянская партия — Яноша Запольяи, возглавлявшего феод. армию в борьбе против восставших крестьян. Использовав борьбу между ними, турки захватили Буду, Альфёльд, значит. терр. в задунайской части В. В зап. части страны и в сев. областях укрепились Габсбурги, на В. после смерти Яноша Запольяи образовалось зависимое от турок, но самостоятельное во внутр. делах Трансильванское кн-во. Единое венг. гос-во пало. В раздробленной на три части стране венг. народ продолжал в 16—17 вв. борьбу, в первую очередь против тур. захватчиков, а в дальнейшем и против Габсбургов. В боях против турок в 16 в. венг. народ показал блестящие примеры героизма (оборона крепостей Эгер и Сигетвар).

Вождь восставших крестьян Д. Дожа, подвергнутый пытке терновым венцом. С гравюры 17 в



На терр. В., захваченной турками, многочисл. поборы, регулярно повторяющиеся воен. походы, полное отсутствие безопасности жизни и имущества задерживали развитие производит. сил. На терр., подвластной Габсбургам, в 16—17 вв. сложилось крепостничество в его втором издании, что выражалось в росте доменияльного х-ва, где произ-во с.-х. продуктов с целью их реализации на внутреннем (поставки войскам) и особенно на внеш. рынке основано на барщинном труде закрепощенных крестьян. Усилившаяся клас. борьба получала свое выражение в крест. выступлениях, в распространении учений нар. реформации, а также в бегстве крестьян, из числа к-рых составлялись отряды гайдуков, принимавших участие в мн. антигабсбургских движениях. Эти движения, возглавлявшиеся трансильванскими князьями Иштваном Бочкаи (см. *Бочкаи Иштвана движение 1604—06*), Габором Бетленом (см. *Бетлена Га-*

Пеший гайдук. С гравюры 1600.





Руководитель антигабсбургского движения И. Бочкаи среди гайдуков. С гравюры 1605.

бора движение 1619—26), Дьёрдем I Ракоци (см. *Ракоци Дьёрдя I освободительное движение 1644—45*), не достигли полного успеха. Результатом их было лишь соблюдение Габсбургами сословной конституции, сохранение свободы вероисповедания протестантов, признание независимости Трансильвании от Габсбургов. В венг. историографии этих движений имеются две концепции. Первая (V. Fraknói, Incze pápa és Magyarország felszabáditása, Bdpst, 1886; Gy. Szekfü, Bethlen Gáboról, Bdpst,1929, и др.), оправдывая позицию аристократии, приверженцев Габсбургов, гл. опасностью считала турок, а в борьбе трансильванских князей против Габсбургов за независимость видела препятствие к объединению страны. Вторая (А. Кароли, К. Тали, Ш. Силадьи и др.) выражала взгляды протестантского среднего дворянства и тех буржуазных элементов, которые боролись за окончательное отделение В. от Австрии. Основную угрозу для В. эта группа историков видела в Габсбургах и, рассматривая конечной целью национальную независимость, положительно оценивала борьбу трансильванских князей против Габсбургов. Сторонники той и др. концепции, однако, не показали классовые интересы участников этих движений. Венг. феодалы в ходе борьбы защищали свою власть над крепостными, а последние боролись за свое освобождение. После Тридцатилетней войны 1618—48 венг. и хорв. политич. деятель Миклош Зриньи разработал план завоевания независимости, согласно к-рому народы В. своими силами без помощи Австр. империи должны изгнать турок, с тем чтобы страна целиком не подпала под гнет Габсбургов. В 1670 группа венг. и хорв. магнатов попыталась выступить против Габсбургов. Но их заговор (см. *Вешшеленьи Ференца заговор 1670*), не связанный с нар. массами, потерпел неудачу и сами организаторы его были казнены. Введенный после разгрома заговора открытый абсолютизм и террористич. режим привели к восстанию под рук. Имре Тёкёя (см. *Тёкёя Имре движение 1678—85*). В 1686 армия австр. императора изгнала турок из крепости Буда, а затем и из всей В., но венский двор обращался с освобожденной терр., как с завоеванной провинцией. После подавления восстания Имре Тёкёя сопротивление венг. народа габсбургским властям не прекратилось. В 1697 вся Сев. В. была охвачена крест. восстанием. В 1703 антифеод. восстание крепостных крестьян положило начало нац.-освободит. антигабсбургскому движению, во главе к-рого стал Ференц II Ракоци и к к-рому примкнуло венг. дворянство (см. *Ракоци Ференца II движение 1703—11*).

Венгерский крестьянин. С гравюры 17 в.



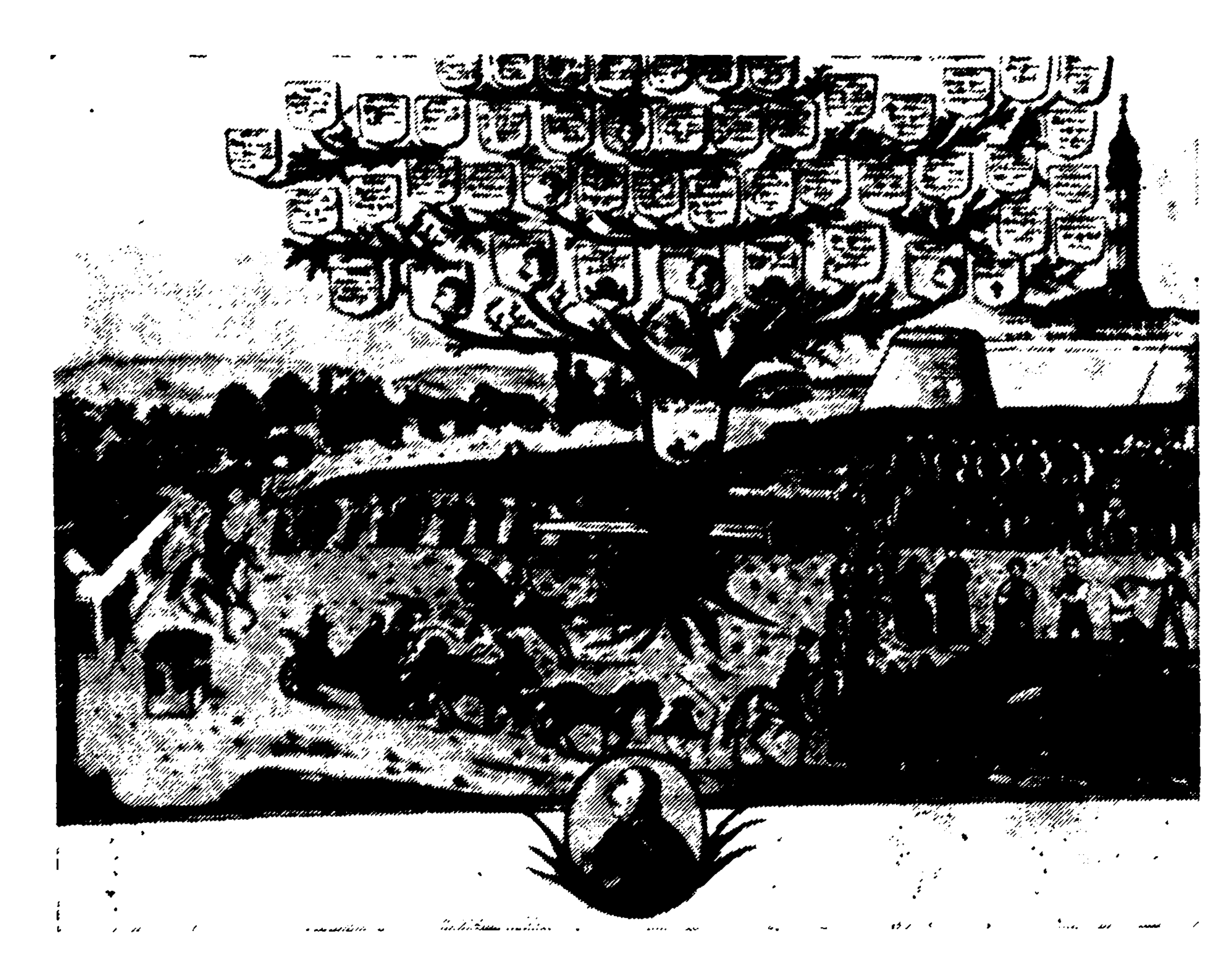


Помещичий сборщик налога получает оброк с крепостного. С гравюры 18 в.

В 18 в. производит. силы В. достигли значит. развития, начали появляться элементы капиталистич. отношений, создавались экономич. предпосылки становления бурж. нации, хотя зависимость страны от Габсбургов тормозила этот процесс. Сохранение феод. отношений замедляло развитие городов и бурж. элементов.

Крепостное крестьянство страдало от тяжести повинностей, в особенности барщины. По этой причине в сер. 18 в. происходили крест. выступления в ряде р-нов страны (Альфёльд, Задунайская часть В.). Стремясь предотвратить их дальнейшее распространение, *Мария Терезия* попыталась возложить на дворянство часть гос. налогов. После провала этой попытки она провела крест. реформу, имевшую целью обеспечение налогоспособности крестьян (т.н.Урбариальная реформа 1767, несколько сократившая барщину). Преемник Марии Терезии *Иосиф II*, будучи представителем т. н. «просвещенного абсолютизма», попытался осуществить в В., как и в др. частях габсбургской монархии, мероприятия, создававшие видимость «заботы» феод. гос-ва о положении подданных [патент о веротерпимости (1781), отмена личной крепостной зависимости крестьян при сохранении барщины (1785)]. Вместе с тем Иосиф II проводил политику онемечивания, направленную на ликвидацию остатков самостоятельности В. Это вызвало сильное недовольство в стране. Венг. дворянство, враждебно относившееся ко всем реформам Иосифа II, используя патриотич. лозунги, выступило против него, что привело к отмене бóльшей части нововведений.

Эпоха домонополистического капитализма. Кон. 18 в. — 1849 — период перехода от феодализма к капитализму. Складывание капиталистич. отношений в недрах феодализма. Бурж. революция 1848 — 49. К последнему десятилетию 18 в. дворянское движение частично представляло и бурж. интересы. Однако уже вскоре, напуганное размахом франц. бурж. революции кон. 18 в., продолжавшимся крест. движением и усилением нац.-освободит. борьбы хорватов, сербов, румын и др. народов, входивших в состав габсбургской империи, венг. крупное дворянство вступило в союз с венским двором. Лишь немногочисл. группа дворян и интеллигенции требовала проведения бурж. реформ, отмены крепостного права, добивалась восстановления независимости страны и провозглашения республики. Но их движение — т. н. движение венг. якобинцев — не было связано с борьбой нар. масс, носило заговорщический характер. Орг-ции якобинцев («Об-во реформаторов», «Об-во свободы и равенства»), возглавляемые И. *Мартиновичем*, были раскрыты (1794), их руководители казнены (1795). Деятельность венг. якобинцев привле-

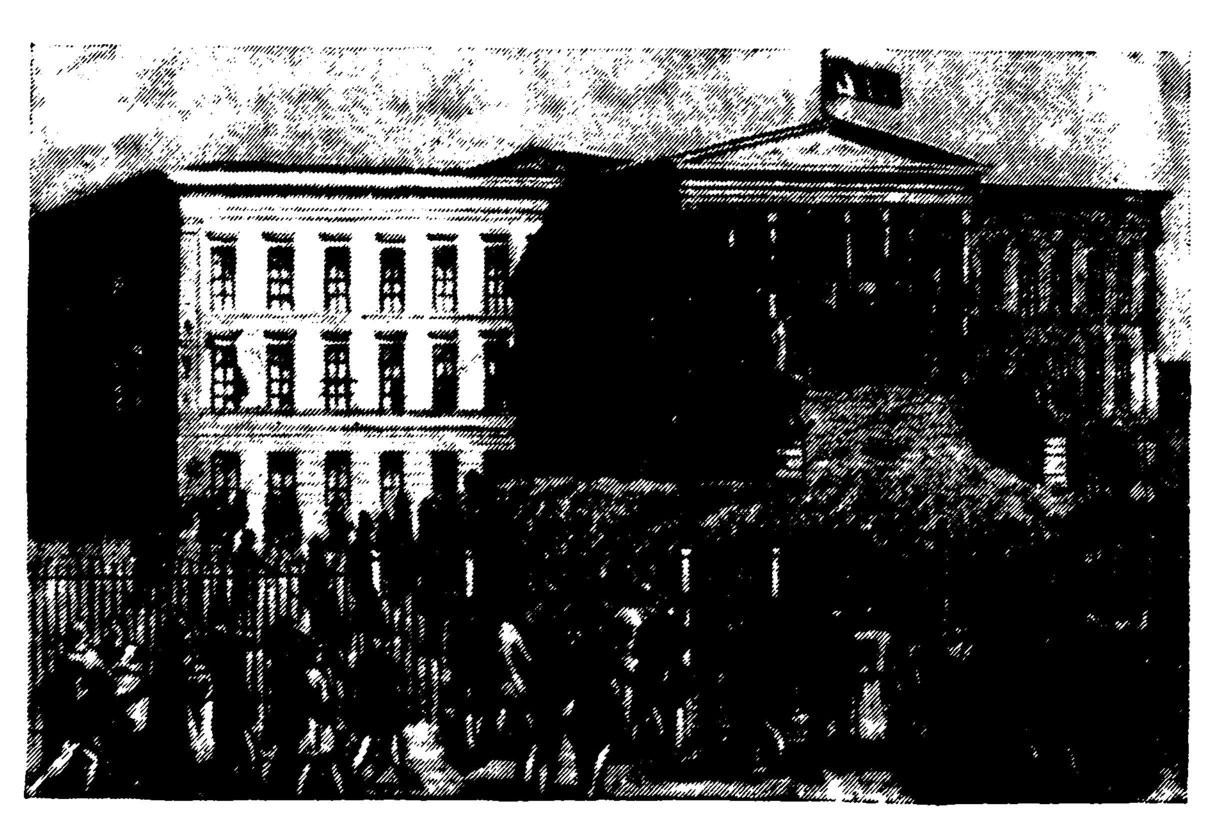


Казнь И. Мартиновича и других венгерских якобинцев. Рис. худ. Хуго Зигмунда.

кала внимание венг. историков и представителей обществ. мысли. Прогабсбургская, клерикальная, историография (В. Фракнои и др.) резко осуждала их, идеологи революции 1848—49 (Ш. Петёфи, Л. *Кошут*) выступали в защиту якобинцев. По окончании наполеоновских войн, в ходе к-рых венг. магнаты и дворянство оказывали поддержку Габсбургам, отношения между венг. и австр. господств. классами вновь ухудшились. Усилившееся подчинение венг. экономики австр. интересам вызывало недовольство значит. части дворянства (преим. средне- и мелкопоместного), заинтересованной в развитии капиталистич. отношений. Отказ Венг. гос. собрания утвердить новые налоги, предложенные австр. пр-вом, привел к его роспуску (1812). Последующие 13 лет Габсбурги не допускали созыва гос. собрания, управляя страной с помощью австр. чиновников. Оппозиция среднего дворянства режиму Габсбургов приняла более организованный характер в 1825, когда пр-во Меттерниха, не добившись проведения набора рекрутов и сбора налогов, вынуждено было созвать гос. собрание. На нем впервые выступил зачинатель движения за реформы И. *Сеченьи*, автор программы капиталистич. преобразования В. Эта программа, изложенная в книгах «Hitel» (1830), «Világ» (1831) и «Stadium» (1833), предусматривала замену барщины наемным трудом, поощрение отечеств. пром-сти, создание нац. банка и расширение кредита, отмену цехового строя. Вместе с тем программа Сеченьи исходила из сохранения крупного землевладения и Габсбургской монархии. Июльская революция 1830 во Франции и крест. восстание 1831 в принадлежавшей В. Словакии и сев.-вост. части страны побудили венг. либеральное дворянство к усилению борьбы за реформы. С требованиями отмены крепостничества на гос. собрании созыва 1832—36 решительно выступили представители либерального дворянства Ференц Кёльчеи и Миклош Вешшеленьи. После длит. борьбы гос. собрание разработало законопроект, по к-рому крепостные крестьяне могли по соглашению с помещиками откупаться от повинностей. Однако и эта весьма умеренная реформа из-за сопротивления венг. аристократии и венского двора не была утверждена. Между тем в стране продолжалось медленное развитие капитализма в с. х-ве. Ручная мануфактура все более вытеснялась машинным произ-вом. В 30—40-х гг. были построены машиностроит. з-ды (Шлик, Ганц и др.), текст. ф-ки (Гольдбергер), паровые мельницы. Несмотря на еще сохранявшиеся цеховые преграды, число ремесленников увеличилось с 88 тыс. (1805) до 117 тыс. в 1840, росла численность гор. населения (нас. Пешта в 1780—13 т. ч., в 1848—118 т. ч.), складывались пром. центры (наиболее крупный — Пешт). Последоват. и решит. борьбу за бурж. реформы вело в 40-х гг. 19 в. левое крыло либеральной дворянской оппозиции. Большую роль в организации борьбы сыграла знаменитая «Пештская газета» — «Pesti Hirlap» (издававшаяся Л. Кошутом с 1841). На ее страницах Кошут писал о необходимости освобождения крестьян и создания союза крест-ва с дворянством с целью завоевания нац. независимости и освобождения страны от гнета австр. абсолютизма; призывал к созданию «самостоятельной венг. пром-сти, без к-рой не может быть достигнута политич. независимость» В. В 1844 в Пеште по инициативе Кошута возникла обществ.-политич. орг-ция «Союз защиты отечеств. пром-сти» со 146 филиалами в провинции, члены к-рого обязались покупать товары только венг. произ-ва и бойкотировать иностр. товары. В 1846—47 в стране возникают первые политич. партии — Консервативная, объединявшая светскую и духовную аристократию, и Оппозиционная, состоявшая из средне- и мелкопоместного дворянства и представителей зарождавшейся буржуазии. В те же годы на политич. арену выходят и представители нар. масс (политич. агитация Михая Танчича, требовавшего освобождения крестьян без выкупа и передачи им в собственность земли, орг-ция «Молодая Венгрия» во главе с известным поэтом Шандором Петёфи).

Разложение феодализма и развитие капиталистич. отношений, свидетельством к-рого было уже движение за проведение реформ, создали условия и предпосылки для бурж. революции в В. (см. *Революция 1848—49 в Венгрии*). 3 марта 1848 гос. собрание потребовало назначения ответств. перед ним пр-ва. 15 марта рабочие, ремесленники, бурж. элементы Пешта во главе с Ш. Петёфи и П. Вашвари подняли восстание. Захватив типографию, они опубликовали манифест «12 пунктов» — программу бурж.-демократич. реформ, освободили арестованного властями революционера-демократа М. Танчича. Власть перешла в руки К-та обществ. спасения, к-рый отменил цензуру и объявил о создании нац. гвардии. 17 марта имп. Фердинанд I (он же венг. король Фердинанд V) был вынужден принять требование венг. гос. собрания. Формирование ответств. перед ним пр-ва было поручено Л. *Баттьяни*, выражавшему интересы обуржуазившихся средних помещиков, заинтересованных в проведении бурж. реформ. Пр-во Баттьяни отменило крепостное право (закон 18 марта 1848), а также барщину и десятину, передало в руки крестьян барщинные наделы; однако эти преобразования оно распространило не на все крестьянство. Безземельные (батраки, из-

Начало революции 1848. Демонстрация перед Национальным музеем 15 марта.

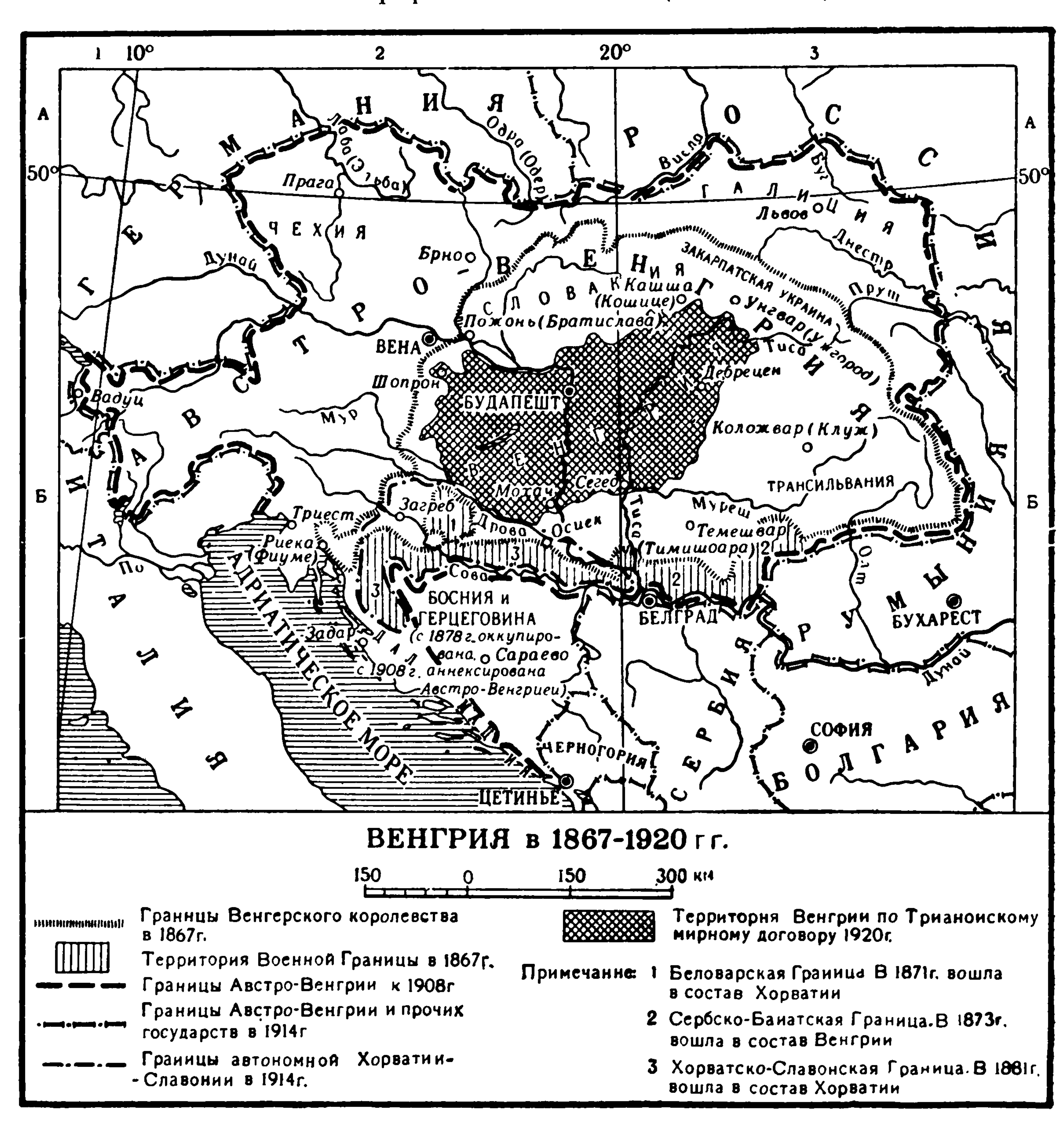


дольщики, т. н. «контрактовые крестьяне» — всего 3—4 млн. чел.) могли откупаться от барщины только по индивидуальному соглашению с помещиками. Недовольство крестьян выражалось в попытках раздела помещичьих земель (в ряде мест в медье Бекеш, Бихар, Чонград), в местных восстаниях. Однако среднепоместное дворянство, являвшееся руководящей силой революции, подавляло все крест. выступления вооруж. путем. Рабочее движение, хотя и имело ряд успехов [несколько успешных забастовок, заключение первого в истории страны коллективного договора рабочих с предпринимателем (договор печатников 14 мая 1848)], все еще носило зачаточный характер. В конце мая хорв. сабор (сейм) в Загребе провозгласил нац. автономию Хорватии, Славонии и Далмации. Дворянское же пр-во революц. В. не захотело признать равноправия славян и отказаться от господства над слав. землями. Воспользовавшемуся этим венскому двору удалось раздуть венгеро-хорватский конфликт и направить хорв. войска под командованием бана И. Елачича против революц. В. В связи с угрозой нападения Кошут провозгласил 11 июля лозунг «Отечество в опасности» и добился утверждения закона о призыве 200 тыс. рекрутов и ассигновании 42 млн. форинтов для создания венг. армии. 11 сент. 1848 войска Елачича вторглись в пределы В. 16 сент. венг. парламент принял решение о создании руководящего органа для орг-ции обороны — Комитета защиты родины во главе с Кошутом. В течение нескольких дней 30 тыс. крестьян откликнулись на призыв Кошута и стали под знамена революц. армии. 29 сент. венг. нац. войска (гонведы) наголову разбили у с. Пакозд 45-тыс. армию Елачича. Елачич отступил к Вене. Реакц. часть офицерства, стоявшая во главе венг. армии (ген. Мога и др.), не желала окончат. разрыва с Габсбургами и, остановив воодушевленную победой армию у границ Австрии, предоставила австр. реакции время, необходимое для мобилизации своих сил.

Австр. командующий А. Виндишгрец разбил 30 окт. 1848 венг. армию у Швехата близ Вены, в сер. декабря австр. войска вступили на терр. В. и 5 янв. 1849 заняли ее столицу. В т. н. Оломоуцкой конституции, опубл. 4 марта 1849, имп. Франц Иосиф объявил о превращении В. в австр. провинцию, об отмене всех венг. законов, изданных в 1848, отделении от В. Хорватии, Воеводины, Трансильвании и Баната. Однако вскоре соотношение сил изменилось. После ряда побед Й. (Ю.) *Бема* в Трансильвании и серьезных успехов партиз. отрядов в тылу у австрийцев венг. армия перешла в контрнаступление (начало марта 1849). В апр. австр. войска, потерпев ряд тяжелых поражений, очистили почти всю терр. В. Венг. парламент провозгласил полную независимость В. от Австрии и объявил династию Габсбургов низложенной (14 апр. 1849, Дебрецен). К концу апр. венг. армия имела возможность двинуться на Вену и одержать окончат. победу. Однако главнокоманд. А. *Гёргей* отказался от дальнейшего наступления, повернул армию к столице и приступил к длит. осаде крепости Буда, еще остававшейся в руках противника. Это позволило австрийской реакции спасти от окончательного разгрома свои силы и обратиться за помощью к царской России. 13 авг. 1849 вследствие измены Гёргея венгерская армия капитулировала перед интервенционистскими войсками России (см. *Вилагош*).

1849 — кон. 19 в. — развитие домонополистич. капитализма. После поражения революции в В. был установлен режим жестокого абсолютистского террора. Военно-полевые суды сотнями выносили смертные приговоры участникам революции. Австр. ген. Хайнау, руководивший подавлением венгерской революции, «ручался головой, что в течение ста лет в Венгрии не будет революций». Трансильвания, Хорватия, Славония и Воеводина были отделены от В., оставшаяся терр. разделена на 5 округов (наместничеств), подчиненных австр. гражд. и воен. чиновникам. Гос. языком был объявлен немецкий. Венг. народ с ненавистью относился к установленным Габсбургами порядкам. Уже в нач. 50-х гг. в В. появились тайные группы, поддерживавшие связь с Кошутом и др. лидерами революции, находившимися в эмиграции. В 1852—1854 австр. тайная полиция арестовала нескольких руководителей и членов тайных орг-ций, в т. ч. Гашпара Нослопи и Яноша Либеньи, готовивших покушение на имп. Франца Иосифа. Оторванные от народа, заговорщические группы не могли не потерпеть поражения. После этого ср. и мелкое дворянство отказалось от революц. методов борьбы, избрав путь т. н. «пассивного сопротивления». Несмотря на торжество контрреволюции, Габсбурги не осмелились восстановить в В. крепостничество. Закон 1853, подтвердив личную свободу крестьян, закрепил за ними право свободного владения имевшейся в их руках зем. собственностью. Это способствовало дальнейшему развитию капитализма. Однако капиталистич. преобразование с. х-ва В. шло по мучительному для миллионов крестьян «прусскому пути». Крестьянство должно было платить помещикам огромный выкуп за отмененные повинности, сохранились значит. пережитки феодализма (крупные помещичьи латифундии, различные виды отработок, виноградная десятина и др.).

В пром-сти получили развитие гл. обр. отрасли, связанные с переработкой с.-х. сырья. Развернулось строи-



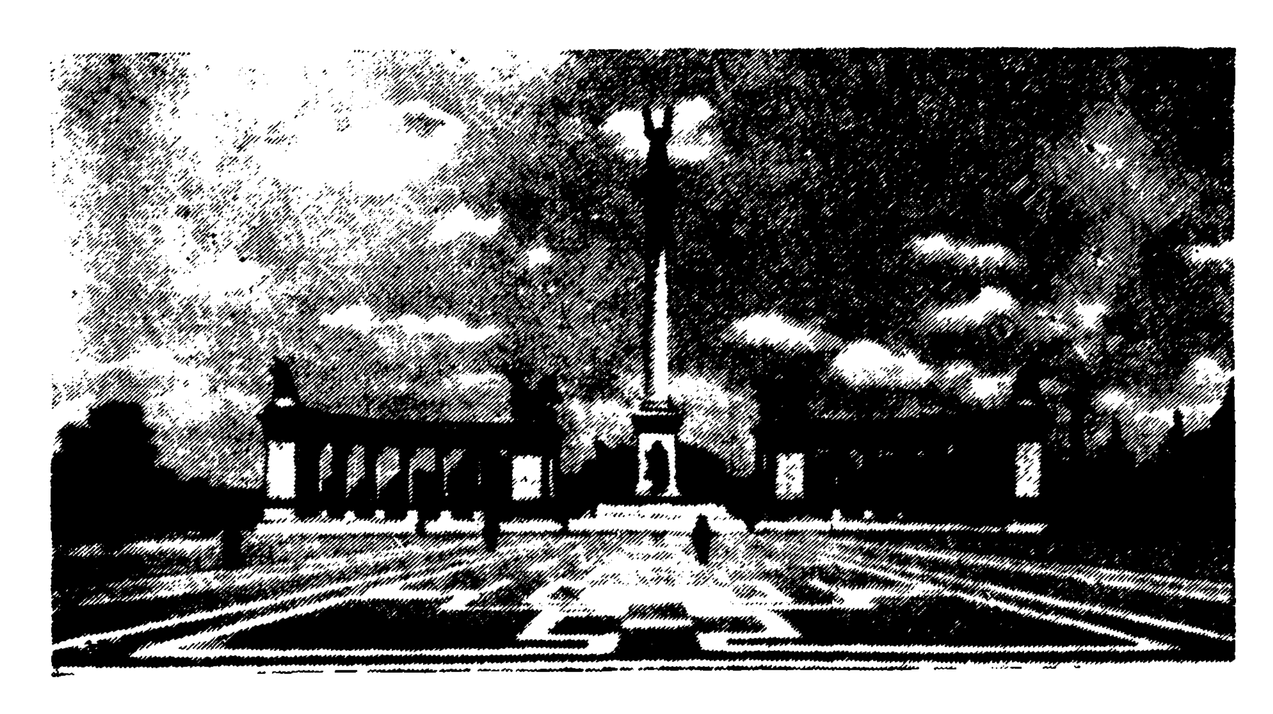
ВЕНГРИЯ в 1867-1920 гг.

тельство ж. д. (в 1849—200 *км*, в 1867—2000 *км*), стали развиваться горнодобывающая пром-сть (добыча угля), металлургия. В 50—60-е гг. было основано несколько з-дов, производивших с.-х. орудия, оборудование для мельниц и др.

Австро-итало-французская война 1859, в к-рой Австрия потерпела поражение,показала слабость габсбургского абсолютизма. Усилилась борьба угнетенных народов империи, в т. ч. и венг. народа (демонстрации в Пеште в 1859 и 1860). Вынужденный пойти на уступки австр. император сместил мин. внутр. дел А. Баха, установившего в В. абсолютистский режим, и подписал новую федеральную конституцию — *Октябрьский диплом 1860*, разрешавший созыв венг. парламента, комитатских собраний и употребление венг. языка в администрации. Диплом не удовлетворил даже дворянство, а изданный вслед за ним *Февральский патент 1861*, подчинявший венг. парламент австр. рейхсрату, вызвал всеобщее возмущение. Созванный в 1861 парламент, состоявший гл. обр. из представителей среднепоместного дворянства, единодушно выступил за восстановление конституции 1848. Происходившие в 1863 —64 волнения крестьян и стачки рабочих повлияли на позицию венг. дворянства, к-рое после поражения революции 1848—49 все больше склонялось к мысли о необходимости союза с Габсбургами и австр. буржуазией (опубл. в апр. 1865 статьи Ф. *Деака*, намечавшей условия возможного австро-венг. соглашения). Ухудшившееся междунар. положение Австрии после поражения под Садовой в *австро-прусской войне 1866* и внутр. кризис многонац. империи заставили австр. пр-во пойти на компромисс с господств. классами В. По австро-венг. соглашению 1867 империя преобразовывалась в двуединую Австро-Венг. монархию. В., как и Австрия, была признана суверенной частью гос-ва. Все внутр. дела решались венг. пр-вом и парламентом. А для решения общеимперских дел создавалось 3 общих мин-ва (воен., иностр. дел, финансов) и делегации, избираемые австр. и венг. парламентами для определения бюджетов общих мин-в и контроля над их деятельностью. Австр. императору (являвшемуся также и венг. королем) принадлежало право издания законов, утверждения состава венг. пр-ва, созыва и роспуска венг. парламента. К В. вновь присоединялись Хорватия, Славония и Трансильвания, отделенные от нее Оломоуцкой конституцией. Так, ценой отказа от нац. независимости и гос. суверенитета венг. помещики и верхушка буржуазии получили право неогранич. господства над миллионами невенг. населения. Недовольство нар. масс дуалистич. режимом, установленным соглашением 1867, вылилось в движение за восстановление нац. независимости (см. *Альфёльдское движение 1868*). Росло недовольство и в подчиненных В. слав. землях. В целях подавления нац. движения угнетенных невенг. народов господств. классы В. заключили с хорв. помещиками *хорватско-венгерское соглашение 1868*, предоставлявшее Хорватии внутр. автономию в рамках Венг. королевства, издали закон о национальностях (см. *Деака — Этвеша закон 1868*), закрепивший гегемонию венгров в землях венг. короны. Политич. консолидация режима способствовала дальнейшему развитию в В. капитализма. Начавшийся в 50-х гг. переход к крупной машинной пром-сти значительно ускорился в 70-х гг. С 1866 по 1873 добыча угля возросла более чем вдвое (с 7 до 16,3 млн. *т*). За тот же период было построено 4 тыс. *км* ж. д. Увеличился приток в В. австр. и иностр. капитала. Возникли Всеобщий кредитный банк и нек-рые др. банки. Происходило складывание пром. пролетариата. Число рабочих (вместе с ремесленниками и работниками мелких кустарных предприятий) возросло с 220 т. ч. (1857) до 400 т. ч. (1870). В 1868 возникли первые орг-ции рабочих — Будапештский рабочий союз и *Всеобщий рабочий союз*. Благодаря деятельности венг. секции 1-го Интернационала, возглавляемой К. *Фаркашем*, лассальянцы были оттеснены из руководства Всеобщего рабочего союза, и он превратился в руководящий центр социалистич. рабочего движения В. В нач. 70-х гг. усилилось стачечное движение [стачки печатников (февр. 1870), рабочих машиностроит. з-да в Будапеште (март 1870) и др.]. Провозглашение *Парижской Коммуны 1871* и ее деятельность оказали влияние на рабочее движение В. (забастовки в столице в мае 1871, охватившие 5—6 т. ч., демонстрации солидарности с героями Коммуны 8 и 11 июня в Будапеште и др.). Политич. репрессии и террор [разгром Всеобщего рабочего союза в 1871, судебный процесс (апр. 1872) над его руководителями, обвиненными в «государственной измене»] не смогли воспрепятствовать борьбе за создание классовой политич. партии пролетариата В. В янв. 1873 стали выходить газеты «Munkás-Heti-Krónika» и «Arbeiter Wochen-Chronik», призывавшие к созданию Рабочей партии. В апр. 1878 под руководством одного из участников Парижской Коммуны Л. Франкеля была создана Партия не имеющих избират. прав. На основе ее в мае 1880 возникла *Всеобщая рабочая партия*. В последние десятилетия 19 в. в В. начался процесс перехода к монополистич. стадии развития капитализма. Он совершался в условиях значит. проникновения иностр. капитала в экономику страны при сохранении серьезных пережитков феодализма. Хотя и к нач. 20 в. В. все еще оставалась аграрной страной, в ней заметно возросла численность населения, занятого в пром-сти (в 1870—1900 все население страны увеличилось на 21,7%, число рабочих — на 71,7%). Складывалась крупная капиталистич. пром-сть. Численность рабочих в 1900 превысила 700 т. ч. (45% из них работало на крупных пром. предприятиях). В политич. жизни страны в кон. 19 в. наблюдались первые признаки кризиса дуализма (падение в 1890 пр-ва К. Тисы, 15 лет проводившего политику дуализма, рост требований политич. и экономич. независимости В. от Австрии). В этом кризисе нашло свое отражение обострение противоречий между средними помещиками и частью средней буржуазии, с одной стороны, и крупными помещиками, тесно связанными с банковским и пром. капиталом, а также с австр. буржуазией,— с другой.

Произошли изменения в рабочем движении. Оно приняло массовый характер (60-тыс. первомайская демонстрация рабочих столицы в 1890), стало более организованным (образование в дек. 1890 С.-д. партии Венгрии), укрепились его междунар. связи (участие венг. рабочих в создании 2-го Интернационала). Под влиянием усилившегося рабочего движения в 1891—94 и 1897—1899 произошли революц. выступления с.-х. пролетариата в ряде р-нов Юго-Вост. В. (см. *Аграрного социализма движение*). Однако руководство С.-д. партией оказалось в руках оппортунистов (Э. Гарами, Я. Вельтнер и др.). Находившееся под влиянием *австромарксизма* руководство С.-д. партии не сумело разработать марксистскую аграрную программу. Недовольные политикой партии в крест. вопросе с.-д. во главе с И. Варконьи создали в 1897 Независимую с.-д. партию.

В. в эпоху монополистического капитализма (до конца 1-й мировой войны). Экономич. кризис в Европе в 1900—03, тяжело отразившийся на экономике В. (падение произ-ва железа на 20%, стали — на 17%), сыграл большую роль в переходе венг. капитализма в монополистич. стадию. Уже в 1906 в важнейших отраслях пром-сти действовали 26 венг. и 56 смешанных австро-венг. картелей, мн. из к-рых были осн. в годы кризиса. Почти на 100% была картелирована металлургич. пром-сть (наиболее крупным был концерн Римамурань, з-ды к-рого давали более половины производимого в стране железа). Империализм в В. сложился позднее, чем в др. странах. Экономич. отсталость аграрной В., наличие



Памятник 1000-летия Венгерского государства в Будапеште.

крупных пережитков феодализма в экономике и в обществ.-политич. жизни порождали своеобразие империализма в В. (тесное сращивание верхушки финанс. олигархии с аристократией, отсутствие партий, представлявших интересы только пром. буржуазии и др.). В политич. и экономич. отношении венг. империализм был зависим от австрийского и германского, в союзе с к-рыми он грабил как собственный народ, так и др. угнетенные народы. Венг. империализм играл роль младшего партнера герм. и австр. империализма на Балканах. Наступление империализма резко обострило нац. и клас. противоречия. Усилилось нац. движение угнетенных народов — словаков, румын, сербов, хорватов и др. Крупные антивенг. выступления в Хорватии в 1903 привели к отставке бана Кароя Куэна-Хедервари, правившего страной с 1883. Обострились и противоречия внутри господств. классов В. [выступления парл. оппозиции (Партия независимости и 1848 года) с требованием введения венг. яз. в армии, создания самостоят. венг. таможни и банка, падение пр-в К. Селля, К. Куэна-Хедервари, И. Тисы (1903—05)].

Вследствие экономич. кризиса резко ухудшилось положение трудящихся масс: число безработных достигло 100 тыс. (16% всех рабочих в 1900). Усилилось стачечное движение рабочих (ряд всеобщих забастовок в 1903—04, в т. ч. 40-тыс. забастовка железнодорожников 19—24 апр. 1904). Произошли стачки венг., рум. и сербских крестьян-бедняков. Обострилась борьба революц. и реформистских тенденций в рабочем движении. Реформистам, возглавлявшим С.-д. партию, удалось добиться (1903) пересмотра программы партии, принятой в 1890. В новой программе, в основу к-рой была положена Эрфуртская программа герм. с.-д., выдвигался лозунг борьбы за всеобщее избират. право как единств. политич. задача пролетариата, отсутствовало упоминание о диктатуре пролетариата, не ставилась задача борьбы за свержение монархии.

Вспыхнувшая в России бурж.-демократич. революция 1905—07 оказала большое влияние на развитие рабочего, крест. и нац.-освободит. движения в В. В февр.—марте 1905 во всех профсоюзных орг-циях прошли собрания, посвященные рус. революции. Участники их требовали использования в В. рус. методов борьбы, прежде всего массовых политич. стачек. В пользу таких методов в борьбе за всеобщее избират. право было вынуждено выступить даже оппортунистич. руководство С.-д.партии. Сложившееся к этому времени в С.-д. партии Венгрии левое течение во главе с Э. Сабо выступило на XII съезде (1905) с критикой оппортунистич. руководства партии за слепое подражание методам герм. с.-д., за пренебрежение к агр. и нац. вопросам и предложило свой проект программы. Начиная с весны 1905 в В. происходили массовые политич. и экономич. выступления рабочего класса (346 стачек с 58тыс. участников в 1905, 652—ок. 61 тыс. участников в 1906). Стачки с.-х. рабочих охватили 23 медье страны. Массовый характер приняла борьба за всеобщее избират. право (всеобщая забастовка под этим лозунгом и 100-тыс. демонстрация в Будапеште 15 сент. 1905 и др.).

Подъем рабочего и крест. движения углубил политич. кризис в В. Кампания «пассивного сопротивления», начатая бурж. оппозицией после того как король отказался поручить формирование пр-ва победившей на выборах 1905 коалиции оппозиц. партий, начала принимать формы активной борьбы против австр. господства. В поисках выхода из создавшегося положения пр-во вступило в соглашение с руководством С.-д. партии (пакт Криштоффи—Гарами) и заявило о намерении ввести всеобщее избират. право. Перспектива предоставления избират. права венг. трудящимся и угнетенным народам испугала венг. буржуазию, к-рая отказалась от своих требований и прекратила борьбу. С 1907 левые элементы венг. рабочего движения во главе с Д. *Альпари*, Е. Ласло, Л. Рудаш усилили борьбу против реформистского руководства С.-д. партии. Однако реформистам удалось сохранить свое влияние в рабочем движении. Попытка Альпари организовать самостоят. революц. партию окончилась неудачей. Созданное в 1906 коалиц. пр-во из представителей оппозиц. партий издало в 1907 закон против участия батраков в стачках и распустило в 1908—09 ок. 200 профсоюзов, в т. ч. один из крупнейших — профсоюз металлистов, насчитывавший 30 тыс. чл. Наступил период спада забастовочного движения (438 стачек с 54 726 участниками в 1907, 251—с 19 414 участниками в 1908). Антинар. прогабсбургская политика коалиц. пр-ва вызывала глубокое недовольство среди населения В., в т. ч. и в рядах самих коалиц. партий. В 1909 из Партии независимости вышла группа Д. Юшта, потребовавшая введения в В. всеобщего избират. права и экономич. независимости В. от Австрии. В этих условиях стало все более открыто проявляться стремление господств. классов В. развязать захватнич. войну. Господств. классы полагали, что война разрешит социальные противоречия внутри страны, навсегда покончит с нац.-освободит. движением угнетенных народов, умножит богатства помещиков и буржуазии. Непосредств. подготовка к войне началась с приходом к власти (1910) т. н. Партии нац. труда (лидер И. *Тиса*), выражавшей интересы финанс. олигархии. Будучи пред. палаты депутатов (1910—13), а затем премьером, Тиса добился утверждения законопроектов о значит. увеличении воен. расходов, о предоставлении пр-ву чрезвычайных полномочий в случае воен. опасности, об установлении воен. контроля над важнейшими предприятиями во время войны и др. Политика насильств. мадьяризации и экспансионистские устремления монархии, особенно

Демонстрация в Будапеште 23 мая 1912 («Кровавый четверг»).



ярко проявившиеся во время *Боснийского кризиса 1908—09* и *Балканских войн 1912—13*, вызвали усиление борьбы угнетенных народов против венг. господства. Наиболее серьезное сопротивление милитаристской политике правящих классов оказал пролетариат [ряд антивоен. выступлений осенью 1911 и в ноябре 1912, крупнейшая политич. забастовка и демонстрация в Будапеште 23 мая 1912, вылившаяся, вопреки воле оппортунистич. руководства с.-д., в вооруж. столкновение с войсками («Кровавый четверг»)]. Однако ослабленное господством оппортунистов в С.-д. партии и находившихся под ее влиянием профсоюзах рабочее движение оказалось не в состоянии помешать развязыванию империалистич. войны. Война была поддержана всеми политич. партиями В., в т. ч. и с.-д. С.-д. печать, авторитет партии и профсоюзов были поставлены на службу войне, на разжигание шовинизма и национализма. Профсоюзное руководство немедленно высказалось за установление классового мира. «Война прекратила классовую борьбу. В одном строю борются богатые и бедные»,— писал «Szakszervezeti Értesítő» — центр. орган профсоюзов в дек. 1914. Однако, несмотря на все старания с.-д., на террор и режим воен. диктатуры, установленной в стране, шовинизм, усиленно насаждавшийся правящими кругами, затронул лишь небольшую часть рабочего класса, в частности рабочую аристократию и деклассированные элементы. Уже в первые месяцы войны на ряде предприятий Будапешта появились антивоен. листовки. На Чепеле, на заводах «Ганц», оружейном и др. предприятиях столицы, в ж.-д. мастерских в Иштвантельке и Шаторальяуйхее произошли столкновения с жандармами. В нач. 1915 на оружейном з-де состоялась забастовка. В 1916 увеличилось число стачек. Еще больше оживилось стачечное движение в В. после Февр. революции в России. В мае — июне 1917 разразилась крупная забастовка в ж.-д. мастерских Будапешта. Резко возросло число чл. профсоюзов (в 1916 — св. 55 тыс., к концу 1917 — более 215 тыс., в т. ч. членов профсоюза металлистов соответственно 20 и 80 тыс.). Значительно усилилось антивоен. движение; на Чепеле и др. рабочих окраинах Будапешта появились антимилитаристские плакаты и листовки. Наряду с лев. элементами с.-д. и профсоюзов большую активность проявляли группы революц. социалистов, испытывавших идейное влияние Э. *Сабо*. Постепенно реформисты отказались от безоговорочной поддержки политики Тисы и присоединились к оппозиции бурж. партий, возглавлявшейся М. *Карольи*. 25 апр. 1917 руководство С.-д. партии выступило с предложением образовать избират. блок с целью создания союза буржуазии и пролетариата в борьбе за «демократич. мир». Венг. реформисты, решительно отказавшиеся участвовать в Циммервальдской и Кинтальской конференциях, охотно поддержали идею созыва Стокгольмской конференции. С ведома и одобрения австро-венг. мин-ва иностр. дел в конце мая в Стокгольм были направлены Гарами, Вельтнер, Кунфи, Ясаи, Бухингер. В меморандуме, распространенном в Стокгольме, венг. делегация решительно высказалась против образования нац. гос-в в Вост. Европе («ибо это может оторвать Венгрию и Австрию от моря»), за «сохранение территориальной целостности как Венгрии, так и Австро-Венгерской империи». Т. о., накануне краха габсбургской монархии оппортунисты еще раз публично доказали свой шовинизм.

Буржуазно-демократическая революция 1918. Весть о победе пролетарской революции в России вызвала подъем среди трудящихся В. 100-тыс. митинг в Будапеште 25 нояб. 1917 положил начало массовым антивоен. демонстрациям, в ходе к-рых выдвигались требования «покончить с войной» и «следовать примеру русских». 1-я пол. 1918 ознаменовалась массовыми стачками в январе, в ходе к-рых были созданы первые рабочие Советы, и всеобщей стачкой в июне. Лучшие представители венг. военнопленных в России примкнули к Вел. Окт. социалистич. революции и приняли участие в гражд. войне в Сов. России. Из их рядов вышли многие руководители венг. революц. движения.

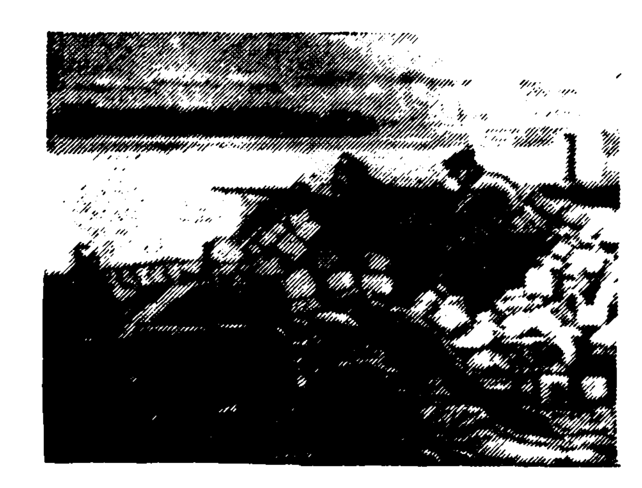

VÖRÖS UJSÁG
Mindenkihez!

Газета «Вёрёш уйшаг» сообщает о рождении Венгерской советской республики.

Поражение на фронтах, подъем нац.-освободит. и рабочего движения осенью 1918 вызвали быстрый распад многонац. габсбургской монархии. Венг. господств. классы лишались осн. своего защитника — габсбургской армии, а собств. аппарат насилия (полиция и жандармерия) был на время парализован рабочими и крестьянами в солдатских мундирах, вернувшимися с фронта с оружием в руках. Все социально-экономич. противоречия в В. крайне обострились. 25 окт. представители помещичьей Партии независимости, бурж. Радикальной партии и с.-д. образовали Нац. совет. 29 окт. возникли Советы солдатских депутатов. 31 окт. началась всеобщая забастовка, переросшая в бурж.-демократич. революцию. Гегемоном ее был рабочий класс, но руководство в орг-циях пролетариата принадлежало реформистам. К власти пришла буржуазия. Пр-во М. Карольи, составленное из представителей партий Нац. совета, не дало народу обещанных политич. прав, не предоставило равных прав всем национальностям, не наделило землей крестьян, но под влиянием нового революц. подъема провозгласило В. республикой (16 нояб. 1918). Тем самым был положен конец 400-летнему господству Габсбургов. В нояб. 1918 члены орг-ции Революц. социалисты (осн. в 1918), левые с.-д. и б. военнопленные создали Коммунистич. партию В. (КПВ), быстро завоевавшую авторитет у рабочих и трудящихся крестьян. В февр. 1919 40 ее руководящих деятелей были брошены в тюрьму. Коммунистич. партия была вынуждена уйти в подполье и оттуда руководила революц. борьбой. Явочным порядком изгонялись из комитатов правительств. чиновники. К сер. марта 1919 более $1/2$ комитатов вышло из-под правительств. контроля, крестьяне захватывали помещичьи земли, руководство в созданных в стране рабочих, крестьянских и солдатских Советах переходило к коммунистам.

Венгерская советская республика 1919. Успешная деятельность компартии и переход большинства рабочих и солдат на ее сторону привели к победе пролет. революции и провозглашению 21 марта 1919 Венгерской советской республики (см. *Венгерская советская республика 1919*). Тогда же обе партии рабочего класса — Коммунистическая и Социал-демократическая (СДП) слились в Объединенную социалистич. партию (существовала до авг. 1919). Объединенная партия образовала революц. пр-во (Революционный правительств. совет). За 133 дня существо-

Красноармейцы сражаются против контрреволюционеров-путчистов



вания Сов. республики были национализированы пром. предприятия, банки, сберегат. кассы, трансп. и торг. предприятия, проведена национализация землевладений, превышавших 100 хольдов (1 хольд=0,57 *га*). Впервые в истории В. провозглашалось, что земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает. Венг. сов. пр-во ввело 8-часовой раб. день и повысило зарплату. В квартиры буржуазии были переселены рабочие семьи из трущоб. Междунар. буржуазия с самого начала стала готовиться к уничтожению Венг. сов. республики. Экономич. блокада В. осуществлялась Антантой уже с конца марта 1919. Одновременно велись подготовит. мероприятия воен. характера. Внутри страны различные иностр. миссии и агенты Антанты сплачивали контрреволюц. силы для вооруж. свержения Сов. власти, а также вели переговоры с правыми с.-д. о вытеснении коммунистов из пр-ва. 16 апр. 1919 Антанта бросила на В. войска своих вассалов: боярской Румынии и бурж. Чехословакии. В ходе боев в В. была создана боеспособная *венгерская Красная армия*. В июне 1919, прорвав кольцо интервентов, венг. Красная армия вышла к Карпатскому перевалу у Бардиева и помогла образованию *Словацкой советской республики 1919*. Однако страны Антанты оказали сильнейшее давление на пр-во В. (нота Клемансо) и заставили его отвести Красную армию из Карпат. Положение Советской В. было подорвано реформистами, использовавшими ослабление союза рабочих и крестьян В. в связи с ошибками в аграрной политике Советского правительства В. (отобранная у помещиков земля не была распределена среди крестьян, а передавалась производственным кооперативам, находившимся под гос. руководством). Пролетарская власть в В. была подавлена междунар. буржуазией с помощью внутр. реакции. Подавлению Сов. республики способствовали реформисты, добившиеся 1 авг. 1919 вытеснения коммунистов из пр-ва.

Фашистский режим Хорти (с момента свержения диктатуры пролетариата до конца 1944). После свержения Сов. власти пром.-финанс. олигархия и помещики на первых порах использовали «переходное «профсоюзное пр-во», а затем при поддержке империалистов США, Англии и Франции установили в стране режим белого террора (70 т. ч. было арестовано, неск. тысяч убито террористич. бандами). Завоевания трудящихся, достигнутые в ходе революции 1918—19, были ликвидированы. Форма правления, установленная в В., была регентством, т. е. королевством без короля. Место регента занял (1920) б. габсбургский контр-адмирал М. Хорти. Хортисты хозяйничали в стране 25 лет. Хортизм был фаш. диктатурой союза крупных землевладельцев с финанс. олигархией. В период хортистской диктатуры помещикам были возвращены латифундии, восстановлена отработочная система в с. х-ве (испольщина и т. п.). Хортистский режим отличался от итал. фашизма и герм. нацизма. Особенностью фаш. порядков в В. было сохранение нек-рых форм парламентаризма и ряда оппозиц. партий наряду с правительств. партией. Призывая к пересмотру *Трианонского мирного договора 1920*, установившего границы В., хортисты разжигали шовинизм среди всех слоев населения.

В хортистский период В. была агр.-индустриальной страной, со средним уровнем развития капитализма, с с. х-вом, обремененным пережитками феодализма. Пром-сть В. отличалась высокой степенью концентрации; в тяжелой индустрии, в значит. части легкой и пищевой пром-сти, а также во внеш. и внутр. торговле господствовали монополии. Сильные позиции занимал иностр. капитал. Более половины банковского капитала, 30% капиталов горнорудной пром-сти и 20% пром. акц. об-в принадлежало иностр. (гл. обр. герм.) капиталистам. Крупные помещики концентрировали в своих руках около 45% с.-х. угодий страны; значительной частью земель владела церковь. Владельцы крупных поместий играли решающую роль не только в экономике с.-х. произ-ва, но оказывали большое влияние и на политич. строй страны, на политику правящей Партии единства (осн. графом И. *Бетленом* в 1922, в 1932—39 — Партия нац. единства, с 1939 — Венг. партия жизни). Возглавлявший пр-во в 1921—31 И. Бетлен при помощи ограниченной агр. реформы укреплял кулацкую прослойку в деревне, путем иностр. займов ликвидировал инфляцию.

Правое руководство С.-д. партии заключило с бурж. пр-вом пакт о сотрудничестве (см. *Бетлена—Пейера пакт 1921*) и поддерживало реакц. внутр. и экспансионистскую внеш. политику пр-ва. Единственно революционной партией была компартия, действовавшая в подполье.

Бичом трудящихся между двумя мировыми войнами была в В. безработица, уменьшавшаяся или увеличивавшаяся в зависимости от кризисов и воен. конъюнктуры. Особенно возросла она в годы кризиса 1929—33, когда пром. произ-во В. сократилось на 20%: в пром-сти в среднем насчитывалось до 200 тыс. безработных, а в с. х-ве — до полумиллиона. Революц. рабочее движение было поставлено вне закона. Находившаяся в подполье Коммунистич. партия и руководимая ею легальная Социалистич. рабочая партия В. (существовала в 1925—28) возглавляли борьбу рабочего класса против хортистского режима, особенно усилившуюся в годы экономич. кризиса (массовая демонстрация в Будапеште 1 сент. 1930, расстрелянная войсками; забастовки шахтеров в 1930—31 в ряде р-нов страны).

В 1932 были казнены члены ЦК КПВ И. Шаллаи и Ш. Фюршт. Пришедшее к власти в 1932 пр-во Гёмбёша пыталось ввести тоталитарный режим и в то же время создать видимость заботы о крестьянстве. В 1936 Гёмбёш издал закон об аренде и поселениях, предусматривавший ежегодную передачу 100 тыс. хольдов помещичьей земли в аренду мелким собственникам. Однако этот закон в жизнь проведен не был.

Компартия, преодолев фракционизм и сектантские ошибки, выразившиеся в недооценке борьбы за бурж.-демократич. преобразования, возглавила борьбу трудящихся масс за землю, свободу, свержение хортистского режима и создание независимой демократич. В. В условиях преследований и террора компартия организовывала объединение патриотич. сил страны, добиваясь создания нар. фронта.

На протяжении всего периода господства фашизма пр-во В. проводило в сотрудничестве с Италией, а позже и с нацистской Германией агрессивную антисоветскую внеш. политику. В кон. 30-х гг. В., действуя по указке фаш. Германии, стала активно готовиться к войне (Дьёрская программа 1938, ассигновавшая 1 млрд. пенге на воен. цели). Вся экономика страны была поставлена на службу герм. фашизму. Были приняты расистские законы. Империалистич. политика привела В. к союзу с нем. фашизмом. В 1939 В. примкнула к «*Антикоминтерновскому пакту*», а в 1940 — к Пакту трех держав. В. приняла участие в расчленении Чехословакии (1938—39), получила в виде подачки Гитлера часть Словакии (1938), часть Закарпатской Украины (1938) и Сев. Трансильванию (1940). См. *Венские арбитражи 1938 и 1940*.

В марте 1939 В. оккупировала остальную часть Закарпатской Украины. Как сателлит фаш. Германии В. в апр. 1941 приняла участие в нападении на Югославию, а в июне 1941—на Сов. Союз. 26 июня хортистские правители инспирировали бомбардировку г. Кошице (входившего в то время в состав В.) герм. самолетами с советскими опознават. знаками, использовав это как повод для нападения на Сов. Союз. Блок помещиков и финанс. олигархии, превративший В. в вассала герм. фашизма и втянувший ее в войну против

Сов. Союза, принес трудящемуся народу страны тяжелые бедствия и разорение. На службу войне была поставлена вся экономика страны. Продукция с. х-ва и пром-сти вывозилась в Германию «в кредит».

В годы войны Коммунистич. партия усилила борьбу за прекращение войны, за создание демократич. фронта единства патриотич. сил страны. Были организованы успешные демонстрации 6 и 31 окт. 1941, выход рождественского номера газ. «Népszava» (дек. 1941). В нач. 1942 был создан К-т историч. памятных дат на базе широкого единого фронта, к-рый подготовил и провел 15 марта 1942 в столице многотысячную демонстрацию против войны и хортистского режима.

Под влиянием этой борьбы и поражения гитлеровцев под Москвой пр-во Бардоши в марте 1942 было заменено пр-вом М. Каллаи, перед к-рым была поставлена цель продолжать войну против СССР и подготовить на случай проигрыша войны гитлеровцами условия для спасения власти помещиков и капиталистов при помощи англо-амер. империалистов (предварительное письменное соглашение было заключено с США и Великобританией в сент. 1943). Эта политика получила назв. «политики качелей» и особенно активно проводилась Каллаи на втором ее этапе, после битвы на Волге и уничтожения 2-й венг. армии на Дону (в нач. 1943).

Венг. пр-во Каллаи усилило террор против патриотич. сил страны. Жертвами его пали лучшие коммунисты: замучен в тюрьме редактор подпольной газеты компартии «Szabad nép» Ф. Рожа, казнен секретарь ЦК КПВ З. Шенхерц. Сотни патриотов были заключены в тюрьмы, интернированы в концентрац. лагерях, отправлены в штрафные батальоны.

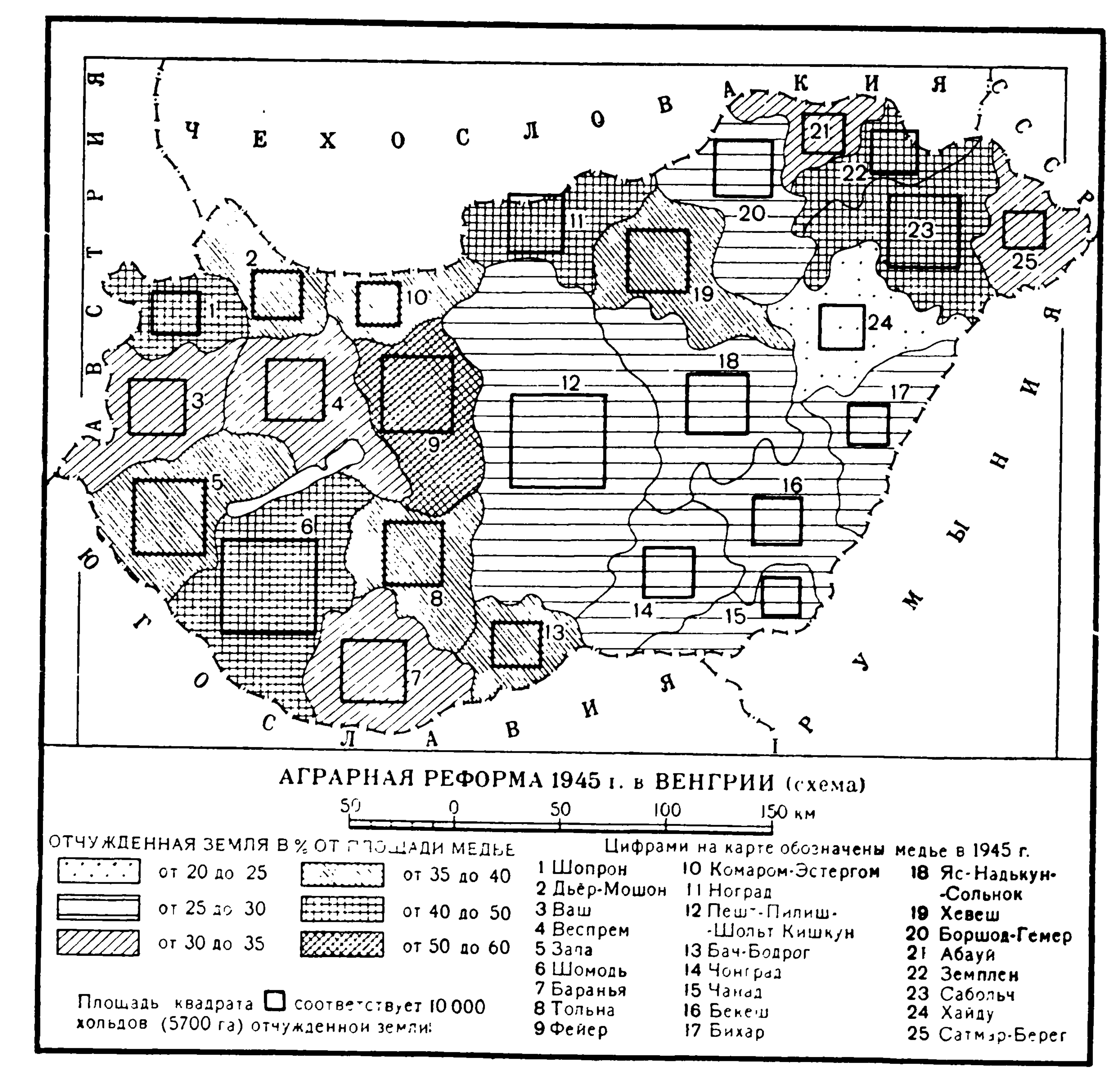
Гитлера не удовлетворяла «политика качелей», он считал недостаточной борьбу в В. с революц. движением, а участие венгров в войне против СССР слабым, и 19 марта 1944 В. была оккупирована нем.-фаш. войсками. Хорти сохранил пост регента. Борьбу против прогрессивных сил на этот раз вели венг. жандармерия и полиция совм. с нем. гестапо. В подполье были загнаны СДП и ПМСХ (Партия мелких сел. хозяев). Новая венг. армия была брошена на сов. фронт.

Коммунисты выдвинули лозунг «Смерть немецким оккупантам!», и в апр. 1944 по их инициативе был создан Венгерский фронт, объединявший передовые силы для борьбы за нац. независимость. Осенью 1944 компартия заключила соглашение с СДП, повсеместно развертывала и руководила партиз. борьбой. На терр. В. в это время действовало более 10 партиз. соединений. Осенью 1944 участники Движения Сопротивления воспрепятствовали демонтажу мн. предприятий, вывозу оборудования и выселению венгров в Германию. В В. назревала революц. ситуация. В сент. 1944 Сов. Армия начала освобождение Венгрии. Хорти, выяснив невозможность в таких условиях спасения режима с помощью англо-амер. империалистов и не решившись принять условий Сов. Союза о перемирии, уступил 15 окт. 1944 власть ставленнику Гитлера нилашисту Ф. Салаши. В период господства нилашистов на неосвобожденной части страны (15 окт. 1944 — 27 марта 1945) свирепствовал террор. К концу войны В. потеряла на фронтах и в боях с партизанами 180 тыс. убитыми. Число жертв террора превзошло потери венг. армии. В фаш. лагерях было уничтожено 220 тыс. патриотов. В. понесла огромные материальные убытки, составившие 5 годовых нац. доходов или 40% ее нац. достояния.

Венг. историки-марксисты только начали изучение истории В. хортистского периода. Важнейшими трудами, посвященными этому периоду, являются работы Беренда и Ранки об истории фабрично-заводской пром-сти [Berend J., Ranki Gy., Magyarország gyáripara (1933—1944), Bdpst (1958)], Д. Немеша по истории контрреволюции в 1919—1921 (D. Nemes, Az ellenforradalom története Magyarországon 1919—1921, Bdpst, 1962) и освобождению Венгрии от власти фашизма (его же, Освобождение Венгрии, пер. с венг., М., 1952) и др. В историографии еще не нашли освещения с марксистских позиций такие вопросы, как социально-экономич. политика фашизма, деятельность компартии и левых с.-д., складывание революц. ситуации, и др.

В Англии и США в ист. лит-ре предпринята попытка полностью обелить хортистский режим и власть нилашистов (книга проф. Оксфордского ун-та Макартнея (C. A. Macartney, Oktober fifteenth. History of modern Hungary. 1929—1945, v. 1—2, Edinburgh, 1957). Дж. Ф. Монтгомери, выступая апологетом хортистских бесчинств, выражает недовольство тем, что союз В. с фаш. Германией «считают преступлением», и в то же время восхваляет агрессивные действия хортистов, в т. ч. оправдывает и нападение их на Сов. Союз (J. F. Montgomery, Hungary, the unwilling sattelite, N. Y., 1947).

Установление народно-демократического строя и социалистическое строительство в В. С момента вступления советских войск на территорию В. началось освобождение страны от фашизма. Разгром сов. войсками нем.-венг. фашистов облегчил перерастание складывавшейся с осени 1944 революционной ситуации в общедемократич. революцию. Гегемоном революции выступил пролетариат, руководимый компартией. Гл. задачами революции были: создание нар.-демократич. власти, полное освобождение страны от фашистов и завоевание нац. независимости, осуществление антифеод.



АГРАРНАЯ РЕФОРМА 1945 г. в ВЕНГРИИ (схема)

агр. реформы. Выдвигая лозунги борьбы за демократич. преобразования, компартия учитывала, что чем глубже будут эти преобразования, тем благоприятнее станут условия для перерастания общедемократич. революции в социалистическую. 2 дек. 1944 по инициативе компартии в г. Сегеде был создан Венг. нац. фронт независимости, в к-рый вошли Коммунистич. партия, С.-д. партия, Нац.-крестьянская партия, Партия мелких сел. хозяев, Бурж.-демократич. партия и профсоюзы. Создавались местные органы фронта — нац. к-ты, первоначально выполнявшие функции местных органов гос. власти. Фронт независимости принял декларацию, требовавшую роспуска фаш. партий, национализации угольных шахт, земельных недр и энергетич. источников. Эта декларация явилась основой деятельности созванного в дек. 1944 в Дебрецене Врем. нац. собрания, образовавшего 22 дек. Врем. нац. пр-во. В стране установилась революц.-демократич. диктатура пролетариата и крестьянства при руководящей роли рабочего класса. Рабочий класс и трудящееся крестьянство осуществляли свою волю в парламенте и пр-ве через компартию, левое крыло с.-д. и нац.-крест. партий. В управлении страной принимала участие также ср. и мелкая буржуазия, интересы к-рой выражали правое крыло Партии мелких сел. хозяев и Бурж.-демократич. партия. Борьба пролетариата и его союзников против буржуазии продолжалась. Рабочий класс боролся за развитие революции по пути дальнейшего ограничения и вытеснения эксплуататорских классов, по пути упрочения власти трудового народа. Буржуазия стремилась ограничить революцию рамками антифеод. бурж. преобразований и не допустить ее перерастания в социалистическую.



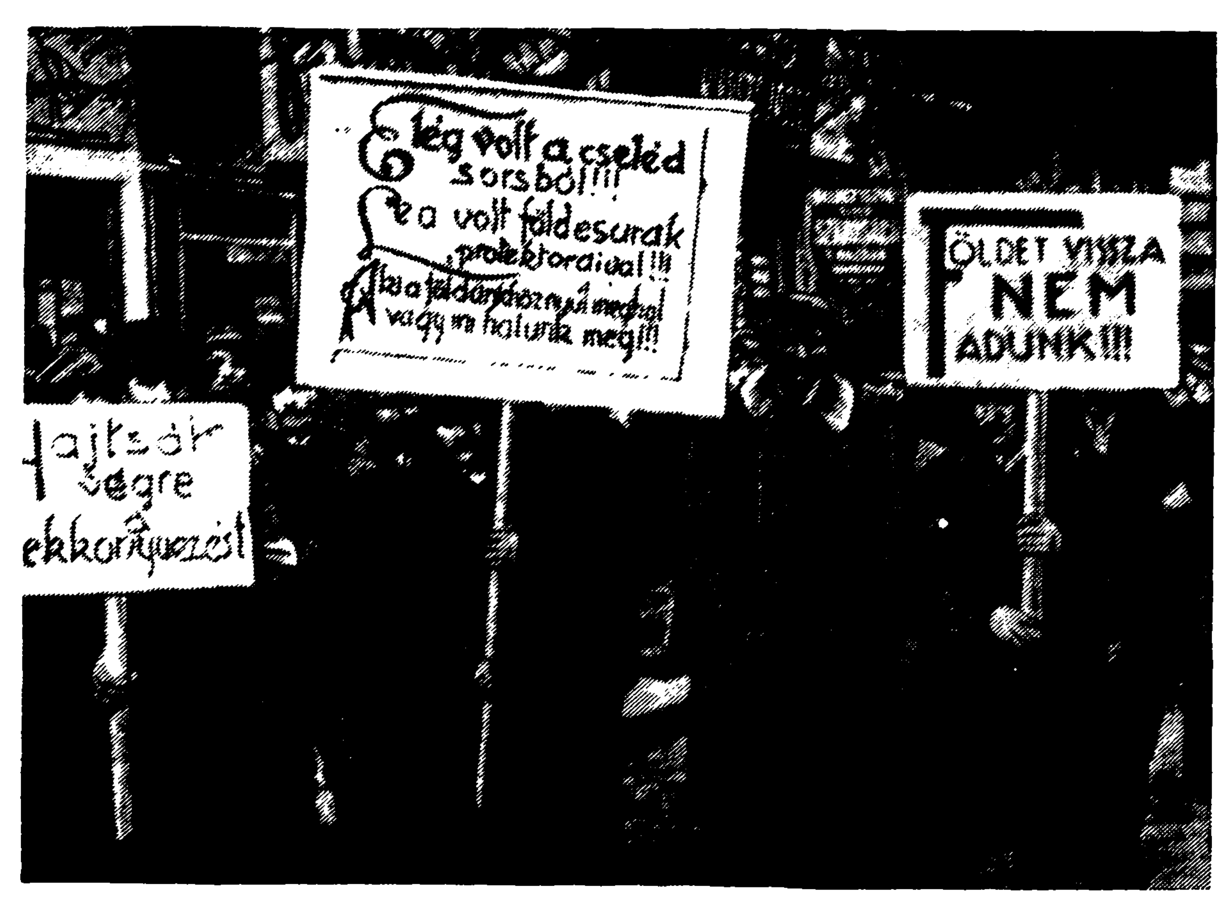
Провозглашение республики. 1 февраля 1946.

Врем. нац. пр-во объявило войну гитлеровской Германии (28 дек. 1944) и заключило 20 янв. 1945 в Москве перемирие с державами антигитлеровской коалиции. По настоянию коммунистов 26 февр. 1945 были распущены и запрещены политич. и воен. орг-ции фашистов. На мн. предприятиях был установлен рабочий контроль. Была проведена агр. реформа (декрет 17 марта 1945), ликвидировавшая самый реакц. класс венг. общества — помещиков. 642 тыс. безземельных и малоземельных крестьян получили 3258 тыс. хольдов земли (58,2% всех изъятых у помещиков земель). Проведение реформы значительно укрепило союз рабочих и трудового крестьянства.

Аграрная реформа 1945. Раздел помещичьей земли.



К 4 апр. 1945 Сов. Армия полностью освободила терр. В. от фашистов. К лету 1945 осн. задачи общедемократич. революции были выполнены. Компартия взяла курс на мирное перерастание общедемократич. революции в социалистическую. Гл. оплотом реакции в В. к этому времени стали антидемократич. силы из Партии мелких сел. хозяев (ПМСХ). Последних активно поддерживала католич. церковь. Особенно откровенными выступления реакционеров стали после первых послевоен. парл. выборов в нояб. 1945, в результате к-рых ПМСХ получила 57% голосов, в то время как компартия и С.-д. партия—по 17%, а Нац.-крест. партия (НКП)—7%. В этот период большая часть крестьянства еще не уяснила себе, кто является подлинным защитником его интересов и, выступив вместе с большинством гор. буржуазии, обеспечила победу ПМСХ. Окрыленные успехом ПМСХ б. помещики выступили за возврат ранее принадлежавших им земель, реакционно настроенные чиновники саботировали восстановление разрушенной экономики и чистку гос. аппарата, оживились фаш. элементы, кое-где открыто выступившие против демократич. строя. Однако возглавляемые коммунистами демократич. силы сумели не только отразить натиск реакции, но и начать контрнаступление против капиталистов и помещиков. 1 февр. 1946 В. была провозглашена республикой. Начался перелом в отношении крестьянства к ПМСХ. В марте 1946 в рамках Фронта независимости был создан Левый блок, в к-рый вошли компартия, СДП, НКП и профсоюзы. 7 марта 400-тыс. демонстрация объединенных в Левом блоке рабочих, представителей прогрессивной интеллигенции и прибывших из провинции трудящихся крестьян решительно потребовала от пр-ва пресечь попытки крупных землевладельцев вернуть землю, полученную крестьянами по реформе 1945, провести чистку гос. аппарата от реакционно настроенных чиновников, национализировать крупнейшие предприятия тяж. пром-сти, установить гос. контроль над банками. Напуганная мощной демонстрацией трудящихся масс, поддержанных левым крылом ПМСХ, реакция отступила. Правые лидеры ПМСХ заявили о согласии удовлетворить большинство требований Левого блока. В авг. 1946 была введена новая устойчивая валюта — форинт, что значительно оздоровило экономи-



«Землю обратно не отдадим!». Цегледские крестьяне на демонстрации в Будапеште. 1946.

ку страны. В соответствии с решениями своего III съезда (28 сент.— 1 окт. 1946) компартия разработала и после длительной борьбы добилась принятия в качестве закона трехлетнего экономич. плана (1947—50), призванного способствовать восстановлению экономики и поднятию жизненного уровня трудового населения. План предусматривал укрепление и развитие гос. сектора нар. х-ва и ограничение частнокапиталистического. В дек. 1946 — мае 1947 в В. был раскрыт и обезврежен заговор Ференца Надя и др. реакц. лидеров ПМСХ, целью к-рого было свержение демократич. строя и реставрация помещичье-капиталистич. порядков. Социальной базой заговора явился союз крупной и средней буржуазии, кулачества, б. помещиков и империалистич. сил Запада. После разоблачения заговора влияние ПМСХ и др. буржуазных партий резко пошло на убыль. На выборах в парламент в авг. 1947 компартия получила 22% всех голосов и стала ведущей партией страны. ПМСХ потерпела полный провал, получив 68 мандатов (против 245 в 1945). В результате выборов из пр-ва и парламента было вытеснено значит. число представителей буржуазии и кулачества. В ПМСХ к руководству пришло лев. крыло во главе с Иштваном *Доби*. Выборы показали, что за компартией идет большинство пролетариата, вокруг коммунистов начинает сплачиваться трудовое крестьянство. 21 нояб. 1947 парламент принял закон о национализации крупнейших банков и принадлежавших им предприятий. В апр. 1948 были национализированы предприятия с количеством рабочих св. 100 чел. 18 февр. 1948 был заключен советско-венгерский договор о дружбе и взаимопомощи. В июне 1948 компартия объединилась с С.-д. партией на основе принципов марксизма-ленинизма. Созданная единая рабочая партия — Венгерская партия трудящихся (ВПТ) стала общепризнанной руководящей и направляющей силой в системе нар.-демократич. гос-ва. Остальные партии впоследствии либо самораспустились, либо стали на путь полной поддержки ВПТ. Создание ВПТ

«Программа демократического восстановления и подъема Венгрии», разработанная Коммунистической партией.

Magyarország demokratikus újjáépítésének és felemelkedésének programja

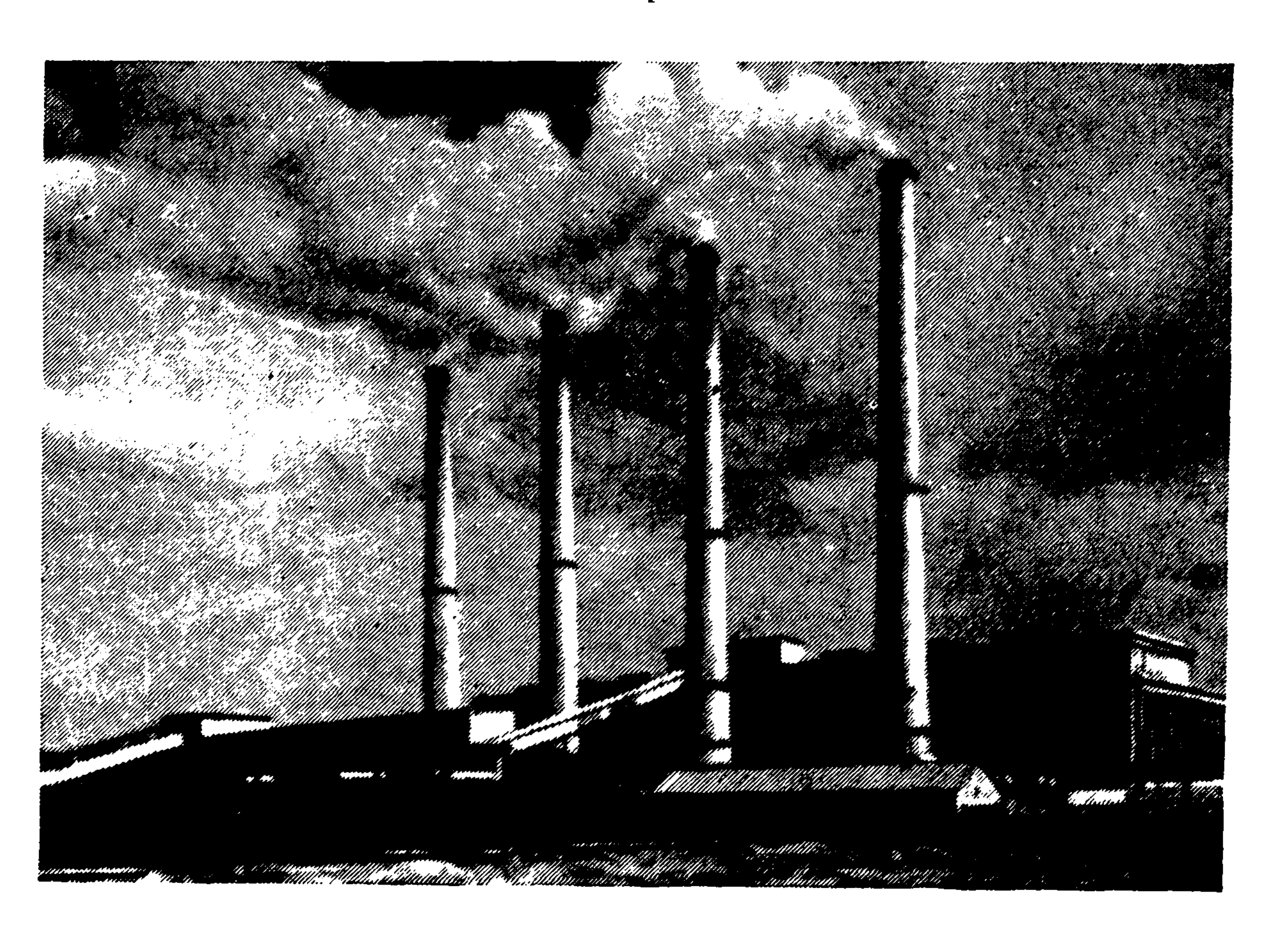
положило конец расколу рабочего движения в В. Однако партия, несмотря на проведенную с.-д. до объединения чистку от реакц. элементов, оказалась слишком раздутой (почти $^1/_9$ населения страны). Наличие в ВПТ мелкобурж., приспособленческих элементов отрицательно сказывалось на ее силе и боеспособности. К лету 1948 завершился процесс перерастания мирным путем общедемократич. революции в социалистическую. Власть в В. безраздельно перешла в руки рабочего класса и его союзника — трудящегося крестьянства. Нар.-демократич. гос-во стало выполнять функции диктатуры пролетариата. ВПТ провозгласила курс на социалистич. строительство. Однако, в результате мирного развития революции, в В. буржуазия в значит. степени сумела сохранить свои силы, хотя и была лишена экономич. основы ее господства.

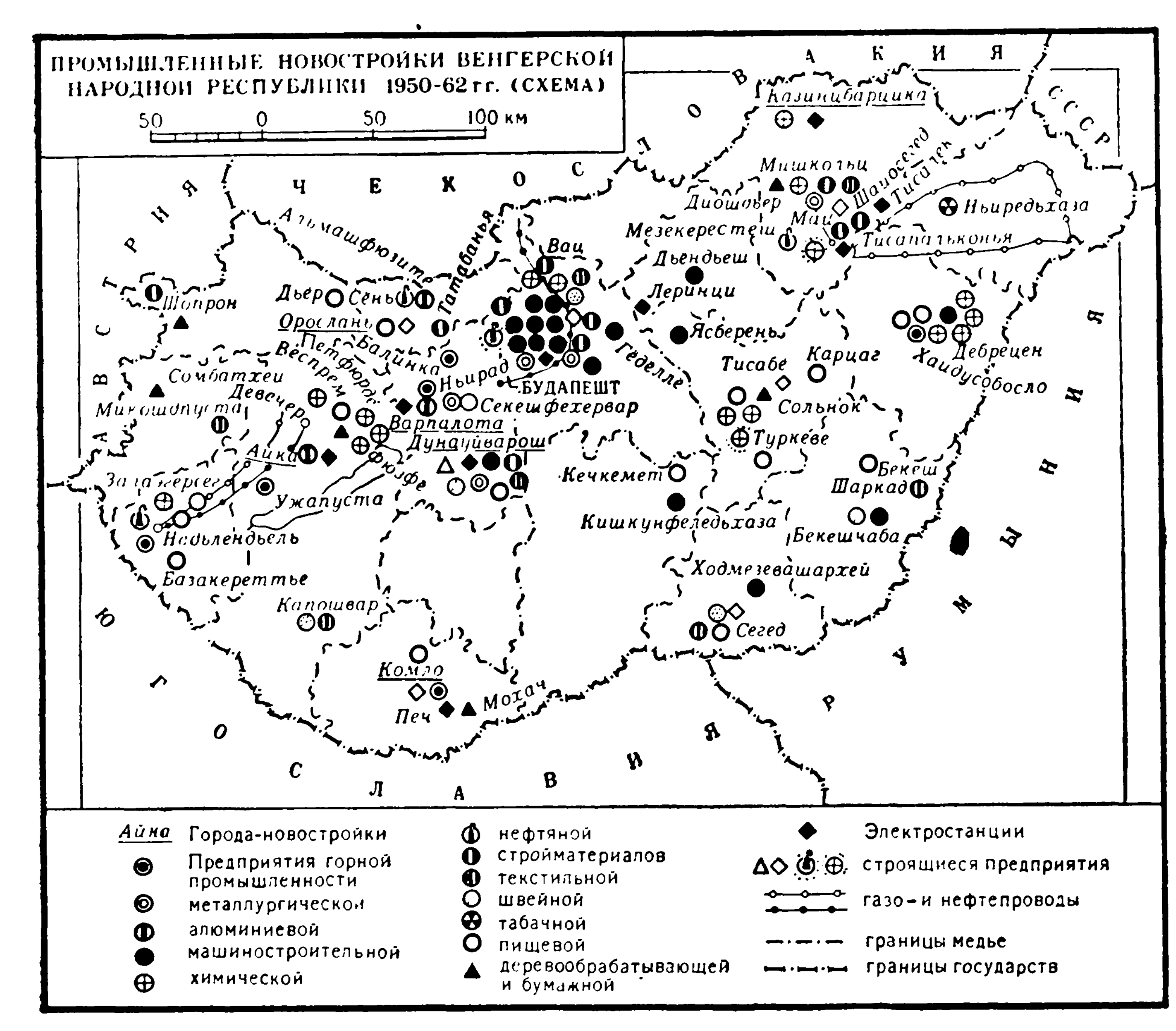
К концу 1949 был досрочно выполнен (за 2 года и 5 месяцев) трехлетний план. После национализации в дек. 1949 предприятий, насчитывавших свыше десяти рабочих, почти вся пром-сть В. стала принадлежать социалистич. сектору. В ходе выполнения 1-го пятилетнего плана (1950—54) значительно продвинулось вперед начавшееся в 1948 социалистич. кооперирование трудового крестьянства. Быстрыми темпами была ликвидирована пром. отсталость страны. Появились новые индустр. города и р-ны — Дунауйварош, Бекеварош, Комло, Боршодский пром. р-н. За годы пятилетки было построено 75 крупных пром. предприятий, созданы новые отрасли пром-сти — приборостроение, автомобилестроение и др. Нар. В. стала индустр.-аграрным гос-вом. За годы нар. власти В. покрылась сетью учебных и культурно-просветит. учреждений. Была ликвидирована неграмотность трудового населения.

18 авг. 1949 была принята Конституция, юридически закрепившая социально-экономич. завоевания венг. трудящихся и провозгласившая В. нар. республикой. Уже с выполнением трехлетнего плана был превзойден жизненный уровень трудящихся довоенной В. Венг. народ строил социализм, опираясь на братскую поддержку и бескорыстную помощь народов Сов. Союза. С помощью СССР был построен Дунайский металлургич. комбинат, реконструирован Диошдьёрский металлургич. комбинат, созданы шарикоподшипниковый з-д в Дебрецене, Притисский и Боршодский химкомбинаты.

Однако в ходе социалистич. строительства руководством ВПТ (М. Ракоши и др.) были допущены серьезные ошибки (завышены плановые задания, отставало развитие с. х-ва). Партийное руководство недооценило задачи по укреплению позиций рабочего класса в гос-ве,

Тисапальконьская электростанция — новостройка народной Венгрии.



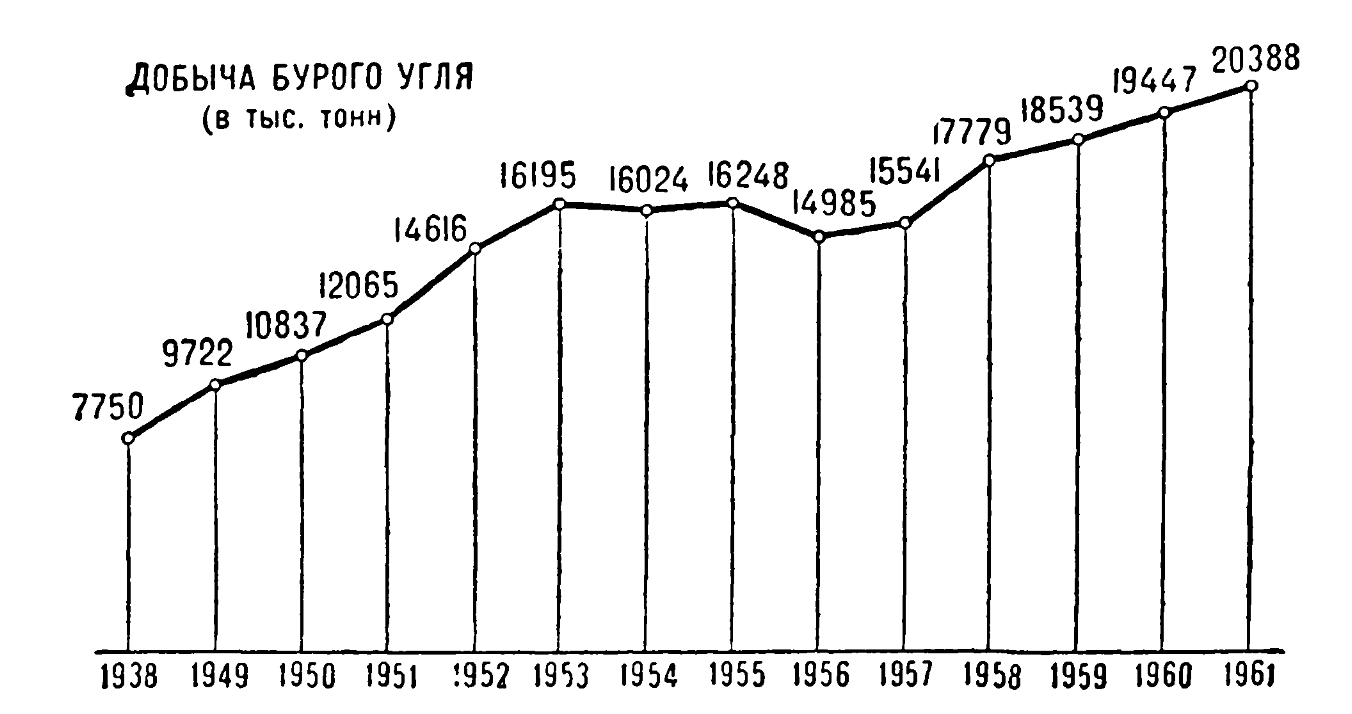


не вело решит. борьбы с остатками контрреволюции, все больше скатывалось на позиции сектантства, бюрократизма, отрыва от масс, голого администрирования. В стране нарушалась революц. законность, насаждался культ личности Ракоши, параллельно с культом личности Сталина. Все это мешало дальнейшему повышению материального и культурного уровня трудящихся. Ракоши и др. руководители ВПТ медлили с исправлением ошибок, в то время как ревизионисты и националисты (т. н. группа Имре Надя — Гезы Лошонци), спекулируя на ошибках парт. руководства, расшатывали диктатуру пролетариата, подрывали авторитет партии и дезорганизовывали массы. Остатки реакц. сил, подстрекаемые междунар. империализмом, опираясь на ревизионистскую группу И. Надя, попытались (23 окт.— 4 нояб. 1956), используя ошибки руководства ВПТ, совершить контрреволюц. переворот, свергнуть нар.-демократич. строй в В., ликвидировать социалистич. завоевания трудящихся, вырвать В. из содружества стран социалистич. лагеря и превратить ее в плацдарм для подготовки войны против Сов. Союза и стран нар. демократии (см. *Контрреволюционный мятеж 1956 в Венгрии*). Социальной базой контрреволюции служили возглавляемая представителями б. господствующих классов мелкая буржуазия города, часть неустойчивой интеллигенции, отдельные слои студентов, а также деклассированные элементы. Обманным путем была втянута в контрреволюцию и часть рабочих. Однако подавляющее большинство рабочих и крестьян не поддержало контрреволюцию. Образованное в нач. ноября 1956 Революц. рабоче-крестьянское пр-во во главе с Яношем *Кадаром*, Ференцем *Мюнnихом* и др. активно выступило против контрреволюции. Коммунисты реорганизовали рабочую партию (см. *Венгерская социалистическая рабочая партия*), сохранив верность принципам марксизма-ленинизма. Революц. пр-во выступило с программой решит. исправления ошибок, допущенных прежним руководством страны, защиты нар.-демократич.строя и социалистич. завоеваний, дальнейшего продвижения В. по пути социалистич. строительства, быстрого повышения жизненного уровня трудящихся. В результате совместных действий венг. революц. сил и частей Сов. Армии, находившихся на терр. В., в соответствии с Варшавским договором, в ноябре 1956 силы контрреволюции были подавлены. Контрреволюция нанесла нар. х-ву В. ущерб в 22 млрд. форинтов (более $1/4$ годового нац. дохода страны). Пром-сть была дезорганизована, с перебоями шло снабжение населения продовольствием. Но самоотверженная работа трудящихся и помощь социалистич. стран помогли предотвратить инфляцию, избежать голода и безработицы, наладить произ-во в пром-сти и с. х-ве. Пр-во осуществило ряд мер по улучшению жизненных условий трудящихся, по ликвидации бюрократич. извращений в работе гос. аппарата. Партия и пр-во предприняли меры по укреплению союза рабочих и крестьян: были отменены обязат. поставки, ликвидировано строгое регламентирование размеров посевов, предоставлены льготы крестьянам-единоличникам (беднякам и середнякам). К концу 1957 осн. трудности, вызванные последствиями контрреволюц. мятежа, были преодолены. С 1958 в В. осуществлялся трехлетний нар.-хозяйств. план (1958—60), выполнение к-рого ознаменовалось новыми успехами социалистич. строительства. За 1958—60 пром. произ-во выросло на 40% вместо намеченных планом 22%. К концу трехлетки реальная зарплата рабочих и служащих возросла по сравнению с 1957 на 10%. Социалистич. сектор в с. х-ве охватил к лету 1961 св. 95% пахотных земель страны. Социалистич. производств. отношения в с. х-ве стали господствующими.

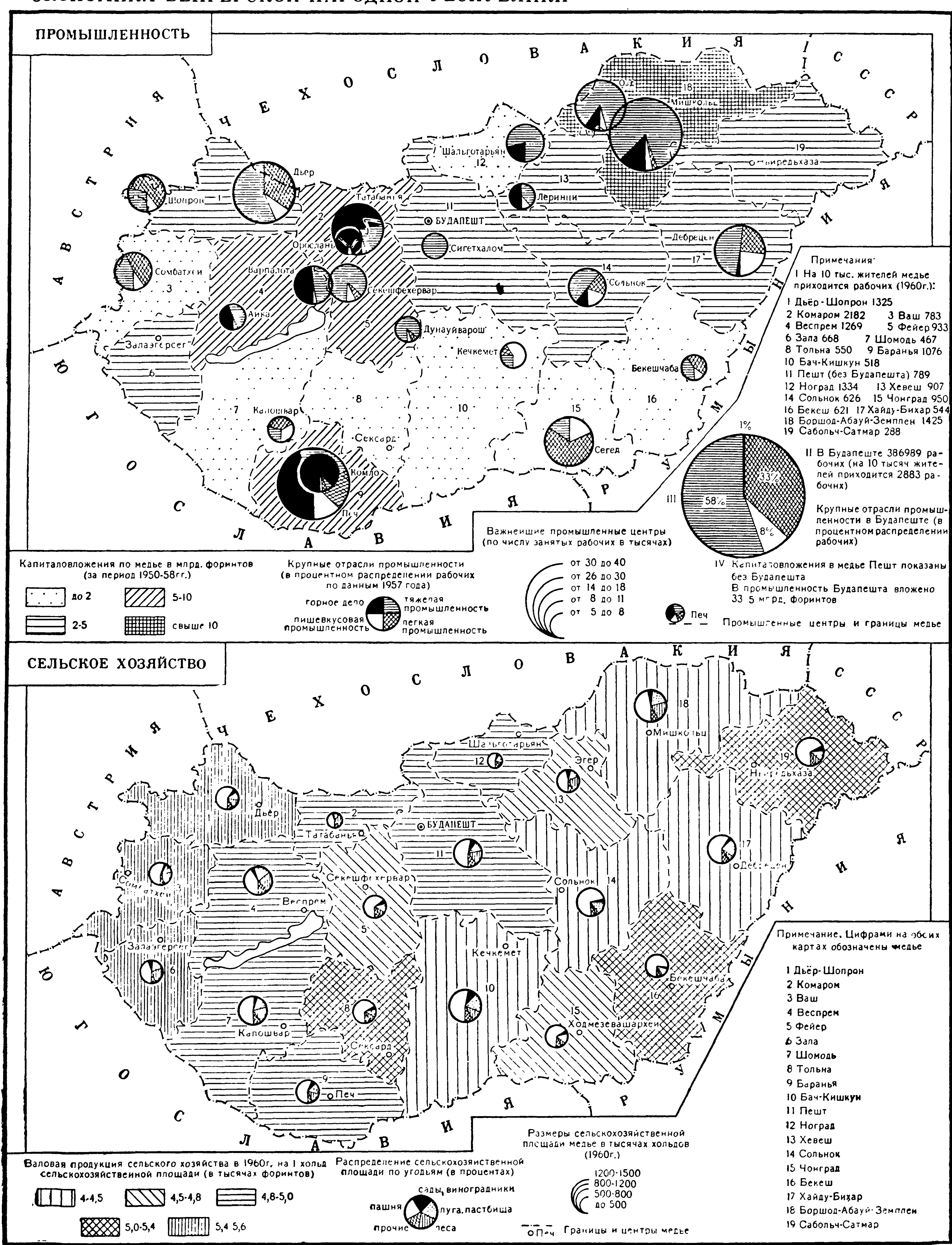
Превращение В. в индустр.-аграрное гос-во отразилось и на структуре ее внеш. торговли. До 2-й мировой войны В. вывозила в осн. продовольств.товары (60% экспорта), сырье и полуфабрикаты (24%). 38% экспорта совр. В.— машины и оборудование производств.

ПРОИЗВОДСТВО СТАЛИ
(в тыс. тонн)

1938	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
647	860	1048	1290	1459	1542	1491	1629	1415	1375	1627	1759	1887	2053

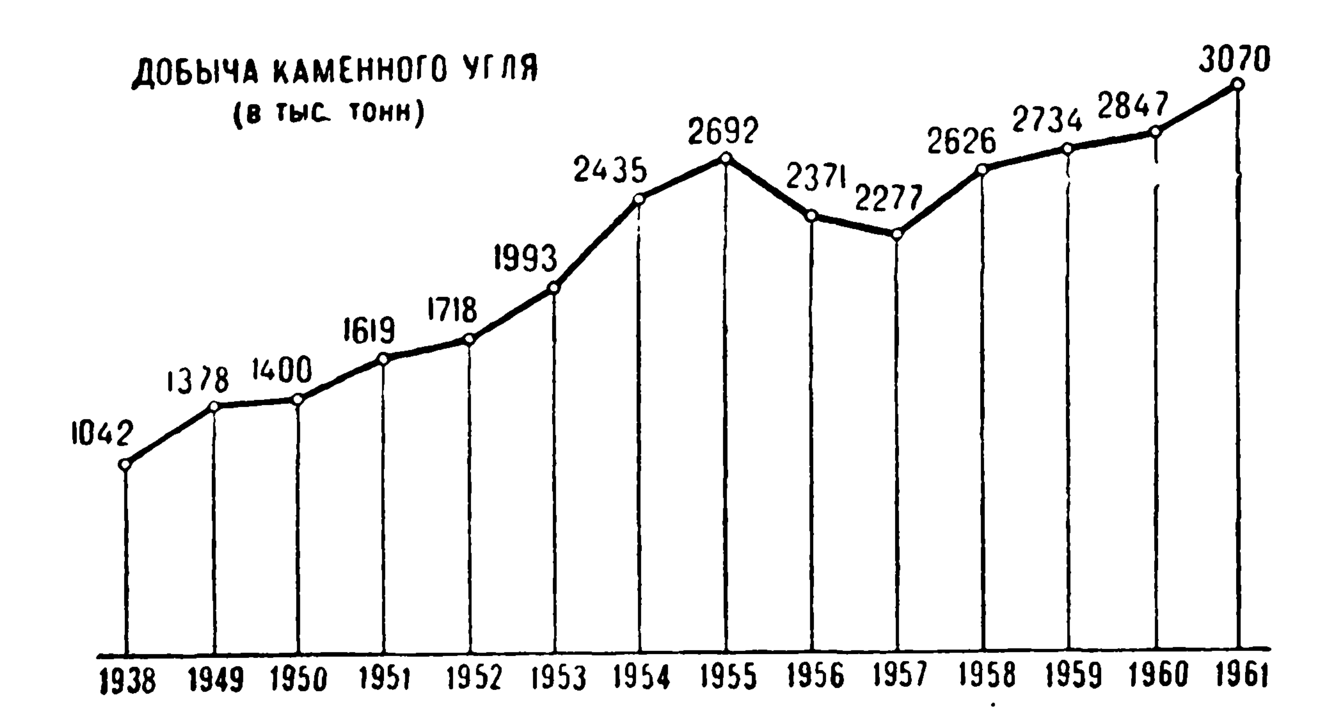


ЭКОНОМИКА ВЕНГЕРСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

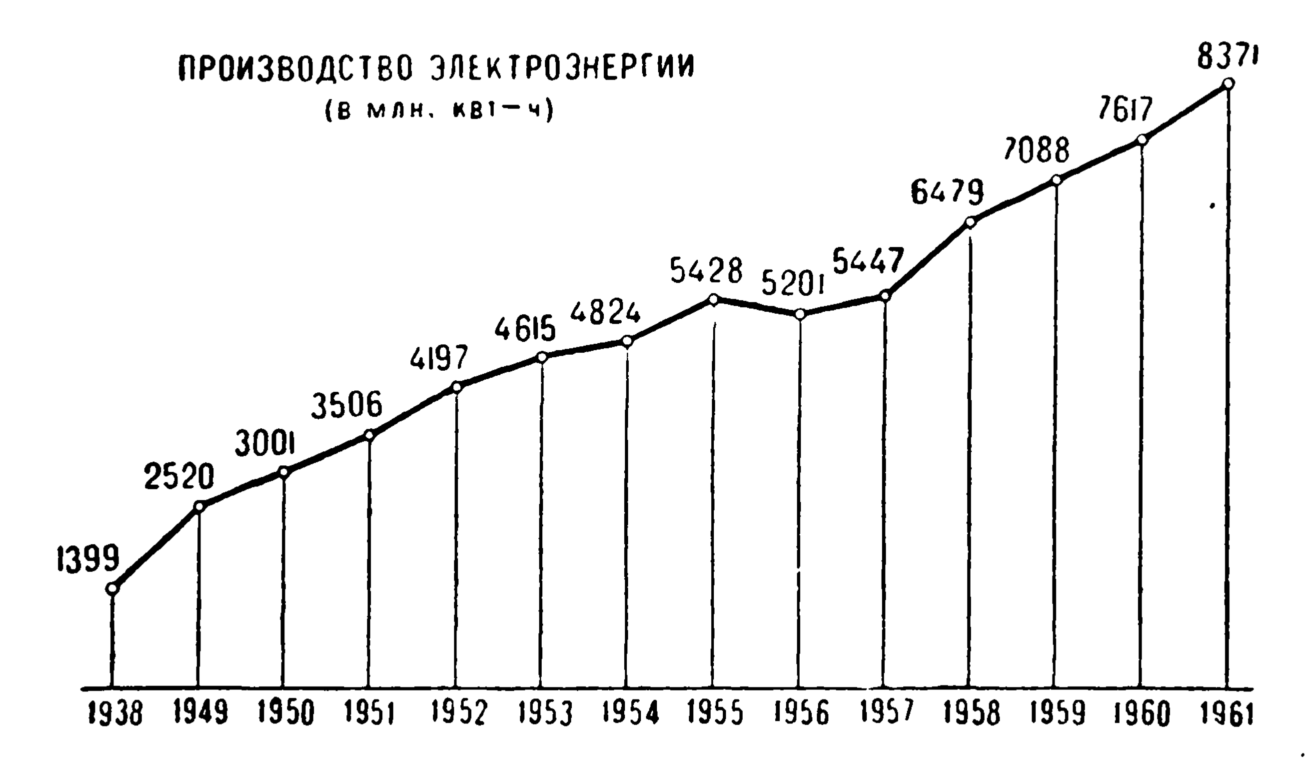


Автор карты Имре Бенце. Венгрия

Масштаб 1:3 700 000

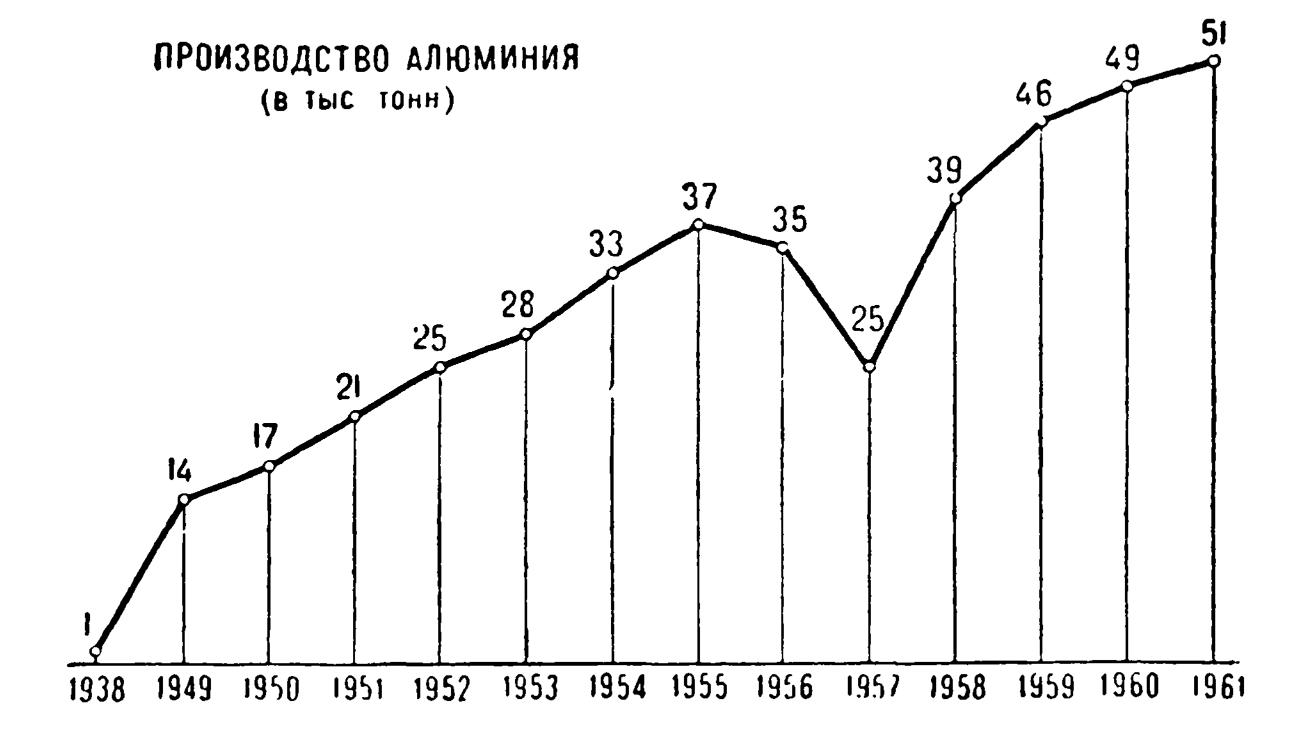


назначения. В. производит и экспортирует на мировой социалистич. рынок суда, краны, дизельные поезда, тепловозы, ж.-д. вагоны, турбины, генераторы, автобусы, грузовые автомашины, радиоаппаратуру, телевизоры и др. Получая от Сов. Союза и др. социалистич. стран большую экономич. помощь (поставки пром. оборудования, сырья, передача технич. документации, содействие в подготовке кадров специалистов и др.), В., в свою очередь, оказывает этим странам помощь в развитии их экономики, гл. обр. в произ-ве ряда видов



электротехнич. продукции, отдельных видов грузовых машин, комбайнов, тепловозов и др.

VII съезд ВСРП (30 нояб.— 5 дек. 1959) продемонстрировал растущее влияние ВСРП в массах. Выработанные съездом директивы по 2-му пятилетнему плану (1961—65) поставили задачу завершения создания фундамента социалистического общества и ускорения построения социализма в В. Как отмечалось в решениях VIII съезда партии (Будапешт 20—24 нояб. 1962), венг. народ успешно выполнил задачи, поставленные VII съездом. Завершилось социалистическое переустройство с. х-ва, дальнейшее развитие получили





экономика и культура, трудовой народ создал материальные условия, необходимые для совершенствования обороны страны, повысился жизненный уровень населения. С социалистич. перестройкой с. х-ва трудящиеся В. завершили построение основ социализма, искоренили обществ. и экономич. возможности реставрации капитализма в В., навсегда уничтожили возможность эксплуатации человека человеком. Венгерский народ,— отмечается в решениях VIII съезда,— одержал новую победу исторического значения и вступил в эпоху полного построения социализма. Основу общества нынешней В. составляют 2 дружественных класса—рабочий класс и кооперированное крестьянство. Неразрывными узами с ними связана нар. интеллигенция. VIII съезд ВСРП выдвигает в качестве одной из осн. задач дальнейшее морально-политич. сплочение всех трудящихся В. в процессе полного построения социализма. Внеш. политика нар. В.— политика мирного сосуществования различных социальных систем, политика мира и дружбы между народами. В. горячо поддержала предложения СССР о всеобщем и полном разоружении (1959, 1962), предложения Польши (1957) о создании в Центр. Европе зоны, свободной от атомного оружия («План Рапацкого»), и другие предложения, направленные на укрепление мира. В. является членом СЭВа (с янв. 1949), участницей Варшавского договора (с мая 1955), членом ООН (с дек. 1955). В 1962 В. имела дипломатич. отношения с 57, а торг. отношения со 103 странами. ВНР входит в состав 290 междунар. организаций (1962).

Верным залогом успехов нар. В. является венгеро-советская дружба. В тесном союзе с народами всех социалистич. стран трудящиеся В. успешно строят социалистич. общество. *Э. Памлени* (до конца 18 в.). Венгрия, *Т. М. Исламов* (19 в. —1918), *А. И. Пушкаш* (1918—44), *Л. Н. Нежинский* (1944—62). Москва.

Политические партии, Отечественный народный фронт, профсоюзы и общественные организации. Венгерская социалистическая рабочая партия (ВСРП) — осн. в 1918 как Коммунистич. партия В.; в марте — авг. 1919, в период объединения с Венг. с.-д. партией, наз. сначала Объединенной социалистич. партией В., затем (с июня) — Социалистическо-коммунистической. В 1948, после объединения с С.-д. партией, приняла назв. Венг. партии трудящихся, в 1956 реорганизована в ВСРП. Числ. — 511 тыс. членов и кандидатов (1 сент. 1962). Издает теоретич. и политич. журн. «Таршадалми семле» («Társadalmi szemle») и журн. «Партелет» («Pártélet»), газ. «Непсабадшаг» («Népszabadság»). Отечественный народный фронт. Выражает политич. союз коммунистов и беспартийных в деле строительства социализма. Осн. в 1954. Издает газ. «Мадьяр немзет» («Magyar Nemzet»).

Венгерские профсоюзы. Насчитывают 2 млн. 700 тыс. чел (1962), издают газ. «Непсава» («Nepszava»). Венгерский Коммунистический союз молодежи (ВКСМ) — осн. в 1957. Воспринял лучшие традиции своих предшественников: Коммунистич. союза молодежи В (1919—45), Венг. союза демократич. молодежи (1945—48), Венг. союза трудящейся молодежи (1948—56). Числ. — 708 тыс. чел. (1962). Издает газ.: «Мадьяр ифьюшаг» («Magyar Ifjuság»). Совет венгерских женщин — осн. в 1957 на базе реорганизованного Венг. демократич. союза женщин, возникшего в 1945. Издает журн. «Нёк лапья» («Nök lapja»). Венгерский совет мира — осн. в 1949.

Хронология

Важнейшие события и факты истории В. Венгрия до конца 18 в. **Ок. 40 тыс. лет до н. э.**—период верхнего палеолита. Следы первых стоянок первобытного человека на терр. В. (пещера Ишталлошкё и др.); **4—3 вв. до н.э.**—заселение терр. совр. В. иллиро-фракийскими племенами; **1-е десятилетие до н. э.** — завоевание Др. Римом зап. части терр. совр. В., вклю-

чение ее в состав провинции Паннония; **4—5 вв.** — вторжения гуннов, аваров, готов и гепидов; захват Паннонии гуннами; **6 в.** — заселение терр. В. славянами; ок. **896**—приход венгров на совр. терр. В.; **955** — битва при Аугсбурге (т. н. Лехская битва), победа герм. имп. Оттона I над венграми; **970—997** — введение христианства; **1041 — 44** — нар. антифеод. движение (т. н. Абы Шамуэля движение); **1102** — Крижевацкая (венгеро-хорватская) уния, подчинившая Хорватию власти венг. королей; **1115—16** — война В. с Венецией из-за Далмации; **1163** — совместное выступление венгров и чехов против Византии; **1213** — заговор бана Банка; **1222** — «Золотая булла» Андрея (Эндре) II (закрепление прав и привилегий венг. дворянства); **1241** — вторжение Батыя в В.; **1242, февр.** — уход монголов с терр. В.; **1270—72, 1273—1277** — войны В. с Чехией; **1308—42** — реформы Карла Роберта (денежная, горная и др.); **1335** — Вышеградский договор о торговле между королями Венгрии, Польши и Чехии; **1347—48 и 1350** — походы венг. короля Лайоша (Людовика) I против Неаполя; **1351** — законы о введении девятины и усилении личной зависимости крестьян; **1381** — Туринский мир между В. и Венецией; **1416, 1418** — первые вторжения тур. войск в Юж. В.; **1437—38** — восстание венг. и рум. крестьян в Сев.-Вост. В. и Трансильвании; **1441—43** — успешные походы венг. войск под команд. Яноша Хуньяди против тур. завоевателей; **1444, 10 нояб.**— битва у Варны (поражение венг. войск от турок); **1448, 17—19 окт.**— битва венгров с турками на Косовом поле, поражение венгров; **1456, 23 июля** — победа Яноша Хуньяди над турками у Белграда; **1468—70** — поход Матиаша Хуньяди против Чехии; **1481—85** — поход Матиаша Хуньяди против Австрии; **1486** — законы Матиаша Хуньяди — первая попытка кодификации феод. права; **1514** — крест. война под рук. Дьёрдя Дожи. Издание «Трипартитума» Вербёци, закрепившего бесправное положение крестьян и привилегии дворянства; **1523—25** — принятие венг. гос. собранием первых законов против реформации; **1526, 29 авг.**—битва у Мохача; **1526—27** — восстание венг., рум. и южнослав. крестьян под рук. Ивана Черного; **1532** — героич. оборона осажденной турками крепости Кёсег; **1541, 29 авг.** — захват турками Буды, распад страны на три части; **1552** — оборона крепостей Эгер и Дрегей от турок; **1553** — начало контрреформации в В.; **1562** — восстание крестьян секеев в Трансильвании; **1566** — героич. оборона от турок крепости Сигетвар во главе с М. Зриньи; **1568** — Дринапольский (Адриапольский) мир между султаном, королем В. и имп. Максимилианом (закрепление разделения страны на три части); **1569—70** — крест. восстание под рук. Д. Карачони; **1592—1606** — война между Австрией и Турцией; **1604—06** — антигабсбургское движение под рук. Иштвана Бочкаи (Иштвана Бочкаи движение); **1606, 23 июня** — Венский мир между Бочкаи и имп. Рудольфом II о свободе вероисповедания в В. и самостоятельности Трансильвании; **1619—21** — первый освободит. поход Габора Бетлена против Австрии; **1620** — решения гос. собрания о провозглашении венг. королем Габора Бетлена и об изгнании иезуитов; **1622** — Никольсбургский (Микуловский) мир между Габором Бетленом и Фердинандом II (отказ Бетлена от королев. титула, присоединение к Трансильвании семи комитатов Сев.-Вост. В.); **1623 — 24** — второй поход Габора Бетлена против Габсбургов; **1626** — третий поход Габора Бетлена против Габсбургов и изгнание австр. войск из В. Пожоньский (Братиславский) мир (обязательство Бетлена не выступать против Австрии); **1644—45**— антигабсбургское движение под рук. Дьёрдя I Ракоци; **1645** — Линцский мир о свободе вероисповедания протестантов в В.; **1658—62** — разорение Трансильвании турками; **1663—64** — Тур.-австр. война на терр. В.; **1664, 10 авг.**— Вашварский мир между Австрией и Турцией (новые уступки Австрии Турции за счет В.); **1664** — успешный поход М. Зриньи против турок; **1670** — неудачный антигабсбургский заговор венг. и хорв. магнатов (Ф. Вешшеленьи, П. Зриньи, Ф. Франгепан), полная ликвидация автономии В.; **1672** — антигабсбургское восстание в Сев. В.; **1677** — Варшавский договор между Францией и Трансильванией о франц. помощи антигабсбургскому движению скитальцев; **1678—85** —антигабсбургское восстание под рук. И. Тёкёя; **1681** — восстановление автономии В. на Шопронском гос. собрании; **1683—99**—война Австрии против Турции; **1685—88** — оборона Мукачевской крепости под рук. И. Зриньи от габсбургских войск; **1686, 2 сент.**— освобождение Буды от тур. владычества; **1687** — признание венг. гос. собранием наследств. права Габсбургов на венг. престол; **1691, 14 дек.**— включение Трансильвании в состав Австрии; **1697, 11 сент.**— битва под Зентой (победа австр. войск над турками); **1699, 26 янв.** — Карловицкий мир между Австрией и Турцией, отказ Турции в пользу Австрии от В. и Трансильвании; **1703—11** — освободит. антигабсбургская война под рук. Ференца II Ракоци; **1707, 14 июня** — низложение Габсбургов с венг. престола на гос. собрании в Ономе; **1707, сент.**— договор между Петром I и Ракоци II в Варшаве; **1708, 3 сент.**— поражение куруцов у Тренчина. **Дек.**— закон об освобождении от крепостничества крестьян — участников освободит. войны; **1710, 22 янв.**— поражение куруцов у Ромханя; **1711, апр.** — измена Каройи и заключение Сатмарского мира (предоставление амнистии участникам освободит. войны, признание австр. господства над В.); **1723** — признание венг. гос. собранием Прагматич. санкции; **1735** — крест. восстание в Юж. В.; **1741** — подтверждение имп. Марией Терезией привилегий венг. дворянства; **1767** — Урбариальная реформа (сокращение барщины, восстановление права перехода крестьян, запрещение сгонять их с надела и др.); **1781—87** — реформы Иосифа II в Венгрии (**1781** — патент о веротерпимости; **1782** — о роспуске нек-рых монастырей и секуляризации монастырских земель; **1784** — объявление нем. яз. гос. языком в В.; **1785** — отмена личной крепостной зависимости крестьян, адм. реформа); **1784** — крест. восстание в Трансильвании под рук. Хории, Клошки и Кришана; **1790, янв.** — отказ Иосифа II от части своих реформ в В.; **1794—95** — движение венг. якобинцев; **1796** — основание шелкоткацкой фабрики в Пеште.

Венгрия с нач. 19 в. до 1918. **1809, май** — антигабсбургские выступления венг. дворянства; **1822—23** — кампания т. н. пассивного сопротивления режиму Габсбургов в медье; **1830, 1831, 1833** — выход в свет книг И. Сеченьи «Hitel» («Кредит»), «Vilag», «Stadium», содержащих программу капиталистич. преобразований В.; **1839** — закон о выкупе крест. повинностей; **1841** — осн. газ. «Pesti Hirlap»; **1843** — закон об употреблении венг. языка в качестве офиц. языка в В.; **1846—47** — образование первых политич. партий В.— Консервативной и Оппозиционной; **1847** — начало ж.-д. сообщения на участке Пешт—Вац, первой ж.-д. линии в В.; **1848, 3 марта** — выступление Л. Кошута с требованием назначения ответственного перед парламентом пр-ва. **11 марта** — составление манифеста «12 пунктов» — программы бурж.-демократич. реформ (опубл. 15 марта). **15 марта** — начало революции. **17 марта** — назначение Л. Баттьяни премьер-министром В. **18 марта** — закон об отмене личной зависимости, барщины и десятины. **22 марта** — указ короля Фердинанда V о назначении И. Елачича баном Хорватии. **30 марта** — массовая демонстрация в Пеште. **2 апр.** — основание М. Танчичем газ. «Munkások újsága». **7 апр.** — провозглашение пр-ва Л. Баттьяни независимым ответств. пр-вом В. **11 апр.** — утверждение королем т. н. Мартовских законов. **11 июля** — закон о призыве 200 тыс. солдат и ассигновании 42 млн. форинтов для создания венг. армии и на нужды обороны. **11 сент.**— начало освободит. войны. **21 сент.**— образование К-та защиты родины. **28 сент.** — казнь королевского комиссара Ф. Ламберга народом Пешта. **29 сент.**— разгром венг. нац. войсками армии Елачича у сел. Пакозд. **3 окт.**— указ короля о роспуске венг. парламента и назначении И. Елачича королевским комиссаром В. **8 окт.**— провозглашение К-та защиты родины высшим исполнит. органом В. **30 окт.**— поражение венг. армии у Швехата. **13 дек.**— вступление австр. войск под команд. А. Виндишгреца на терр. В.; **1849, 1 янв.**— переезд венг. парламента и К-та защиты родины в Дебрецен. **5 янв.**— вступление австр. войск в Будапешт. **4 марта** — опубликование имперской конституции (т. н. Оломоуцкая конституция). **2—26 апр.**— Весенний поход венг. армии. **14 апр.** — лишение Габсбургов венг. короны, принятие парламентом Декларации независимости. **23 апр.**— освобождение Пешта. **4—21 мая** — бои за освобождение Буды. **28 июля** — принятие венг. парламентом Закона о национальностях. **10 авг.** — поражение венг. армии у Темешвара. **11 авг.**— переход политич. власти в руки главнокоманд. венг. армией А. Гёргея. **13 авг.** — капитуляция венг. армии у Вилагоша. **6 окт.** — казнь 13 генералов венг. армии в Араде; **1850, 1 окт.**— отмена тамож. границ между Австрией и В.; **1851, 1 дек.**— арест Кароя Юбала (казнен 3 марта 1853), Яноша Майя и др. руководителей венг. подпольной орг-ции; **1852, 9 февр.** — арест руководителя антигабсбургской подпольной орг-ции Марка Гашпарича (казнен 2 сент. 1853). **16 нояб.**— арест руководителя антигабсбургской подпольной орг-ции Гашпара Нослопи (казнен 3 марта 1853); **1853, 18 февр.**— покушение Яноша Либеньи на имп. Франца Иосифа. **2 марта** — указ императора, подтвердивший отмену личной крепостной зависимости венг. крестьянства; **1860, 15 марта** — расстрел демонстрации студентов и рабочих Пешта. **19—20 авг.**— демонстрации в Буде и Пеште под лозунгами «Да здравствует Кошут!», «Да здравствует Гарибальди!». **20 окт.**—опубликование Октябрьского диплома, восстановившего венг. наместничество, разрешавшего созыв венг. парламента, комитатских собраний и употребление венг. языка в администрации. **21 окт.**—народные выступления в Пеште против австр. властей. **Дек.**— присоединение Воеводины к терр. В.; **1861, 26 февр.** — Февральский патент. **5 апр.** — сербский конгресс в Карловце, потребовавший восстановления автономии Воеводины, признания сербского яз. в качестве офиц. языка, полной школьной и церк. автономии. **6 апр.**— открытие венг. парламента, образование Партии резолюции (лидер Л. Телеки) и Партии петиции во главе с Ф. Деаком. **Апр.**—сессия хорв. сабора (местный парламент), потребовавшая разрыва связей с В. и присоединения к Хорватии Фиуме (Риека), Далмации и др. терр. **6—7 июня**—словацкая нац. конференция в г. Турчански-Свети-Мартин, потребовавшая создания словацкой авт. терр. **22 авг.**— роспуск венг. парламента, введение т. н. исключит. законов, установивших осадное положение в В. с целью подавления кампании пассивного сопротивления; **1864, 13—15 марта**—демонстрации в Пеште, требовавшие предоставления независимости В. **16 марта** — арест главарей антиавстр. заговора И. Недецкого и П. Альмаши; **1865, 16 апр.**— опубликование пасхальной статьи Ф. Деака — программы соглашения с Австрией. **20 сент.**— отмена Февральского патента; **1867, 8 февр.**— заключение австро-венг. соглашения. **22 мая** — опубликование первого письма Л. Кошута Ф. Деаку (т. н. «Письма Кассандры») о гибельных для В. последствиях австро-венг. соглашения. **Ноябрь—дек.**— создание в Пеште первого «демократич. кружка»; **1868, 9 февр.**— учредит. конгресс Всеобщего рабочего союза. **16 февр.**— образование Будапешт-

ского рабочего союза. **Апр.** — осн. партии 1848 года. **10 мая** — попытка крестьян разделить помещичьи земли в Надькёреше. **25 июня** — заключение хорв.-венг. соглашения. **30 нояб.** — закон «о равноправии национальностей»; **1869, 3 янв.** — выход первого номера газ. «Arany trombita», осн. М. Танчичем (с июля 1869 — орган Всеобщего рабочего союза; выходила до 2 дек. 1870). **14 нояб.** — конференция с.-д. Австро-Венгрии в Пожоне (Братиславе); **1871, 8 и 11 июня** — демонстрации и митинг солидарности рабочих Будапешта с героями Парижской Коммуны; **1872, 23 апр. — 1 мая** — судебный процесс руководителей Всеобщего рабочего союза (т. н. «процесс о государственной измене»); **1873, 5 янв.** — основание рабочих газет «Munkás-Heti-Krónika» и «Arbeiter Wochen-Chronik»; **1875, 1 марта** — слияние партии Деака и партии Левый центр, образование Либеральной партии В.; **1876** — адм. реформа. Создание комитатских к-тов во главе с фёйшпанами; **1878, 21—22 апр.** — учредит. конгресс Партии не имеющих избират. прав; **1880, 16—17 мая** — учредит. конгресс Всеобщей рабочей партии В.; **1884** — слияние Партии независимости и Партии 1848 года. Образование Партии независимости и 1848 года (существовала до нач. 1919); **1889, 15 сент.** — конференция представителей рабочего движения Австро-Венгрии в Пожоне (Братиславе); **1890, 1 мая** — демонстрация 60 тыс. рабочих Будапешта. **7—8 дек.** — учредит. съезд С.-д. партии В.; **1891, 1—2 мая и 21 июня** — выступления деревенской бедноты в Орошхазе, Бекешчабе и Баттонье; **1894, 6—7 янв.** — образование С.-д. рабочей партии В. под рук. П. Энгельмана. **22 апр.** — волнения с.-х. пролетариата в Ходмезёвашархее. **17 нояб.** — образование католич. Нар. партии (лидер Н. Зичи, существовала до 1919); **1895, 10 авг.** — конгресс национальностей В. в Будапеште; **1897, 31 янв. — 2 февр.** — 1-й конгресс с.-х. рабочих, созванный в Будапеште С.-д. партией В. **14—16 февр.** — конгресс с.-х. рабочих, созванный в Цегледе группой И. Варконьи (Независимой социалистич. партией). **Июнь—июль** — массовые забастовки с.-х. рабочих (т. н. «стачки жнецов» по всей В.); **1899, 21—22 мая** — 1-й конгресс профсоюзов В.; **1900, 16 апр.** — учредит. съезд «Реорганизованной с.-д. партии» (лидер В. Мезёфи); **1903, 24 янв.** — требование оппозиции о введении венг. языка в качестве офиц. языка в венгерских частях армии; **1904, 19—24 апр.** — всеобщая стачка железнодорожников В. **24 апр.** — расстрел демонстрации в Элешде. **19 нояб.** — образование коалиции оппозиц. партий; **1905, 26 янв. — 4 февр.** — парл. выборы, победа коалиции оппозиц. партий. **11—12 июня** — учредит. съезд Словацкой с.-д. партии в Братиславе. **13 авг.** — демонстрация 60 тыс. рабочих Будапешта. **27 авг.** — создание Лиги всеобщего избират. права. **10 сент.** — чрезвычайная конференция С.-д. партии В., решение о проведении всеобщей политич. стачки. **15 сент.** — «Красная пятница» — забастовка и демонстрация 100 тыс. рабочих в Будапеште. **3 окт.** — Фиумская (Риекская) резолюция хорв. оппозиц. партий, требовавших расширения автономии Хорватии; образование Конституционной партии (лидер Андраши Д. младший, партия была распущена в 1910, восстановлена в 1913, прекратила свое существование в 1918); образование Демократич. партии (лидер В. Важоньи, партия существовала до 1918); **1906, 7 янв.** — образование Союза с.-х. рабочих В. **21 марта** — образование Альфёльдской крест. партии во главе с А. Ахимом. **11 апр.** — роспуск Либеральной партии. **Начало мая** — парламентские выборы. Победа Партии независимости и 1848 года; самороспуск Либеральной партии; **1907, 10 окт.** — «Красный четверг» — всеобщая забастовка пролетариата В. **27 окт.** — расстрел участников крест. волнений в г. Чернове. Образование Христианско-социалистич. партии (лидер Ш. Гиссвейн; партия существовала до 1944; в период 1919—44 носила названия: Христианская нац. партия, Партия христ. социалистов, Христ. партия нац. объединения); **1908, 11 нояб.** — опубликование проекта плюрального избират. права; **1909, 11 нояб.** — раскол Партии независимости и 1848 года. Основание Партии хозяев (позднее — Партия мелких сел. хозяев); **1910, 27 марта** — исключение из С.-д. партии Дьюлы Альпари. **19 февр.** — образование Партии нац. труда (лидер И. Тиса; партия существовала до окт. 1918); **1912, 23 мая** — «Кровавый четверг» — всеобщая стачка, демонстрация и уличные бои в Будапеште. **4 июня** — подавление обструкции оппозиции в парламенте и принятие т. н. воен. законопроектов; **1914, 28 июля** — объявление Австро-Венгрией войны Сербии. **6 авг.** — объявление Австро-Венгрией войны России; **1916, 18 июля** — опубликование программы партии Карольи (Партия независимости В.) — мир без аннексий и всеобщее избират. право; **1917, 6 июля** — образование т. н. блока избират. права, включавшего С.-д. партию, партию Карольи, Демократич. партию Важоньи и Радикальную партию. **25 нояб.** — демонстрация трудящихся Будапешта в честь победы Вел. Окт. социалистич. революции.

В е н г р и я с 1918 д о к о н ц а 1944. **1918, янв.** — массовая стачка в В. **Июнь** — всеобщая забастовка; расстрел жандармерией рабочих в Будапеште. **25 окт.** — образование Нац. совета. **31 окт.** — победа бурж.-демократич. революции в В. **16 нояб.** — провозглашение В. республикой. **24 нояб.** — создание Коммунистич. партии В. (КПВ); **1919, 3 февр.** — разгром полицией здания КПВ и редакции «Vörös ujság». **21 февр.** — арест руководителей КПВ. **18 марта** — демонстрация рабочих Чепеля с требованием провозглашения диктатуры пролетариата. **19 марта** — демонстрация безработных Пешта. **21 марта** — победа пролетарской революции — провозглашение Венгерской советской республики. Слияние КПВ и СДП и создание Объединенной социалистич. партии. **7 апр.** — выборы в Советы. **16 апр.** — начало интервенции Антанты против Венг. сов. республики. **20—21 мая** — битва за Мишкольц. **1 авг.** — падение Венг. сов. республики. **Сент.** — восстановление самостоят. КПВ; **1920, 25—30 янв.** — выборы в Нац. собрание. **1 марта** — избрание Нац. собранием М. Хорти регентом. **4 июня** — подписание Трианонского мирного договора; **1921, 30 марта** — первая попытка Карла IV Габсбурга захватить венг. трон. **21—23 окт.** — второй королевский путч. **22 дек.** — подписание пакта о сотрудничестве между пр-вом и руководством С.-д. партии (пакт Бетлена — Пейера); **1922, 2 февр.** — основание Партии единства (лидер — И. *Бетлен*, в 1932—39 — Партия нац. единства; реорганизована в Венг. партию жизни); **1923, 31 янв.** — вступление В. в Лигу наций; **1925, 14 апр.** — образование Социалистич. рабочей партии В.; **1927, 5 апр.** — подписание договора о дружбе с фаш. Италией; **1930, 1 сент.** — демонстрация пролетариата Будапешта. **Окт.** — воссоздание в г. Бекеше Партии мелких сел. хозяев; **1932, 30 июля** — казнь членов ЦК КПВ И. Шаллаи и Ш. Фюршта; **1934, 4 февр.** — установление дипломатич. отношений с СССР; **1937, февр.** — забастовка шахтеров Печа. **1 июля** — принятие закона о расширении прав регента; появление различных фаш. групп и партий, в т. ч. и партии нилашистов («Скрещенные стрелы»); **1938, 2 нояб.** — 1-й Венский арбитраж; **1939, 24 февр.** — присоединение В. к «Антикоминтерновскому пакту». **15—17 марта** — захват Закарпатской Украины. **Сент.** — образование Национально-крест. партии; образование Венг. партии жизни (существовала до авг. 1944); **1940, 30 авг.** — 2-й Венский арбитраж. **20 нояб.** — присоединение В. к Берлинскому пакту 1940. **12 дек.** — договор с Югославией «О дружбе и вечном мире». Образование Венг. партии обновления (существовала до авг. 1944); **1941, 10 апр.** — участие В. в нападении на Югославию. **23 июня** — разрыв В. дипломатич. отношений с СССР. **27 июня** — нападение В. на Сов. Союз. **6 окт.** — антивоен. демонстрация в Будапеште у памятника Баттьяни. **6 дек.** — объявление Англией войны В.; **1942, 1 февр.** — выход первого номера подпольной газ. КПВ «Szabad nép». **15 марта** — антивоен. и антифаш. демонстрация в Будапеште. **13 июня** — в тюрьме замучен секретарь ЦК КПВ Ф. Рожа. **Окт.** — казнь секретаря коммунистич. орг-ции Закарпатской Украины О. Барканюка и секретаря ЦК КПВ З. Шенхерца; **1943, янв.—февр.** — разгром Сов. Армией 2-й венг. армии на Дону. **Сент.** — забастовка рабочих Чепеля; **1944, 19 марта** — оккупация В. войсками фаш. Германии. **29 марта** — правительств. распоряжение о роспуске С.-д. партии, Партии мелких сел. хозяев и Крест. союза. **21 сент.** — демонстрация рабочих Диошдьёра с требованием заключения мира. **26 сент.** — освобождение Сов. войсками г. Мако. **10 окт.** — соглашение компартии и С.-д. партии о единстве действий. **15 окт.** — отставка Хорти и передача им власти клике Салаши. **19 окт.** — освобождение Сов. Армией г. Дебрецена. **30 нояб.** — опубликование компартией проекта «Программы демократического восстановления и подъема Венгрии».

В е н г р и я с к о н ц а 1944. **1944, 2 дек.** — создание Венг. нац. фронта независимости. **13—20 дек.** — выборы депутатов Врем. нац. собрания на освобожденной терр. **21 дек.** — первая сессия Врем. нац. собрания в г. Дебрецене. **22 дек.** — создание Врем. нац. пр-ва; **1945, 20 янв.** — соглашение о перемирии между союзными гос-вами и В. **13 февр.** — освобождение Будапешта. **26 февр.** — роспуск фаш. орг-ций. **17 марта** — декрет об упразднении крупнопоместного землевладения и наделении крестьян землей. **4 апр.** — полное освобождение терр. В. Сов. Армией. **20—21 мая** — конференция коммунистич. партии, принятие программы восстановления страны. **25 сент.** — установление дипломатич. отношений между В. и Сов. Союзом. **4 нояб.** — выборы в Нац. собрание. **6 дек.** — передача угольных шахт в ведение гос-ва; **1946, 1 февр.** — провозглашение В. республикой. **13 февр.** — забастовка 300 тыс. пром. рабочих Будапешта в знак протеста против попыток реакц. сил добиться пересмотра зем. реформы. **5 марта** — создание Левого блока в составе компартии, СДП, Нац.-крестьянской партии и профсоюзов для борьбы против реакции. **7 марта** — 400-тыс. демонстрация трудящихся Будапешта. **3 мая** — закон о переселении и завершении агр. реформы. **1 авг.** — стабилизация валюты в В. **28 сент. — 1 окт.** — III съезд Коммунистич. партии В. **22 нояб.** — национализация важнейших предприятий тяжелой пром-сти; **1947, 5 янв.** — сообщение о раскрытии антиреспуб. заговора. **Янв.—февр.** — массовые митинги трудящихся против заговорщиков. **10 февр.** — подписание в Париже мирного договора с В. **12—13 апр.** — II Всевенгерская конференция компартии. **29 мая** — установление гос. контроля над банками. **11 июля** — закон о трехлетнем экономич. плане. **31 авг.** — выборы в Гос. собрание, победа компартии. **23 окт.** — закон об учреждении рабочих судов. **21 нояб.** — закон о национализации крупных банков; **1948, 10—11 янв.** — III Всевенгерская конференция компартии. **6 февр.** — закон о национализации бокситовых рудников и произ-ва алюминия. **18 февр.** — Советско-венгерский договор о дружбе и взаимопомощи. **29 апр.** — закон о национализации пром. предприятий, насчитывавших св. 100 рабочих. **12—14 июня** — объединит. съезд Коммунистич. и С.-д. партий, образование Венг. партии трудящихся (ВПТ). **20 авг.** — провозглашение ВПТ курса на социалистич. преобразование с. х-ва; **1949, 3—8 февр.** — процесс над кардиналом Миндсенти и др. организаторами антинар. заговора. **18 авг.** — принятие Конституции Венгерской Народной Республики. **10 дек.** — закон о 5-летнем плане развития нар. х-ва. **28 дек.** — закон о национализации пром. предприятий с числом рабочих св. 10. **Дек.** — завершение 3-летнего плана

восстановления нар. х-ва В.; **1950, 15 июня** — закон о создании комитатских Советов и Будапештского гор. Совета. **8 дек.**— закон о защите мира; **1951, 1 дек.**—отмена карточной системы, урегулирование цен и зарплаты, введение свободной торговли с.-х. продуктами; **1954, окт.**— создание Отечеств. нар. фронта; **1955, апрель**—пленум ЦК ВПТ, осудивший правооппортунистич. и фракц. деятельность Имре Надя. **14 мая** — подписание ВНР Варшавского договора. **14 дек.**— принятие В. в ООН; **1956, 23 окт.—4 нояб.**— контрреволюц. мятеж. **4 нояб.**—.создание Врем. революц. рабоче-крестьянского пр-ва во главе с Яношем Кадаром; **1956, нач. ноября — 1957, июнь** — реорганизация ВПТ в Венгерскую социалистич. рабочую партию (ВСРП); **1957, 27—29 июня** — Всевенгерская конференция ВСРП, принявшая решение о дальнейшем укреплении нар.-демократич. строя; **1958, 2—10 апр.**— визит в В. партийно-правительств. делегации Сов. Союза во главе с Первым секретарем ЦК КПСС и Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым. **20 июня** — принятие трехлетнего плана развития нар. х-ва; **1959, 30 нояб.—5 дек.**—VII съезд Венг. социалистич. рабочей партии; **1960, 12 сент.**—принятие Пленумом ЦК ВСРП новых контрольных цифр пятилетнего плана; **1962, 20—24 нояб.** — VIII съезд Венг. социалистич. рабочей партии.

Я. И. Штернберг (до конца 18 в.). Ужгород, *Т. М. Исламов* (19 в.— 1918), *А. И. Пушкаш* (1918—44), *Л. Н. Нежинский* (1944—62). Москва.

Правители В. (князья, короли). Арпады: Арпад [889—907], Жольт [907—947], Такшонь [947—970], Геза [970—997], Иштван [997—1038, с 1001 король — Иштван I Святой], Петр [1038—41 и 1044—46], Аба Шамуэль [1041—44], Андрей (Эндре) I [1046—60], Бела I [1060—63], Шаламон [1063—74], Геза I [1074—77], Ласло I Святой [1077—95], Кальман Книжник [1095—1116], Иштван II [1116—31], Бела II Слепой [1131—41], Геза II [1141—62], Иштван III [1162—72] (королевский престол оспаривали Ласло II в 1162—63 и Иштван IV в 1163), Бела III [1172—96], Имре [1196—1204], Ласло III [1204—05], Андрей (Эндре) II [1205—1235], Бела IV [1235—70], Иштван V [1270—72], Ласло IV Кун [1272—90], Андрей (Эндре) III [1290—1301]. Анжуйская династия: Карл I Роберт [1301—42; королев. престол оспаривали чеш. король Вацлав II в 1301—05 и баварский герцог Оттон в 1305—07], Лайош I [Людовик] Великий [1342—82], Мария [1382—87], королев. престол оспаривал Карл II в 1385, Жигмонд (Сигизмунд) Люксембург [1387—1437], Альбрехт II Габсбург [1437—39], Уласло I Ягеллон [1440—44], Ласло V [1444—57], Матиаш Хуньяди [1458—90], Уласло II [1490—1516], Лайош II Ягеллон [1516—26], Янош Запольяи [правил в Вост. В., 1526—40], Фердинанд I Габсбург [в Зап. В., 1526—64], Янош Жигмонд [в Вост. В., 1540—71], Максимилиан Габсбург [в Зап. В.,1564—76], Рудольф Габсбург [в Зап. В.,1576—1608], Иштван (Стефан) Батори [князь Трансильвании, 1571—1576]; Криштоф Батори [князь Трансильвании, 1576—81], Жигмонд Батори [князь Трансильвании, 1588—1602, с перерывами], Иштван Бочкаи [князь Трансильвании и Венгрии, 1605—06], Жигмонд Ракоци [князь Трансильвании, 1607—08], Габор Батори [князь Трансильвании, 1608—13], Матьяш (Матвей) II Габсбург [1608—18], Габор Бетлен [князь Трансильвании, 1613—29; король Венгрии, 1620—22], Каталина [княгиня Трансильвании, 1629—30], Фердинанд II Габсбург [1618—37], Дьёрдь Ракоци I [князь Трансильвании, 1630—48], Фердинанд III Габсбург [1637—57], Дьёрдь Ракоци II [князь Трансильвании, 1648—60], Леопольд I Габсбург [1657—1705], Михай Апафи [князь Трансильвании, 1661—90], Тёкёй Имре [князь Трансильвании, 1690], Ференц Ракоци II [князь Трансильвании, 1704—11], Иосиф I [1705—11], Карл III [1711—40], Мария Терезия [1740—80], Иосиф II [1780—90], Леопольд II [1790—92], Франц I [1792—1835], Фердинанд V [1835—48], Франц Иосиф [1848—1916], Карл IV [1916—18].

Я. И. Штернберг. Ужгород.

Правительства буржуазной В. 1848, 17 марта — 1848, 15 сент.—Лайош Баттьяни; 1849, 2 мая — 1849, 1 авг.— Берталан Семере; 1867, 17 февр.— 1871, 31 окт.— Дьюла Андраши старший (партия Деака); 1871, 31 окт.— 1872, 2 дек.— Меньхерт Лоньяи (партия Деака); 1872, 4 дек.— 1874, 21 марта — Йожеф Слави (партия Деака); 1874, 21 марта —1875, 2 марта— Иштван Битто (партия Деака); 1875, 2 марта — 1875, 20 окт.— Бела Венкхайм (партия Деака); 1875, 20 окт.— 1890, 13 марта—Кальман Тиса (Либеральная партия); 1890, 13 марта — 1892, 17 нояб.— Дьюла Сапари (Либеральная партия); 1892, 17 нояб.— 1895, 14 янв.— Шандор Векерле (Либеральная партия); 1895, 14 янв.— 1899, 26 февр.— Дежё Банфи (Либеральная партия); 1899, 26 февр.—1903, 27 июня—Кальман Селль (Либеральная партия); 1903, 27 июня — 1903, 3 нояб.— Карой Куэн-Хедервари (Либеральная партия); 1903, 3 нояб.— 1905, 18 июня — Иштван Тиса (Либеральная партия); 1905, 18 июня — 1906, 8 апр.— Геза Фейервари (беспартийное пр-во); 1906, 8 апр. — 1910, 17 янв.— Шандор Векерле (коалиц. пр-во: Партия независимости и 1848 года, Конституц. партия, Нар. партия); 1910, 17 янв.— 1912, 22 апр.— Карой Куэн-Хедервари (Партия нац. труда); 1912, 22 апр.— 1913, 10 июня — Ласло Лукач (Партия нац. труда); 1913, 10 июня — 1917, 5 июня — Иштван Тиса (Партия нац. труда); 1917, 15 июня — 1917, 18 авг.— Мориц Эстерхази (коалиц. пр-во: Партия независимости и 1848 года, Демократич. партия Важоньи); 1917, 20 авг.— 1918, 23 окт.— Шандор Векерле (коалиц. пр-во, партийный состав тот же); 1918, 29 окт.— 1918, 30 окт.— Янош Хадик (Партия конституции 1867 года); 1918, 31 окт.— 1919, 11 янв.— Михай Каройи (коалиц. пр-во: Партия независимости и 1848 года, Радикальная партия Оскара Яси и С.-д. партия Венгрии); 1919, 18 янв.—1919, 20 марта — Денеш Беринкеи (коалиц. пр-во, партийный состав тот же).

1919, 21 марта — 1919, 1 авг.— Шандор Гарбаи [Советское пр-во, в к-рое входили коммунисты и с.-д. (представители Социалистич. партии Венгрии)].

1919, 1 авг.— 1919, 6 авг.—Дьюла Пейдль (т. н. профсоюзное пр-во); 1919, 7 авг.—1919, 22 нояб.—Иштван Фридрих (Христианская нац. партия); 1919, 23 нояб.— 1920, 1 марта—Карой Хусар [коалиц. пр-во: Христианская партия нац. объединения, Партия мелких сельских хозяев Иштвана Надьятади Сабо,с.-д. партия Венгрии (вышла из пр-ва 15 янв.1920)]; 1920, 15 марта — 1920, 28 июня — Шандор Шимоньи-Шемадам (коалиц. пр-во: Христианская партия нац. объединения, Партия мелких сельских хозяев); 1920, 19 июля — 1920, 2 дек.— Пал Телеки (т. н. Правительственная партия, состоявшая из Христианской партии нац. объединения, Партии мелких сельских хозяев и «группы эмигрантов»); 1920, 16 дек.—1921, 13 апр. — Пал Телеки (второй кабинет) [до 10 февр. 1921 партийный состав тот же, позднее: Партия мелких сельских хозяев и Христианская партия нац. объединения]; 1921, 14 апр. — 1931, 19 авг. — Иштван Бетлен (до 2 февр. 1922 беспартийное пр-во, позднее: пр-во Партии единства); 1931, 21 авг. — 1932, 21 сент. — Дьюла Карольи (Партия единства); 1932, 1 окт.— 1936, 6 окт.— Дьюла Гёмбёш (Партия нац. единства); 1936, 10 окт. — 1938, 13 мая — Кальман Дараньи (Партия нац. единства); 1938, 14 мая — 1939, 19 февр.— Бела Имреди (Партия нац. единства); 1939, 19 февр.— 1941, 3 апр.— Пал Телеки (Венг. партия жизни); 1941, 4 апр.—1942, 7 марта— Ласло Бардоши (Венг. партия жизни); 1942, 10 марта — 1944, 19 марта — Миклош Каллаи (Венг. партия жизни); 1944, 22 марта—1944, 27 авг.— Дёме Стояи [коалиц. пр-во: Венг. партия жизни, Венг. партия обновления (вышла из пр-ва 8 авг. 1944)]; 1944, 27 авг.— 1944, 15 окт.— Геза Лакатош (беспартийное пр-во): 1944, 16 окт.— 1944, 22 дек.— Ференц Салаши (фаш. партия нилашистов — «Скрещенные стрелы»).

Правительства народно-демократической В. 1944, 22 дек.— 1945, 4 нояб.— Бела Миклош [коалиц. пр-во: Партия мелких сел. хозяев (ПМСХ), Коммунистич. партия, С.-д. партия, Нац.-крест. партия]; 1945, 4 нояб.— 1946, 1 февр.— Золтан Тильди (коалиц. пр-во, парт. состав тот же); 1946, 1 февр.— 1947, 30 мая — Ференц Надь (коалиц. пр-во, парт. состав тот же); 1947, 31 мая — 1948, 10 дек.— Лайош Диньеш (коалиц. пр-во, парт. состав тот же); 1948, 10 дек.— 1952, 14 авг.— Иштван Доби (коалиц. пр-во, парт. состав тот же); 1952, 14 авг. — 1953, 2 июля — Матиас Ракоши [Венг. партия трудящихся (ВПТ)]; 1953, 4 июля — 1955, 14 апр.— Имре Надь (ВПТ); 1955, 18 апр.— 1956, 23 окт.— Андраш Хегедюш (ВПТ); 1956, 23 окт.— 4 ноября — Имре Надь [ВПТ (до 30 окт. 1956), 30 окт.— 2 нояб.— коалиция: ВПТ, ПМСХ, с.-д. и Нац.-крест. партия (партия Петёфи), 2—4 нояб.— лжекоммунист Имре Надь, с.-д., ПМСХ, партия Петёфи]; 1956, 4 нояб.— 1958, 28 янв.— Янош Кадар (ВСРП); 1958, 28 янв.— 1961, 13 сент.— Ференц Мюнних (ВСРП); с 13 сент. 1961 — Янош Кадар (ВСРП). *Т. М. Исламов* (до 1918), *А. И. Пушкаш* (1918—44), *Л. Н. Нежинский* (1944—62). Москва.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 1055 — наиболее раннее упоминание венг. слов в письменном источнике (в Учредит. грамоте Тиханьского аббатства, составленной на лат. яз.); ок. 1091—92—создание древнейшей венг. хроники Геста Унгарорум; ок. 1360 — создание венг. мастерами Мартоном и Дьёрдем Коложвари ряда статуй (св. Георгия—хранится в Праге, и др.) — выдающихся художеств. памятников Раннего возрождения; 1367—основание Лайошем I ун-та в г. Пече; 1434—1472—Печский епископ Янус Паннониус, поэт-гуманист; 1527—выход в свет первой печатной книги на венг. яз.; 1554—94 — Балинт Балашши, поэт-лирик, публиковавший свои произв. на венг. яз.; 1625—59 — Янош Апацаи-Чери, венг. педагог и философ-картезианец; 1635 — основание ун-та в г. Надьсомбате (Трнаве), положившего начало Будапештскому ун-ту; 1811—86 — Ференц Лист, пианист, композитор, создатель венг. романтич. музыки; 1818—65 — Игнац Земмельвейс, врач, открывший причину родильной горячки; 1823—49— Шандор Петёфи, поэт, певец революции и освободит. войны 1848—49; 1825 — основание АН Венгрии; 1825—1904 — Мор Йокаи, писатель, мастер романтич. романа; 1832— опубликование труда венг. математика Яноша Больяй «Аппендикс», положившего (вместе с работами Н. И. Лобачевского) начало неэвклидовой геометрии; 1834 — издание словаря и грамматики тибетского яз., составленных Шандором Кёрёши-Чома; 1844—93 — Тивадар Пушкаш, изобретатель, создавший центр. телефонную станцию; 1844—1900 — Михай Мункачи, крупнейший мастер венг. живописи 19 в.; 1848—1919 — Лоранд Этвеш — физик, изобретатель гравитац. вариометра; 1859—1922 — Донат Банки, изобретатель карбюратора; 1859 — создание венг. физиком Аньошем Йедликом первой в мире динамомашины; 1866 — 1944 — Шандор Кораньи, основатель функционального направления венг. терапевтич. клиники; 1869—1931— Кальман Кандо, конструктор, создатель первого в мире электровоза; 1871 — основание венг. Академии художеств (первоначально как уч-ща рисунка); 1877—1919— Эндре Ади, поэт, «буревестник революции»; 1879—1942 — Жигмонд Мориц, писатель, выдающийся представитель кри-

тич. реализма в венг. лит-ре; 1881—1945 — Бела Барток, композитор, крупнейший представитель совр. венг. музыки; 1884 — открытие оперного театра в Будапеште; 1905—37 — Аттила Йожеф, поэт, представитель социалистич. реализма; 1947—открытие памятника Освобождения в Будапеште, скульптор Ж. Кишфалуди-Штробль; 1957 — основание Венг. нац. галереи в Будапеште. *Э. Памлени.* Венгрия.

Важнейшие научные учреждения В., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения (все в Будапеште). Академия наук Венгрии (Magyar Tudományos Akadémia) — осн. в 1825, отделение обществ.-историч. наук (Társadalmi-történeti tudományok osztálya), издает «Magyar történelmi Tár», «Történeti szemle», «Magyar Gazdaságtörténelmi szemle», «A Magyar Tudományos Akadémia Társadalmi-történeti Tudományok Osztályának Közleményei». Институт истории АН Венгрии (Magyar Tudományos Akadémia Történettudományi Intézete) — осн. в 1949, издает «A Magyar Tudományos Akademia Történettudományi Intézetének Értesítője» (1950—56), «Történelmi szemle» (с 1958), «Magyar történeti bibliográfia» (с 1950), «Értekezések a történeti tudományok köréből. Uj folyam». Институт истории партии при ЦК ВСРП (до 1956 — Институт истории венг. рабочего движения; MSZMP KB Párttörténeti Intézete) — осн. в 1949, издает «Párttörténeti Közlemények» (с 1955). Институт воен. истории (Hádtörténelmi Intézet) — осн. в 1954, издает «Hadtörténelmi Közlemények» (с 1954, одноименное издание выходило в 1888—1944). Венг. ист. об-во (Magyar Történelmi Társulat) — осн. в 1867, издает «Magyar Történelmi Életrajzok», «Századok» (с 1867).

Будапештский ун-т им. Лоранда Этвеша (Eötvös Lórand Tudományegyetem) — осн. в 1635, издает «Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis de Rolando Eötvös Nominatae Sectio historica» (с 1957). Будапештский ун-т политэкономии им. К. Маркса (Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem)— осн. в 1948. Дебреценский ун-т им. Л. Кошута (Debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetem) — осн. в 1912, издает «Acta universitatis Debreceniensis de Ludovico Kossuth nominatae» (с 1954). Сегедский ун-т (Szegedi Tudományegyetem) — осн. в 1872,-издает «Acta Universitatis Szegediensis Sectio historica» (с 1957).

Архивы. Венг. гос. архив (Magyar országos Levéltár) — осн. в 1875, издает «Levéltári Közlemények» (с 1923). Будапештский гос. архив № 1 (б. Столичный архив; Budapesti I. sz. Állami Levéltár). Будапештский гос. архив № 2 (б. Архив комитата Пешт) (Budapesti 2. sz. Állami Levéltár). Архив Ин-та истории партии (Párttörténeti Intézet Archivuma). Комитатские архивы в Бекешчабе, Веспреме, Дебрецене, Дьёре, Залаэгерсеге, Капошваре, Кечкемете, Мишкольце, Ньиредьхазе, Пече, Секешфехерваре, Сексарде, Сольноке, Сомбатхее, Татабанье, Ходмезёвашархее.

Библиотеки (все в Будапеште). Гос. библиотека им. Сеченьи (Országos Széchenyi Könyvtár) — осн. в 1802, имеет ок. 4 млн. тт. (1960). Библиотека АН Венгрии (Magyar Tudomańyos Akadémia Könyvtára) — осн. в 1826, имеет 550 тыс. тт. (1960). Библиотека ун-та им. Лоранда Этвеша (Eötvös Lorand Tudományegyetem Könyvtára) — осн. в 1635, имеет 1050 тыс. тт. (1960).

Музеи (все в Будапеште). Венг. нац. музей — ист. музей (Magyar Nemzeti Múzeum — Történeti Muzeum) — осн. в 1802.Музей крепости Буда (Vármúzeum). Музей новейшей истории (Legujabbkori Történeti Múzeum). *Э. Памлени.* Венгрия.

Источники и литература к статье

Источн.: Monumenta Hungariae historica. I. Diplomacziai emlékek, t. 1—41, Bdpst, 1857—1948; Monumenta Hungariae historica. II. Scriptores, t. 1—38, Bdpst, 1857—1906; Monumenta Hungariae historica. IV. Acta extera, t. 1—6, Bdpst, 1874—1877; Monumenta comitialia regni Hungariae, (ed.) V. Fraknói, A. Károlyi, t. 1—12, Pest, 1874—1917; Monumenta comitialia regni Transylvaniae, ed. S. Szilágyi, t. 1—21, Bdpst, 1875—1899; Schwandtnerus J. G., Scriptores rerum Hungaricarum veteres ac genuini, t. 1—3, Vienna, 1746—1748; Corpus Iuris Hungarici, ed. D. Márkus, t. 1—68, Bdpst, 1889—1932; Gombos F. A., Catalogus fontium historiae Hungariae 800—1301, t. 1—4, Bdpst, 1937—1943; Scriptores rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum, [ed. E. Szentpétery], v. 1—2, Bdpst, 1937—1939; Fejér G., Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus et civilis, t. 1—42, Buda, 1829—1844; Nagy I., Codex diplomaticus Hungaricus Andegavensis, t. 1—7, Bdpst, 1878—1920; A forradalom és szabadságharc levelestára..., (szerk.) V. E. Waldapfel, 1—3 köt., Bdpst, 1950—1955; A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerepe 1848—1849 — ben, szerk. E. Andics, 1—2 köt., Bdpst, 1952; A magyar jakobinusok. Iratok..., (szerk.) K. Benda, 1—3 köt., Bdpst, 1952—1957; A 2. magyar hadsereg megsemmisülése a Donnál, Bdpst, 1958; A magyar honfoglalás kútfői, szerk. Gy. Pauler, S. Szilágyi, Bdpst, 1901; A Magyar nemzetgyülés Pesten 1848—ban, Közli D. Pap, 1—2 köt., Pest, 1866; A magyarországi 1848—49—iki szerb fölkelés története, szerk. Jó. Thim, II—III, Bdpst, 1930—1938; Árpád-kori és Anjou-kori levelek. XI—XIV század, (szerk.) Makkai L. és Mezei L., Bdpst, 1960; Az 1848—49—i miniszterium levéltára, (szerk.) Ember Gy., Bdpst, 1950; Az illegális «Szabad Nép», Bdpst, 1954; Az angol külpolitika a magyar szabadságharc ellen, (szerk.) Haraszti É., Bdpst, 1951; Az 1848—49 évi népképviseleti országgyülés, szerk. Beér J. és Csizmádia A., Bdpst, 1954; Beniczky L., Bányavidéki kormánybiztos és honvédezredes visszaemlékezései és jelentései az 1848—49 — iki szabadságharcról és a tót mozgalomról, Bdpst, 1924; Buchinger M., Küzdelem a szocializmusért. Emlékek és élmények, Bdpst 1946; Deák Ferenc beszédei, szerk. Kónyi M., 1—6 köt., Bdpst, 1886—1903; Degré A., Visszaemlékezéseim, I—II, Pest, 1883—1884; Dolgozók lapja, Bdpst, 1955; Garami E. Forrongó Magyarország. Emlékezések és tanulságok, Lpz.—W., 1922; Erdély nagyfejedelemség 1848 május 30 — ára hirdetett s július 18 — án bezárt országgyülésére jegyző — és irománykönyve, Kolozsvár, 1861; Iratok az 1848—i Magyarországi parasztmozgalmak történetéhez, összeáll. Ember, Gy., Bdpst, 1951; Iratok az ellenforradalom történetéhez 1919—1945, szerk. Nemes D., 2—k kiadás, 1—3 köt., Bdpst, 1956—1959; Mátyás a kortársak között. Irások, levelek, (szerk.) Balázs H. É , Bdpst, 1957; Török-magyarkori történelmi emlékek, 1—17 köt., Bdpst, 1853—1915; Felszabadulás 1944. szeptember 26 — 1945. április 4. Dokumentumok, Bdpst, 1955; Geréb L., A magyar parasztháborúk irodalma. 1437—1514, Bdpst, 1950; Károlyi M. Gegen eine ganze Welt, Münch., 1924; Kiss I. N., 16. századi dézsmajegyzékek, Bdpst, 1960; Kossuth L., Összes munkái, 1—5, 11—15 köt., Bdpst, 1948—1961; Kristóffy J., Magyarország kálváriája. Az összeomlás útja. Politikai emlékek. 1910—1926, Bdpst, 1927; Kuruc vitézek folyamodványai 1703—1710, szerk. T. Esze, Bdpst, 1955; Landler J., Válogatott beszédek és irások, Bdpst, 1960; Madarász Jó., Emlékirataim. 1831—1881, Bdpst, 1883; Málуusz E., Zsigmondkori oklevéltár, 1—2 köt., Bdpst, 1951—1958; Mollay K., Das Ofner Stadtrecht, Bdpst, 1959; Munkásmozgalmak 1848—49, (szerk.) Mérei Gy, Bdpst, 1948; Okmánytár Magyarország függetlenségi harcának történetéhez 1848—1849-ben, szerk. D.Pap, Pest, 1868—1869; Okmánytár az 1848—49—iki Erdélyi eseményekhez, szerk. Kővári, L. Kolozsvár, 1861; 1848—1849. évi iratok a nemzetiségi megbékülésről, Bdpst, 1948; Parasztsors parasztgond. 1919—1944, (szerk.) Kiss, D. Bdpst, 1960; Pulszky F., Életem és korom, 1—2 köt., Bdpst, 1958; Ráday Pál iratai, (szerk.) K. Benda, F. Maksay, T. Enze, L. Pap, 1—2 köt., Bdpst, 1955; I Rákóczi G. birtokainak gazdasági iratai (1631—1638), (szerk.) Makkai L., Bdpst, 1954; Szamuely T., Riadó, Bdpst, 1957; Táncsics M., Életpályám, Bdpst, 1949; Táncsics M., Válogatott irásai, Bdpst, 1957; Teleki S., Emlékezései, Bdpst, 1958; Urbáriumok. XVI—XVII. század, szerk. F. Maksay, Bdpst, 1959; Uriszék XVI—XVII. századi perszövegek, (szerk.) Varga E. (é. n.), Bdpst, 1958; Vádirat a nácizmus ellen. Dokumentumok a magyarországi zsidóüldözés történetéhez, szerk. Benoschofsky J., Karsai E., 1—2 köt., Bdpst, 1958—1960; Veszprémi regeszták (1301—1387), (szerk.) L. Kumorovitz, Bdpst, 1953; Wenzel G., Árpádkori új okmánytár, Pest, 1—13 köt., 1860—1874; Weltner J., Milliók egy miatt. (Emlékek), Bdpst, 1927; Венгрия и Вторая мировая война. Секретные дипломатические документы из истории кануна и периода войны, пер. с венг., М., 1962. Декларация правительств Сов. Союза и Венгерской Нар. Республики, «Правда», 1957, 29 марта, № 88 (14117); Док-ты о враждебных действиях пр-ва Соединенных Штатов против Венгерской Нар. Республики, Будапешт, 1951; Заявление пр-ва Венгерской Нар. Республики на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, «Правда», 1957, 12 сент., № 255 (14284); Конституция и осн. законодат. акты Венгерской Нар. Республики, М., 1954; Контрреволюц. силы в венг. октябрьских событиях (из «Белой книги» Венг. пр-ва), ч. 1—3, пер. с венг., М., 1956—57; Программное заявление и устав ВПТ, Будапешт, 1948; Совместное заявление об итогах переговоров между партийно-правительственными делегациями Сов. Союза и Венгерской Нар. Республики, «Правда», 1958, 10 апр., № 100 (14494); К 40-й годовщине образования Коммунистич. партии Венгрии (Тезисы отдела агитации и пропаганды ЦК ВСРП), «ННИ», 1959, № 1; Dokumente der Gegenwart. Der Prozess Jozsef Mindszenty, B., 1949; Fehér Könyv. A magyar köztársaság és a demokrácia elleni összeesküvés okmányai, Bdpst, 1947; Harc az újjáépítésért. A MKP 1945 május 20-án és 21-én tartott Országos értekezletének jegyzőkönyve, Bdpst, é. n.; A Magyar Dolgozók Pártja II. kongresszusának jegyzőkönyve, Bdpst, 1951; A Magyar Dolgozók Pártja III. kongresszusának rövidett jegyzőkönyve, Bdpst, 1954; A MKP és SzDP egyesülési kongresszusának jegyzőkönyve (1948 június 12—13—14), Bdpst, é. n.; A MSZMP VII. Kongresszusának jegyzőkönyve, Bdpst, 1960; Magyar május elsejék, Bdpst, 1953; Nagy Imre és bűntársai ellenforradalmi összeesküvés, Bdpst, é. n.; A MKP III kongresszusának jegyzőkönyve, Bdpst, 1946; A munkásosztály az újjáépitésért. 1945—1946, Bdpst, 1960; Под знаменем марксизма-ленинизма к новым победам в социалистическом строительстве! Тезисы ЦК ВСРП к VIII съезду Венгерской социалистической рабочей партии, «Правда», 1962, 21 авг., № 233 (16089); Доклад тов. Яноша Кадара на VIII съезде Венг. социалистич. рабочей партии, «Правда», 1962, 21 ноября, № 325 (16181).

Работы основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., Действия Мадзини и Кошута, Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 382—84; его же, Кошут Мадзини и Луи-Наполеон, там же, с. 410—11; его же, Вынужденная эмиграция. Кошут и Мадзини, там же, с. 565—71; его же, Уркарт—Бем.. , там же, т. 9, с. 268—75; его же,

Кошут и Луи-Наполеон, там же, т. 13, с. 524—30; его же, Господин Фогт, там же, т. 14, с. 395—691; Энгельс Ф., Борьба в Венгрии, там же, т. 6, с. 175—86; его же, Прусский приказ об аресте Кошута, там же, т. 6, с. 208—209; его же, Демократический панславизм, там же, с. 289—306; его же, «Kölnische Zeitung» о борьбе мадьяр, там же, с. 324—329; его же, Война в Италии и Венгрии, там же, с. 409—12; его же, Венгрия, там же, с. 550—60; его же, Буда, там же, т. 14, с. 268—71; его же, Австрия. Развитие революции, там же, т. 15, с. 242—45; его же, Правлению Венгерской социал-демократич. партии, Соч., 1 изд., т. 16, ч. 2, с. 325; его же, В редакцию «Arbeiter-Wochen-Chronik», там же, с. 80; его же, Венгерскому парт. съезду 1894 г. в Будапеште, там же, с. 405; Маркс К., Энгельс Ф., Бем, Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 14, с. 134—37; Ленин В. И., «Революционеры» в белых перчатках, Соч., 4 изд., т. 8, с. 491—95; его же, События на Балканах и в Персии, там же, т. 15, с. 204; его же, Капиталистич. строй совр. земледелия, там же, т. 16, с. 405—10; его же, Тезисы по нац. вопросу, там же, т. 19, с. 213; его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 20, с. 377—79; его же, Социалистич. революция и право наций на самоопределение, там же, т. 22, с. 139—40; его же, Речь о междунар. положении 8 ноября, там же, т. 28, с. 136, 140, 145; его же, Речь на рабочей конференции Пресненского р-на 14 дек. 1918 г., там же, т. 28, с. 334; его же, Приветствие по радио пр-ву Венгерской сов. республики 22 марта 1919 г., там же, т. 29, с. 202; его же, Запись радиотелеграммы Бела Куну 23 марта 1919 г., там же, с. 203; его же, Сообщение о переговорах по радио с Бела Кун, там же, с. 218—19; его же, Доклад о внеш. и внутр. положении Сов. Республики, там же, с. 243—46; его же, Речь о борьбе с Колчаком, там же, с. 296; его же, Три речи на Красной площади 1 мая 1919 г., там же, с. 301—302; его же, Привет венг. рабочим, там же, с. 357—61; его же, Речь на беспартийной рабоче-красноармейской конференции 6 авг. 1919 г., там же, с. 507—509; его же, О борьбе внутри итал. социалистич. партии, там же, т. 31, с. 357, 362—64; его же, Речь на моск. широкой конференции металлистов 4 февр. 1921 г., там же, т. 32, с. 87—90; его же, Демократич. задачи революц. пролетариата, там же, т. 8, с. 477—83; его же, Революц. демократич. диктатура пролетариата и крестьянства, там же, с. 264—74; его же, Социализм и крестьянство, там же, т. 9, с. 280—88; его же, Агр. вопрос и силы революции, там же, т. 12, с. 296—99; его же, Один из коренных вопросов революции, там же, т. 25, с. 340—47; его же, О диктатуре пролетариата, там же, т. 30, с. 73—84; его же, Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата, там же, т. 30, с. 87—96; его же, О кооперации, там же, т. 33, с. 427—35.

Лит.: **Общие работы.** Ачади И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956; A magyar nemzet története, [szerk.] S. Szilágyi, 1—10 köt., Bdpst, 1895—1898; Arató E., Mérei Gy., Spira Gy., Varga Z., Magyarország története a feudalizmusról a kapitalizmusra való átmenet korszakában 1790—1849, Bdpst, 1957; Asztalos M. és Pethö S., A magyar nemzet története, Bdpst, 1933; Balázs E., Ember Gy., Heckenast G. (e. m.), Magyarország története a késöi feudalizmus korszakában 1526—1790, Bdpst, 1957; Elekes L., Lederer E., Székely Gy., Magyarország története a korai és virágzó feudalizmus korszakában, II (A honfoglalástól 1526—ig), Bdpst, 1961; Heckenast G. (é. m.), A Magyar nép története. Rövid áttekintés, 2 kiad., Bdpst, 1953; Hóman B. és Szekfű Gy., Magyar történet, 2 kiad., 1—5 köt., Bdpst, 1935—1936; Horváth M., Magyarország történelme, 1—8 köt., Pest, 1871—73.

Венгрия до конца 18 в. Мольнар Э., Проблемы этногенеза и древней истории венг. народа (Acad. Scientiarum Hungarica), Bdpst, 1955; Пах П. Ж., Первоначальное накопление капитала в Венгрии, Bdpst, 1952; Benda K., A Bocskai-szabadságharc, Bdpst, 1955; Bónis Gy., Hajnóczy József, Bdpst, 1954; Eckhart F., A bécsi udvar gazdaság politikája Magyarországon 1780—1815, Bdpst, 1958; Elekes L., Hunyadi, Bdpst, 1952; Lederer E., A feudalizmus kialakulása Magyarországon, Bdpst, 1959; Kardos T., A magyarországi humanizmus kora, Bdpst, 1955; Köpeczi B. és Várkonyi Á., II Rákóczi Ferenc, Bdpst, 1955; Mályusz E., A magyar rendi állam Hunyadi korában, «Századok», 1957, Bdpst; Makkai L., A magyar puritánusok harca a feudálizmus ellen, Bdpst, 1952; его же, A kuruc nemzeti összefogás előzményei, Bdpst, 1956; Márki S., Dózsa György, Bdpst, 1913; Molnár E., A magyar társadalom története az őskortól az Árpádkorig, 2 kiad., Bdpst, 1949; его же, A magyar társadalom története az Árpádkortól, Bdpst, 1949; Moravcsik Gy., Bizánc és a magyarság Mohácsig, Bdpst, 1953; Szücs J., Városok és kézművesség a XV századi Magyarországon, Bdpst, 1955; Tagányi K., A földközösség története Magyarországon, Bdpst, [1950]; Tanulmányok a parasztság történetéhez Magyarországon 1711—1790, szerk. Spira Gy., Bdpst, 1952. *Э. Памлени.* Венгрия.

Венгрия с нач. 19 в. до 1918. Авербух Р. А., Царская интервенция в борьбе с венг. революцией 1848—1849, М., 1935; Исламов Т. М., Политич. борьба в Венгрии в нач. XX в., М., 1959; Трайнин И. П., Нац. противоречия в Австро-Венгрии и ее распад, М.—Л., 1947; Штернберг Я. И., Освободит. война в Венгрии и русско-венг. отношения в нач. XVIII века, Ужгород, 1955 (Автореферат дис.); A debreceni munkásmozgalom története, Debrecen, 1956; Andics E., A Magyarországi munkásmozgalom az 1848—1849 — es forradalomtól és szabadságharctól az 1917 — es Nagy Októberi Szocialista Forradalomig, Bdpst, 1954; Andics E., Kossuth harca az árulók és megalkuvók ellen a reformkorban és a forradalom idején, Bdpst, 1955; Andrássy J., Ungarns Ausgleich mit Österreich, Lpz., 1897; Aranyossi M., Frankel Leó, Bdpst, 1952; Arató E., A nemzetiségi kérdés története Magyarországon, 1—2 köt., Bdpst, 1960; Az 1905—1907 — es orosz forradalom nemzetközi jelentősége és magyarországi hatása, Bdpst, 1955; Bajza J., A magyar—horváth unió felbomlása, Bdpst, 1925; Balázs B., A középrétegek szerepe társadalmunk fejlődésében, Bdpst, 1958; Beksics G., A szabadelvűpárt története, Bdpst, 1906; Berend I., Ránki Gy., Magyarország gyáripara 1900—1914, Bdpst, 1956; Berzeviczy A., Az abszolutizmus kora... 1849—1865, 1—4 köt., Bdpst, 1922—37; Bodrogközy Z., A magyar agrármozgalmak története, Bdpst, 1929; Bónis Gy., Hajnóczy József, Bdpst, 1954; Chéradame A., L'Europe et la question d'Autriche au seuil du XX-e siècle, P., 1901; Chopin J., L'Autriche—Hongrie. «Brillant second», P., 1917; Dániel A., A magyarországi földmívelő szocialismus feladatai, Bdpst, 1906; Deák A. K., A parlamenti kormányrendszer..., Bdpst, 1912; Die Österreich—Ungarische Monarchie in Wort und Bild, Bd 1—24, W., 1886—1902; Domanovszky S., A magyar kérdés történetiszempontból, Bdpst, 1920; Darányi I., The state and agriculture in Hungary, L., 1905; Eckhart F., A bécsi udvar gazdasági politikája Magyarországon 1780—1815, Bdpst, 1958; Eckhardt S., A francia forradalom eszméiről Magyarországon, Bdpst, 1927; Eötvös J., Reform, Lipsiae, 1846; Erényi T., A vérvörös csütörtök, Bdpst, 1952; Falkenegg, Ungarn am Scheidewege, B., 1905; Fellner Fr., A nemzetközi fizetési mérleg és alakulása Magyarországon, Bdpst, 1908; Fényes E., Magyarország statistikája, 1—3 köt., Pest, 1842—43; Fellner Fr., Das Volksvermögen Ungarns, B.—Lpz., 1930; Fukász Gy., A magyarországi polgári radikalizmus történetéhez. 1900—1918, Bdpst, 1960; Garami E., Az osztályharc, Bdpst, 1914; Gratz G., A dualizmus kora, 1—2 köt., Bdpst, 1934; Hajnal I., A Batthyány—kormány külpolitikája, Bdpst, 1957; Hajnal I., A Kossuth-emigráció Törökországban, Bdpst, 1927; Hanák P., A dualizmus válságának elmélyülése a XX század első éveiben, Bdpst, 1955; Hentaller L., Kossuth és kora, Bdpst, 1894; Hevesy A., Nationalities in Hungary, L., 1919; Hodža M., Slovakisch-rumänische Zusammenarbeit im Budapester Parlament, Praha, 1935; Horváth J., Magyarország és a nemzetiségi kérdés. 1815—1920, Bdpst, 1920; его же, Magyar diplomácia. 1815—1918, Bdpst, 1928; Horváth M., Az ipar és kereskedés története Magyarországon a három utolsó század alatt, Bdpst, 1840; его же, Magyarország függetlenségi harcának története, 2 kiad, 1—3 köt., Pest, 1871; Jancsó B., Defensio Nationis Hungaricae, Bdpst, 1920; Járay G., La question sociale et le socialisme en Hongrie, P., 1909; Jászai S., A magyar szakszervezetek története, Bdpst, 1925; Jászi O., A nemzeti államok kialakulása és a nemzetiségi kérdés, Bdpst, 1912; Jászi O., Der Zusammenbruch des Dualismus und die Zukunft der Donaustaaten, W., 1918; Iván J., Földbirtokreform és társadalmunk 1890—1914, Bdpst, 1935; Károlyi A., Németujvári gróf Batthyány Lajos elsö magyar miniszterelnök főbenjáró pöre, 1—2 köt., Bdpst, 1932; Katona B., Die Volkswirtschaft Ungarns, Bdpst, 1912; Kemény G., A magyar nemzetiségi kérdés története. 1790—1918, Bdpst, 1947; Kossuth F., Harminc politikai beszéde, Bdpst, 1906; Kovács E., Bem József, Bdpst, 1954; Kristóffy J., A királyságtól a kommunizmusig, Bdpst, 1920; Kun E., Sozialhistorische Beiträge zur Landarbeiterfrage in Ungarn Bdpst, 1903; La Hongrie contemporaine et le suffrage universel, P., 1909; Lakatos E., A magyar politikai vezetőréteg, Bdpst, 1942; Lederer E., Az ipari kapitalizmus kezdetei Magyarországon, Bdpst, 1952; Lukács L., Magyar függetlenségi és alkotmányos mozgalmak 1849—1867, Bdpst, 1955; Mailáth J., Die Arbeiterfrage im Landwirtschaftsbetrieb, Bdpst, 1908; Mailáth J., Studien über die Landarbeiterfrage in Ungarn, W.—Lpz., 1905; Marczali H., Ungarische Verfassungsgeschichte, Tübingen, 1910; Markos G., A magyar ipar 100 éve, Bdpst, 1942; Matlekovics S., Magyarország államháztartásának története 1867—1893, 1—2 köt., Bdpst, 1894; Méray—Horváth K., 48 pusztulása és az új függetlenségi Párt, Bdpst, 1906; Mercator, A nemzetiségi kérdés és a magyar birodalmi eszme, Bdpst, 1908; Mérei Gy., Mezőgazdaság és agrártársadalom Magyarországon. 1790—1848, Bdpst, 1948; его же, Magyar iparfejlődés 1790—1848, Bdpst, 1951; Mérei K., A mezőgazdasági munkásság mozgalmai a Dunántúlon 1905—1907 — ben, Bdpst, 1956; Meszlényi A., A jozefinizmus kora Magyarországon 1780—1846, Bdpst, 1934; Milhoffer S., Magyarország közgazdasága, 1—2 köt., 1904; Mocsáry L., A függetlenségi Párt, Bdpst, 1906; Mód A., 400 év küzdelem az önálló Magyarországért, 7 kiad., Bdpst, 1954; Mucsi F., Az első orosz forradalom és a magyar munkásmozagalom, Bdpst, 1956; Nemes D., Az általános munkásegylet története 1868—1873, Bdpst, 1952; Offergeld W., Die Grundlagen und Ursachen der industriellen Entwicklung Ungarns, Jena, 1913; Oláh Gy., Az 1875 évi fúzió története, Bdpst, 1908; Pap D., Okmánytár Magyarország függetlenségi harcának történetéhez, 1—2 köt., Pest, 1868—69; Pethö S., Politikai arcképek, Bdpst, 1911; Pethö S., Vi-

lágostól Trianonig, Bdpst, 1925; Popovici A., Die Vereinigten Staaten von Grossösterreich, Lpz., 1906; Révai J., Marxizmus, népiesség, magyarság, 4 kiad., Bdpst, 1955; Révai J., Irodalmi tanulmányok, Bdpst, 1950; Révész M., A magyarországi munkásmozgalom története (1867—1913), Bdpst, 1913; Rézler G., A magyar nagyipari munkásság kialakulása. 1867—1914, Bdpst, 1945; Sándor P., Parasztságunk a Habsburg önkényuralom idején. 1849—1867, Bdpst, 1951; Schultz Fr., Ungarns soziale Fragen bis zum Kriege, Frankf./M., 1919; Schwartner M., Statistik des Königreichs Ungarn, 2 kiad., Buda, 1809; Seton-Watson R., Racial problems in Hungary, L., 1908; Seton-Watson R., German, Slave and Magyar, L., 1910; Seton-Watson, Ungarische Wahlen, Lpz., 1912; Simon P., A századfordúló földmunkás—és szegényparasztmozgalmai. 1891—1907, Bdpst, 1953; Sőtér I., Eötvös J., Bdpst, 1953; Steier L., Görgey és Kossuth, Bdpst, 1925; Sugár O., Die Industrialisierung Ungarns, Lpz., 1908; Szabad Gy., A tatai és gesztesi Esztérhazyuradalom áttérése a robotrendszerről a tőkes gazdálkodásra, Bdpst, 1957; Szabó E., Válogatott irásai, Bdpst, 1958; Szalay M., Justh Gyula beszédei, Bdpst, 1913; Szántó B., A magyar munkásmozgalom 1914-ig, Bdpst, 1947; Szatmári M., Husz esztendő parlamenti viharai, Bdpst, 1928; Szeberényi L., A parasztok helyzete Magyarországon, Bdpst, 1907; Széchenyi I., Összes munkái, Bdpst, 1921—1930; Szekfű J., Der Staat Ungarn, Stuttg.—B., 1918; Szekeres J., Kenyérért és Szabadságért, Bdpst, 1955; Szekfű Gy., Három Nemzedék, Bdpst, 1922; Szende P., Önálló vámterület és osztályharc, Bdpst, 1906; Sztérenyi I., Ungarn und Deutschland, Jena, 1917; Thim J., A magyarországi 1848—49-iki szerb fölkelés története, 1 k-t., Bdpst, 1940; Tisza I., Összes munkái, 1—3 köt., Bdpst 1924—26; его же, Gróf Tisza István képviselőházi beszédei, Bdpst, 1930; Toldy I., Öt év története, 1891; Vadnay T., A magyar jövő, Bdpst, 1918; Varga J., A drágulás, Bdpst, 1912; Varga J., A magyar kartellek, Bdpst, 1912; Várkonyi A. R., Thaly Kálmán és történetirása, Bdpst, 1961; Vaszary K., Adatok az 1848 országgyülési történetéhez, Győr, 1885; Veres P., Falusi krónika, Bdpst, 1941, 1956; Vincze E., A magyarországi szociáldemokrata párt megalakulása és tevékenységeinek első évei. 1890—1896, Bdpst, 1961; Wellmann I., Tessedik Sámuel, Bdpst, 1954; Wertheimer E., Geschichte Österreichs und Ungarns im ersten Jahrzehnt, des 19 Jahrh., Bd 1—2, Lpz., 1884—90; Dobi I., Vallomás és történelem, k. 1—2, Bdpst, 1962. *Т. М. Исламов.* Москва.

Венгрия с 1918 по 1945. Лебов М. Ф., Венгерская сов. республика 1919 года, М., 1959; Лебович М. Ф., Революция 1918—19 гг. в Венгрии в освещении венг. марксистской историографии, «ННИ», 1960, № 1; его же, Борьба внутр. и иностр. контрреволюции против венг. народа в 1919 году, «ВИ», 1957, № 9; Москальчин Ю. И., Из истории Венгерской сов. республики (1919 г.), «ННИ», 1959, № 2; Немеш Д., К истории кровавой контрреволюции в Венгрии 1919—1921 гг., Будапешт, 1954; A klerikális reakció a Horthyfasizmus támasza (1919—1930), szerk. Balázs B., Bdpst, 1953; A Magyar Tanácsköztársaság nősi küzdelmeiről Tanulmányok, Bdpst, 1954; A Magyar Tanácsköztársaság történelmi jelentősége és nemzetközi hatása, szerk. Gábor S., Bdpst, 1960; Andics E., Ellenforradalom és bethleni konszolidáció, 3 kiad., Bdpst, 1949; A németek magyarországi politikája titkos német diplomáciai okmányokban (1937—1942), Bdpst, 1947; Ausch S., A háború finanszirozása és az 1938—1944 évi infláció Magyarországon, «Közgazdasági Szemle», Bdpst, 1955, № 10; Az angolamerikai imperialisták ellenséges tevékenysége a magyar nép ellen a két világháború között, Bdpst, 1954; Az 1929—1933 évi világgazdasági válság hatása Magyarországon, szerk. Incze M., Bdpst, 1955; Balla A., 1930 szeptember 1. Ébred a vörös holnap!, 2 kiad., Bdpst, 1952; Balla A., Sallai Imre és Fürst Sándor élete és mártirhalála, 2 kiad., Bdpst, 1955; Balázs B., A klerikális reakció szerepe a Horthyfasizmus uralomrajutásában és konszolidálásában, 2 kiad., Bdpst, 1954, 1960; Berend I., Ránki Gy., Német gazdasági expanzió és a magyar gyáripar a szovjetellenes háború idején 1941—1945, «Századok», Bdpst, 1955, № 4—5; Berend T. Iván-Ránki Gy., Magyarország gyáripara a második világháború előtt és a háború időszakában (1933—1944), Bdpst, 1958; Boldizsár I., A másik Magyarország. A magyar ellenállási mozgalom története, Bdpst, 1946; Buzás J., A szovjet—magyar kereskedelmi kapcsolatok történetéhez 1919—1938, «Századok», Bdpst, 1955, № 4—5; Böhm V., Két forradalom tüzében, Bdpst, 1947; Buchinger M., Küzdelem a szocializmusért. Emlékek és élmények. Októberi forradalom—emigráció, Bdpst, 1947; Czebe J., Pethö T., Magyarország a második világháborúban, Bdpst, 1946; Dezsényi M., Hősök és árulók, Bdpst, 1946; Fehér L., Harcunk Budapestért, Bdpst, 1955; Fekete M., Partizánok az Avas alján...,-Bdpst, 1955; Hajdu T., Tanácsok Magyarországon 1918—1919 — ben, Bdpst, 1958; Hajdu T., Március huszonegyedike, Bdpst, 1959; Hetes T., Munkásezredek előre!, Bdpst, 1960; Incze M., A néptömegek helyzete Magyarországon az 1929—1933 évi gazdasági válság idején, «Századok», Bdpst, 1953, № 2—3; Válság és nyomor a Horthyrendszerben 1929—1933, Bdpst, 1952; Incze M., Petöcz P., A dolgozó parasztság helyzete az ellenforradalmi rendszerben, Bdpst, 1954; Juhász Nagy S., A magyar októberi forradalom története (1918 okt. 31—1919 márc. 21), Bdpst, 1945; Kállai Gy., A magyar függetlenségi mozgalom 1939—1945, 4 kiad., Bdpst, 1955; Karsai E. és Pamlényi E., A fehér terror, Bdpst, 1951; Kelen J., Galilei per a XX században, Bdpst, 1957; Korom M., A fasizmus bukása Magyarországon. A népi demokratikus átalakulás feltételeinek létrejötte. 1943—1945, Bdpst, 1961; Lackó M., A magyar ipari munkásság összetételének alakulásáról (1930—1949), «Századok», Bdpst, 1958, № 5—6; Liptai E., A Magyar Vörös Hadsereg harcai. 1919, Bdpst, 1960; Nemes D., Magyarország felszabadulása, Bdpst, 1960; Nagy V., Nagybaczoni Végzetes esztendők 1938—1945, Bdpst, 1947; Nemes D., A Nagy Októberi Szocialista Forradalom és a magyar forradalmi erők fejlődése 1917—1919-ben, «Századok», 1957, № 1—4; его же, Az ellenforradalom története Magyarországon, 1919—1921, Bdpst, 1962; Orbán S., A szovjetellenes háború klerikális támogatói, Bdpst, 1954; Pièces et documents relatifs aux rapports internationaux de la Hongrie, Bdpst, 1946; Puskás A. I., Adatok a Horthy Magyarország külpolitikájához a második világháború éveiben, «Századok», 1951, № 1; Rákos F., Állam és alkotmány a Magyar Tanácsköztársaságban, Bdpst, 1953; Ránki Gy., Magyarország belépése a második világháborúba, «Hadtörténelmi közlemények», 1959, № 2; Réti L., A Bethlen—Peyer paktum, 2 kiad., Bdpst, 1956; Saly D., Szigorúan bizalmas! Fekete könyv: 1939—1944, Bdpst, 1945; Zsigmond L., Adalékok a magyar ellenforradalmi rendszer külpolitikájához 1929—1945, Bdpst, 1953; Zsigmond L., Két dátum. Magyarország hadüzenetének (1941 június 27) és németek által való megszállásának (1944 március 19) előzmenyeihez, «Történelmi Szemle», 1958, № 1—2; *А. И. Пушкаш.* Москва.

Венгрия с 1945. Хрущев Н. С., Речь на митинге в Будапеште 4 апр. 1958 г., «Правда», 1958 г. 5 апр., № 95 (14489); его же, Речь на митинге во Дворце спорта 10 апр. 1958, «Правда», 1958, 11 апр., № 101 (14495); Кадар Я., Избранные статьи и речи (1957—1960 гг.), пер. с венг., М., 1960; его же, Выступление на XXII съезде КПСС, «Правда», 1961, 21 окт., № 295 (15785); Болдижар И., Амер. империализм против венг. народа, Будапешт, 1952; Горбачев Б. В., Зем. реформа 1945 г. в Венгрии, «ВИ», 1954, № 4; Златопольский Д. Л., Гос. строй Венгерской Нар. Республики, М., 1951; Каллаи Д., Венг. контрреволюция в освещении марксизма-ленинизма, Будапешт, 1957; Комочин З., К созданию Коммунистич. союза молодежи Венгрии, М., 1958; Нежинский Л. Н., Пушкаш А. И., Борьба венг. народа за установление и упрочение нар.-демократич. строя. 1944 — 1948, М., 1961; Немеш Д., Ревизионизм и контрреволюция в Венгрии, «ННИ», 1958, № 6; Пушкаш А. И., Борьба за агр. преобразования в Венгрии (1944—1948), М., 1959; Ревес И., За чужеземные деньги — венгерскую кровь, Будапешт, 1957; 15 лет свободной Венгрии. Сб. статей, М., 1960; Нежинский Л. Н., Исраэлян В. Л., Новейшая история Венгрии, М., 1963; Венг. статистич. справочник. 1958—1960, Будапешт, 1958—1960; Статистич. ежегодник. 1957—1959, Будапешт, 1958—1960; Якимович Я. В., Венгерская Нар. Республика, М., 1960; A felszabadulástól az egyesülésig..., Bdpst, 1948; A mai Magyarország, Bdpst, 1949; Andics E., Munkásosztály és nemzet, 5 kiad., Bdpst, 1949; Aptheker H., The truth about Hungary, N. Y., 1957; Apró A., A tanácsok szerepe népi demokratikus rendszerünkben, Bdpst, 1959; Ausch S., Az 1945—1946 évi infláció és stabilizáció, Bdpst, 1958; Balogh I., Reálpolitika az egyház és az állam viszonyában, Bdpst, 1948; Bárdos L., 1917—1953. A tatabányai bányászok harca a független Magyarországért, Tatabánya, 1953; Dobi I., Szocialista mezőgazdaság—gazdag parasztélet, Bdpst, 1958; Csendes B., A demokratikus agrárátalakulás Magyarországon, «Közgazdasági Szemle», 1955, № 3—4; Deszkás J., Nemzeti bizottságok, Bdpst, 1948; Falunk, tiz éve..., Bdpst, 1956; Fordulat a szakszervezeti mozgalomban, Bdpst, 1948; Erdei F., A termelőszövetkezeti községek és városok kérdései, Bdpst, 1952; Ellenforradalom Magyarországon. 1956. Tanulmányok. l, Bdpst, 1958; Gazdasagstatisztikai tájlékoztató, Bdpst, 1946—1949; Kádár J., Szilárd népi hatalom: független Magyarország, Bdpst, 1959; Kocsis L., A kisgazdapárt története, Bdpst, 1948; Révai J., A magyar népi demokrácia jellege és fejlődése, Bdpst, 1950; Révész Gy. I., Idegen pénz—magyar vér, Bdpst, 1957; Magyar statisztikai zsebkönyv, Bdpst, 1947—48; Magyar statisztikai szemle, Bdpst, 1945—49; Munkás-parasztszövetség, Bdpst, 1953; Nemes D., A népi Magyarország fejlődése, «Társadalmi Szemle», 1960, № 4; A Nemzeti Parasztpárt politikája, Bdpst, 1948; Nyers R., Szövetkezetek a magyar népi demokráciában, Bdpst, 1959; R. Sánta I., A két munkáspárt egyesülése Magyarországon 1948—ban, «Párttörténeti Közlemények», 1958, № 3; Ságvári Á., Az 1947—es országgyülési választások Budapesten, «Párttörténeti Közlemények», 1960, № 3; Ortutay Gy., Parasztságunk élete, 2 kiad., Bdpst, 1948; Pártunk parasztpolitikája, Bdpst, 1952; Rédei J., Az osztálytagozódás népi demokráciánkban, Bdpst, 1953; Ságvári Á., Az 1945—ös budapesti választások, «Párttörténeti Közlemények», 1959, № 3—4; Statisztikai évkönyv, 1949—1955, Bdpst, 1957; Szabó B., A felszabadulás utáni forradalmi átalakulás jellege és szakaszai hazánkban, «Párttörténeti Körlemények», 1960, № 1—2; Szabó E., Adalékok A Magyar Kommunista Párt szervezeteinek létrejöttéhez (1944 október — 1945 május), «Párttörténeti Közlemények», 1960, № 1—2; Tanulmányok a magyar népi demokrácia történetéből, Bdpst, 1955. *Л. Н. Нежинский.* Москва.

ВЕ́НГРЫ (самоназвание — м а д ь я р ы) — нация, осн. население Венгерской Нар. Республики, численность населения к-рой — 10 млн. чел. (1961), из них В.— 96%. Живут также в Румынии (св. 1,6 млн. чел.), Чехословакии (св. 0,4 млн. чел.) и Югославии (св. 0,5 млн. чел.). Обособленную этнич. группу В. образуют секейи (секлеры) (ок. 0,6 млн. чел.), живущие в Трансильвании (Румыния). Венг. яз. принадлежит к угорской группе финно-угорской семьи языков. 65% верующих В.— католики, бо́льшая часть остальных — кальвинисты. В первые века н. э. на терр. Венгрии жили кельтские племена, готы, гунны, авары, а в 6 в. широко стали селиться и слав. племена, сыгравшие немалую роль в этногенезе В. В конце 9 в. области, составляющие совр. Венгрию, завоевали угорские племена мадьяров, или венгров, кочевников-скотоводов, пришедших сюда под натиском печенегов из причерноморских степей. Мадьяры постепенно смешались с жившими на Дунайской равнине славянами, остатками аваров и др. племен. В состав сформировавшейся (11 в.) на этой основе венг. народности вошли и пришедшие вместе с мадьярами с востока группы хазар. Различные языковые и этнич. элементы (половцы-куманы в 13 в., славяне, румыны, цыгане) продолжали растворяться среди В. и в более позднее время (14—19 вв.). В 10 в. возникло венг. раннефеод. гос-во, к-рое особенно укрепилось в 11 в. В 1-й пол. 16 в. бо́льшую часть страны завоевали турки, а нек-рые области Венгрии попали под власть австр. Габсбургов. С этого времени начинается длит. период борьбы венг. народа за свободу, за свою нац. независимость с турками и с австр. империей Габсбургов (см. *Венгрия*, Исторический очерк). Нац.-освободит. движение в 1-й пол. 19 в., борьба за экономич. и культурные преобразования содействовали росту нац. самосознания, складыванию венг. бурж. нации (1-я пол. 19 в.). Большое значение для ее формирования имела *революция 1848—49 в Венгрии*. В 1867 было создано дуалистич. гос-во Австро-Венгрия. Но фактически Венгрия оставалась зависимой от Австрии, и венг. народ не прекращал борьбы за нац. независимость. После 1-й мировой войны Венгрия стала самостоят. гос-вом (1918). Однако только установление в 1945 нар.-демократич. строя создали все условия для всестороннего, социалистич. развития венг. нации.

Лит.: М о л ь н а р Э., Проблемы этногенеза в древней истории венгерского народа, Будапешт, 1955; M o ó r E., Studien zur Früh— und Urgeschichte des Ungarischen Volkes, в сб.: Acta Ethnographica Acad. Scient. Hung., t. 2, Bdpst, 1951; H a j d ú P., A magyarság kialakulásának elözményei, Bdpst, 1953; A magyar östörténet kérdései, Bdpst, 1955; D i ó s z e g i V., A magyarság eredetének kérdéséhez, «Ethnographia», 1954, v. 65. *И. Н. Грездова*. Москва.

ВЕ́НДСКАЯ ДЕРЖА́ВА — раннефеод. гос. объединение полабских славян (в нем. источниках «венды»— Wenden, лат. Venedi), существовавшее с 40-х гг. 11 в. до 1-й трети 12 в. на побережье Балт. м., между устьями рр. Лабы и Одры. В состав В. д. входили племенные союзы *бодричей* и *лютичей*, а также часть поморян. Осн. внутр. предпосылкой возникновения В. д. был процесс классообразования, особенно далеко зашедший у бодричей. Сплочение отдельных племен под единой княж. властью было необходимо также для совместной защиты славян от агрессии саксонских и дат. феодалов. Первый правитель В. д. бодрицкий кн. Готшалк [1031 (фактически с 1044)—66] стремился упрочить свою власть с помощью христианства путем создания независимой слав. церкви. Его преемник кн. Крутой [1066—93] продолжал ту же политику. Пользуясь ослаблением феод. Германии (в обстановке саксонского восстания 1073—75 и обострения борьбы империи с папством в правление Генриха IV), Крутой подчинил Нордальбингию и т. о. раздвинул границы В. д. до Сев. м. Оба князя пали жертвой интриг старой родоплеменной знати, недовольной ограничением ее привилегий и постоянно искавшей содействия саксов или датчан. Ставленник этой знати князь Генрих (сын Готшалка, именуемый в док-тах также и «королем») в 1093 подавил нар. восстание, возглавлявшееся сторонниками политики независимости, призвал обратно нем. епископов и правил по существу как вассал саксонских Биллунгов. Нек-рые племена, напр. раны, не признавали Генриха и вместе с польск. князьями продолжали борьбу против нем. агрессии. Ослабленная территориальными потерями и внутр. династич. неурядицами, В. д. распалась окончательно ок. 1129.

Лит.: П а в и н с к и й А., Полабские славяне в борьбе с немцами VIII—XII вв., СПБ, 1871; Г р а ц и а н с к и й Н. П., Заэльбские славяне в борьбе с немецкой агрессией в X—XII вв., «ИЖ», 1942, № 8; К о р о л ю к В. Д., Государство Готшалка (11 в.), «Славянский сборник», М., 1947. *В. В. Дорошенко*. Рига.

ВЕНЕ́ДЫ, в е н е т ы, в е н д ы, в и н д ы,— древнейшее зафиксированное в письм. источниках назв. славян. Геродот (5 в. до н. э.), перечисляя племена прибалт. земель, назвал «энетов». Возможно, это является первым упоминанием о В. В первые века н. э. упоминание о В. встречается в трудах Плиния Старшего, Тацита, Птолемея, Иордана, в таблицах Пейтингера и др. Позже, в ср. века, немцы наз. славян В. (Wenden, Winden), а финны и в наст. время именуют русских В. (venaja). Терр. В., видимо, охватывала огромные пространства от Одры на З. до водораздела между Днепром и Окой на В. и между Балт. м. на С. и Прикарпатьем на Ю. Соседями В. в источниках упоминаются германцы, финны и *сарматы*; несомненно, они граничили также с балт. племенами. На той терр. В., к-рую очерчивают письм. источники, известны археол. памятники оксывского, пшеворского и зарубинецкого типов (рубеж н. э. и первые века н. э.). Известны укрепленные и открытые поселения В. и их могильники с трупосожжением, состоящие иногда из многих сот погребений. Раскопками открыты остатки деревянно-глинобитных построек, бывших жилищами отд. парных семей, а также хоз. сооружения. В. занимались земледелием, оседлым скотоводством, охотой, рыболовством, собирательством. У В. достигло высокого уровня железоделат. произ-во. Однако процесс отделения ремесла от с. х-ва у В. находился на самой начальной стадии. Находки вещей антич. произ-ва (напр., амфор) свидетельствуют о наличии внешнеторг. сношений; разница в погребальных инвентарях — о начале имуществ. дифференциации общества. В. находились на стадии разложения первобытнообщинного строя. В начале нашей эры В. начали проявлять политич. активность. Они пришли в столкновение с Рим. империей; рим. имп. Волузиан (3 в.) за победу над В. получил титул «Венедского». Иордан (6 в.) сообщал, что в его время В. чаще именовались *антами* и склавинами, но вместе с тем он перечислял В., антов и склавинов как три отд. группы племен. Видимо, в это время часть В. сохранялась как самостоят. группы слав. племен. Непосредств. потомки В. послужили основой для образования вост., зап. и юж. славян.

Лит.: А р т а м о н о в М. И., Венеды, невры и будины в слав. этногенезе, «ВЛГУ», 1946, № 2; е г о ж е, Венеды и лужицкая культура, там же, 1951, № 1; Очерки истории СССР. III—IX вв., М., 1958; Т р е т ь я к о в П. Н., Восточнослав. племена, 2 изд., М., 1953; L e h r - S p ł a w i n s k i T., O pierwotnych Wenetach, Kr., 1946; K o s t r z e w s k i J., Od mesolitu do okresu wędrówek ludów, в кн : Prehistoria ziem Polskich, Kr., 1948. *М. Ю. Брайчевский*. Киев.

ВЕНЕ́ЛИН (наст. фам. — Х у ц а), Юрий Иванович (23.IV.1802—25.III.1839) — рус. филолог и историк-славист. По происхождению — карпатский украинец. Сын священника. Учился во Львовском ун-те, в 1829 окончил Моск. ун-т. В 1823 переселился в Россию. Изучал историю, быт и лит-ру болгар. Соч. В., в особенности книга «Древние и нынешние болгаре в политич., народописном, историч. и религиозном их отношении к

россиянам» (т. 1—2, 1829—41), в к-рой он доказывал единство происхождения рус. и болг. народов и отрицал роль тюрк. элементов в этногенезе болгар, способствовали пробуждению нац. самосознания болг. народа. Они оказали влияние на развитие ист. лит-ры в Болгарии, на деятельность В. *Априлова* и др. болг. просветителей.

С о ч. (кроме назв. в статье): О характере нар. песен у славян задунайских, М., 1835; О зародыше новой болг. литературы, М., 1838; Влахо-болгарские или дако-слав. грамоты, СПБ, 1840; Критич. исследования об истории болгар, М., 1849.
Лит.: Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1, М., 1955; З л а т а р с к и В. Н., Ю. И. Венелинъ и значението му за българите, С., 1903. *С.А.Никитин.* Москва.

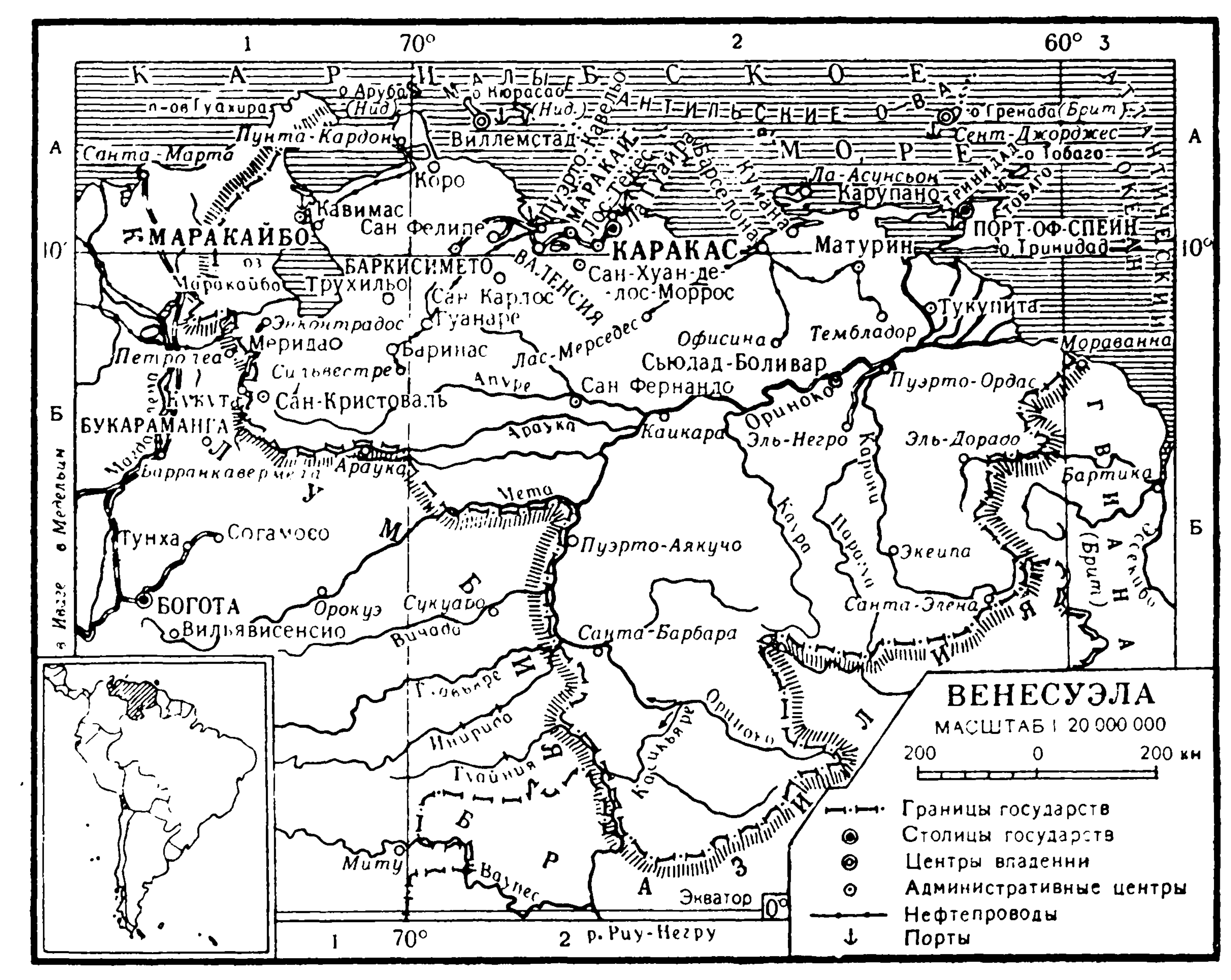
ВЕНЕ́РА (лат. Venus, р. п. Veneris)—в рим. мифологии и религии богиня, дочь *Юпитера* и Дионы. Принадлежала к числу древнейших италийских божеств. Первоначально почиталась как божество садов и огородов. Позднее была отождествлена с др.-греч. богиней *Афродитой* и стала почитаться как богиня любви и красоты.

ВЕНЕСУ́ЭЛА, Р е с п у б л и к а В е н е с у э л а (República de Venezuela), — гос-во на севере Юж. Америки. Площ. 912 тыс. *км*². Нас. 7 361 тыс. чел. (по переписи 1961). Столица — г. Каракас. Глава гос-ва и пр-ва — президент, избираемый на 5 лет. Высший орган законодат. власти — двухпалатный Нац. конгресс. Гос. флаг и герб — см. в таблицах к статьям *Флаг государственный*, *Герб государственный.*

Исторический очерк

История В. делится на следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй (до открытия Америки и начала исп. завоевания). 2) Колониальный период и развитие феод. отношений (с 16 до нач. 19 вв.). 3) Война за независимость и образование нац. гос-ва (1810—30). 4) Развитие капиталистич. отношений и борьба между консерваторами и либералами во 2-й трети 19 в. 5) Превращение В. в страну, зависимую от иностр. империализма (кон. 19— нач. 20 вв.). 6) Венесуэла с 1918. Этот период подразделяется на два раздела: установление экономич. и политич. контроля США над В. (1918—57); подъем демократич., антиимпериалистич. движения (с 1958).

Первобытнообщинный строй. До открытия Америки терр. В. населяли индейские племена, принадлежавшие к аравакской, карибской и нек-рым др. более мелким языковым группам. Они находились на различных стадиях первобытнообщинного строя. Их осн. занятиями были охота, рыболовство, примитивное земледелие.



Колониальный период и развитие феодальных отношений. Побережье В. было открыто в 1498 Х. Колумбом. В 1499 исп. экспедиция Алонсо де Охеды исследовала это побережье на всем его протяжении и дошла до залива Маракайбо. Обнаружив здесь стоявшие на воде свайные постройки индейцев, испанцы назвали эту страну Венесуэлой («маленькой Венецией»). В нач. 16 в. исп. конкистадоры приступили к завоеванию и колонизации В. Однако уже в 1528 имп. Карл V (как исп. король носивший имя Карла I) предоставил право на колонизацию юж. побережья Карибского м. своим кредиторам — нем. банкирам Вельзерам. В сер. 16 в. права Вельзеров были аннулированы мадридским двором и в В. вновь устремился поток исп. колонистов, миссионеров, охотников за рабами и т. д. В В. были созданы многочисл. плантации сахарного тростника, хлопка, табака, обрабатывавшиеся трудом жестоко эксплуатируемых индейцев и ввозившихся в страну негров-рабов. Значит. развития достигло скотоводство. Во 2-й пол. 16 в. колонизаторами был осн. ряд городов и духовных миссий. В адм. отношении В. на протяжении большей части колониального периода была подчинена аудиенсии Сан-Доминго, а в 1777 преобразована в генерал-капитанство. Осн. рабочей силой в колониальной В. являлись закрепощенные индейцы, над к-рыми тяготели *энкомьенда* (в дальнейшем *пеонаж*), трудовая повинность, подушная подать и др. феод. формы эксплуатации, а также негры-рабы.

Развитие производит. сил страны тормозилось установленным исп. колонизаторами запретом на произ-во ряда пром. изделий и разведение мн. с.-х. культур, строгой регламентацией произ-ва, торговыми монополиями и др. ограничениями. Недовольство широких слоев населения В. политикой исп. пр-ва, препятствовавшей социально-экономич., политич. и культурному развитию колонии, стимулировало рост освободит. движения. В 1749 вспыхнуло антиисп. восстание под руководством Хуана Франсиско де Леона. В 1795 произошло восстание негров в Коро. В 1797 в Ла-Гуайре возник антиисп. заговор во главе с П. Гуалем и Х. М. Эспаньей. Большое значение для усиления освободит. движения имела деятельность выдающегося борца за независимость исп. колоний в Америке *Миранды.* В 1806 Миранда при помощи англ. флота организовал экспедицию с целью освобождения В., однако не добился успеха.

Война за независимость и образование национального государства (1810—30). Началом войны за независимость на терр. В. (см. *Война за независимость испанских колоний в Америке 1810—26*) явилось нар. восстание, вспыхнувшее 19 апр. 1810 в Каракасе. В результате восстания власть исп. генерал-капитана была свергнута и создана революц. хунта. В июле 1811 Нац. конгресс провозгласил В. независимой республикой. 21 дек. 1811 конгресс принял первую конституцию В., к-рая, однако, не предусматривала преобразований в интересах широких слоев индейского и негритянского населения. Это обстоятельство помешало республике получить достаточно активную поддержку нар. масс и позволило колониальным властям добиться в марте 1812 значит. воен. успехов. Революц. армия во главе с Мирандой в течение неск. месяцев продолжала сопротивление исп. войскам, однако, понеся ряд поражений, вынуждена была 25 июля 1812 капитулировать. Исп. господ-



Каракас в 1-й пол. 19 в.

ство в В. было восстановлено. Уже в мае 1813 патриоты во главе с С. *Боливаром* возобновили борьбу за независимость В. Революц. армия в авг. 1813 заняла Каракас, после чего была создана 2-я Венесуэльская республика, но в дек. 1814 она была разгромлена исп. войсками. В 1817—18 венесуэльские патриоты во главе с Боливаром после временных неудач освободили значит. территорию в басс. Ориноко. Их успехам способствовали отмена рабства и издание декрета о наделении землей участников освободит. борьбы. 15 февр. 1819 в г. Ангостуре был созван Нац. конгресс, снова провозгласивший независимость В. В дек. 1819 конгресс принял решение о создании республики *Великая Колумбия* в составе В. и Новой Гранады. В июне 1821 в сражении при Каравово был завершен разгром гл. исп. сил на терр. В., а в 1823 ликвидированы их последние остатки. В 1830 В. отделилась от Великой Колумбии и образовала самостоят. республику.

Развитие капиталистических отношений и борьба между консерваторами и либералами во 2-й трети 19 в. С установлением независимости власть оказалась в руках крупных землевладельцев, стремившихся полностью сохранить свои позиции и феод. методы эксплуатации крестьянства. Однако выражавшие их интересы пр-ва президентов Паэса [1830—35, 1838—43], братьев Монагас [1846—58] и др. проводили вместе с тем нек-рые мероприятия, способствовавшие капиталистич. развитию страны: отмена рабства (1854), упразднение ограничений торговли, создание Нац. банка (1841), ликвидация табачной монополии, строительство дорог (в 1877 в В. была открыта первая ж. д.) и т. д. В 30—40-х гг. усилилось развитие плантац. х-ва с применением наемного труда. Значительно выросла внеш. торговля, особенно экспорт кофе (вывоз к-рого к сер. 40-х гг. увеличился по сравнению с нач. 30-х гг. примерно в 2,5 раза), а также табака и кож. В этот период на политич. арене В. выступали две партии: консерваторы, выражавшие интересы помещичьей олигархии и католич. духовенства, и либералы, представлявшие бурж. элементы и владельцев плантаций, связанных с внеш. рынком. Борьба между этими партиями достигла особой остроты в 60-х гг. 19 в., когда она приняла форму гражд. войны, в к-рой активно выступали нар. массы. Внутриполитич. борьба в стране завершилась установлением долголетней диктатуры представителя либералов А. Гусмана Бланко (1870—89).

В 1-й пол. 19 в., в период войны за независимость и становления самостоят. венесуэльского гос-ва, В. достигла значит. прогресса в формировании нац. культуры. Развивается лит-ра в духе просветит. классицизма (до конца 30-х гг.), виднейшим представителем к-рого был ученый-филолог, обществ. деятель и поэт А. Бельо, а затем — романтизма [40—80-е гг.; Х. А. Майтин (1804—74), Абигаиль Лосано (1821—66) и др.]. Появилась плеяда нац. живописцев (в колониальный период живопись была представлена лишь церковными росписями), творчество к-рых было проникнуто пафосом просветительства (К. Фернандес, А. Х. Карранса). Большое влияние на развитие изобразит. иск-ва оказало творчество М. Товар-и-Товара (1828—1902).

Превращение В. в страну, зависимую от иностранного империализма (кон. 19 — нач. 20 вв.). Уделяя большое внимание гор. и ж.-д. строительству, пр-во Гусмана Бланко в то же время поощряло проникновение в В. иностр. капитала. Оно заключило ряд соглашений о займах с европ. и сев.-амер. компаниями, к-рым были предоставлены выгодные концессии. Наиболее прочные позиции в стране захватили англ. капиталисты, инвестиции к-рых в В. в 1880 составляли 1,1 млн. ф. ст., вложенных в ж.-д. и горнодобывающую пром-сть. В конце 19 в. усилилась экспансия монополий США, в связи с чем резко обострилось англо-амер. соперничество в В., особенно после открытия в 70-х гг. 19 в. нефтяных месторождений. Оно проявилось весьма отчетливо в период англо-венесуэльского конфликта 90-х гг., возникшего вследствие захвата Англией спорной территории на границе между В. и Британской Гвианой. Выступая в качестве «посредника», пр-во США в 1895 заявило, что захват к.-л. части венесуэльской территории Англией является нарушением доктрины Монро, и пригрозило войной (см. *Олни доктрина*). Англия вынуждена была согласиться на арбитраж, однако по решению третейского суда (1899) ей была передана большая часть спорной территории. Проводя политику экспансии по отношению к В., европ. империалистич. державы — Англия, Германия и Италия — в 1902—03 блокировали ее порты. В обстановке обострения межимпериалистич. соперничества в конфликт вмешались США (см. *Венесуэльский кризис 1902—03*). Стремясь вытеснить из В. англ. капитал, вложения к-рого к 1913 достигли 3,7 млн. ф. ст., амер. монополии в нач. 20 в. усилили свое проникновение в В. В связи с тем, что пр-во С. Кастро [1899—1908] оказывало нек-рое противодействие их домогательствам, империалисты США поддержали гос. переворот (дек. 1908), в результате к-рого к власти пришел амер. ставленник диктатор Хуан Висенте Гомес (1909—35).

В конце 19 в. в венесуэльской лит-ре возникло реалистич. направление [М. В. Ромеро Гарсиа (1865—1917), Х. Хиль Фортоуль (1862—1943) и др.]; в духе критич. реализма развивалось творчество бурж. демократа и противника империалистов США Р. Бланко Фомбоны. Почти одновременно возник в лит-ре и т. н. модернизм. В живописи в 10-х гг. 20 в. реалистические историч. картины и портреты созданы Т. Саласом.

Венесуэла с 1918. Установление экономич. и политич. контроля США над В. (1918—57). Реакц. диктатура Гомеса, выражавшего интересы помещиков, крупной буржуазии и иностр. капитала, характеризовалась жестоким террором по отношению к трудящимся массам и зверской расправой с прогрессивными силами. Несмотря на это, в стране развертывалось демократич. движение. В конце 20-х гг. в В. произошло несколько крупных забастовок. В 30-х гг. в В. возникли коммунистич. группы, в 1937 была осн. Коммунистич. партия, к-рую пр-во объявило вне закона. После 1-й мировой войны в В. значительно усилились позиции амер. империализма, особенно в ее нефтяной пром-сти, ставшей в 20-х гг. осн. отраслью х-ва страны. Добыча нефти, в 1924 составлявшая 1334 тыс. $м^3$, к 1930 превысила 20 млн. $м^3$. К концу 20-х гг. В. заняла второе в капиталистич. мире место по добыче нефти. За десятилетие прямые инвестиции США в В. увеличились в 11,5 раза и в 1929 достигли 232 млн. долл., из к-рых 226 млн. были вложены в нефтяную пром-сть. Быстрому росту иностр. капиталовложений в нефтяную пром-сть В. во многом способствовал изданный пр-вом Гомеса в 1920 закон, гарантировавший права империалистич. монополий на полученные ими концессии и устанавливавший низкие пошлины на экспорт нефти.

Антинац. политика правящих кругов, предоставивших иностр. империалистам неограниченные возможности расхищения природных богатств страны, вызывала растущее недовольство широких слоев населения, резко усилившееся в годы 2-й мировой войны. В этот период ослабление контроля иностр. империализма над внутр. рынком В. и вызванные войной трудности снабжения страны извне создали благоприятные условия для развития нац. пром-сти и укрепления позиций венесуэльской буржуазии. Развивались гл. обр. различные отрасли легкой пром-сти: пищевая, текстильная, полиграфич., мебельная и др. Под давлением прогрессивных сил пр-во И. Медины Ангариты [1941—45] вынуждено было в 1943 издать закон, к-рый несколько ограничивал беззастенчивое хозяйничанье нефтяных монополий и, в частности, обязывал их перерабатывать в В. не менее 10% добытой нефти.

Развитие капитализма в с. х-ве В. было связано с превращением латифундий в капиталистич. имения, специализировавшиеся на произ-ве товарных культур: сахара, табака, риса, хлопка, сизаля и др. При этом часть крестьян превращалась в наемных с.-х. рабочих, часть же оставалась в полуфеод. зависимости от владельца земли, сохранявшего право на получение того или иного вида ренты. Рост капиталистич. отношений фактически не отразился на аграрной структуре В., где, по данным 1950, 3465 латифундий (1,4% х-в) владели 18 млн. *га* (79% обрабатываемых земель), а на долю 16867 мелких х-в приходилось всего 534,4 тыс. *га* (2,3% обрабатываемой площади).

После вступления США в войну против гос-в фаш. блока В. в дек. 1941 разорвала дипломатич. отношения с этими странами, однако лишь в февр. 1945, одной из последних среди стран Лат. Америки, объявила войну Германии и Японии.

Разгром фашизма способствовал подъему демократич. и нац.-освободит. движения в В. Под давлением прогрессивных сил в марте 1945 были установлены дипломатич. отношения с СССР. Вскоре была легализована Коммунистич. партия. В окт. 1945 вспыхнуло восстание, возглавлявшееся бурж.-националистич. партией Демократич. действие (осн. в 1941) и поддержанное молодыми офицерами армии. К власти пришло врем. пр-во во главе с одним из лидеров этой партии Р. Бетанкуром. В дек. 1947 президентом был избран видный деятель партии Демократич. действие Р. *Гальегос*. Пр-во Гальегоса повысило налоги на доходы иностр. нефтяных компаний и намечало проведение нек-рых др. прогрессивных мероприятий. Однако их осуществлению мешали отсутствие единства демократич. сил и антикоммунистич. настроения части руководства правящей партии. Пользуясь этим, реакц. военщина при поддержке амер. нефтяных монополий, недовольных действиями пр-ва Гальегоса, произвела в нояб. 1948 гос. переворот. К власти пришла воен. хунта во главе с К. Дельгадо Чальбо. Были отменены демократич. свободы, распущен Нац. конгресс, аннулирована конституция, оппозиционные партии объявлены вне закона, а их лидеры арестованы. В дек. 1952 пост президента занял один из руководителей переворота 1948 М. Перес Хименес [1952—58], еще больше усиливший террор и массовые репрессии против прогрессивных сил. Резко возросла экономич. и политич. зависимость В. от амер. империализма, интересам к-рого клика диктатора Переса Хименеса полностью подчиняла свою политику. Сумма прямых капиталовложений США в В. за период с 1950 по 1957 увеличилась в 2,5 раза и достигла 2465 млн. долл., из к-рых бо́льшая часть была вложена в нефтяную пром-сть. В 1957 добыча нефти по сравнению с 1939 выросла в 5 раз. В 50-х гг. амер. монополии вкладывали также капиталы в разработку жел. руды и в обрабатывающую пром-сть. Они быстро вытесняли своих англ. конкурентов, вынужденных в



На улицах Каракаса в первые часы после падения диктатуры Переса Хименеса.

1950 продать последние из принадлежавших им ж. д. венесуэльскому пр-ву (за спиной к-рого стояли США). К этому времени англо-голл. капитал составлял 42,8% всех иностр. инвестиций в нефтяную пром-сть В., тогда как доля США достигла 55,5%. Крупнейшей из действовавших в В. нефтяных компаний являлась амер. «Креол петролеум корпорейшен» — филиал «Стандард ойл компани». 2-е место по добыче нефти в В. заняла «Ройял датч-Шелл», представляющая англ. и голл. капитал. Св. 57% импорта В. поступило в 1958 из США и лишь 7,3% из Англии. К нач. 1958 на долю США приходилось 67,3%, а на долю Англии — всего 8,5% общей суммы иностр. инвестиций в В.

П о д ъ е м д е м о к р а т и ч е с к о г о, а н т и и м п е р и а л и с т и ч. д в и ж е н и я (с 1958). Господство венесуэльской реакции и амер. монополий несло нищету и разорение нар. массам, вызывало недовольство различных социальных слоев, в т. ч. и нац. буржуазии. Стремясь к объединению для борьбы против террористич. режима, четыре крупнейшие оппозиционные партии — Коммунистич. партия, Демократич. действие, Республиканско-демократич. союз (осн. 1946) и Социал-христианская партия «Копей» (осн. 1945) — образовали в июле 1957 подпольную Патриотич. хунту. По ее призыву 21 янв. 1958 в Каракасе

Демонстрация в Каракасе против амер. империализма в связи с приездом вице-президента США Никсона. Май 1958.



началась всеобщая политич. забастовка, к-рая вскоре переросла в вооруж. восстание, увенчавшееся 23 янв. победой народа. К власти пришла правительств. хунта во главе с контр-адмиралом В. Ларрасабалем. Вслед за свержением диктатуры были восстановлены демократич. свободы, легализованы политич. партии, объявлена амнистия политзаключенным, распущена тайная полиция. Рост антиимпериалистич. настроений в стране наглядно проявился в массовых демонстрациях протеста в Каракасе в связи с приездом вице-президента США Р. Никсона (май 1958). Предпринятые реакцией при поддержке амер. империалистов попытки осуществить гос. переворот (в июле и сент. 1958) были сорваны нар. массами. На президентских и парламентских выборах в дек. 1958 победу одержала партия Демократич. действие, выдвинувшая программу укрепления нац. независимости и социальных реформ. Президентом был избран ее лидер Бетанкур. 20 дек. 1958 был издан закон об увеличении прогрессивного подоходного налога, означавший фактически снижение доходов предпринимателей и особенно иностр. нефтяных компаний.

В февр. 1959 Бетанкур сформировал коалиц. пр-во из представителей партии Демократич. действие, Республиканско-демократич. союза и Социал-христианской партии «Копей». Однако, придя к власти, пр-во Бетанкура фактически отказалось от проведения преобразований, необходимых для улучшения положения нар. масс и ликвидации экономич. зависимости В. от империализма США. Оно пошло по линии новых уступок североамер. монополиям, проникновение к-рых в В. еще больше усилилось. К 1960 прямые инвестиции США в В. превысили 2,8 млрд. долл. (в т. ч. в нефтяную пром-сть было вложено св. 2,1 млрд. долл.) и составили более трети всех капиталовложений США в Лат. Америке. Одной лишь «Стандард ойл компани» принадлежит 71,4% всех нефтяных концессий В. Вывозимые амер. монополиями из В. прибыли составляют более половины всех прибылей, получаемых ими в лат.-амер. странах. Подчиняя свою политику империалистич. интересам США, пр-во Бетанкура заключило с США в нояб. 1960 соглашение о строительстве на терр. В. стартовых площадок для запуска ракет с ядерными боеголовками. Оно заняло враждебную позицию по отношению к нар. революции на Кубе. Вынужденные под давлением демократич. сил издать в марте 1960 закон об аграрной реформе, правящие круги приняли все меры к тому, чтобы свести к минимуму фонд земель, подлежащих безвозмездной передаче крестьянам, и по существу саботируют проведение реформы в жизнь.

Капитулянтская антинац. политика пр-ва Бетанкура привела к резкому ухудшению экономич. положения В. Золотой запас, в январе 1958 составлявший 1 200 млн. долл., сократился к июню 1960 до 542 млн. В 1-й пол. 1960 значительно уменьшился объем капиталовложений в пром-сть и торговлю. Число безработных в 1959 превысило 250 тыс., а в 1960 достигло 330 тыс. чел. Возросла стоимость жизни: индекс розничных цен в 1960 составил 112 (1953=100). В поисках выхода правящие круги стали добиваться новых займов в США и финанс. помощи от Междунар. валютного фонда. В качестве компенсации амер. монополиям предоставлялись налоговые льготы, под их контроль передавались нац. венесуэльские предприятия и т. д.

Подобная политика Бетанкура вызвала серьезное недовольство прогрессивных сил страны, усиление оппозиции и обусловила сужение социальной базы пр-ва. Наряду с Коммунистич. партией против политич. курса Бетанкура решительно выступило левое крыло партии Демократич. действие. В апр. 1960 левые были исключены из этой партии и создали свою орг-цию Левое революц. движение. Во 2-й пол. 1960 в В. происходили массовые выступления протеста против капитуляции правящих кругов перед империалистами, против их враждебной политики по отношению к революц. Кубе. Наибольшего подъема нар. движение достигло в октябре и ноябре, когда оно вылилось в забастовки, демонстрации и вооруж. столкновения с полицией и войсками на улицах Каракаса и др. городов. Силой оружия пр-во подавило нар. выступления и обрушило репрессии на профсоюзы, демократич. орг-ции и оппозиц. печать, отменило конституц. гарантии. Однако все это еще больше обострило политич. кризис в стране. В нояб. 1960 из состава пр-ва вышли члены Республиканско-демократич. союза, перешедшего в оппозицию. Продолжая свой антидемократич. курс, Бетанкур сразу же после подписания новой конституции (23 янв. 1961), принятие к-рой означало автоматич. восстановление конституц. гарантий, снова — под вымышленным предлогом мнимой «коммунистич. угрозы» — отменил их на неопредел. срок. В нояб. 1961 пр-во В. разорвало дипломатич. отношения с Кубой, тогда же в Каракасе и др. городах состоялись массовые демонстрации протеста против этого решения, в поддержку Кубы. Активные выступления рабочих и студентов против антинац. политики пр-ва Бетанкура, сопровождавшиеся столкновениями с полицией и войсками, происходили в янв. 1962. В мае 1962 вспыхнули восстания среди военнослужащих в Карупано и Пуэрто-Кавельо. Подавив их, пр-во В. запретило деятельность Коммунистич. партии и Левого революц. движения.

Коммунистич. партия В., действующая в союзе с др. прогрессивными партиями и орг-циями, выступает за создание демократич. и патриотич. пр-ва, к-рое, поведя решит. борьбу против империализма и реакции, осуществило бы широкую программу нац. освобождения.

В 30—50-х гг. 20 в. в лит-ре и изобразит. иск-ве В. получили распространение абстракционистские течения. Однако одновременно усилилось и критико-реалистич. направление в лит-ре (романы Р. Гальегоса, являющегося крупнейшим представителем этого направления, М. Брисеньо Ирагорри и др.). Группа писателей (Э. Мухика, К. А. Леон и др.) все более сближается с демократич. нац.-освободит. движением. В живописи также развивается борьба за нац. направление иск-ва (Э. Полео, р. 1918, П. А. Гонсалес, р. 1901, П. Сентено Вальенилья, р. 1904, и др.). *М. С. Альперович.* Москва.

Политические партии. Демократическое действие — бурж. партия. Создана в 1941. На всеобщих выборах в 1958 получила 68 мест в палате депутатов (49% состава палаты) и 31 место в сенате (60%). Печатный орган — газ. «La Paz». Республиканско-демократический союз — бурж. партия. Создана в 1946. На всеобщих выборах в 1958 получила 41 место в палате депутатов (30%) и 12 мест в сенате (23%). Печатный орган — газ. «El pueblo». Социал-христианская партия «Копей» — выражает интересы крупных финанс. кругов, землевладельцев и верхушки католич. церкви. Создана в 1945. На всеобщих выборах 1958 получила 22 места в палате депутатов (16%) и 7 мест в сенате (13%). Печатный орган — газ. «Kopei». Левое революционное движение — создана в 1960 левыми, вышедшими из партии Демократич. действие. Печатный орган — газ. «Izquierda». В 1962 запрещена. Коммунистическая партия — создана в 1937. На всеобщих выборах в 1958 получила 7 мест в палате депутатов (5%) и 2 места в сенате (4%). Печатные органы — газ. «Tribuna popular», журн. «Principios». В 1962 запрещена. Республиканская интеграция — бурж. партия. Имеет влияние среди мелкой буржуазии, интеллигенции и деловых кругов. Создана в 1958. Во всеобщих выборах в 1958 не участвовала.

Профсоюзы и другие организации. Конфедерация трудящихся Венесуэлы — создана в 1959. Объединяет 1,2 млн. ч. (1961). Национальная крестьянская федерация — создана в 1959. Объединяет ок. 800 тыс. крестьян. Федерация промышленных и торговых палат — объединяет промышленную, финансовую и торговую буржуазию. Ассоциация за Венесуэлу — создана в 1958 для пропаганды нац. продукции. Ее поддерживают широкие слои населения. Выступает за развитие нац. пром-сти, против иностр. монополий.

Е. Бекасов. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории В. Венесуэла в конце 15—нач. 19 вв. **1498**—открытие Х. Колумбом побережья В.; **1499**—исследование побережья В. экспедицией

Алонсо де Охеды и начало исп. завоевания страны; **1520** — основание исп. епископом Б. Лас Касасом миссии в Кумане; **1527** — основание исп. колонии в Коро; **1528** — предоставление исп. короной права на колонизацию В. нем. банкирам Вельзерам; **1529—38** — завоевательные нем. экспедиции А. Альфингера, Г. Шпейера, Н. Федермана; **1545** — аннулирование прав Вельзеров и переход В. под контроль исп. короны; **1555** — основание Валенсии; **1556** — основание Трухильо; **1567** — основание Каракаса; **1725** — основание ун-та в Каракасе; **1728** — предоставление исп. короной «Гипускойской компании» монополии на торговлю в В.; **1749** — антиисп. восстание под рук. Х. Ф. де Леона; **1777** — создание генерал-капитанства В.; **1781** — аннулирование монопольных прав «Гипускойской компании»; **1786** — создание аудиенции в Каракасе; **1795** — восстание негров-рабов в Коро; **1797** — антиисп. заговор П. Гуаля и Х. М. Эспаньи в Ла-Гуайре.

Венесуэла в нач. 19 в. — 1917. **1806** — экспедиция Ф. Миранды с целью освобождения В.; **1810, 19 апр.** — нар. восстание в Каракасе и переход власти к революц. хунте; **1811, 2 марта** — открытие Нац. конгресса в Каракасе. **5 июля** — провозглашение конгрессом независимости. **21 дек.** — принятие конгрессом конституции В.; **1812, март** — вторжение исп. войск и их победы над патриотами. **26 марта** — землетрясение в Каракасе. **23 апр.** — назначение Миранды главнокомандующим. **25 июля** — подписание Мирандой акта о капитуляции революц. армии. **30 июля** — занятие Каракаса исп. войсками; **1813, май** — вступление отряда Боливара на терр. В. и возобновление борьбы за независимость. **Авг.** — вступление войск Боливара в Каракас. Восстановление республики; **1814, 6 июля** — эвакуация Каракаса и Ла-Гуайры респ. войсками. **Дек.** — разгром остатков респ. армии и падение 2-й Венесуэльской республики; **1816, июль** — высадка отряда Боливара в р-не Окумаре и его разгром испанцами. **Дек.** — высадка патриотов во главе с Боливаром в р-не Барселоны; **1817** — декрет Боливара о наделении землей солдат освободит. армии. **17 июля** — занятие Ангостуры войсками патриотов; **1819, 10 февр.** — избрание Боливара президентом В. **15 февр.** — открытие Нац. конгресса в Ангостуре. **17 дек.** — провозглашение Ангостурским конгрессом республики Великая Колумбия; **1821, 24 июня** — сражение при Каравово. **29 июня** — триумфальное вступление армии Боливара в Каракас; **1822, авг.** — капитуляция исп. войск в Маракайбо; **1826, апр.—окт.** — восстания сторонников отделения В. от Великой Колумбии; **1829, дек.** — выступление генерала Паэса за отделение В. от Великой Колумбии; **1830, 22 сент.** — решение учредит. конгресса в Валенсии об отделении В. от Великой Колумбии и принятии конституции (в дальнейшем новые конституции принимались в 1857, 1858, 1864, 1874, 1881, 1891, 1893, 1901, 1904, 1909, 1914, 1922, 1925, 1929, 1936, 1945, 1947, 1953, 1961); **1833** — закон об отмене церк. десятины; **1834** — декрет о свободе вероисповедания; **1841** — закон о создании Нац банка; **1848** — запрещение въезда иезуитов в В.; **1854, 23 марта** — закон об отмене рабства; **1859—63** — гражд. война (т. н. «война федерации»); **1877** — открытие первой ж. д.; **1886—1899** — англо-венесуэльский конфликт; **1897** — договор между В. и Англией об арбитражном решении погран. конфликта; **1899** — решение третейского суда относительно спорной терр. на границе между В. и Британской Гвианой; **1902, дек.** — начало блокады портов В. Англией, Германией и Италией; **1903, 17 февр.** — снятие блокады; **1908, дек.** — гос. переворот в Каракасе; **1909—35** — диктатура Х. В. Гомеса; **1914, 8 авг.** — декларация о нейтралитете В. в 1-й мировой войне.

Венесуэла с 1918. **1920, март** — вступление В. в Лигу наций; **1923** — образование Венесуэльского рабочего союза; **1928, апр.** — антиправительств. студенч. демонстрации в Каракасе; **1930, апр.** — стачка работников гор. транспорта в Каракасе; **1936** — создание Конфедерации трудящихся В.; **1937** — первая нац. конференция Коммунистич. партии. Основание Коммунистич. партии; **1941** — образование партии Демократич. действие. **31 дек.** — разрыв В. дипломатич. отношений с Японией, Германией и Италией; **1943** — издание «нефтяного закона»; **1945, февр.** — объявление В. войны Германии и Японии. **14 марта** — установление дипломатич. отношений В. с СССР (в июне 1952 в связи с действиями венесуэльских властей, нарушивших элементарные нормы междунар. права, Сов. пр-во прекратило отношения с пр-вом В.). **Окт.** — восстание под рук. партии Демократич. действие; **1945** — образование Социал-христианской партии «Копей»; **1946** — основание партии Республиканско-демократич. союз; **1948, 24 нояб.** — реакц. гос. переворот и свержение пр-ва Р. Гальегоса; **1950** — забастовка рабочих-нефтяников; запрещение компартии; **1951** — стачка студентов Каракасского ун-та; **1952, 2 дек.** — гос. переворот и установление диктатуры М. Переса Хименеса; **1957, июль** — создание Патриотич. хунты. **Нояб.** — демонстрации и стачки протеста против отмены выборов. **15 дек.** — фальсификация «плебисцита» пр-вом Переса Хименеса; **1958, 1—3 янв.** — восстание на военно-воздушной базе в Маракае. **21—23 янв.** — вооруж. восстание и свержение диктатуры. **Янв.** — создание Объединенного профсоюзного к-та. **13 мая** — демонстрации протеста в связи с приездом Р. Никсона в Каракас. **22 июля** — попытка воен. переворота во главе с Кастро Леоном. **Июль** — создание Ассоциации за Венесуэлу. **Авг.** — первая общенац. конференция рабочих-нефтяников. **7 сент.** — антиправительств. мятеж в Каракасе. **20 дек.** — закон об увеличении прогрессивного подоходного налога, **1959, 13 февр.** — сформирование президентом Р. Бетанкуром коалиц. пр-ва. **Июль** — неделя борьбы в защиту экономич. независимости В. **Окт.** — попытка реакц. гос. переворота. **Нояб.** — создание Конфедерации трудящихся В.; **1960, 5 марта** — закон об аграрной реформе. **Апр.** — создание орг-ции Левое революц. движение. **Окт.—нояб.** — массовые нар. выступления в Каракасе и др. городах. **Нояб.** — отмена пр-вом Бетанкура конституц. гарантий. Выход партии Республиканско-демократич. союз из правительств. коалиции. Подписание пр-вом Бетанкура соглашения с США о строительстве в В. стартовых площадок для запуска ракет; **1961, 23 янв.** — президентский декрет об отмене конституц. гарантий. **10—17 марта** — III съезд Коммунистич. партии В. **21 апр.** — нар. демонстрации солидарности с кубинской революцией в Каракасе и др. городах; **ноябрь** — разрыв пр-вом. В. дипломатич. отношений с Кубой; массовые демонстрации протеста в Каракасе и др. городах; **1962, янв.** — антиправит. выступления рабочих и студентов. **Май** — восстания в Карупано и Пуэрто-Кавельо **10 мая** — запрещение компартии и Лев. революц. движения.

Президенты. 1830—35 — Х. А. Паэс; 1835—36 — Х. М. Варгас; 1837 — К. Сублет; 1838—43 — Х. А. Паэс; 1843—46 — К. Сублет; 1846—51 — Х. Т. Монагас; 1851 — 55 — Х. Г. Монагас; 1855—58 — Х. Т. Монагас; 1858—59 — Х. Кастро; 1859 — 60 — П. Гуаль; 1860—61 — М. Ф. Товар; 1861—63 — Х. А. Паэс; 1863—68 — Х. Фалькон; 1869—70 — Р. Монагас; 1870—77 — А. Гусман Бланко; 1877—79 — Ф. Л. Алькантара; 1879—84 — А. Гусман Бланко; 1884—86 — Х. Креспо; 1886—87 — А. Гусман Бланко; 1887—88 — Э. Лопес; 1888—89 — Х. П. Рохас Пауль; 1890—92 — Р. Андуэса Паласио; 1892—98 — Х. Креспо; 1898—99 — И. Андраде; 1899—1908 — С. Кастро; 1909—14 — Х. В. Гомес; 1915—1922 — В. Маркес Бустильос (врем. президент; избранный конгрессом на этот срок диктатор Х. В. Гомес формально не приступал к исполнению функций президента); 1922—29 — Х. В. Гомес; 1929—35 — Х. Б. Перес; 1936—41 — Э. Лопес Контрерас; 1941—45 — И. Медина Ангарита; 1945—47 — Р. Бетанкур (глава врем. пр-ва; партия Демократич. действие); 1948, февр. — нояб. — Р. Гальегос (Демократич. действие); 1948, 25 нояб. — 1950, 13 нояб. — К. Дельгадо Чальбо (глава воен. хунты); 1950, 13 нояб. — 1952, 2 дек. — Х. Суарес Фламерич (глава воен. хунты); 1952, 2 дек. — 1958, 23 янв. — М. Перес Хименес; 1958, 23 янв. — 14 нояб. — В. Ларрасабаль Угето (глава врем. правительств. хунты); 1958, 14 нояб. — 1959, 13 февр. — Э. Санабриа (глава врем. правительств. хунты); с 1959, 13 февр. — Р. Бетанкур (Демократическое действие).

Важнейшие научные учреждения В., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения и исторические общества. Нац. академия истории (Academia Nacional de la Historia) в Каракасе — осн. в 1888, издает «Boletín». Академия политич. и обществ. наук (Academia de Ciencias politicas y sociales) в Каракасе. Центр. ун-т Венесуэлы (Universidad Central de Venezuela) — осн. в 1725. Боливарийское об-во (Sociedad Bolivariana de Venezuela) в Каракасе, издает «Revista». Центр по изучению истории штата Лара (Centro Historico Larense) в Баркисимето — осн. в 1941, издает «Boletín». Центр по изучению истории штата Сукре (Centro Historico Sucrense) в Кумане — осн. в 1945, издает «Boletín». Центр по изучению истории штата Сулия (Centro de Historico de Zulia) в Маракайбо — осн. в 1940, издает «Boletín». Центр по изучению истории штата Тачира (Centro de Historia del Tachira) в Сан-Кристовале — осн. в 1942, издает «Boletín».

Библиотеки, архивы и музеи. Нац. библиотека (Biblioteca Nacional) в Каракасе — осн. в 1833. Библиотека Нац. академии истории (Biblioteca de la Academia Nacional de Historia) в Каракасе — осн. в 1888. Библиотека Центр. ун-та В. (Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela) в Каракасе. Нац. архив (Archivo General de la Nacion) в Каракасе — осн. 1910. Нац. пантеон (Panteón Nacional) в Каракасе — осн. 1874. Музей Боливара (Museo Bolivariano) в Каракасе, издает «Gaceta del Museo Bolivariano». Дом-музей Боливара (Casa de Simon Bolivar) в Каракасе. Музей колониальной эпохи (Museo Colonial) в Токуйо — осн. 1945. Музей Кристоваля Мендосы (Museo «Cristobal Mendoza») в Трухильо. Военно-ист. музей Урданеты (Museo «Urdaneta» Historico Militar) в Маракайбо — осн. 1936.

Источники и литература к статье

Источн.: Textos oficiales de la primera Republica de Venezuela, [v.], 1—2, Caracas, 1959; Documentos para la historia de Venezuela existentes en el archivo nacional de Cuba, La Habana, 1960; La constitución federal de Venezuela de 1811, Caracas, 1959; Libro de actas del supremo congreso de Venezuela 1811—1812, t. 1—2, Caracas, 1959; Miranda F. de, Textos sobre la independencia, Caracas, 1959; Archivo del general Miranda, t. 1—24, Caracas, 1929—50; Bolivar S., Obras completas, Habana, 1947.

Лит.: Ленин В. И., Главнейшие кризисы в междунар. политике великих держав после 1870—71 годов, Соч., 4 изд., т. 39; Гвоздарев Б. И., Государственный строй Венесуэлы, М., 1958; Лаврецкий И., Боливар, М., 1960; Хесус Фария, За нац. освобождение страны, «Партийная жизнь», 1961, № 11; Веласко Э., Венесу-

эла: новые условия требуют новой тактики, «ПМ и С», 1961, № 8; Мачадо Э., Нефть в Венесуэле, М., 1960; Нитобург Э. Л., Ветер свободы в нефтяном Эльдорадо, М., 1960; Шульговский А. Ф., Подъем нац.-освободит. движения в Венесуэле, в кн.: Лат. Америка в прошлом и настоящем, М., 1960; его же, Освободит. борьба венесуэльского народа и расстановка клас. сил в стране, в кн.: Нац.-освободит. движение в Лат. Америке на совр. этапе, М., 1961; Гонионский С. А., Лат. Америка и США, М., 1960, с. 206—10, 448—56; Томас А. Б., История Лат. Америки, М., 1960, с. 465—83; Жоффр Ф. де, Венесуэла — страна напрасных надежд, М., 1955; Лаврецкий И. Р., Венесуэльские историки обсуждают задачи своей работы, «ВИ», 1960, № 7; его же, Новые исследования по истории Венесуэлы, там же, 1961, № 8; Siso Martínez I. M., Historia de Venezuela, Méx., 1956; Gonzalez E. G., Historia de Venezuela desde el descubrimiento hasta 1830, t. 1—2, Caracas, 1930; Montaner M., Historia de Venezuela, t. 1—3, Caracas, 1946—50; Yanes F. I., Compendio de la historia de Venezuela, Caracas, 1944; Arellano Moreno A., Guia de historia de Venezuela. 1492—1945, Caracas — Madrid, 1955; Irazabal C., Hacia la democracia. Contribución al estudio de la historia económico-politico-social de Venezuela, Méx., 1939; Brito Figueroa F., Ensayos de historia social venezolana, Caracas, 1960; Siso Martínez J. M., Los momentos estelares. Homenaje en el CL aniversario de la independencia de Venezuela, Caracas, 1960; Gil Fortoul I., Historia constitucional de Venezuela, Caracas, 1942; Marsland W. D. and Marsland A. L., Venezuela through its history, N. Y., 1954; Parra-Perez C., Historia de la primera republica de Venezuela, t. 1—2, Caracas, 1959; Galvez M., Don Francisco de Miranda, B.-Aires, [1947]; Carrasco R., Francisco de Miranda, précursor de la independencia hispanoamericana, B.-Aires, [1951]; Rivas Vicuña F., Las guerras de Bolívar, Bogotá, 1934; Masur G., Simon Bolívar, Albuquerque, 1943; Madariaga S. de, Bolívar, L., 1952; Rumazo Gonzalez A., Simón Bolívar, Caracas, 1955; Machado E., Las primeras agresiones del imperialismo contra Venezuela, Caracas, 1958; Betancourt R., Venezuela: política y petróleo, Méx.— B.-Aires, 1956; Machado G., Siempre junto al pueblo y leales a la unidad, Caracas, 1959; Ugarté Pelayo A., Destino democrático de Venezuela, Méx., 1960; Vallenilla Lanz L., El cesarismo democrático, Caracas, 1952; Jankus A. P. and Malloy N. M., Venezuela — land of opportunity, N. Y., 1956; Luzardo R., Venezuela. Business and finances, Englewood, 1957; Díaz Sanchez R., Evolución de la historiografía en Venezuela, Caracas, 1956; Diccionario biográfico de Venezuela, Madrid, 1953. *М.С.Альперович.* Москва.

ВЕНЕСУЭ́ЛЬСКИЙ КРИ́ЗИС 1902—03 — междунар. кризис, явившийся следствием обострения империалистич. противоречий в басс. Карибского м. Возник в связи со стремлением капиталистов Англии, Германии, Италии и США получить с Венесуэлы долги и возмещение ущерба (на общую сумму 20 млн. долл.), причиненного им в ходе гражд. войны в Венесуэле в 1899—1902. В период 7 дек. 1902—13 февр. 1903 Германия и Англия, предъявившие Венесуэле ультиматум (7 дек. 1902) с требованием немедленной уплаты долгов, а также Италия потопили 3 венесуэльские канонерки из имеющихся у них 4 и высадили на побережье страны десант. 13 дек. 1902 англ. и нем. крейсеры бомбардировали Пуэрто-Кавельо. 20 дек. Англия, Германия и Италия объявили блокаду Венесуэлы. Т. о., как отмечал В. И. Ленин, англ., нем. и итал. империалисты приступили к выколачиванию долгов из Венесуэлы бомбардировкой (см. «Тетради по империализму», 1939, с. 621). США, стремившиеся к установлению своего монопольного господства в Карибском басс., добивались снятия блокады Венесуэлы, но в то же время требовали от нее уплаты долгов с тем, чтобы создать прецедент, согласно к-рому лат.-амер. гос-ва не имели бы права в дальнейшем отвергать претензии иностр. монополий. В ходе В. к. обострились амер.-герм. отношения. В целях оказания давления на Германию США сконцентрировали (дек. 1902—февр. 1903) в Карибском м. 4 крейсера, 2 канонерки и 4 линкора, на борту к-рых находилось 600 солдат мор. пехоты. Под давлением США Англия (18 дек.) и Германия (19 дек.) согласились на арбитраж, предложенный президентом Венесуэлы С. Кастро и поддержанный США. В ходе переговоров в Вашингтоне (дек. 1902— февр. 1903) блокирующими державами и США было отклонено предложение Венесуэлы подвергнуть все претензии иностранцев разбирательству в венесуэльских судах и было принято соглашение об использовании 30% таможенных доходов Пуэрто-Кавельо и Ла-Гуайра для удовлетворения претензий иностранцев. Во время переговоров блокировавшие Венесуэлу державы требовали предоставления им привилегий в распределении этих сумм, что встретило резкое противодействие США. Вопрос был передан на рассмотрение Гаагского междунар. трибунала, к-рый 24 февр. 1904 вынес решение в пользу блокировавших держав. В связи с В. к. амер. президент Т. Рузвельт в 1902 выступил с дополнением к доктрине Монро (см. *Монро доктрина*), получившим назв. «доктрины Рузвельта». В 1904, развивая положения, выдвинутые в связи с В. к., США провозгласили себя «полицейским Зап. полушария» и присвоили себе «право» на вооруж. вмешательство во внутр. дела лат.-амер. гос-в. «Доктрина Рузвельта», требовавшая от лат.-амер. гос-в точного выполнения претензий иностр. кредиторов и направленная против нац. независимости лат.-амер. гос-в, вызвала протест Аргентины, выдвинувшей 29 дек. 1902 доктрину Драго (см. *Драго доктрина 1902*).

Бурж. историки (Г. Бил, С. Ливермор, Г. Хилл и др.), стремящиеся скрыть империалистич. противоречия в ходе В. к., оправдывают интервенционистскую доктрину Т. Рузвельта и политику США в этот период опасностью интервенции европ. держав, пытаются доказать, будто политика США не диктовалась интересами амер. монополий, а была направлена на осуществление их «цивилизаторской миссии» в Лат. Америке.

Лит.: Ленин В. И., Тетради по империализму, М., 1939, с. 171, 619, 621, 647; Зубок Л. И., Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна. 1900—1939, М., 1948, с. 76—78; Окунева М. А., Установление колониального господства амер. империализма на Кубе, в Панаме и Доминиканской республике, М., 1949 (канд. дисс.); ее же, Происхождение и характер латино-амер. доктрины Теодора Рузвельта, «ННИ», 1961, № 5, с. 52—64; Beale H. K., Theodore Roosevelt and the rise of America to world power, Balt., 1956. *М. А. Окунева.* Москва.

ВЕНЕСУЭ́ЛЬЦЫ — население *Венесуэлы.* Числ. 7788 т. ч. (по оценке 1962) без индейского населения; офиц. (неточная) статистика насчитывала 57 тыс. индейцев (1950). Язык испанский. Религия католическая. С самого завоевания в стране происходил сложный процесс смешения коренного населения (индейцев) с европейцами (гл. обр. испанцами) и неграми. Осн. ядро венесуэльского народа сложилось уже к 17 в., но процесс формирования нации еще не закончился. Осн. массу совр. населения составляют испано-индейские *метисы*; *мулаты* и *самбо* — ок. 10%; белое население—12—15%. Среди В. преобладают с.-х. пролетариат и малоземельное крестьянство (ок. 75% не имеет земли). Пром. пролетариат незначителен.

Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959 (библ.).
Э. В. Зиберт. Ленинград.

ВЕНЕ́ТЫ (лат. Veneti) — 1) Группа племен, населявших в древности сев. берег Адриатич. м., к С.-В. от р. По. Сходство в звучании имени В. с малоазийским племенем энетов породило легенду о переселении энетов вместе с троянцами после падения Трои на С. Адриатики. Согласно археологич. данным, В. появились в Италии в 12—11 вв. до н. э.; сначала они занимали приальпийские долины, затем распространились к Ю. Археологически В. представлены могильниками культуры Эсте. Принято выделять 4 периода этой культуры, характеризующиеся изменениями в стиле и выделке керамики, увеличением количества бронзовых предметов, появлением изделий из железа, янтаря и стеклянной пасты. Культура В. развивалась под значит. влиянием этрусков и греков. В. занимались земледелием и скотоводством, в особенности разведением коней (многочисл. находки удил в погребениях, изображений лошадей). Гл. предметы торговли В.— рабы, скот, кожи и янтарь, доставлявшийся с берегов Балтики через альпийские перевалы. Гл. города В.— Атесте (совр. Эсте),

Патавиум (совр. Падуя). В. были союзниками римлян в их борьбе с кельтскими племенами, а во время 2-й Пунич. войны (218—201 до н. э.) поддерживали Рим против Ганнибала. Во 2 в. до н. э. началась рим. колонизация области венетов. В 89 до н. э. В. получили права лат. гражданства, а в 49 — права рим. гражданства. В 42 до н. э. область В. вместе с Цизальпийской Галлией вошла в состав Др. Рима. Для религии В. характерен земледельч. культ. Гл. богиня В.— Реция, к-рую римляне отождествляли с Юноной. Религия и брачные обычаи В. свидетельствуют о сильных пережитках матриархата.

На языке В. сохранилось св. 300 надписей (5—1 вв. до н. э.), дающих основание отнести В. к народностям, говорившим на яз. индоевроп. группы. Существует гипотеза об иллирийском происхождении В., восходящая к свидетельству Геродота.

2) В. называют также кельтское племя, жившее на берегах Атлантич. ок. и подчиненное Юлием Цезарем во время галльских походов 58—51 до н. э.

3) Нек-рые древние авторы обозначают именем В. предков славян.

Источн.: Polib., II, 17, 5; Liv., I, 1, V, 33, X, 2; Strab., V, 212; XII, 543; Pisani V., Manuale storico della lingua latina, v. 4 (Le lingue dell' Italia antica oltre il latina), Torino, 1953.

Лит.: Модестов В., Венеты, «ЖМНП», Новая серия, 1906, № 1, 2, 3; Ghirardini G., I veneti prima della storia, in Annuario di Padova, 1900—1901; Krahe H., Das Venetische. Seine Stellung im Kreise der verwandten Sprachen, Hdlb., 1950; Devoto G., Gli antichi italici, 2 ed., [Firenze, 1951].

А. И. Немировский. Воронеж.

ВЕ́НЕТЫ И ПРА́СИНЫ (Βένετοι καὶ Πράσινοι) — цирковые партии (*димы*) в городах Византии, первоначально только спортивные, но в 5—7 вв. получившие значение политических. Венеты — «голубые» (по цвету одежды цирковых возничих) — имели влияние преим. в западных, прасины — «зеленые» — в вост. провинциях. В обеих партиях было выборное руководство (димократы и димархи) из представителей знати, воен. орг-ция, казна, имущество, постройки, штат служащих и артистов, а также отряды стасиотов — вооруженных приверженцев из молодежи. Социальный состав партий был пестрым, но венеты в большей мере поддерживали политику централизации гос-ва и церкви, тогда как прасины выступали за усиление влияния сената, коллегий и органов местного самоуправления, за церк. независимость, проявляя симпатии к монофизитству (см. *Монофизиты*). Социальные противоречия иногда приводили к объединению рядовых димотов обеих партий против пр-ва и господствующих классов (восстание «*Ника*»). В 7 в. значение В. и п. стало падать.

Лит.: Левченко М. В., Венеты и прасины в Византии в 5—7 вв., Визант. временник, 1947, т. 1; Сюзюмов М., Политич. борьба вокруг зрелищ в Восточно-Римской империи 4 в., Уч. зап. Уральского Гос. ун-та, 1952, № 11; Maricq A., Factions du cirque et partis populaires, Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques. Académie royale de Belgique, 1950, 5 série, t. 36, № 7.

ВЕНЕЦИА́НО-ТУРЕ́ЦКИЕ ВО́ЙНЫ 15—18 вв.— были вызваны тур. экспансией на Балканах и в Вост. Средиземноморье, часть терр. к-рых входила во владения *Венецианской республики*. Война 1463—79 началась в апр. выступлением Турции. Бои развернулись в Морее, Архипелаге и Албании. Венецианцы были выбиты из ряда крепостей в Морее, а в июле 1470 турки взяли Негропонт (о. Эвбея). Завоевание турками Албании и отход от Венеции ее союзников (римский папа, рыцари Родоса, правитель гос-ва Ак-Коюнлу — *Узун-Хасан*, Неаполитанское королевство) заставили Венецию пойти на мир 25 янв. 1479. Она признала тур. завоевания в Албании, сохранив там лишь неск. опорных пунктов, потеряла Эвбею, Лемнос и др. о-ва в Эгейском м., неск. портов в Морее, уплатила контрибуцию в 100 тыс. дукатов. Война 1499—1502 началась захватом Турцией *Лепанто* в мае 1499 и вторжением в Морею; в 1499—1500 венецианцы, получив помощь от Испании и папы, захватили о-ва Самос, Лесбос и Тенедос. В то же время тур. войска заняли Морею. По мирному договору 14 дек. 1502 Турция получила б. ч. Мореи и ряд о-вов в Эгейском и Ионич. морях. Война 1538—40. В июне 1538 Венеция начала войну в союзе с Испанией и при поддержке папы. Тур. флот под команд. *Хайраддина Барбароссы* захватил венецианские о-ва в Архипелаге, опустошил побережье о. Крит, нанес поражение венецианскому флоту при Превезе (1538); одновременно турки начали наступление в Далмации. В результате этой войны Венеция потеряла последние торг. пункты в Морее, почти все о-ва Архипелага, неск. крепостей в Далмации, уплатила контрибуцию 30 тыс. дукатов (мирный договор 20 окт. 1540). Война 1570—73 началась в мае. В сент. 1570 тур. армия взяла Никосию, в авг. 1571 — Фамагусту и завоевала о. Кипр. На помощь Венеции пришли Испания и римский папа. 7 окт. 1571 союзный флот разгромил тур. флот при Лепанто, но разлад в лагере союзников не позволил Венеции закрепить победу. В результате этой войны (мирный договор 7 марта 1573) Венеция потеряла Кипр. Война 1645—69 началась в апреле; захватив значит. часть Крита (июль 1647), тур. армия осадила г. Кандию. Венецианцы, получив помощь от Испании, римского папы и франц. волонтеров, упорно оборонялись. Несмотря на ряд побед, одержанных союзным флотом над турками в Архипелаге (1651) и у входа в Дарданеллы (1654—56), 30 авг. 1669 Кандия сдалась, 5 сент. 1669 был заключен мирный договор. На о. Крит за Венецией остались лишь три торговые колонии. Война 1684—99. В апр. 1684 Венеция, примкнув к антитур. коалиции (в коалицию входили: Австрия, Польша, позднее Россия), отвоевала у турок Морею (к 1687), овладела рядом важных крепостей в Далмации. По *Карловицкому миру 1699* Венеция получила Морею, земли, завое-

Битва при Лепанто 7 окт. 1571. Совр. гравюра А. Колларта по композиции Яна ван дер Страта.



ванные ею в Далмации, и нек-рые о-ва в Ионич. м. Война 1714—18. Стремясь ликвидировать последствия Карловицкого мира, Турция в дек. 1714 начала войну, завоевала Морею и уничтожила венецианские колонии на Крите (1715). На помощь Венеции пришла Австрия (1716). Разгром турок австр. армией под Пожаревацем (авг. 1716) способствовал нек-рым успехам венецианцев в Боснии, Эпире и на о. Корфу. По Пожаревацкому миру 21 июля 1718 (см. *Пожаревацкие мирные договоры 1718*) Венеция утратила права на Морею и о-ва, полученные в соответствии с Карловицким миром; за Венецией оставался лишь ряд мелких прибрежных пунктов в Албании и Далмации.

В результате В.-т. в. Венеция лишилась почти всех своих владений на Балканах и в Вост. Средиземноморье. Эти войны были одной из важнейших причин, подорвавших торговлю Венеции и приведших к ее экономич. и военно-политич. упадку.

Источн.: Sanutc M., I diarî, t. 1—58, Venezia, 1879—1903; Noradounghian G., Recueil d'actes internationaux de l'Empire Ottoman, t. 1, P., 1897.

Лит.: Добров Л., Южное славянство, Турция и соперничество европ. правительств на Балканском п-ове, СПБ, 1879; Hammer J. von, Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd 2—7, Pest, 1828—31; Romanin S., Storia documentata di Venezia, t. 4—8, Venezia, 1855—59; Cessi R., Storia della repubblica di Venezia, v. 1—2, Mil.—Messina, 1944—46; Tansel S., Osmanlı Kaynaklarına göre Fatin Sultan Mehmed'in siyasî ve askerî faaliyeti, Ankara, 1953; Uzunçarşılı I. H., Osmanlı tarihi, c. 2—4, Ankara, 1947—56; İslâm Ansiklopedisi, C. 2, 4—8, Istanbul, 1945—60 (ст. ст. Bayezid II, Girit, Kibris, Lepanto, Mehmed II, Mehmed IV, Mora).

А. Д. Желтяков. Ленинград.

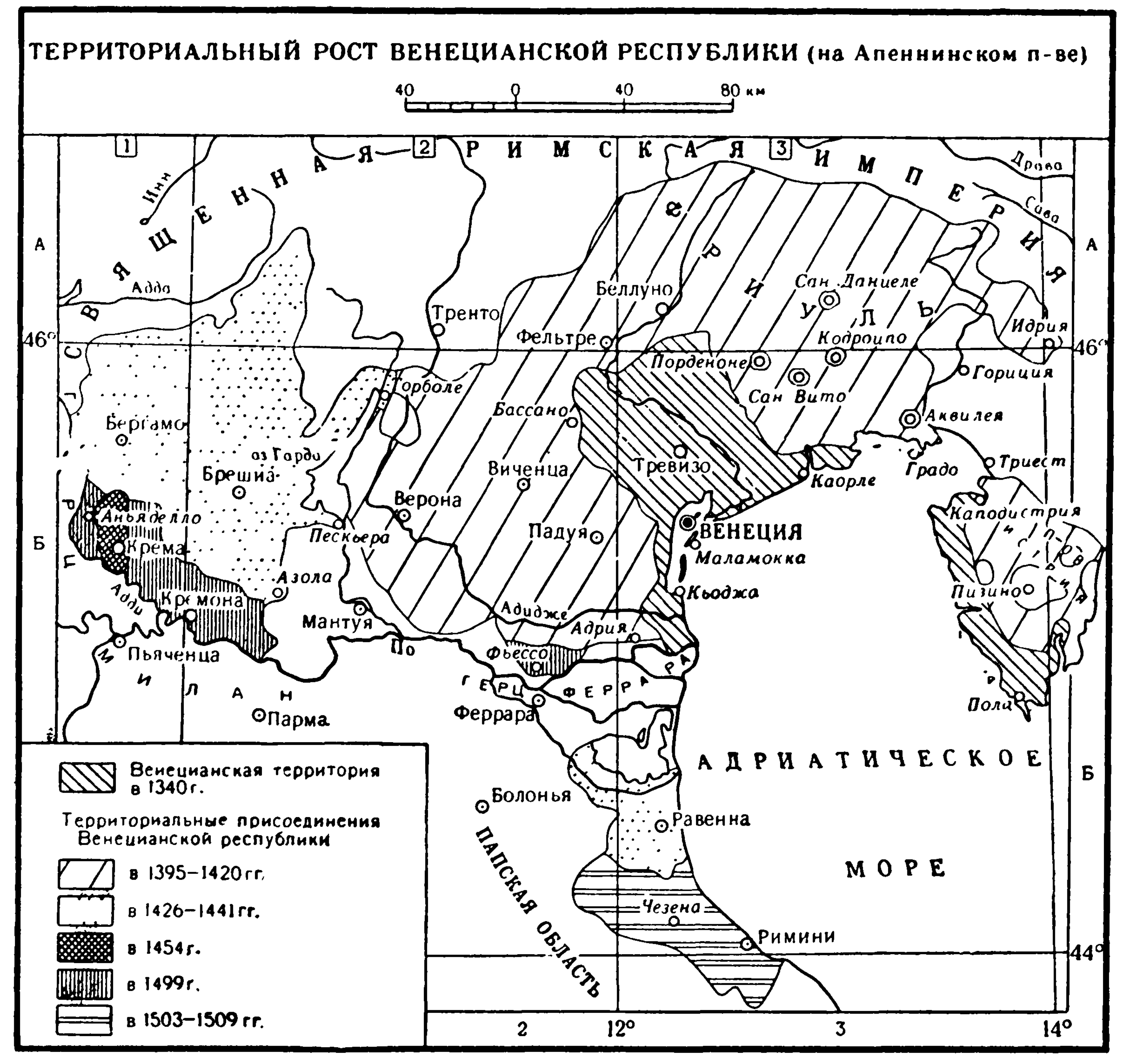
ВЕНЕЦИА́НСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА — итал. аристократич. республика (5 в.— кон. 18 в.). Возникла на о-вах лагуны у сев. берегов Адриатич. м. Во времена рим. владычества здесь жили рыбаки и добытчики соли. В период нашествий варварских племен (4—7 вв.) население быстро выросло за счет беглецов с континента, среди к-рых было много представителей знати с рабами и колонами. Социальное расслоение привело к образованию на о-вах Градо, Торчелло, Маламокко, Кьодже, Езоло и др. независимых общин под управлением представителей знати (трибунов); формально они вошли в состав Остготского гос-ва (5 в.). После завоевания Италии Юстинианом территория лагун стала частью византийской провинции Венеция-Истрия. Завоевание Италии *лангобардами* (с 568) привело на о-ва новых поселенцев. С 568 по 571 общины лагуны находились под властью визант. экзарха Равенны.

Отсутствие зем. просторов способствовало развитию мор. промыслов и мор. торговли. Наряду с земельной знатью большую роль стали играть судовладельцы и купцы. Для укрепления позиций на Адриатике и поддержания лагуны в судоходном состоянии общины в кон. 7 или нач. 8 вв. объединились и превратились в герцогство (дукат) с дуксом, или дожем во главе — возникла «коммуна Венеций» [Comune Venetiarum — название В. р. (от лат. veneti — *венеты*) в дипломатич. документах, составленных на лат. яз.], хотя города Венеции еще не существовало. В нач. 9 в. *франки* сделали попытку овладеть дукатом, но по Ахенскому миру (812) лагуна осталась за Византией (часть фемы Истрия). В это время и возник новый центр дуката, город на о-ве Риальто — Венеция.

В 9 и 10 вв. растет торговля с городами Боспора, Мраморного м., вост. берегов Средиземного м., Египтом и портами сев. Африки. Товары Востока из Венеции по речной системе Ломбардии, через Бреннер и Сен-Готард направлялись в Европу. Уже в это время В. р. являлась посредником в торговле между Западом и Востоком. Возникли ремесла — кораблестроение, металлообработка, деревообработка, выделка мехов и кож, произ-во тканей, стекла и стеклянных изделий. Землевладельч. знать начала заниматься торговлей, купцы — покупать земли. Возник сильный патрициат, нобилитет республики. Слабая зависимость от Византии прекратилась в кон. 10 в., хотя В. р. деятельно помогала Византии в ее борьбе с *арабами*, к-рые угрожали торговле и независимости самой республики. С конца 10 в. В. р. окрепла и подчинила себе истрийские города — Каподистрию, Паренцо, Умаго, Ровиньо и др.

В 11 и 12 вв. В. р.— богатое морское гос-во. За воен. помощь Византии в 1082 она получила от имп. *Алексея I Комнина* право беспошлинно торговать и основывать торг. подворья на терр. империи. Ее торг. и воен. флот господствовал на Средиземном м. Отразив (вместе с Византией) попытки *норманнов* захватить оба берега Адриатики, В. р. с кон. 10 в. стремилась подчинить себе далматинские города — Зара (Задар), Трогир, Шибеник, Сплит и о-ва Куарнеро; в 11 в. борьба за них велась с хорватами, в 12 в.— с венграми (см. *Венгеро-венецианские войны* 11—15 вв.). В период первых трех *крестовых походов* (1096—99, 1147—49, 1189—92) В. р. создала цепь опорных пунктов на вост. побережье Средиземного м., овладев третью Акры и Тира. В результате 4-го крестового похода 1202—04 В. р. превратилась в средиземноморскую империю. В. р. овладела частью Константинополя, рядом портов на Мраморном м. и в проливах; Негропонтом (о. Эвбея), городами Короне и Модоне на Морее, о-вами Критом и на нек-рое время — Корфу. На Спорадских и Кикладских о-вах утвердились венецианские феодалы, формально зависимые от *Латинской империи*. Истрийские и часть далматинских общин вошли в состав владений В. р. После реформы кон. 13 в. (т. н. «закрытие Большого Совета» в 1297), устранившей от дела управления даже часть богатых купеч. фамилий, В. р. превратилась в олигархич. республику. Представители двух-трех сотен знатных фамилий, внесенные в особые списки, получившие в 1506 назв. «Золотой книги», формировали все высшие органы управления республикой: Большой совет, ведавший всеми делами гос-ва или непосредственно, или в апелляционном порядке; Малый совет, или Синьорию,— пр-во республики; Сенат, занимавшийся колониальными делами и вопросами внеш. политики, Совет сорока — высший суд. орган гос-ва и многочисл. коллегии магистратов с суд., хоз. и иными функциями. В нач. 14 в. возник Совет десяти — карательный орган республики. Большой совет стал пополняться знатью по праву рождения, все прочие советы и магистратуры замещались Большим советом путем выборов из своей среды. Должность члена Большого совета стала пожизненной, все прочие — годичные, магистраты по колониальному управлению — 2-летние, члены Малого совета — 6-месячные. Во главе Малого совета и всей республики находился пожизненно избираемый дож. Дожа бдительно контролировали Малый совет и др. олигархич. органы. Эта «конституция» в позднейшие столетия оставалась почти без изменений. Попытки купеч. кругов, отстраненных от власти, низвергнуть этот строй, делавшиеся в кон. 13—14 вв. (заговор *Бокконио* 1299, восстание Баймонте Тьеполо в 1310, заговор Марино Фальери в 1355), успеха не имели.

14 и 15 вв.— время расцвета В. р. Ее торг. корабли достигли сев. морей. Торг. оборот превышал 10 млн. дукатов. В судостроении было занято 6 тыс. ремесленников, в произ-ве сукон, шелковых и бумажных тканей работало 16 тыс. чел., в торг. и воен. флотах было св. 25 тыс. матросов. В. р. стала великой державой Средиземноморья. Две большие войны с Генуей, ее соперницей на В., в 13 в. и две в 14 в. привели к конечному торжеству республики. Во 2-й пол. 14 в. она прочно укрепилась в Далмации и овладела неск. пунктами в Албании. В 15 в. в ее руках оказались Ионич. о-ва. Стремле-



ние держать в своих руках торг. пути на континенте и приобрести надежную прод. базу для 150-тыс. населения города побудили В. р. перейти к активной континентальной политике. Успешно воюя против синьоров континента — *Скалигеры*, Каррара, *Висконти*, она овладела в 1338 Тревизской маркой, в нач. 15 в.— Бассано, Виченцей, Вероной и Падуей, в нач. 20-х гг.— Фриулем, в 1426—28 — Брешией и Бергамо, в 40-х гг.— Равенной, в кон. 15 в. — Кремоной; в нач. 16 в. владела нек-рое время Римини, Чезеной. В подчиненных итал. городах она сохраняла старые конституции, но назначала своего подеста для гражданского и капитана — для воен. управления.

Менее удачной была политика В. р. на В. Усиление Турции и захват ею Константинополя (1453) поставили под вопрос позиции республики на Черном м. В 70-х гг. 15 в. была потеряна Тана, в Архипелаге — Негропонт (о. Эвбея), на Морее — ряд крепостей, в Албании В. р. сохранила только неск. опорных пунктов. Приобретение неск. греч. островов и овладение в 1489 о. Кипр лишь отчасти компенсировали эти потери.

Культура и иск-во в 15—16 вв. достигли расцвета. Деятельность гуманистов (А. *Мануция*, П. Аретино, П. Бембо), венецианская школа в живописи (Дж. Беллини, Джорджоне, В. Тициан, Я. Тинторетто, П. Веронезе) заняли видное место в истории культуры Италии.

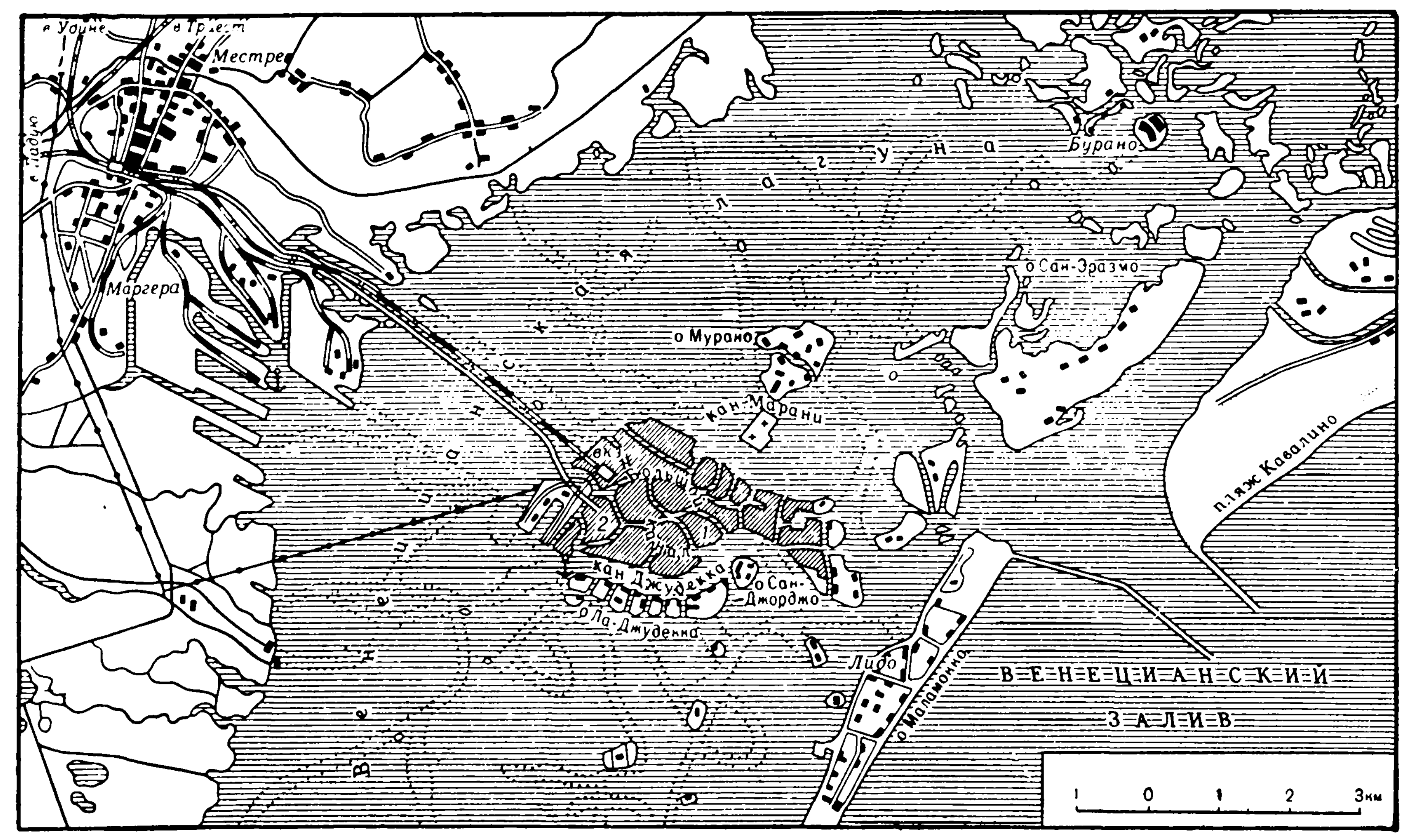
В 16 в. экономич. затруднения В. р. усилились. Открытие морского пути в Индию нанесло удар торговле В. р. на Средиземном м., Черное м. все более подпадало под власть турок. В 1508 на континенте против В. р. образовалась *Камбрейская лига 1508* (папа, император, короли Франции и Арагона, герцоги Феррары и Мантуи). Только раздоры в стане лиги спасли В. р. от серьезных потерь на континенте. Война с Турцией 1570—73, несмотря на триумф при *Лепанто*, ничего не дала В. р. и привела к потере Кипра.

В 17 и 18 вв. В. р. продолжала терять территории на В., что сопровождалось различными осложнениями и на континенте. Война с турками в 1645—69 кончилась фактич. утратой Крита. Последующие победы В. р. (в союзе с Австрией, Польшей и Россией) над турками временно вернули часть позиций и на В. Однако в 1714—

ВЕНЕЦИАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА и её ВЛАДЕНИЯ в первой половине XVI в.

160 0 160 320 км

Венецианская республика и ее владения



Венеция. План города. 1. Площадь св. Марка. 2. Пьяццале Рома.

1718 (см. *Венециано-турецкие войны* 15—18 вв.) В. р. утратила значит. часть своих владений.

В 18 в. В. р. сильно отстала экономически. Ее пром-сть все еще была скована цеховыми путами, ведущие отрасли — судостроение и произ-во стекла — пришли в упадок, торговля перешла к другим странам. Закостенелый социальный и политич. строй отставал от требований времени. Все попытки изменить его (Анджело Квирини в 1761, Дж. Пизани и К. Контарини в 1780) пресекались царившей в В. р. олигархией.

В. р. погибла в ходе наполеоновских войн, не оказав сопротивления Наполеону Бонапарту. По миру в Кампоформио в окт. 1797 вместе со своими владениями она была передана Австрии (кроме Ионич. о-вов, к-рые Франция оставила за собой). В период революции 1848—49 была сделана попытка восстановить республику, однако через 17 месяцев она была вновь уничтожена (в 1849) (см. *Венеция*).

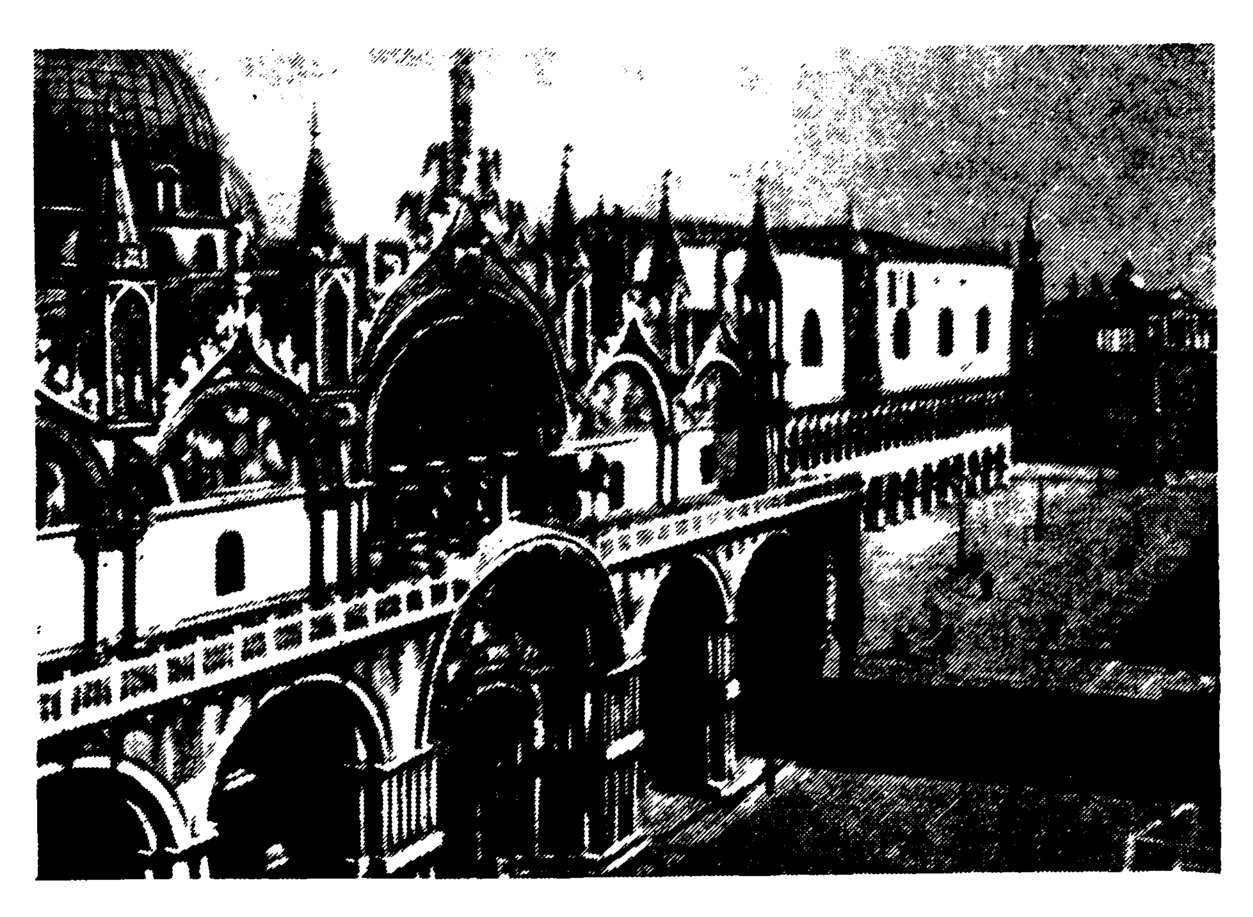
Лит.: Ковалевский М. М., К ранней истории Азова, в кн.: Труды XII археологического съезда, т. 2, М., 1905; его же, Происхождение современной демократии, т. 4, М., 1897; Перцов П., Венеция, СПБ, 1905; Соколов Н. П., Венецианская доля в визант. «наследстве», Визант. временник, 1953, т. 6; его же, Образование и первоначальная организация Венецианской колониальной державы (XI—XIII вв.), Л., 1953; его же, Колониальная политика Венеции в XIII в., в сб.: Ср. века, т. 5, М., 1954; его же, Борьба Венеции за преобладание на Востоке с западными итальянскими республиками в XII—XIII вв., Уч. Зап. Горьковского ун-та, 1959, в. 46; Romanin S., Storia documentata di Venezia, v. 1—10, Venezia, 1853—1861; Kretschmayr H., Geschichte von Venedig, Bd 1—3, Gotha, 1905—34; Cessi R., Storia della republica di Venezia, v. 1—2, Mil.—Messina, 1944—46; Diehl Ch., Une republique patricienne, Venise, 4 ed., P., 1938; Thiriet F., Histoire de Venise, P., 1952; Luzzatto G., Studi di storia economica veneziana, Padova, 1954.
Н. П. Соколов. Горький.

ВЕНЕ́ЦИЯ (Venezia) — город на С.-В. Италии, на берегу Венецианской лагуны Адриатич. м., центр обл. Венето и провинции Венеция. С пригородами — 342,9 т. ж. (1959). Расположена на 118 о-вах, ближайший к материку о-в соединен с ним 2 мостами (для ж.-д. и автомобильного сообщения). Улицами в осн. служат 160 больших каналов и множество малых. Через каналы переброшено ок. 400 мостов. Гл. вид внутригородского транспорта — моторные лодки и речные пароходы; для прогулок — гондолы.

Первые поселения на терр. В. возникли в 5 в. до н. э. Историю В. до конца 18 в. см. в ст. *Венецианская республика*. В 1797 В. была оккупирована войсками Наполеона Бонапарта. По *Кампоформийскому миру 1797* почти вся терр. Венецианской республики была передана Австрии, а по *Пресбургскому миру 1805* присоединена к *Итальянскому королевству*. *Венский конгресс 1814—15* вновь передал В. под австр. господство. В марте 1848 во время революции 1848—49 в В. была провозглашена республика (глава — Д. *Манин*). Однако в авг. 1849 она была уничтожена австр. интервентами. По *Венскому миру 1866* В. вошла в состав Итал. королевства.

Во время нем.-фаш. оккупации 1943—45 В. была значит. центром Движения Сопротивления. 28 апр. 1945 в В. началось нар. восстание, к 29 апр. В. была освобождена. Демократич. силы пользуются в В. большим авторитетом. В 1946—51 муниципалитет В. возглавляли коммунисты.

В.— один из крупнейших центров итал. нац. культуры: ансамбль площади св. Марка, на к-рой находятся уникальные архит. памятники [собор св. Марка (окончен в 1094) и Дворец дожей (1309—1442)], дворцы вдоль Большого канала, музеи и картинные галереи, старинные библиотеки и ист. архивы, Ин-т по изучению Адриатики, Академия изящных иск-в и пр. При Арсенале (судоремонтный з-д) воен.-мор. музей. В. издавна славится традиц. произ-вом художеств. стекла (о. Мурано) и кружев (о. Бурано). В пригородах Местре и Маргера — предприятия химич., нефтеперераб., металлургич. и машиностроит. промышленности. Воен. и торг. порт — один из крупнейших в Италии.



Венеция. Собор св. Марка.

В.— центр междунар. туризма, место междунар. кинофестивалей и художеств. выставок, европ. бальнеологич. курорт (о. Лидо).

ВЕНЕ́ЦИЯ-ДЖУ́ЛИЯ (Venezia Giulia)— итальянское название *Юлийской Крайны*.

ВЕНИАМИ́НОВ, Иван Евсеевич (в монашестве — Иннокентий) (26. VIII. 1797—31.III.1879) — рус. церк. деятель, этнограф и естествоиспытатель, первый исследователь *алеутов*, их происхождения, языка и культуры. Изучал также тлинкитов и др. группы коренного населения во владениях Российско-амер. компании, где был миссионером (1824—39). Особое внимание уделял изучению форм брака и семейных отношений. Осн. работы: «Записки об островах Уналашкинского отдела» (ч. 1—3, СПБ, 1840). С 1840 — епископ Камчатский, Курильский и Алеутский, с 1868 — митрополит Московский; став митрополитом, отошел от науч. деятельности.

Лит.: Степанова М. В., И. Вениаминов как этнограф, в сб.: Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Новая сер., т. 11, М.—Л., 1947.

ВЕНИЗЕ́ЛОС (Βενιζέλος), Элефтериос (23. VIII. 1864 — 18. III.1936) — греч. гос. и политич. деятель. Сын критского купца. В 1910 стал основателем и лидером бурж. либеральной партии Греции. В 1910—15 — премьер-министр. Провел ряд умеренных реформ в области финансов, администрации, воен. дела, землевладения. Выражая националистич. требования крупной буржуазии, стремился к созданию «Великой Греции». Принял участие в создании *Балканского Союза 1912*. Добился присоединения к Греции в результате *Балканских войн 1912—13* о-ва Крита, Юж. Македонии, Зап. Фракии и др. территорий. Во время 1-й мировой войны В. — убежденный сторонник Антанты. Из-за разногласий с греч. королем *Константином*, придерживавшимся прогерманской ориентации, был вынужден уйти в отставку (1915). После отречения Константина вновь стал премьер-министром (1917) и объявил о вступлении Греции в войну на стороне Антанты (29 июня 1917). В. вовлек Грецию в антисов. интервенцию (янв.— апр. 1919) и захватнич. войну против Турции (1919—1922). Недовольство широких нар. масс реакц. внутр. политикой В. (ряд антирабочих законов в 1919) и поражение греч. войск в войне с Турцией привели к отставке его с поста премьер-министра после полного провала руководимой им либеральной партии на выборах 14 нояб. 1920. В дальнейшем снова занимал пост премьера (янв.— февр. 1924, 1928—32 и 1933). Учитывая рост авторитета СССР и рассчитывая укрепить свои позиции в стране, заключил сов.-греч. договор о торговле и мореплавании (11 июня 1929). В последние годы жизни выступал против попыток восстановить в Греции монархию, упраздненную в 1924. В. явился вдохновителем антимонархич. восстания на о-ве Крит (март 1935), подавленного промонархистским пр-вом. Был приговорен к ссылке, но бежал за границу; умер в Париже.

ВЕ́НО (чешск. veno, польск. wiano, укр. віно —плата) — слав. термин, обозначавший: 1) выкуп за невесту, 2) приданое жены, 3) часть имущества мужа, служащую обеспечением приданого жены.

В. являлось пережитком экзогамии, когда жених брал невесту обязательно из др. племени либо путем умыкания (похищения), либо на основании обычая (жених приносил свою добычу отцу невесты, обеспечившему его пищей перед охотой). Многообразие обычаев экзогамии, а также специфика развития феодализма в разных странах обусловили многозначность термина «В.». Как выкуп за невесту В. упоминается в «Повести временных лет» под 988 и 1043. В новгородской грамоте (12 в.) упоминается «В. вотское», видимо, в значении свадебной пошлины, уплачивавшейся феодалу. Термин «В.» позже исчезает из ср.-век. рус. док-тов, хотя выражение «веноописание» встречается в *азбуковниках* 16—17 вв.

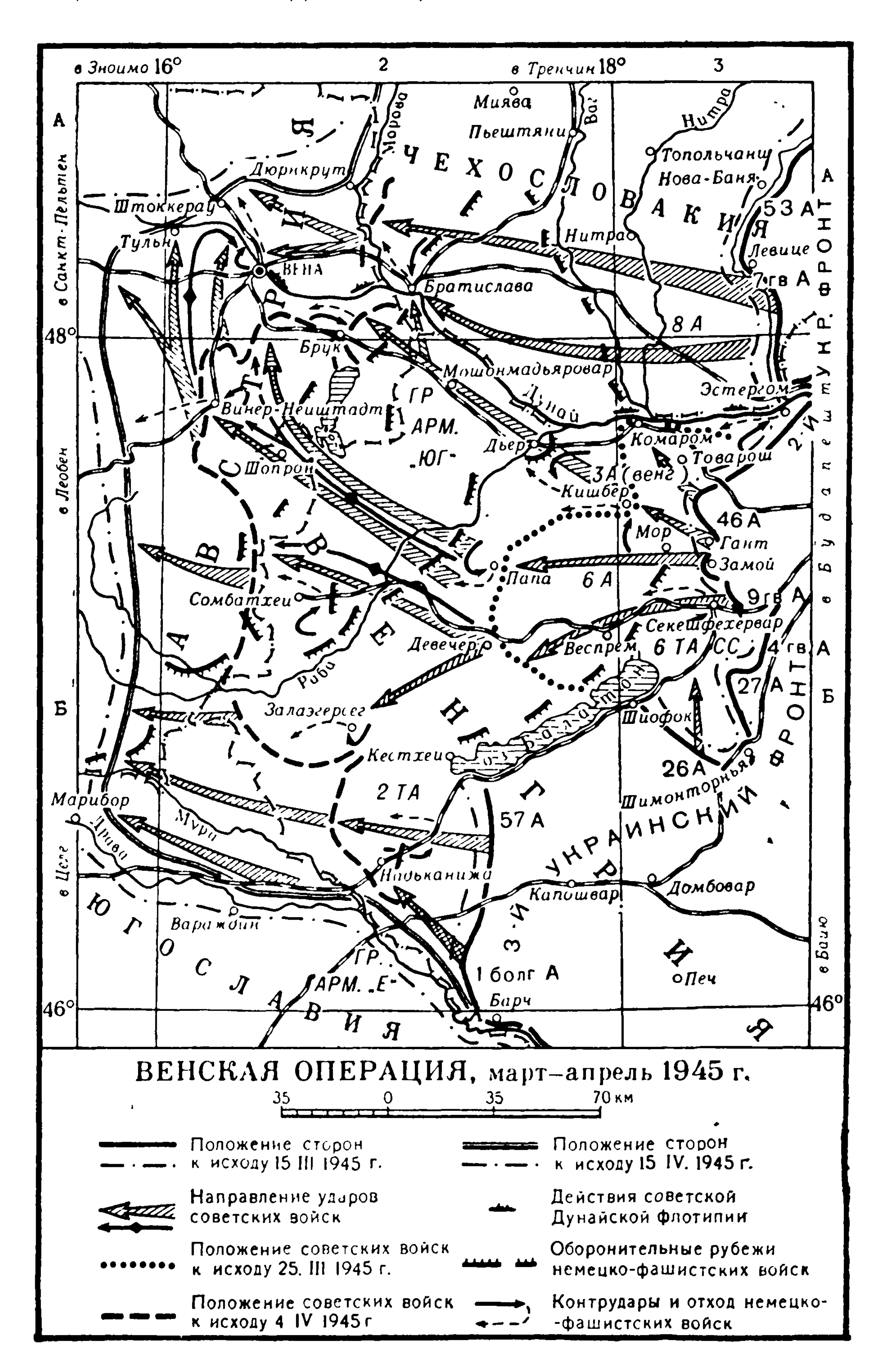
В печатной Кормчей (гл. 48, грань 3, 4, 8, 9), в литов. праве до 16 в. и в ср.-век. чеш. праве под В. подразумевается приданое. По древнему польск. праву и польско-литов. праву 16 в. В.— сумма, записываемая мужем на своем имуществе в обеспечение приданого жены. Она состояла из суммы, равной приданому, и т. н. привенка (dotalitium). В 19 в. в законах, относившихся к Черниговской и Полтавской губ., сохранилось понятие «веновной записи», выдававшейся женихом на часть своего недвижимого имущества, к-рая соответствовала бы приданому жены (3, е ПСЗ, т. X, ч. 1, ст. 111, 1005, 1157).

Лит.: Спасович В. Д., Об отношениях супругов по имуществу, по древнему польскому праву, СПБ, 1857; Алексеев К., Об отношениях супругов по имуществу в России и Польше, М., 1868; Квачевский А. [А.], Права женщин по законам Черниговской и Полтавской губ., «Журн. гражд. и угол. права», 1877, № 3, с. 25—109.

ВЕНСА́Н (Vincent), Франсуа Никола (1767—30. III. 1794) — деятель франц. бурж. революции конца 18 в., один из руководителей *эбертистов*. К сторонникам революции примкнул после 1789, играл активную роль в демократич. движении Парижа, являлся одним из секретарей клуба *Кордельеров*. В 1793 был назначен ген. секретарем воен. мин-ва. При поддержке Ж. П. *Марата* В. вел энергичную борьбу за обновление командного состава армии, хотя и допускал нек-рые ошибки, требуя отстранения всех бывших дворян, отказываясь тем самым от использования воен. специалистов. Деятельность В. встретила резкую критику Ж. Ж. *Дантона* и его сторонников, добившихся в дек. 1793 его ареста. Вскоре В. был освобожден, но уже в марте 1794 он был вновь арестован; казнен по процессу эбертистов.

ВЕ́НСКАЯ НАСТУПА́ТЕЛЬНАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1945 — операция войск 3-го (Маршал Сов. Союза Ф. И. Толбухин) и 2-го (Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский) Укр. фронтов 16 марта — 15 апр. в Зап. Венгрии и Вост. Австрии, приведшая к разгрому юж. крыла стратегич. фронта нем.-фаш. войск в завершающий период Вел. Отечеств. войны 1941—45.

Укрепленные рубежи нем.-фаш. войск (см. схему) были подготовлены на участке Эстергом, оз. Балатон. Здесь действовали 6-я армия (ген. Г. Бальк), 6-я танковая армия СС (ген.-полк. И. Дитрих) и 3-я венг. армия, всего ок. 22 дивизий, из них 11 танковых. Южнее



ВЕНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ, март–апрель 1945 г.

35 0 35 70 км

Положение сторон к исходу 15 III 1945 г. — Положение сторон к исходу 15 IV. 1945 г. — Направление ударов советских войск — Действия советской Дунайской флотилии — Положение советских войск к исходу 25. III 1945 г. — Оборонительные рубежи немецко-фашистских войск — Положение советских войск к исходу 4 IV 1945 г. — Контрудары и отход немецко-фашистских войск

оз. Балатон оборонялись 2-я танковая армия (ген. от артиллерии М. де Анжелис) и войска армейской группы «Е» (ген.-полк. авиации А. Лёр). 16 марта, после мощной артиллерийской и авиац. подготовки, начали наступление войска прав. крыла 3-го Укр. фронта. Прорвав вражескую оборону от г. Гант до оз. Балатон, войска фронта к 25 марта преодолели горы Баконьский Лес, вышли на линию Веспрем, Девечер, оз. Балатон и начали преследование противника, отходившего на укрепленный рубеж австро-венг. границы. 17 марта перешли в наступление в направлении Дад, Дьёр войска лев. крыла 2-го Укр. фронта, к-рые к 25 марта завершили окружение и полностью уничтожили к 27 марта до 4 вражеских пех. дивизий севернее Товарош. 7-я гвард. и 53-я армии 2-го Укр. фронта освободили 4 апр. г. Братиславу. Неотступно преследуя врага, сов. войска 4 апр. полностью завершили освобождение Венгрии и вышли на подступы к Вене.

Столица Австрии — Вена — оборонялась крупной группировкой нем.-фаш. войск (ген. Дитрих) в составе 8 танковых, 1 пех. дивизий и до 15 отд. батальонов. Вена была освобождена после ожесточенных боев 5—13 апр. в результате одновремм. ударов—с Ю.-В. 4-й гвард. армии, с Ю.-З. и С.-З. силами 6-й гвард. танковой и частью сил 9-й гвард. армии. 46-я армия 2-го Укр. фронта наступала по сев. берегу Дуная на Штоккерау, отрезав пути отхода противника из Вены на С. К 15 апр. сов. войска вышли на рубеж Штоккерау, Санкт-Пёльтен и южнее. 57-я и 1-я болг. армии продолжали продвигаться вперед в р-нах Марибор и Грац.

В итоге В. н. о. сов. войска нанесли тяжелое поражение нем.-фаш. группе армий «Юг», к-рая фактически прекратила существование. Враг потерял св. 130 тыс. чел., ок. 1 350 танков и самоходных орудий, 2 250 полевых орудий и минометов. Потерпев поражение, фаш. Германия лишилась важных для нее нефтяных месторождений Венгрии и крупного Венского пром. р-на, а вместе с тем и последней надежды на затягивание войны путем длительной обороны в «южно-германской крепости» (лесистые р-ны Австрии, Зап. Чехословакии и Юж. Германии). Победы сов. войск содействовали восстановлению независимости и суверенитета Австрии, помогли венг. народу установить народно-демократич. строй в стране и югославскому народу — завершить освобождение Югославии от нем.-фаш. оккупантов.

Лит.: Сов. Вооруж. силы в борьбе за освобождение народов Югославии, М., 1960; Малахов М., От Балатона до Вены, М., 1959; Вторая мировая война 1939—45 гг., М., 1958; Немеш Д., Освобождение Венгрии, пер. с венг., М., 1957; Переписка председателя Совета министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—45 гг., т. 2, М., 1957; Малиновский Р., 2-й Украинский фронт в борьбе за освобождение Чехословакии, «Воен.-ист. ж.», 1960, № 5; Schmidt-Richberg E., Der Endkampf auf dem Balkan, Hdlb., 1955. *М. М. Малахов.* Москва.

ВЕ́НСКИЕ АРБИТРА́ЖИ 1938 и 1940 — название подписанных в Вене представителями фаш. пр-в Германии и Италии двух решений о передаче хортистской Венгрии значит. территорий Чехословакии и Румынии. В результате первого В. а. от 2 нояб. 1938 Германия и Италия принудили Чехословакию, начало расчленению к-рой было положено *Мюнхенским соглашением 1938*, передать Венгрии юж. р-ны Словакии и Закарпатской Украины общей площадью 11 927 *км*² с нас. св. 1 млн. чел. По второму В. а. от 30 авг. 1940 от Румынии к Венгрии отходила Сев. Трансильвания, т. е. территория в 43 492 *км*² с нас. 2,4 млн. чел., в т. ч. 1,1 млн. румын (по рум. переписи 1930). Обострение венгеро-рум. противоречий в результате второго В. а. было использовано Германией для полного подчинения себе Венгрии и Румынии. 24 февр. 1939 Венгрия, а 25 нояб. 1941 Румыния присоединились к «*Антикоминтерновскому пакту*», 20 нояб. 1940 венгерское и 23 нояб. 1940 румынское пр-ва присоединились к *Берлинскому пакту 1940*.

В. а. явились актом насилия над рум., слав. и др. народами. Юридич. ликвидация В. а. закреплена *Парижскими мирными договорами 1947*.

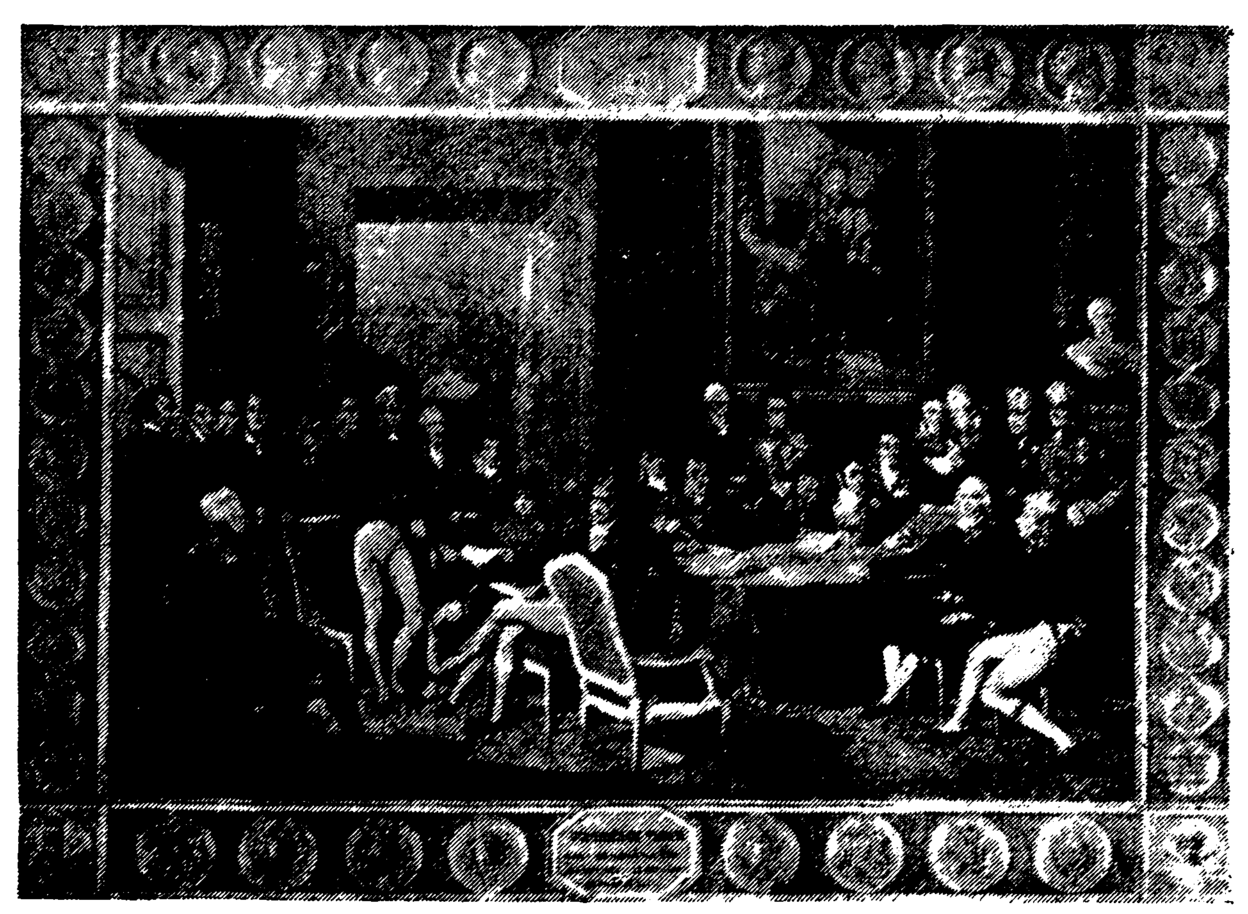
ВЕ́НСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНА́Л — см. «*Интернационал 2½-й*».

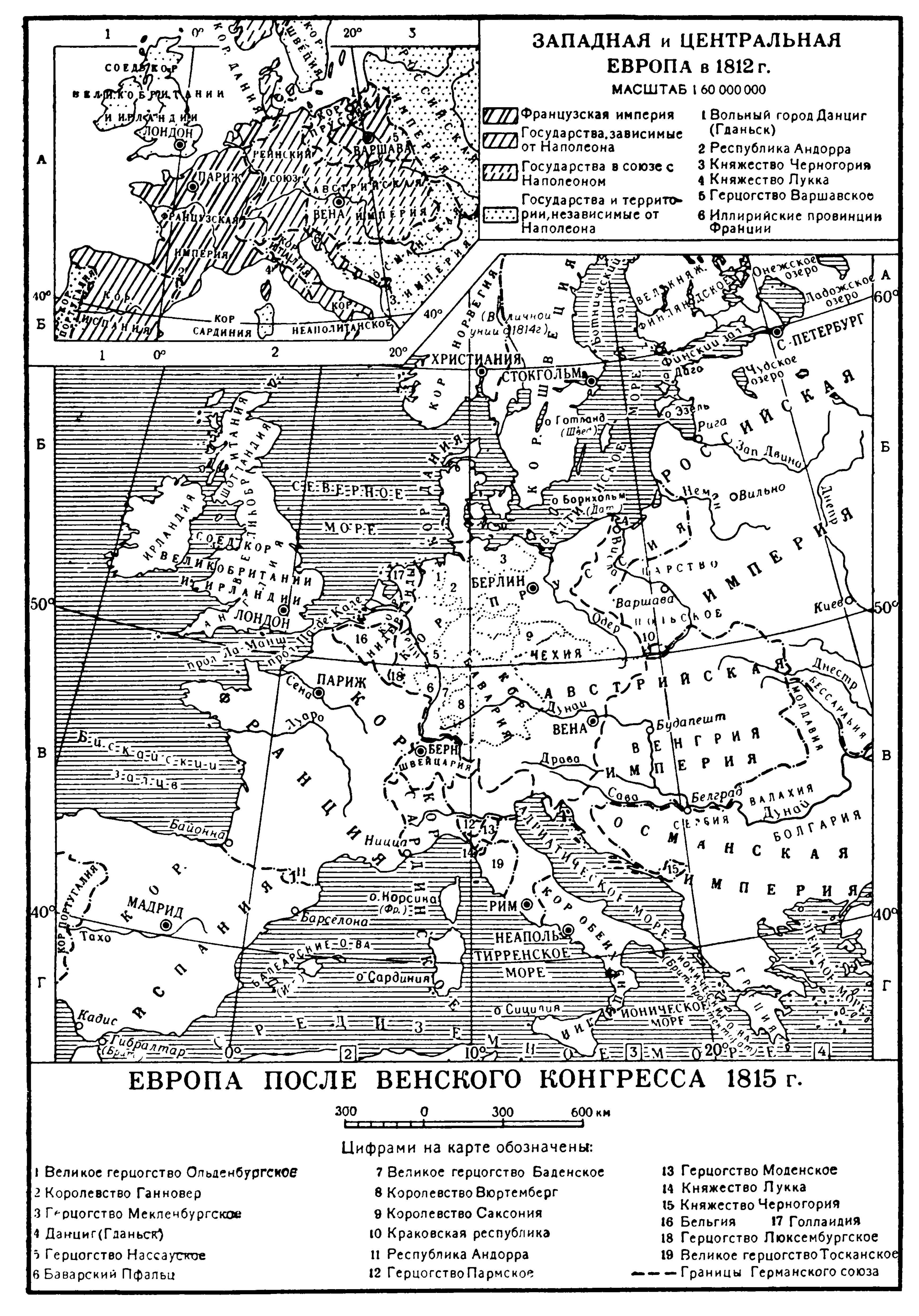
ВЕ́НСКИЙ КОНГРЕ́СС 1814—15 — междунар. конгресс, завершивший войны европ. держав с наполеоновской Францией; происходил в Вене в сент. 1814—июне 1815. В В. к. участвовали 216 представителей всех европ. гос-в (за исключением Турции), среди к-рых руководящую роль играли Россия (*Александр I*, К. В. *Нессельроде*, А. К. Разумовский), Австрия (*Франц I*, К. *Меттерних*) и Англия (Р. С. *Каслри*, А. У. *Веллингтон*).

Во время В. к. между участниками был заключен ряд договоров, были приняты многочисл. декларации и постановления, значит. часть к-рых вошла в заключит. генеральный акт В. к. и приложения к нему. В результате В. к. вся Европа, кроме Турции, была впервые охвачена системой общих договоров. Россия, Англия, Франция и герм. гос-ва прежде не были связаны подобными договорами. Система отношений, созданная на В. к., просуществовала почти до 50-х гг. 19 в. Первой осн. задачей В. к. было восстановление феод. порядков и ряда прежних династий в гос-вах, ранее покоренных Наполеоном, и борьба с революц. движением. Вторая задача В. к. заключалась в том, чтобы упрочить победу и создать устойчивые гарантии против возвращения Франции к бонапартистскому режиму и к новым попыткам завоевания Европы. Третья задача победителей заключалась в удовлетворении их собственных терр. притязаний в переделе Европы и установлении новых гос. границ.

Победителям наполеоновской Франции (России, Австрии, Англии и Пруссии) не удалось сохранить на В. к. полного единства, хотя гл. вопрос о будущих границах Франции был ими решен в полном согласии, однако серьезные противоречия вызывали вопросы о Польше и Саксонии. Царское пр-во стремилось присоединить к России почти все польские земли, а Пруссия претендовала на всю терр. Саксонии. Эти проекты встретили противодействие со стороны англ. пр-ва, не желавшего столь большого усиления России,а также пр-ва Австрии, опасавшегося усиления как России, так и Пруссии. Австр. двор хотел сохранить за собой Галицию и не допустить перехода Саксонии в руки Пруссии. Франц. пр-во также хотело помешать включению всей Польши

Венский конгресс 1814—15. Гравюра Годфруа с картины Ж. Б. Изабе.





ЕВРОПА ПОСЛЕ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА 1815 г.

в состав России и росту мощи Прусского королевства. Разногласиями между союзниками воспользовался представитель Франции на В. к. Ш. М. *Талейран*, к-рый добился права участвовать в переговорах наравне с четырьмя союзниками. Фактически это означало признание Франции одной из великих держав. Совещания представителей пяти гос-в стали основой всей деятельности В. к.

Переговоры на В. к. велись в обстановке непрекращающихся празднеств, балов, торжеств. приемов и др. развлечений, что дало повод австр. фельдмаршалу кн. де Линь назвать это собрание дипломатов и государей «танцующим конгрессом». Но при государях и министрах были лица, занятые подготовкой дипломатич. документов, а празднества служили поводом для неофиц. встреч. С целью воспрепятствовать планам России и Пруссии в отношении Польши и Саксонии Талейран вступил в тайные сепаратные переговоры с Каслри и К. Меттернихом. 3 янв. 1815 был подписан тайный договор Франции, Англии и Австрии, направленный против Пруссии и России (см. *Венский секретный договор 1815*). Россия и Пруссия вынуждены были пойти на уступки в польском и саксонском вопросах. Пруссия получила только сев. половину Саксонии, а юж. часть осталась самостоятельной. К России отошла лишь часть *Варшавского герцогства*, получившая назв. *Королевства Польского*. Познань осталась в руках Пруссии, Галиция сохранялась за Австрией. Краков был определен «вольным городом» (см. *Краковская республика*).

В. к. близился к концу, когда пришло известие о том, что Наполеон, покинув о. Эльбу, высадился во Франции и двинулся к Парижу. Участники В. к. прекратили все споры и немедленно составили новую, седьмую коалицию. Союзный Шомонский трактат 1814 (Англия, Россия, Австрия и Пруссия) был возобновлен. За несколько дней до битвы у *Ватерлоо*, 9 июня 1815 представителями России, Пруссии, Австрии, Англии, Франции, Испании, Швеции и Португалии был подписан заключит. генеральный акт В. к. Акт предусматривал лишение Франции завоеваний и создание у ее границ гос-в-барьеров. Бельгия и Голландия были соединены в Нидерландское королевство, к-рое должно было вместе с Пруссией и Австрией служить противовесом Франции. В. к. провозгласил нейтральным гос-вом Швейцарскую конфедерацию из 19 кантонов. Границы Швейцарии были расширены, и в них были включены стратегически важные горные перевалы. На С.-З. Италии было восстановлено Сардинское королевство: ему возвращались Савойя и Ницца. Англия сохранила свое торг. и мор. превосходство и закрепила за собой часть колоний и мор. баз, к-рые она захватила у Голландии и Франции. Самыми важными из них были о. Мальта на Средиземном м., Капская колония на юге Африки и о. Цейлон. К Австрии, кроме части польской территории, отошли Тарнопольский округ, а также Ломбардия и Венеция. На тосканский и пармский престолы были посажены государи из Габсбургского дома. Из герм. гос-в и части владений Австрийской империи В. к. создал Германский союз под главенством Австрии. От Дании, быв. союзницы Наполеона, была отделена Норвегия, к-рая присоединялась к Швеции на основе личной унии.

В. к. закрепил политич. раздробленность Германии и Италии: реакц. государи и дворянство этих стран сами не желали единства, а бурж. нац.-объединит. стремления в них были еще слабы. Австрия и Пруссия вели не нац., а дворянско-династич. политику. Австр. и др. реакц. пр-ва стремились к подавлению бурж.-националистич. либеральных и революц. движений. Пруссия, получив сев. Саксонию и Познань, была компенсиро-

вана за свой вынужденный отказ от юж. Саксонии значит. расширением ее владений на Рейне. Она получила две области: Рейнскую провинцию и Вестфалию, самые крупные в Германии по своему экономич. развитию и важные по стратегич. положению. Их присоединение обеспечивало в дальнейшем возможность для милитаристской Пруссии стать во главе Германии. Пруссия приобрела также о-в Рюген и шведскую Померанию. Особые статьи Заключит. акта В. к. предписывали установление междунар. правил сбора пошлин и судоходства по рекам, к-рые служили границей гос-в или же протекали через владения неск. гос-в, в особенности по Рейну, Мозелю, Маасу и Шельде. К ген. акту В. к. был присоединен ряд приложений; одно из них содержало запрещение торговли неграми. В. к. впервые установил единое деление на «классы» дипломатич. агентов. Для борьбы с нац.-освободит. и революц. движением европ. и др. народов система отношений, созданная В. к., была дополнена 26 сент. 1815 *Священным союзом*, ставшим оплотом европ. реакции.

Заключенные на В. к. договоры и соглашения, а также часть дипломатич. переписки, отражавшей их подготовку, неоднократно публиковались. Наиболее полным является собрание актов В. к., изданное Клюбером. В сб. док-тов, составленном Анжбером (Ходзко), особое внимание уделено польск. вопросу. Из рус. изданий источников наиболее важны III, IV, XI и XIV тома известного собр. договоров России с др. гос-вами Ф. Ф. Мартенса. В обширных примечаниях Мартенса к договорам изложен ряд инструкций росс. уполномоченным на В. к. по вопросу о Польше и о герм. делах. Многие рус. архивные документы пересказаны и частично воспроизведены в книге вел. кн. Николая Михайловича об Александре I, представляющей собрание необработанного материала, подобранного с офиц. дворянско-династич. точки зрения. Нек-рые рус. документы включены в переписку рус. уполномоченного на В. к.—К. В. Нессельроде.

Австр. источники частично опубликованы в мемуарах Меттерниха и реакц. австр. сановника и публициста-секретаря В. к. Ф. Генца. Мемуары Меттерниха и особенно франц. представителя Талейрана дают крайне одностороннее освещение истории В. к., преувеличивающее роль их авторов. Гораздо более ценны позднейшие издания секретной дипломатич. переписки Талейрана. Позиция англ. пр-ва во время В. к. отражена в переписке уполномоченных Англии — Каслри и А. У. Веллингтона. Весьма полезен также изданный англ. историком Ч. Вебстером сб. избр. док-тов о внеш. политике Великобритании в 1813—15. Изучение архивных, в частности русских, источников о политике европ. гос-в во время В. к. нельзя считать завершенным.

В. к. много раз освещался в общих ист. и публицистич. трудах и спец. статьях и монографиях. К. Маркс и Ф. Энгельс дали яркую оценку феод.-аристократич. реакции, в обстановке к-рой протекал В. к., и его решений, закрепивших политич. раздробленность Италии и Германии, угнетение и расчленение Польши Пруссией, царской Россией и Австрией. Энгельс писал, что это был «большой конгресс крупных и мелких деспотов» для раздела добычи и восстановления по мере возможности дореволюц. положения вещей. На В. к. «народы покупались и продавались, разделялись и соединялись, исходя только из того, что больше отвечало интересам и намерениям их правителей» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 568). В сов. историографии Е. В. Тарле и др. авторы дали в своих трудах характеристику деятельности В. к.

Из рус. дореволюц. историков наиболее полное описание В. к. дали С. М. Соловьев и Н. К. Шильдер (назв. работ этих и др. авторов см. в библиографии). В зап.-европ. историографии 19 и нач. 20 вв. о В. к. писали многие историки либерально-бурж. и консервативного направлений. А. Дебидур осветил деятельность В. к. с позиций франц. бурж. либерализма. Дебидур отрицательно относился к бонапартистскому режиму и в то же время осуждал лишение Франции в результате постановлений В. к. почти всех ее завоеваний. Консервативная и ярко выраженная националистич. точка зрения выражена в трудах известного франц. историка А. Сореля. Однако достоинством труда Сореля является то, что он дал картину В. к. на широком фоне междунар. отношений. Реакц. нем. историк Г. Трейчке охарактеризовал деятельность конгресса с позиций юнкерско-бурж. прусско-герм. национализма конца 19 в. и восхвалял прежде всего прус. гос. деятелей Г. Ф. К. Штейна, К. А. Гарденберга и др.

Передел Европы после 1-й мировой войны дал новый толчок изучению В. к. как крупнейшего из дипломатич. конгрессов, предшествовавших *Парижской мирной конференции 1919—20*. В трудах Ч. Вебстера, У. Филипса и др. авторов о В. к., внеш. политике Каслри и европ. союзах 1814—23 был введен в науч. оборот обширный и ценный материал из брит. и др. архивов. В то же время в книгах о В.к., появившихся после 1918, сказалось усиление консерватизма бурж. историографии, восхваление реакц. деятелей В. к. и договоров 1815.

Реакц. тенденции с еще большей определенностью проявились в бурж. лит-ре, вышедшей в свет после 2-й мировой войны, когда вопросы послевоен. мирного урегулирования вновь возродили интерес к истории В. к. Англ. публицист Г. Николсон в своей книге о В. к. уделил много места разногласиям между победителями Наполеона по герм. делам и антирус. направленности политики Англии, Австрии и Франции в 1814—15. Он превозносил Священный союз и обходил молчанием агрессивные цели брит. политики в отношении колоний. Ж. Пиренн (внук известного бельг. ученого Анри Пиренна) в книге о Священном союзе подробно останавливается на В. к. и договорах 1814—15 с точки зрения их значения для установления политич. гегемонии победителей Наполеона на суше и на море и нового политич. равновесия между великими державами. В этой книге оставлены в тени центрально-европ. вопросы и антиреволюц. цели договоров 1815. Амер. историк Х. Штраус изучала вопрос о позиции В. к. в отношении нац. движения в Германии, Италии и Польше. Она подчеркивает влияние на решения В. к. слабости этих движений, недооценивая, однако, реакц. направленность договоров 1814—15. В лит-ре 50-х гг. 20 в. выгодно выделяется вышедшее в ГДР 2-е издание монографии о В. к. и европ. реставрации 1814—15 К. Гриванка — герм. прогрессивного либерально-демократич. историка. Его труд основан на материалах парижских, венских и берлинских архивов и тщательном изучении печатных источников и лит-ры. В центре внимания автора — решения В. к., относящиеся к Германии. К. Гриванк показал, как под напором событий В. к. оказался не в состоянии полностью восстановить положение, существовавшее до войны, и выработал компромиссные соглашения.

Источн.: Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россиею с иностранными державами, т. 3, СПБ, 1876, с. 207—533; Талейран, Мемуары, Ред. и статья Е. В. Тарле, М., 1959; Acten des Wiener Congresses in den Jahren 1814 und 1815, Hrsg. von J.L. Klüber, [2 Aufl.], Bd 1—9, Erlangen, 1833—35; Angeberg [Chodzko], Le congrès de Vienne et les traités de 1815..., v. 1—4, P., 1864; Correspondance diplomatique du comte Pozzo di Borgo... et comte de Nesselrode... 1814—1818, t. 1—2, P., 1890—97; Correspondance du comte de Jaucourt... avec le prince de Talleyrand pendant le congrès de Vienne, P., 1905; Correspondance inédite du prince de Talleyrand et du roi Louis XVIII pendant le congrès de Vienne, P., 1881; Metternich K. L. W., Mémoires, documents et écrits divers..., publ. par son fils, t. 1—2, P., 1880; Aus Metternichs nachgelassenen Papieren, Bd 1—2, W., 1880; Webster C. K., British diplomacy, 1813—1815, L., 1921.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 568, 570; т. 5, с. 309—11; т. 6, с. 520—21; т. 9, с. 4, 384; т. 12, с. 682; т. 13, с. 277—78; т. 21, с. 211—12, 421—22; Тарле Е. В., Венский Конгресс, в кн.: История дипломатии, т. 1, 2 изд., М., 1959, с. 403—505; Нарочницкий А. Л., Международные отношения европейских государств с 1794 до 1803 гг., М., 1946; Соловьев С. М., Император Александр I. Политика-дипломатия, СПБ, 1877; его же, Венский конгресс, «Русский Вестник», 1865, № 2, с. 375—438; Дебидур А., Дипломатическая история Европы, т. 1, пер. с франц., [изд. 1891], М., 1947 [вступ. ст. А. Л. Нарочницкого]; Сорель А., Европа и франц. революция, пер. с франц., т. 8, СПБ, 1908; Николай Михайлович [вел. кн.], Император Александр I, т. 1—2, СПБ, 1912; Dupuis Ch., Le ministère de Talleyrand en 1814, t. 1—2, P., 1919—20; Griewank K., Der Wiener Kongress und die europäische Restauration 1814—15, Lpz., 1954; Nicolson H., The Congress of Vienna..., L., [1946]; Pirenne J. H., La Sainte—Alliance..., [v.] 1—2, Neuchatel, [1946]; Straus H. A., The attitude of the congress of Vienna toward nationalism in Germany, Italy and Poland, N. Y., 1949; Webster Ch. K., The congress of Vienna 1814—1815, L., 1934; его же, The foreign policy of Castlereagh 1815—1822, L., 1931; Weil M. H., Les dessous du congrès de Vienne, d'après les documents originaux des archives du ministère impérial et royal de l'intérieur à Vienne, t. 1—2, [P.], 1917.

А. Л. Нарочницкий. Москва.

ВЕ́НСКИЙ МИР 1606 — подписан в Вене 23 июня кн. Иштваном Бочкаи и имп. Рудольфом II Габсбургом. Закрепил результаты освободит. антигабсбургской борьбы венг. крестьян, горожан и части дворянства (см. *Бочкаи Иштвана движение 1604—06*). Предусматривал восстановление независимости Трансильванского кн-ва, присоединение к нему комитатов Угоча, Берег, Сатмар, крепости Токай с прилегающим к ней р-ном, установление свободы вероисповедания для протестантов, замену ряда советников австр. императора представителями венг. аристократии.

Публ.: Monumenta comitialia regni Hungariae, v. 12, Bdpst, 1917, p. 333.

Лит.: Károlyi A., Bocskay és a bécsi béke, Bdpst, 1907.

ВЕ́НСКИЙ МИР 1615 — подписан в Вене в июле между Османской империей и Габсбургами. Продлил на 20 лет действие *Житваторокского мира 1606*. Тайные

статьи В. м. предусматривали разрушение турками поселений гайдуков — свободных воинов, поддерживавших князей Трансильвании Иштвана Бочкаи и Габора Бетлена в их борьбе за независимость Венгрии.

Публ.: Angyal, D. Az 1615 — iki bécsi török békének titkos pontjai, в кн.: Emlékkönyv. Gróf Klebelsberg Kunó negyedszázados kulturpolitikai müködésének emlékére, Bdpst, 1925.

ВЕ́НСКИЙ МИР 1738 — между Австрией и Францией; окончил т. н. войну за *Польское наследство*; был подписан 18 нояб. в Вене (прелиминарный — 3 окт. 1735). Франция признала польск. королем саксонского курфюрста Августа III (Фридрих Август); ее ставленник Станислав Лещинский отказался от притязаний на польск. престол, но получал Лотарингию, к-рая после его смерти должна была перейти к Франции; к младшей линии исп. Бурбонов переходила (от Австрии) Юж. Италия (Неаполь и Сицилия); Австрия получала Парму и Пьяченцу; кроме того, к герцогу Францу Стефану Лотарингскому (зятю исп. Карла VI) переходила Тоскана. Франция согласилась гарантировать австр. *Прагматическую санкцию 1713*. К В. м. 1738 присоединились в 1739 Пьемонт, Испания, Россия (декларация от 26 мая 1739), Польша.

Публ.: Du Mont J. et Rousset J., Supplement au Corps universel diplomatique, t. 2, Amst., 1739; Wenck F. A. W., Codex juris gentium recentissimi, Bd 1, Lpz., 1781.

Лит.: Boyé P., Stanislas Leszczynski et le troisième traité de Vienne, P., 1898.

ВЕ́НСКИЙ МИР 1809 — см. *Шёнбруннский мир 1809*.

ВЕ́НСКИЙ МИР 1864 — подписан 30 окт. 1864 в Вене Данией, с одной стороны, и Пруссией и Австрией — с другой; завершил *Датскую войну 1864*, в к-рой Дания потерпела поражение. По В. м. Дания отказалась в пользу Пруссии и Австрии от своих прав на герцогства Шлезвиг, Гольштейн и Лауэнбург, а также от округов на границе Шлезвига и Ютландии. Над отторгнутыми от Дании терр. устанавливался кондоминиум (совместное владение) Пруссии и Австрии, что создавало почву для возникновения столкновений между Пруссией и Австрией.

Публ.: Martens G. F., Nouveau recueil général de traités, conventions et autres transactions remarquables..., t. 17, pt 2, Gött., 1869, p. 474—86.

ВЕ́НСКИЙ МИР 1866 — мирный договор, завершивший *австро-итальянскую войну 1866* (Италия выступала союзницей Пруссии в *австро-прусской войне 1866*). Заключен в Вене 3 окт. В. м. предшествовал австро-прусский мирный договор (заключенный в Праге 23 авг. 1866), по к-рому Австрия, в частности, соглашалась на присоединение Венеции к Итал. королевству (при посредничестве Франции). Этот же пункт был повторен в В. м.: Австрия уступала Франции Венецию, а Франция соглашалась на присоединение Венеции к Италии при условии проведения в Венеции референдума (ст. 2), Австрия соглашалась на присоединение Венеции к Италии (ст. 3); границы уступленной Австрией терр. определялись существовавшими ранее адм. границами Ломбардо-Венецианского королевства (ст. 4).

Договор частично опубликован в кн.: Ключников Ю. В. и Сабанин А., Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. 1, М., 1925.

ВЕ́НСКИЙ СЕКРЕ́ТНЫЙ ДОГОВО́Р 1815 — договор между Францией, Австрией и Англией о союзе против России и Пруссии; подписан в Вене 3 янв. в период работы *Венского конгресса 1814—15*. Осн. цель договора — помешать Пруссии присоединить Саксонию, а России — Польшу. В подготовке договора наряду с К. *Меттернихом* и Р. С. *Каслри* важную роль сыграл Ш. М. *Талейран*, к-рому удалось с помощью В. с. д. разъединить бывших союзников по антинаполеоновской коалиции. Договор предусматривал совместные действия его участников в ходе переговоров на Венском конгрессе и обязывал Францию, Австрию и Англию в случае, если одна из высоких договаривающихся сторон подверглась бы опасности со стороны одной или неск. держав, прийти на помощь друг другу, выставив для этого армии по 150 тыс. солдат каждая. Участники В. с. д. обязывались не заключать сепаратного мира. К договору примкнули Бавария, Ганновер, Нидерланды и Гессен-Дармштадт. Наличие В. с. д. позволило его участникам ограничить терр. притязания Пруссии и России: Пруссия присоединила лишь сев. половину Саксонского королевства, Россия вынуждена была отказаться от части польских земель, оставшихся за Пруссией.

Публ.: British and foreign state papers, v. 3, L., 1839, p. 1001—05.

ВЕ́НСКИЙ СОЮ́ЗНЫЙ ДОГОВО́Р 1697 — договор Австрии, Венеции и России о наступательном союзе против Турции. Подписан 29 янв. (8 февр.) на 3 года. Взятие Азова (1696), усилив междунар. престиж России, способствовало расширению антитур. коалиции (Австрия, Польша, Венеция) путем включения в нее России. По условиям В. с. д. союзники обязаны были оказывать друг другу воен. помощь и согласовывать свои действия, не заключать сепаратного мира. Однако в 1698 Австрия, готовясь к войне с Францией (за *Испанское наследство*), заключила с Турцией сепаратный мир, за ней последовала Венеция. Покинутая союзниками, Россия вынуждена была заключить перемирие с Турцией, подтвержденное *Карловицким миром 1699*.

Лит.: ПСЗ, т. 3, № 1569, СПБ, 1830; Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов, т. 1; Крылова Т. К., Россия и Венеция на рубеже XVII в., в сб.: Уч. зап. Ленингр. пед. ин-та им. Герцена, т. 19, Л., 1939; Очерки истории СССР. XVIII в. Первая четв., М., 1954.

ВЕ́НСКИЙ СОЮ́ЗНЫЙ ДОГОВО́Р 1854 — заключен 2 дек. 1854 между Англией, Францией и Австрией; включил австр. империю во враждебную России коалицию, сложившуюся накануне и в период *Крымской войны 1853—56*. В. с. д. не предусматривал немедленного вступления Австрии в войну, но указывал, что, если до 1 янв. 1855 Россия не уступит требованиям союзников, Австрия совместно с Англией и Францией обсудит решительные меры, к-рые необходимо будет принять. Заключая В. с. д., австр. пр-во рассчитывало закрепить за собой контроль над Дунайскими кн-вами Молдовой и Валахией, занятыми австр. войсками в июле — авг. 1854, с др. стороны, оно хотело угодить Франции, к-рая могла бы в случае колебаний Австрии сблизиться против нее с Сардинским королевством. В. с. д. обязывал его участников не вступать ни в какое сепаратное соглашение с Россией. Австрия принимала на себя обязательство предотвратить возможное вступление рус. войск на терр. Молдовы и Валахии. Решено было образовать в Вене комиссию из уполномоченных трех держав и Турции для совместного урегулирования вопросов, относящихся как к положению кн-в, так и к проходу через их терр. союзных армий. Особая статья предоставляла возможность Пруссии присоединиться к В. с. д.

Публ.: British and foreign state papers, v. 44, L., 1865, p. 22—24.

ВЕ́НСКОЕ ОБРАЩЕ́НИЕ ВСЕМИ́РНОГО СОВЕ́ТА МИ́РА ПРО́ТИВ ПОДГОТО́ВКИ А́ТОМНОЙ ВОЙНЫ́ («Обращение к народам мира») — принято 19 янв. 1955 на заседании Бюро *Всемирного Совета Мира* (ВСМ), состоявшегося в Вене 17—19 янв. 1955. Непосредственной причиной принятия В. о. были решения парижской сессии Совета НАТО (дек. 1954), фактически санкционировавшие применение ядерного оружия. Эти решения вызвали энергичный протест общественности ряда стран, справедливо расценившей их как решения о подготовке атомной войны. В. о. было направлено против подготовки атомной войны. «Мы заявляем,— говорилось в Обращении,— что правительство, которое развяжет атомную войну, будет лишено

доверия своего народа и будет осуждено всеми народами... Мы требуем уничтожения во всех странах запасов атомного оружия и немедленного прекращения его производства». По призыву ВСМ в 1955 развернулась кампания сбора подписей под обращением, организованная нац. комитетами сторонников мира. На 6 авг. 1955 под В. о. было собрано 665 963 811 подписей (в т. ч. в СССР 123 543 604 подписи).

Публ.: «Правда», 1955, 21 янв., № 21 (13319).

ВЕ́НСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1941 (Венский протокол) — соглашение о присоединении Болгарии к *Берлинскому пакту 1940*. Подписано 1 марта болг. премьер-министром Б. Филовым и герм. министром иностр. дел И. Риббентропом. Одновременно с подписанием В. с. пр-во царской Болгарии дало согласие на ввод в страну нем. войск. В тот же день Болгария была оккупирована фаш. Германией.

Публ.: Archiv für Aussenpolitik und Länderkunde, Verlagsanstalt Otto Stollberg, № 9, B.

Лит.: Декларация на работническата партия. Една фатална стъпка, в кн.: Нелегални позиви на БКП, С., 1954.

ВЕ́НСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1941 (Венский протокол) — соглашение о присоединении Югославии к *Берлинскому пакту 1940*. Подписано 25 марта со стороны Югославии премьер-министром Д. Цветковичем и мин. иностр. дел А. Цинцар-Марковичем, со стороны держав-участниц агрессивного пакта (Германия, Италия, Япония и др.) — герм. мин. иностр. дел И. Риббентропом. Заключение В. с. вызвало в Югославии решительные выступления трудящихся против предательства нац. интересов югосл. народа. 27 марта в результате гос. переворота прогерманское пр-во было свергнуто. Опасаясь выхода Югославии из подчинения, фаш. Германия 6 апр. без объявления войны напала на Югославию.

Публ.: Dokumente der deutschen Politik. Der Kampf gegen den Osten, 1941, Tl 1, B., 1944.

Лит.: Čulinović F., Slom stare Jugoslavije, Zagreb, 1958.

ВЕ́НСТРЕ (дат. «Venstre» — «Левая») — политич. партия Дании, выражающая интересы крупных и средних землевладельцев, а также части гор. буржуазии, связанной с переработкой с.-х. продуктов. Первоначально В. возникла (сер. 19 в.) как бурж.-либеральное течение, направленное против господства помещиков и реакц. чиновничества. Организационно партия оформилась в 1870 на базе «Общества друзей крестьян» (осн. в 1846) и нек-рых др. групп сельской и части гор. буржуазии, сложившихся в период революц. подъема 40-х гг. 19 в. В момент образования В. осн. пунктом ее программы было требование замены реакц. конституции 1866 конституцией 1849 и создание пр-ва, ответственного перед парламентом. В этот период в В. входило значит. число мелких крестьян и с.-х. рабочих, в связи с чем ее требования включали принудит. выкуп земли у помещиков и наделение ею крестьян, демократизацию школьного дела и проведение нек-рых др. социально-либеральных реформ. В 1901 В. впервые сформировала пр-во, оставаясь с небольшими перерывами у власти почти до 1-й мировой войны. В обстановке обострения клас. противоречий в деревне в 1905 от В. откололось ее лев. крыло, состоявшее преим. из мелких крестьян, к-рые создали Радикальную партию. В. стала типичной партией помещиков и кулаков, включающей в себя также нек-рые слои гор. буржуазии, связанные с с. х-вом. В период между 1-й и 2-й мировыми войнами В. при парламентской поддержке консерваторов дважды находилась у власти (1920—24, 1926—29). Политика этих пр-в была направлена против революц. рабочего движения, на отказ от организации системы коллективной безопасности в Европе. В 1927 пр-во В. провело антирабочий закон «О свободе труда и предпринимательства», получивший назв. «Каторжного закона». В период нем.-фаш. оккупации Дании (9 апр. 1940—5 мая 1945) представители В. входили в состав правительств, сотрудничавших с оккупантами. После освобождения страны представители В. приняли участие в создании первого послевоен. коалиц. пр-ва Дании (май 1945). На выборах, состоявшихся осенью 1945, В. получила 38 мест (из 179) в парламенте и приняла участие в формировании пр-ва, в к-ром осн. посты заняли ее представители. Учитывая настроения значит. числа рядовых членов партии, руководство В. одобрило заключение в 1946 первого послевоен. датско-сов. торг. соглашения, высказывалось за проведение Данией политики нейтралитета. Однако уже в конце 1947 в руководстве В. возобладали реакц. элементы. Принятая в 1948 программа В. потребовала отказа Дании от политики нейтралитета. Состоявшийся в сент. 1949 съезд В. одобрил вступление Дании в НАТО. Пр-во Дании, составленное из представителей В. и консерваторов (1950—53), пошло по пути милитаризации страны в соответствии с установками НАТО. На конференции В. (сент. 1959) руководство партии выступило в поддержку воен. и экономич. сотрудничества с ФРГ, за оснащение дат. вооруж. сил амер. атомным оружием.

В области внутр. политики В. выступает за снижение налогов с собственников земли, предоставление помещичьим и кулацким х-вам большей свободы в вопросах сбыта с.-х. продукции, уменьшение расходов гос-ва на социальные нужды. Политика руководства В., направленная на поддержку НАТО и сотрудничество с консерваторами, вызывает недовольство рядовых членов В. и уменьшает ее влияние. Так, на выборах в парламент в 1960 В. потеряла значит. количество голосов (она получила 511 тыс. вместо 579 тыс. в 1957), число ее мандатов в парламенте соответственно сократилось с 46 до 39.

Числ. В.— 189 207 чел. (1961). Высшим ее органом является конференция, созываемая ежегодно. Конференция избирает председателя, вице-председателей и Правление В.— руководящий орган партии в перерывах между конференциями. Пред. партии с 1950 — Э. Эриксен. В 1962 В. издавала 64 газеты [«Фюнс тиденне» («Fyns Tidende»), «Весткюстен» («Vestkysten») и др.].

Лит.: De politiske partier, Kbh., 1931; Danmarks historie af Kjeld Winding, Kbh., 1958.

ВЕ́НСТРЕ (норв. «Venstre»—«Левая»)—политич. партия Норвегии, представляющая гл. обр. мелкую и среднюю пром. и торг. буржуазию, чиновничество и либеральную интеллигенцию. Организационно оформилась в 1884. На парламентских выборах 1885 получила ок. 64% голосов. До 1920 В. имела большинство в стортинге (парламент) и занимала ведущее положение в политич. жизни страны. Однако наличие постоянных внутрипарт. противоречий и разногласий по вопросам экономич. политики и религии, непрекращающаяся борьба группировок в партии, приводившая к расколам, обусловили постепенное падение влияния В. В 1933 на выборах в стортинг В. получила только 17% голосов. После 2-й мировой войны партия продолжала терять свое влияние. Если в 1945 за списки В. голосовало 13,8% избирателей, то на выборах 1961 — всего 7,2%. В 1961 В. имела в стортинге 14 мандатов (из 150).

Программные установки В., принятые на съезде партии в апр. 1961, расплывчаты и зачастую противоречивы. Особенно это относится к вопросам внутр. политики, где В. ограничивается общими рассуждениями о создании «гармонического общества с правовой, социальной и экономич. обеспеченностью». В то же время В. не выдвигает никаких конкретных радикальных мер по обеспечению занятости населения, снижению налогов и воен. расходов, повышению зарплаты. В. выступает против расширения гос. сектора, плановой экономики,

клас. борьбы. В области внеш. политики В. поддерживает пр-во в вопросах, связанных с участием Норвегии в НАТО. Вместе с тем, учитывая обществ. мнение, В. высказывается против размещения на терр. Норвегии иностр. вооруж. сил и амер. атомного оружия в мирное время. Лев. крыло В., группирующееся вокруг газеты «Дагбладет» («Dagbladet»), выступает против усиления воен.-политич. связей с ФРГ.

Числ. В. в 1962 — ок. 70 т. ч. Высшим органом В. является съезд, созываемый ежегодно. Деятельностью В. в промежутках между ее съездами руководит Исполком в составе председателя и 8 чл. Пред. партии — Б. Рёйселанн (1963).

В 1962 В. издавала 32 газеты общим тиражом более 300 тыс. экз. Офиц. центр. органа не имеет. Фактически его роль играет газ. «Дагбладет».

ВЕ́НТРИС (Ventris), Майкл Джордж Фрэнсис (12. VII.1922—6.IX.1956) — англ. филолог. По профессии архитектор. С детства обнаружил исключит. способности к языкам (хорошо знал русский). Еще школьником под влиянием доклада *Эванса* заинтересовался дешифровкой крито-микенских надписей. В 1952 (совм. с Дж. *Чедвиком*) предложил общепринятую теперь дешифровку одной из гл. разновидностей критского письма, т. н. «линейного письма Б», к-рым широко пользовались и на материке (Пилос, Микены). Надписи оказались начертанными в 14—13 вв. до н. э. на др.-греч. яз. Это — различные налоговые и адм. документы (важные ист. источники). В. погиб при автомобильной катастрофе.

Соч.: Evidence for greek dialect in the Mycenaean Archives, «The Journal of Hellenic Studies», 1953, v. 73, p. 84—103 (совм. с Chadwick J.); Documents in Mycenaean Greek, Camb., 1956—59 (совм. с Chadwick J.).

Лит.: Лурье С. Я, Язык и культура микенской Греции, М.—Л., 1957; Памяти М. Вентриса [Некролог], «ВДИ», 1956, № 3; Лурье С. Я., Заговорившие таблички, М., 1960; Chadwick J., The decipherment of linear «B.», Camb., 1959.

ВЕНТУ́РИ (Venturi), Франко (р. 16.V.1914) — итал. историк. Проф. Туринского ун-та и директор Ин-та истории Рисорджименто и нового времени при Туринском ун-те; руководитель журн. «Rivista Storica Italiana». В 1933 за руководящее участие в организации в Турине студенческой антифаш. манифестации был арестован и приговорен к 18 годам тюрьмы. Бежал во Францию, где сблизился с антифаш. группой *«Джустиция э либерта»*. После оккупации Франции (1940) фаш. войсками был арестован. Освобожден после падения фаш. диктатуры Муссолини (1943); в 1943—45 — один из организаторов партиз. движения в Пьемонте. В.— крупнейший представитель радикальной историч. школы в Италии, известен как исследователь просветительного движения 18 в. в Европе (во Франции и Италии) и истории революц.-демократич. движения в Италии, Франции и России в 19 в. Работа В. о народничестве, к-рое он рассматривает как часть общеевроп. революц. и социалистич. движения,— наиболее крупная в зарубежной историографии.

Соч.: Jeunesse de Diderot (de 1713 a 1753), P., 1939; Le origini dell'Enciclopedia, Roma, 1946; J. Jaurès e altri storici della rivoluzione francese, Torino, 1948; Saggi sull'Europa illuminista. I Alberto Radicati di Passerano, Torino, 1954; Il populismo russo, v. 1—2, Torino, 1952; Il moto decabrista e i fratelli Poggio, Torino, 1956; Esuli russi in Piemonte dopo il'48, Torino, 1959.

ВЕНЮКО́В, Михаил Иванович (23.VI.1832—4.VII. 1901) — рус. географ, путешественник, историк и этнограф. Окончил Академию Генштаба (1856). Бо́льшую часть жизни провел в путешествиях по Дальнему Востоку, Ср. Азии, Кавказу, Японии, Китаю, Турции, Африке, Центр. и Юж. Америке. Оставил многочисл. работы по географии, картографии, этнографии, геологии, статистике, истории. Еще в Кадетском корпусе в Петербурге сблизился с петрашевцами; на службе в Иркутске в 1857 стал близким другом М. В. *Петрашевского*. Постоянный корреспондент *«Колокола»* А. И. Герцена, В. публиковал в нем письма о Сибири, Кавказе, Китае, часть к-рых была издана позднее отд. нелегальным сборником. В 1867 в Женеве встречался с А. И. Герценом и Н. П. Огаревым. В.— автор «Очерков современного Китая» (1874), в к-рых впервые в России освещалось восстание тайпинов; книг по истории Японии и ее взаимоотношений с США и Россией; работ по истории рус. географич. исследований. В 1877 В. эмигрировал из России и принимал активное участие в вольной рус. печати. В 1878—80 в Женеве в типографии, принадлежавшей ранее рус. секции 1-го Интернационала, были напечатаны «Ист. очерки России со времени Крымской войны до заключения Берлинского договора» (т. 1—4, Лейпциг—Прага, 1878—80), где В. с революц. позиций выступал против самодержавия. «Ист. очерки» вышли анонимно и были запрещены в России. Ценным источником являются автобиографич. заметки В. «Из воспоминаний» (т. 1—3, Амстердам, 1895—1901). Похоронен, согласно завещанию, рядом с могилой А. И. Герцена в Ницце. Именем В. названы перевал через хребет Сихотэ-Алинь, селение на берегу Уссури.

Соч. (кроме назв. в ст.): Путешествия по окраинам Рус. Азии и записки о них, СПБ, 1868; Россия и Восток. Собр. географич. и политич. ст., СПБ, 1877; Очерк политич. этнографии стран, лежащих между Россиею и Индиею, [СПБ], 1878.

Лит.: Клевенский М., Герцен—издатель и его сотрудники, в сб. ЛН, [т.] 41—42, М., 1941; Максимов В., Неутомимый исследователь, «Вокруг света», 1951, № 10.

В. А. Максимов. Москва.

ВЕНЮКО́В, Никифор Данилович — подьячий *Посольского приказа* с 1675. Автор «Описания новые земли Сибирского гос-ва»; составлено ок. 1685, дошло до нас в 5 списках. В. дважды проезжал через Сибирь по пути в Китай и обратно: с посольствами Н. Г. Спафария (1675—78) и Ф. А. Головина (1686—91). В «Описании» приводятся подробный перечень рек Зап. Сибири с указанием их протяженности, названия городов, урочищ и деревень, сведения о занятиях населения. В. подробно описал также Юж. и Вост. Сибирь, пограничные народы, земли (в т. ч. Китай).

Лит.: Андреев А. И., Очерки по источниковедению Сибири, 2 изд., М.—Л., 1960; Лебедев Д. М., География в России XVII в., М.—Л., 1949.

ВЕ́ПСЫ (самоназв. — вепса, бепса, лудинкау) — народность, близкая *карелам*. Живут небольшими группами среди рус. населения в ряде р-нов Ленинградской и Вологодской областей РСФСР и Карел. АССР. Числ. 16 т. ч. (1959). Язык — вепский прибалтийско-финской группы финно-угорской языковой семьи, говорят также по-русски. В.— потомки древнего вост.-финского племени *весь*. Осн. масса В. занята в с. х-ве.

Лит.: Малиновская З. П., Из мат-лов по этнографии вепсов, в кн.: Западнофинский сб., Л., 1930; Пименов В. В., Поездка к прионежским вепсам, «СЭ», 1957, [№] 3.

ВЕРА́НЧИЧ, Веранций (Verancsics, Verantius), Антал (29. V. 1504—15.VI.1573) — венг. дипломат и историк. Архиепископ Эстергомский (с 1569). Род. в Далмации. В 1553—57 и 1567—68 возглавлял посольства Габсбургов к тур. султану. Подписал *Дринапольский (Адрианопольский) мир 1568*. С 1572 — наместник Венгрии. Соч. В. посвящены венг.-тур. отношениям и борьбе Яноша Запольяи с Фердинандом Габсбургом. В. рассматривал историю Венгрии с клерикально-феод. позиций.

Соч.: Összes munkái, köt. 1—12, Pest, 1857—75.

Лит.: Sörös-Pongrácz P., Verancsics Antal élete, Esztergom, 1898.

ВЕ́РБЁЦИ (Werböczy), Иштван (ок. 1458—1541) — венг. политич. деятель, юрист, дипломат. Выходец из мелкопоместных дворян. Крупный зем. собственник. При дворе венг. королей Матиаша Хуньяди, Уласло II и Яноша Запольяи занимал ряд должностей от регистратора законов (1482) до палатина (с 1525). Участвовал

в составлении законов 1486 и 1494, закрепивших привилегии среднего и мелкопоместного дворянства. В 1498 составил закон, предусматривавший усиление влияния мелких и средних дворян при королевском дворе, а также свод феод. права Венгрии (т. н. *Трипартитум*). В 1516 возглавлял венг. посольство в Венецию, Рим, Вормс и Нюрнберг, направленное с целью получения помощи для борьбы против Турции.

Лит.: Fraknói V., Werböczy István életrajz, Bdpst, 1899.

ВЕРБО́ВКА (воен.) (от нем. werben—вербовать) — наем людей на воен. службу — одна из систем комплектования войск. В древности применялась гл. обр. в форме найма на время войны целых отрядов из иноземцев. Другой формой В. со временем стал личный наем воинов преим. из граждан своей страны на длительную либо пожизненную воен. службу (постоянная наемная армия Др. Рима, Византии).

В ср.-век. Зап. Европе наемные войска (исп. альмогавары, генуэзские арбалетчики, итал. кондотьеры, франц. авантюрьеры, швейц. и шотл. стрелки и особенно герм. ландскнехты) широко распространились в 15 в., и с конца 15 в. наемничество становится осн. формой комплектования войск (напр., во время Тридцатилетней войны 1618—48). В дальнейшем врем. наемные войска постепенно заменялись постоянными наемными армиями. В. редко бывала добровольной: угрозы, обман, спаивание людей и прямое насилие были обычными спутниками В., практиковавшейся в Зап. Европе, особенно в Пруссии, до конца 18 в., когда бурж. революция ввела во Франции (1793) воинскую повинность. Из крупных держав лишь Англия и США сохраняли у себя В. вплоть до 1-й мировой войны. В России В. в широких размерах никогда не применялась. Лишь рус. поселенные войска (стрелецкое войско, городовое казачество и в 30-х гг. 17 в. также полки «нового строя») пополнялись «вольными охочими людьми», да и то только из рус. же населения, а иноземных войск Россия почти никогда не нанимала.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произв., т. 1, М., 1956; Разин Е. А., Крупченко И. Е., Синельников П. С., История воен. иск-ва. Курс лекций, [под ред. Л. Г. Бескровного], т. 1—2, М., 1955; Редигер А., Комплектование и устройство вооруженной силы, 4 изд., ч. 1, СПБ, 1913.

ВЕРВЬ — общинная орг-ция в Др. Руси и у юж. славян. Термин «В.» встречается в *Русской правде* и *Полицком статуте*. В Русской правде В. упоминается при определении наказания за убийство *огнищанина* и при обнаружении трупа на терр. В. (ст. 20 Краткой правды, ст. 3 Пространной правды), а также в связи с уплатой дикой *виры*, при обнаружении убийцы в В. или мертвеца, к-рого нельзя опознать, и др. (ст. 4, 5, 19, 70 Пространной правды). В. подразумевается в ст. 19 Краткой правды, предусматривающей случай, когда убийца огнищанина обнаружен и тем самым В. (названная в статье «люди») освобождается от уплаты виры. В Полицком статуте В. упоминается в статьях о разделе земли, о вервной земле, о мельницах (ст. 59, 62, 80). Термин «В.» происходит от веревки, к-рой отмеривался участок земли, занимавшийся членами В.

О характере В. в ист. лит-ре существуют различные мнения. Славянофил Ф. И. Леонтович, первым сличивший В. Рус. правды с В. Полицкого статута, рассматривал В. как специфич. обществ. явление славян и первоначально считал В. большой семьей, семейной общиной (задруга юж. славян). Позже он в силу показания источников признал, что В.—не только семейная община, но и хоз. орг-ция, где семейные связи уже нарушены. Мнение Леонтовича о В.— большой семье— разделяли Г. Ф. Блюменфельд, К. Н. Бестужев-Рюмин, А. Я. Ефименко, а также сов. ученый С. В. Юшков и др. Первым подверг этот взгляд серьезной критике М. Ф. Владимирский-Буданов. Основываясь на статьях Рус. правды, предусматривающих «гонение следа», он показал нелепость предположения, что можно «гонять след» по терр. семейной общины, занимающей один двор. Владимирский-Буданов считал, что В.— территориальная сельская община. К этому мнению присоединились В. Лешков, И. Д. Беляев, М. А. Дьяконов и А. Е. Пресняков, к-рый считал, что В. Рус. правды — уже территориальный соседский, а не кровный союз. Эту точку зрения разделяют сов. историки М. Н. Тихомиров и Б. Д. Греков. Последнему также принадлежит исследование данных о В. в Полицком статуте, в результате к-рого он пришел к выводу, что упоминаемая в статуте В.— не большая семья, а терр. община, сохранившая остатки родовых отношений. В югосл. историч. лит-ре имеется неск. взглядов на значение термина «В.» в ср.-век. хорв. документах. В довоен. историографии одни ученые (И. Строхаль, И. Ружич) считали, что термин «В.» означает «межу», «границу», другие (М. Радосавлевич) полагали, что это — обществ. орг-ция, находящаяся между задругой и племенем, третьи (В. Ягич, И. Мажуранич) понимали В. как «линию родства». Последняя точка зрения подробно обоснована совр. югосл. историком И. Божичем. В совр. югосл. историографии В. трактуется также как совокупность дальних родственников, не имеющих совместного х-ва, но еще сохраняющих нек-рые общие экономич. интересы (О. Мандич), и как наименование земли, возникшее во время ее периодич. переделов (М. Барада).

Лит.: Леонтович Ф., Древнее хорвато-далматское законодательство, О., 1868; его же, О значении верви по Рус. правде и Полицкому статуту, сравнительно с задругою юго-зап. славян, «ЖМНП», 1867, апр.; Блюменфельд Г. Ф., О формах землевладения в др. России, О.,1884; Владимирский-Буданов М. Ф., Задружная теория и др.-рус. землевладение, «Университетские изв.», 1884, № 11; Пресняков А. Е., Лекции по русской истории, т. 1 — Киевская Русь, М., 1938; Фрейденберг М. М., «Вервь» в средневековой Хорватии, Уч. зап. Великолукского гос. пед. ин-та, 1961, в. 15; Божић И., «Врвь» у Пољичком статуту, в кн.: Зборник филозофског факултета, кн. 4—1. Београд, 1957; Тихомиров М. Н., Исследов. о Рус. правде, М.—Л., 1941; Юшков С. В., Обществ.-политич. строй и право Киевского гос-ва, М., 1949; Греков Б. Д., Полица, М., 1951; его же, Большая семья и вервь Рус. правды и Полицкого статута, Избр. труды, т. 2, М., 1959 (обзор лит-ры на с. 564—66); Правда русская, т. 2, М.—Л., 1947, с. 261—74; Статут пољички, уредио В. Јагић «Monumenta historico-juridica slavorum meridionalium», 1890, v. 4, p. 1; Pavich v. Pfauenthal, Matić A. T., Rešetar M., Statut der Poljica, в сб.: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina, Bd 12, W., 1912; Mandić O., Bratstvo u ranosrednjovjekovnoj Hrvatskoj, «Historijski zbornik», god. 5, Zagreb, 1952; Barada M., Starohrvatska seoska zajednica, [Zagreb, 1957]. *И. У. Будовниц, Ю. В. Бромлей.* Москва.

ВЕРГА́РСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1839 — о мире между христиносами и *карлистами* во время 1-й карлистской войны в Испании (1833—40). Заключено 29 авг. в Оньяте, ратифицировано 31 авг. 1839 в Вергаре (Vergara; отсюда — В. с.). В. с. предусматривало капитуляцию на почетных условиях осн. сил карлистской армии; было обещано восстановление *фуэрос* «в их прежнем или реформированном виде» (ст. 1); карлистским офицерам и гражд. служащим гарантировано сохранение их чинов (ст. 2—6) и пр.

Лит.: Miraflores M., Memorias para escribir la historia contemporánea de los siete primeros años del reinado de Isabel II, v. 2, Madrid, 1844.

ВЕРГЕ́ЛЬД (нем. Wergeld, от др.-верх.-нем. Wër—человек и gëlt — цена)— в *варварских правдах* ден. возмещение за убийство, уплачивалось убийцей и его родственниками родичам убитого, заменяло кровную месть. На стадии перехода от родовой общины к соседской В. был одинаковым для всех свободных общинников, а к платежу (или получению) его привлекался довольно широкий круг родичей. Так, по *Салической правде*, в уплате В. участвовали, вслед за самим убийцей, члены его семьи (отец и братья), потом — трое родичей по отцу и трое по матери. *Саксонская правда* усиливала ответственность самого убийцы, к-рый платил $^{2}/_{3}$ В. и только $^{1}/_{3}$— его родственники. В «правдах», возникших в эпоху распада соседской общины-марки, В. отразил интенсивный процесс классообразования. Напр., в *Алеманнской правде* встречаются подразделения на «первых», «средних» и «простых» алеманнов, защищенных соответствующими В. в 240, 200 и 160 солидов. Большинство поздних «правд» (*Баварская правда* и др.) устанавливает повышенные В. для знатной верхушки племени (640 солидов), для представителей церкви (за убийство священника — 300) и нарождавшейся гос. власти (герцога — 900 солидов). В.сохранялся иногда и при развитом феодализме (напр., в «*Саксонском зерцале*»), однако не столько в качестве пережитка, сколько как уголовный штраф, обеспечивав-

ший усиленную защиту привилегированных сословий от посягательств «низов». *Вира* Русской правды, соответствующая зап.-европ. В., отражает поздний этап эволюции данного института.

Лит.: Грацианский Н., О материальных взысканиях в Варварских правдах, «Историк-марксист», 1940, № 7, с. 54—64; Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Западной Европе VI—VIII вв., М., 1956. *В.В.Дорошенко.* Рига.

ВЕРГИ́ЛИЙ, Полидор (Polydorus Vergilius) (ок. 1470—18.IV.1555) — писатель и историк, гуманист. Итальянец по происхождению, род. и умер в Урбино (Италия). Служил секретарем герцога Урбино, затем казначеем папы Александра VI. В 1498 опубликовал сб. пословиц и изречений классич. авторов с краткими комментариями (Proverbiorum Libellus или Adagia), в 1499 — энциклопедич. справочник «Об изобретениях» («De inventoribus Rerum»), содержащий резкие нападки на духовенство. В 1502 был послан в Англию, где жил до 1553, занимая различные церк. должности от священника до архидиакона Уэлса. По поручению англ. короля Генриха VII начал работу по написанию истории Англии. В 1534 издал «Историю Англии» («Anglica Historia», 1534) в 26 кн. (до 1509). В 3 изд. (1555) присоединил к ней 27-ю кн., в к-рой изложение доведено до конца правления Генриха VIII. В. был близок со многими выдающимися гуманистами — Т. *Мором*, *Эразмом Роттердамским* и др.

Соч.: De rerum inventoribus libri VIII, Basiliae, 1570 (есть также изд. Basiliae,1557; Leyden, 1644); Anglica historia, A. D. 1485—1537, ed. with a transl. by D. Hay, L., 1950; Polydori Vergilii Anglicae historiae libri 27. ab ipso autore recogniti, Basiliae, 1570; то же, Lugd. Batav., 1651.

Лит.: Hay D., Polydore Vergil: renaissance historian and man of letters, Oxf., 1952; Mackie J. D., The earlier Tudors, 1485—1558, Oxf., 1952.

ВЕРГИ́ЛИЙ, Публий Марон (Publius Vergilius Maro) [15.X.70—21.IX. 19 до н. э.] —рим. поэт. Род. ок. Мантуи в небогатой семье. Во время *проскрипций* 43 лишился своей земли, но затем получил новые владения от *Августа* и *Мецената*, к кружку к-рого принадлежал. «Буколики», или «Эклоги», В. написаны под сильным влиянием пастушеских идиллий Феокрита, но они содержат и намеки на современность — жалобы на зем. конфискации, надежды на мир и на благодетельную роль Октавиана. Многочисл. комментарии вызвала IV эклога, предрекавшая рождение «божеств. младенца» и наступление нового золотого века: начиная с *Лактанция*, в ней видели пророчество о рождении Иисуса Христа. После «Буколик» В. работал над поэмой о с. х-ве — «Георгики». Наибольшую славу доставила В. его эпич. поэма «Энеида», повествующая о бегстве из Трои, странствованиях, прибытии в Италию и победе над латинами легендарного родоначальника царей Альбы-Лонги и рим. рода Юлиев, сына Венеры и Анхиза, Энея. В поэме дается описание древних обрядов и верований, прославляются рим. нравы и добродетели. Поэтич. талант В., его разносторонняя образованность, глубокая любовь к рим. старине, вера в величие Рима и реставраторскую миссию Августа сделали «Энеиду» одним из самых популярных произв. периода империи. В., не успев закончить поэму, завещал ее сжечь; однако Август, видя в ней яркое воплощение близкой его сторонникам идеологии, приказал издать «Энеиду» после смерти поэта в том виде, в каком ее оставил В., поэтому в «Энеиде» местами остались незаконч. гекзаметры, нек-рые неувязки в содержании. Соч. В. сохранились в большом числе рукописей, из к-рых древнейшая (не позже 4 в.) — «Codex Augusteus» (Codicis Vergiliani qui Augustus appellantur reliquiae..., Biblioteca Vaticana contulit...) — состоит из 8 тт., 7 из к-рых разделены между Ватиканской и Берлинской б-ками (Vat. lat.3256, Berol. Lat. 2°416), 8-й т. утерян. Первое издание В.— в Париже, 1470.

Соч.: Сельские поэмы. Буколики. Георгики, пер., вступ. ст. и коммент. С. Шервинского, М.—Л., 1933; Энеида, пер. В. Брюсова и С. Соловьева, ред., вступ. ст. Н. Ф. Дератани, М.—Л., 1933.

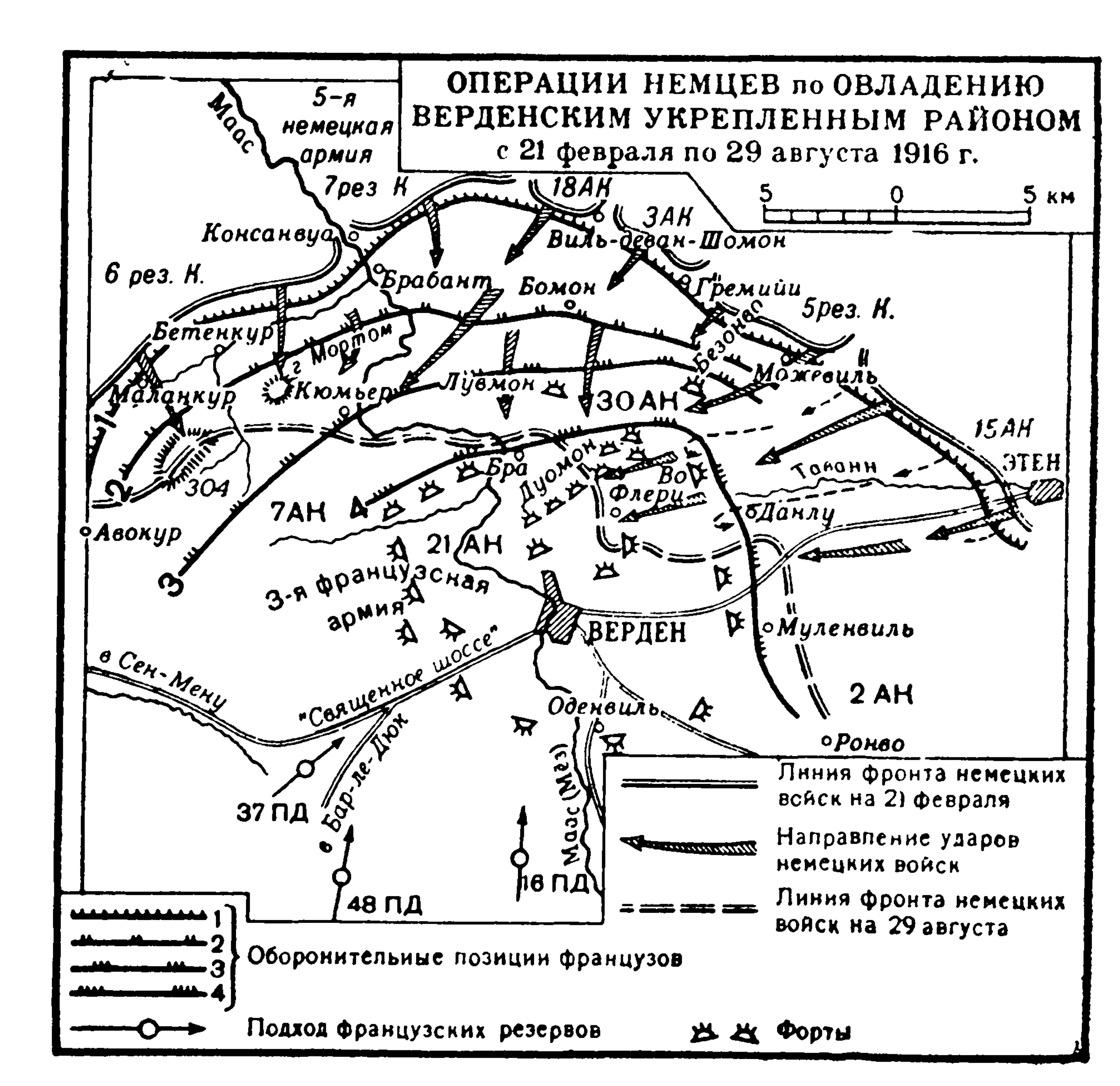
Лит.: Покровский М. М., История римской лит-ры, М.—Л., 1942; История римской литературы, т. 1, под ред. С. И. Соболевского, М. Е. Грабарь-Пассек, Ф. А. Петровского, М., 1959; Perret J., Virgile, l'homme et l'oeuvre, P., 1952; Peeters F., A bibliography of Vergil, N. Y., 1933; Gli studi virgiliani nel secolo XX. Contributo ad una bibliografia generale. A cura di G. Mambelli, v. 1—2, Firenze, 1940. *Е.М.Штаерман.* Москва.

ВЕРДЕ́Н (Verdun), Верден-сюр-Мёз (Verdun-sur-Meuse),— город на С.-В. Франции, в деп. Мёз, на р. Мёз (Маас). 18,8 т. ж. Ж.-д. узел. В. в древности - кельтское поселение Verodunum (при римлянах — в пров. Belgica Prima). С 4 в.— епископская резиденция. Здесь был заключен *Верденский договор 843*; В. вошел в гос-во Лотаря, в 880(925) — в Вост.-Франкское королевство (Германия). С 13 в.— имперский город. В 1552 вместе с епископствами *Мец* и Туль занят Францией (окончательно закреплен за ней в 1648). С 17 в. В.— воен. крепость, прикрывавшая путь к Парижу с В. (из Лотарингии). В 1-ю мировую войну В.—район *Верденской операции 1916*. В период 2-й мировой войны, с 14 июня 1940 по 31 авг. 1944, был оккупирован герм. армией; освобожден войсками 3-й амер. армии, действовавшей во взаимодействии с франц. армией и отрядами партизан.

Лит.: Clouet (l'abbé), Histoire de Verdun et du pays Verdunois, v. 1—3, Verdun, 1867—1870.

ВЕРДЕ́НСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1916 — наступат. операция герм. армии во время *первой мировой войны 1914—18* по овладению укрепленным р-ном Вердена (21 февр.— 2 сент.) и контрудары франц. войск (3 сент.— 18 дек.).

Герм. командование решило в 1916 нанести гл. удар на Зап. фронте. Объектом наступления был избран Верденский выступ, являвшийся опорой всего франц. фронта. 112-*км* фронт Верденского укрепленного р-на (ген. Эрр) обороняли 8 франц. дивизий. На 15-*км* участке прорыва против 2 франц. дивизий немцы сосредоточили 6,5 дивизий при 946 орудиях (в т. ч. 452 тяжелых) из 17 дивизий 5-й герм. армии (кронпринц Вильгельм). Атака 21—25 февр. на прав. берегу р. Маас встретила упорное сопротивление франц. войск и прорыв достигнут не был. Франц. командование ввело 2-ю армию (ген. А. Петен, с 1 мая — ген. Р. Нивель) и организо-



вало бесперебойное снабжение войск по т. н. «священной дороге». Перенос немцами в марте гл. удара на лев. берег р. Маас также не принес успеха. За 70 дней (февр.—апр.) ожесточенных боев герм. войска продвинулись лишь на 7 *км*. В дальнейшем В. о. приняла характер борьбы на истощение. В июне герм. войска предприняли новую неудачную попытку прорыва под Верденом. Успешное наступление рус. Юго-Зап. фронта и наступление союзников на Сомме заставили герм. командование перейти под Верденом к обороне (29 авг.). 21 окт. франц. войска перешли в контрнаступление и к 18 дек. вышли на рубеж, занимавшийся ими 25 февр.

В В. о. герм. командование не достигло ни прорыва франц. фронта, ни намеченного позже (с лета) перемалывания огранич. силами франц. резервов. Германия ввела до 50 дивизий и потеряла до 600 тыс. чел., Франция привлекла ок. 70 дивизий и потеряла 358 тыс. чел. В. о. является примером беспощадного и безрезультатного обескровливания армии.

Лит. Зайончковский А., Мировая война 1914—1918 гг., т. 2, 3 изд., М., 1938; Попов В. Т., Бои за Верден, М., 1939; Колэн, Высота 304 и Морт-Ом, пер. с франц., М., 1936; Ребольд Ж., Крепостная война в 1914—18 гг., пер. с франц., М., 1938; Петэн А. Ф., Оборона Вердена, М., 1937; Батэ Р., Теория обескровливания, как стратегия, [пер. с нем.], «Военный зарубежник», 1936, № 6; Кайсаров В., Краткий очерк борьбы из-за обладания Верденом, в кн.: Воен. сб., № 4, 5. 1917; Франсуа Г., Верден—роковое место для Германии и Франции в мировую войну, «Война и мир», Берлин, 1924, № 15.

ВЕРДЕ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 843 — о разделе империи Карла Великого; заключен его внуками Лотарем, Людовиком Немецким и Карлом Лысым в Вердене. Лотарь, сохранив императорский титул, получил Италию и широкую полосу земель вдоль Рейна и Роны [Фризия, т. н. «Средняя Франция» (Лотарингия), Бургундия, Прованс]; Людовику Немецкому достались земли к В. от Рейна (Восточно-Франкское королевство), Карлу Лысому—к З. от Рейна (Зап.-Франкское королевство). Политич. дробление гос-ва франков, произведенное в осн. по этнич. принципу, было неизбежным следствием его феодализации. В. д. положил начало трем крупным гос-вам — Франции, Германии, Италии.

Карту см. при ст. *Франкское государство*.

Публ.: Der Vertrag von Verdun 843. 9 Aufsätze, hrsg. v. Th. Mayer, Lpz., 1943.

ВЕРДЕРЕ́ВСКИЙ, Дмитрий Николаевич (1873—1946) — рус. контр-адмирал. В 1906—09 выступал в «Морском сборнике» с требованием изоляции флота от политич. жизни. В мае — июле 1917 — командующий флотом Балт. моря. В. не выполнял контрреволюц. приказов Врем. пр-ва, т. к. считал, что флот должен вести борьбу только против внешнего врага. В июле отстранен от должности и предан суду. После поражения *корниловщины* в авг. 1917 назначен мор. министром и введен в состав *Директории*. Безуспешно пытался предотвратить революционизирование флота. После Октябрьской революции эмигрировал за границу. Незадолго до смерти принял сов. гражданство. Умер в Париже.

ВЕРЕ́ЙСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — было расположено к Ю.-З. от Москвы, с центром в г. Верее (впервые упоминается в летописи в 14 в.). Сначала Верея входила в состав Можайского кн-ва, выделенного Дмитрием Донским своему сыну Андрею (1389—1432). В 1432—86 В. к.— удел его сына Михаила (князя верейско-белозерского), после смерти к-рого В. к. было присоединено к Моск. вел. кн-ву (см. *Старицкое княжество*).

ВЕРЕ́ЛЬСКИЙ МИ́РНЫЙ ДОГОВО́Р 1790 — договор между Россией и Швецией, завершивший рус.-швед. войну 1788—90. Подписан 3(14) авг. в Вереле (в Финляндии). Швеция была истощена войной, Россия была также заинтересована в скорейшем мире ввиду продолжавшейся войны с Турцией и враждебной позиции Англии и Пруссии. В. м. д. не внес терр. изменений. 8 статей по существу повторяли условия, содержавшиеся в *Абоском мирном трактате 1743* (о вечном мире и дружбе, терр. границах, праве беспошлинной закупки Швецией хлеба у России на 50 тыс. руб. ежегодно и др.). Гл. итогом В. м. д. был отказ Швеции от союза с Турцией, а со стороны России — отказ от формулировок Ништадтского и Абоского трактатов, дававших России возможность вмешательства во внутр. дела Швеции. В. м. д. усилил междунар. положение России, хотя и ценой известных уступок Швеции.

Лит.: ПСЗ, т. 23, № 16893; Брикнер А. Г., Война России со Швецией в 1788—90, СПБ, 1869.

ВЕРЕТЕ́ННИКОВ, Василий Иванович (21.VIII. 1880—1942) — рус. историк. Окончил Петерб. ун-т. Ученик А. С. *Лаппо-Данилевского*. Проф. Харьковского (1920—30) и Саратовского (1917—20) ун-тов; деятель сов. архивного и музейного дела. Гл. область исследований — история России 18 в., в частности гос. учреждений. Работы В. написаны на большом архивном материале. Осн. соч.: «История Тайной канцелярии Петровского времени» (1910), «Из истории Тайной канцелярии 1731—1762» (1911), «Очерки истории генерал-прокуратуры в России до Екатерининского времени» (1915).

ВЕРЖЕ́НН (Vergennes), Шарль Гравье (Gravier) (28.XII.1717—13.II.1787), граф,— франц. гос. деятель, дипломат. В 1750—53 — посланник в Кобленце, Трире. В 1754—68 — посол в Турции, в 1771—74 — посол в Швеции; занимал враждебную России политику. В 1774—1783 — мин. иностр. дел. В период *Войны за независимость в Северной Америке 1775—83* поддерживал американцев, стремясь ослабить Англию и восстановить позиции Франции на амер. материке. Вначале он действовал через известного драматурга П. Бомарше, тайно снабжая американцев оружием, но отказываясь заключить с ними офиц. договор. В дек. 1780 В. выдвинул план раздела Сев. Америки между Францией, Англией и Испанией. По указанию В. франц. посол в Петербурге успешно противодействовал попыткам амер. уполномоченного Ф. Дана установить дипломатич. отношения с Россией. В 1783—87 возглавлял финансовый совет, вел борьбу против прогрессивных финансово-экономических реформ, проведенных в сер. 70-х гг. 18 в. А. Р. Ж. *Тюрго*.

ВЕРЖЕ́С (Vergès), Поль (р. 5.III.1925) — деятель коммунистич. движения на о. Реюньон. Родился в Убоне (Таиланд) в семье врача. Образование получил во Франции (учился на юридич. ф-те Парижского ун-та). В 1945—59 состоял чл. Франц. компартии. В 1956—58— депутат Нац. собрания Франции от о-ва Реюньон. С 1957 В.— директор печатного органа реюньонских коммунистов — газ. «Témoignage». С образованием Реюньонской компартии (1959) В. был избран ее первым секретарем. В. принимал участие в работе Московского совещания представителей коммунистич. и рабочих партий (1960), возглавлял делегацию Реюньонской компартии, присутствовавшую на XXII съезде КПСС (1961).

ВЕРМЕ́РШ (Vermeersch), Жаннет (р. 26.XI.1910)— деятель франц. рабочего и демократич. движения и междунар. женского движения. Начала активно участвовать в рабочем движении Франции с конца 20-х гг.; в 1932 была избрана членом ЦК Коммунистич. союза молодежи Франции. С 1933 — чл. Франц. компартии (ФКП). В 1936—39 — секретарь Союза франц. девушек. В 1939—44 вместе с мужем (М. *Торезом*) находилась в СССР; принимала участие в работе Исполкома Коминтерна. С 1946 — зам. председателя Нац. комитета Союза франц. женщин и чл. Исполкома *Международной демократической федерации женщин* (МДФЖ); в 1946—50 — вице-председатель МДФЖ. В 1945—58 — депутат Нац. собрания Франции; с 1959

избрана сенатором. С 1947 В.— чл. ЦК, а с 1953 — чл. Политбюро ЦК компартии Франции.

ВЕРМОРЕ́ЛЬ (Vermorel), Огюст Жан Мари (21.VI. 1841 — 20.VI.1871) — франц. публицист, деятель Парижской Коммуны 1871, прудонист. В годы *Второй империи* издавал ряд газет («Le Courrier français», «La Réforme» и др.), в к-рых резко выступал против бонапартистского режима, разоблачал трусливую позицию бурж. республиканцев. После краха Второй империи В. продолжал вести активную борьбу против предательского пр-ва «нац. обороны». Автор историч. трудов «Les hommes de 1848» [«Деятели 1848» (1868)], «Les hommes de 1851» [«Деятели 1851» (1869)], «L'Opposition» («Оппозиция», 1869), «Le Parti socialiste» («Социалистическая партия», 1870) и др. За свою публицистич. деятельность неоднократно заключался в тюрьму. Участник восстаний 31 окт. 1870 и 22 янв. 1871. С 20 марта 1871 издавал газ. «L'ordre». Избран 26 марта чл. Коммуны от 18-го округа. С 29 марта — чл. Комиссии юстиции. С 3 апр.— чл. Исполнит. комиссии, с 21 апр. по 12 мая — чл. Комиссии обществ. безопасности. Издавал газ. «La Justice» и «L'Ami du Peuple». Являясь членом Совета Коммуны, В. примыкал к прудонистскому «меньшинству», разделяя его ошибки и заблуждения. Голосовал против создания Комитета обществ. спасения. Подписал декларацию «меньшинства». В дни «майской недели» мужественно сражался на баррикадах, был тяжело ранен и взят в плен, умер в тюремной больнице.

С о ч. в рус. пер.: Деятели сорок восьмого года [и их роль в событиях как 1848 г., так и последующих лет], М.—П., 1923; Деятели 1851 года. История президентства и основания Второй империи, СПБ, 1870.

ВЕРНА́ДСКИЙ, Иван Васильевич (1821—84) — рус. экономист. Проф. политич. экономии Киевского и Моск. ун-тов. Автор книг и статей по политич. экономии, статистике, таможенно-тарифной политике, междунар.-политич. и экономич. проблемам Европы сер. 19 в. Основатель и редактор журн. «Экономич. указатель» (СПБ, 1857—61, всего 310 номеров) и «Экономист» (1858—65). По науч.-теоретич. воззрениям был представителем бурж. т. н. «вульгарной политич. экономии», манчестерской школы в политич. экономии, сторонником фритредерства. В период падения крепостного права в России выступал против крепостничества, помещичьих требований чрезмерно высокого выкупа с крестьян за освобождение. Как сторонник идей бурж. либерализма выступал с критикой социализма. Ратовал против общинного землевладения крестьян. Позиция В. вызвала резкую критику Н. Г. Чернышевского. Позднее стал прямым защитником бурж.-капиталистич. порядков.

С о ч.: Очерк теории потребностей, СПБ, 1857; Критико-историч. исследование об итальянской политико-экономич. лит-ре до начала XIX в., М., 1849; Политич. равновесие и Англия, М., 1855, [2 изд., СПБ, 1877]; Очерк истории политич. экономии, СПБ, 1858; Задачи статистики, «ЖМНП», 1852, № 5.

Лит.: Ч е р н ы ш е в с к и й Н. Г., О поземельной собственности, «Современник», 1857, № 9, 11; История рус. экономич. мысли, т. 1, ч. 2, М., 1958, гл. 24.

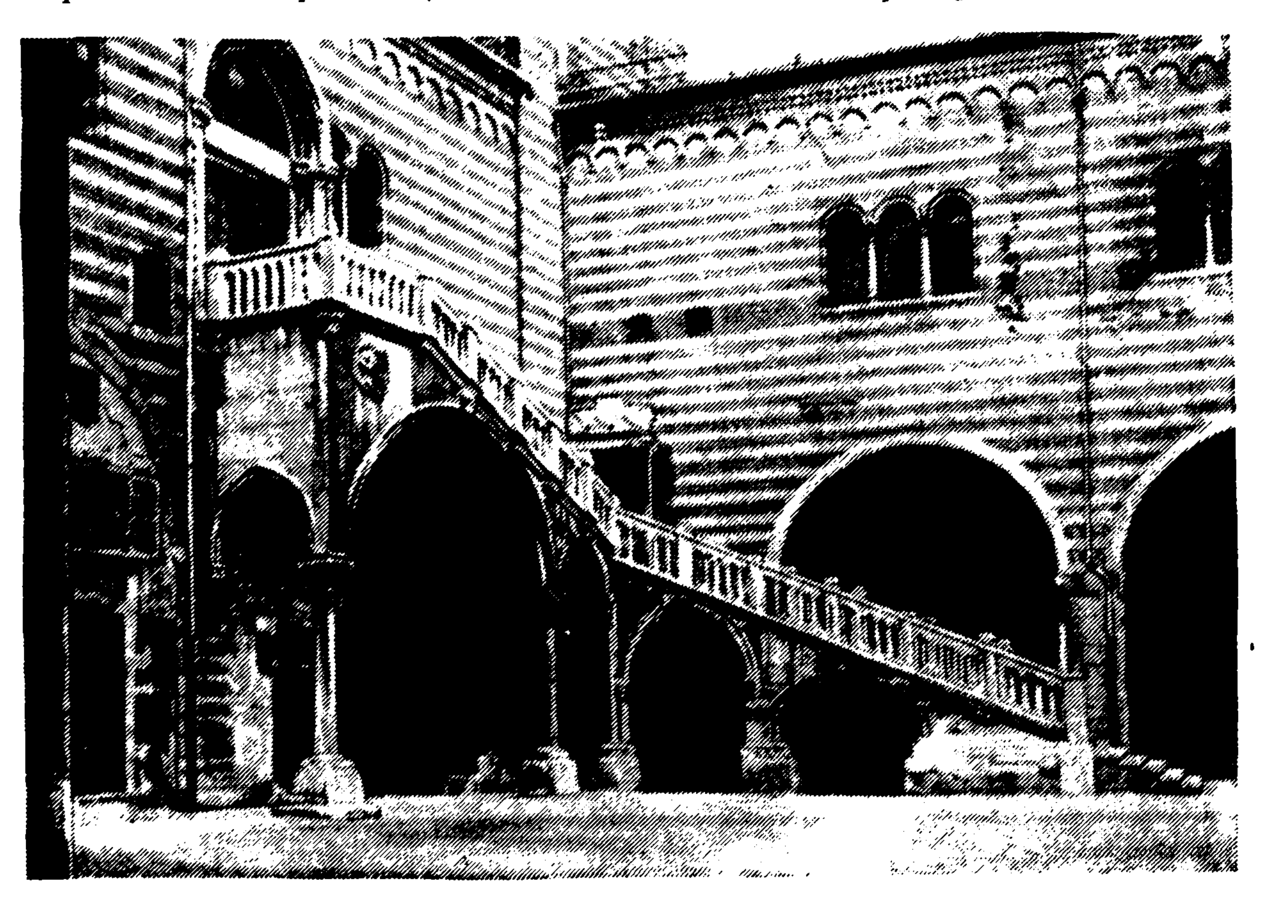
С. С. Дмитриев. Москва.

ВЕРНТАЛЬЯ́Т (Verntallat), Франсиско де — один из вождей восстания крепостных крестьян — *ременсов* — в Каталонии (Испания) в 1462—72. Способствовал использованию восстания крестьян королев. властью в борьбе против феод. знати.

Лит.: П и с к о р с к и й В., Крепостное право в Каталонии в ср. века, К., 1901.

ВЕРНЬО́ (Vergniaud), Пьер Виктюрньен (31.V. 1753 — 31.X.1793) — деятель франц. бурж. революции кон. 18 в. По профессии адвокат. В 1791 избран от деп. Жиронды депутатом Законодат. собрания; был его председателем во время восстания 10 авг. 1792, свергнувшего монархию. Избранный в том же году депутатом *Конвента*, стал одним из лидеров *жирондистов*, решительным противником *монтаньяров*. Во время нар. восстания 31 мая 1793 безуспешно пытался повести за жирондистами Конвент. После прихода к власти *якобинцев* (июнь 1793) В. был арестован и по приговору Революц. трибунала казнен.

ВЕРО́НА (Verona) — город в Сев. Италии, адм. центр провинции Верона. 215,7 т. ж. (1960). В. известна с 3 в. до н. э., с 89 до н. э.— рим. колония. Близ В. 27 сент. 489 король остготов Теодорих одержал победу над *Одоакром* и сделал ее одной из своих резиденций. При *лангобардах* (568—774) В.— центр дуката. С нач.



Парадная лестница палаццо делла Раджоне. 1446—50.

12 в.— городская республика. В 1164 совместно с Венецией и Падуей создала Лигу, к-рая в 1277 вошла в *Ломбардскую лигу городов 1167*. В В. раньше, чем в большинстве городов Италии, сложилась тирания [1236—1259 — тиран Эццелино да Романо, 1277 (фактич. 1262) — 1387 — род делла Скала]. В 1387 была присоединена к Милану, в 1405 — к Венеции, вместе с к-рой в 1797 передана Австрии. В 1866 вошла в Итальянское королевство. В В. много памятников античного и особенно ср.-век. иск-ва.

И с т о ч н.: C i p o l l a C., Antiche cronache veronesi, v. 1, Venezia, 1890; Liber iuris civilis urbis Veronae (1228), Verona, 1728.

Лит.: S i m e o n i L., Verona, Roma, 1929.

ВЕРО́НСКИЙ КОНГРЕ́СС 1822 — четвертый и последний конгресс реакц. *Священного Союза*; происходил в Вероне (Сев. Италия) 20 окт. — 14 дек. 1822. В работе В. к. приняли участие *Александр I*, австр. император *Франц I*, прус. король *Фридрих Вильгельм III*, итал. государи и многочисл. дипломатич. представители России, Австрии, Пруссии, Франции и Великобритании. В. к. принял решение о вооруж. интервенции Франции против революц. Испании, о продлении австр. оккупации в Неаполитанском и Сардинском королевствах (последовавшей вслед за подавлением в марте — апр. 1821 при помощи австр. войск бурж. революций в этих гос-вах) и осудил нац.-освободит. восстание греч. народа против тур. ига. Участники В. к., осудив на словах торговлю неграми, отказались принять на себя к.-л. обязательства, направленные на ее запрещение.

П у б л.: М а р т е н с Ф. Ф., т. 4, ч. 1, с. 324—28.

ВЕ́РРЕС (Verres), Гай Корнелий (ок. 115—43 до н. э.)— рим. политич. деятель, сторонник *Корнелия Суллы*, наместник Сицилии 73—71 до н. э. Правление В. в Сицилии — наиболее яркий пример хищнич. грабежа, осуществлявшегося в провинциях представителями рим. нобилитета, коррупции правящей верхушки рим. общества. На суд. процессе, организованном против сторонников Суллы, обвинителем В. выступил *Цицерон*. В. бежал из Рима до окончания суда. В 43 до н. э., во время 2-го триумвирата, В. был занесен в проскрипционный список и казнен.

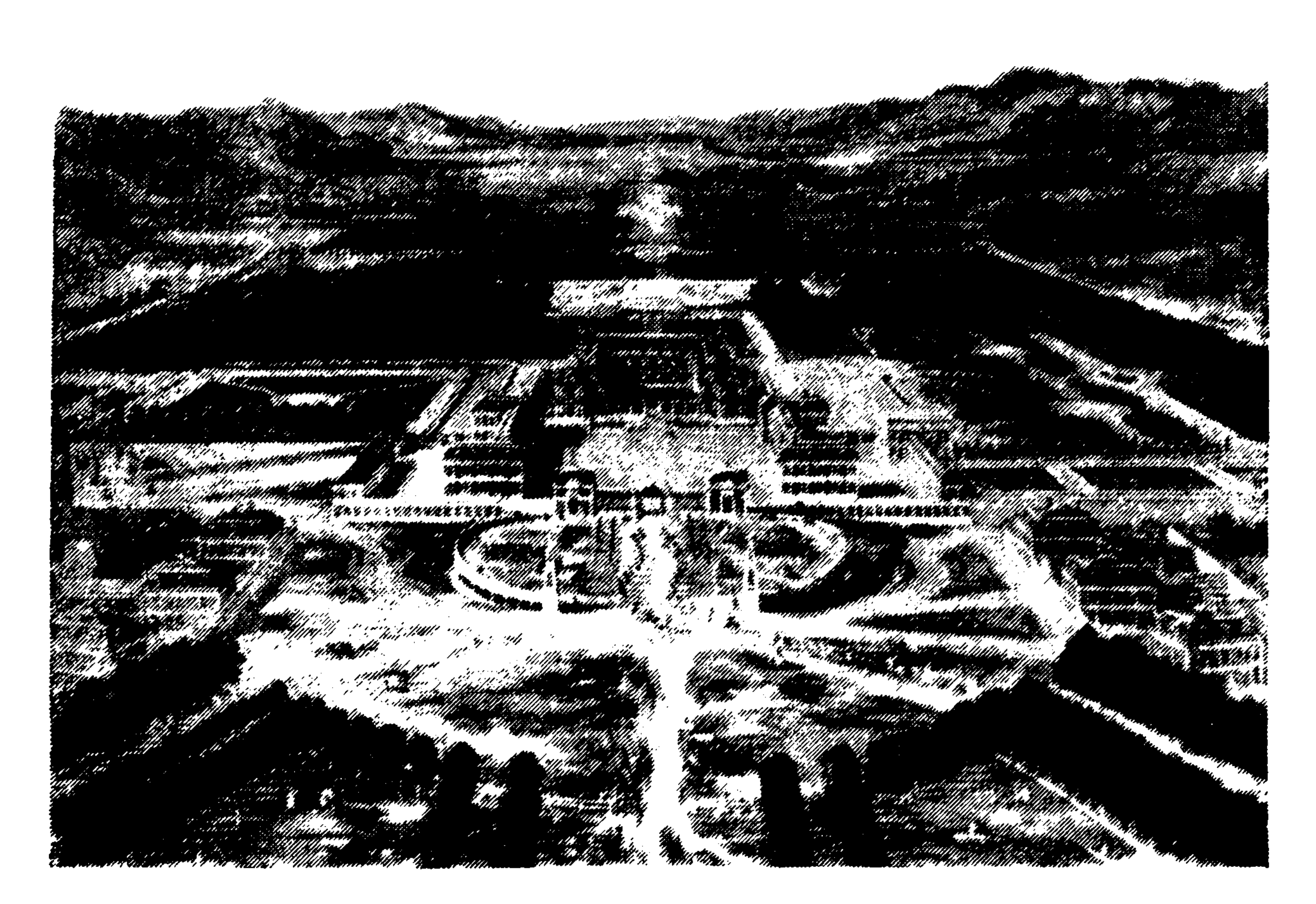
Источн.: Цицерон М. Т., Дело Верреса, Полное собр. речей в русском переводе, т. 1, СПБ, 1901; Cicero M. T., In C. Verrem (Scripta omnia, t. 1, Lipsiae, 1908).

ВЕ́РРИ (Verri), Пьетро (12. XII.1728—28.VI.1797), граф,— итал. просветитель, философ, экономист, юрист. Был связан с франц. энциклопедистами. Содействовал проведению в Ломбардии в 60—80-х гг. 18 в. антифеод. таможенных и финанс. реформ. Член «Об-ва кулака» — политич. кружка итал. просветителей в Милане. Автор либерально-монархич. проекта конституции (1790), в к-ром предлагал ввести представит. орган, избираемый собственниками. Выступал за умеренный протекционизм.

Соч.: Meditazioni sulla economia politica, Mil., 1804; Storia di Milano, v. 1—4, Mil., 1830; Lettere e scritti inediti di Pietro e di A. Verri, v. 1—4, Mil., 1879—81.

Лит.: Valeri N., Pietro Verri, Mil., 1937.

ВЕРСА́ЛЬ, Версай (Versailles),— город во Франции, в 18 *км* к Ю.-З. от Парижа. Адм. ц. департамента Сена и Уаза. 84,4 т. ж. (1954). Ж.-д. станция. В 1682—1789— резиденция франц. королей. Создан на месте охотничьего замка, сооруж. в 1624—26 Людовиком XIII. В В. имеется величественный дворец (1661—1708, арх. Л. Лево, Ж. Ардуэн-Мансар, роскошное внутр. убранство—худ. Ш. Лебрен и др.) с грандиозным «регулярным» парком



Общий вид Версаля. 1668.

(60-е гг. 17 в., планировщик А. Ленотр), в парке — фонтаны, скульптура, дворцы Большой Трианон (1687—88, арх. Ардуэн-Мансар) и Малый Трианон (1762—64, арх. Ж. А. Габриель; в 1830 превращены в музей). В В. были заключены 1 мая 1756 и 30 дек. 1758 союзные договоры с Австрией; 15 июня 1763—договор с Генуэзской республикой, *Версальский мирный договор 1783.* Во время франц. бурж. революции конца 18 в., 26 авг. 1789, Учредит. собрание приняло в В. Декларацию прав человека и гражданина. В период *франко-прусской войны 1870—71* В. с 18 сент. 1870 по 7 марта 1871 был оккупирован прус. армией. 18 янв. 1871 в В. Вильгельм I коронован герм. императором. Во время Парижской Коммуны 1871 В., где находились Нац. собрание и пр-во А. *Тьера*, был центром контрреволюции. После 1-й мировой войны, 28 июня 1919, здесь был подписан *Версальский мирный договор 1919.* Во время 2-й мировой войны, с 15 июня 1940 по 25 авг. 1944, В. был оккупирован герм. войсками; освобожден франц. партизанами.

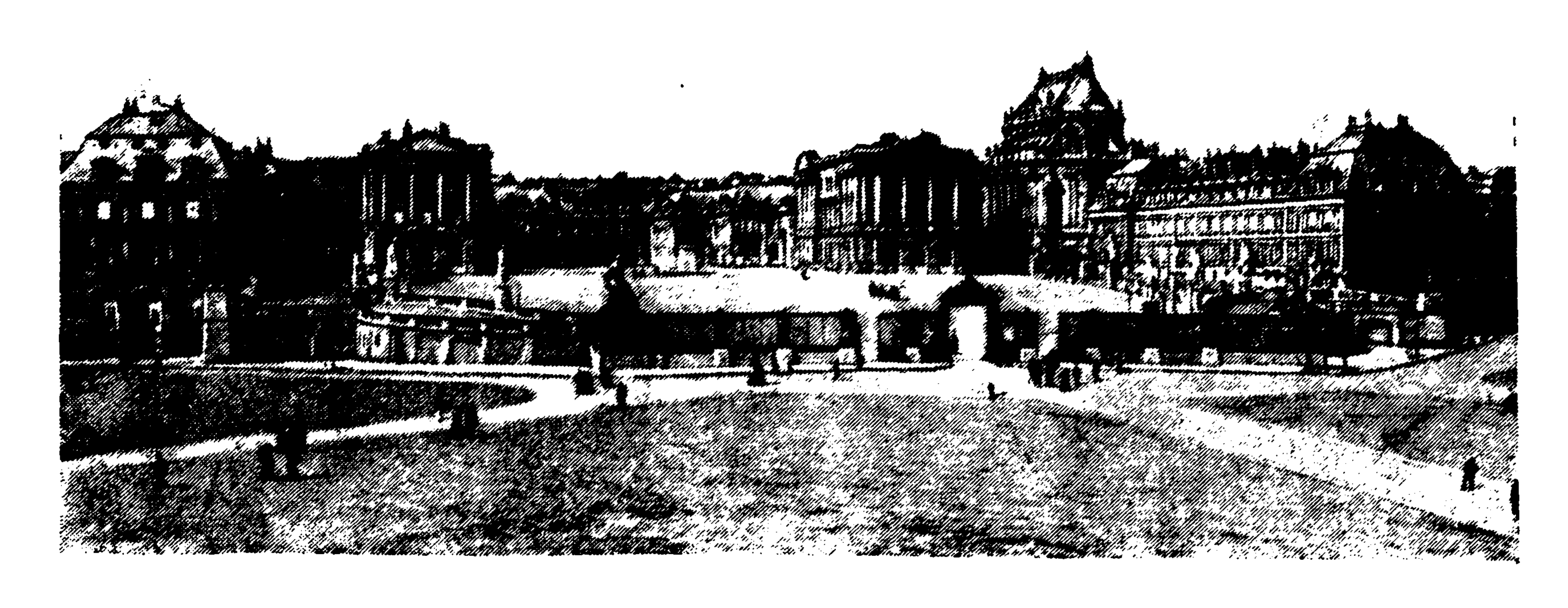
Лит.: Jehan A., La ville de Versailles, son histoire, ses monuments, ses rues, Versailles, 1900.

ВЕРСА́ЛЬСКИЕ СОЮЗНЫЕ ДОГОВО́РЫ 1756 и 1758 — оформили антипрус. коалицию Австрии, Франции и России в *Семилетней войне 1756—63.* Идея союза с Францией — традиционным врагом Австрии — была выдвинута, ввиду усиления Пруссии, австр. канцлером *Кауницем.* Франция пошла на союз после заключения Пруссией и Англией *Уайтхоллского союзного договора 1756* (янв. 1756). По В. с. д. 1 мая 1756 Австрия и Франция взаимно гарантировали свои владения и обязывались оказывать друг другу воен. помощь. 11 янв. 1757 к договору присоединилась Россия, одновременно заключившая с Австрией Петербургский союзный договор 1757. В ходе войны был заключен новый В. с. д. между Австрией и Францией (30 дек. 1758),уточнявший и дополнявший договор 1756 (Франция уплачивала субсидии, обусловленные договором 1756 и увеличенные, обязывалась выставить 100-тыс. армию для воен. действий против Пруссии, содействовать Австрии в возвращении Силезии и др.). 18 марта 1760 к договору присоединилась Россия.

Публ.: Preussische und österreichische Akten zur Vorgeschichte des Siebenjährigen Krieges, Lpz., 1899.

Лит.: Braubach M., Versailles und Wien von Ludwig XIV bis Kaunitz, Bonn, 1952.

ВЕРСА́ЛЬСКИЙ МИ́РНЫЙ ДОГОВО́Р 1783 — подписан в Версале 3 сент. 1783 между США и их союзниками — Францией, Испанией и Нидерландами, с одной стороны, и Англией — с другой. Завершил победоносную для США *Войну за независимость в Северной Америке 1775—83.* В. м. д. объединил прелиминарные мирные договоры, подписанные Англией с США и их союзниками в 1782—83: 1) По прелиминарному мирному договору между Англией и США от 30 нояб. 1782, подготовленному англо-амер. дипломатией втайне от союзников США, Англия признавала США суверенным и независимым гос-вом и отказывалась от всех претензий к ним в будущем. Она обязалась вывести свои войска, гарнизоны и корабли из всех пунктов и портов США. Зап. граница США устанавливалась по р. Миссисипи, северная — по Великим озерам, р. Св. Лаврентия и условной линии до Атлантич. ок., юж. граница США устанавливалась к С. от Флориды по условной линии между Атлантич. ок. и р. Миссисипи. Предусматривалось свободное плавание граждан обеих стран по Миссисипи. 2) По прелиминарному мирному договору Англии с Францией и Испанией от 20 янв. 1783 Англия уступала Франции о. Тобаго в Вест-Индии и возвращала Сенегал в Африке; Испания получала обратно о. Менорку в Средиземном м.; в Индии Франция и Англия вернули друг другу все территории, захваченные во время войны. 3) По прелиминарному мирному договору с Нидерландами от 2 сент. 1783 Англия получала голл. факторию в Индии — Негапатам.



Версальский дворец. Современный вид.

Публ.: British and foreign state papers, v. 1, L., 1841, p. 777—79.

ВЕРСА́ЛЬСКИЙ МИ́РНЫЙ ДОГОВО́Р 1919 — договор, официально завершивший *первую мировую войну 1914—18*. Подписан в Версале (Франция) 28 июня 1919 потерпевшей поражение в войне Германией, с одной стороны, и одержавшими победу в войне «союзными и объединившимися державами» — с другой: США, Брит. империей, Францией, Италией, Японией, Бельгией, Боливией, Бразилией, Кубой, Эквадором, Грецией, Гватемалой, Гаити, Хиджазом, Гондурасом, Либерией, Никарагуа, Панамой, Перу, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорвато-Словенским гос-вом, Сиамом, Чехословакией и Уругваем. Договор был подписан от имени США В. *Вильсоном*, Р. Лансингом, Г. Уайтом и др., от Брит. империи — *Ллойд Джорджем*, Э. Б. Лоу, А. Дж. Бальфуром и др., от Франции — Ж. *Клемансо*, С. Пишоном, А. Тардьё, Ж. Камбоном и др., от Италии — С. Соннино, Дж. Империали, С. Креспи, от Японии — Сайондзи, Макино, Синда, Мацуи и др., от Германии — Г. Мюллером, д-ром Беллем.

В. м. д. имел целью закрепление передела капиталистич. мира в пользу держав-победительниц в ущерб Германии. В. м. д. в значит. мере был направлен и против первого в мире Сов. гос-ва, а также против усилившегося под влиянием тягот войны и Великой Октябрьской социалистич. революции междунар. революц. движения рабочего класса. В. м. д., указывал В. И. Ленин, есть «... договор хищников и разбойников», «это неслыханный, грабительский мир, который десятки миллионов людей, и в том числе самых цивилизованных, ставит в положение рабов» (Соч., т. 31, с. 301).

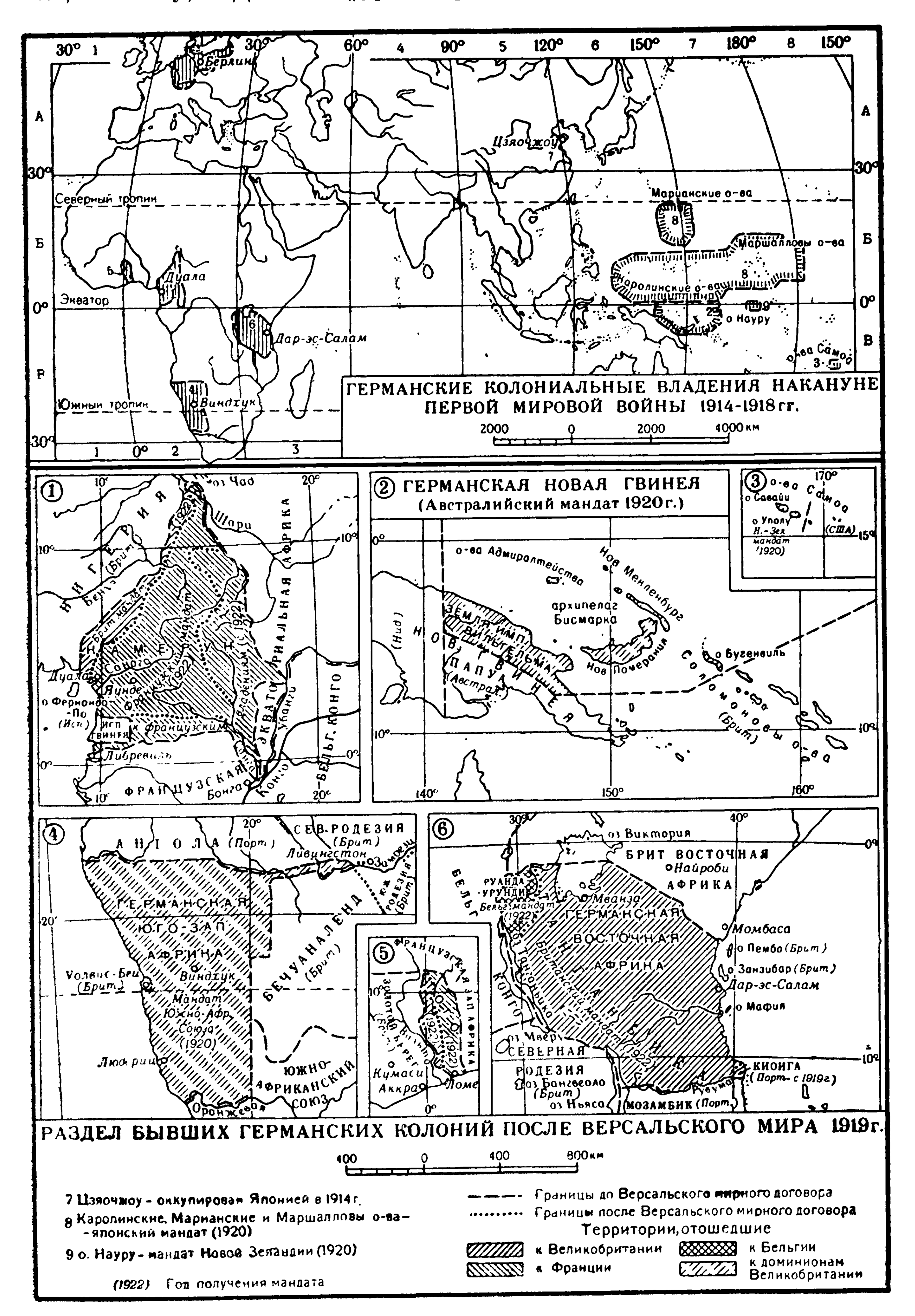
Из подписавших В. м. д. гос-в США, Хиджаз и Эквадор отказались его ратифицировать. Амер. Сенат под влиянием изоляционистов отказался от ратификации В. м. д. из-за нежелания США связывать себя участием в *Лиге наций* (где преобладало влияние Англии и Франции), устав к-рой был неразрывной частью В. м. д. Взамен В. м. д. США заключили с Германией в августе 1921 особый договор, почти идентичный В. м. д., но не содержавший статей о Лиге наций.

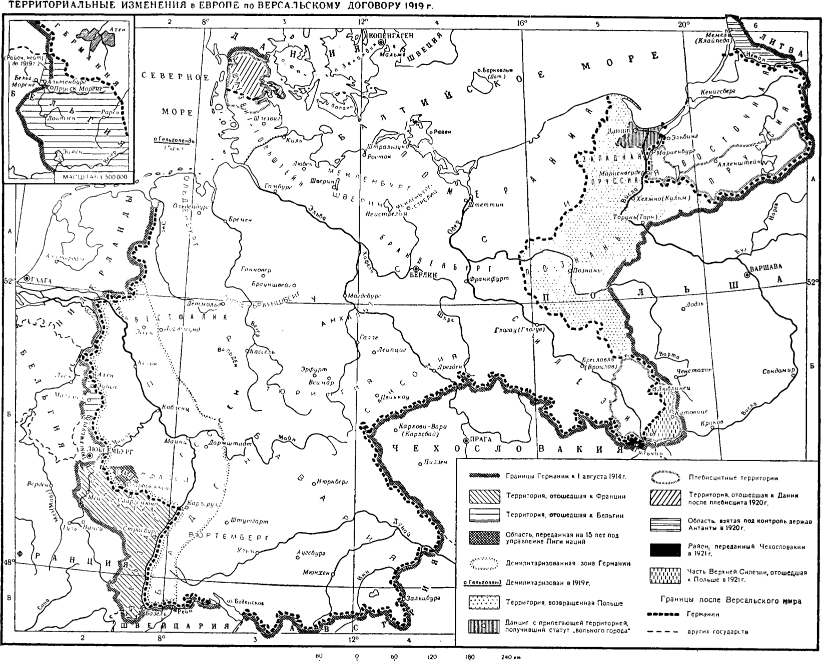
В связи с тем, что В. м. д. содержал постановления о передаче Японии китайской провинции Шаньдун, Китай отказался от подписания В. м. д.

В. м. д. вступил в силу 10 янв. 1920, после ратификации его Германией и четырьмя гл. союзными державами — Англией, Францией, Италией и Японией. Заключению В. м. д. предшествовали длительные секретные переговоры, ставшие особенно интенсивными после заключения *Компьенского перемирия 1918* между Германией и гл. союзными державами. Условия договора были выработаны на *Парижской мирной конференции 1919—20*.

В. м. д. состоял из 440 статей и одного протокола. Он делился на 15 частей, к-рые, в свою очередь, были разделены на отделы. Часть 1-я (ст. 1—26) излагала устав Лиги наций.

Части 2-я (ст. 27—30) и 3-я (ст. 31—117) были посвящены описанию и начертанию границ Германии с Бельгией, Люксембургом, Францией, Швейцарией, Австрией, Чехословакией, Польшей и Данией, а также касались политич. устройства Европы. В соответствии с этими статьями В. м. д. Германия передавала Бельгии округа Мальмеди и Эйпен, а также т. н. нейтральную и прусскую части Морене, Польше — Познань, части Померании (Поморья) и Зап. Пруссии, возвращала Франции Эльзас-Лотарингию (в границах, существовавших до нач. *франко-прусской войны 1870—71*), признавала Люксембург вышедшим из Герм. таможенного объединения; г. Данциг (Гданьск) был объявлен воль-





ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ в ЕВРОПЕ по ВЕРСАЛЬСКОМУ ДОГОВОРУ 1919 г.
ГЕРМАНИЯ
Атен
(Район, нейтр. до 1919 г.)
Бельг. Морене
Альтенбург
Прусск Морене
БЕЛЬГИЯ
Рарен
Лонтзен
Эйпен
МАСШТАБ 1:500 000
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
о Гельголанд
ДАНИЯ
КОПЕНГАГЕН
ШВЕЦИЯ
Мальме
о Зеландия
о Фюн
о Лоланн
о Борнхольм (Дат.)
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
Мемель (Клайпеда)
Неман
ЛИТВА
Кенигсберг
ВОСТОЧНАЯ ПРУССИЯ
Алленштейн
Эльбинг
Мариенбург
Данциг
ЗАПАДНАЯ ПРУССИЯ
Мариенвердер
Висла
Хелмно (Кульм)
Торунь (Торн)
Нарев
Буг
ВАРШАВА
ПОЛЬША
Лодзь
Варта
Ченстохов
Сандомир
Висла
Краков
Катовице
Люблинец
ПОЗНАНЬ
Познань
ПОМЕРАНИЯ
Штеттин
Одер
о Рюген
Штральзунд
Росток
Шлезвиг
ШЛЕЗВИГ-ГОЛЬШТЕЙН
Киль
Любек
Шверин
МЕКЛЕНБУРГ-ШВЕРИН
МЕКЛЕНБУРГ-СТРЕЛИЦ
Неистрелиц
Гамбург
Эльба
Бремен
ОЛЬДЕНБУРГ
Ольденбург
Эмс
НИДЕРЛАНДЫ
ГААГА
Ганновер
Брауншвейг
БРАУНШВЕЙГ
Гафель
Магдебург
БРАНДЕНБУРГ
БЕРЛИН
Франкфурт
Шпре
АНХАЛЬТ
Детмольд
ВЕСТФАЛИЯ
Рейн
Эссен
Дортмунд
ВАЛЬДЕК
Везер
Кассель
Галле
Лейпциг
САКСОНИЯ
Дрезден
Эрфурт
Веймар
ТЮРИНГИЯ
Цвиккау
Глогау (Глогув)
СИЛЕЗИЯ
Бреслау (Вроцлав)
Кельн
Ахен
Льеж
БЕЛЬГИЯ
Кобленц
ПРУССИЯ
ЛЮКСЕМБУРГ
Майнц
Дармштадт
Майн
Карлови-Вари (Карлсбад)
ПРАГА
ЧЕХОСЛОВАКИЯ
Пльзень
Нюрнберг
БАВАРИЯ
Карлсруэ
Штутгарт
ВЮРТЕМБЕРГ
БАДЕН
Страсбург
Мец
Верден
Нанси
ФРАНЦИЯ
Дунай
Ульм
Аугсбург
Мюнхен
Зальцбург
оз Боденское
Базель
Рейн
ШВЕЙЦАРИЯ
АВСТРИЯ
Сона
52°
48°
8°
12°
16°
20°
60 0 60 120 180 240 км
Границы Германии к 1 августа 1914 г.
Территория, отошедшая к Франции
Территория, отошедшая к Бельгии
Область, переданная на 15 лет под управление Лиги наций
Демилитаризованная зона Германии
о Гельголанд Демилитаризован в 1919 г.
Территория, возвращенная Польше
Данциг с прилегающей территорией, получивший статут „вольного города"
Плебисцитные территории
Территория, отошедшая к Дании после плебисцита 1920 г.
Область, взятая под контроль держав Антанты в 1920 г.
Район, переданный Чехословакии в 1921 г.
Часть Верхней Силезии, отошедшая к Польше в 1921 г.
Границы после Версальского мира
Германии
других государств

ным городом, г. Мемель (Клайпеда) передан в ведение держав-победительниц (в феврале 1923 присоединен к Литве); к Чехословакии отошла от Германии небольшая часть Силезии. Исконные польские земли — на правом берегу Одера, Нижняя Силезия, большая часть Верх. Силезии и др.— остались у Германии. Вопрос о гос. принадлежности Шлезвига, отторгнутого от Дании в 1864 (см. *Датская война 1864*), юж. части Вост. Пруссии и Верх. Силезии должен был быть решен плебисцитом (в результате часть Шлезвига перешла в 1920 к Дании, часть Верх. Силезии в 1921— к Польше, юж. часть Вост. Пруссии осталась у Германии). На основе ст. 45 «в качестве компенсации за разрушение угольных копий на севере Франции» Германия передавала Франции «в полную и неограниченную собственность... угольные копи, расположенные в Саарском бассейне», к-рый переходил на 15 лет под управление спец. комиссии Лиги наций. По истечении этого срока плебисцит населения Саара должен был решить дальнейшую судьбу этого района (в 1935 отошел к Германии). Статьями 80—93, касающимися Австрии, Чехословакии и Польши, герм. пр-во признавало и обязывалось строго соблюдать независимость указанных гос-в. Вся герм. часть левобережья Рейна и полоса правого берега шириной в 50 *км* подлежали демилитаризации. Согласно ст. 116, Германия признавала «независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1.VIII.1914», а равно и отмену как *Брестского мира 1918*, так и всех др. договоров, заключенных ею с Сов. пр-вом. Ст. 117 раскрывала планы авторов В. м. д., рассчитанные на разгром Сов. власти и расчленение терр. б. Российской империи, и обязывала Германию признать все договоры и соглашения, к-рые союзные и объединившиеся державы заключат с гос-вами, «которые образовались и образуются на территории бывшей Российской империи». Эта статья имела особую антисов. направленность.

Часть 4-я В. м. д. (ст. 118—158), касавшаяся герм. прав и интересов вне Германии, лишала ее всех колоний, к-рые позднее были поделены между гл. державами-победительницами на основе системы мандатов Лиги наций: Англия и Франция разделили между собой на части Того и Камерун (Африка); Япония получила мандат на принадлежавшие Германии острова Тихого ок. к С. от экватора. Кроме того, к Японии переходили все права Германии в отношении Цзяочжоу и всей Шаньдунской пров. Китая; т. о., договор предусматривал ограбление Китая в пользу империалистич. Японии. Район Руанда-Урунди (Африка) переходил к Бельгии в качестве подмандатной территории, Юго-Зап. Африка стала подмандатной терр. Южно-Африканского Союза, принадлежавшая Германии часть Новой Гвинеи была передана Австралийскому Союзу, Самоа — Новой Зеландии, «Треугольник Кионга» (Юго-Вост. Африка) был передан Португалии. Германия отказалась от преимуществ в Либерии, Сиаме, Китае, признавала протекторат Англии над Египтом и Франции над Марокко.

Части 5—8-я В. м. д. (ст. 159—247) были посвящены вопросам, связанным с ограничением численности герм. вооруж. сил, наказанием воен. преступников и положением герм. военнопленных, а также репарациям. Герм. армия не должна была превышать 100 тыс. чел. и предназначалась, по планам авторов В. м. д., исключительно для борьбы против революц. движения внутри страны, обязательная воен. служба отменялась, осн. часть сохранившегося воен.-мор. флота Германии подлежала передаче победителям. Германия обязывалась возместить союзникам убытки, понесенные пр-вами и отдельными гражданами стран *Антанты* в результате воен. действий.

Части 9—10-я (ст. 248—312) касались финансово-экономич. вопросов и предусматривали обязательство Германии передать союзникам золото и др. ценности, полученные ею в ходе войны от Турции, Австро-Венгрии (в качестве обеспечения займов), а равно от России (по Брестскому миру 1918) и Румынии (по *Бухарестскому мирному договору 1918*). Германия должна была аннулировать все договоры и соглашения экономического характера, которые она заключила с Австро-Венгрией, Болгарией, Турцией, а также с Румынией и Россией.

Части 11—12-я (ст. 313—386) регулировали вопросы воздухоплавания над герм. территорией и порядок использования союзниками герм. портов, ж.-д. и водных путей.

Часть 13-я В. м. д. (ст. 387—427) была посвящена созданию *Международного бюро труда.*

Заключительные 14—15-я части В. м. д. (ст. 428—440) устанавливали гарантии выполнения договора со стороны Германии и обязывали последнюю «признать полную силу мирных договоров и дополнительных конвенций, которые будут заключены союзными и объединившимися державами с державами, сражавшимися на стороне Германии».

В. м. д., продиктованный Германии державами-победительницами, отражал глубокие, непреодолимые империалистич. противоречия, к-рые не только не ослабли, а, наоборот, еще более обострились после окончания 1-й мировой войны. Стремясь разрешить эти противоречия за счет Сов. гос-ва, державы-победительницы сохранили в Германии господство реакц. империалистич. групп, призванных стать ударной силой в борьбе против молодой социалистич. страны и революц. движения в Европе. В этой связи нарушение Германией воен. и репарац. статей В. м. д. фактически попустительствовалось пр-вами стран-победительниц. Преследуя цель восстановления воен.-пром. потенциала Германии (см. *Дауэса план*, *Юнга план*), США, Англия и Франция неоднократно пересматривали размер и условия репарац. платежей. Этот пересмотр завершился тем, что с 1931 Германия в соответствии с предоставленным пр-вом США мораторием вообще прекратила платежи репараций. СССР был противником В. м. д., неизменно разоблачал его империалистич., грабительский характер, но в то же время решительно выступал против проводившейся гитлеровцами под видом борьбы с В. м. д. политики развязывания *второй мировой войны 1939—45.* В марте 1935 гитлеровская Германия, введя всеобщую воинскую повинность, односторонним актом нарушила воен. статьи В. м. д., а англо-герм. морское соглашение от 18 июня 1935 явилось уже двусторонним нарушением В. м. д. Захват Германией Австрии (1938), Чехословакии (1938—39) и ее нападение на Польшу (1 сент. 1939) означали окончат. ликвидацию В. м. д.

Вопросам, связанным с подготовкой В. м. д., оценкой его характера и значения в послеверсальском устройстве Европы и новой расстановки сил в мире, посвящена обширная литература различных политич. направлений. При этом главной тенденцией бурж. историографии в оценке В. м. д. является стремление скрыть хищнич., империалистич. характер этого договора, попытка оправдать позицию, занятую делегацией «своей» страны в период разработки и подписания В. м. д. Особенно отчетливо эта тенденция проявляется в таких книгах англ. авторов, как «Правда о мирных договорах» Ллойд Джорджа (D. Lloyd George, The truth about the peace treaties, v. 1—2, 1938, рус. пер., т. 1—2, 1957), «Как делался мир в 1919 г.» Г. Николсона (H. Nicolson, Peacemaking 1919, 1933, рус. пер. 1945), «Великобритания, Франция и германская проблема в 1918—1939 гг.» У. М. Джордана (W. M. Jordan, Great Britain, France and the German problem 1918—1939, L. — N. Y., 1943, рус. пер. 1945),

в работах Дж. М. Кейнса (J. M. Keynes, The economic consequences of the peace, 1920, рус. пер.: «Экономические последствия Версальского мирного договора», 1924), Г. У. Темперлея (H. W. Temperley, A history of the Peace conference of Paris, v. 1—6, 1920—24) и др. Несмотря на откровенную апологию брит. империализма, указанные книги могут служить историч. источниками благодаря огромному фактич. и документальному материалу, к-рый в них приводится.

Характерной чертой амер. историографии, относящейся к В. м. д., является попытка оправдать внеш. политику пр-ва В. *Вильсона*, идеализировать его «*Четырнадцать пунктов*», положенные в основу «миротворческой» деятельности главы амер. делегации на Парижской мирной конференции 1919—20, убедить читателей, будто амер. дипломатия при разработке В. м. д. и договоров с союзными с кайзеровской Германией гос-вами руководствовалась принципами «справедливости» и «самоопределения народов» [E. M. House, The intimate papers of colonel House, v. 1—4, 1926—28, рус. пер.: Э. Хауз, Архив полковника Хауза, т. 1—4. Конец войны. Июнь 1918 — ноябрь 1919, 1944; R. S. Baker, Woodrow Wilson and world settlement, v. 1—3, 1923—27, рус. пер.: С. Бейкер, Вудро Вильсон. Мировая война. Версальский мир, 1923; H. C. F. Bell, Woodrow Wilson and the people (1945); D. Perkins, America and two wars (1944); Ch. Seymour, American diplomacy during the World war (1934); Th. Bailey, Woodrow Wilson and the lost peace (1945) и др.]. Однако амер. историография бессильна опровергнуть оценку политики Вильсона, данную В. И. Лениным, к-рый отмечал, что «идеализированная демократическая республика Вильсона о к а з а л а с ь на деле формой самого бешеного империализма, самого бесстыдного угнетения и удушения слабых и малых народов» (Соч., т. 28, с. 169).

Обширный документальный и фактич. материал о В. м. д. содержится в книге франц. гос. деятеля А. Тардьё «Мир» (A. Tardieu, La paix, 1921, рус. пер. 1943). Будучи участником Парижской конференции и являясь на ней ближайшим помощником Ж. Клемансо, Тардьё внимательно следил за ходом обсуждения герм. и др. проблем. Это позволило ему подробно осветить в своей книге борьбу вокруг территориальных, репарационных и пр. постановлений В. м. д. Вместе с тем в своем труде Тардьё выступает защитником франц. империализма, его внеш. политики в герм. вопросе.

Определенный интерес для изучающих историю В. м. д. представляют книги б. итал. премьера Ф. Нитти (F. Nitti, La decadenza dell'Europa, 1921, рус. пер.: «Европа над бездной», 1923) и ген. секретаря итал. делегации на Парижской конференции Л. Альдрованди-Марескотти (L. Aldrovandi-Marescotti, Guerra diplomatica..., 1937, рус. пер.: Дипломатическая война..., 1944). На работах этих авторов отразился тот факт, что Великобритания, Франция и США «обделили» Италию при решении терр. проблем на конференции. Отсюда та резкая критика, к-рой они подвергли решения этой конференции.

Научно обоснованную оценку В. м. д. дала сов. историография. Опираясь на характеристику В. м. д., данную В. И. Лениным, на обширный документальный материал, анализируя внешнеполитич. курсы гос-в — главных инициаторов и руководителей Парижской мирной конференции 1919—20 — Великобритании, Франции и США, сов. историки [Б. Е. Штейн («Русский вопрос» на Парижской мирной конференции (1919—20 гг.), 1949, И. И. Минц, А. М. Панкратова, В. М. Хвостов (авторы глав «Истории дипломатии», т. 2—3, М., 1945) и др.] убедительно показали империалистич. сущность В. м. д., его непрочность и пагубные последствия для народов всего мира.

П у б л.: Версальский мирный договор, пер. с франц., М., 1925; Traité de Versailles 1919, Nancy — P.—Stras., 1919.
Б. Е. Штейн, Е. Ю. Богуш. Москва.

ВЕРСА́ЛЬСКО-ВАШИНГТО́НСКАЯ СИСТЕ́МА — система империалистич. мира, установленная гос-вами-победителями, гл. обр. Великобританией, Францией, США и Японией, после 1-й мировой войны. Была рассчитана на закрепление произведенного в результате войны передела мира и направлена не только против побежденных гос-в, но и против Сов. гос-ва, революц. движения в капиталистич. гос-вах и нац.-освободит. движения в колониальных и зависимых странах. Основу В.-в. с. в Европе составляли *Версальский мирный договор 1919* и тесно связанные с ним *Сен-Жерменский мирный договор 1919*, *Нёйиский мирный договор 1919*, *Трианонский мирный договор 1920*, *Севрский мирный договор 1920*, соглашения, принятые на *Вашингтонской конференции 1921—22*, и др.

ВЕРСА́ЛЬЦЫ (Les Versaillais) — название, данное участниками *Парижской Коммуны 1871* обосновавшимся в Версале силам контрреволюции (во главе с Л. А. *Тьером*) и их войскам. В., опираясь на содействие прус. войск, жестоко расправились с рабочими Парижа, впервые в истории совершившими пролет. революцию. Назв. «В.» стало синонимом палачей революции.

ВЕРСТАНИЕ — в Рус. гос-ве в 16—17 вв. зачисление дворян, детей боярских, а также городовых казаков на воен. службу с одноврем. назначением земельного (поместье) и ден. жалования. В 16—1-й пол. 17 вв. служба «новиков» (подросших дворян и боярских детей) начиналась с 15 лет, с сер. 17 в. — с 18 лет. Размер оклада «новика» колебался в 16 в. от 100 до 300 четвертей земли (150—450 десятин в 3 полях) и от 4 до 7 руб. деньгами, в 17 в.— от 40 до 350 четвертей и от 3 до 12 руб. Фактически размер поместья был меньше; в 17 в. служилый человек получал от 5% до 30—40% своего оклада. При В. также проверялась боевая подготовка старых служилых людей и брались на учет недоросли. Результаты В. отражались в 1-й пол. 16 в. в городовых списках (не сохранились), с сер. 16 в.— в *десятнях*.



Конный воин. Рис. из альбома Э. Пальмквиста. 1674.



Юшман конца 16 в. Гос. историч. музей.

И с т о ч н.: Книги разрядные, т. 1, СПБ, 1853; АМГ, т. 1—3, СПБ, 1890—1901; «Heraldica». Историч. сб. Н. В. Шапошникова, т. 1, [СПБ], 1900, отд. 2—4.

Лит.: Л е б е д е в Н. К., XVI ст. о ратном деле, [М., 1911], с. 40—45; Ч е р н о в А. В., Вооруж. силы Рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954. *В. И. Буганов.* Москва.

ВЁРТ (Wörth) — город в Эльзасе, у к-рого 6 авг. 1870 в нач. *франко-прусской войны 1870—71* произошло сражение между оборонявшей В. группой ген. Мак-Магона (всего 38 тыс. чел. и 140 орудий) и 3-й нем. армией (140 тыс. чел. и 480 орудий). Французы потеряли 4 тыс. убитыми и ранеными и св. 9 тыс. пленными, немцы — св. 10 тыс. чел. Франц. войска отступили к Шалону

на Марне, и немцы получили возможность обойти с Ю. франц. армию *Базена* у Меца.

Лит.: Леер Г. А., Сражение при Верте 6 авг. 1870 г., 2 изд., СПБ, 1885; Du Cugnas J., Les prodromes de Froeschwiller, ou 40 heures de stratégie de Mac-Mahon, [P.], 1908; Kunz H., Die Schlacht von Wört am 6 Aug. 1870, B., 1909.

«ВЕРТЕ́ПНИКИ» — кружок разночинской интеллигенции — учителей и студентов Моск. ун-та, существовавший в 1855—58. В него входили: П. Н. Рыбников (фольклорист), М. Я. Свириденко (идейный руководитель кружка, в нач. 60-х гг. близкий к «*Земле и воле*»), А. А. Козлов (впоследствии философ-идеалист), Н. А. Потехин (в дальнейшем драматург), филолог А. А. Котляревский, этнограф П. С. Ефименко и др. В спорах со славянофилами (А. С. Хомяков), под влиянием запрещенной лит-ры (Герцен, Фейербах, Прудон, Фурье) в кружке складывались демократич. и утопич. социалистич. воззрения. В 1857 «В.» пытались связаться с польск. студенч. орг-цией. В 1859 в Черниговской губ. был арестован Рыбников за сближение с крестьянами; Ефименко, активный участник харьковско-киевской революц. группы, в 1861 привлекался по делу о распространении прокламации в Перми; Котляревский, Потехин и Козлов — в 1862 по делу о «сношении с лондонскими пропагандистами».

Лит.: Клевенский М. М., «Вертепники», «КиС», 1928, № 10; Песни, собр. П. Н. Рыбниковым, т. 1, 2 изд., М., 1909; Деркачев И. П., Из московских студенч. воспоминаний, в сб.: Воспоминания о студенч. жизни, М., 1899; Погодин Д. М., Из воспоминаний, «ИВ», 1892, № 4; Елисеев Г. З., Соч., т. 1, М., 1894, с. 670—71 (о Свириденко); Аскольдов С., А. А. Козлов, М., 1912; Лит. салоны и кружки, М.— Л., [1930].

ВЕ́РТХЕЙМ (Wertheim), Виллем Фредерик [р. 3(16). XI. 1907] — голл. ученый. Род. в Петербурге. Окончил ф-т права Лейденского ун-та. В 1931—36 находился на службе в юридич. департаменте Нидерл. Индии. С 1936 — профессор юридич. ф-та в Джакарте (Батавии). В 1942—45 был интернирован япон. властями в концлагерях на Яве. С 1946 — профессор социологии и новой истории Амстердамского ун-та. В 1956—57 по приглашению индонез. пр-ва преподавал «аграрную социологию» на с.-х. ф-те Джакартского ун-та (в Богоре). Пред. об-ва науч. исследований в Нидерландах. В объяснении проблем истории исходит в значит. степени из материалистич. позиций.

Соч.: Indonesian society in transition, 2 ed., Van Hoeve, 1959; In gesprek met mijzelg, 1948; Het rassenprobleem, Haag, 1949; Herrijzend Azië, Arnhem, 1950; De mensheid op avontuur, Amst., 1953 (совм. с H. Wertheim-Gijse Weenink); A world on the move, Amst., 1956 (совм. с J. Romein).

ВЕ́РХАГЕН (Verhaegen), Пьер Теодор (5.IX. 1796—8.XII.1862) — бельг. политич. деятель, один из лидеров Либеральной партии в Бельгии, глава «доктринеров». В период *Бельгийской революции 1830* выступал против отделения Бельгии от Нидерландов, а после победы революции стал ярым защитником бельг. монархии. С 1837 — депутат палаты представителей от Брюсселя, в 1847—60 — ее председатель.

Лит.: Tielemans J. F., Etude sur le legs de M. Verhaegen, Brux., 1863.

ВЕ́РХНЕ-ДЖУЛА́ТСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — крупный ср.-век. город на лев. берегу Терека, напротив с. Эльхотово Сев.-Осетин. АССР. Археологич. исследованиями 1958—62 вскрыт аланский культурный слой 10—14 вв. Открыты остатки памятников архитектуры: руины 3-х христ. храмов 12—13 вв., 2 мусульм. мечети и обществ. здание 14—15 вв. Исследованы христ. и мусульм. могильники 13—15 вв. Есть основания В.-Д. г. отождествлять с ясским городом Дедяковым, известным по рус. летописям.

Лит.: Кокиев Г. А., Некоторые ист. сведения о древних городищах Татартуп и Дзулата, в сб.: Записки Сев.-Кавк. краев. городского научно-исслед. ин-та, т. 2, Ростов/Д., 1928; Милорадович О. В., Исследования городища «Верхний Джулат», в сб.: КСИИМК, в. 88, М., 1961.

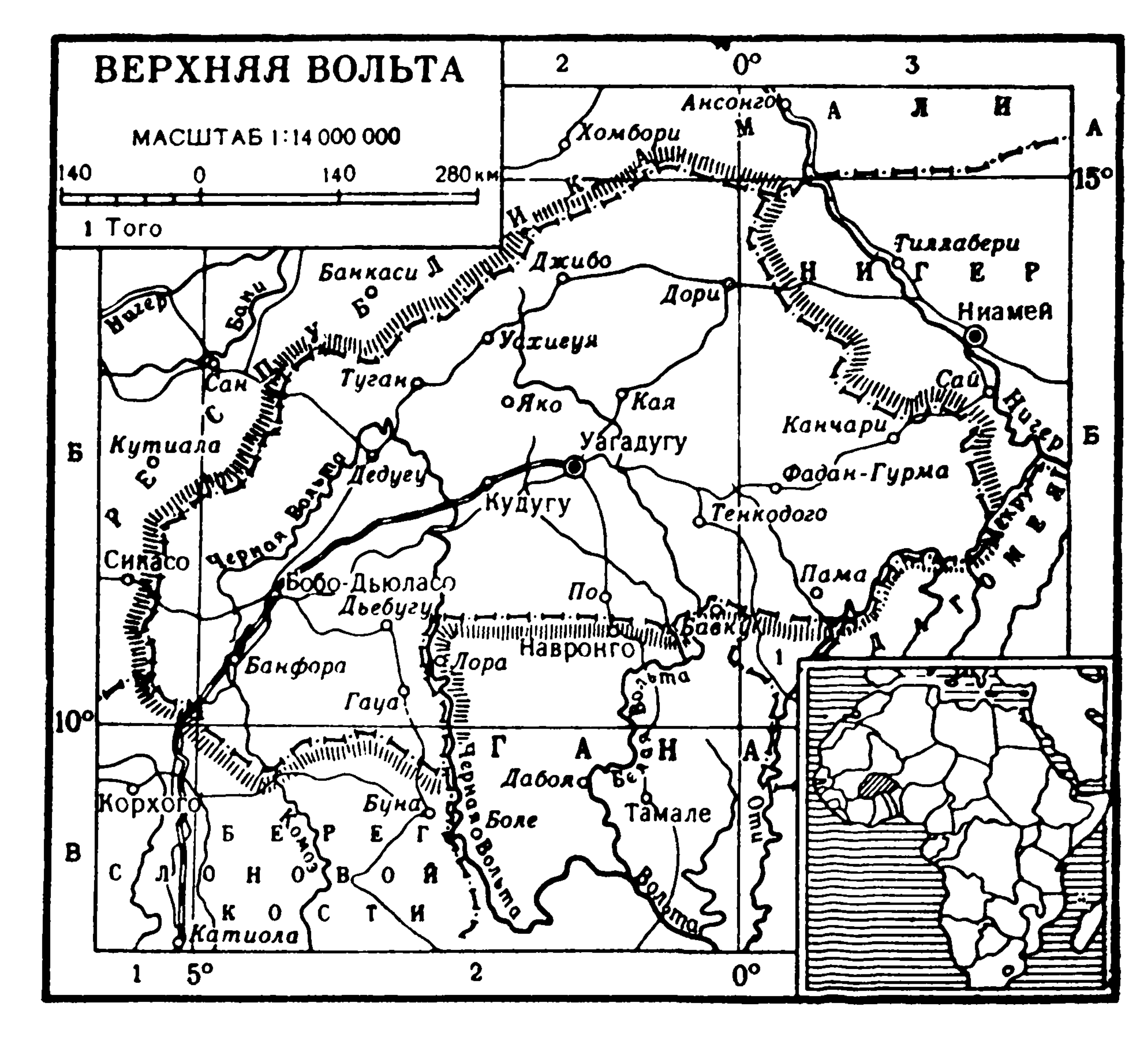
ВЕ́РХНЯЯ ВО́ЛЬТА (Haute-Volta) — гос-во в Зап. Африке, республика. Пл. 274,2 тыс. *км*². Нас. св. 4 млн. ч. (1961, оценка). Осн. население — моси и др. народы центральной бантоидной группы (лоби, груси, гурма, сенуфо и др.). Живут здесь также фульбе и народности языковой семьи манде. Высший орган законодат. власти В. В. (по конституции 1960) — Нац. ассамблея; глава гос-ва и пр-ва — президент. Столица г. Уагадугу (осн. в 15 в.).

На терр. В. В. около 11 в. сложились первые гос. образования. В 1896—1901 франц. колонизаторы оккупировали В. В. Феод. правители гос-в Уагадугу, Ятенга, Гурма были поставлены в полную зависимость от колониальных властей. В 1916 в В. В. вспыхнуло нар. восстание против колон. господства, вызванное массовым набором солдат во франц. армию.

Как отд. адм. единица в составе Франц. Зап. Африки В. В. существовала в 1919—32 и 1947—58. До 1919 (с 1904) она входила в колонию Верхний Сенегал—Нигер, а в 1932—47 ее терр. была разделена между Берегом Слоновой Кости, Нигером и Франц. Суданом.

Длительное колониальное господство франц. империализма и сохранение феод.-патриархальных отношений, переплетающихся с капиталистич. формами эксплуатации, обусловило крайнюю экономич. отсталость В. В. Она принадлежит к числу наименее развитых, чисто агр. стран Зап. Африки. Осн. занятие населения — скотоводство (особенно в сев. части) и земледелие. Большое число жителей В. В. уходит на заработки в Гану, Мали, Берег Слоновой Кости, Дагомею.

После 2-й мировой войны в В. В. значит. усилилось антиимпериалистич. движение, к-рое не могли остановить репрессии колон. властей; в 1947 была образована местная секция *Демократического объединения Африки* (в наст. время Вольтийский демократич. союз). Франц. пр-во было вынуждено изменить формы своего господства. После референдума 28 сент. 1958 В. В. получила статут гос-ва — члена франц. Сообщества. В марте 1959 была принята первая конституция страны. Дальнейший подъем нац.-освободит. движения заставил франц. пр-во подписать 11 июня 1960 соглашение с В. В. о предоставлении ей независимости. Провозглашение независимости состоялось 5 авг. 1960. 30 нояб. 1960 была принята новая конституция, создавшая в стране президентский режим. Президентом В. В. стал Морис Ямеого — лидер пра-



вящей партии Вольтийский демократический союз. Новое гос-во вышло из франц. Сообщества. Заключив ряд соглашений с Францией (апр. 1961), сохраняющих за бывшей метрополией важные экономич. и политич. позиции в стране, В. В. отказалась, однако, подписать т. н. соглашение о совместной обороне.

В 1961 В. В. вместе с 11 др. бывшими франц. колониями вступила в Африкано-Мальгашский союз, члены к-рого экономически и политически связаны с Францией. В. В. входит также в состав Совета согласия (вместе с Берегом Слоновой Кости, Дагомеей и Нигером), созданного в мае 1959.

Одновременно пр-во В.В. поддерживает связи с некоторыми афр. странами, не входящими в Африкано-Мальгашский союз. В июне 1961 было заключено соглашение с Ганой о ликвидации таможенных барьеров между Ганой и В. В.

Лит.: Верин В. П., Вчера и сегодня Верхней Вольты, М., 1962; Гаврилов Н. И., Западная Африка под гнетом Франции (1945—1959 гг.), М., 1961; Субботин В. А., Колониальная политика Франции в Зап. Африке (1880—1900), М., 1959; La Haute Volta. Afrique occidentale française. Gouvernement-général, P., 1931; Dim Delobsom A. A., L'empire du Mogho-Naba, P., 1932; Gatelet A. L. Ch., Histoire de la conquête du Soudan française (1878-1899), P. — Nancy, 1901; Cornevin R., Histoire des peuples de l'Afrique noire, P., 1960; Marc L., Les pays Mossi, P., 1909; La République Haute-Volta. Notes et études documentaires, 19 août 1960, № 2693; Tauxier L., Les noires du Jatenga, P., 1917; его же, Nouvelles notes sur le Mossi et le Gourounsi, P., 1924. *Г. А. Нерсесов.* Москва.

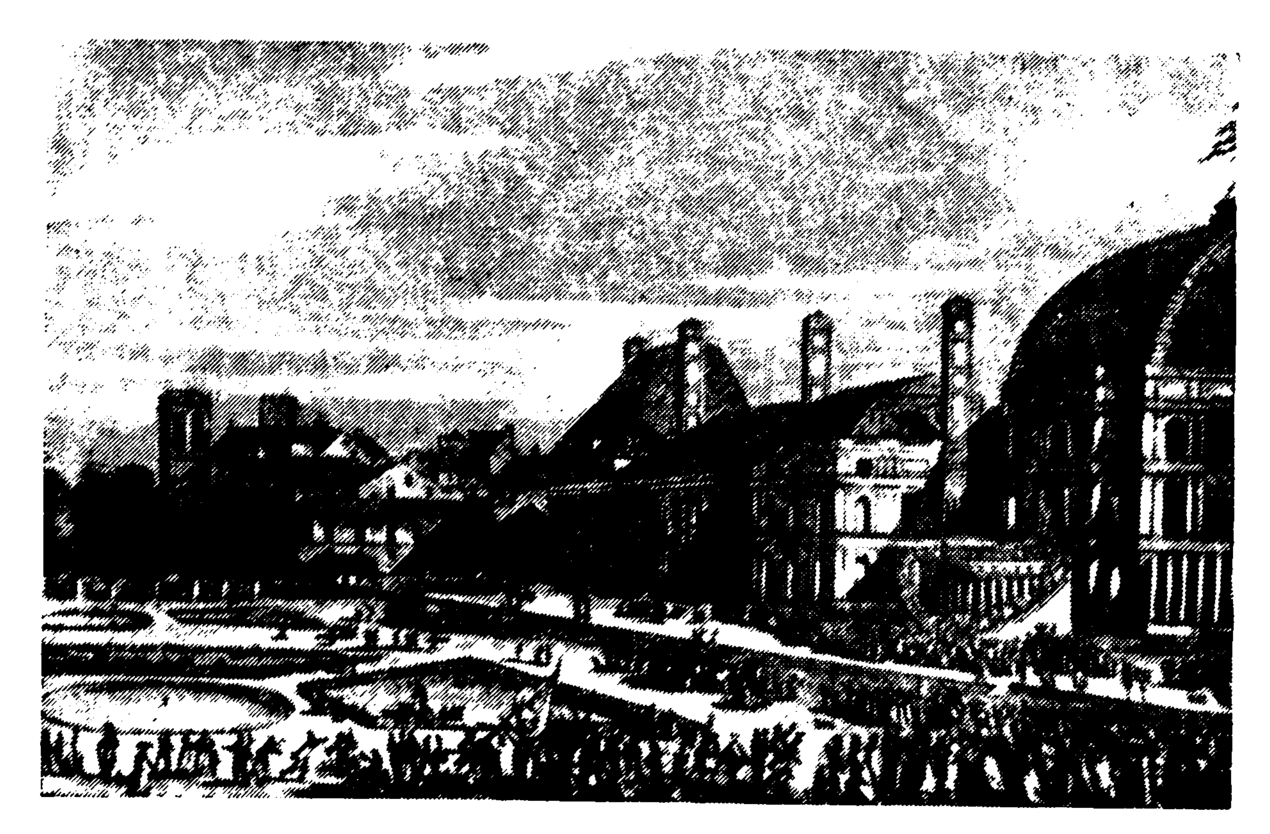
ВЕРХО́ВНАЯ РАСПОРЯДИ́ТЕЛЬНАЯ КОМИ́ССИЯ по охранению государственного порядка и общественного спокойствия — учреждена в России 12 февр. 1880 для руководства борьбой с революц. движением после взрыва в Зимнем дворце 5 февр., произведенного С. Н. *Халтуриным.* Создание В. р. к. было выражением «кризиса верхов». Состав В. р. к.: гл. начальник — гр. М. Т. *Лорис-Меликов,* чл. Гос. совета К. П. *Победоносцев,* нач. штаба Петерб. округа ген.-адм. кн. А. К. Имеретинский, управляющий делами К-та министров М. С. Каханов; сенаторы: М. Е. Ковалевский, И. И. Шамшин, П. А. Марков, товарищ главноуправляющего 3-м отд. П. А. Черевин, ген. М. И. Батьянов и правитель канцелярии мин. внутр. дел С. С. Перфильев, а с мая — нач. гл. управления печати Н. С. Абаза. Гл. начальнику В. р. к. предоставлялись права главноначальствующего в Петербурге и его окрестностях и поручалось прямое ведение (в остальной части империи — «верховное направление») следств. дел по гос. преступлениям, временно подчинялись 3-е отделение и корпус жандармов. В. р. к. имела 5 заседаний. Деятельность комиссии сводилась к объединению всех адм. и суд. органов, созданных для борьбы с революц. движением, для ускорения следствий по делам о гос. преступлениях, упорядочения вопроса об адм. ссылке, а также о полицейском надзоре. В целях привлечения к борьбе с революц. движением «благомыслящей части общества» Лорис-Меликов выступил с обращением к жителям столицы. Пользуясь поддержкой наследника престола, он вмешивался во все области гос. управления: добился отставки мин. нар. просвещения и обер-прокурора Синода гр. Д. А. *Толстого,* назначения товарищем мин. финансов Н. Х. *Бунге.* 11 апр. Лорис-Меликов в докладе Александру II поставил вопрос о проведении ряда реформ. В. р. к. являлась лишь консультативно-исполнит. органом при ее начальнике, фактически — диктаторе. 6 авг. В. р. к., как выполнившая осн. задачи, была ликвидирована. 3-е отделение упразднялось и все его функции передавались в Мин-во внутр. дел, где был создан Департамент гос. полиции. Лорис-Меликов был назначен мин. внутр. дел.

Источн.: 2 ПСЗ, т. 54, № 60492, 60607, т. 55, № 60617, 61279, СПБ, 1881—84; Всеподданнейший доклад гр. П. А. Валуева и док-ты к В.р.к., «РА», 1915, кн. 11—12, с. 216—48.

Лит.: Зайончковский П. А., Верховная распорядительная комиссия, в сб.: Из истории крестьянства, сел. х-ва и революц. движения. В честь 75-летия Н. М. Дружинина, М., 1961; Татищев С. С., Император Александр II, его жизнь и царствование, т. 1—2, 2 изд., СПБ, 1911. *П. А. Зайончковский.* Москва.

ВЕРХО́ВНИКИ — члены *Верховного Тайного Совета* в России (1726—30).

ВЕРХО́ВНОГО СУЩЕСТВА́ КУЛЬТ — гос. религ. культ, декретированный *Конвентом* во время *якобинской диктатуры* во Франции 18 флореаля (7 мая 1794). Введение В. с. к. было продиктовано, с одной стороны, намерением *якобинцев* покончить с *дехристианизацией* и культом разума, содержавшими в себе антирелиг. элементы и отвергнутыми массой верующих, а с другой — их желанием усилить идейное воздействие на трудящихся. Философской основой В. с. к. явились взгляды Ж. Ж. *Руссо,* к-рый в своем идеально построенном об-ве предусматривал исповедание каждым «гражданской религии» — единств. моральной общественной основы. Символами веры нового культа были: существование могуществ. и добродет. верх. существа и бессмертие души.



Праздник «Верховного существа» 8 июня 1794.

Введение В. с. к. было глубоко ошибочным, ибо подмена решения социальных вопросов любыми начинаниями на религ. почве не могла, естественно, удовлетворить массы. В. с. к., являвшийся по существу «очищенным христианством», не укоренился в народе и рухнул вместе с крушением власти якобинцев.

Лит.: Михайлов Я. М., Великая франц. революция и церковь, т. 1—2, М., 1930—31; Олар А., Культ Разума и культ Верховного Существа во время франц. революции, Л., 1925; Mathiez A., Les origines des cultes révolutionnaires (1789—1792), P., 1904.

ВЕРХО́ВНОЕ ГРУЗИ́НСКОЕ ПРАВИ́ТЕЛЬСТВО — совещат. орган при главноуправляющем Грузии, созданный в 1801 в связи с присоединением Вост. Грузии к России. Фактически приступило к управлению в апреле 1802. Состояло из 4 экспедиций, председателями к-рых были рус. чиновники, советниками (мдиванбегами) — груз. князья и рус. чиновники. В гражданских делах В. г. п. руководствовалось законами *Вахтанга VI,* в уголовных — законами Рос. империи. Дальнейшие изменения в В. г. п. выражались в сближении его с формами управления в империи и в бо́льшей бюрократизации. Упразднено 12 дек. 1838 в связи с общей реформой управления Закавк. краем.

Лит.: ПСЗ, т. 26, СПБ, 1830; 2 ПСЗ, т. 13, СПБ, 1839; АКАК, т. 1—9, Тифлис, 1866—84.

«ВЕРХО́ВНОЕ УПРАВЛЕ́НИЕ» СЕ́ВЕРНОЙ О́БЛАСТИ (ВУСО) — контрреволюц. пр-во, создано из эсеров 2 авг. 1918 в Архангельске в период *англо-американской интервенции на Севере Советской России 1918—1920.* Пред. и министр иностр. дел —

Н. В. *Чайковский.* Фактически ВУСО было марионеточным пр-вом в руках англ. и амер. интервентов. Программа ВУСО была рассчитана на ликвидацию завоеваний Вел. Окт. революции и содержала ряд демагогич. требований. После частичной эвакуации англо-амер. интервентов в 1919 была установлена диктатура ген. Е. К. Миллера, назначенного главнокомандующим и зав. отделом иностр. дел. В связи с наступлением Красной Армии ВУСО 19 февр. 1920 бежало из Архангельска.

Лит.: Минц И. И., Английская интервенция и северная контрреволюция, М.— Л., 1931; Тарасов В. В., Борьба с интервентами на Севере России, М., 1958.

ВЕРХО́ВНЫЙ СОВЕ́Т СССР — высший орган гос. власти СССР, созданный в соответствии с Конституцией СССР 1936; состоит из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. В. С. СССР — высший представительный орган Сов. гос-ва. Его депутаты избираются непосредственно гражданами СССР, достигшими 18-летнего возраста, путем всеобщих, равных и прямых выборов при тайном голосовании. Совет Союза избирается по избират. округам по норме: один депутат на 300 тыс. населения; Совет Национальностей избирается по союзным и авт. республикам, авт. областям и национальным округам по норме: по 25 депутатов от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой авт. республики, по 5 депутатов от каждой авт. области и по 1 депутату от каждого национального округа.

Депутатом В. С. СССР может быть избран каждый гражданин СССР, достигший 23 лет, независимо от расовой и нац. принадлежности, пола, вероисповедания, образоват. ценза, оседлости, социального происхождения, имуществ. положения и прошлой деятельности. Женщины пользуются правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами. Выборы в В. С. СССР проводятся в соответствии с Положением о выборах, утвержденным Президиумом В. С. СССР 9 янв. 1950. В. С. СССР избирается на 4 года; срок полномочий В. С. СССР 1-го созыва был продлен ввиду обстоятельств воен. времени.

Выборы в В. С. СССР.

Дата выборов в В. С. СССР	Созыв	Избрано депутатов в обе палаты	В том числе		
			женщин	членов и кандидатов в члены КПСС	беспартийных
12 дек. 1937	1-й	1143	189	870	273
10 февр. 1946	2-й	1339	277	1085	254
12 марта 1950	3-й	1316	280	1099	217
14 марта 1954	4-й	1347	348	1050	297
16 марта 1958	5-й	1378	366	1048	330
18 марта 1962	6-й	1443	390	1094	349

В выборах В. С. СССР 6-го созыва приняли участие 139 957 809 избирателей, т. е. все взрослое население страны. Из 1 443 депутатов в Совет Союза избрано 791 и в Совет Национальностей — 652 депутата.

В Совете Союза 436 депутатов, или 55,1%, являются в наст. время или начинали свою трудовую деятельность рабочими и крестьянами. 359 депутатов, или 45,4% к общему числу депутатов Совета Союза, работают непосредственно на производстве: в промышленности — 199 рабочих, в колхозах — 160 колхозников. 168 депутатов — работники партийных, профсоюзных и комсомольских органов, 107 депутатов — работники сов. и хоз. органов, 79 — деятели культуры, литературы, искусства и науки.

В Совете Национальностей из 652 депутатов 345, или 52,9%, являются в наст. время или начинали трудовую деятельность рабочими и крестьянами. 287 депутатов, или 44%, непосредственно работают на произ-ве: в пром-сти — 140 рабочих, в колхозах — 147 колхозников.

В соответствии с требованиями Программы КПСС о целесообразности при каждых выборах обновлять не менее $^1/_3$ состава депутатов Советов, на выборах 18 марта 1962 состав В. С. СССР обновился примерно на 70%. При этом впервые избрано 1 007 депутатов. Среди них — первые летчики-космонавты Ю. А. Гагарин и Г. С. Титов. 209 депутатов имеют возраст до 30 лет. Среди депутатов В. С. СССР — 45 Героев Сов. Союза, 161 Герой Социалистич. Труда, 88 лауреатов Ленинской и Гос. премий, 1 095 награжденных орденами и медалями СССР. В числе депутатов — 761 чел. с высшим и 530 со средним образованием. В Совет Союза избраны представители 37, а в Совет Национальностей — 55 национальностей и народностей.

Депутат В. С. СССР пользуется правом законодательной инициативы, участвует в обсуждении рассматриваемых В. С. СССР вопросов, имеет право запроса, с к-рым может обратиться непосредственно к Пр-ву СССР или отдельному министру. Личность депутата В. С. СССР неприкосновенна, он не может быть привлечен к судебной ответственности или арестован без согласия В. С. СССР, а в период между сессиями В. С. СССР — без согласия Президиума В. С. СССР. Каждый депутат обязан отчитываться перед избирателями в своей работе и в работе В. С. СССР, согласно Конституции СССР (ст. 142), и может быть в любое время отозван по решению большинства избирателей в соответствии с законом. В. И. Ленин придавал большое значение праву отзыва избирателями своих депутатов. Он называл право отзыва правом «действительного контроля», видел в нем «истинный народный смысл Советов» (Соч., т. 26, с. 303, 304). В проекте декрета о праве отзыва, написанном Лениным еще в нояб. 1917, было сказано: «Какое бы то ни было выборное учреждение или собрание представителей может считаться истинно демократическим и действительно представляющим волю народа только при условии признания и применения права отзыва избирателями своих выборных. Это основное, принципиальное положение истинного демократизма...» (там же, с. 301). В годы культа личности Сталина на местах сложилась неправильная практика, когда депутаты Советов и исполнит. комитеты отчитывались перед населением лишь от случая к случаю, гл. обр. в связи с очередной избират. кампанией. Н. С. Хрущев в отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду КПСС отмечал, что не всегда применялось предусмотренное сов. Конституцией право отзыва к тем депутатам, к-рые не оправдали доверия избирателей. Новым шагом по пути дальнейшей демократизации Советов, как органов гос. власти, явился принятый 30 окт. 1959 3-й сессией В. С. СССР 5-го созыва закон о порядке отзыва депутата В. С. СССР. Согласно закону, «Право отзыва депутата, как одно из основных положений социалистического демократизма, установленное в Советском государстве в результате Великой Октябрьской социалистической революции, является выражением полновластия трудящихся и гарантирует действительную ответственность депутата перед избирателями».

Совет Союза В. С. СССР представляет общие интересы всех граждан СССР, независимо от их нац. принадлежности. Совет Национальностей В. С. СССР является органом нац. представительства и отражает особые, специфич. интересы народов СССР, связанные с их нац. особенностями.

Придавая огромное значение представительству союзных республик в высших органах гос. власти, Ленин в ноябре 1922 направил в Политбюро РКП(б) записку, в к-рой писал: «Надо абсолютно настоять, чтобы в союзном ЦИКе председательствовали

по очереди русский, украинец, грузин и т. д. А б с о л ю т н о!» (Соч., т. 33, с. 335). В резолюции XII съезда РКП(б) (апр. 1923) по нац. вопросу было указано, чтобы «в системе высших органов Союза был учрежден специальный орган представительства всех без исключения национальных республик и национальных областей на началах равенства, с возможным учетом представительства всех национальностей, входящих в состав этих республик» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 716).

Обе палаты В. С. СССР — Совет Союза и Совет Национальностей, полностью равноправны. Согласно ст. 47 Конституции в случае разногласия между палатами вопрос передается на разрешение согласительной комиссии, образуемой палатами на паритетных началах. Если согласительная комиссия не приходит к согласному решению или если ее решение не удовлетворяет одну из палат, вопрос рассматривается вторично в палатах. При отсутствии согласного решения обеих палат Президиум В. С. СССР распускает В. С. СССР и назначает новые выборы. Данный порядок разрешения разногласий между палатами — одна из серьезных гарантий равноправия палат. Полное равноправие обеих палат В. С. СССР гарантировано в Конституции СССР также рядом др. важных положений. Так, напр., необходимо взаимное согласие палат при осуществлении функции законодат. власти.

В. С. СССР наделен всей полнотой гос. власти в стране. Он воплощает волю и суверенитет всего сов. народа, олицетворяет его полновластие. Согласно ст. 31 Конституции В. С. СССР осуществляет все права, присвоенные Союзу ССР, поскольку эти права не входят в силу Конституции в компетенцию подотчетных В. С. СССР органов СССР: Президиума В. С. СССР, Совета Министров СССР и министерств СССР.

В. С. СССР разрешает важнейшие вопросы, определяющие гос., экономич. и культурное развитие Сов. страны. В. С. СССР утверждает планы развития нар. х-ва и гос. бюджет СССР; образует новые авт. республики и авт. области в составе союзных республик; утверждает изменения границ между союзными республиками; осуществляет контроль за соблюдением Конституции СССР и т. д. Вся деятельность В. С. СССР направлена на успешное решение стоящих перед сов. гос-вом задач развернутого строительства коммунистич. об-ва. В. С. СССР определяет основы внеш. политики СССР; последовательно борется за укрепление мира и развитие сотрудничества между народами.

В. С. СССР принадлежит исключит. право осуществления законодат. власти СССР. Лишь В. С. СССР вправе изменять Конституцию СССР (по решению, принятому большинством не менее $^2/_3$ голосов в каждой из палат) и принимать законы по вопросам, входящим в ведение Союза ССР. В. С. СССР устанавливает основы важнейших отраслей законодательства Союза ССР и союзных республик — законодательства о судоустройстве и судопроизводстве, гражданского, уголовного, о труде, о браке и семье и др. Принятый В. С. СССР закон — акт высшей юридич. силы, его не вправе отменить или изменить никакой другой орган, любой другой нормативный акт должен соответствовать закону; в случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным законом действует общесоюзный закон. Именно в законах СССР находят свое выражение многие важнейшие мероприятия, проводимые Коммунистич. партией и Сов. гос-вом. Закон считается утвержденным, если он принят обеими палатами В. С. СССР простым большинством голосов каждой палаты.

Всестороннее предварит. обсуждение законопроектов широкими кругами сов. общественности — одна из ярких особенностей законодат. деятельности В. С. СССР. Эта особенность полностью отвечает задачам, поставленным Программой КПСС по дальнейшей демократизации гос. управления и все более широкому привлечению к управлению гос-вом населения. Одной из форм непосредственного выражения воли сов. народа стало всенародное обсуждение важнейших гос. вопросов, подлежащих разрешению В. С. СССР. На всенар. обсуждение выносились такие крупные мероприятия, как перестройка управления пром-стью и строительством, реорганизация МТС и дальнейшее развитие колхозного строя, улучшение пенсионного обеспечения, укрепление связи школы с жизнью и перестройка системы нар. образования в стране и др.

За 1956—61 ряд наиболее крупных законопроектов был опубликован в печати для обсуждения общественностью, а результаты обсуждения учтены в дальнейшей работе над законопроектами. Публиковались, напр., проект закона о гос. пенсиях, проекты Основ законодательства Союза ССР и союзных республик — уголовного, уголовно-процессуального, гражданского и др. Так, по вопросу о перестройке управления пром-стью и строительством проведено св. 576 тыс. общих собраний, на к-рых присутствовало до 50 млн. трудящихся; более 3 млн. чел. выступило со своими замечаниями и предложениями; за 25 дней марта 1958 в редакции газет и журналов, радио и телевидения поступило до 126 тыс. статей, писем и предложений, из них опубликовано ок. 103 тыс.

В качестве высшего органа гос. власти В. С. СССР каждого созыва образует подотчетные ему высшие органы Союза ССР: избирает Президиум Верховного Совета СССР и образует Пр-во СССР — *Совет Министров СССР*, избирает на 5 лет Верховный суд СССР и назначает на 7 лет Ген. прокурора СССР. На Верховный суд СССР возложен надзор за деятельностью суд. органов СССР, а также суд. органов союзных республик в пределах, установленных законом. Ген. прокурор ответствен перед В. С. СССР, подотчетен ему, а в период между сессиями В. С. СССР — Президиуму В. С. СССР.

Обязательное присутствие представителей всех союзных республик в Президиуме В. С. СССР (в качестве заместителей Председателя Президиума В. С. СССР избираются председатели Президиумов В. С. союзных республик), в Совете Министров СССР (в него входят председатели Советов Министров союзных республик по должности) и в Верх. суде СССР (в него входят председатели верх. судов союзных республик по должности) подчеркивает равенство суверенных союзных республик, их одинаковые возможности влиять на решение дел в гос. органах Союза ССР, а также защищать в масштабе Союза интересы республики.

Верховные Советы союзных и автономных республик организуются и функционируют на таких же демократических основах, как и Верховный Совет СССР. Они осуществляют все права, присвоенные республикам согласно их конституциям, поскольку эти права не входят в компетенцию подотчетных Верховному Совету СССР органов.

Согласно Конституции СССР (ст. 46), сессии В. С. СССР созываются Президиумом В. С. СССР 2 раза в год. Внеочередные сессии созываются Президиумом В. С. СССР по его усмотрению или по требованию одной из союзных республик. Сессии Совета Союза и Совета Национальностей начинаются и заканчиваются одновременно. По сложившейся практике 1-я сессия каждой палаты В. С. СССР нового созыва открывается, как правило, одним из старейших депутатов и работа ее начинается с избрания руководства палаты — председателя палаты и четырех его заместителей. Председатель палаты утверждает докладчиков и содокладчиков по вопросам повестки дня, руководит заседаниями палаты и ведает ее внутренним распорядком. В пе-

риод между сессиями председатели палат поддерживают связь с депутатами, направляют работу постоянных комиссий палат, обеспечивают представительство В. С. СССР во взаимоотношениях с гос. и обществ. организациями, в его междунар. связях. Работа сессий В. С. СССР происходит как на раздельных, так и на совместных заседаниях палат. Совместные заседания ведут поочередно председатели Совета Союза и Совета Национальностей. На 1-й сессии нового созыва каждая палата избирает мандатную комиссию, к-рая проверяет полномочия депутатов палаты. По представлению мандатных комиссий палаты либо признают полномочия депутатов, либо кассируют (объявляют недействительными) выборы отдельных из них.

Палаты избирают ряд постоянных комиссий на срок полномочий В. С. СССР. Так, напр., Советом Союза и Советом Национальностей В. С. СССР 6-го созыва были образованы постоянные комиссии: законодательных предположений, бюджетные, по иностр. делам, а Советом Национальностей, кроме того, Экономич. комиссия. Основная задача постоянных комиссий — предварит. подготовка законопроектов и др. материалов по вопросам, к-рые рассматриваются В. С. СССР. Постоянные комиссии палат участвуют также в подготовке проектов, указов по поручению Президиума В. С. СССР, к-рый в период между сессиями направляет работу комиссий. Характерная черта в работе постоянных комиссий — широкое привлечение к предварит. работе над законопроектами общественности — представителей соответствующих гос. органов, научных и др. учреждений и организаций.

Вспомогат. роль в работе В. С. СССР принадлежит Советам старейшин Совета Союза и Совета Национальностей. Совет старейшин каждой палаты состоит из представителей, к-рых делегируют группы депутатов, избранных по тем или иным республикам, краям и областям. Советы старейшин собираются обычно накануне открытия сессии В. С. СССР. Они предварительно рассматривают повестку дня сессии и порядок ее работы и поручают отдельным депутатам внести на рассмотрение палат соответствующие предложения; рекомендуют своим палатам кандидатуры на посты председателя и зам. председателя палат и т. п.

Принятая XXII съездом КПСС Программа КПСС подчеркивает необходимость повышения роли постоянных комиссий Советов, ставит задачу расширения участия в законодат. деятельности представит. органов Сов. гос-ва обществ. орг-ций и объединений трудящихся. Профсоюзам, комсомолу и др. массовым общественным орг-циям в лице их общесоюзных и республиканских органов должно быть предоставлено право законодат. инициативы. Обсуждение проектов законов трудящимися, указывается в Программе, должно стать системой. Важнейшие законопроекты должны выноситься на всенародное голосование (референдум).

В развитии междунар. связей В. С. СССР значит. роль сыграла Декларация В. С. СССР (1955), призвавшая парламенты к установлению непосредств. контактов в целях развития дружеств. отношений и сотрудничества между народами. По приглашению В. С. СССР в Сов. Союзе побывали делегации парламентов многих гос-в. В свою очередь делегации В. С. СССР по приглашению иностр. парламентов посетили ряд стран. Нац. Парламентская группа СССР, объединяющая подавляющее большинство депутатов В. С. СССР, в 1955 вступила в Межпарламентский союз (организация неправительственного характера, в к-рую входят в составе нац. парламентских групп члены парламентов различных гос-в), имеющий своей целью стимулировать сотрудничество гос-в в укреплении и развитии демократич. институтов, а также в укреплении мира и междунар. сотрудничества. Принимая активное участие в работе Межпарламентского союза, Парламентская группа СССР ведет неуклонную борьбу за действенность и эффективность мероприятий по укреплению мира и развитию сотрудничества между народами.

В. С. СССР 1-го созыва (избран 12 дек. 1937)

На 1-й сессии (12—19 янв. 1938) В. С. СССР раздельно по палатам были избраны: Председателем Совета Союза — А. А. Андреев, Председателем Совета Национальностей — Н. М. Шверник и их заместители; утвержден регламент совместных и раздельных заседаний палат; избраны мандатные комиссии, постоянные комиссии палат: законодат. предположений, бюджетные комиссии и комиссии по иностр. делам; на совместном заседании палат избран Президиум В. С. СССР в составе: Председателя, 11 заместителей, секретаря и 24 членов. Председателем Президиума В. С. СССР избран М. И. Калинин; образовано Пр-во СССР—СНК; назначен прокурор СССР; рассмотрены вопросы: о возмещении депутатам расходов, связанных с выполнением депутатских обязанностей; о внесении изменений и дополнений в нек-рые статьи Конституции СССР. В. С. СССР принял законы и постановления по рассмотренным вопросам.

На 2-й сессии (10—21 авг. 1938) В. С. СССР рассмотрены вопросы: о гос. бюджете СССР на 1938; о судоустройстве СССР, союзных и авт. республик; о гражданстве СССР; о порядке ратификации и денонсации междунар. договоров; о гос. налоге на лошадей единоличных х-в; о Всесоюзной с.-х. выставке. В. С. СССР избрал Верховный суд СССР и принял законы и постановления по рассмотренным вопросам.

На 3-й сессии (25—31 мая 1939) рассмотрены вопросы и приняты законы и постановления: о гос. бюджете СССР на 1939; об образовании общесоюзного Наркомата по строительству; об образовании в союзных республиках наркоматов автомобильного транспорта; об изменении и дополнении нек-рых статей Конституции СССР; заслушан доклад Председателя СНК о междунар. положении и внеш. политике СССР; В. С. СССР одобрил внешнюю политику Советского правительства.

На внеочередной 4-й сессии (28 авг.— 1 сент. 1939) рассмотрены вопросы и приняты законы: о с.-х. налоге, о всеобщей воинской обязанности. Ратифицирован договор о ненападении между СССР и Германией, заключенный в Москве 23 авг. 1939.

На внеочередной 5-й сессии (31 окт.— 2 нояб. 1939) рассмотрены вопросы: доклад о внеш. политике пр-ва; заявление Полномочной комиссии Нар. собрания Зап. Украины; заявление Полномочной комиссии Нар. собрания Зап. Белоруссии. В. С. СССР одобрил внеш. политику пр-ва и принял законы: о включении Зап. Украины в состав СССР в связи с воссоединением ее с Укр. ССР и о включении Зап. Белоруссии в состав СССР в связи с воссоединением ее с Белорус. ССР.

На 6-й сессии (29 марта—4 апр. 1940) Совет Союза и Совет Национальностей утвердили доклады мандатных комиссий палат и признали полномочия 43 депутатов Сов. Союза и 12 депутатов Совета Национальностей, избранных от Зап. Украины и Зап. Белоруссии; были рассмотрены вопросы: о внеш. политике пр-ва; о преобразовании Карельской АССР в Карело-Финскую ССР; о гос. бюджете СССР на 1940 и об исполнении гос. бюджета СССР за 1938. В. С. СССР одобрил внеш. политику Сов. пр-ва и принял законы: о преобразовании Карельской АССР в Карело-Финскую ССР; о гос. бюджете СССР на 1940; о подоходном налоге с населения; о сборе на нужды жилищного и культурно-бытового строительства с населения, облагаемого подоходным налогом; об обязательном окладном страхова-

нии; о дополнении и изменении нек-рых статей Конституции СССР.

На 7-й сессии (1—7 авг. 1940) рассмотрены вопросы: доклад о внеш. политике пр-ва; об образовании Молдавской ССР и о включении сев. части Буковины, Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов Бессарабии в состав УССР; заявления Полномочных комиссий: Сейма Литов. республики; Сейма Латв. республики и Гос. думы Эстон. республики о принятии прибалтийских республик в состав Союза ССР; об изменении и дополнении нек-рых статей Конституции СССР. В. С. СССР одобрил внеш. политику пр-ва и принял законы и постановления по рассмотренным вопросам.

На 8-й сессии (25 февр.—1 марта 1941) рассмотрены вопросы: доклады мандатных комиссий палат о признании полномочий 117 депутатов Совета Союза и 124 депутатов Совета Национальностей, избранных от Литовской, Латвийской, Эстонской, Молдавской союзных республик и от Черновицкой и Измаильской областей Укр. ССР; о государственном бюджете СССР на 1941 и отчет об исполнении гос. бюджета СССР за 1939; утверждение указов Президиума В. С. СССР, принятых между сессиями и подлежащих утверждению В. С. СССР. В. С. СССР принял законы и постановления по рассмотренным вопросам, а также закон об изменении и дополнении нек-рых статей Конституции СССР.

На 9-й сессии (18 июня 1942) В. С. СССР рассмотрел один вопрос: ратификация договора между СССР и Великобританией о союзе в войне против фаш. Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. В. С. СССР одобрил внеш. политику пр-ва и ратифицировал договор между СССР и Великобританией.

На 10-й сессии (28 янв.—1 февр. 1944) рассмотрены вопросы и приняты законы и постановления: о гос. бюджете СССР на 1944 и утверждение отчета об исполнении гос. бюджета СССР за 1940, 1941, 1942; о преобразовании Нар. комиссариата обороны и Нар. комиссариата иностр. дел из общесоюзных в союзно-республиканские нар. комиссариаты, об избрании 1-м зам. Председателя Президиума В. С. СССР — Шверника Н. М.

На 11-й сессии (24—27 апр. 1945) рассмотрен вопрос и принят закон: о гос. бюджете СССР на 1945 и утверждение отчета об исполнении гос. бюджета СССР за 1943.

На 12-й сессии (22—23 июня 1945) рассмотрен вопрос и принят закон: о демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии.

В. С. СССР 2-го созыва (избран 10 февр. 1946)

На 1-й сессии (12—19 марта 1946) В. С. СССР раздельно по палатам были избраны: Председателем Совета Союза — А. А. Жданов, Председателем Совета Национальностей — В. В. Кузнецов и заместители председателей палат; утвержден регламент совместных и раздельных заседаний палат; избраны мандатные комиссии и постоянные комиссии палат: законодат. предположений, бюджетные комиссии и комиссии по иностр. делам. На совместном заседании палат В. С. СССР принял закон о количеств. составе Президиума В. С. СССР. Он состоит из Председателя Президиума, 16 заместителей Председателя, секретаря Президиума и 15 членов Президиума. В. С. СССР удовлетворил просьбу М. И. Калинина об освобождении его от поста Председателя Президиума В. С. СССР по болезни. В. С. СССР избрал Президиум В. С. СССР. Председателем Президиума В. С. СССР избран Н. М. Шверник. В. С. СССР принял закон о преобразовании СНК СССР в Совет Министров СССР и СНК союзных и автономных республик в Советы Министров союзных и авт. республик; образовал Пр-во СССР — Совет Министров СССР; избрал Верховный суд СССР; назначил Ген. прокурора СССР; принял законы: об изменениях и дополнениях в Конституции СССР; о пятилетнем плане восстановления и развития нар. х-ва СССР на 1946—1950, образовал редакционную комиссию по внесению изменений и дополнений в текст Конституции СССР.

На 2-й сессии (15—18 окт. 1946) рассмотрены вопросы и приняты законы и постановления: о гос. бюджете СССР на 1946 и отчеты об исполнении гос. бюджета СССР за 1944 и 1945; утверждение указов Президиума, принятых между сессиями и подлежащих утверждению В. С. СССР.

На 3-й сессии (20—25 февр. 1947) рассмотрены вопросы: о гос. бюджете СССР на 1947; о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР; утверждение положения комиссий законодат. предположений Совета Союза и Совета Национальностей; утверждение указов Президиума В. С. СССР. В. С. СССР принял законы: о гос. бюджете СССР на 1947 и об изменении и дополнении текста Конституции СССР. Палаты В. С. СССР утвердили положения комиссий законодат. предположений.

На 4-й сессии (30 янв.—4 февр. 1948) рассмотрен и принят закон о гос. бюджете СССР на 1948; утверждены указы Президиума В. С. СССР.

На 5-й сессии (10—14 марта 1949) рассмотрен вопрос и принят закон: о гос. бюджете СССР на 1949, утвержден отчет об исполнении гос. бюджета за 1947; закон об изменении и дополнении нек-рых ст. Конституции СССР.

В. С. СССР 3-го созыва (избран 12 марта 1950)

На 1-й сессии (12—19 июня 1950) В. С. СССР на раздельных заседаниях палат избраны: Председателем Совета Союза — М. А. Яснов, Председателем Совета Национальностей — Ж. Шаяхметов. По предложению Советов старейшин палат было увеличено число заместителей председателя палат с двух до четырех. Избраны мандатные комиссии и постоянные комиссии: законодат. предположений, бюджетные и комиссии по иностр. делам. На совместном заседании палат В. С. СССР избрал Президиум В. С. СССР (Председателем Президиума избран Н. М. Шверник); образовал Пр-во СССР; принял закон о гос. бюджете СССР на 1950 и утвердил отчеты об исполнении гос. бюджета СССР за 1948 и 1949; В. С. СССР одобрил деятельность Пр-ва СССР. В ответ на воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия, установлении строгого междунар. контроля за соблюдением этого запрещения и объявлении воен. преступником того пр-ва, к-рое первым применит атомное оружие против какой-либо страны, В. С. СССР заявил о своей солидарности с К-том и выразил готовность сотрудничать с законодат. органами других гос-в в разработке и проведении необходимых мер по осуществлению предложений Всемирного Совета Мира.

На 2-й сессии (6—12 марта 1951) В. С. СССР рассмотрел вопрос о защите мира и принял закон, в к-ром сказано: считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и судить как тяжких уголовных преступников. В. С. СССР принял закон о гос. бюджете СССР на 1951; избрал Верховный суд СССР; внес изменения и дополнения в нек-рые статьи Конституции СССР.

На 3-й сессии (5—8 марта 1952) рассмотрены вопросы и приняты законы: о гос. бюджете на 1952, утверждение отчета об исполнении гос. бюджета СССР за

1950 и об изменениях и дополнениях нек-рых статей Конституции СССР.

На 4-й сессии (15 марта 1953) на совместном заседании палат избран Председателем Президиума В. С. СССР К. Е. Ворошилов; рассмотрены вопросы: о назначении Председателя Совета Министров СССР; о составе Совета Министров СССР и о преобразовании министерств СССР; об избрании Секретаря Президиума В. С. СССР; о внесении изменений и дополнений в нек-рые статьи Конституции СССР.

На 5-й сессии (5—8 авг. 1953) рассмотрены вопросы и приняты законы: о гос. бюджете СССР на 1953 и отчет об исполнении гос. бюджета СССР за 1951 и 1952; о с.-х. налоге; о внесении изменений в ст. 126 Конституции СССР в связи с изменением наименования Коммунистич. партии, принятым на XIX съезде КПСС.

В. С. СССР 4-го созыва (избран 14 марта 1954)

На 1-й сессии (20—27 апр. 1954) раздельно по палатам избраны: Председателем Совета Союза — А. П. Волков, Председателем Совета Национальностей— В. Т. Лацис и их заместители; мандатные комиссии и постоянные комиссии: законодат. предположений, бюджетные и комиссии по иностр. делам; утвержден регламент заседаний палат. На совместных заседаниях палат рассмотрены вопросы: избрание Президиума В. С. СССР (Председателем Президиума В. С. СССР избран К. Е. Ворошилов); образование Совета Министров Союза ССР; заслушан доклад о гос. бюджете СССР на 1954. Приняты законы: о передаче Крымской обл. из состава РСФСР в состав УССР; о внесении изменений и дополнений в нек-рые статьи Конституции СССР.

На 2-й сессии (3—9 февр. 1955) рассмотрены вопросы и приняты законы и постановления: о гос. бюджете СССР на 1955 и об исполнении гос. бюджета СССР за 1953; о прекращении состояния войны между СССР и Германией; о внесении изменений и дополнений в нек-рые статьи Конституции СССР. В. С. СССР одобрил внешнюю политику Сов. пр-ва и принял Декларацию, содержащую призыв ко всем народам и гос-вам о необходимости укрепления междунар. сотрудничества, запрещения атомного и иного оружия массового уничтожения, решительного сокращения вооружений, об установлении непосредственных связей между парламентами, обмена парламентскими делегациями в интересах развития дружественных отношений между всеми странами.

На 3-й сессии (4—5 авг. 1955) В. С. СССР на совместных заседаниях палат рассмотрел вопрос об итогах Женевского совещания глав пр-в четырех держав и принял постановление: полностью одобрить деятельность правительств. делегации СССР.

На 4-й сессии (26—29 дек. 1955) рассмотрены вопросы и приняты законы и постановления: о гос. бюджете СССР на 1956 и об исполнении гос. бюджета СССР за 1954; об обмене делегациями между В. С. СССР и парламентами иностр. гос-в; об итогах поездки сов. правительств. делегации в Индию, Бирму и Афганистан. В. С. СССР одобрил деятельность правительственной делегации, как полностью отвечающую миролюбивой внеш. политике СССР и способствующую укреплению дела мира, дружбы и сотрудничества народов. В. С. СССР принял закон о внесении изменений и дополнений в нек-рые статьи Конституции СССР.

На 5-й сессии (11—16 июля 1956) рассмотрены вопросы: о гос. пенсиях; просьба В. С. Карело-Финской ССР о преобразовании Карело-Финской ССР в Карельскую АССР и о включении ее в состав РСФСР; обращение В. С. СССР к парламентам других стран по вопросу о разоружении; заявление В. С. СССР в связи с обращением япон. парламента по вопросу о запрещении атомного и водородного оружия и прекращении его испытаний; о внесении изменений и дополнений в нек-рые статьи Конституции СССР. В.С. СССР одобрил политику и практич. меры Сов. пр-ва по вопросу о разоружении и безотлагательном прекращении испытаний атомного и водородного оружия и запрещении его применения.

На 6-й сессии (5—12 февр. 1957) рассмотрены вопросы: о плане развития нар. х-ва и гос. бюджете СССР на 1957; об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятии гражданского, уголовного и процессуального кодексов, вопросов обл. и краевого адм.-терр. устройства; утверждение положения о Верховном Суде СССР; избрание Верховного Суда СССР; образование Экономич. комиссии Совета Национальностей; утверждение указов Президиума В. С. СССР; о междунар. положении и внеш. политике СССР. В. С. СССР одобрил внеш. политику Сов. пр-ва, принял законы и постановления по вопросам повестки дня сессии.

На 7-й сессии (7—10 мая 1957) рассмотрены вопросы: о дальнейшем совершенствовании организации управления пром-стью и строительством. В. С. СССР принял закон по этому вопросу. По запросу группы депутатов Пр-ву СССР о мерах по прекращению испытаний атомного и водородного оружия было заслушано заявление министра иностр. дел СССР. В. С. СССР одобрил политику и практич. меры Сов. пр-ва по вопросу о безотлагательном и повсеместном прекращении испытаний атомного и водородного оружия. В. С. СССР принял обращение к конгрессу США и парламенту Великобритании с призывом содействовать достижению соглашения между пр-вами СССР, США и Великобритании о немедленном прекращении испытат. взрывов атомных и водородных бомб.

На 8-й (юбилейной) сессии (6 ноября 1957) с докладом о сорокалетии Вел. Окт. социалистич. революции выступил Первый Секретарь ЦК КПСС, член Президиума В. С. СССР Н. С. Хрущев. На сессии присутствовали: партийно-правительств. делегации всех социалистич. стран, представители братских коммунистич. и рабочих партий капиталистич. стран, руководящие деятели демократич. партий, входящих в Нац. и Нар. фронты социалистич. стран, представители и члены делегаций др. политич. партий, делегации трудящихся и профсоюзов, деятели культуры и науки, представители обществ дружбы и культурной связи с СССР, Всемирной федерации профсоюзов, Всемирной федерации демократич. молодежи, Междунар. демократич. федерации женщин, прибывшие на празднование 40-й годовщины Октября. В. С. СССР принял обращение к народам Сов. Союза, обращение ко всем трудящимся, политич. и общественным деятелям, представителям науки и культуры, парламентам и правительствам всех стран с призывом объединить свои усилия в борьбе за мир во всем мире.

На 9-й сессии (19—21 дек. 1957) рассмотрены вопросы: о гос. плане развития нар. х-ва СССР на 1958; о гос. бюджете СССР на 1958 и об исполнении гос. бюджета СССР за 1956; об утверждении указов Президиума В. С. СССР. По обсуждаемым вопросам приняты законы и постановления. В. С. СССР одобрил внешнеполитич. деятельность Сов. пр-ва.

В. С. СССР 5-го созыва (избран 16 марта 1958)

На 1-й сессии (27—31 марта 1958) В. С. СССР на раздельных заседаниях палат избраны: Председателем Совета Союза — П. П. Лобанов, Председателем Совета Национальностей — Я. В. Пейве и их заместители; мандатные и постоянные комиссии палат: законодат. предположений, бюджетные и комиссии по иностр. делам. Кроме того, Совет Национальностей

избрал Экономич. комиссию. На совместном заседании палат В. С. СССР избрал Президиум В. С. СССР. Председателем Президиума В. С. СССР был избран К. Е. Ворошилов. В. С. СССР образовал Совет Министров Союза ССР. Председателем Совета Министров назначен Н. С. Хрущев. В. С. СССР рассмотрел др. вопросы повестки дня и принял закон о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС; постановление по вопросу об одностороннем прекращении Сов. Союзом испытаний атомного и водородного оружия; обращения к конгрессу США, к парламенту Великобритании и к парламентам всех стран о прекращении испытаний ядерного оружия; обращение к Бундестагу ФРГ по вопросу о предпринятых ФРГ мероприятиях по атомному вооружению страны. В. С. СССР поручил председателям палат обратиться от имени В. С. СССР к парламентам гос-в — участников антифаш. коалиции и стран, пострадавших от фаш. агрессии в годы 2-й мировой войны, с призывом объединить усилия в целях предотвращения атомного и ракетного вооружения ФРГ.

На 2-й сессии (22—25 дек. 1958) рассмотрены вопросы: о гос. бюджете СССР на 1959 и об исполнении бюджета за 1957; об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы нар. образования в стране; проекты законов: Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, Об уголовной ответственности за гос. преступления, Об уголовной ответственности за воинские преступления, Основы законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик; Положение о воен. трибуналах, Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик; о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР. Приняты законы и постановления по вопросам повестки дня; об изменении порядка выборов нар. судов; о переименовании Бурят-Монгольской АССР в Бурятскую АССР; о преобразовании Калмыцкой авт. области в Калмыцкую АССР. В. С. СССР принял постановление по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и по Берлинскому вопросу.

На 3-й сессии (27—31 окт. 1959) рассмотрены вопросы: о плане развития нар. х-ва СССР на 1960; о гос. бюджете СССР на 1960 и отчет об исполнении гос. бюджета за 1958; проекты законов: о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик, о порядке отзыва депутатов В. С. СССР; о междунар. положении и внеш. политике СССР. В.С. СССР принял соответствующие законы и постановления, одобрил внеш. политику Сов. пр-ва и принял обращение к парламентам всех стран мира о прекращении гонки вооружения и достижении всеобщего и полного разоружения.

На 4-й сессии (14—15 янв. 1960) В. С. СССР рассмотрел один вопрос: разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами. В. С. СССР принял закон о новом значит. сокращении Вооруж. Сил СССР — на 1 млн. 200 тыс. чел. В. С. СССР принял обращение к парламентам и пр-вам всех гос-в мира и призвал их принять со своей стороны практич. меры, направленные на сокращение существующих вооруж. сил, освобождение народов своих стран от бремени вооружений, избавление человечества от угрозы войны и обеспечение мира во всем мире.

На 5-й сессии (5—7 мая 1960) рассмотрены вопросы и приняты законы: об отмене налогов с рабочих и служащих; о мероприятиях по завершению перевода в 1960 всех рабочих и служащих на сокращенный 7—6-час. рабочий день. В. С. СССР одобрил деятельность Совета Министров СССР в области внутренней и внешней политики. В. С. СССР одобрил постановление Совета Министров Союза ССР об изменении масштаба цен и замене обращающихся денег новыми деньгами. В. С. СССР избрал Председателем Президиума В. С. СССР Л. И. Брежнева. Наряду с другими законами В. С. СССР принял закон об упразднении Министерства внутренних дел СССР.

На 6-й сессии (20—23 дек. 1960) В. С. СССР рассмотрел вопросы и принял законы и постановления: о гос. плане развития нар. х-ва СССР на 1961; о гос. бюджете СССР на 1961 и об исполнении гос. бюджета СССР за 1959; о междунар. положении и внеш. политике Сов. Союза. Утвердил указы Президиума В. С. СССР, принятые между сессиями. В. С. СССР одобрил целиком и полностью внеш. политику Сов. пр-ва.

На 7-й сессии (6—8 дек. 1961) рассмотрены вопросы: о гос. плане развития нар. х-ва СССР на 1962; о гос. бюджете СССР на 1962 и отчет об исполнении гос. бюджета за 1960; о проектах законов: Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик; утверждение указов Президиума В. С. СССР. По рассмотренным вопросам В. С. СССР принял законы и постановления.

В. С. СССР 6-го созыва (избран 18 марта 1962)

На 1-й сессии (23—25 апреля 1962) В. С. СССР на раздельных заседаниях палат избраны: Председателем Совета Союза — И. В. Спиридонов, Председателем Совета Национальностей — Я. В. Пейве и их заместители; мандатные и постоянные комиссии палат: законодательных предположений, бюджетные и комиссии по иностр. делам. Совет Национальностей избрал Экономич. комиссию.

На совместном заседании палат В. С. СССР избрал Президиум В. С. СССР. Председателем Президиума избран депутат Л. И. Брежнев. В. С. СССР образовал Совет Министров СССР. Председателем Совета Министров СССР назначен Н. С. Хрущев. В. С. СССР избрал Верховный Суд СССР; образовал комиссию по выработке новой Конституции СССР. Председателем конституционной комиссии назначен Н. С. Хрущев. В. С. СССР заслушал доклад министра иностранных дел СССР о ходе переговоров 18 стран в Женеве; одобрил внеш. политику Сов. пр-ва; утвердил указы Президиума В. С. СССР.

На 2-й сессии (10—13 дек. 1962) рассмотрены вопросы: о гос. плане развития нар. х-ва СССР на 1963; о гос. бюджете СССР на 1963 и об исполнении гос. бюджета за 1961; современное междунар. положение и внеш. политика СССР (доклад Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева). В. С. СССР одобрил внеш. политику Сов. пр-ва, проведенные им мероприятия по преодолению опасного кризиса вокруг революц. Кубы и по ослаблению междунар. напряженности.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 26, с. 303—04; его же, там же, т. 33, с. 335; Конституция СССР, М., 1962; Положение о выборах в В. С. СССР, М., 1962; СССР. Верховный Совет. [Стенографич. отчеты], М., 1938—62; Программа Коммунистич. партии Сов. Союза. Принята XXII съездом КПСС, М., 1961; Хрущев Н. С., О Программе КПСС. Доклад на XXII съезде КПСС 18 окт. 1961 г., М., 1961; его же, Отчет ЦК КПСС XXII съезду партии, М., 1961.

Е. Т. Юрчик. Москва.

ВЕРХО́ВНЫЙ ТА́ЙНЫЙ СОВЕ́Т — высшее гос. учреждение России в 1726—30. Создан указом *Екатерины I* от 8 февр. 1726 в итоге борьбы за власть между отдельными группами дворянства. Вначале состоял из 7 членов, большинство к-рых были сподвижниками Петра I из неродовитой знати: А. Д. *Меншиков*, Ф. М. *Апраксин*, Г. И. Головкин, А. И. *Остерман*, П. А. Толстой. Итогом компромисса с родовой знатью было включение в В. т. с. кн. Д. М. *Голицына*. В противовес Меншикову в В. т. с. был введен зять Екатерины I герцог Карл Голштинский. Формально Совет имел совещат. характер, но фактически решал все важнейшие гос. дела. Коллегии находились под его контролем. Роль Сената ограничивалась, он лишился названия

«правительствующий». В. т. с. проводил в целом политику Петра I (поощрял частную инициативу в области пром-сти, отменил нек-рые казенные монополии и внутр. торговые сборы и т. д.), но с большими отклонениями (запрещал владельцам частных предприятий приобретать земли с крестьянами, снижал в интересах верхушки дворянства таможенные ставки на ряд импортных товаров и на экспорт нек-рых видов сырья). Уступкой знати была ломка петровского адм. аппарата. В В. т. с. с самого начала разгорелась борьба за влияние, в к-рой первоначально добился перевеса Меншиков. Екатерина I согласилась на брак наследника царевича Петра с дочерью Меншикова. Попытка П. А. Толстого и др. сломить Меншикова кончилась для них ссылкой. При *Петре II* верх взяла родовая знать — князья Долгорукие и Голицыны (6 членов из 8). Кроме них, в В. т. с. вошли канцлер Г. И. Головкин и А. И. Остерман. Их деятельность была направлена на ликвидацию результатов преобразований 1-й четв. 18 в. Меншиков был сослан. После смерти Петра II (19 янв. 1730) члены В. т. с.— верховники, сделали попытку ограничить самодержавие в интересах аристократии. На престол была приглашена *Анна Ивановна*, подписавшая условия («кондиции»), ограничившие ее власть. Однако политика В. т. с. не нашла поддержки широких слоев дворянства. 25 февр. 1730 Анна Ивановна разорвала «кондиции». Манифестом 4 марта 1730 В. т. с. был упразднен.

Лит.: Протоколы, журналы и указы Верховного Тайного Совета, в сб.: РИО, т. 55, 56, 63, 69, 79, 84, 94, 101, СПБ, 1886—98; Прокопович Ф., История о избрании и восшествии на престол... Анны Иоанновны, самодержицы всероссийской, СПБ, 1837; Манштейн [Х. Г.], Записки о России 1727—44, пер. с франц., СПБ, 1875; Записки дюка Лирийского и Бервикского во время пребывания его при имп. Российском дворе в звании посла испанского. 1727—30 гг., СПБ, 1845; Вяземский Б. Л., Верховный тайный Совет, СПБ, 1909; Градовский А. [Д.], Высшая администрация России XVIII ст. и генерал-прокуроры, СПБ, 1866; Алексеев А. С., Сильные персоны в Верховном тайном Совете Петра II и роль кн. Голицына при воцарении Анны Иоанновны, М., 1898; Филиппов А. Н., Высокий Сенат в царствование Екатерины I и Петра II, в кн.: История Правительств. Сената за двести лет, т. 1, СПБ, 1911.

Б. И. Краснобаев. Москва.

ВЕРХО́ВСКИЕ КНЯ́ЖЕСТВА — мелкие рус. феод. княжества (Новосильское, Воротынское, Одоевское, Перемышльское, Мезецкое, Белевское); образовались в 14 — нач. 15 вв. в верховьях р. Оки в результате феод. раздробленности в Черниговском кн-ве. В 15 в. В. к. попали в зависимость от Литвы, платили ей «полетнее» (годовую дань). Каждое кн-во делилось между братьями на части («дольницы»). Князья постоянно ссорились из-за границ владений. Усиление гнета литов. феодалов во 2-й пол. 15 в. в вост., пограничных с моск. землями, р-нах вызвало недовольства не только в нар. массах рус. населения Литвы, но и среди рус. князей и бояр. Используя это, Иван III с кон. 80-х гг. 15 в. вмешивался в дела служивших Литве верховских князей. Последовали «отъезды» их к Ивану III. По договору 1494 Литва вынуждена была признать включение В. к. в состав России. Это укрепляло безопасность рус. границ. Нек-рые из В. к. сохранялись как уделы: Воротынское и Новосильско-Одоевское — до 1573.

Лит.: Любавский М. [К.], Областное деление и местное управление Литов.-Рус. гос-ва, М., 1892; Снегирев В. [Л.], Иван Третий и его время, М., 1942; Базилевич К. В., Внеш. политика рус. централизов. гос-ва, М., 1952; Веселовский С. Б., Последние уделы в Сев.-Вост. Руси, в сб.: ИЗ, т. 22, [М.], 1947; Wolff J., Kniaziowie Litewsko-Ruscy od końca czternastego wieku, Warsz., 1895; Backus O. P., Motives of west Russian nobles in deserting Lithuania for Moscow. 1377—1514, Lawrence, 1957.

С. М. Каштанов. Москва.

ВЕРХО́ВСКИЙ, Александр Иванович (27.XI.1886—1941)— рус. воен. деятель. Из дворян; окончил Академию Ген. штаба в 1911. Участвовал в рус.-япон. и 1-й мировой войнах. С 3(16) июля по 2(15) сент. 1917 — командующий войсками Моск. воен. округа, сотрудничал с эсерами и меньшевиками. В июле 1917 руководил подавлением революц. выступлений солдат в Н.-Новгороде,Твери и др. Был против корниловского мятежа. 3(16) сент. произведен в ген.-майоры и назначен воен. министром Врем. пр-ва. Выступал за резкое сокращение армии и выход России из войны. Эти предложения были отклонены *Предпарламентом* и 20 окт. (3 нояб.) он был уволен в отставку. 4(17) нояб. В. приехал в Ставку, где вместе с эсерами и меньшевиками безуспешно пытался создать «демократич. антибольшевистское пр-во». В 1918 за участие в подпольной орг-ции эсеров арестован ВЧК, но вскоре освобожден. В 1919 вступил в Красную Армию, работал в тыловом ополчении и частях Вост. фронта. В 1921—30 преподавал в Воен. академии РККА (с 1927—профессор). В 1922 был воен. экспертом сов. делегации на Генуэзской конференции. В 1930—32 — нач. штаба Сев.-Кавк. воен. округа, затем служил в школе «Выстрел», Генштабе и Академии Генштаба. Имел звание комкора.

Соч.: Россия на Голгофе, П., 1918; Очерк по истории воен. искусства в России XVIII и XIX вв., М., 1921; Общая тактика, 3 изд., М., 1927; На трудном перевале, М., 1959.

ВЕРХОЯ́НСКАЯ ССЫЛКА — см. *Якутская ссылка.*

ВЕРЦЕ́ЛЛЫ (лат. Vercellae), совр. Верчелли (Vercelli) — город в Сев. Италии, у к-рого рим. войска (ок. 50 тыс. чел.) консула Гая Мария в июле 101 до н. э. уничтожили герм. племя кимвров и их вождя Байорига, вторгшихся летом 102 до н. э. в Цизальпинскую Галлию. До 60 тыс. кимвров (гл. обр. женщины и дети) было продано в рабство. После В. кимвры перестали существовать.

Лит.: Всемирная история, т. 2, М., 1956, с. 359; Моммзен Т., История Рима, т. 2, М., 1937; Pallmann R., Die Cimbern und Teutonen, B., 1870.

ВЕРЦИНГЕ́ТОРИГ, Верцингеторикс (Vercingetorix) (казнен в 46 до н. э.) — вождь галлов в войне (52—51 до н. э.) против Др. Рима, вождь племени арвернов. Потерпев в 52 поражение от конницы Г. *Юлия Цезаря*, В. заперся в *Алезии*, где был осажден рим. войсками. Попытка галлов освободить Алезию от осады не удалась. В. был взят в плен и казнен после триумфа Цезаря в 46 до н. э.

Источн.: Цезарь, Зап. о галльской войне, кн. 7.

Лит.: Jullian C., Vercingétorix, P., 1921.

ВЕРШИ́ГОРА, Петр Петрович (р. 3.V.1905) — сов. писатель, ген.-майор, Герой Сов. Союза (8.VIII.1944). Член Коммунистич. партии с 1943. Род. в Молдавии в семье учителя. Был актером и режиссером, в 1938—41 работал на Киевской киностудии. В годы Вел. Отечеств. войны — зам. командира по разведке партиз. соединения С. А. Ковпака, затем с дек. 1943 — командир 1-й Украинской партиз. дивизии. Участник пяти партиз. рейдов по тылам врага. Под команд. В. партиз. дивизия совершила в 1944 рейд в Польшу и Неманский рейд. В 1947—54 — преподаватель истории войн и воен. иск-ва и партиз. движения в Высш. воен. академии Генштаба. В.— автор работы «Военное творчество народных масс» (1961) по истории партиз. движения с древнейших времен до Окт. революции 1917, статей о партиз. движении в Вел. Отечеств. войне, соавтор работы «Партизанские рейды» (1963). Литературно-художественные произведения: «Люди с чистой совестью» (1945. Гос. премия СССР, 1947), «Карпатский рейд» (1950), «Рейд на Сан и Вислу» (1960), «Дом родной» (1962).

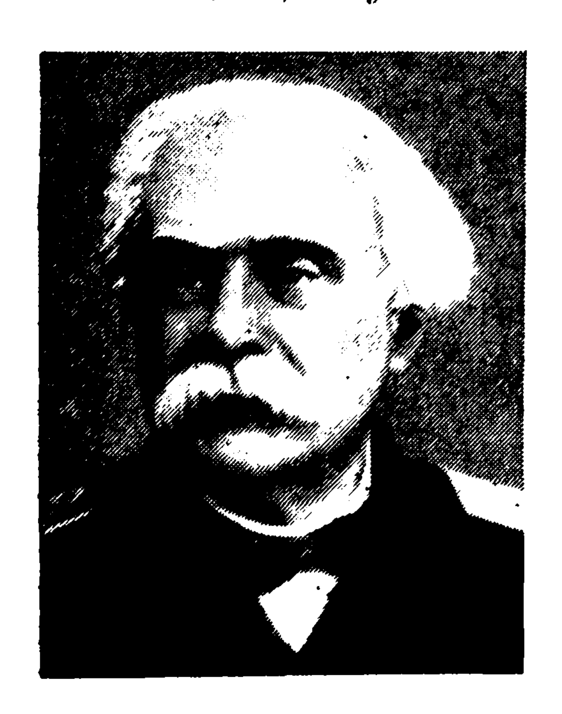
ВЕРШИ́НИН, Константин Андреевич (р. 21.V.1900)— сов. воен. деятель, гл. маршал авиации (1959), Герой Сов. Союза (19 авг. 1944). Чл. КПСС с 1919. Канд. в чл. ЦК КПСС (1952—56), чл. ЦК КПСС с 1961. Деп. Верх. Совета СССР 2-го и 4—6-го созывов. Род. в дер. Боркино Санчурского р-на Кировской обл. в семье крестьянина. С июня 1919 — в Сов. Армии, участвовал в гражд. войне командиром роты и батальона в боях на Зап. фронте (1920) и при разгроме антоновщины. Окончил Военно-возд. академию им. Н. Е. Жуковского



(1932). Во время Вел. Отечеств. войны с сент. 1941 по май 1942— командующий ВВС Юж. фронта, затем командующий возд. армией Юж. фронта. С сент. 1942 — командующий ВВС Закавк. фронта, с марта 1943 до конца войны — командующий 4-й возд. армией, к-рая достигла выдающихся успехов в боях над Кубанью, Таманьским п-овом и Крымом (1943—44), в Белоруссии (1944), Вост. Пруссии и Польше (1945). В 1951—52—командующий погранич. ПВО, в 1953—54—командующий ПВО, в 1954—56 — командующий округом ПВО, с 1956 — зам. главнокомандующего ВВС. В 1946—49 и с янв. 1957—главнокомандующий ВВС и зам. министра обороны СССР.

ВЕРЬЕ́ (Verriest), Лео (р. 1881) — бельг. историк-медиевист. Проф. Брюссельского ун-та. Наиболее крупные работы — исследование по истории *серважа* в Эно («Le servage dans le comté de Hainaut», 1910) и «Феодализм в Эно» («Féodalité en Hainaut», 1949). В последней работе В., критикуя франц. историка М. *Блока* и его школу, отстаивает тезис о том, что основой феодализма является феод. собственность на землю. Выпустил сб. *кутюм*, действовавших на терр. Эно («Corpus des records de coutumes et des lois de chefs-lieux de l'ancien comté de Hainaut», 1946).

ВЕСЕЛА́ГО, Феодосий Федорович (1817—17.X.1895) — рус. историк воен. флота, генерал. Окончил Мор. корпус и в 1837—офицерские классы; преподавал астрономию и навигацию, служил на флоте. В 1869 избран членом К-та мор. учебных заведений, продолжил после смерти С. И. *Елагина* начатую им работу по составлению истории рус. флота. В 1881 возглавил Гидрографич. департамент Мор. мин-ва и ученый отдел Мор. технич. к-та. В 1884 избран почетным членом Петерб. АН.



В. принадлежал к т. н. «рус. воен.-ист. школе», был представителем офиц. воен. историографии. В. ввел в науч. оборот огромное количество фактов, освещающих передовой характер воен.-мор. дела в России. Выступал против теории заимствования и утверждал самостоят. путь развития рус. воен.-мор. иск-ва. Однако в отд. случаях переоценивал роль иностранцев в истории рус. флота. В. связывал появление и развитие регулярного флота только с деятельностью отд. личностей. Недостатком его работ было и то, что он давал освещение действий флота вне связи с действиями полевой армии.

С о ч.: Очерк истории морского кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет, СПБ, 1852; Краткие сведения о рус. морских сражениях за два столетия с 1656 по 1856 г., СПБ, 1871; Мат-лы для истории рус. флота, ч. 5—15, СПБ, 1875—95; Очерк рус. морской истории, ч. 1, СПБ, 1875; Общий морской список, ч. 1—8, СПБ, 1885—94; Краткая история рус. флота, ч. 1—2, СПБ, 1893—95. Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962.

Л. Г. Бескровный. Москва.

ВЕСЕЛО́ВСКИЕ — рус. дипломаты 18 в., братья. А в р а а м П а в л о в и ч (1682—1782) — в 1715 резидент в Амстердаме, затем в Вене, где безуспешно добивался возвращения в Россию царевича Алексея. Оставил Австрию в февр. 1719 вследствие разрыва рус.-австр. отношений. Подозреваемый в заговоре и опасаясь быть привлеченным по делу царевича Алексея, на родину не вернулся.

И с а а к П а в л о в и ч (ум. 1754) — начал службу в Посольском приказе. В 1727, после падения А. Д. *Меншикова*, был сослан. При Елизавете Петровне был назначен членом коллегии иностр. дел. Принимал участие в переговорах со Швецией (1742—43) и Англией (в 1744 и позже). Проявил себя гл. обр. как знаток «техники» дипломатич. работы.

Ф е д о р П а в л о в и ч (ум. ок. 1762) — в 1707—16 был секретарем в посольствах кн. Б. И. *Куракина* в Риме, Ганновере, Лондоне, Брауншвейге, Гааге, а также в Копенгагене. С 1717 — рус. резидент в Лондоне. Во время англо-рус. конфликта 1719—20 не проявил необходимой проницательности, настойчивости и принципиальности, вследствие чего (а также ввиду сношений с братом Авраамом) лишился доверия Петра I. После разрыва отношений Англии с Россией (1720) отказался вернуться в Россию, опасаясь репрессий. Тем не менее до 1731 в письмах к А. И. *Остерману* сообщал сведения о политич. положении в Англии. Вернулся в Россию с воцарением Елизаветы Петровны. Путешествуя за границей в 1756—60, по поручению И. И. *Шувалова* вел переговоры с Вольтером о написании истории Петра I. В 1760 назначен куратором Моск. ун-та, с 1762 в отставке.

Лит.: Н и к и ф о р о в Л. А., Рус.-англ. отношения при Петре I, [М.], 1950; А л е к с а н д р е н к о В. Н., Рус. дипломатич. агенты в Лондоне в XVIII в., т. 1—2, Варшава, 1897; К а н т е м и р А. Д., Реляции из Лондона (1732—33), т. 1, М., 1892; Ш е в ы р е в С. П., История имп. Московского ун-та, М., 1855; К р а м е р М., Авраам Веселовский. (Заметки из дневника Авг. Крамера), «РС», 1884, № 10, с. 188—190; Архив кн. Ф. А. Куракина, кн. 2, СПБ, 1891, с. 413—14.

Ю. И. Ямпольский. Москва.

ВЕСЕЛО́ВСКИЙ, Александр Николаевич (4.II.1838—10.X.1906) — рус. ученый, историк лит-ры. Род. в дворянской семье. В 1858 окончил Моск. ун-т. С 1872 — профессор Петерб. ун-та. С 1880 — академик. В.— крупнейший представитель сравнительно-историч. метода в литературоведении. Широко пользовался сопоставлением сходных лит. явлений различных эпох и народов, связывая их с однородными стадиями обществ. развития. Однако влияние ист. среды В. толковал с позиций позитивизма. Исследовал роль демократич. еретич. движений и апокрифов в истории ср.-век. нар. поэзии («Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине», 1872, «Опыты по истории развития христианской легенды», 1875—77), отражение в фольклоре ист. действительности («Сказки об Иване Грозном», 1876, «Южнорус. былины», т. 1—2, 1881—84, и др.) и в совр. фольклоре — освободит. движения («О народной политической поэзии в Италии», 1866, опубл. в 1959, и др.). В.— автор ценных работ о происхождении иск-ва, по теории лит-ры, по зап.-европ. лит-ре, по связям древних слав. и зап.-европ. лит-р и др.

С о ч.: Собр. соч., т. 1—6, 8, 16, СПБ, М.— Л., 1908—38 (незаконч.); Историч. поэтика, Л., 1940.

Лит.: Мат-лы для биографич. словаря действ. членов имп. АН, ч. 1, П., 1915 (имеется список печатных работ В.); П ы п и н А. Н., История рус. этнографии, т. 2, СПБ, 1891, с. 257—82; «ИАН СССР. Отд. обществ. наук», 1938, № 4 — статьи В. Ф. Шишмарева, В. М. Жирмунского, В. А. Десницкого, М. К. Азадовского, М. П. Алексеева.

ВЕСЕЛО́ВСКИЙ, Борис Борисович (22.VI.1880—28.V.1954) — рус. историк земства, агр. отношений, специалист по истории и экономике гор. х-ва и краеведению. Проф. Моск. ун-та (1927). Род. в дворянской семье. Будучи студентом Моск. высшего технич. училища, примыкал к социал-демократам. С 1905 занимался науч., преподавательской и публицистич. деятельностью. В 1915—17 — ученый секретарь *Вольного экономического общества* и редактор его «Трудов». Из работ В. по истории местного самоуправления особенно важна «История земства за 40 лет», в к-рой на основе

громадного фактич. материала показано господство помещиков в *земстве* и действит. объем его деятельности. Но в основу труда В. была положена либеральная идея, связывавшая все успехи х-ва и культуры в стране с преуспеванием земств. После Окт. революции В. работал в Центроархиве, Госплане СССР и др.; в 20—40-е гг. преподавал в Моск. ун-те и Моск. инж.-экономич. ин-те им. С. Орджоникидзе. В.— автор многочисл. трудов по истории и экономике гор. х-ва. Был одним из создателей новой науки — экономики сов. гор. х-ва.

Соч.: К вопросу о клас. интересах в земстве, вып. 1, СПБ, 1905; Крест. вопрос и крест. движение в России (1902—06 гг.), СПБ, 1907; История земства за сорок лет, т. 1—4, СПБ, 1909—1911; Ист. очерк деятельности земских учреждений Тверской губернии (1864—1913), Тверь, 1914; Ист. обзор деятельности земских учреждений в С.-Петербургской (ныне Петроградской) губернии (1865—1915), П., 1917; Курс экономики и орг-ции гор. х-ва, М., 1951. *В. В. Гармиза.* Москва.

ВЕСЕЛО́ВСКИЙ, Николай Иванович [1848—12.IV (30.III).1918] — рус. археолог, востоковед. С 1890— проф. Петерб. ун-та. Изучал историю и археологию Ср. Азии. Предпринял раскопки древних городов Ср. Азии, в т. ч. городища *Афрасиаб.* Раскопал сотни курганов на Ю. и Ю.-В. России (среди них богатейшие курганы Солоха и Майкопский). Подготовил издание альбома древних мечетей и памятников Самарканда. Работал в области истории рус. науки.

Соч.: Курганы Кубанской обл. в период римского владычества на Сев. Кавказе, в кн.: Тр. XII Археологич. съезда в Харькове, т. 1, М., 1905; Мечети Самарканда, в. 1, [под ред. Н. И. Веселовского], СПБ, 1905; Памятники дипломатич. и торговых сношений Московской Руси с Персией, т. 1—3, [под ред. Н. И. Веселовского], СПБ, 1890—98.

Лит.: ЗВОРАО, т. 25, П., 1921, с. 337—98 (Статьи о науч. деят. В. и список трудов В.).

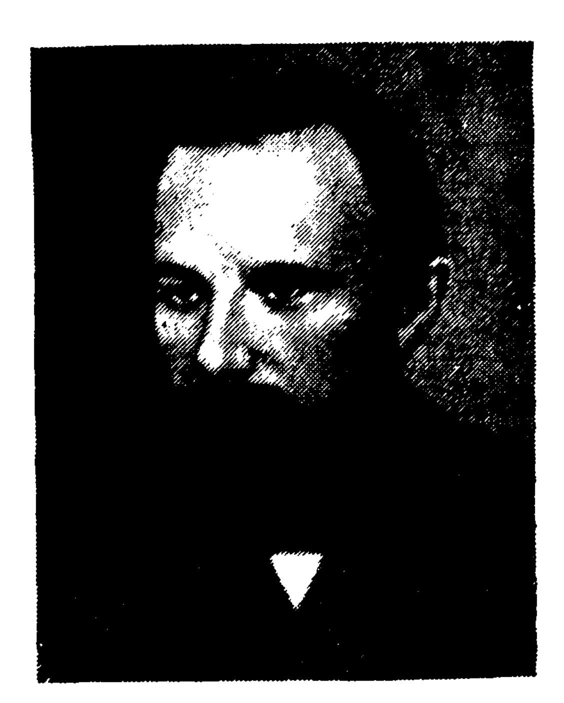
ВЕСЕЛО́ВСКИЙ, Степан Борисович (4.IX.1876— 23.I.1952) — сов. историк. Акад. (с 1946). Род. в семье агронома. Окончил юридич. ф-т Московского ун-та (1902). Проф. МГУ (1917—25), Историко-архивного ин-та (1938—41) и др. С 1936— ст. науч. сотрудник ин-та истории АН СССР. Выдающийся знаток архивного актового материала по истории феод. России. Первые ист. исследования В. посвящены экономич. и финансовой политике Русского гос-ва 16—17 вв. «Сошное письмо. Исследование по истории кадастра и посошного обложения Моск. гос-ва» (т. 1—2, М., 1915—16), написанное на основе большого архив. материала, впервые введенного в науч. оборот, имеет большое науч. значение. В сов. время исследования В. получили более широкую социально-экономич. направленность (история феод. землевладения и крестьянства 14—17 вв.), но сохранили тенденцию формально-юридич. трактовки. Исследования «К вопросу о происхождении вотчинного режима» (1926), «Село и деревня в Сев.-Вост. Руси XIV—XVII вв.» (1936), «Феодальное землевладение Сев.-Вост. Руси» (т. 1, чч. 1—2, 1947) и др. обобщили обширный документ. материал, но их методология критиковалась в печати [рецензия И. И. Смирнова на монографию «Феодальное землевладение Сев.-Вост. Руси» («ВИ», 1948, № 10), Б. А. Романова на работу «Село и деревня...» (в сб.: Труды Ленингр. отд. ин-та истории, в. 2, М.—Л., 1960), и др.]. Вторую большую тему науч. интересов В. составила политич. история кон. 15—нач. 17 вв. В науч. наследстве В. большую ценность представляют многочисл. публикации источников по истории феод. землевладения и источниковедч. исследования о системе кадастра 16—17 вв., о работе В. К. Клейна «Углицкое следственное дело о смерти царевича Димитрия». В. был также крупным специалистом в обл. вспомогат. ист. дисциплин (генеалогия, топонимика, ист. география). Рукописи В. (науч. труды, копии архивных мат-лов, переписка) хранятся в архиве АН СССР.



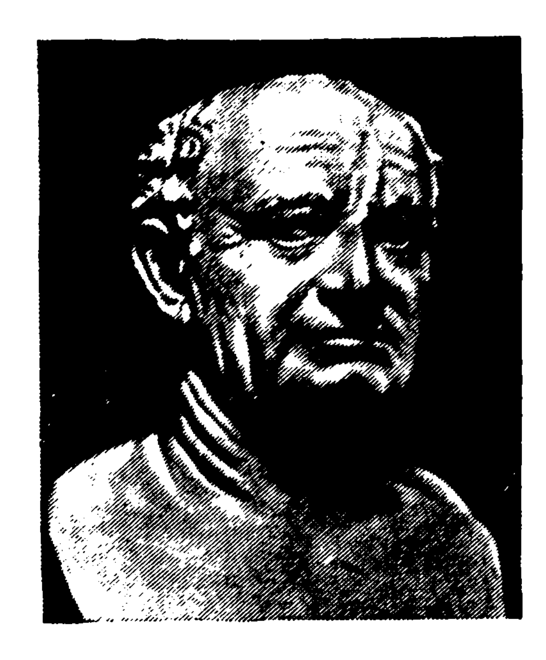
Соч. (кроме назв. в ст.): Синодик опальных ц. Ивана как историч. источник, в сб.: ПИ, в. 3, М.— Л., 1940; Владимир Гусев — составитель судебника 1497 г., в сб.: ИЗ, кн. 5, М., 1939; Первый опыт преобразования центр. власти при Иване Грозном, там же, сб. 15, М., 1945; Учреждение опричного двора, «ВИ», 1946, № 1; Акты писцового дела Моск. гос-ва для истории землеустройства и прямого обложения в Моск. гос-ве (1587—1649), т. 1—2, М., 1913—17 (публ.); Смутное время Моск. гос-ва, в. 4, 5, 7, М., 1910—15 (публ.); Памятники соц.-экономич. истории Моск. гос-ва XIV—XVII вв., в. 1, М., 1929 (с участием А. И. Яковлева); Акты соц.-экономич. истории Сев.-Вост. Руси XIV—XVII вв., [АСЭИ],т. 1—2, М., 1952—59.

Лит.: «ИАН СССР. Сер. ист. и филос.», 1952, т. 9, № 1 (Некролог); Левшин Б. В., Обзор документальных мат-лов фонда акад. С. Б. Веселовского, в кн.: Археографич. ежегодник за 1958 г., М., 1960. *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ВЕСОЛО́ВСКИЙ (Wesołowski), Бронислав Эузебиуш (парт. псевдонимы — Смутны, Ян из Киева; 14.VIII.1870—2.I.1919)—деятель польского революц. рабочего движения, один из организаторов и руководителей *Социал-демократии Королевства Польского и Литвы* (СДКП и Л). Род. в семье мелкого помещика. Окончил Политехнич. ин-т в Цюрихе. Во время пребывания в Цюрихе поддерживал тесные связи с рус. марксистами, находившимися в эмиграции; установил связь с Р. *Люксембург* и Я. Тышкой (*Иогихес* Л.), вместе с к-рыми принимал участие в разработке проекта программы, принятой I съездом Социал-демократии королевства Польского (1894, Варшава). На съезде выступил сторонником совместной деятельности с рус. пролетариатом. В сент. 1894 был арестован царской полицией и заключен в Варшавскую крепость, а позднее сослан в Сибирь. В 1904 поселился в Киеве, где включился в работу РСДРП. Летом 1905 нелегально вернулся в Варшаву, стал секретарем Варшавского к-та СДКП и Л. Был одним из организаторов выступления польских рабочих в знак солидарности с Декабрьским вооруж. восстанием 1905 в Москве. В ноябре 1906 вновь арестован и заключен в Брестскую крепость, откуда был выпущен под залог. После ареста в 1906 Р. Люксембург, Я. Тышки, а затем Ф. *Дзержинского*, А. *Варского*, Ю. *Мархлевского* стал одним из руководителей партии. В 1906—08 руководил Варшавской орг-цией СДКП и Л. В 1907 участвовал в работе V съезда РСДРП, поддерживал вместе со всей делегацией СДКП и Л В. И. Ленина и большевиков против меньшевиков. Вновь арестованный в 1908, был приговорен к 6 годам каторги, до февр. 1910 находился в заключении, а позднее до Февр. революции 1917— в г. Орле и Енисейской губ. (в тюрьмах и на каторге В. провел в общей сложности ок. 20 лет). В феврале 1917 приехал в Петроград, где стал активным деятелем партии большевиков. Работал в секретариате ЦК РСДРП(б) (с весны по ноябрь 1917), затем находился на ответств. работе во ВЦИК и в Верховном трибунале. В дек. 1918 выехал в Польшу во главе делегации сов. Красного Креста для переговоров об обмене военнопленными. Вместе со всей делегацией был злодейски убит по указанию польских бурж.-помещичьих властей.



ВЕСПАСИА́Н, Тит Флавий (Titus Flavius Vespasianus) (17.XI.9—24.VI.79) — рим. император [69—79], основатель династии Флавиев [69—96]; род. в итал. г. Реате в семье всадника, сборщика налогов. При Клавдии и Нероне В. занимал высшие магистратуры и команд-


Тит Флавий Веспасиан. Неаполь. Нац. музей.

ные воен. должности. В 67 В. был послан Нероном в Иудею для подавления антирим. движения (66—73). В 69 был провозглашен вост. легионами императором. В. поддержала провинциальная знать, к-рая видела в нем опору в борьбе с нар. движениями. Подавив восстания в провинциях и восстановив мир на границах — Pax Romana, В. занялся внутр. политикой: ввел новые налоги, сократил армию, установил режим экономии в расходовании гос. средств, создал обширный фонд императорских и гос. земель, представлявший мощный источник доходов. В. включил многих представителей провинциальной знати в сенат и во всадническое сословие; значительно шире, чем его предшественники, распространял на провинциалов права рим. и лат. гражданства — Рим. империя со времени В. стала империей всех средиземноморских рабовладельцев, ее социальная база расширилась.

Лит.: Штаерман Е. М., Кризис 68—69 гг. и деятельность Веспасиана, «ВДИ», 1951, № 3 (37); Homo L., Vespasien, l'empereur du bon sens. (69—79 ap. J.— C.), P., [1949].

ВЕСПУ́ЧЧИ (Vespucci), Америго (9. III. 1454—22.II.1512) — мореплаватель. Род. во Флоренции, долгое время был мелким служащим банкирского дома Медичи и агентом этой фирмы в Севилье. С мая 1499 по сент. 1500 состоял на исп. мор. службе, с весны 1501 по июнь 1504 — на португальской; затем снова возвратился в Испанию и с 1508 по 1512 занимал пост гл. кормчего Кастилии. В 1499—1504 В. участвовал в нескольких экспедициях к берегам Нового Света. Письма В. об этих путешествиях приобрели широкую популярность и неоднократно переиздавались в 1505—10. Одно из писем, в к-ром шла речь о четырех путешествиях В. (фактически их было, вероятно, три), было включено, без ведома В., в трактат «Введение в космографию», изданный в 1507 Мартином Вальдземюллером в лотарингском городе Сен-Дье. Вальдземюллер приписал открытие «четвертой части света», сделанное Колумбом, В. и предложил назвать этот материк Америкой («поскольку ее нашел Америго, ее следовало бы назвать.... землей Америки, или Америкой»).

Лит.: Arciniegas G., Amerigo y el Nuevo Mundo, México, [1955]; Magnaghi A., Amerigo Vespucci, Roma, 1926; Levillier R., America, la bien llamada, B. Aires, 1948. *Я. М. Свет.* Москва.

ВЕ́ССЕЛЬ, Петер — см. *Торденшельд*, Петер.

ВЕ́СТА (Vesta) — в др.-рим. мифологии богиня стад, а также домашнего очага, культ к-рой носил общегос. характер. В мифологии др. греков В. соответствует Гестия.

Лит.: Huth O., Vesta, Lpz.— B., 1943.

ВЕСТА́ЛКИ (лат. ед. ч.— virgo vestalis) — коллегия жриц в Др. Риме.

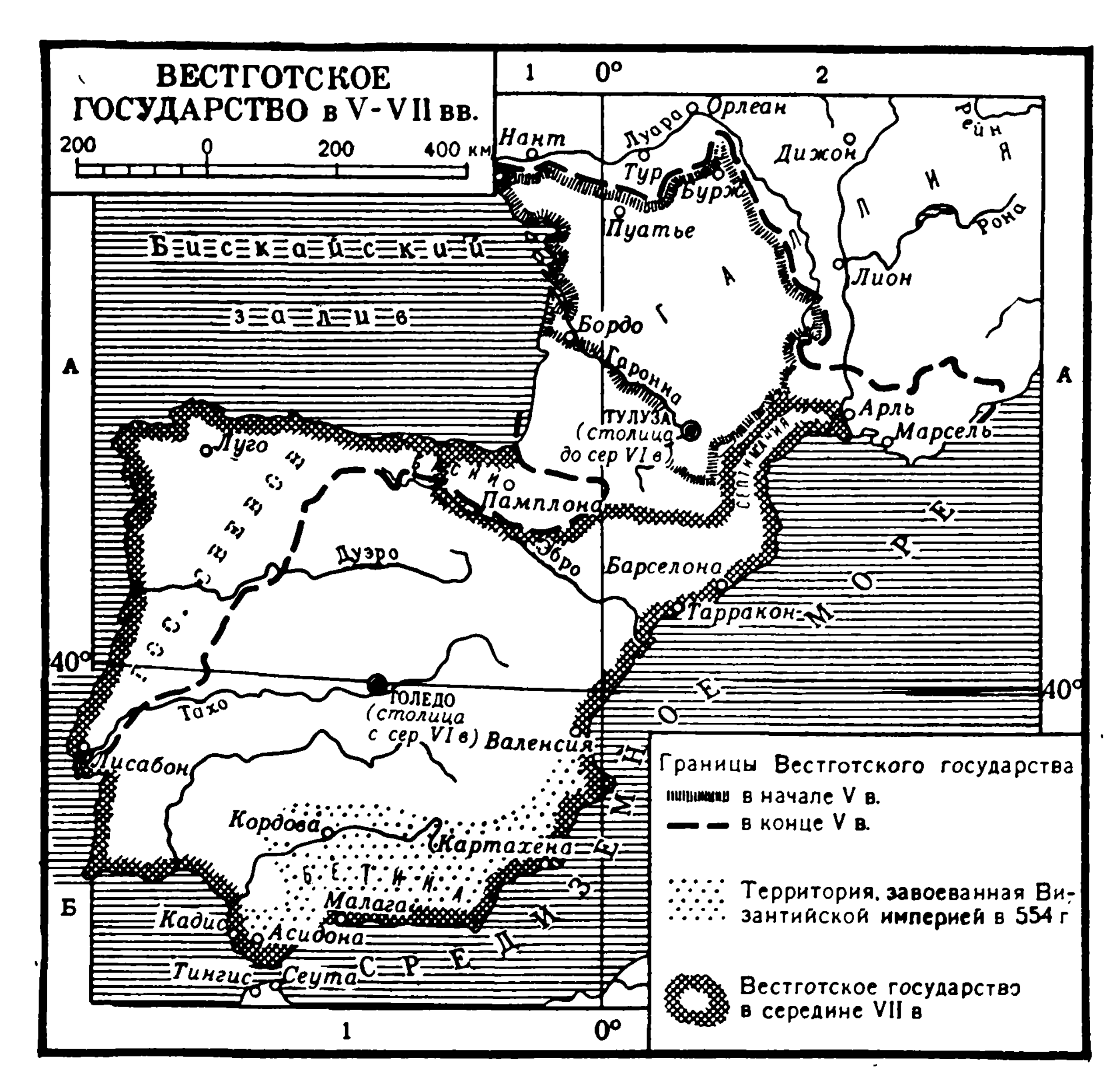
ВЕСТГО́ТСКАЯ ПРА́ВДА (Lex Visigothorum, или Liber iudiciorum) — запись обычного права *вестготов* и королевских постановлений, распространявшихся также на испано-римлян; дошедшая до нас редакция осуществлена ок. 654 Реккесвиндом, последующие редакции: ок. 681—Эрвигием, затем Эгикой (687—702), дополнившим ее рядом статей. Состоит из 12 кн., к-рые делятся на титулы и статьи. В. п. отразила процесс феодализации в готской Испании. В В. п. очень значительно влияние рим. права. Наиболее древние ее статьи, отражающие еще отд. черты общинного уклада, содержат остатки раннего обычного права. После араб. завоевания В. п. использовалась лишь на С. Пиренейского п-ова. В 13 в. была переведена на исп. яз. и стала называться Fuero Iuzgo.

Публ.: Leges visigothorum, ed. K. Zeumer, MGH, Legum sectio I, Hannoverae et Lipsiae, 1902; Wohlhaupter E., Die Gesetze der Westgoten, Weimar, 1936 (только статьи Antiquae, латинский текст и нем. пер.); Paradisi B., Esempi testuali. Raccolta di fonti giuridiche dei secoli II—XI d. c., Napoli, [1956] (Отрывки из Lex Visigothorum).

Лит.: Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеод. об-ва в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956; D'Ors A., La territorialidad del derecho de los visigodos, в кн.: Goti in occidente. Problemi [Atti della III settimane di studio del centro italiano di studi sull'alto medioevo, Spoleto, 1956].

ВЕСТГО́ТЫ, визиготы (Visigothi), тервинги (Thervingi),— герм. племя, зап. ветвь *готов.* В 70-х гг. 4 в. под натиском *гуннов* В. перешли через Дунай и поселились в *Мёзии* (об истории В. этого периода см. в ст. *Великое переселение народов*). В 418 основали в Юж. Галлии первое на рим. терр. варварское гос-во (см. карту). В последующие десятилетия В. неоднократно пытались расширить пределы своего королевства, используя ослабление рим. власти в Галлии. До 70-х гг. 5 в. В.— союзники империи, вели войны с ее противниками (*свевами* и *вандалами* в Испании, гуннами в Галлии), подавляли восстания *багаудов* в Тарраконе. Король В. Эйрих [466—484] разорвал союз с Римом. При нем гос-во В. включило в себя Юж. и Ср. Галлию и большую часть Испании (С.-З. Пиренейского п-ова захватили свевы, на С. независимость сохранили *баски*). При Аларихе II [484—507] В., потерпев поражение от *франков*, утратили большую часть терр. в Галлии (удержали лишь *Септиманию*). Центр владений В. переместился в Испанию, столицей с сер. 6 в. стал г. Толедо. Во 2-й пол. 6 в. владения В. расширились. Леовигильд [568—586] присоединил королевство свевов, подчинил нек-рые независимые прежде области на С., отвоевал у византийцев, утвердившихся в 554 на Ю.-В. Испании, *Кордову*, *Малагу*, Асидону, подавил восстания горожан и крестьян на Ю. В нач. 7 в. завершили отвоевание исп. терр. у византийцев. В кон. 7 в. арабы начали нападения на Испанию, в 711—718 они захватили большую часть страны и уничтожили гос-во В. Лишь на севере В. удержали Астурию (позже база *реконкисты*).

В гос-ве В. интенсивно протекал процесс феодализации в форме синтеза разлагавшихся рабовладельч. и герм. общиннородовых отношений. В результате поселения В. в Юж. Галлии и Испании возросло число мел-



ких крест. х-в, расширилась площадь культивируемых земель. Возделывались пшеница, полба, развивались виноградарство, оливководство, садоводство и огородничество; широко распространилось животноводство. Центр тяжести экономич. жизни переместился в деревню, хотя вплоть до 7 в. сохранялись торг. связи с франкской Галлией, Сев. Африкой, Италией и др. странами. Разложение родового строя, начавшееся еще до вторжения В. на рим. терр., было ускорено условиями их поселения в Галлии и Испании. В. отобрали у части местных землевладельцев $^2/_3$ их пахотных земель, половину лесных угодий и, по-видимому, часть рабов, колонов, инвентаря. Тесное соприкосновение с рим. порядками ускорило распад общинной организации В. Уже в древнейших источниках сел. община В. выступает в качестве *марки*, зем. наделы — в качестве *аллодов*. В результате разложения общинного строя в 5—7 вв. происходит процесс разорения свободных крестьян и превращения значит. их части в зависимых земледельцев-прекаристов, *колонов*, *сервов*. В то же время короли В., служилая знать, королев. дружинники, арианская церковь превратились в крупных землевладельцев. Уже в 6 в. в праве различаются, с одной стороны, «лучшие» (honestiores, maiores), т. е. крупные и ср. землевладельцы (может быть, и зажиточные крестьяне), с другой— «низшие» (inferiores), обедневшие свободные крестьяне, мелкие прекаристы, колоны. В нач. существования Вестготского гос-ва в положении В. и галло- и испано-римлян имелись различия (первые не платили налогов, вторые не несли воен. службы). В. были арианами, местные жители — католиками. Смешанные браки были запрещены. В 7 в. эти различия стерлись. Осн. контингентом для формирования зависимого крестьянства было не вестготское крестьянство, относительно малочисленное, а местные крестьяне, прекаристы, колоны, сервы и либертины. Землевладение куриалов в гос-ве В. пришло в упадок. Крупные же рим. землевладельцы, несмотря на экспроприацию части их имущества во время поселения В., сохранили в основном свои экономич. позиции и вместе с вестготскими магнатами участвовали в формировании класса крупных землевладельцев феод. типа. Католич. церковь, утратив положение гос. церкви, сохранила свое богатство и политич. влияние, к-рые еще более увеличились после превращения католичества в кон. 6 в. в гос. религию. Характерной чертой формировавшейся в гос-ве В. раннефеод. вотчины было наличие значит. пережитков рабовладения, в частности, преобладание среди населения вотчины сервов и либертинов, к-рые уже в 7 в. фактически были крепостными крестьянами, хотя в их личном статусе сохранились черты антич. рабов и вольноотпущенников. Крупные землевладельцы предоставляли земли во владение своим «верным» (fideles), дружинникам (букцеллярiям) при условии несения службы, что свидетельствовало о формировании иерархич. структуры зем. собственности. Процесс феодализации сопровождался клас. борьбой, к-рая иногда выливалась в вооруж. восстания (напр., крестьян Бетики в 70-х гг. 6 в.). Для В. Юж. Галлии и Испании характерно быстрое исчезновение общиннородовых органов управления и внедрение элементов позднерим. политич. учреждений в структуру вестготского раннефеод. гос-ва. Королев. власть поддерживала знать и деревенскую верхушку в борьбе против общинных традиций крестьян, что нашло свое отражение в замене обычного права королев. законодательством, отчасти уже в кодексе Леовигильда (6 в.) и особенно в *Вестготской правде* Реккесвинда (7 в.). С развитием крупного землевладения усиливается тенденция к ограничению королев. власти. Она проявляется, с одной стороны, в приобретении светскими магнатами и церковью элементов политич. власти над населением поместий (зависимые земледельцы идут на войну под начальством своих сеньоров или графов, управляющие магнатов — вилики — приобретают нек-рые полицейские и адм. полномочия); с другой — в приобретении Толедскими церк. соборами (высшее духовенство и светские магнаты) выдающегося значения в гос. управлении. Избрание королей становится привилегией узкого круга светской знати и высшего духовенства. Сепаратист. тенденции магнатов и внутр. усобицы способствовали падению воен. мощи гос-ва В., вызванному разорением свободного крестьянства, и быстрому крушению Вестготского королевства под ударами араб. завоевателей. Вестготский период—значит. этап в истории исп. народа.

Оценка характера обществ. развития В. бурж. историками различна: одни видели в нем простое продолжение социально-политич. строя поздней рим. империи (Р. *Альтамира-и-Кревеа*), другие подчеркивали сохранение В. герм. порядков (Т. Мелихер, Э. Вольгауптер). Общая черта бурж. историографии — игнорирование осн. содержания истории Вестготского гос-ва — развития феод. отношений. Нек-рые историки отмечают зарождение у В. элементов феодализма — вассальной и бенефиц. систем (К. *Санчес Альборнос*). Но эти системы рассматриваются изолированно от процесса создания феод. собственности и осн. классов феод. об-ва. Сов. историография основой социального развития В. считает процесс перехода от родоплем. строя к феодальному, протекавший в виде синтеза разлагавшихся родовых отношений германцев и рим. рабовладельч. отношений.

Лит.: Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, пер. с исп. т. 1, М., 1951; Арский И. В., Сельская община в готской Испании, Уч. Зап. ЛГУ, 1939, № 39, сер. ист. наук, в. 4; его же, Последнее десятилетие визиготского гос-ва в ср.-век. исп. хрониках (701—710 гг.), «Проблемы истории докапиталистич. об-в», 1935, № 5—6; Бергер А., Гос-во вестготов и падение Зап. Рим. империи, «ИЖ», 1940, № 3; Грацианский Н. П., О разделе земель у бургундов и у вестготов, в его сб.: Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья, М.,1960; Корсунский А.Р., Рабы и вольноотпущенники в вестготском гос-ве VI—VII вв., в сб.: Ср. века, 1953, в. 4; его же, О развитии феод. отношений в готской Испании V—VII вв., там же, 1957, в. 10, 1959, в. 15, 1961, в. 19; его же, К вопросу о визант. завоеваниях в Испании VI—VII вв., Визант. врем., 1957, т. 12; Кудрявцев А. Е., Испания в ср. века, Л., 1937; Ballesteros y Beretta A., Historia de España y su influencia en la historia universal, 2 ed., t. 1, Barcelona, 1943; Dahn F., Die Könige der Germanen, Bd 5—6, Würzb., 1870—85; Historia de España, dirigida por R. Menéndez Pidal, t. 3 — España visigoda, Madrid, 1940; Sanchez-Albornoz C., El «stipendium» hispano-godo y los origines del beneficio prefeudal, B. Aires, 1947; его же, El Aula regia y las asambleas politicas de los godos, «Cuadernos de historia de España», 1946, v. 5; Schmidt L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung, Abt. 1, Buch 1—4, B., 1904—1907; Valdeavellano L. G. de, Historia de España, t. 1, Madrid, 1955.

А. Р. Корсунский. Москва.

ВЕ́СТЕРМАН (Westermann), Дидрих (24.VI.1875—31.V.1956) — нем. африканист. Директор Междунар. ин-та Африки в Лондоне (до 1939). Являлся крупнейшим исследователем в области языкознания и этнографии Африки южнее Сахары. Разработал классификацию афр. языковых семей и групп, составил грамматику крупнейших из них (гл. обр. Зап. Судана). В то же время В. был сторонником колониализма; историю Африки рассматривал с реакционных, расистских позиций, отрицая самостоят. развитие обществ.-экономич. отношений и культуры негроидных афр. народов.

Соч.: Die Kpelle, ein Negerstamm in Liberia, dargestellt auf der Grundlage von Eingeborenen-Berichten, Gött.— Lpz., 1921; Die Sudansprachen, Hamb., 1911; Die westlichen Sudansprachen und ihre Beziehungen zum Bantu, B., 1927; Der Afrikaner und seine Geschichte, «Passat», 1949, № 1; Geschichte Afrikas, Staatenbildungen südlich der Sahara, Köln, 1952; Südwanderungen ostafrikanischer Küsten — Bantustämme, в кн.: Von fremden Völkern und Kulturen (Festschrift Plischke), Düsseldorf, 1955.

ВЕ́СТЕРМАРК (Westermarck), Эдвард (20.XI.1862—4.IX.1939) — фин. этнограф и социолог. В 1907 — 30— проф. Лондонского ун-та, в 1918—32 — в швед. ун-те г. Турку (Финляндия). В 1898—1902 с этнографич. целью совершал поездки в Марокко. Изучал преим. историю семьи и брака, защищая с позиций социал-дарвинизма реакц. теорию исконности моногамной семьи.

Соч.: The origin and development of the moral ideas, v. 1—2, L., 1906—08; The history of human marriage, 2 ed., L.— N. Y., 1894; Ritual and belief in Morocco, v. 1—2, [L.], 1926.

ВЕСТЕРОССКИЕ РИКСДАГИ — собрания швед. риксдага в г. Вестеросе (Västerås, центр. часть Швеции); юридически оформили и закрепили введение Реформации. В. р. 1527 предписал епископам уступить королю свои земли; прочее их имущество, а также имущество кафедральных соборов и их каноников облагалось постоянным налогом, граничившим с конфискацией. Земли, перешедшие в руки церкви с 1454, подлежали возврату светским владельцам. Монастырские земли и управление монастырями передавались светским ленникам. Назначение на церк. должности ставилось под контроль короля, компетенция церк. суда сильно ограничивалась. Учение Лютера было признано не противоречащим «слову божию», и проповедь этого учения разрешена. В. р. 1544 принял постановление, одобряющее лютеранское вероучение и обряд. Швеция была также провозглашена наследств. монархией, и престол закреплен за династией Ваза.

Источн.: Svenska Riksdagsakter, bd 1—2, Stockh., 1887—88.

Лит.: Дементьев Г., Введение реформации в Швеции, СПБ, 1892; Welbaull, Vesterås riksdag 1527, «Scandia», 1937, H. 1; Johannesson G., Die Kirchenreformation in den nordischen Ländern (XI Congrès International des sciences historiques, Stockholm 21—28 Août 1960, Rapports IV, Histoire moderne). *А. С. Кан.* Москва.

ВЕСТ-ИНДСКАЯ КОМПАНИЯ Голландская (голл. West Indische Compagnie). Осн. на акционерных началах 3 июня 1621. Делилась на 5 камер, возглавлялась 16 директорами. Ок. 45% акций принадлежало амстердамской камере, ок. 23% — зеландской. Фактически управление было сосредоточено в руках крупнейших представителей торг. капитала. Генеральные штаты предоставили компании монопольное право на торговлю в Зап. Африке и Америке, широкие полномочия на объявление войн и заключение перемирий с туземными племенами, назначение губернаторов в захваченные земли, введение в них голл. законодательства. Осн. цель компании — завоевание колоний в Америке, вывоз рабов в эти колонии для произ-ва хлопка, сахара и т. д., борьба с торг. конкурентами Голландии. Компании удалось захватить значит. р-ны Бразилии (1624—54), вест-индские о-ва Синт-Эустатиус (1632), Кюрасао и Аруба (1634—35), бывшие центрами работорговли, Сава (1640), Сен-Мартен (1648), а также часть вост. побережья Сев. Америки, где был осн. г. Новый Амстердам (впоследствии Нью-Йорк). Из Бразилии компания была постепенно вытеснена португальцами, из Сев. Америки — англичанами (2-я пол. 17 в.). Экономически оказалась малоэффективной. Реорганизованная в 1674—75 компания просуществовала до 1792.

Лит.: Бааш Э., История экономич. развития Голландии в XVI—XVIII вв., пер. с нем., М., 1949; Bonnassieux P., Les grandes compagnies de commerce, P., 1892; Boxer C. R., The Dutch in Brazil. 1624—1654, Oxf., 1957; Menkman W. R., De Geschiedenis der West-Indische Compagnie, Amst., 1947. *А. С. Самойло.* Москва.

ВЕСТ-ИНДСКАЯ КОМПАНИЯ Французская (франц. Compagnie des Indes orientales) — создана Ж. Б. Кольбером в 1664 с целью поощрения франц. торговли и колонизации Сев. Америки и Зап. Африки. Сыграла важную роль в заселении Канады. Не выдержав конкуренции с англичанами и голландцами, была ликвидирована в 1674.

ВЕСТ-ИНДСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (ВИФ), или Карибская Федерация (British Caribbean Federation). Существовала с января 1958 до конца мая 1962; была создана Англией в составе британских островных владений в Карибском море: *Ямайка*, Тринидад и Тобаго, Барбадос; острова: Антигуа, Монтсеррат, Сент-Китс, Невис и Ангуилла, Доминика, Гренада, Сент-Люсия, Сент-Винсент. Площ. равнялась 20,7 тыс. *км²*. Нас. 3 125 т. ч. (по оценке 1960); 83% площади ВИФ и 74% населения приходилось на о-ва Ямайку и Тринидад. Св. 70% населения составляли негры, значит. часть — мулаты и индийцы (на Тринидаде — 35%), ок. 0,4% — европейцы. Временной столицей был г. Порт-оф-Спейн (о. Тринидад). До кон. 15 в. о-ва, входившие в состав ВИФ, были заселены племенами араваков (Ямайка) и карибов (М. Антильские о-ва). В кон. 15 — нач. 16 вв., после открытия о-вов Колумбом, началась исп. колонизация Вест-Индии. Местное население сопротивлялось колонизаторам, но было почти истреблено менее чем за 100 лет. Удобство геогр. положения о-вов, их стратегич. значение, благоприятные условия для ведения плантац. х-ва вскоре привели к тому, что Англия, Франция и Голландия начали борьбу за них с Испанией. К кон. 17 в. англичанам, отчасти французам и голландцам, удалось вытеснить Испанию почти со всех захваченных ею о-вов. С 1605 по 1682 Англия овладела о-вами Сент-Кристофер (Сент-Китс), Барбадос, Антигуа и др., в сер. 17 в. отвоевала у Испании Ямайку, а к кон. 18 в.— Тринидад. Для работы на плантациях ввозились негры (гл. обр. из Зап. Африки), к-рые подвергались жестокой эксплуатации. Это вызвало массовые восстания рабов, особенно на Ямайке (более 30 — в кон. 17 — нач. 19 вв.), в 1649 — на Барбадосе, 1795 — 96 — на Гренаде, 1795—97 — на о-ве Сент-Винсент и т. д. В 30-е гг. 19 в. под угрозой новых, еще более мощных восстаний и в связи с кризисом плантац. системы х-ва рабство было отменено. Проблема рабочей силы на нек-рых о-вах, прежде всего на Тринидаде, частично была решена ввозом на плантации законтрактованных рабочих из Индии. Усиление капиталистич. эксплуатации вызвало самое мощное в истории этой группы о-вов восстание негров на Ямайке (1865), жестоко подавленное колонизаторами. С кон. 19 в. усилилось проникновение в Вест-Индию амер. капитала.

ВЕСТ-ИНДСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (НА АВГУСТ 1961 г.)

С конца 30-х гг. 20 в. начался рост нац.-освободит. движения, ознаменовавшегося массовыми забастовками, голодными походами и др. выступле-

ниями на Барбадосе (1937), на Ямайке и др. островах (1938). В 1943 ямайцам удалось добиться введения всеобщего избират. права.

Подъем нац.-освободит. движения после 2-й мировой войны нашел выражение во всеобщей забастовке на Гренаде (1951), подавленной силой оружия, в многочисленных выступлениях рабочих на Ямайке и др. островах. В результате население всех островов завоевало всеобщее избират. право; на крупнейших из них были созданы местные пр-ва.

Стремясь задержать дальнейшее развитие нац.-освободит. движения, а также оказать противодействие захватнич. устремлениям США в этом р-не, Англия решила создать искусств. гос. образование — ВИФ.

Закон о создании ВИФ был принят англ. парламентом в авг. 1956 (офиц. провозглашение состоялось в янв. 1958). По конституции, принятой в 1958, главой ВИФ являлся англ. король, его представлял ген.-губернатор. Федеральный парламент состоял из сената (назначавшегося ген.-губернатором) и выборной палаты представителей; при ген.-губернаторе создавался совещат. орган — Гос. совет. На каждом острове, входившем в ВИФ, посты ген.-губернатора и губернатора занимали англичане. Вопросы обороны и внешних сношений решались англ. пр-вом. Важнейшие позиции в экономике ВИФ — добыча и экспорт бокситов (Ямайка занимает 1-е место в мире), добыча и переработка нефти (Тринидад), произ-во экспортных с.-х. продуктов (сах. тростник, бананы, хлопок, кофе, цитрусовые) — находились в руках иностр. (англ., амер., голл., канад.) компаний. В 1959—60 на островах, входивших в состав ВИФ, усилилась борьба за предоставление ВИФ независимости и за ликвидацию амер. воен. баз, созданных на Тринидаде, Тобаго, Антигуа, Сент-Люсии, Барбадосе и Ямайке по американо-англ. соглашению 21 мар. 1941 в обмен на переданные Англии амер. эсминцы. Под давлением нац.-освободит. движения в ВИФ США, по соглашению 14 дек. 1960 с Англией и ВИФ, вынуждены были согласиться на освобождение большинства баз к кон. 1962, сохранив, однако, базу Чагуарамас (о. Тринидад) и нек-рые другие до кон. 1980. Конституция Федерации, сохранившая ключевые позиции гос. управления в руках Англии и установившая непропорционально малое представительство в федеральном парламенте для Ямайки, самой крупной терр. ВИФ, где особенно сильно развито нац.-освободит. движение, вызвала резкую критику в разных слоях населения ВИФ. В 1961 прошла серия переговоров между ВИФ и Англией и внутри ВИФ о будущем Федерации. Референдум, состоявшийся в сент. 1961 на Ямайке, привел к выходу острова из ВИФ (6 авг. 1962 Ямайка стала независимым гос-вом). В янв. 1962 из ВИФ вышли Тринидад и Тобаго (31 авг. 1962 создано независимое гос-во Тринидад и Тобаго). 31 мая 1962 ВИФ была официально распущена. В результате переговоров Англии с островами, еще не ставшими независимыми, было принято решение о создании из этих островов новой ВИФ в 1963.

Лит.: Витвер И. А., Караибские страны, М.— Л., 1931; Народы Америки, т. 2, М., 1959, с. 237—53; Томас А. Б., История Лат. Америки, пер. с англ., М., 1960; James P. E., Latin America, 3 ed., N. Y., 1959, рус. пер., М., 1949; Parry J. H., Sherlock P. M., A short history of the West Indies, L.— N. Y., 1956; Burns A. C., History of the British West Indies, L., [1954]; Proudfoot M., Britain and the United States in the Caribbean, N. Y., [1953]; The West Indies and Caribbean yearbook, L., [1961]; The West Indies. A nation in the making., L., 1958.

Л. А. Гайдукова. Москва, *А. Д. Дридзо.* Ленинград, *Д. П. Семин.* Москва.

ВЕСТМИНСТЕРСКИЕ СТАТУТЫ (13—14 вв.)— несколько разнохарактерных по содержанию законодат. актов англ. феод. гос-ва, получивших название по месту их издания (Вестминстер). Наиболее известны: Первый В. с. 1275 (51 ст., на старофранц. яз.), санкционированный представительным парламентом, служил разъяснению, уточнению и согласованию норм «общего права» и судопроизводства; был направлен на укрепление и усовершенствование центр. гос. аппарата за счет ограничения политич. влияния крупных феодалов, а также на защиту мелких феодалов и свободных держателей от притеснений крупных феодалов. Второй В. с. 1285 (69 ст., на лат. яз.), санкционированный советом магнатов, носил аналогичный характер и вместе с тем делал нек-рые уступки материальным интересам крупных феодалов (в ст. «об условных дарениях» и в ст. 46-й, утверждавшей право лордов на огораживание общинных земель). Особое значение имел Третий В. с. 1290 (иначе, статут quia emptores, на лат. яз.), запрещавший впредь пожалование феода подвассалу (субинфеодация), но разрешавший свободное отчуждение земли на определ. условиях; стимулировал куплю-продажу земли; подорвал систему феод. иерархии и, значит. увеличив количество непосредств. держателей короля, способствовал усилению центр. власти. Четвертый В. с. 1295 — «относительно судей и шерифов» (на лат. яз.), направленный на пресечение злоупотреблений в суд. аппарате; интересен гл. обр. тем, что в нем встречается первое упоминание о «мировых судьях», к-рые с этого момента начинают играть решающую роль в местном управлении Англии. Выражая принципы феод. права, все В. с. игнорируют крепостное крестьянство, не обеспечивая ему никакой правовой защиты.

Публ.: «Вестминстерские статуты», пер. с комментариями Е. В. Гутновой, М., 1948; «Хрестоматия памятников феод. гос. и права», под ред. В. Н. Карецкого, М., 1961.

Лит.: Pollock F. and Maitland F. W., History of English law..., v. 1—2, Camb., 1923; Holdsworth W., A history of English law (1066—1485), v. 1—3, L., 1903—1909; Plucknet T. F. T., Legislation of Edward I, Oxf., 1949.

Е. В. Гутнова. Москва.

ВЕСТМИНСТЕРСКИЙ ДОГОВОР 1756 — см. *Уайтхоллский союзный договор 1756.*

ВЕСТМИНСТЕРСКИЙ СТАТУТ 1931 — акт, определивший правовое положение доминионов и их взаимоотношения с Великобританией. Был принят парламентом Великобритании 11 дек. Придал юридич. силу решениям имперских конференций 1926 и 1930 о полной самостоятельности доминионов во внутр. и внеш. делах и об их равенстве с Великобританией; однако Великобритания сохраняла фактический контроль над внеш. политикой доминионов, постепенно уменьшавшийся по мере развития доминионов и ослабления англ. империализма. В. с. состоит из преамбулы и 12 статей.

В. с. был подтвержден суверенитет доминионов. В нем указывалось, что законы, издаваемые парламентом Великобритании, не могут распространяться на доминионы без их согласия. Отменялось существовавшее ранее положение, в соответствии с к-рым закон, принятый парламентом доминиона, считался недействительным, если он противоречил законам (законодательству) Великобритании. Специально оговаривалось, что впредь к доминионам никогда не будет применяться термин «колония». В. с. свидетельствовал о возросшем влиянии доминионов в *Британской империи*, росте их экономич. и политич. значения.

Лит.: Датт Р. П., Кризис Британии и Брит. империи, пер. с англ., М., 1959, с. 51—53; Лемин И. М., Обострение кризиса Брит. империи после второй мировой войны, М., 1951, с. 396—97; Wheare K. C., The statute of Westminster and dominion status, 5 ed., L. [a.o.] 1953; The development of dominion status 1900—1936, ed. by R. MacGregor Dawson, L., 1937.

«ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ» — журнал Ин-та истории АН СССР. Осн. в 1937. Публикует исследоват. статьи, рецензии, хронику науч. жизни по древней истории. В «Приложениях» даются рус. переводы источников. Выходит 4 раза в год.

«ВЕСТНИК ЕВРОПЫ» — лит.-художеств. и научно-политич. журнал, издававшийся в 1802—30 в Москве

(2 раза в месяц). Основан Н. М. Карамзиным и издавался им по 1803; в 1804 издавался П. П. Сумароковым, в 1805—07 — М. Т. Каченовским, в 1808—09 — В. А. Жуковским, в 1809 - 10 с ним сотрудничал Каченовский, к-рый затем вел журнал все годы, за исключением 1814, когда «В.Е.» издавался В. В. Измайловым. Всего вышло 696 номеров. В 1802—04 «В. Е.» был первым рус. журналом, в к-ром широко освещались вопросы внеш. и внутр. политики России, а также история и политич. жизнь иностр. гос-в. Для политич. позиции журнала этого периода характерна идеализация крепостнич. действительности. С переходом к Сумарокову журнал стал исключит. лит. изданием. В 1810—13 большое значение приобрел науч. отдел, в к-ром стали публиковаться гл. обр. статьи по истории и археологии. В 1814 в журнале печатались произв. А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, И. И. Пущина, А. А. Дельвига. С 1815 окончательно устанавливается направление журнала: центральное место заняли статьи по истории и экономич. жизни России, причем пропаганда развития пром-сти сочеталась с защитой крепостнич. системы х-ва.

Лит.: Рус. периодич. печать 1702—1894. Справочник, М., 1959; Полуденский М., Указатель к «ВЕ» 1802—30, М., 1861.

«ВЕ́СТНИК ЕВРО́ПЫ» — историко-политич. и лит. журнал, выходил в Петербурге с марта 1866 по март 1918; в 1866—67 — 4 раза в год, затем ежемесячно. В 1866 — 1908 журнал издавал и редактировал М. М. Стасюлевич. С номера 11 в 1908—16 — издатель М. М. Ковалевский, редактор К. К. Арсеньев, с 1916— издатель Д. Н. Овсянико-Куликовский, редактор Д. Д. Гримм. «В. Е.» — орган умеренного бурж. либерализма. О направлении журнала В. И. Ленин писал: «Есть направление у „Вестника Европы“—плохое, жидкое, бездарное, но направление, служащее определенному элементу, известным слоям буржуазии, объединяющее тоже определенные круги профессорской, чиновничьей и так называемой интеллигенции из „приличных“ (желающих быть приличными, вернее) либералов» (Соч., т. 34, с. 380). Журнал приветствовал *Манифест 17 октября 1905.* Объявляя журнал внепарт. органом, редакция его сочувствовала политич. программе *октябристов* и *кадетов.* После Февр. революции 1917 «В. Е.» выступал за поддержку бурж. врем. пр-ва, вел борьбу с партией большевиков.

Лит.: Каталог ж. «ВЕ» за 25 лет, 1866—90, П., 1891; Дополнит. каталог ж. «ВЕ» за истекшее пятилетие 1891—95, «ВЕ», 1895, № 12; то же, 1896—1900, «ВЕ», 1900, №12 (Приложение); то же, 1901—1905, «ВЕ», 1906, № 12 (Приложение); Ульянов Н. А., Ульянова В. Н., Указатель журн. лит-ры, в. 1—2, М., 1911—13.

«ВЕ́СТНИК КОММУНИСТИ́ЧЕСКОЙ АКАДЕ́МИИ» — науч. журнал, орган Коммунистич. академии, издавался с нояб. 1922 по окт. 1935 в Москве; вышло 42 номера. Первые 6 номеров (1922—23) носили название «Вестник Социалистической академии». В «В. К. а.» помещались статьи и доклады по социально-экономич. наукам: о К. Марксе и Ф. Энгельсе, о В. И. Ленине и марксизме-ленинизме, проблемах всеобщей истории и истории СССР, общих вопросах диалектич. и историч. материализма, истории философии, экономики, права и гос-ва и др. Освещал работу Коммунистич. академии, Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина, Ин-тов красной профессуры и т. д.

«ВЕ́СТНИК НАРО́ДНОЙ ВО́ЛИ» — журнал, изд. в Женеве в 1883—86. Вышло 5 книг. Редакция (находилась в Париже): Л. А. *Тихомиров* и П. Л. *Лавров.* В числе авторов были Н. *Русанов,* Л. Бух, В. *Дебогорий-Мокриевич* и др. В первых номерах были опубликованы две статьи Г. *Плеханова* и П. *Аксельрода.* Однако попытка сближения б. чернопередельцев, ставших социал-демократами, с руководителями народовольч. эмиграции (предполагалось вступление в редакцию Плеханова) не удалась, и предназначавшаяся для «В. Н. в.» работа Плеханова «Социализм и политическая борьба» появилась отд. книгой, открыв издат. деятельность *Группы «Освобождение труда».*

Лит.: Богучарский В. Я., Из истории политич. борьбы в 70-х и 80-х гг. XIX в. Партия «Народной воли», ее происхождение, судьбы и гибель, М., 1912; Плеханов Г. В., Почему и как мы разошлись с редакцией «Вестника Народной Воли», Соч., т. 13, М.—Л., 1926; Дейч Л., О сближении и разрыве с народовольцами, «ПР», 1923, № 8; Воспом. Л. Тихомирова, М.—Л., 1927; Русанов Н. С., В эмиграции, М., 1929.

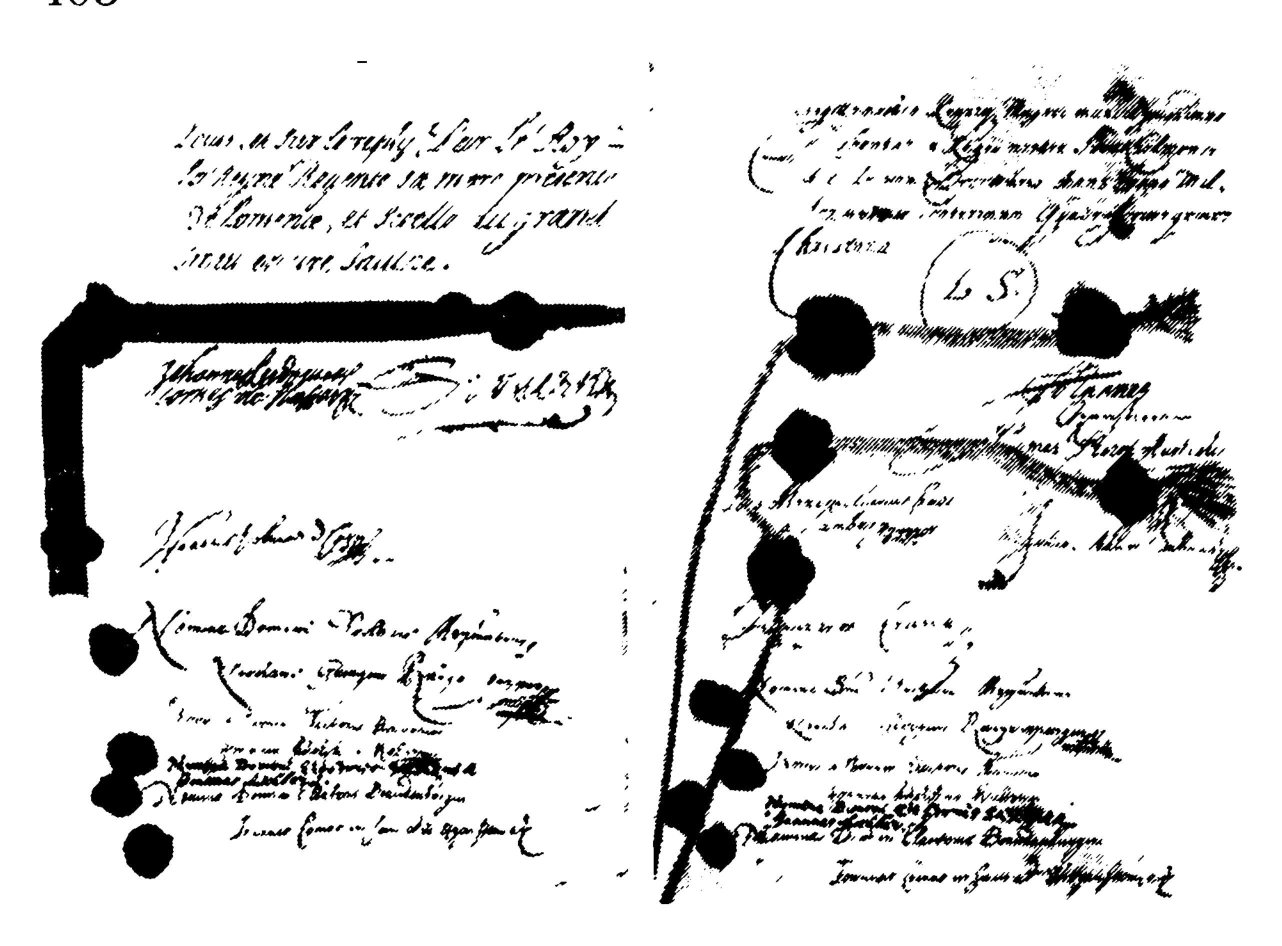
«ВЕ́СТНИК ФИНА́НСОВ, ПРОМЫ́ШЛЕННОСТИ И ТОРГО́ВЛИ» — еженедельный журнал мин-ва финансов России, издавался с нояб. 1883 по окт. 1917. До 1885 назывался «Указатель правительственных распоряжений по министерству финансов». Приложениями к «Вестнику» являлись балансы кредитных учреждений, отчеты торговых и промышленных предприятий, указатель правительств. распоряжений по мин-ву финансов (с 1906— также по мин-ву торговли и пром-сти), цены на хлеб, фрахты, страховые премии. Статистич. материалы, опубл. в журнале, неоднократно использовались В. И. Лениным в книге «Развитие капитализма в России» и др. работах. В 1893 как приложение к «Вестнику» начала выходить «Торгово-промышленная газета». Гл. редакторами «Вестника» были А. Веселовский, М. Федоров, П. Миллер, Е. Каратыгин и др. Гл. темы журнала в 90-е гг. — защита протекционизма, привлечение иностр. капиталов, поддержка ден. реформы С. Ю. Витте. После 1900 «Вестник» активно выступал за создание синдикатов и за общность экономич. программы крупной буржуазии и царизма.

Лит.: Ленин В. И., Новый фабричный закон, Соч., 4 изд., т. 2, с. 252; Систематич. перечень статей, напечат. в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» за 15 лет, СПБ, 1898.

ВЕСТФА́ЛИЯ (Westfalen) — историческая обл. на З. Германии, между рр. Рейн и Везер. Первоначально — территория расселения зап. ветви племени саксов (вестфалов, отчасти — энгров, или ангариев), часть *Саксонского герцогства.* После падения *Генриха Льва* (1180) В., сохраняя черты известной этнографич. общности, распалась почти на 30 самостоят. феод. владений (Вестфальское герцогство, епископства Мюнстер, Оснабрюк, Падерборн, Минден, графства Марк, Равенсберг, Липпе и др.). В 1807 Наполеон I образовал т. н. Вестфальское королевство с гл. г. Кассель (1807—13; в его состав входили терр. Гессена, Брауншвейга, юж. часть Ганновера, Магдебург и др.; из собственно вестфальских территорий — только Падерборн, Минден-Равенсберг, Оснабрюк, Корвей и Ритберг), находившееся под управлением его брата Жерома Бонапарта. С 1815 В.— прусская провинция с гл. г. Мюнстер (ее территория не полностью совпадала с прежней В.). Ее юго-зап. р-н (с г. Дортмунд) стал в 19—20 вв. одним из наиболее промышленно развитых р-нов Германии (составил часть Рейнско-Вестфальского пром. р-на, ядром к-рого явился Рур), одним из важнейших центров рабочего движения. После разгрома гитлеровской Германии (1945) В. вошла в англ. оккупац. зону, в 1946 стала частью земли Северный Рейн-Вестфалия, с 1949— в ФРГ.

Лит.: Seibertz J. S., Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogthums Westfalen, Bd 1—7, Arnsberg, 1839—75; Philippi F., Geschichte Westfalens, Paderborn, 1926; Rothert H., Westfälische Geschichte, Bd 1—3, Gütersloh, 1949—51; Westfälische Bibliographie zur Geschichte, Landeskunde und Volkskunde, hrsg. v. A. Bömer und H. Degering, Münster, 1952. *В. В. Дорошенко.* Рига.

ВЕСТФА́ЛЬСКИЙ МИР 1648 — окончил европ. *Тридцатилетнюю войну 1618—48.* Заключен после длит. переговоров между послами заинтересованных держав в городах Вестфалии (Германия) — Оснабрюке и Мюнстере. Подписан 24 окт. 1648 в Мюнстере. Представляет собой 2 объединенных мирных договора: О с-



Страницы с подписями и печатями мирных договоров в Оснабрюке (слева) и Мюнстере (справа); документы, хранящиеся в Австрийском гос. архиве (фото).

набрюкский (между императором «Священной Рим. империи» и его союзниками, с одной стороны, и Швецией с союзниками — с другой) и Мюнстерский (между императором «Священной Рим. империи» и Францией с их союзниками). Заключению договоров предшествовали переговоры, начавшиеся с весны 1645. Гл. представителями на переговорах были: послы императора «Священной Рим. империи» — граф *Траутмансдорф*, участвовавший в переговорах с нояб. 1645, граф Л. Нассау, д-р Фольмар; исп. представитель — граф Перпиньяна; швед. представители — Ю. Оксеншерна (сын А. Оксеншерны, фактич. руководителя швед. внеш. политики) и А. Сальвиус; франц. представители — герцог Лонгвиль, графы д'Аво, А. Сервьен (франц. внеш. политика направлялась кардиналом *Мазарини*). Франция вела переговоры вместе с католич. князьями Германии в Мюнстере, Швеция с протестантскими — в Оснабрюке, представители императора заседали в Мюнстере, но в случае надобности ездили в Оснабрюк.

Постановления В. м. касаются терр. изменений, вероисповедных отношений в империи, политич. устройства империи. Согласно В. м., Швеция получила от империи, помимо контрибуции в 5 млн. талеров, о. Рюген, всю Зап. и часть Вост. Померании с г. Штеттином, г. Висмар и секуляризованные архиепископство Бремен и епископство Верден. Осн. цель Швеции т. о. была достигнута: важнейшие гавани на побережье не только Балт., но и Сев. морей оказались в ее руках. Франция получила б. владения Габсбургов в Эльзасе и подтверждение своего суверенитета над Мецем, Тулем и Верденом. Обе эти державы-победительницы были объявлены гл. гарантами выполнения В. м. (в числе гарантов В. м. значился и вел. князь Московский, т. е. рус. государь). Швеция была принята формально в состав империи с правом посылки своих депутатов на имперские сеймы. Герм. князья получили полную независимость от императора в проведении как внутр., так и внеш. политики с тем лишь формальным ограничением, что они не могли заключать внеш. союзов, направл. против империи и императора. Союзники держав-победительниц — герм. кн-ва Бранденбург, Мекленбург, Брауншвейг-Люнебург получили более или менее значит. терр. прирезки за счет секуляризованных епископств и монастырей (см. карту к стр. 137). Все это закрепило и усилило политич. раздробленность Германии. В области религиозной В. м. уравнял в Германии кальвинистов в правах с католиками и лютеранами, узаконил секуляризацию церк. земель, произведенную до 1624, но лишил герм. князей права определять религ. принадлежность подданных. Швейцария и Голландская республика добились междунар. признания своего суверенитета (Голландия — по особому голл.-исп. договору).

В. м., закрепивший победу в войне антигабсбургской коалиции, имел большое междунар. значение. Попытка создания мировой «христианской» империи под эгидой исп. и австр. Габсбургов, их планы подавления реформац. движения в Зап. Европе и подчинения бурж. Голл. республики потерпели крах. Франция на длит. время обеспечила себе доминирующее положение в Зап. Европе. Границы европ. гос-в, установл. В. м., сохранились в осн. в течение всего последующего столетия.

В определении ист. роли В. м. для судеб Германии рядом поколений нем. историков была создана концепция, согласно к-рой В. м. был чуть ли не первопричиной последующей экономич. и политич. отсталости Германии. Еще к концу 18 в. относятся попытки объяснить отсталость и раздробленность Германии внешнеполитич. фактором — «злой волей» соседних гос-в, прежде всего Франции,— и возложить вину за раздробление Германии на франц. гос. деятелей — Ришельё, Мазарини (J. J. Moser, Erläuterung des Westphälischen Friedens, Bd 1—2, 1775—76; J. S. Pütter, Geist des Westphälischen Friedens, 1795). В 19 — нач. 20 вв. тезис о том, что В. м. был гл. звеном в ист. расчленении Германии, настойчиво разрабатывался герм. шовинистич. историографией. Проводились прямые аналогии между В. м. и Версальским мирным договором 1919. Согласно Г. Србику, В. м. был «вечным законом» франц. гегемонии и герм. слабости (H. Srbik, Der Westfälische Frieden, 1940). Такая версия широко использовалась в гитлеровской Германии для пропаганды агрессии против «исконных врагов герм. единства» — в частности против Франции; в 1940, после вступления фаш. Германии в войну с Францией, был издан комментированный нем. перевод текстов В. м. и ряд спец. работ о В. м., в к-рых прямо утверждалось, что национал-социализм порожден протестом не только против Версаля, но и против Мюнстера и Оснабрюка, а Фридрих II, Бисмарк и Гитлер — это три этапа борьбы против наследия В. м. После 2-й мировой войны в зап.-герм. бурж. историографии наметился поворот к пересмотру сложившейся ранее оценки В. м., что дало себя знать уже в 1948, когда в Зап. Германии было торжественно отмечено 300-летие В. м. [предисловие К. Раумера к юбилейному изданию Pax optima rerum, 1948, небольшая кн. боннского историка М. Браубаха (M. Braubach, Der Westfälische Friede, 1948)]. В 1959 зап.-герм. историк Ф. Дикман в обширной монографии о В. м. (F. Dickmann, Der Westfälische Frieden, 1959) особенно настойчиво подчеркнул позитивные стороны В. м., к-рые он видел в том, что этот мир установил определенный «правовой порядок», ставящий рамки притязаниям победителей в отношении к побежденному гос-ву, к-рое признается равноправным членом «содружества» европ. держав. Политич. смысл такого пересмотра оценки В. м. нетрудно увидеть в послевоен. притязаниях ФРГ, претендующей на роль «равноправного партнера» зап. держав во всех областях политич. и воен. жизни и постепенно начинающей претендовать на ведущую роль среди зап. держав. В то же время несомненно, что зап.-герм. историки пытаются использовать для своих политич. спекуляций нечто объективное — а именно то обстоятельство, что В. м. действительно был относительно «милостивым» к побежденной Германии.

В. м. был одним из этапов шедшего на протяжении веков процесса распадения феод. Германии на терр. княжества — процесса, обусловленного особенностя-

ми социально-экономич. развития Германии того времени, а не междунар. конъюнктурой. В. м. в основном лишь зафиксировал то, что сложилось в действительности. Весьма далеки от истины утверждения о том, что Франция выступила в В. м. гл. виновником расчленения и «унижения» Германии. Напротив, Франция требовала для себя во время мирных переговоров ничтожно мало. Сов. историки ищут «разгадку» этого в крайне сложных междунар. социально-политич. условиях последних лет Тридцатилетней войны и Вестфальских мирных переговоров. Сложность эта состояла в том, что гл. страна-победительница в Тридцатилетней войне, Франция, была консервативным дворянско-аристократич. гос-вом, образцом самодержавной монархии, а крушение габсбургской всеевроп. агрессии произошло в условиях подъема антифеод. и антиабсолютистских массовых движений во многих европ. странах (англ. бурж. революция, *Фронда* и др.). Франц. двор не мог использовать в интересах своей внеш. политики силы, противоречившие его глубочайшей клас. природе, напротив, они поставили его в самые затруднительные ситуации и принудили к маневрированию и половинчатости в мирных переговорах в Мюнстере. В этих условиях правивший Францией кардинал Мазарини не мог бы дальше продолжать Тридцатилетнюю войну и пошел на многочисл. уступки имперской и исп. дипломатии. Во владениях исп. Габсбургов произошли отпадение Португалии, нар. восстание в Каталонии, попытка установления республики в Неаполитанском королевстве (*восстание Мазаньелло*). Франц. пр-во делало сначала непоследовательные шаги для воен. поддержки этих направленных против его исп. противника движений, но затем воздержалось от этого, не желая оказаться в союзе с антидворянскими, нар. восстаниями.

Косвенное влияние нар. движения оказали и на Швецию. Она сначала не была склонна к заключению мира, рассчитывая на новые завоевания в Германии. Однако поступившие из Польши сведения о сношениях короля Владислава IV с запорожскими казаками и украинцами (в условиях назревавшего национально-освободительного восстания) в целях создания вооруженной силы, на к-рую король мог бы опираться помимо согласия сейма, породили в правящих кругах Швеции опасения внезапной династич. войны со стороны Польши. Это и принудило Швецию дать своей союзнице Франции согласие на прекращение войны.

Эта связь истории В. м. с одновременным подъемом разнообразных обществ. движений в Европе, широко известная современникам, в дальнейшей историографии была почти забыта. Только вышедшая в 1938 книга англ. историка Мерримена «Шесть одновременных революций» (R. B. Merriman, Six contemporaneous revolutions, 1938) снова привлекла к ней внимание. Англ. журнал «Past and Present» (1959, № 16, 1960, № 18) предпринял дискуссию с попыткой объяснить хронологич. совпадение и взаимосвязь разных социально-политич. движений в годы, близкие к В. м.; но статья Х. Р. Тревор-Ропера свидетельствует о методологич. слабости и поверхностности предлагаемых концепций.

В сов. историографии проблема связи хода Вестфальских переговоров и заключения В. м. с общеевроп. социально-политич. ситуацией сер. 17 в. рассматривается в работах Б. Ф. Поршнева (Поршнев Б. Ф., Английская республика, французская фронда и Вестфальский мир, в сб.: Ср. века, 1951, в. 3; его же, Швеция и Вестфальский мир, в кн.: Скандинавский сборник, ч. 2, Тарту, 1957).

Публ.: Meiern J. G. v., Acta pacis Westphalicae publica..., Tl 1—6, Hann., 1734—36; Instrumenta pacis Westphalicae. Die Westfälischen Friedensverträge 1648, Vollst. latein. Text bearb. V. K. Müller, Bern, 1949. *Б. Ф. Поршнев.* Москва.

ВЕСЬ — 1) Прибалтийско-финское племя. По летописи, В. жила в р-не Белого оз.; по данным топонимики, В. занимала территорию от вост. Приладожья до Белозерья включительно. Есть основания предполагать, что араб. географам 10—14 вв. (Ибн Фадлан, Бируни, Якут, Ибн Баттута и др.) В. была известна как народ вису, живший к С. от *Болгарии Волжско-Камской*, по соседству с *югрой*. Болг. купцы торговали с В., вывозя от нее меха в обмен на металлич. изделия. Белозерская группа В. уже с 9 в. вошла в состав *Киевской Руси*. Постепенно часть В. обрусела. Потомками В. являются совр. *вепсы* и, видимо, карелы-людики. Поселения и могильники В. почти не изучены; раскапывались лишь курганы 9—13 вв. в восточном Приладожье.

2) Назв. небольшого сел. поселения у славян. У великоруссов и украинцев это слово утрачено; у белорусов (весь, вёсьма, уёска — деревня) и у зап. славян бытует до сих пор.

Лит.: Зеленин Д. Е., Древняя финская Весь, «Уч. зап. высшей школы г. Одессы», 1922, т. 2; Попов А. И., Топонимика Белозерского края, «Уч. зап. ЛГУ. Сер. востоковедч. наук», 1948, в. 2; Бубрих Д. В., Не достаточно ли емских теорий?, «Изв. Карело-Финского филиала АН СССР», 1950, № 1; Богданов Н. И., Народность вепсы и их язык, «Тр. Карельского филиала АН СССР», 1958, в. 12; Аристэ П. Л., Формирование прибалтийско-финских языков и древнейший период их развития, в сб.: Вопр. этнич. истории эстонск. народа, Т., 1956; Raudonikas W. I., Die Normannen der Wikingerzeit und das Ladogagebiet, Stockh., 1930 (библ.).

ВЕТО́ШКИН (парт. псевд.— Орлов, Иванов, Кузьмич), Михаил Кузьмич (5.XI.1884 — 2.II. 1958) — сов. парт. и гос. деятель, историк. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в с. Усолье Иркутской губ. в семье рабочего. Работал в Сибирском союзе РСДРП, был членом парт. к-тов в Красноярске, Томске, Чите, Харбине. Подвергался репрессиям. В 1908—12 вел нелегальную парт. работу в Псковской губ. В 1912—17 учился в Петерб. ун-те. С апр. 1917 — чл. Вологодского и Вел.-Устюгского советов. С дек. 1917 — чл. Вологодского губкома РСДРП(б). С марта 1918 до нач. 1920 — пред. Вологодского губисполкома и губкома РКП(б). Делегат VII (1918) и VIII (1919) съездов РКП(б). Избирался членом ВЦИК. В 1918—19 — чл. РВС 6-й армии Сев. фронта, в 1920 — чл. Крымского ревкома и обкома РКП(б), затем пред. Киевского губревкома и чл. губкома КП(б)У. С осени 1920 — чл. коллегии Наркомата РКИ и чл. Малого СНК. С янв. 1922 — нарком юстиции, а затем нарком РКИ УССР; в 1925—41 — ответств. секретарь бюджетной комиссии ЦИК СССР. С 1944 — на науч. и преподават. работе. Профессор МГУ (с 1953).

В.— автор работ по истории революц. движения в России и истории КПСС. В его кн. «Очерки по истории большевистских организаций и революц. движения в Сибири» (3 изд., 1953) дается характеристика соц.-экономич. положения Сибири ко времени революции 1905—07 и излагаются осн. этапы развития революц. движения и большевистских орг-ций с 1898 по 1907. Работа В. «Большевики Дальнего Востока в первой русской революции» (1956) освещает начало рабочего движения, возникновение первых марксистских орг-ций на Д. Востоке и деятельность большевистских орг-ций в связи с событиями революции 1905—07. В работах приводится значит. фактич. материал, использованы архивные док-ты.

Лит.: «ВИ КПСС», 1958, № 2, с. 236.

ВЕ́ТРОВА, Мария Федосеевна (1870—12.II.1897)— рус. революционерка. Дочь крестьянки, воспитывалась в сиротском доме. По окончании гимназии работала сел. учительницей. В 1894 поступила на высшие женские курсы в Петербурге и вскоре включилась в революц. деятельность «*Группы народовольцев*». В дек. 1896 была арестована в связи с провалом Лахтинской типографии и заключена в Трубецкой бастион Петропавловской крепости. Протестуя против жестокого тюремного режима, покончила жизнь самоубийством. В ответ на трагич. гибель В. в Петербурге были выпущены 2 гектографированные прокламации; в Петербурге, Моск-

ве и Киеве прошли демонстрации протеста (т. н. Ветровские демонстрации).

Лит.: Куделли П. Ф., Народовольцы на перепутье, Л., 1926; Ростов Н., Драма в бастионе, М., 1933; его же, Самоубийство М. Ф. Ветровой и студ. беспорядки 1897 г., «КиС», 1926, № 2 (23); Пругавин А. С., В казематах, СПБ, 1909; Могилянский М., В девяностые годы, «Былое», 1924, № 24.

«ВЕ́ТРОВСКИЕ ДЕМОНСТРА́ЦИИ» — см. *Ветрова* М. Ф.

ВЕТТИ́НЫ (Wettiner) — нем. (саксонский) княж. род, назв. по *бургу* Веттин (Wettin) на р. Заале (к С.-З. от г. Галле). С 1089 В.— маркграфы *Мейсенской марки*, с 1247 (1264) — также ландграфы Тюрингии, с 1423 — герцоги Саксен-Виттенберга и курфюрсты. В 1485 разделились на 2 линии — эрнестинскую (получила курфюршество Саксен-Виттенберг и б. ч. Тюрингии) и альбертинскую (получила Мейсен и Сев. Тюрингию), к к-рой в 1547, при *Морице Саксонском*, перешел титул курфюрста; эти осн. линии, в свою очередь, делились на ряд ветвей. В 1806—1918 альбертинские В. были саксонскими королями. Представители различных ветвей В. утвердились в 19 в. на престолах: Бельгии (с 1831), Португалии (1853—1910), Великобритании (в 1840 — брак Альберта, принца Саксен-Кобург-Гота, с королевой *Викторией*; с 1901 — Кобургская или Виндзорская династия), Болгарии (1887—1946).

Лит.: Hofmeister G. E., Das Haus Wettin, Lpz., 1889; Posse O., Die Wettiner, Lpz., 1897.

ВЕ́ТХИЙ ЗАВЕ́Т— назв., к-рое христианские богословы дали большей, дохристианской части Библии, признавая этим ее «священный» характер, но подчеркивая в то же время, что законы В. з. утратили свою силу после появления *Нового завета*. См. *Библия*.

ВЕФИ́К-ПАША́, Ахмет (Ahmet Vefik Paşa) (6.VII. 1823—2.IV.1891) — тур. гос. и политич. деятель и ученый. Был послом в Париже (1860). В 1877 — председатель парламента, в 1878 и 1882— великий везир. Историч. сочинения В.-п. явились первой попыткой создания общего курса отечеств. истории; выдержали при жизни автора более 10 изданий. В.-п.— первый переводчик произв. Мольера, Шиллера и Шекспира на тур. яз.

Соч.: Fezleke-i tarih-i osmanî, Istanbul, 1302 (1885) (11 изд.); Tarih-i Osmanî, Istanbul, 1287/1870.

Лит.: Babinger F., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke, Lpz., 1927; Ertaylan, Ismail Hikmet, Ahmed Vefik paşa, Istanbul, 1932; Hizarci Suat, Tanzimat edebiyatı, antolojisi, Istanbul, 1955; Sevük, Ismail Habib, Tanzimattanberi edebiyat tarihi, Istanbul, 1942. *А. С. Тверитинова.* Москва.

«ВЕ́ХИ» — сб. статей либеральных и кадетских публицистов: Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, А. С. Изгоева, Б. А. Кистяковского, П. Б. Струве, С. Л. Франка. Вышел в 1909 в Петербурге.

В статьях философского, публицистич. и юридич. характера идеологи рус. либерализма вели борьбу против демократич. движения масс, пропагандировали идеи религии и идеализма. Выступая с программой борьбы против материализма и атеизма В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Г. В. Плеханова, «В.» пытались продолжить религиозно-философскую традицию, идущую от В. С. Соловьева и Ф. М. Достоевского. Они призывали рус. интеллигенцию благословлять царскую власть, к-рая «...одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной» («Вехи», М., 1909, с. 89). Разоблачая характер этой полемики, В. И. Ленин писал, что «В.» «...выразили несомненную суть современного кадетизма» (Соч., т. 16, с. 106). Выход «В.» вызвал восторг в лагере реакции и возмущение демократич. интеллигенции России.

В. И. Ленин называл «В.» «энциклопедией либерального ренегатства» (там же, с. 107) и отмечал, что содержание сб. охватывает три осн. темы: борьба с идейными основами всего мировоззрения русской (и междунар.) демократии; отречение от освободительного движения; открытое провозглашение своих «ливрейных» чувств по отношению к октябристской буржуазии и царизму.

В. И. Ленин неоднократно употреблял термин «веховство» для характеристики реакционности всего рус. бурж.-помещичьего либерализма от М. Н. Каткова до П. Н. Милюкова и П. Б. Струве. Идеологи «веховства» проделали быструю эволюцию от заигрываний с марксизмом к открытой контрреволюционности. Уже в 1902 в программном сб. «Проблемы идеализма» бывшие «легальные марксисты» Струве, Бердяев, Булгаков и Франк выступили вместе с откровенными мистиками и идеалистами против марксизма. Последующие издания сборников и статей, создание религиозно-философских обществ завершаются в период столыпинской реакции выходом в свет сб. «В.». Вскрывая социальную и клас. сущность «веховства», В. И. Ленин писал, что «... веховцы приносят серьезную пользу, служат деловую службу... именно землевладельцам и капиталистам» (Соч., т. 17, с. 43).

1-ю мировую войну веховцы встретили в лагере империалистич. буржуазии, Окт. революцию — в лагере контрреволюции. В этот период они дошли до осуждения либерализма, воспевали «творческую реакцию», искали «высший смысл» в империалистич. войнах (см. *Бердяев* Н. А.). С высылкой гл. деятелей «веховства» в эмиграцию (1922) гл. центрами их деятельности становятся Берлин, Прага, Париж. Здесь веховцы ведут борьбу против начавшегося перехода эмигрантской интеллигенции на позиции сотрудничества с Сов. властью (см. *Сменовеховство*), пытаются оградить от влияния идей социализма эмигрантскую молодежь. Веховцы устанавливают связи с междунар. антикоммунистич. и контрреволюц. орг-циями, издают и пропагандируют на их средства рус. религ. и контрреволюц. лит-ру, выпускают сборники, журналы, газеты (газ.: «Возрождение», «Россия», «Россия и славянство»; журн.: «Русская мысль», под ред. Струве, «Путь», под ред. Бердяева, эсеро-веховские «Современные записки» с участием Бердяева, Булгакова, Шестова, профаш. журналы «Новый град», «Утверждения» и т. д.). Использование утонченных форм религии для борьбы с марксизмом, защита индивидуализма в этике, антиинтеллектуализма и субъективизма в философии, искусная, рассчитанная на бурж. интеллигенцию маскировка контрреволюц. программы «В.» лозунгами «свобода личности», «свободное творчество», защита «духовных ценностей», «культурных традиций» позволяют совр. реакции использовать «веховство» для борьбы с коммунистич. идеологией (идеи «веховства» используют в своих работах такие реакц. бурж. авторы, как С. Томпкинс, Г. Кон, Ф. Баргурн, Л. Шапиро, Р. Даниельс, Е. Пизур и др.).

Лит.: Ленин В. И., О «Вехах», Соч., 4 изд., т. 16; его же, Веховцы и национализм, там же, т. 19; его же, Еще одно уничтожение социализма, там же, т. 20; Интеллигенция в России. Сб. ст., СПБ, 1910; «Вехи» как знамение времени. Сб. ст., М., 1910; Важная задача советских историков, «ИССР», 1959, № 3; Карякин Ю. Ф., С. Франк. Биография П. Б. Струве [рецензия], «ИССР», 1958, № 3. *И. Е. Златоцветов, Е. Г. Плимак.* Москва.

ВЕ́ЧЕ (от «вещать» — говорить) — нар. собрание в древней и ср.-век. Руси для обсуждения и решения важных общих дел. Возникло из племенных собраний славян. С образованием др.-рус. гос-ва (см. *Киевская Русь*) феод. знать ограничивала при помощи В. власть князя в своих интересах. Вечевые собрания получили широкое распространение на Руси с ослаблением княж. власти в период феод. раздробленности (2-я пол. 11—12 вв.), став формой управления во мн. городах—центрах отд. земель. Расцвет деятельности В. связан с усилением роли горожан в политич. жизни. В летописи В. впервые упоминается в Белгороде под 997; в Новго-

роде Великом — под 1016, Киеве — 1068, во Владимире-Волынском — 1097, в Звенигороде — 1147, в Ростове — 1157, в Суздале — 1157, во Владимире на Клязьме — 1157, в Полоцке — 1159, в Переяславле — 1175, в Рязани — 1177, в Смоленске — 1185.

Ведению В. подлежали вопросы войны и мира, призвания и изгнания князей, выборы и смещение представителей адм., суд. и воен. управления (посадников, тысяцких и др., а в Новгороде также архиепископа), заключение договоров с др. землями и кн-вами, наделение землей и привилегиями, принятие законов (напр., Новгородская и Псковская судные грамоты). Суд. и адм. вопросы, как правило, не входили в компетенцию В. Вечевые собрания созывались обычно по звону вечевого колокола по инициативе представителей власти или самого населения, они не имели определ. периодичности. Решения принимались без голосования, путем одобрения того или иного предложения всеми присутствовавшими криком. В. имело постоянное место сбора (в Новгороде — Ярославово дворище, в Киеве — двор храма Софии). Постановления В. «старших» городов были обязательны для «младших» городов, «пригородов» (напр., В. Пскова подчинялось Новгороду до обособления Пскова). Кроме того, собирались также В. отд. частей крупных городов (напр., «кончанские» В. в Новгороде). В. не было подлинным народовластием, фактич. власть принадлежала феод. и гор. верхам. Посадники и тысяцкие выбирались из среды боярской знати, прибегавшей к подкупу участников вечевых собраний и прямому насилию над ними. В Новгороде существовал особый «совет господ», в к-рый входила феод. знать и к-рому принадлежала фактич. власть в городе. На В. часто происходили острые столкновения между верхушкой населения и гор. низами.

Борясь за усиление своей власти, а также против антифеод. выступлений, князья стремились к уничтожению В. В Сев.-Вост. Руси, где города в 13—14 вв. были ослаблены монг.-тат. вторжением, укреплявшаяся великокняж. власть уже к концу 14 в. ликвидировала вечевые учреждения, хотя во время обострения клас. борьбы нар. собрания в городах неоднократно принимали форму В. (восстания в Твери в 1293 и 1327, в Москве в 1382, 1445 и 1547, в Костроме и Н.Новгороде в 1304—05 и др.). Дольше всего вечевой строй удерживался в Новгородской и Псковской феод. республиках, где он достиг наибольшего развития. С присоединением к Москве Новгорода (1478) и Пскова (1510) В. было повсюду упразднено.

Лит.: Сергеевич В. И., Вече и князь, М., 1867; Греков Б. Д., Киевская Русь, М., 1953 (историографич. обзор и библиогр. на с. 353—58); Тихомиров М. Н., Древнерус. города, М., 1956. *А. М. Сахаров.* Москва.

ВЕЧИНЫ (от лат. vicinus — сосед, на слав. яз. — соуседи) — основная категория феодально зависимых крестьян в средневековой Молдавии. Впервые В. упоминаются в молдавских документах в 1519. В. работали на барщине и платили землевладельцам оброк, а также несли повинности в пользу гос-ва. Феодалы имели право продавать и покупать В. только вместе со своими наделами. В сер. 17 в. В. были полностью лишены права перехода от одного феодала к другому. В. именовались в источниках также з е м л я н а м и, ц а р а н а м и или просто «л ю д ь м и».

Лит.: Грекул Ф. А., Аграрные отношения в Молдавии в XVI—первой пол. XVII в., Киш., 1961, с. 286—307; Costăchel V., Panaitescu P. P., Cazacu A., Viaţa feudală în Ţara Romînească şi Moldova (sec. XIV—XVII), Buc., 1957. *Ф. А. Грекул.* Москва.

«ВЕ́ЧНЫЙ ЗЕ́МСКИЙ МИР» 1495 — см. в статьях *«Земский мир», Имперская реформа.*

«ВЕ́ЧНЫЙ МИР» — название ряда проектов о всеобщем мире, выдвигавшихся в 16—нач. 19 вв. идеологами зарождавшейся буржуазии, заинтересованной в устранении феод. войн; эти проекты отражали стремление к миру широких нар. масс. С горячим призывом к человечеству объединиться против войны обратился *Эразм Роттердамский* в трактате «Жалобы мира» («Querela Pacis», 1518). В качестве первого проекта установления «В. м.» путем соглашения между гос-вами обычно рассматривается составленный в нач. 17 в. т. н. «Великий план», приписываемый франц. королю Генриху IV, но подлинным автором к-рого был его министр М. *Сюлли.* На самом деле это был план воен. союза европейских гос-в, направленный потенциально против Турции. Но идея союза гос-в была использована в последующих проектах «В. м.» У. Пенна, Я. А. *Коменского* и др. Наиболее широкое распространение получил в 18 в. проект представителя раннего франц. Просвещения аббата Ш. И. Сен-Пьера. Его проект подвергся критике со стороны Ж. Ж. Руссо (1761), к-рый показал неосуществимость союза гос-в в условиях деспотич. строя и считал условием обеспечения прочного мира изменение внутр. устройства гос-в, демократизацию политич. жизни. И. Кант в трактате «К вечному миру» («Zum ewigen Frieden», 1795) высказал догадку об объективной закономерности, ведущей к установлению мира, о неизбежности создания союза народов. Предложенный им союз гос-в должен был обеспечить не только постоянный мир, но и суверенитет каждого гос-ва. И. Г. *Гердер* в «Письмах для поощрения гуманизма» («Briefe zu Beförderung der Humanität», 1793—95) развивал мысль о том, что установления «В. м.» можно добиться только путем нравственного перевоспитания людей. К. А. Сен-Симон в брошюре «О реорганизации европейского общества» («De la réorganisation de la société européenne...», 1814) изложил осн. принципы создания единой миролюбивой Европы на основе коренных преобразований в обществ. строе. В России с проектом «В. м.» выступил в нач. 19 в. юрист В. Ф. Малиновский.

Лит.: Андреева И. С., Гулыга А. В., Вопросы мира в западноевроп. философии XVII—XVIII вв., «ВФ», 1960, № 11; Лодыженский А., Проекты вечного мира и их значение, М., 1880; Raumer K., Ewiger Friede. Friedensrufe und Friedenspläne seit der Renaissance, Freiburg—Münch., 1953. *И. С. Андреева.* Москва.

«ВЕ́ЧНЫЙ МИР» 1686 — договор России с Польшей. Подписан в Москве 6 мая. С польск. стороны в переговорах участвовали послы К. Гжимултовский и М. Огиньский, с русской — В. В. *Голицын.* Текст договора состоит из преамбулы и 33 статей. «В. м.», подтверждая условия *Андрусовского перемирия 1667*, навсегда закрепил за Россией Левобережную Украину с Киевом, Запорожье, Северскую землю с Черниговом и Стародубом, г. Смоленск с окрестностями. За Киев Польша получила компенсацию в 146 тыс. руб. Оба гос-ва обязывались не подписывать сепаратный мир с тур. султаном. С заключением «В. м.» Россия становилась участником антитур. коалиции в составе Польши, Священной Римской империи и Венеции и обязалась организовать воен. поход против *Крымского ханства.* Россия настояла на включении в условия «В. м.» статьи о защите интересов православного населения в Речи Посполитой и стремилась к ограничению влияния католич. церкви в Юго-Вост. Европе. Заключение «В. м.» было большим успехом рус. дипломатии, знаменовало перелом в рус.-польск. отношениях и сыграло значит. роль в борьбе народов Вост. Европы с тур.-тат. агрессией.

Источн.: Сб. грамот и договоров о присоединении царств и областей к гос-ву Российскому в XVII—XIX вв., ч. 1, П., 1922, № 8.

Лит.: Очерки истории СССР. XVII в., М., 1955, гл. 4, § 8; История Польши, т. 1, М., 1954, гл. 7, § 7. *В. И. Буганов.* Москва.

«ВЕ́ЧНЫЙ СОЮ́З» 1291 — союз трех швейц. «лесных» общин — *Швица, Ури* и *Унтервальдена* (Нидвальдена), положивший начало Швейц. конфедерации. «В. с.» был направлен против Габсбургов, стремившихся

расширить свою власть над «лесными» кантонами. Общины, заключившие союз «на вечные времена», обязались оказывать друг другу помощь в борьбе против внеш. врага, отказывались принимать должностных лиц, если они не являются местными уроженцами, а для разбора внутр. споров устанавливали систему третейского суда. Договор 1291 возобновлял тайный союз, заключенный ранее (текст последнего не сохранился; о времени его заключения есть различные версии). Был возобновлен и подкреплен *Брунненским договором 1315*.

Публ.: Quellenwerk zur Entstehung der schweizerischen Eidgenossenschaft, Abt. 1, Bd 1, Aarau, 1933.

Лит.: Oechsli W., Die Anfänge der schweizerischen Eidgenossenschaft, Z., 1891; Meyer K., Der älteste Schweizerbund, «Z. für schweiz. Geschichte», 1924, Jg. 4; его же, Der Ursprung der Eidgenossenschaft, Z., 1941.

ВЕШ (афг., букв.— дележ, передел) — обычай раздела и передела земли у афганцев, сложившийся в период их перехода от кочевого скотоводства к оседлому земледелию. Классич. форма В.— хуля-В. (афг.— рот) — раздел, а затем периодический (обычно через 10, а иногда через 30 лет) передел земли по едокам равными долями между всеми членами афг. родовой общины — *хеля* (у гандапурцев и марватов). Другая форма В.—раздел земли по наследств. долям в соответствии с генеалогич. древом, независимо от численности хеля и семьи (напр., у юсуфзаев). Третья форма — туг — раздел земли только среди мужчин-воинов [по боевым знаменам (у вазиров)]. С развитием производит. сил и складыванием частной собственности на землю В. совершался на все более суживающейся основе: из-под действия В. постепенно изымались земли духовенства, феодалов, вместо передела земли по едокам производился периодич. обмен пахотных участков, не устранявший земельного неравенства между владельцами (бадлюн-В.). В 20 в. В. сохранился у отд. племен Сулеймановых гор и правобережья Инда.

Лит.: Рейснер И. М., Развитие феодализма и образование гос-ва у афганцев, М., 1954; Гордон Л. Р., Аграрные отношения в Сев.-зап. пограничной провинции Индии (1914—1947), М., 1953; Thorburn S. S., «Vesh» in the Marwat tract of the Bannu District, «Gazetteer of the Bannu District», Calcutta, 1883—84; Bellew H. W., A general report on the Yousufzais, Lahore, 1864; Юсуф Сапи М., Пы дзино пах тани сино ке ды веш ан-ана (Обычай веша в нек-рых пуштунских районах), «Кабул», 1959, № 476.

Л. Р. Гордон-Полонская. Москва.

ВЕ́ШШЕЛЕНЬИ (Wesselényi), Миклош младший (1796—21.IV.1850), барон,— один из руководителей дворянской оппозиции в 30—40-х гг. 19 в. в Венгрии. Политич. деятельность начал в 1818 в комитатском дворянском собрании. В гос. собрании 1832—36 вместе с Ференцем Кёльчеи возглавил дворянскую оппозицию, требования к-рой были сформулированы им в многочисл. речах и в кн. «Несправедливые приговоры» («Balítéletekröl», 1833). Программа реформ, развитая В., предусматривала осуществление огранич. бурж. преобразований, в т. ч. освобождение крепостных крестьян от феод. повинностей за выкуп и без предоставления им земли. В 1839 был приговорен к 3 годам тюрьмы. Во время *революции 1848—49 в Венгрии* примыкал к соглашательской «Партии мира».

Соч. (кроме указ. в ст.): Szózat á magyar és szlav nemzetiség ügyében, Lipcsében, 1843; Aszalos M., Wesselényi Miklós az elsö nemzetiségi politikus, Pécs., 1927.

В. П. Шушарин. Москва.

ВЕ́ШШЕЛЕНЬИ ФЕ́РЕНЦА ЗАГОВОР 1670—заговор группы венг. и хорватских магнатов во 2-й пол. 17 в.; назван по имени ее организатора — палатина Ференца Вешшеленьи. Группа сложилась в апр.—авг. 1666. Целью участников заговора было освобождение страны из-под власти Габсбургов. Не желая привлекать к борьбе широкие слои недовольного господством Габсбургов дворянства и нар. массы, организаторы В. Ф. з. рассчитывали на помощь иностр. гос-в (Франции и Турции). Непосредственным поводом для выступления заговорщиков послужил Вашварский мир 1664 между Габсбургами и Турцией, свидетельствовавший о намерении Габсбургов использовать Турцию для подавления стремления венгров к независимости. Гос. судья Ф. Надашди и хорв. бан П. Зриньи — руководители заговора после смерти Вешшеленьи (1667), выдали Габсбургам планы заговора и получили прощение, но продолжали подготовку выступления. Оно началось в апр. 1670 в Хорватии под рук. Зриньи и хорватского феодала Ф. Франгепана и в Словакии под рук. трансильванского кн. Ференца I Ракоци. Получив известие о приближении императорских войск, Зриньи и Франгепан поспешили в Вену с просьбой о пощаде; по их призыву Ракоци распустил дворянское ополчение; попытку организовать сопротивление императорским войскам в Словакии предпринял лишь дворянин Ференц Бониш, но она была неудачной. К следствию по делу о В. Ф. з. было привлечено ок. 2000 дворян; 5 участников заговора, в т. ч. Зриньи, Надашди и Франгепан были казнены (30 апр. 1671), ок. 300 — лишены имений, Ракоци купил себе прощение за 400 тыс. флоринов. После ликвидации В. Ф. з. Габсбурги ввели в Венгрию многочисл. отряды нем. наемников, разорявших страну.

Источн.: Rački Fr., Acta conjurationem bani Petri a Zrinio et comitis Frangepani illustrantia, Zagrabiae, 1873; Bogišić V., Acta conjurationem Petri a Zrinio et Fr. de Frankopan nec non Fr. Nádasdy illustrantia, 1663—1671, Zagrabiae, 1888.

Лит.: Pauler Gy, Wesselényi Ferenc nádor és társainak összeesküvése. 1664—1671, Bdpst, 1876.

В. П. Шушарин. Москва.

ВИАНЕ́ЛЛО (Vianello), Карло Антонио (р. 1895) — итал. историк и экономист, проф. Коммерч. ин-та в Милане. Осн. науч. труды посвящены экономич. истории Ломбардии, особенно провинции Милан в период «просвещенного абсолютизма».

Соч.: Il settecento milanese, Mil., [1934]; Pagine di vita settecentesca, con scritti e dokumenti inediti, Mil., 1935; La vita e l'opera di Cesare Beccaria, con scritti e documenti inediti, Mil., 1938; L'industria, il commercio e l' agricoltura dello stato di Milano nella seconda metà del secolo XVIII, Como, 1932; La riforma finanziaria della Lombardia Austriaca del XVIII secolo, [Mil., 1940]; Le finanze della republica Cisalpina, Mil., 1942.

ВИ́БИЙ ПА́НСА, Гай (Gains Vibius Pansa) (ум. 43 до н. э.) — римский политич. деятель, нар. трибун 51 до н. э., наместник Цизальпинской Галлии 45, консул 43. В марте 43 вместе с др. консулом Авлом Гирцием пришел на помощь Дециму Юнию Бруту против Марка Антония. Был смертельно ранен в сражении близ Мутины.

ВИВЕКАНА́НДА, Свами (наст. имя— Датт Нарендранатх) (12.I.1863—4.I.1902) — инд. религ. реформатор и обществ. деятель, один из идеологов бурж. национализма. В 1897 основал полурелиг. орг-цию «Миссия Рамакришны». Выступал против религ., кастового и нац. неравенства. Отстаивал нац. достоинство индийцев, проповедовал свободу, прогресс, однако не видел реальных путей к ним. Социальной функцией реформированной «универсальной религии» считал оказание помощи неимущим.

Соч.: Vivekananda S., The complete works, v. 1—8, Mayavati, 1948—51.

Лит.: Комаров Э. Н., Из истории нац.-освободит. движения и обществ. мысли в Бенгалии в кон. 19 — нач. 20 вв., в сб.: Нац.-освободит. движение в Индии и деятельность Б. Г. Тилака, М., 1958; Роллан Р., Жизнь Вивекананды, Собр. соч., т. 19, Л., 1936; Datta B., Swami Vivekananda, patriot-prophet, Calcutta, 1954.

ВИВИАНИ́ (Viviani), Рене (8.XI.1863—7.IX.1925)— франц. политич. и гос. деятель. Адвокат. Начал политич. карьеру как социалист. В 1893 был избран в парламент, где примкнул к группе «независимых» социалистов, став ренегатом, одним из вождей реформистского социализма. После осуждения *мильеранизма* объединенной Социалистич. партией (1905) В. вышел из нее и вместе с А. Э. *Мильераном* и др. ренегатами образовал группу т. н. респ. социалистов (с 1911 — Респ. социалистич. партия). Мин. труда и социального обес-

печения в кабинетах Ж. *Клемансо* (1906—09) и А. *Бриана* (1909—10), мин. просвещения (1913 — июнь 1914), мин. иностр. дел (июнь — авг. 1914), премьер-мин. (июнь 1914—окт. 1915). В июле 1914 вместе с Р. *Пуанкаре* находился с офиц. визитом в Петербурге. С окт. 1915 до нач. 1917 — мин. юстиции в кабинете Бриана. После окончания 1-й мировой войны — представитель Франции в *Лиге наций*, участвовал в *Вашингтонской конференции 1921—22*.

ВИ́ГЕЛЬ, Филипп Филиппович (1786—1856) — рус. чиновник мин-ва внутр. дел, близкий к лит. кругам. Чл. об-ва «Арзамас», автор «Воспоминаний», к-рые охватывают период с нач. 19 в. до 1830. Наибольший интерес представляют сведения о деятелях лит-ры, театра, архитектуры и т. п., хотя оценка лиц и событий весьма субъективна. Политич. события освещаются менее подробно и с реакц. позиций. «Воспоминания» (ч. 1—7) изданы в 1864—65 в 3 тт. с большими цензурными пропусками. В более полном виде — в 1891 (изд. «Рус. архив», ч. 1—6) под назв. «Записок». В сов. время издано два тома «Записок» в сокращ. редакции с восстановлением ряда цензурных купюр под ред. С. Я. Штрайха (1928). Автор. рукопись — в рукописном отделе Гос. публичной б-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.

Лит.: Богучарский В. Я., Из прошлого рус. общества, СПБ, 1904.

ВИ́ГИ (англ. whigs — слово шотл. происхождения)— англ. политич. партия в 17—19 вв. Возникла во время политич. кризиса 1679—82 как группировка, выражавшая интересы обуржуазившейся дворянской аристократии и крупной торг. и финанс. буржуазии, не желавших восстановления королев. абсолютизма. Оказавшись у власти после гос. переворота 1688—89, В. провели «Билль о правах» и др. мероприятия, направленные на утверждение верховенства парламента. Пребывание В. у власти было ознаменовано усилением парламентской коррупции, расхищением гос. имущества, огромными зем. конфискациями в Ирландии. После краткого перерыва (в конце правления королевы Анны) В., возглавлявшиеся Р. *Уолполом* и затем У. *Питтом* старшим, являлись в 1714—62 правящей партией. В 60—80-х гг. 18 в., в ходе сложной перегруппировки политич. сил, часть В. перешла в партию *тори*. Во время франц. революции кон. 18 в. более влиятельная группа В. (ее идеолог Э. *Бёрк*) активно поддерживала войну с Францией; др. часть В. во главе с Ч. *Фоксом* осуждала эту войну. В 1-й трети 19 в. быстрый рост экономич. мощи буржуазии вызвал усиление либерального крыла партии и побудил В., в течение ряда лет (1784—1831 с перерывом 1806—07) устраненных от власти, поддержать требования парламентской реформы, к-рая, однако, была проведена В. (1832) в крайне огранич. виде. После реформы, чередуясь у власти с тори, В. проводили жестокую антирабочую политику, пытались подавить движение чартистов. В сер. 19 в. В. превратились в партию, выражавшую интересы пром. и торг. буржуазии. Объединившись с др. политич. группами (*фритредеры*, пилиты и др.), В. стали именовать себя *Либеральной партией*.

Лит.: Маркс К., Выборы в Англии. Тори и Виги, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8; Мортон А. П., История Англии, пер. с англ., М., 1950; Roberts M., The Whig party, 1807—1812, L., 1939; Williams B., The Whig supremacy, 1714—1760, Oxf., 1942.

Е. Б. Черняк. Москва.

ВИ́ГИ — бурж. партия в США в 1834—54. Выступала против усиления федеральной власти, за покровительств. тариф, поддержку банков, развитие пром-сти не только на Севере, но и на Юге. Руководящей силой В. были промышленники Севера; к В. примыкали связанные экономич. интересами с Севером плантаторы Юга и часть фермеров. Дважды В. побеждали на выборах — в 1840 (президент У. Гаррисон) и в 1848 (президент З. Тейлор). Второе правление В. ознаменовалось компромиссом, заключенным в 1850 между сев. капиталистами и юж. плантаторами. Разнородная по составу, партия В. к 1854 распалась: сев. В. вступили в новую Респ. партию, а т. н. хлопковые В. перешли в прорабовладельч. Демократич. партию.

Г. П. Куропятник. Москва.

ВИД (Wied), Вильгельм (26.III.1876—18.IV.1945)— нем. князь, правитель Албании в 1914. Правителем освободившейся от тур. гнета Албании был назначен решением Лондонской конференции послов 1913 по настоянию Австро-Венгрии. 7 марта 1914 в сопровождении европ. эскадры прибыл в алб. порт Дуррес. Встретил враждебное отношение алб. населения. Власть В. распространялась только на р-н Дурреса. 4 сент. 1914 был изгнан навсегда из страны восставшим алб. народом. Во время 1-й мировой войны служил офицером герм. армии.

ВИДА́ЛЬ (Vidal), Франсуа (1814—72) — франц. политич. деятель. В молодости В. увлекался идеями А. К. *Сен-Симона* и Ш. *Фурье*. В 1844 В. опубликовал свою первую значит. работу («О сберегательных кассах» — «Des caisses d'épargne»), в к-рой предлагал превратить сберкассы в учреждения, кредитующие ассоциации трудящихся. В 1846 вышел наиболее характерный для взглядов В. труд «О распределении богатств, или Справедливое распределение в обществ. х-ве» («De la répartition des richesses, ou de la justice distributive en économie sociale»), где В. дал критич. обзор социальных и политич. учений и изложил свои филос., экономич. и социальные взгляды. В противовес бурж. экономистам В. выдвигал свою «социальную экономию», в к-рой требовал помощи гос-ва в создании с.-х. колоний для безработных, трудовых ассоциаций и т. п., усматривая в этом средство постепенного мирного перехода к социализму. В период революции 1848 В.— секретарь Л. *Блана* в т. н. *Люксембургской комиссии.* 10 марта 1850 был избран в Нац. собрание и примкнул к *Горе*. После бонапартистского переворота 2 дек. 1851 В. отошел от политич. деятельности.

Соч. (кроме назв. в ст.): Vivre en travaillant! Projets, voies et moyens de réformes sociales, P., 1848; De la croyance philosophique en Dieu, 2 éd., P., 1883; Théologie de la religion naturelle, P., 1859.

ВИДЕ́ХА — др.-инд. гос-во в сев. части нынешнего шт. Бихар в 6—5 вв. до н. э. Столица В.— Митхила (в совр. Непале). В «*Махабхарате*» царь Видехи упоминается как союзник Кауравов. По нек-рым источникам В.— рабовладельч. республика, к-рая с рядом соседних республик входила в конфедерацию Ваджжи. После разгрома конфедерации магадхским царем *Аджаташатру* в 5 в. до н. э. В., по-видимому, вошла в состав гос-ва *Магадха*.

ВИДЖА́Я (ум. 1309) — основатель империи Маджапахит (Индонезия), правил в 1294—1309. Во время кит. вторжения на Яву (1292) В. использовал воен. силы китайцев и при поддержке правителя о. Мадуры нанес поражение правителю гос-ва Кедири и стал его правителем под именем Кертаджас. Гос-во, во главе к-рого стал В., стало наз. Маджапахит. В. разгромил своих б. союзников— китайцев и изгнал их с Явы. В 1294—1307 В. расширил власть Маджапахита на всю вост. Яву, Мадуру и Бали.

Лит.: Pané S., Sedjarah Indonesia, 2, Djakarta, 1956.

ВИДЖА́Я — легендарный инд. принц. Согласно цейлонской ист. хронике «Махаванса», в 483 до н. э. В. с воен. отрядом из индийцев племени синхала прибыл на о. Цейлон; синхалы захватили земли на С. и Ю. о-ва и построили ряд поселений; В. стал первым правителем возникшего на Цейлоне Сингальского гос-ва, а народ о-ва стали с тех пор называть синхалами (сингалами).

Лит.: Mendis G. C., The early history of Ceylon, Calcutta, 1947.

ВИДЖАЯНА́ГАР — феод. гос-во в Юж. Индии в 14—16 вв.; название получило по его столице (букв.— город победы), возникшей в 1336. В. образовался в ре-

зультате борьбы юж.-инд. народов телугу, тамилов, каннара и тулу против *Делийского султаната.* Самым могуществ. правителем 1-й династии (Сангама) был Деварайя II [1422—46], к-рый подчинил всю Юж. Индию, совершал походы на Цейлон и в Бирму и нанес неск. поражений гос-ву *Бахмани.* Наибольшего расцвета В. достиг при Кришнадеварайе [1509—29] из 3-й династии Тулува. Кришнадеварайя помог португальцам в 1510 захватить Гоа. Осн. феод. владельцами являлись воен. вассалы — найяки, к-рые были обязаны государю (махарадже) воен. службой и уплатой дани, но при соблюдении этих условий держания не могли быть согнаны с земли. Не менее $^1/_5$ терр. находилось в собственности храмов и *брахманов.* Шли процессы разложения общины, феодализации крест. верхушки, подчинения ремесленников торг. капиталу скупщиков. Период В. ознаменовался расцветом лит-ры и иск-ва народов Юж. Индии. Посещавшие В. иностранцы описывали его как богатое и могуществ. гос-во. Во 2-й пол. 16 в. начался упадок В., вызванный феод. усобицами и войнами с гос-вом Бахмани, а затем с образовавшимися на его терр. султанатами. Последние в 1565 нанесли В. сильное поражение, после чего В. распался на ряд мелких кн-в.

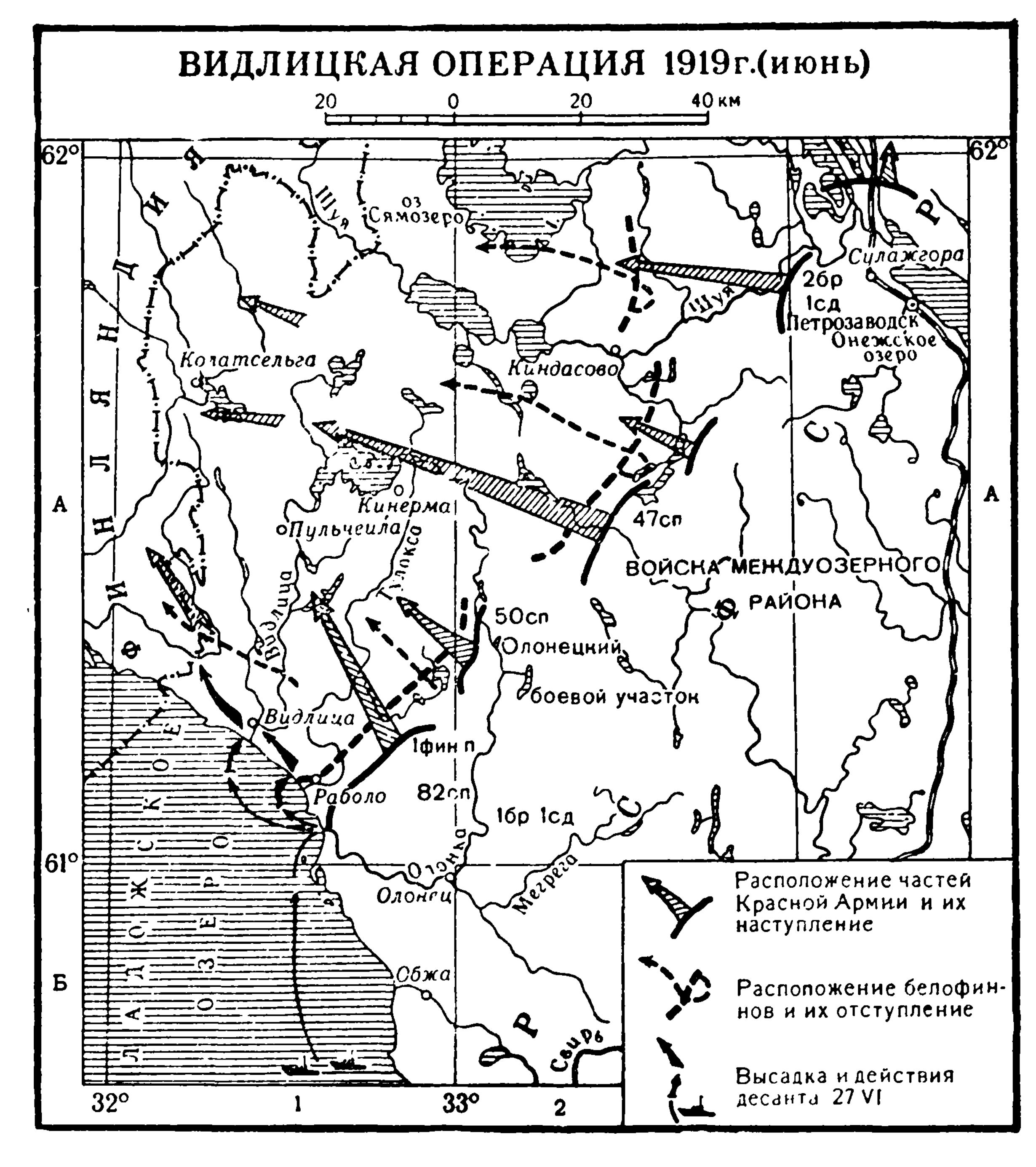
Источн.: Nilakanta Sastri K. A. A. and Venkataramanayya N., Further sources of Vijayanagara history, v. 1—3, Madras, 1946.
Лит.: Sewell R., A forgotten empire (Vijayanagar), L., 1924; Mahalingam T. V., Economic life in the Vijayanagar empire, [Madras], 1951. *Л. Б. Алаев.* Москва.

ВИ́ДИН — город на С.-З. Болгарии во Врачанском окр. Нас. 24 т. ч. (1956). Порт на Дунае. Ж.-д. станция. Маш.-строит., пищ., керамич. пром-сть. Осн. под именем Бонония рим. легионерами в период рим. господства над Болгарией (1—4 вв). В 6—15 вв. назывался Бydин (Бдин). Во 2-й пол. 14 в. В.— столица *Видинского царства.* В 1396 захвачен турками. Во время войн Турции с европ. державами (15—18 вв.) крепость В. неоднократно подвергалась осадам. В 1794—1807 В.— резиденция правителя зап.-болг. земель Пазвандоглу. В 1850 в окрестностях В. происходило крупное крест. восстание. После освобождения в 1878 Болгарии от тур. гнета В.— в составе Болг. кн-ва. Был одним из центров борьбы, развернувшейся в годы 2-й мировой войны против нем.-фаш. оккупации Болгарии.

ВИ́ДИНСКОЕ ЦА́РСТВО — феод. гос-во 2-й пол. 14 в. на терр. Сев.-Зап. Болгарии и прилегающей к ней части Сербии. Было выделено ок. 1360 болг. царем *Иваном Александром* [1331—71] своему сыну Ивану Срацимиру и явилось одной из трех частей, на к-рые распалось в сер. 14 в. Болгарское царство (две другие — кн-во *Добруджа* и *Тырновское царство*). Слабое, полностью обособившееся от основных болг. земель (Тырновского царства), В. ц. вскоре стало объектом экспансии соседних феод. гос-в. В 1365 оно было захвачено венг. королем Людовиком I, начавшим насильств. обращение болг. населения в католичество; в 1369 В. ц. присоединил к своим владениям валашский воевода Владислав. К 1370 в В. ц. была восстановлена власть царя Срацимира, ставшего венгерским, а с 1388 турецким вассалом. После разгрома крестоносцев в битве у Никополя (1396) В. ц. было покорено тур. султаном Баязидом I.

Лит.: Иречек К., Българский царь Срацимир Видински, «Периодическо списание на българского книжовно дружество в Средецъ», 1882, № 1; его же, История на Българите, С., [1929]; Мутафчиев П., История на българския народъ, т. 2, С., 1943; Дуйчев И., Из старата българска книжнина, [ч.] 2, С., [1944]; История на България, т. 1, С., 1953; История Болгарии, т. 1, М., 1954. *Е. П. Наумов.* Москва.

ВИДЛИ́ЦКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1919 — боевые действия сов. войск и Онежской воен. флотилии по разгрому белофиннов и белогвардейцев в р-не между Онежским и Ладожским озерами в период героич. обороны Петрограда летом 1919. Нанося гл. удар по Петрограду с З. и Ю.-З.,



интервенты и белогвардейцы одновременно организовали в апр. 1919 наступление белофинской «Олонецкой добровольч. армии» (ок. 2 т. ч.) в Междуозерном р-не на Лодейном Поле, англо-амер. войск вдоль Мурманской ж. д. и воен. флотилии англ. интервентов и белогвардейцев на Онежском оз. (2 буксирных вооруж. парохода, ок. 20 катеров и 20 гидросамолетов). Враг рассчитывал захватить Петрозаводск и создать угрозу Петрограду с В., а затем нанести удар регулярной армией Финляндии с Карельского перешейка. 21 апр. белофинны захватили Видлицу, а 24 апр.— Олонец (к-рый вскоре был освобожден Красной Армией). В. о. началась 27 июня комбинированным ударом на Ладожском оз. Онежской воен. флотилии (дивизион речных канонерок, дивизион заградителей, два дивизиона сторожевых судов и плавучих батарей), усиленной эсминцами «Уссуриец» и «Амурец», и с суши — частями 1-й стрелк. дивизии вместе с 1-м сов. финским стрелк. полком. Флотилией командовал Э. С. Панцержанский, комиссаром всех сил в операции был Э. А. Рахья. Подавив батареи противника огнем кораблей, флотилия высадила в устье рр. Видлицы и Тулоксы десанты, к-рые освободили села Видлицу и Тулоксу и отбросили белофиннов за гос. границу. Части 1-й дивизии наступали вдоль р. Олонки. Враг был изгнан с сов. земли. Эта победа способствовала успешному развитию наступат. операций на Нарвском и др. участках фронта.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959, с. 149—74; Корниенко Д., Мильграм Н., Военно-Морской флот Сов. социалистич. державы, М., 1949, Шангин И. С., Моряки в боях за Сов. Север. 1917—20, М., 1959; Героич. оборона Петрограда в 1919 г., Л., 1959.
Л. М. Еремеев. Москва.

ВИДОВДА́НСКАЯ КОНСТИТУ́ЦИЯ — бурж. конституция «Королевства сербов, хорватов и словенцев» (Югославия), образовавшегося в 1918, после распада Габсбургской империи. Принята Учредит. собранием 28 июня 1921 (в «день св. Вида» — отсюда назв). В. к. объявляла королевство конституцион. парламентарной и наследств. монархией (ст. 1) во главе с серб. королем из династии Карагеоргиевичей. Учреждала однопалатный парламент (нар. скупщину), избираемый на основе прямых, равных и тайных выборов мужчинами, достиг-

шими 21 года (кроме военнослужащих). Провозглашала равенство всех перед законом, свободу слова, собраний, союзов, печати. Вместе с тем она обеспечивала господство в стране великодержавной серб. буржуазии. Королю принадлежала исполнит. власть, к-рую он осуществлял через министров. Ему же принадлежала и законодат. власть (совместно с нар. скупщиной). Он был главой всех вооруж. сил, представлял страну во всех сношениях с иностр. гос-вами, объявлял войну, заключал мир. Политич. права и свободы граждан, согласно статье 127, могли быть в любой момент отменены королем. В. к., несмотря на всю свою бурж. ограниченность, была отменена после установления в стране монархо-фаш. диктатуры (6 янв. 1929).

Публ.: Конституции буржуазных стран, т. 2 — Средние и малые европейские страны, М.—Л., 1936, с. 46—72.
Лит.: Janković D., Vidovdanski ustav, в кн.: Iz istorije Jugoslavije. 1918—1945, Beograd, 1958, str. 182—190.

ВИ́ДУКИНД (Widukind, Wittekind) — представитель саксонской (вестфальской) знати, возглавивший в кон. 70 — нач. 80-х гг. 8 в. борьбу саксов против франкских завоевателей. После неск. поражений изменил восставшим и перешел на сторону франков (785). Нем. фаш. историография, фальсифицируя историю, пыталась представить В. нац. героем. См. также *Саксы* и лит-ру при этой статье.

ВИ́ДУКИНД (Widukind, Witikind, Wittekind) Корвейский (ок. 925 — после 973) — нем. ср.-век. историк, бенедиктинский монах аббатства Корвей в Вестфалии. Автор «Истории саксов» (3 кн.), в к-рой подробно освещает события политич. и воен. жизни саксов и деятельность первых двух герм. королей Саксонской династии (919—967; описание событий продлено неизвестным автором до 973). В., сакс по происхождению, выступает патриотом саксонского племени, стремится прославить подвиги саксов и их королей. Сведения о саксах и их соседях в языческий период, почерпнутые В. из нар. преданий, носят б. ч. легендарный характер. Достоверное изложение событий дается с нач. 10 в. Произведение В.— ценнейший историч. источник. Им пользовались позднейшие саксонские хронисты — *Титмар Мерзебургский* и Саксонский анналист.

Соч.: Res gestae Saxonicae, Hg. v. P. Hirsch, MGH, Scriptores rerum Germanicarum, 5 Aufl., Hannover, 1935.
Лит.: Beumann H., Widukind von Korvei, Weimar, 1950.

ВИЕ́ЙРА УА́ЙТ (Vieira White), Хильберто (р. 5. IV.1911) — деятель Коммунистич. партии Колумбии. Род. в г. Медельин, деп. Антиокия (Колумбия), в семье инженера. По профессии журналист. В 1930 принимал участие в основании компартии Колумбии. В 1937—47 — депутат парламента от компартии и муниципальный советник в г. Боготе. В годы 2-й мировой войны — ответственный редактор парт. изданий и одновременно редактор центр. органа компартии газ. «Вос де ла демокрасия». В 1947 выступил против раскольнической группы А. Дурана, пытавшейся свернуть партию на путь правого оппортунизма. В 1947—58 — ген. секретарь, с дек. 1958 — политич. секретарь ЦК компартии. Возглавлял делегацию компартии Колумбии на XX, XXI и XXII съездах КПСС, а также на Совещании представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве (1960). За революц. деятельность неоднократно подвергался репрессиям. В. является автором ряда статей по вопросам внутр. и междунар. политики, одним из авторов и редактором сб. очерков по истории Коммунистич. партии Колумбии «30 лет Коммунистич. партии Колумбии».

ВИЕ́ЙТЕС (Vieytes), Иполито (1762—1815) — аргент. политич. деятель, экономист и историк. В 1802—07 издавал первый аргент. журнал «Еженедельник сельского хозяйства, промышленности и торговли» («Semanario de agricultura, industria y comercio»), в к-ром резко осуждал исп. колониальное господство. Выражая интересы зарождавшейся буржуазии, В. считал, что освобождение от исп. ига создаст условия для развития с. х-ва и пром-сти. Активно боролся против англ. интервенции 1806—07, за что англичане подвергали его репрессиям и закрыли журнал. В 1810—13, во время борьбы за независимость народа Ла-Платы, В. занимал важные посты при революц. патриотич. пр-вах (пред. суда, гл. интендант армии и др.). Его политич. идеалом была централизов. республика или революц. диктатура, направленная против феод. анархии провинций.

Соч.: Antecedentes economicos de la revolución de mayo, B. Aires, 1956.
Лит.: Weinberg F., Estudio preliminar, в кн.: Vieytes J. H., Antecedentes economicos de la revolución de mayo, B. Aires, 1956. *В. П. Ермолаев.* Москва.

ВИЗА́НТИЙ (Βυζάντιον) — др.-греч. полис, расположенный на европ. стороне Босфора. Осн. ок. 660 до н. э. выходцами из Мегар. Длит. время являлся объектом борьбы между Афинами и Спартой, стремившимися господствовать над проливами. Политич. строй В.— демократич. республика. В 340 до н. э. В. был осажден войсками Филиппа Македонского; в 196 н. э. разграблен войсками Септимия Севера. В 3—4 вв. н. э. В. подвергся нападению варварских племен. В 330 имп. Константин перенес в В., получивший позднее название Константинополя, столицу Римской империи.

Лит.: Невская В. П., Византий в классическую и эллинистическую эпохи, М., 1953 (Причерноморье в античную эпоху, в. 4).

ВИЗАНТИ́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура Византии (4—15 вв.). В отличие от западноевропейской, В. к. испытала сравнительно слабое воздействие культурных влияний варварских племен. Вместе с тем В. к. многое черпала из антич. наследия, а также из культуры населявших Византию народов (сирийцы, армяне, славяне и др.); она испытала влияние араб. культуры. Образование зиждилось не только на свящ. писании, но и на поэмах Гомера; антич. авторов переписывали и изучали. Однако освоение антич. традиций было, как правило, схоластичным: они приобретали силу беспрекословного авторитета; отсюда — появление различных компиляций и словарей, подражание художеств. приемам древних авторов, сохранение классич. греч. яз. Как и повсюду, идеология, отражавшая интересы господств. класса, существовала в Византии наряду с идеологией оппозиц. кругов и идеологией нар. масс. Идеология господств. класса, хотя и сохраняла внешние антич. традиции, отвергла антич. идеал гармонич. развития свободной личности; в ее основе лежал церк. аскетич. идеал принижения плоти перед духом, выражающий в конечном счете идею смирения. Деспотич. характер визант. гос-ва имел своим следствием установление строгого контроля за идейной жизнью, порождавшего сервилизм перед власть имущими и безудержное восхваление правящего императора, господство трафаретных образов и словосочетаний, боязнь смелой мысли. Важнейшим центром офиц. В. к. был до 12 в. Константинополь, с 12 в. гл. очагами В. к. стали провинц. центры, монастыри и феод. поместья. Оппозиц. элементы (гор. круги, нек-рые слои класса феодалов) стремились противопоставить апологии самодержавия учение (хотя и непоследовательное) о свободе человеч. личности, а также критику «тирании». Нар. культура находила свое выражение в эпосе и баснях, в песнях на разговорном яз. (отличавшемся от литературного), где подчас высмеивались императоры, в празднествах, сохранявших языч. формы, в выступлениях вожаков медведей, представления к-рых были пародией на судей и богачей, и т. д.

Историю развития В. к. можно разделить на след. периоды: 1) 4—кон. 7 вв. — период, характеризующийся борьбой отживающей цивилизации разлагающегося рабовладельч. об-ва, внутри к-рого уже зарождаются элементы феодализма, с новой идеологией; христ. цер-



Стена Феодосия в Константинополе. 5 в.

ковь не только ведет борьбу против антич. культуры, но и стремится придать классич. наследию богослов. окраску, переработав его в духе христ. богословия (упадок позднеантич. полиса в 6—7 вв. и вторжения варваров неблагоприятно отразились на состоянии В. к.). 2) Кон. 7—сер. 9 вв.—период культурного спада в связи с сокращением ремесл. произ-ва и торговли, общей аграризацией, экономич. упадком. 3) Сер. 9—10 вв.—новый культурный подъем в Константинополе, распространившийся в 10 в. на провинц. города; 4) 11—12 вв.—период наивысшего развития В. к., обусловленного расцветом визант. городов. 5) Кон. 12—13 вв.— полоса культурного спада, связанного с экономич. и политич. упадком империи в кон. 12 в., усугубленным захватом и варварским разграблением Константинополя крестоносцами в 1204. 6) 14—нач. 15 вв.— новый подъем В. к. в условиях зарождения гуманистич. идеологии и ожесточ. борьбы реакции против ростков визант. гуманизма, к-рый оставался ограниченным: главным в нем была не борьба за свободу мысли, а формальное восстановление антич. образованности. Слабость визант. гуманизма коренилась в ограниченности раннекапиталистич. развития в Византии.

Техника. В с.-х. технике сохранялись бесколесный плуг, молотьба с помощью запряженных в деревянные сани быков и ослов. Земледелие было двухпольным, важную роль играло виноградарство, садоводство и разведение оливы. Применялось искусств. орошение. Ручная или приводимая в движение скотом мельница с 11 в. вытесняется водяной; позднее появляется ветряная мельница. В 10 в. в монастырском х-ве делались попытки применить приводимую в движение быками «машину» для замешивания теста. Подъем ремесла заметен с сер. 9 в. в столице, с 10 в.— в провинции. С 9 в. широко распространяется поливная керамика, стеклоделие на антич. рецептах и др. Автоматич. механизмы, как и в древности, изготовлялись лишь для увеселений. В ювелирном и шелкоткацком произ-ве Византия до кон. 12 в. занимала первое место в Европе; в кораблестроении — первоначально обгоняла Зап. Европу (с 9 в. применялся косой парус).

Образование. В 4—7 вв. поддерживались традиции антич. образованности, сохранялись старые науч. центры (Афины, Александрия, Бейрут, Газа), возник новый—Константинополь. С кон. 7 в. высшее образование практически исчезло; возродилось лишь с 9 в. (Магнаврская школа в Константинополе). В 1045 был осн. Константинопольский ун-т с 2 ф-тами: юридическим и философским. При церкви св. Апостолов была создана высшая мед. школа. В кон. 13 в. крупным центром В. к. становится Мистра. Элементарные школы (частные или церк.-монастырские) существовали преим. в городах. Антич. обществ. б-ки с победой христианства были уничтожены (Константинопольская б-ка в 120 тыс. книг погибла в кон. 5 в.). Несмотря на распространение бомбициновой бумаги (уже в 11 в.), книги (до 14 в.) переписывались преим. на пергамене и были очень дóроги, б-ки монастырей и частных лиц — невелики.

Математика. В математике широкое распространение получило комментирование соч. антич. авторов, в первую очередь Эвклида и Архимеда [Феон Александрийский (4 в.) и философ-неоплатоник Прокл Диадох (ок. 412—485); последнему принадлежит комментарий к первой кн. «Начал» Эвклида с рассмотрением постулата о параллельных линиях]. В 6 в. Евтокий Аскалонский комментировал Архимеда и Аполлония. Из самостоят. произв. интересны исследования сечения конуса и цилиндра Сереном Антинейским (4 в.) и трактат по арифметике Домнина (515—585). Математич. знания применялись на практике: Синесий Киренский (ок. 370—ок. 413) усовершенствовал астролябию, что способствовало развитию навигац. дела. Анфимий Траллъский оставил соч. «Об удивит. механизмах», где дал объяснение оптич. свойств зажигательных зеркал. В 1-й пол. 7 в. Стефан Александрийский написал трактат об устройстве астролябии. Хотя в дальнейшем математика в основном свелась к комментированию антич. образцов (прежде всего Герона), однако кое-какие новые моменты были внесены: в 9—11 вв. начинается применение индийских цифр в араб. написании, не получившее, однако, широкого распространения; в 9 в. Лев Математик использовал букв. обозначения в качестве символов, заложив основы алгебры. С кон. 13 в. интерес к математике усилился: математич. проблемы рассматриваются в спец. трудах Иоанна Педиасима, Максима Плануда, Мануила Мосхопула, Исаака Аргира. Несмотря на компилятивный в целом характер этих работ, наличие интереса к точным наукам показательно для последнего («гуманистич.») периода В. к.

География. В сер. 4 в. Касторий составил карту дорог Рим. империи (от Британских островов до Цейлона), свидетельствующую о сравнительно высоком уровне географич. знаний. Анонимным автором, сирийцем по происхождению, было составлено «Полное описание мира и народов», где давалась обстоят. характеристика экономики и культуры стран Востока, обычаев и нравов вост. народов, а также описание торг. путей и важнейших экономич. центров Рим. империи. В 6 в. Гиерокл в «Синекдеме» дал перечисление провинций и городов Визант. империи, послужившее образцом для ряда поздних гос. и церк. справочников. Вся последующая географич. лит-ра вплоть до 13 в. сводится к небольшому количеству описаний путешествий, гл. обр. паломников.

Космография. Астрономия. В сер. 6 в. Косма *Индикоплов* написал «Христианскую топографию». Ставя своей задачей опровергнуть систему Птолемея, как противоречащую Библии, Косма утверждал, что земля имеет форму плоского четырехугольника, наподобие ковчега, окруженного океаном и покрытого небесным сводом. Это соч. означало шаг назад в представлениях о строении Вселенной. Однако в нем содержались ценные сведения о природе и животном мире, о быте и нравах населения Аравии и Вост. Африки, к-рые Косма посетил сам, и Индии, о к-рой он писал со слов очевидцев. В Византии антич. космогонич. представления сохранялись, и в 9 в. *Фотий* полемизировал против наивной космогонии Космы. Астрономич. наблюдения были подчинены интересам астрологии, к-рая часто становилась оружием в политич. борьбе. В 12 в. развернулась дискуссия об астрологии, достоинства к-рой защищал Мануил Комнин. В 14 в. появились соч. по

астрономии, учитывавшие достижения араб. ученых («Осн. начала астрономич. науки» Феодора Метохита).

Химия и ее спутница алхимия были неразрывно связаны с потребностями ремесл. произ-ва. Значит. уровня достигло в 4—7 вв. изготовление красок и стекла. Химия обслуживала художеств. ремесла — изготовление керамич. изделий, мозаичной смальты, эмалей. Большую роль она играла в медицине. Известны рецепты нек-рых красителей и лекарств, а также спец. руководства по их изготовлению. Стефан Александрийский создал трактат по алхимии, где ставил вопрос о производстве золота. Ученые-химики в ранней Византии, по-видимому, уже применяли спец. обозначения химич. веществ, являющиеся предшественниками обозначения элементов. Огромное практич. значение имело изобретение в Византии в 7 в. греч. огня. В 678 сирийский архитектор Калиник впервые предложил применить в морском бою против араб. кораблей зажигат. смесь, дающую не гасимое водой пламя и даже воспламеняющуюся при соприкосновении с водой. Состав греч. огня долгое время хранился в глубокой тайне; позднее было установлено, что он состоял из нефти, смешанной с асфальтом, смолами, негашеной известью и др. горючими веществами. Изобретение греч. огня на долгое время обеспечило Византии перевес в морских сражениях.

Медицина. В медицине наряду с изучением соч. Галена и Гиппократа создавались самостоят. труды, обобщающие врачебный опыт. Крупным мед. центром была Александрия, где изучалась анатомия. Врач Орибасий из Пергама (326—403) составил мед. энциклопедию в 76 кн. (сб. извлечений из произв. древних медиков и обобщение личного опыта автора). Ко 2-й пол. 4 в. относится деятельность врача Филагрия (диагностика и терапия болезней печени и селезенки) и Посидония (попытка локализовать психич. способности в различ. участках мозга). В 6 в. врач Аэций из Амиды составил руководство по медицине в 16 кн., Александр Тралльский — труд по патологии и терапии внутр. болезней, переведенный впоследствии на лат., сирийский, араб. и евр. яз. Павел Эгинский (7 в.) был автором руководства по хирургии и акушерству, получившего затем известность у арабов. В последующий период византийцы использовали не только антич. наследие, но и произведения араб. медиков: уже в 10 в. было переведено соч. Абу Джафар Ахмеда; позднее Симеон Сиф в кн. «О воздействии пищи» использовал не только Галена, но и совр. араб. рецепты. Араб. традиции были использованы и поздними визант. анатомами и фармакологами, в т. ч. Николаем Миренсом (кон. 13 в.), соч. к-рого по фармакопее пользовалось авторитетом на З. вплоть до 17 в. Мед. обслуживание стояло на сравнительно высоком уровне: так, в Константинополе в 12 в. была создана больница из 5 отделений со спец. штатом врачей.

Естествознание. Ранневизант. период не богат серьезными науч. трудами; зоология и ботаника носили чисто прикладной, описат. характер. В 5—6 вв. Тимофеем из Газы был написан трактат о животных Индии (извлечение из произведений древних авторов). Своеобразными христ. энциклопедиями естествознания стали т. н. «Шестодневы», основанные на библ. сказании о «сотворении мира» в 6 дней. Наибольшей известностью пользовались «Шестодневы» *Василия Кесарийского* и *Григория Нисского*, в к-рых делалась попытка переосмыслить антич. представления о мире с т. зр. христ. богословия. Наряду с этим в них содержались сведения о животном и растит. мире, основанные на наблюдениях живой природы. Широко были распространены созданные еще в первых веках н. э. сборники естественноисторич. сведений о животных, т. н. «Физиологи», приобретшие теперь церк. окраску и богословско-аллегорич. истолкование. Потребности с. х-ва настоятельно требовали расширения и систематизации агротехнич. знаний. В 4 в. Анатолий из Бейрута и Дидимий из Александрии создали трактаты по агрономии, обобщающие накопленный агротехнич. опыт. В 10 в. их трактаты были положены в основу компилятивного сб. «Геопоники».



Икона «Владимирской богоматери». Конец 11 — начало 12 вв. Третьяковская галерея. Москва.

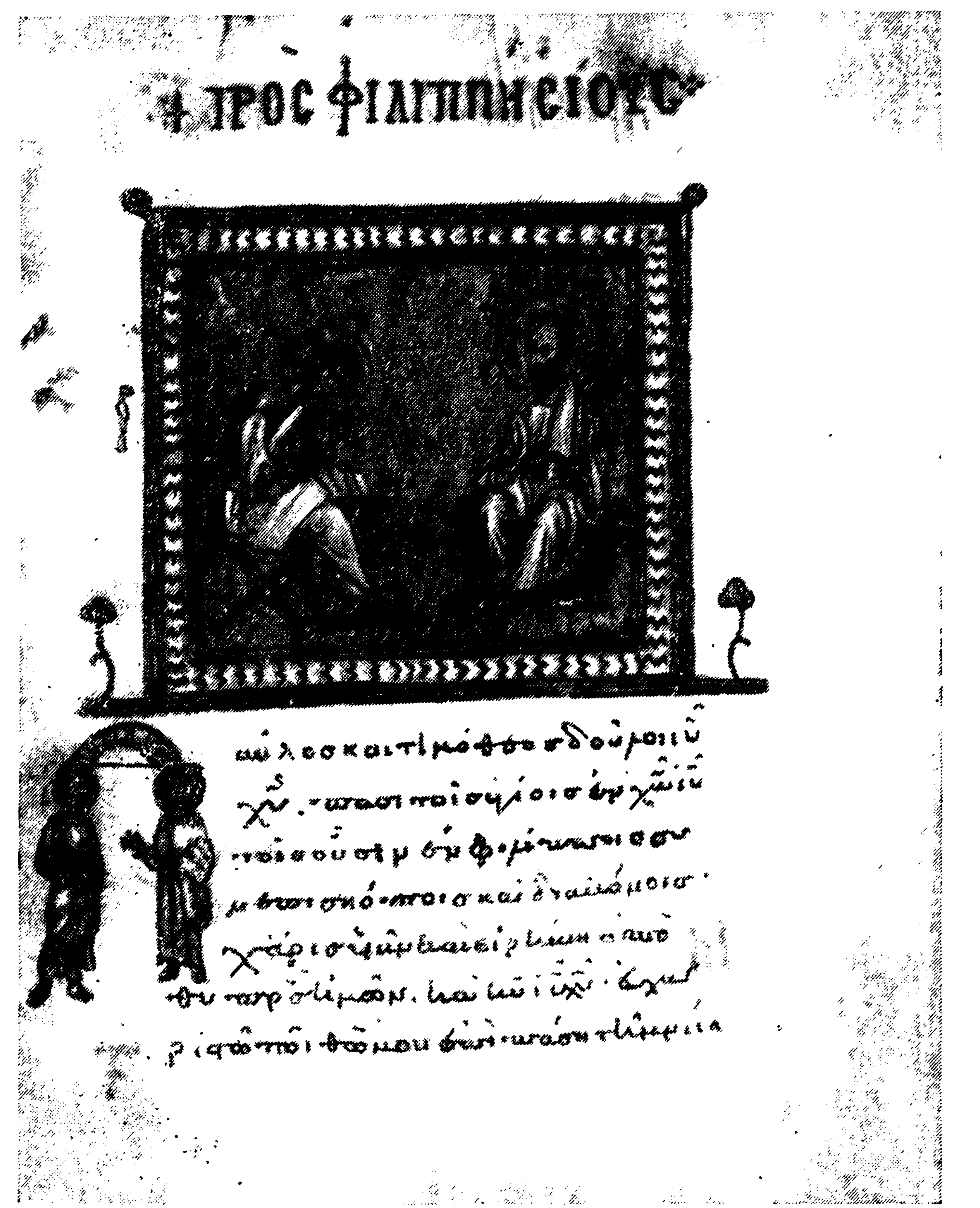
Философия и богословие. Философия в Византии была подчинена богословию. Материалистич. элементы в философии преследовались. Однако в 12 в. они вновь усилились: напр., в речи Михаила Анхиала, философа при дворе Мануила Комнина, содержится полемика против тех, кто утверждал, что мир не сотворен и не имеет начала. Возникали также споры богословов с последователями *Эпикура*, утверждавшими, что не бог, а судьба управляет жизнью людей. Большим влиянием пользовалось идеалистич. филос. направление. В 4—7 вв. неоплатонизм, с одной стороны, был использован для выработки христ. вероучения (Псевдо-Дионисий Ареопагит), а с другой — послужил идейным источником арианства и нек-рых др. еретич. учений. Позднее, в 11 в., платоновский идеализм был использован Михаилом *Пселлом* и особенно Иоанном Италом для отстаивания права на критич. отношение к богослов. авторитетам; у философов 14—15 вв., особенно у *Георгия Гемиста Плифона*, учение *Платона* выступает как идейное обоснование гуманистич. тенденций. Важнейшим для визант. социологов был вопрос о природе императорской власти; если *Валсамон* отстаивал принципы автократии, то у ряда авторов мы находим осуждение императорского произвола и прославление абстрактной гуманности (Михаил Пселл, *Никита Хониат*, Никифор *Влеммид*). С завершением христологич. споров в 7 в. (монофелиты) наступил период систематизации визант. богословия, что было выполнено *Иоанном Дамаскином*, опиравшимся, помимо «отцов церкви», на систему *Аристотеля*, отвергнув ее диалектич. эле-


«Вознесение». Миниатюра из «Евангелия Рабулы». 6 в.

менты; систематизация богословия протекала в борьбе с *иконоборчеством*. В дальнейшем господств. направление в визант. богословии сосредоточивает свои усилия на полемике с еретиками: *павликианами* и богомилами, и с латинянами (см. «*Разделение церквей*»). С 11 в. в Византии распространяется мистика (Симеон Новый Богослов), пытавшаяся увести возрождавшуюся пытливость человеч. ума в дебри сверхъестественного. В борьбе с элементами визант. гуманизма и рационализма (Варлаам) распространяются особенно в 14—15 вв. мистич. учения (*Григорий Палама* и др.).

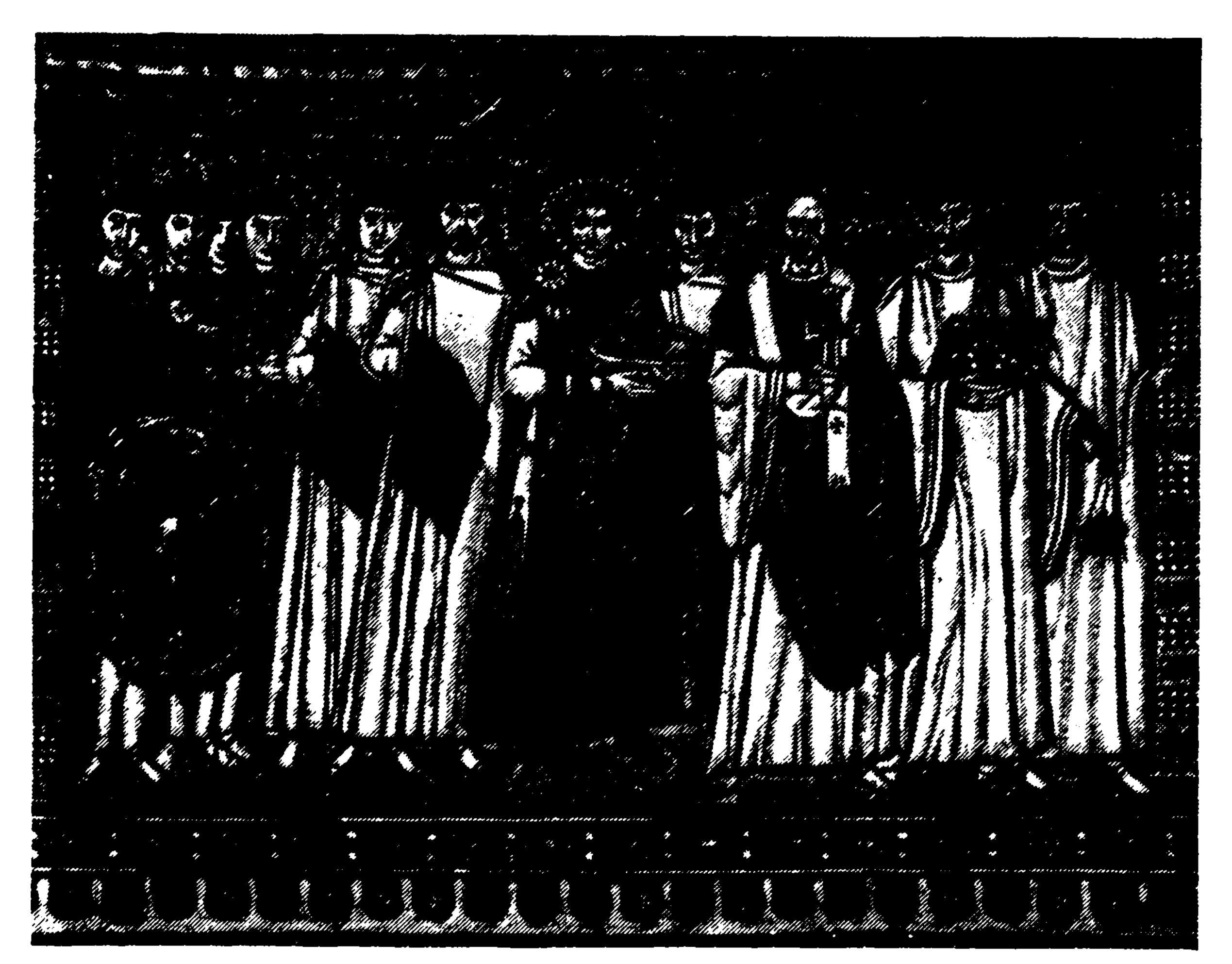
Литература. В 4—6 вв. господствуют унаследов. от античности лит. формы: речи, письма, эпиграммы, эротич. повесть; под сильным влиянием антич. риторики находятся и церк. писатели (Василий Кесарийский, *Григорий Богослов*, *Иоанн Златоуст*). Зарождаются и новые лит. формы—церк. поэзия (Роман Сладкопевец), агиография, частично использующие нар. язык и нар. сказания. Эти лит. формы становятся ведущими в 7—1-й пол. 9 вв.; во 2-й пол. 9— 10 вв. происходит активное собирание и переработка антич. памятников (Фотий, *Арефа* Кесарийский, Лев Хиросфакт, *Константин VII Багрянородный*), в лит-ру широко проникают светские темы, особенно популярным становится образ воина («*Дигенис Акрит*»). С 11 в. осн. жанрами становятся речь и письмо, представляющие гораздо большие возможности для обсуждения обществ. проблем (Михаил Пселл, Иоанн Мавропод, *Феофилакт Болгарский*, *Евстафий Солунский*, *Михаил Хониат* и др.). С развитием критич. отношения к господств. идеологии особое внимание привлекает такой атеистич. писатель, как Лукиан, к-рому много подражают (напр., «Тимарион»). В поэзии 11—12 вв. можно встретить не только многословные панегирики и псевдоученые комментарии (Иоанн Цеца), но и полные юмора зарисовки живых сцен (Христофор Митиленский, Феодор Продром). В отличие от свойственного антич. лит-ре героизированного образа, визант. лит-ра стремится создать сложный образ противоречивого человека, греховного, но стремящегося к добру. С 12 в. живой яз. пробивает себе путь в поэзию. По-видимому, с укреплением феод. порядков связано распространение «куртуазного» романа. В лит-ре 14—15 вв. обществ. проблемы ставятся очень остро (Алексей Макремволит, Георгий Гемист Плифон, стихотворные басни), однако свойственные гуманистической литературе жанры развиты еще слабо (автобиографич. повесть Мануила Фила), антич. формы (письмо и речь) по-прежнему привлекают крупнейших прозаиков (*Никифор Григора*, *Димитрий Кидонис*). К чисто ср.-век. жанрам восходят как сатирич. повести, где героями выступают птицы, рыбы или плоды, так и «плачи».

Миниатюра из «Апостола». 11 в. Библиотека им. Горького МГУ.




Раздача пурпура девам израильским. Мозаика. Начало 14 в. Церковь монастыря Хора в Константинополе.

Историч. наука. Соч. историков — один из интереснейших жанров визант. лит-ры. В 4—7 вв. были еще живы традиции антич. историч. науки. Наиболее крупный историк — идеолог аристократии *Прокопий Кесарийский*, критически оценивающий политику Юстиниана. Церк. историография (*Евсевий Кесарийский*, Сократ, Созомен) откровенно апологетична и лишена критич. отношения к источникам. В 8—9 вв. осн. вид историч. соч.— всемирные хроники, где большое внимание уделяется церк. событиям (*Феофан Исповедник*, *Георгий Амартол*). С 10 в. появляются произведения, авторы к-рых самостоятельно оценивают события и ставят своей задачей выяснение причины (*Феофана Продолжатели*). Расцвет историч. науки — 11—12 вв. (Михаил Пселл, Михаил Атталиат, *Анна Комнина*, *Иоанн Киннам*, Никита Хониат): образы действующих лиц становятся полнокровными, оценки событий — индивидуальными, сообщается много подробностей, внимание сосредоточивается на событиях, современниками к-рых были авторы. В историч. науке 13 в. наблюдается нек-рый спад (крупнейший историк — *Георгий Акрополит*). В 14 в. наряду с историч. соч., где богослов. проблемы зани-



Император Юстиниан со свитой. Мозаика. Ок. 547. Церковь св. Виталия в Равенне.

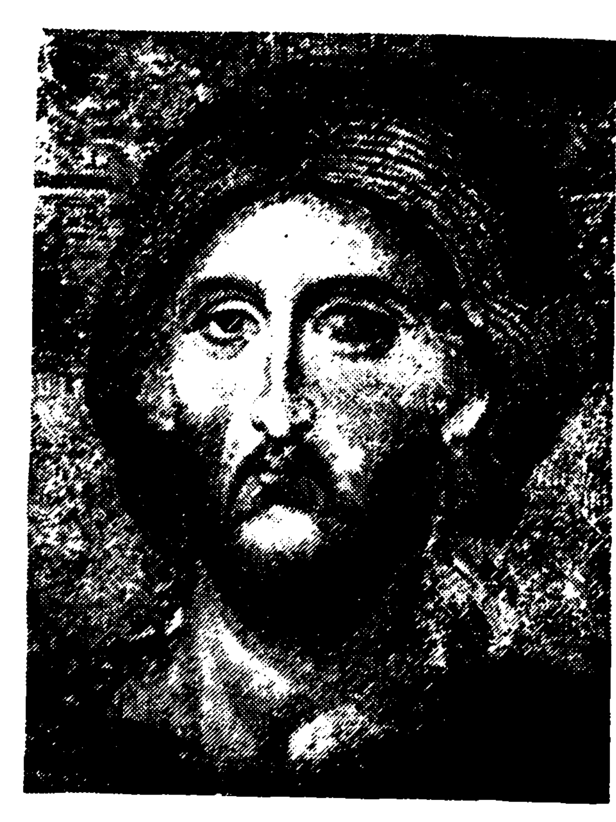
мают главенствующее место (Никифор Григора), зарождается характерный для гуманистич. лит-ры жанр субъективных историч. мемуаров (Иоанн Кантакузин). Обширная историография 15 в. (*Лаоник Халкокондил*, *Георгий Сфрандзи*, *Дука*, *Критовул*), стремясь сохранить культурное наследие перед натиском турок, поднимает вопрос о величии визант. цивилизации.

Юриспруденция. Крупнейшее ее достижение — составление «Свода законов» (Corpus iuris) Юстиниана, где использованы рим. законы и соч. юристов, исходивших из норм рабовладельч. права. Компилятивный по существу сборник отличается образцовой структурой и сохраняет четкость формулировок рим. права. Юстиниан запретил дальнейшее самостоят. творчество юристов, ограничив его лишь переводами и комментариями «Свода». Предпринятые в 8 в. попытки использовать нормы действующего права (*Земледельческий закон*, отчасти *Эклога законов*) были затем оставлены, и визант. правовые соч. с 9 в. (*Василики*) и до 14 в. (*Арменопул*) — компиляции ранневизант. переводов рим. права. Однако в практич. судопроизводстве постоянно разбирались казусы и вырабатывались нормы, отличавшиеся от норм рим. права; изучать их можно по *Пире* (11 в.) и деловым актам.

Мария с младенцем между императорами Константином и Юстинианом. Мозаика. 10 в. Юж. вестибюль Собора св. Софии в Константинополе.



Изобразит. искусство. В ранний период искусство сохраняло антич. традиции и мотивы, вытеснявшиеся ср.-век. системой художеств. творчества. Последняя окончательно сложилась к 9—10 вв., отчасти в результате победы учения иконопочитателей (полагавших, что священное изображение должно являться отражением отвлечен. божественного «архетипа») над иконоборцами (отрицавшими священные изображения). Ведущую роль в изобразит. иск-ве Византии играла живопись, достигавшая острой эмоциональной выразительности гл. обр. путем сочетаний плоских цветовых силуэтов, ритмики линий. В Византии развилось иск-во настенной росписи (мозаика, использующая смальту, в т. ч. золотую, и фреска, к-рую обычно заканчивали темперой), в к-рой в 6 в. четко определилось отвлеченное духовное начало (мозаики церкви св. Виталия в Равенне), а к 10 в. сложилась строгая система расположения сюжетов на стенах и сводах храма, связанная с композицией крестово-купольной церкви. Выдающиеся мозаики сохранились в соборе св. Софии в Константинополе (9—12 вв.), церкви монастыря в Дафни около Афин (11 в.), церкви монастыря Хора (Кахрие-Джами) в Константинополе (14 в.). Гл. видом станковой живописи стала иконопись, обычно выполнявшаяся на досках темперой, а в ранний период восковыми красками (наиболее ранние памятники — ок. 6 в.). Книжная миниатюра представлена церковными и светскими произведениями: сначала на свитках («Свиток Иисуса Навина», копия 7 или 10 вв. с более раннего оригинала), затем в кодексах («Венская книга бытия», 6 в., «Хлудовская псалтырь», 9 в., «Парижская псалтырь», 10 в.). В скульптуре со времени иконоборчества исчезает круглая статуя; продолжает развиваться иск-во рельефа и мелкая пластика. Большую роль играло декоративно-прикладное искусство (эмаль, ювелирное дело, резьба по слоновой кости, ткани, стекло), долго хранившее традиции антич. художеств. ремесла.



Христос. Мозаика. 12 в. Собор св. Софии в Константинополе.

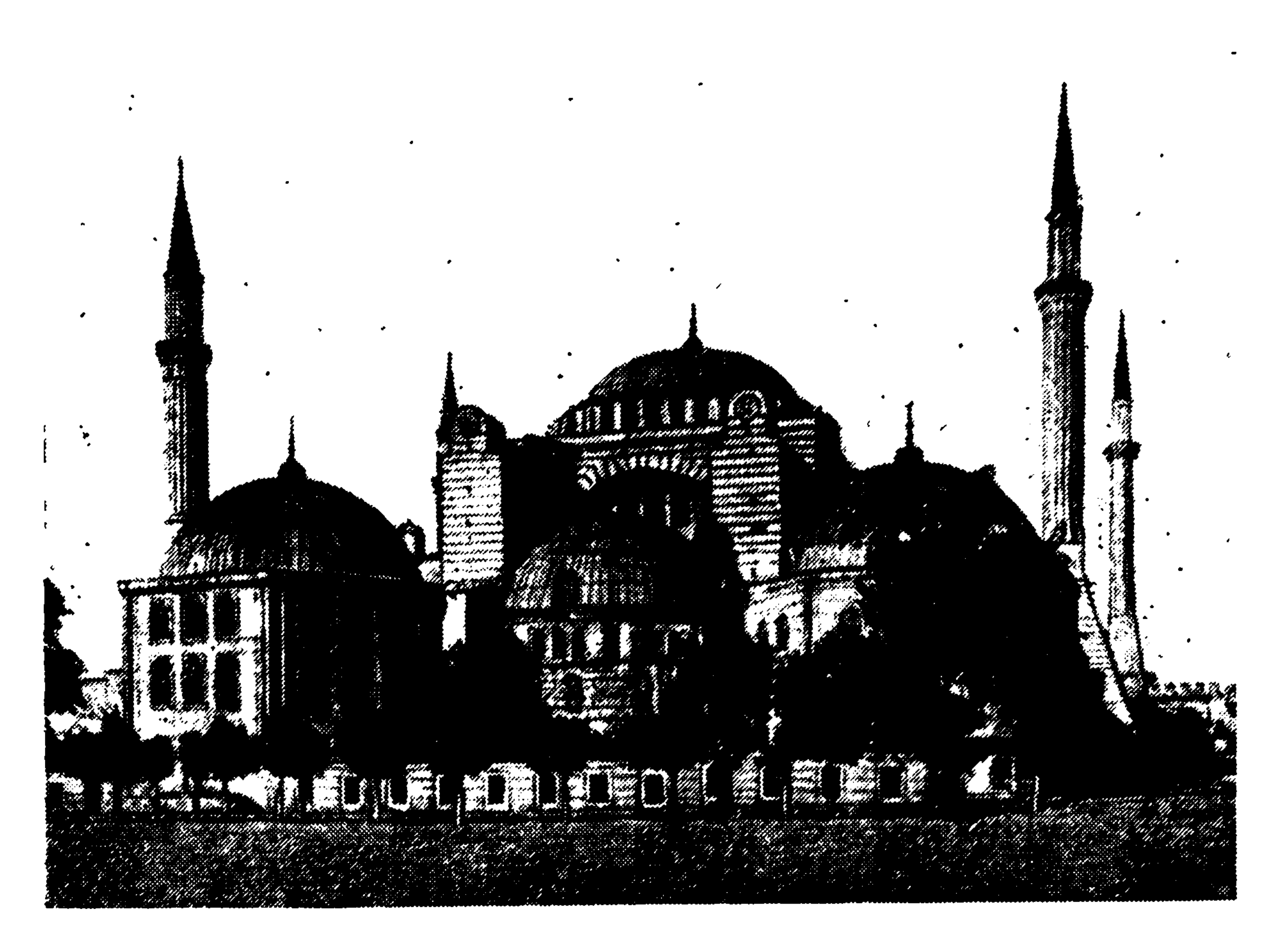
Архитектура. От поздней античности Византия восприняла традиции градостроительства; сохранялась рим. планировка с прямоугольной сеткой улиц. Однако уже в 5 в. в Константинополе определяется средневековая по типу планировка с центр. площадью и собором, куда сходятся гл. улицы. Для позднего периода характерна живописная планировка города, подчиненная рельефу местности (Мистра, 13—15 вв.). Города и монастыри были укрепленными. Архитектура жилища изучена слабо; известно, что дома в Константинополе достигали неск. этажей и имели в нижнем этаже аркады; домам в Мистре свойствен крепостной облик. Размерами и великолепием выделялись дворцовые постройки Константинополя (части Большого дворца императоров, 5 в.; т. н. Текфур-Серай, 14 в.). Сел. поселения известны, за исключением сирийских, плохо; в архитектуре поместий, вероятно, долго держались антич. традиции. Единый тип и стилевые особенности архитектуры Византии сложились в результате сочетания традиций, бытовавших в разных областях империи. Однако отличия местных школ сохранились, выражаясь, в частности, в использовании разных материалов: для зодчества столицы был характерен кирпич, для греч.



Церковь св. Виталия в Равенне. 6 в.

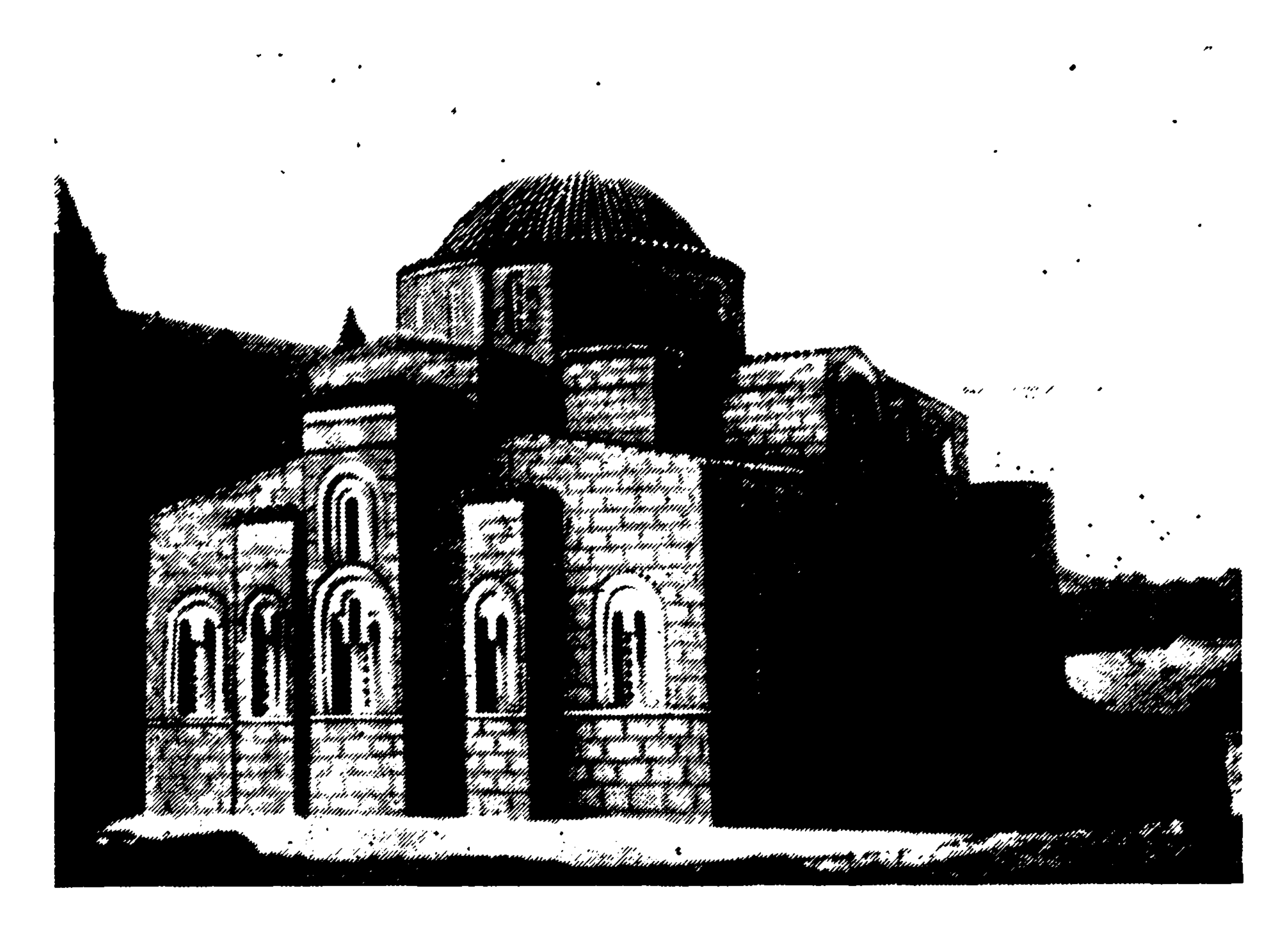
школы — кирпич в сочетании с камнем, для вост. обл. Византии — камень. Ведущим в Византии было культовое зодчество, уже в ранних памятниках которого (базилики и центрич. купольные здания 4—5 вв.) внимание уделялось гл. обр. интерьеру, создававшему особый эмоциональный мир, резко отличный от окружающей среды. В течение 4—6 вв. пропорции церк. здания теряют свойственную античной архитектуре соразмерность с человеком; унаследованная от античности ордерная система начинает играть второстепенную, декоративную роль, а в развитой ср.-век. архитектуре исчезает вовсе. Крупнейший памятник раннего визант. зодчества собор св. Софии в Константинополе (532—537, арх. Анфимий из Тралл, Исидор из Милета)—трехнефная базилика, покрытая грандиозным куполом, укрепленным на парусах. С 6 в., наряду с купольной базиликой, разрабатывается тип крестовокупольного здания, сложившийся в 9—10 вв. и ставший характерным для ср.-век. зодчества Византии; его особенности: купол в центре здания (близкого в плане к квадрату), укрепленный на четырех опорах с помощью парусов; расходящиеся крестом от купола сводчатые проходы; купола по углам, между рукавами креста. Этот тип обеспечивал более надежную конструкцию здания, чем купольная базилика: распор гл. купола равномерно передается во все четыре стороны, а угловые купола создают противодействующее, погашающее давление на его четыре

Собор св. Софии в Константинополе. 6 в.



опоры (церкви Феодора, 11 в., Пантократора, 12 в., в Константинополе). Для Греции более характерен вариант, отличающийся тем, что купол крепится на торцах стен с помощью тромпов (церковь монастыря в Дафни, 11 в., и др.). Крестовокупольная конструкция получает выражение во внешнем облике храма, к-рому в отличие от ранних зданий придается большее значение (членение арками и колонками стен и барабанов куполов, узорная кладка и т. п.). Крестовокупольный тип храма, оказавший огромное влияние на зодчество соседних с Византией стран, просуществовал до гибели Византии, претерпевая лишь отдельные изменения (напр., двухъярусные храмы, базиликальные в первом и крестовокупольные во втором ярусе, в Мистре).

Музыка. В светской музыке, возвеличивавшей «дворцовый деспотизм», были распространены хоровые возгласы — славословия (эвфемии) и застольные величальные песни, часто в сопровождении орга́на и труб; в культовой музыке — молитвенное чтение нараспев (речитирование), псалмодия, позднее — тропари. Широкое распространение получила гимнография, виднейшими представителями к-рой были Роман Сладкопевец



Церковь монастыря в Дафни. 11 в.

(6 в.), Андрей Критский (7—8 вв.), Иоанн Дамаскин (8 в.), Косма Иерусалимский (8 в.). Крупным центром гимнографии был Студийский монастырь (Феодор Студит, 8—9 вв). Музыка Византии, игравшая до 9 в. видную роль в Европе, позднее пришла в упадок.

Значение византийской культуры. В. к., являвшаяся частью ср.-век. культуры, сохранила многие антич. традиции. Вместе с тем в ряде обл. науки и техники были сделаны известные шаги вперед. Гуманитарные науки, дифференциация к-рых была крайне нечеткой, несмотря на сковывавшее влияние богословия и господство традиций, поднимали актуальные вопросы, хотя и в завуалированной форме. Лит-ра способствовала выработке нового эстетич. идеала: в противовес античному идеалу героизированного, гармонически развитого человека выдвигался образ человека маленького, слабого, греховного, но страстно жаждущего спасения. В визант. изобразит. иск-ве особенно четко были сформулированы принципы ср.-век. художеств. творчества. Будучи, по крайней мере до 12 в., наиболее культурным гос-вом Европы, Византия влияла на соседние страны (особенно на южнослав. гос-ва, Русь, Кавказ, а также на Италию и страны Центр. Европы). Через Византию дошли до нас памятники античной цивилизации: переписанные ср.-век. писцами рукописи греч. поэтов и сборники рим. права; визант. писатели (Фотий, *Иоанн*

Зонара и др.) сохранили множество фрагментов из утерянных ныне сочинений. Визант. ремесл. техника, архитектура, живопись, гражд. и канонич. право, естествознание и лит-ра содействовали оформлению ср.-век. культуры соседних народов, многому научившихся у Византии. Особую роль сыграла В. к. в подготовке гуманистич. движения 14—15 вв.: переселившиеся из Греции в Италию и на Русь люди приносили с собой «греч. мудрость», греч. ученые (Георгий Гемист Плифон) и художники (Феофан Грек, Эль Греко) нашли свое место в культуре Возрождения. Вместе с тем присущее В. к. преклонение перед традицией нередко сковывало в находившихся под визант. влиянием странах свободное развитие науки, иск-ва и лит-ры.

Источн.: Byzantinische Geisteswelt. Von Konstantin dem Grossen bis zum Fall Konstantinopols, hrsg. v. H. Hunger, Baden-Baden, Halle, 1958.

Лит.: Успенский Ф. И., Очерки по истории византийской образованности, СПБ, 1891; Соколов И., О народных школах в Византии с половины IX до половины XV в., «Церковные ведомости», 1897, № 7, 8; Рудаков А. П., Очерки византийской культуры по данным греческой агиографии, М., 1917; Каждан А. П., Литаврин Г. Г., Очерки истории Византии и южных славян, М., 1958, с. 125—141; Банк А. В. Иск-во Византии в собрании Гос. Эрмитажа, Л., 1960; Липшиц Е. Э., Очерки истории византийского общества и культуры. VIII — пер. половина IX в., М.— Л., 1961; Шангин М. А., О роли греч. астрологич. рукописей в истории знаний, «ИАН СССР», Отд. гуманитарных наук, 1930, № 5; Лазарев В. Н., История визант. живописи, т. 1—2, М., 1947—48; Брунов Н. И., Очерки по истории архитектуры, т. 2, М.—Л., 1935; Krumbacher K., Geschichte der byzantinischen Literatur, 2 Aufl., Münch., 1897; Fuchs F., Die höheren Schulen von Konstantinopel im Mittelalter, Lpz.— B., 1926; Hussey J. M., Church and learning in the Byzantine Empire, L., 1937; Vogel K., Buchstabenrechnung und indische Ziffern in Byzanz (Akten des XI Internationalen Byzantinisten-Kongresses, München, 1958), Münch., 1960; Haussig H. W., Kulturgeschichte von Byzanz, Stuttg., 1959; Beck H. G., Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich, Münch., 1959; Seidler G. L., Soziale Ideen in Byzanz, B., 1960; Tatakis B., La philosophie byzantine, P., 1949 (Histoire de la philosophie, [ed.] par E. Bréhier, Suppl. fasc. 2); Schreiber G., Bysantinisches und abendländisches Hospital, BZ, 1943—49, № 42; Grabar A., La peinture byzantine, Genève, 1953.

А. П. Каждан, З. В. Удальцова, В. М. Полевой. Москва.

ВИЗАНТИНОВЕ́ДЕНИЕ, византинология,— отрасль ист. науки, изучающая историю и культуру Византии.

Возникновение В. Интенсивные экономич., политич. и культурные связи Византии с различными странами Европы и Азии, высокий уровень развития визант. культуры, оказавшей воздействие на культуру мн. народов, обусловили особый интерес к истории Византии в ист. науке. Как особый раздел историографии В. оформилось во 2-й пол. 19 в., но его истоки относятся к более раннему времени. Естественно, что из всех европ. народов интерес к прошлому Византии должен был проявиться прежде всего у юж. и вост. славян — непосредственных соседей империи. Уже с 10—11 вв. в Болгарии и Др. Руси переводились визант. хроники: *Иоанна Малалы*, Георгия Синкелла, *Георгия Амартола* и др. На основе данных этих хроник истории Византии касались мн. политич. и ист. произведения Киевской, а затем Моск. Руси, причем в лучших из них [напр., в *Повести временных лет*, в «Слове о законе и благодати» Илариона (между 1037—1050), в летописных сводах 15—16 вв., в произв. И. *Пересветова*, Ивана Грозного, А. *Курбского* и др.] дается вполне самостоят. концепция всемирно-ист. процесса и места в нем Византии. В Зап. Европе визант. памятники систематически начали изучать в эпоху *Возрождения*, т. к. гуманисты надеялись найти в них материал для понимания классич. древности. Науч. интерес к истории собственно Византии появился в 16 в., в связи с тур. опасностью и острой религ. борьбой, вызванной Реформацией. В визант. хрониках, подлинные тексты и лат. переводы к-рых стали издаваться с сер. 16 в. (Иероним Вольф, Клаузер и др.), политики пытались найти ответ на вопрос о причинах быстрого возвышения Турции, а протестантские и католич. богословы и историки — подобрать аргументы за или против притязаний папства. В нач. 17 в. визант. памятники издавались гл. обр. в Нидерландах (И. Мёрсием) и в Италии (Н. Алеманом и Л. Алацием), а с сер. 17 в.— во Франции. В 17 — нач. 18 вв. визант. историей заинтересовались представители франц. дворянской историографии. Деятели франц. абсолютизма (кардинал *Мазарини*, Ж. Б. *Кольбер* и др.) оказывали поддержку византиноведч. штудиям, что объясняется не только франко-тур. политич. и экономич. связями, но и обострением клас. противоречий в самой Франции. Дворянские историки всемерно подчеркивали и восхваляли «благодетельную» роль визант. теократич. гос-ва, поскольку оно было выражением идеи сильной абсолютистской власти. Естественно, что *Вольтер*, *Монтескьё*, *Кондорсе* и др. просветители—идеологи поднимающейся буржуазии—резко их критиковали. Но метафизичность мировоззрения просветителей привела к тому, что они отвергли не только монархически-клерикальную тенденциозность произв. дворянских историков о Византии, но и вообще всякое ее значение. Борясь против абсолютизма и церкви, просветители бичевали визант. монархию как оплот реакции и мракобесия. Как сильные, так и слабые стороны *рационализма*, характерные для историографии *Просвещения*, с наибольшей отчетливостью проявились в произв. Э. *Гиббона* «История упадка и разрушения римской империи» («The history of the decline and fall of the Roman Empire», v. 1—6, 1776—88), а также в посвященных Византии главах «Всемирной истории» А. Л. Шлёцера («Weltgeschichte», 1785—89). В первые десятилетия 19 в. интерес к истории Византии начинает заметно возрастать, что было вызвано как общими причинами, обусловившими появление и распространение *романтизма* с его идеализацией средневековья и церкви, так и усилением нац.-освободит. движения балканских народов (греков, сербов и др.) и обострением т. н. *Восточного вопроса*. Однако за исключением неск. справочно-вспомогат. исследований (напр., Ф. И. Круга и нек-рых др.) большинство работ по истории Византии 20—30-х гг. 19 в. являлось еще либо пересказом визант. хроник, либо публицистич. произведениями, использующими в той или иной мере византиноведч. материал (из рус. работ — «Рассуждение...» П. Наумова, 1818; из зарубежных — книги Я. Ф. *Фальмерайера*, выдвинувшего гипотезу о широкой слав. колонизации Греции, имевшей якобы отрицат. последствия для этой страны). Начали появляться новые публикации источников, более полные и тщательные в сравнении с публикациями 17—18 вв. В 1828 вышел 1-й т. т. н. Боннского корпуса визант. истории (Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae закончен в 1897, 50 тт.). Братья Хеймбахи и особенно К. Э. *Цахарие фон Лингенталь* (1812—94) собрали и переиздали значит. количество визант. юридич. памятников. Было опубликовано неск. работ по визант. *нумизматике* Ф. Соси и Ю. и Л. Сабатье, по хронологии Э. Муральт. С сер. 19 в. начали публиковаться сб. документов по экономич. истории Византии Г. Л. Ф. Тафеля и Г. М. Томаса («Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig mit besonderer Beziehung auf Byzanz und die Levante», 1856), Ф. Миклошича и И. Мюллера («Acta et diplomata graeca medii aevi ...», t. 1—6, 1860—90).

В 40—60-х гг. появились как оригинальные исследования по отд. периодам или проблемам визант. истории (напр., рус. ученых А. А. *Куника*, П. Е. Медовикова, М. М. Стасюлевича, Г. Г. Гагарина, А. Энгельмана, Порф. Успенского; франц. ученых Паризо, Мортрёя, Берже де Ксиври, Брюне де Пресля, греч. ученого

К. Папарригопулоса), так и опыты систематич. ее изложения (напр., англ. ученого Дж. Финлея, нем. ученого К. Гопфа). Необходимо особенно отметить «Визант. истории» 1872—77 нем. ученого А. Гфрёрера, к-рый видел в Византии страну, развивающуюся по пути феодализма, но не усматривал разницы между развитием Византии и Германии. С 60-х гг. 19 в. в связи с дальнейшим обострением Вост. вопроса внимание к истории Византии значительно усиливается. Позитивистская методология (см. *Позитивизм*), распространившаяся в бурж. историографии этого периода, оказала большое влияние на В. Признавая экономику одним из равноправных факторов ист. развития, позитивисты уделяли значит. внимание изучению социально-экономич. проблем в визант. истории. Вместе с тем ист. процесс изображали как чисто эволюционный и историю Византии использовали для того, чтобы обосновать отрицание революц. взрывов в ист. развитии. Рост влияния позитивизма привел к расширению тематики византиноведч. работ, и именно в последней трети 19 в. В. становится одной из важнейших отраслей *медиевистики*.

Буржуазно-дворянское В. в России. Особенно интенсивно в последней трети 19 в. развивалось В. в России. Бурж.-дворянское по своему клас. характеру, позитивистское по своей методологии рус. В. этого периода отличалось особенностями, выдвинувшими его на первое место в бурж. науке о Византии. Наиболее существенная из них — обусловленное своеобразием ист. развития России после реформы 1861 повышенное внимание к вопросам внутр. истории Византии, гл. обр. к социально-правовой стороне визант. аграрного строя и роли слав. общин в социальной эволюции визант. империи. По этим вопросам особенно много работали В. Г. *Васильевский*, Ф. И. *Успенский*, а также Н. А. *Скабаланович* и П. В. *Безобразов*. В. Г. Васильевский и Ф. И. Успенский показали, что слав. колонизация Византии привела к распространению в империи свободной крест. общины, что засвидетельствовано Земледельч. законом. С этой теорией на Западе выступил нем. ученый Цахарие фон Лингенталь. Успеху исследований рус. ученых способствовало, в частности, то, что они гораздо шире и более последовательно, чем византинисты на З. пользовались сравнительно-ист. методом. Плодотворно разрабатывалась история визант. культуры (навсегда было покончено с легендой о неподвижности, застойности визант. культуры — В. Г. Васильевский, Ф. И. Успенский, Н. П. Кондаков и др.) и связей Византии с различными народами и гос-вами Европы и Переднего Востока и особенно визант.-рус. отношений (В. Г. Васильевский, Ф. И. Успенский, Т. Д. Флоринский, Д. Ф. Беляев, В.И. Ламанский, В. В. Макушев, М. Дринов, В. Р. Розен, А. А. Васильев). Историей визант. церкви занимались Е. Е. *Голубинский*, В. В. Болотов и др.; историей права, гл. обр. канонического,— А. С. Павлов. На общую направленность исследований рус. византинистов наложили свой отпечаток политич. требования царизма (внутр. и внеш. политику к-рого усердно поддерживала реакц. часть рус. византинистов) и идеализация визант. монархии как оплота самодержавия и церкви. Идеализм и эклектичность позитивистской методологии, сыгравшей на определ. этапе большую положит. роль, также отрицательно сказались на рус. В. Тем не менее огромное количество впервые поднятого византинистами фактич. материала, ряд обобщений и выводов прочно вошли в науку. К концу 19 в. позитивизм исчерпал себя и в В. Отсюда характерный для периода империализма кризис бурж.-ист. мысли, отчетливо сказавшийся и на рус. бурж.-дворянском В. нач. 20 в. Внимание византинистов все больше и больше переключается в область разыскания и публикации документ. и археологич. мат-лов (В. Э. Регель, Б. Кораблев и др.) и вспомогат. дисциплин (Н. В. *Бенешевич*, И. И. Толстой, Г. Церетели и др.). Социально-экономич. вопросами продолжают интересоваться лишь немногие (П. А. *Яковенко*, Б. А. *Панченко*, К. Н. Успенский), причем некоторые из них в угоду новым политич. требованиям буржуазии, стремящейся в связи с развитием капитализма в России увековечить частную собственность, пытались пересмотреть лучшие достижения В. предшествующего периода, напр. начали отрицать наличие в визант. деревне общинной собственности (Б. А. Панченко, А. А. Васильев, К. Н. Успенский), влияние славян на агр. строй Византии (К. Н. Успенский, А. П. Рудаков и др.) и т. д. Наиболее отчетливо характерные признаки кризиса бурж. методологии проявились в работах, посвященных общему обзору истории Византии,— Ю. А. Кулаковского, С. П. Шестакова, К. Н. Успенского, А. А. Васильева и Ф. И. Успенского. Вместе с тем с гораздо большей, чем раньше, обнаженностью мн. византинисты старались исторически обосновать агрессивную империалистич. политику царизма на Балканах, особенно в 1912—13 и в период 1-й мировой войны.

В. в зарубежных капиталистических странах в конце 19—20 вв. Во франц. В. последней трети 19 в. наибольшей популярностью пользовалось направление позитивизма, к-рое наряду с экономикой подчеркивало значение культурно-бытовых «факторов» в ист. развитии; в связи с этим большинство франц. византинистов уделяло особое внимание изучению визант. цивилизации, гл. обр. ее отд. периодов или отд. областей. Они широко использовали вспомогат. ист. материалы— археологич., эпиграфич., нумизматич. и др. Особую известность приобрели труды Ш. *Диля*.

Нем. исследователи большое внимание уделяли источниковедению [Ф. Гирш и особенно К. *Крумбахер* (1856—1909)] и вопросам политич. и адм. истории (напр., Г. Гельцер, К. Нейман, Г. Ф. Херцберг). В области права, кроме Цахарие фон Лингенталя, большое значение имели труды *Миттейса* (1859—1921). История экономики разрабатывалась сравнительно еще мало. Греч. ученые занимались гл. обр. разысканием и публикацией новых ист. источников (С. Ламброс, 1851—1919, Монферратос, Константин Сафа и др.). Болг. и серб. историки (М. Дринов, С. Новакович и др.) работали гл. обр. в области изучения визант. источников по истории своих народов. В последние годы 19 в. и в нач. 20 в. во мн. высших уч. заведениях расширилось чтение курсов, связанных с В. [вслед за Мюнхеном в Париже, Лейдене, Риме, Упсале, Праге (Я. Бидло), Белграде (Д. Анастасиевич и др.)]. Возросло число критич. изданий визант. текстов (Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana, t. 1—262, и др. серии). Все шире использовались папирусы, надписи и т. д. Но особенно характерным для нач. 20 в. было появление ряда общих обзоров «визант. цивилизации» (Д. Хесселинга, П. Гренье, Г. Гельцера, Ш. Диля и др.), в к-рых постепенно исчезает экономич. фактор даже у таких исследователей, как, напр., Ш. Диль или Л. М. Гартман; в более ранних своих работах они уделяли довольно значительное внимание изучению социально-экономич. явлений. Во мн. работах, в частности у Дж. *Бьюри*, ярко проявляется резкое осуждение всякого рода обществ. переворотов. Тот же Бьюри и мн. другие старались показать непосредств. преемственность тех или иных визант. учреждений от институтов Рим. империи.

Противоречивость развития бурж. В. проявилась особенно резко в условиях общего кризиса капитализма. Нек-рые историки пытались искать причины победы Вел. Окт. социалистич. революции в особом строе жизни России, якобы заимствованном из Византии. С этим было

связано противопоставление Востока и Запада — как двух миров и двух цивилизаций. В ряде соч. отмечается стремление к модернизации (напр., у нем. ученого Л. Брентано, финского — Г. Миквиц, американского — Р. С. Лопес). Работа в области В. уже с первых лет после 1-й мировой войны начала беспрерывно расширяться.

Во мн. зап.-европ. странах (Греция, Италия, Бельгия, Франция и др.) и в США, при Лиге наций в составе ЮНЕСКО при ООН возникли спец. науч. организации по изучению истории Византии. В. начали заниматься и в нек-рых афр. и азиат. странах (Алжир, ОАР, Сирийская Арабская Республика, Ливан и нек-рые др.). Резко возросло количество византиноведч. журналов.

Кроме «Byzantinische Zeitschrift» (Мюнхен, с 1892), стали выходить: «Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher» (Афины, 1920—44); «Byzantion» (Брюссель, с 1924); «Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν» (Афины, с 1924); «Studi Bizantini e Neoellenici» (Рим, с 1924); «Seminarium Kondakovianum» (Прага-Белград, 1926—41); «Byzantinoslavica» (Прага, с 1929); «Revue des Études Byzantines» (Париж, с 1946); «Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft» (Вена, с 1951); «Echos d'Orient» (1897—1942), «Balkan Studies» (Салоники, с 1960) и др. Византиноведч. работам значит. внимание уделяют и др. изд., напр.: «Dumbarton Oaks papers» (Вашингтон, с 1941); «Dumbarton Oaks studies» (с 1950); «Byzantina metabyzantina, Journal of byzantinae and modern Greek studies» (Нью-Йорк, 1946—49); греч. журналы «Ἑλληνικά» (Салоники, с 1928) и «Νέος Ἑλληνομνήμων» (Афины, 1904—27). С 1924 начали созываться междунар. византиноведческие конгрессы [Congrès international des études byzantines, I — Бухарест (1924), XII — Охрид (1961)]. Значительно расширился круг источников, используемых византинистами. Более систематическими стали археологич. исследования в Константинополе, Каппадокии и нек-рых местах Греции, открыты новые памятники визант. иск-ва. Крупных успехов добилась визант. папирология. Заложены прочные основы визант. дипломатики. Несомненны достижения в области источниковедения. Вышел в свет ряд томов «Свода греч. актов средневековья и нового времени» («Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit». Reihe A: Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565—1453, Bd 1—4, hrsg. von F. Dölger). Готовятся и выходят в свет и др. изд. источников и справочников (V. Grumel, Traité d'études Byzantines. 1. La chronologie, P., 1958).

В В. все большее место занимает субъективизм, конкретные формы к-рого определяются (прямо или косвенно) политич., нац. и конфессиональными взглядами того или иного ученого. Возрастает стремление подкрепить историей Византии представление, усиленно культивируемое ныне в капиталистич. странах, об извечной противоположности между «западноевроп.» (романо-герм.) и «восточноевроп.» (византино-славянским) мирами (напр., в трудах западногерм. византиниста Ф. *Дёльгера*). Весьма распространенным — особенно в последнее время — является отрицание феод. характера обществ. строя Византии (Ф. Дёльгер, бельг. ученый А. *Грегуар*, франц. ученые Л. Брейе, П. Лемерль, греч. ученый Караяннопулос и мн. другие), а также принижение роли славян в истории Византии (П. Лемерль и др.). В исследовании политич. и гос. строя Визант. империи большинство бурж. византинистов (А. В. Циглер, О. Халецкий, «школа Дёльгера» и др.) находит корни (или даже прообраз) совр. *этатизма*, «тоталитаризма» и пр. Тенденциозно в большинстве работ оцениваются отношения между Византией и народами Вост. и Юго-Вост. Европы, к-рые будто бы всегда пассивно подчинялись влиянию визант. культуры. Наряду с отрицанием всякой роли революции имеется признание значения революций (нем. ученый Э. Кирстен, 1958, говорит о революц. освобождении в нач. 7 в. закрепощенного крестьянства). Появление подобных концепций в бурж. В. является безусловно результатом влияния сов. В. Прогрессивная часть византинистов капиталистич. стран все с большим вниманием присматривается к успехам сов. В., а отд. ученые и писатели (в Англии, напр., Р. Браунинг, Д. Линдсей) обращаются, хотя и непоследовательно, к ист. материализму, пытаются применять его в своих работах. Среди нек-рой части ученых вновь возрастает интерес к социально-экономич. вопросам (П. Харанис, США, и др.).

В. в Советском Союзе. После Вел. Окт. социалистич. революции и победы социализма в СССР стало возможным подлинно науч. исследование визант. истории на основе марксистско-ленинской методологии. Естественно, что столь радикальная перестройка потребовала известного времени; благотворное влияние марксизма начало сказываться на В. с первых же лет Сов. власти, прежде всего в тематике византиноведч. работ. Усилился интерес к общим проблемам. Показательным в этом отношении являются послеокт. работы Ф. И. Успенского (ум. в 1928). Не марксистские по своей методологии, они, однако, самой постановкой вопроса о типичном и своеобразном в социально-экономич. развитии Византии знаменовали попытку подняться над эмпиризмом предреволюц. В. В эти годы Ф. И. Успенский, В. Н. Бенешевич, В. И. Истрин, Г. Ф. Церетели, С. П. Шестаков и нек-рые др. подготовили ряд публикаций визант. памятников. Н. П. Лихачев работал в области визант. *сфрагистики*, Д. В. Айналов, Л. А. Мацулевич, Ф. И. Шмит—в истории визант. иск-ва.

Большую роль в развитии сов. В. сыграли мероприятия Коммунистич. партии и Сов. пр-ва по реорганизации ист. образования в Сов. Союзе, обеспечивавшие расширение преподавания истории Византии в высших уч. заведениях, а следовательно, и подготовку новых кадров византинистов. В 1939 в Ленинграде, а в 1943 в Москве в Ин-те истории АН СССР были созданы группы по истории Византии, впоследствии объединенные в одну под рук. акад. Е. А. *Косминского*; в 1956 группа реорганизована в сектор византиноведения Института истории. Оживилась работа византинистов Армении, Грузии и нек-рых ун-тов и пед. ин-тов РСФСР и Украины. С 1944 начали проводиться сессии отделения ист. наук АН СССР, посвященные вопросам В. С 1947 стала выходить новая марксистская серия «Визант. временника» (византиноведч. работы публикуются, кроме того, в ист. периодике и ученых записках вузов).

Принципиальным отличием сов. В. от В. бурж.-дворянского является идейно-теоретич. основа — марксизм-ленинизм. М. В. Левченко, Н. В. *Пигулевская*, Е. Э. Липшиц, М. Я. Сюзюмов, З. В. Удальцова, А. П. Каждан, Б. Т. Горянов, С. Г. Каухчишвили, Г. Г. Литаврин, К. А. Осипова, Г. Л. Курбатов и др. убедительно показали, что обществ. строй Византии был феодальным, хотя и имел свои особенности по сравнению с зап.-европ. феодализмом. Совершенно по-новому поставлен вопрос о роли клас. борьбы в процессе возникновения, развития и гибели Византии (кроме названных, А. В. Мишулин, А. П. Дьяконов, А. Д. Дмитрев, Л. М. Меликсет-Бек, М. М. Фрейденберг, К. Н. Юзбашян, Р. М. Бартикян и др.). Изучением истории особенностей развития визант. городов — проблемы, почти не затронутой бурж. В., — занимаются М. Я. Сюзюмов, А. П. Каждан, Е. Э. Липшиц, Г. Л. Курбатов, Р. А. Наследова. Интенсивно изучаются отношения Византии со славянами и народами Кавказа, причем, в отличие от бурж. историографии, сов. ученые стремятся выяснить не только влияние Византии на эти народы, но и роль этих народов в экономич., политич. и культурной жизни самой Византии.

Наряду с византинистами М. В. Левченко, Е. Э. Липшиц, Н. В. Пигулевской, С. Г. Каухчишвили, Ф. М. Россейкиным, П. О. Карышковским, Г. Г. Литавриным, И. К. Кусикьяном и др. в этом плане работали и работают историки народов СССР Б. Д. *Греков*, М. Н. *Тихомиров*, М. Д. *Приселков*, Я. А. *Манандян*, М. Л. Кахадзе, Т. Т. Микаэлян, а также слависты и археологи — Н. С. *Державин*, П. Н. *Третьяков*, М. К. Каргер, С. А. Никитин, М. Ю. Брайчевский, А. Л. Якобсон и др. О связях Византии с народами и странами Зап. Европы опубликованы работы З. В. Удальцовой, Е. Ч. Скржинской, Н. П. Соколова, М. А. Заборова, а с Востоком — Н. В. Пигулевской, И. П. Петрушевского. Важным разделом сов. В. является изучение визант. культуры и иск-ва. В противоположность большинству бурж. специалистов В., сов. византинисты стараются исследовать светские течения визант. культуры и в первую очередь нар. культуру. В об-

ласти истории визант. науки работают Е. Э. Липшиц, В. К. Чалоян и др., в области лит-ры — Е. Э. Липшиц, Ш. И. Нуцубидзе, В. С. Шандровская, А. Я. Сыркин, живописи — В. Н. Лазарев, М. В. Алпатов, Ш. Н. Амиранашвили, торевтики и глиптики — А. В. Банк, архитектуры — Н. И. Брунов, Г. Я. Чубинишвили и др. Опубликован ряд работ источниковедч. характера — А. П. Дьяконова, Е. Ч. Скржинской, З. В. Удальцовой, А. П. Каждана, П. О. Карышковского, Е. Э. Липшиц, Л. М. Меликсет-Бека, М. А. Шангина, М. Я. Сюзюмова, Н. А. Мещерского, Р. А. Наследовой, К. А. Осиповой и др. Изучаются визант. памятники из собраний СССР, а также изданы переводы *Феофилакта Симокатты*, *Иордана* и др. В области визант. филологии много сделал П. В. Ернштедт, а палеографии — Е. Э. Гранстрем.

В. в зарубежных социалистических странах. В первые же годы после установления нар. власти В. вступило, так же как в свое время и в СССР, в период глубокой идейно-методологич. перестройки и пересмотра с позиций марксизма-ленинизма концепций бурж. В. Процесс этот был значительно облегчен и ускорен тем, что прогрессивные ученые этих стран могли во многом использовать опыт сов. науки. История большинства европ. социалистич. стран в прошлом тесно переплеталась с историей Византии, поэтому в этих странах интенсивно изучаются взаимоотношения Византии с соседними народами, а также проблемы социально-экономич. отношений, нар. движений, культуры, источниковедения: болг. ученые Д. *Ангелов*, И. Дуйчев, Б. Примов, А. Бурмов, И. Снегаров, С. Лишев, Н. Мавродинов (искусство), В. Бешевлиев (эпиграфика); венг. ученые Д. Моравчик, М. *Дьони*, Д. Чаллань, Р. Бенедикти; нем. ученые И. Ирмшер, Э. Вернер; польск. ученые Р. *Таубеншлаг*, Г. Каппесова, В. Моле; рум. ученые Е. Кондураки, В. Греку, Э. Франчес, Б. Кымпина, Элиан, Г. Кронц. Важное значение для В. имеют раскопки, производимые в Юго-Вост. Румынии; ценный вклад в В. внесли чехословацкие ученые М. Паулова, Й. Вашица, Б. Застерова, А. Досталь. Большое количество новых данных дали археологич. изыскания в Юж. Моравии.

В 1948 при Серб. АН организован Институт В. во главе с Г. А. *Острогорским* (орган ин-та с 1952 — «Зборник Византинолошки институт», изд. Српска академја наука). Исследования Острогорского имеют большое науч. значение в области социально-экономич. проблематики. Его «Историја Византије», 1959, переведена на мн. языки. Над социально-экономич. тематикой работают Б. Графенауэр, В. Мошин, Ф. Баришич; Б. Крекич, Я. Ферлуга. Дж. Бошкович, П. Николаевич-Стойкович дали ряд ценных работ по истории иск-ва и по археологии.

Важнейшие центры В.

Австрия. Комиссия по византиноведению при филос.-ист. отделении Австр. АН (Komission für Byzantinistik), Вена, осн. 1948. Австрийское визант. об-во (Österreichische Byzantinische Gesellschaft), осн. 1845. Ун-т, Вена, осн. 1365.

Бельгия. Королевская академия наук, лит-ры и иск-в, Брюссель, осн. 1772. Об-во болландистов (Société des Bollandistes), Брюссель, осн. 1630. Ун-т, Брюссель, осн. 1834.

Болгария. Ин-т истории при Болг. АН, София, осн. 1947. Ин-т археологии при Болг. АН, София, осн. 1921.

Бразилия. Ун-т, Рио-де-Жанейро, осн. 1920.

Великобритания. Британская школа археологии в Афинах (British School of Archaeology at Athens), осн. 1886. Ун-т, Кембридж, осн. в нач. 13 в. Ун-т, Эдинбург, осн. 1583. Библиотека Бодли (Bodleian Library), Оксфорд, осн. в 14 в. Британская академия (British Academy), Лондон, осн. 1901. Ун-т, Лондон, осн. 1836.

Венгрия. Венг. АН, Будапешт, осн. 1825.

ГДР. Ин-т греко-римских древностей (Institut für Griechisch-Römische Altertumskunde) при немецкой АН (осн. 1700) в Берлине. Ин-т византиноведения (Institut für Byzantinistik) при ун-те Мартина Лютера (осн. 1694) в Галле. Ин-т всеобщей истории (Institut für allgemeine Geschichte) при ун-те Карла Маркса (осн. 1409) в Лейпциге.

Греция. Афинская академия (Akadimia Athinon), осн. 1926. Музей Бенаки (Museum Benaki), Афины, осн. 1931. Афинское археологич. об-во (Société Archeologique d'Athenes), осн. 1837. Ун-т, Афины, осн. 1837. Об-во византиноведения (Society for Byzantine Studies), Афины, 1919.

Дания. Датская королевская академия наук и лит-ры (Det Kongelige Danska Videnskabernes Selskab), Копенгаген, осн. 1742. Ун-т, Копенгаген, осн. 1749.

Ирландия. Ун-т, Дублин, осн. 1591.

Испания. Ун-т, Барселона, осн. 1450. Высший совет научных исследований (Consejo Superior de Investigaciones Cientificas), Мадрид, осн. 1940.

Италия. Нац. ассоциация по изучению Византии (Associazione Nazionale di studi bizantini), Рим. Эллинистич. институт визант. и послевизант. исследований (Istituto Ellenico di studi bizantini e post—bizantini), Венеция.

Канада. Ун-т Мак-Гилла, Монреаль, осн. 1821.

Кипр. Библиотека Фанеромени, Никосия, осн. 1934. Об-во кипрских исследований (Société des Études Chypriotes), Никосия.

Ливан. Ливанская АН, (Académie libanaise), Бейрут, осн. 1937.

Нидерланды. Ун-т, Амстердам, осн. 1632. Ин-т визант. исследований (Institut d'Études Byzantines), Неймеген. Ун-т, Неймеген, осн. 1923.

Польша. Польская АН, Варшава, осн. 1952. Ун-т, Варшава, осн. 1816. Ун-т, Лодзь, осн. 1945.

Румыния. Румынская АН, Бухарест, осн. 1948.

СССР. Ин-т истории АН СССР, осн. 1937 (в Москве — сектор византиноведения, в Ленинграде — отделение). Эрмитаж, Ленинград, осн. 1764. Ин-т народов Азии, Ленинград, филиал, осн. 1930. Ун-т, Ленинград, осн. 1819. Ун-т, Москва, осн. 1755. Ун-т, Тбилиси, осн. 1918.

США. Американский ин-т византиноведения (Byzantine Institute of America), Стамбул. Колумбийский ун-т, Нью-Йорк, осн. 1754. Науч. библиотека в Думбартон-Оксе (Dumbarton Oaks Research Library and Collection), осн. 1940, Вашингтон. Американская академия средних веков (Mediaevel Academy of America), Кембридж, осн. 1925. Ун-т, Принстон, осн. 1746. Ратгерсский ун-т, Нью-Брансуик, осн. 1924. Мичиганский ун-т, Анн-Арбор, осн. 1817.

Турция. Ун-т, Анкара, осн. 1946. Музей св. Софии (Musée St. Sophie), Стамбул, осн. 1934. Ун-т, Стамбул, осн. 1453.

ФРГ. Комиссия по своду греч. документов средневековья и нового времени (Kommission für das Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit) при филос.-ист. отделении Баварской АН (осн. 1759) в Мюнхене. Ун-т, Гёттинген, осн. 1736. Ун-т, Кёльн, осн. 1388.

Франция. Академия надписей и изящной словесности (Académie des Inscriptions et Belles Lettres), Париж, осн. 1663. Нац. библиотека (Bibliothèque Nationale), Париж, осн. 1480. Центр по изучению визант. истории и цивилизации (Centre de Recherches d'histoire et de civilisation byzantine) при ф-те лит-ры и гуманитарных наук при Парижском ун-те (осн. 1253). Коллеж де Франс (Collège de France), Париж, осн. 1530. Практич. школа высших исследований, секция ист. и филологич. наук (École pratique des Hautes Études, section sciences Historiques et Philologiques), Париж, осн. 1868. Франц. ин-т византиноведения (Institut Français d'Études byzantines), Париж. Ин-т исследования и истории текстов (Institut de Recherche et d'Histoire des Textes), Париж, осн. 1937. Франц. школа в Афинах (École Française de Athènes), осн. 1846. Франц. школа в Риме (École Française de Rome).

Швейцария. Швейцарский ин-т в Риме.

Швеция. Ун-т, Упсала, осн. 1477.

Чехословакия. Ун-т, Братислава, осн. 1919. Славянский ин-т при Чехословацкой АН, Прага, осн. 1952.

Югославия. Ун-т, Белград, осн. 1863. Ин-т византиноведения при Сербской АН, Белград, осн. 1948.

Япония. Ун-т, Токио, осн. 1875. Общество по изучению Ближнего Востока (Society for Near Eastern Studies), Токио. Науч. совет Японии (Science Council of Japan), Токио, осн. 1949.

Литература к статье

Общие работы. Васильевский В. Г., Обозрение трудов по визант. истории, СПБ, 1890; Каждан А. П., Литаврин Г. Г., Удальцова З. В., Византия и Запад в совр. бурж. историографии, в сб.: Против фальсификации истории, М., 1959; Diehl Ch., Les études d'histoire Byzantine en 1905 (в его же кн.: Études byzantines, P., 1905); Васильев А. А., Лекции по истории Византии, т. 1, П., 1917; Stein E., Die byzantinische Geschichtswissenschaft im letzten halben Jahrhundert (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, 1920, Bd 23); Обзоры по странам за время 2-й мировой войны; «Byzantinoslavica», 1947—48, t. 9

Византиноведение в России. Терновский Ф. А., Изучение визант. истории и ее тенденциозное приложение к Др. Руси, в. 1—2, К., 1875—76; Успенский Ф. И., Из истории византиноведения в России, «Анналы», 1922, кн.1; Бузескул В. П., Всеобщая история и ее представители в России в XIX — нач. XX вв., ч. 1, Л., 1929; Удальцова З. В., Византиноведение (в кн.: Очерки истории исторической науки в СССР, т. 1, М., 1955, т. 2, М., 1960).

Византиноведение в СССР. Елеонская Е. Н. и Каптерев С. Н., Обзор советской литературы по византиноведению за 1945—54, «Виз. врем.», 1956, т. 9; Византиноведение в СССР за 40 лет, «Виз. врем.», 1958, т. 13; Соколов Н. П., 40 лет советского византиноведения, т. 1, Г., 1959; Каждан А. П., Основные проблемы истории Византии (в свете новейших исследований), «ВИМК», 1957, № 3; Удальцова З. В., Каждан А. П., Некоторые

нерешенные проблемы социально-экономич. истории Византии, «ВИ», 1958, № 10; Сюзюмов М. Я., Некоторые проблемы истории Византии, «ВИ», 1959, № 3; Кечакмадзе Н. Н., Византиноведение в Советской Грузии, «Виз. врем.», 1959, т. 15.

Византиноведение в зарубежных странах. Удальцова З. В., Византиноведение в нар.-демократич. Болгарии (1944—1953), «Виз. врем.», 1956, т. 8, Тивчев П., Изучение истории Византии и ср.-век. Болгарии в НРБ в 1954—1957 гг., «Виз. врем.», 1959, т. 16; Велков В., Археологич. находки в Болгарии, относящиеся к истории Византии, «Виз. врем.», 1959, т. 15; Ангелов Д., О некоторых вопросах социально-экономич. истории Византии, «ВИ», 1960, № 2; Хассей Д. М., Френд В. К., Византиноведение в Великобритании в 1947—56 гг., «Виз. врем.», 1958, т. 13, Moravcsik Gy., Dix années de philologie classique hongroise 1945—1954 (Acta antiqua. Academiae Scientiarum Hungaricae, t. 3, Bdpst, 1955); Gfrörer A. Fr., Byzantinische Geschichten, Bd 1—3, Gras., 1872—77; Romein I, Die Anfänge der Byzantinistik in Holland (1568—1655), BZ, 1929, Bd 30; Капнесова Г., Исследования по Византиноведению в Польше, «Виз. врем.», 1958, т. 13; Иванова О. Е. и Якубский В. А., Изучение истории Византии и Причерноморья в ПНР, «Виз. врем.», 1956, т. 11; Франчес Э., Византиноведение в РНР (1948—1958), «Виз. врем.», 1959, т. 16; Паулова М., Византиноведение в Чехословацкой Республике за последние годы, «Виз. врем.», 1957, т. 12; Enciklopedija Jugoslavije, t. 1, Zagreb, 1955, с. 603—613; Острогорский Г., Историја Византије, Београд, 1959. *З. В. Удальцова.* Москва.

ВИЗАНТИЯ — принятое в ист. науке наименование гос-ва, возникшего в вост. части Рим. империи в 4 в. и существовавшего до сер. 15 в.; адм., экономич. и культурным центром В. был Константинополь. Офиц. назв. в ср. века — Βασιλεία τῶν Ῥωμαίων — империя Римлян (по-греч. «Ромеев»).

Возникновение В. как самостоят. гос-ва подготавливалось в недрах Рим. империи, где экономически более мощные и менее затронутые кризисом рабовладельч. об-ва эллинизированные вост. р-ны (М. Азия, Сирия, Египет и др.) уже в 3 в. пытались политически обособиться от лат. Запада. Создание в нач. 4 в. нового политич. центра на Востоке явилось фактически разделением империи на 2 гос-ва и привело к возникновению В. В продолжении 4 в. оба гос-ва иногда соединялись под властью одного императора, окончат. разрыв произошел в кон. 4 в. Возникновение В. содействовало экономич. стабилизации и задержало падение рабовладельч. строя в вост. части Средиземноморья. 4—нач. 7 вв. для В. характеризовались экономич. подъемом, превращением ряда агр. поселений в центры ремесла и торговли в М. Азии, Сирии, вост. части Балканского п-ова; развитием торговли с Аравией, Причерноморьем, Ираном, Индией, Китаем; уплотнением населения в Сирии, М. Азии.

В марксистской историографии периодизация истории ранней В. связана с проблемой существования в В. рабовладельч. строя, с этапами перехода к феодализму и его развитием. Большинство ученых считает В. рабовладельческой до сер. 7 в. (М. Я. Сюзюмов, З. В. Удальцова, А. П. Каждан, А. Р. Корсунский), хотя нек-рые полагают, что В. переходит к феодализму уже в 4—5 вв., считая, что уже в 4 в. начала формироваться феод. собственность, осн. формой эксплуатации в деревне стал колонат, в городе применялся труд свободных ремесленников, рабство сохранялось лишь как отмирающий уклад (наиболее последовательно эту т. зр. отстаивает Е. Э. Липшиц) (см. дискуссию на стр. журн. «ВДИ», № 2 и 3 за 1953, № 2 и 3 за 1954, № 1, 3 и 4 за 1955, № 1 за 1956 и на стр. журн. «ВИ», № 10 за 1958, № 3 за 1959, № 2 за 1960, №№ 6, 8 за 1961).

В. в последний период существования рабовладельческого строя (4—нач. 7 вв.). Собственниками земли В. этого периода являлись государство, знать, церковь, горожане, свободные крестьянские общины. Члены крестьянской общины (митрокомии) имели участки пахотной земли в частной собственности; продажа земли «чужакам» была ограничена (Кодекс Юстиниана, XI, 56). Крестьяне были связаны круговой порукой; общинные отношения регламентировались



Мальчик с ослом. Мозаика, украшавшая пол императорского дворца в Константинополе. 5 в. (?).

обычным правом; широкое распространение получили садовые и огородные культуры, виноградарство; основная экономич. тенденция сводилась к росту мелкого х-ва.

Рабство еще сохраняло преобладающее место в обществе как в деревне, так и в городе. Хотя количество рабов, поступающих в качестве воен. добычи, уменьшилось, но приток рабов в гос-во продолжался, т. к. соседние с В. варварские племена, воюя друг с другом, продавали в В. множество рабов (почти единств. эквивалент в торговле с В.). Цены на рабов были устойчивы в продолжение долгого времени. Раб по-прежнему считался вещью, использование к-рой регулировалось законом; раб не был субъектом семейного права, не имел гарантированной законом личной собственности. Однако влияние новых отношений сказывалось; законодательство облегчило отпуск рабов на волю, что приняло в 4—6 вв. широкий размах. Имения крупных землевладельцев обрабатывались не только рабами, но и зависимыми крестьянами — *энапографами*, вольноотпущенниками, или сдавались в аренду. Рабовладельцы стремились использовать выгоды мелкого х-ва. Вопреки основной экономич. тенденции эпохи, они пытались закабалить и прикрепить к земле мелких землевладельцев, зависимость к-рых в условиях господства рабовладельч. отношений нередко приближалась к рабскому состоянию (особенно у энапографов). Рабовладельч. характер общества в 4—6 вв. определялся не только преобладанием в обществе рабского труда, но и сохранением рабовладельч. надстройки, вступавшей в противоречие с прогрессивными тенденциями развития. Гос. аппарат находился в руках тех прослоек знати, которые были заинтересованы в консервации рабовладельческих имущественных отношений.

Из визант. городов только часть являлась центрами ремесла и торговли (напр., Константинополь, Антиохия, Александрия, Лаодикея, Селевкия, Скитополь, Библ, Кесария, Бейрут, Фессалоники, Трапезунт, Эфес, Смирна). Большинство городов — объединенные в муниципии поселения мелких собственников, рабовладельцев. Провинц. города эксплуатировались знатью Константинополя; местное самоуправление (курии) превратилось в подсобный аппарат налоговой системы. Большинство городов в 4—6 вв. лишилось своей обществ. земли; ряд поселений, входивших прежде в р-н, подчиненный городу, получил права митрокомии. Крупные имения провинц. знати также



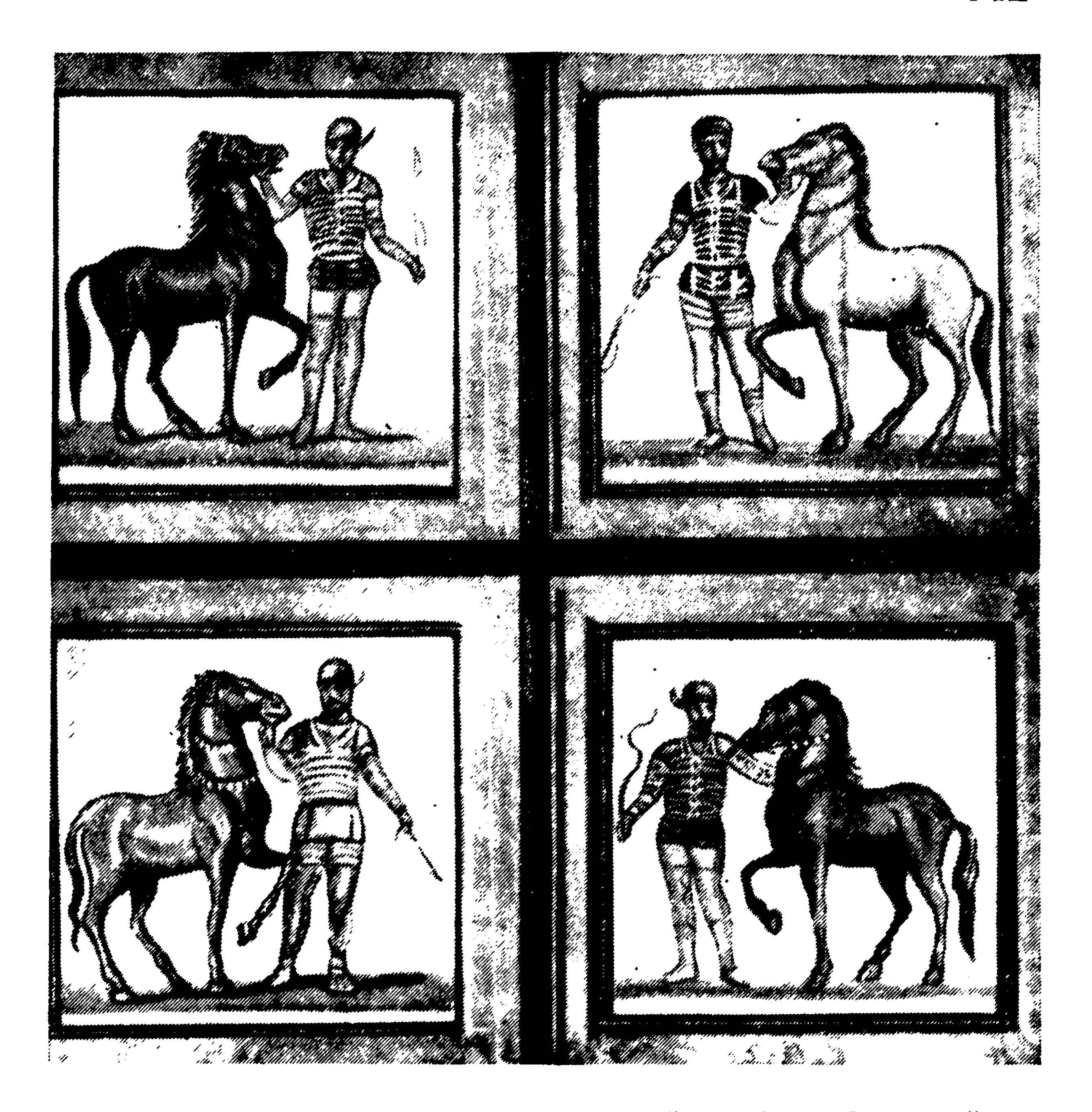
Измерение и запись количества зерна перед погрузкой. Собор в Равенне. 6 в. Барельеф. Слоновая кость.

вышли из подчинения городу, более того, избрание должностных лиц и епископа (имевшего большое значение в самоуправлении) решалось окрестными крупными землевладельцами (Кодекс Юстиниана 1, 4, 17 и 19). Производство в городах было мелким, ремесленники нанимали помещения у знати, церкви, гос-ва. Торгово-ремесл. объединения были связаны с системой *литургий*, поэтому в коллегии принудительно включали богатых горожан и землевладельцев. Налоги и плата за помещение поглощали значит. часть прибавочного продукта ремесленников. Предметы роскоши и оружие изготовлялись в гос. мастерских, где преобладал рабский труд (Кодекс Юстиниана, XI, 8, 6); юридически свободные также обычно закреплялись за такими мастерскими и в случае бегства принудительно возвращались. В крупных городах существовала многочисл. люмпен-пролетарская прослойка, жившая за счет либо гос-ва (политика «хлеба и зрелищ»), либо гор. литургов. С 4 в. благотворит. функции стали возлагаться на церковь и спец. «богоугодные учреждения». Основная масса хлеба для столицы шла из Египта. Местные рынки снабжались гл. обр. пригородными х-вами: гор. знать стремилась иметь «проастии» (пригородное имение) с виноградниками, оливковыми рощами, огородами, садами. Несмотря на опустошения, причиненные варварскими нашествиями, тяжесть налогов, заставлявшую горожан иногда бежать из города, до 7 в. не было признаков аграризации городов. Надписи, папирусы свидетельствуют скорее об укрупнении старых и основании новых городов. Развитие города основывалось, однако, на зыбкой почве деградирующего рабовладельч. х-ва и прервалось в нач. 7 в. (эта т. зр., однако, оспаривается нек-рыми учеными). Города являлись культурными центрами (см. в ст. *Византийская культура*). Те виды антич. собственности, к-рые уже фактически перестали существовать, отменялись Кодексом Юстиниана, где была провозглашена единая «полная собственность». Юстинианово право, проникнутое идеей надклассовой сущности гос-ва, теоретич. обоснованием к-рой являлось положение о божеств. происхождении императорской власти, имело целью гарантию имуществ. отношений рабовладельч. об-ва. Социальной базой монархии в В. 4—6 вв. были гор. рабовладельцы: собственники пригородных имений



Мраморная облицовка в церкви Сант-Аполлинаре Нуово в Равенне. 6 в.





Возничии четырех цирковых партий. 5—6 вв. Римский нац. музей.

(«проастиев»), домовладельцы, ростовщики, торговцы, из среды к-рых путем покупки должностей создавалась сановная знать. Материальной базой монархии были тяжелые для населения налоги, поглощавшие значит. часть прибавочного продукта рабов и колонов.

Клас. борьба в В. 4—6 вв. была протестом против военно-фискальной диктатуры, против попыток искусственно задержать обществ. развитие в рамках рабовладельч. отношений. С 4 в. она приняла в основном форму еретич. движений. При Константине христианство стало господствующей религией, что вызвало обострение внутр. противоречий в церкви. Христианство, генетически связанное с протестом угнетенных масс, в 4 в. сохраняло еще демократич. фразеологию. Церк. иерархи и эксплуататорские слои стремились ликвидировать в христ. учении демократич. тенденции; нар. массы стремились их сохранить. Происхождение любой «ереси» того времени кроется в этом противоречии. Отд. иерархи, опираясь на настроения масс, догматически оформляли несогласные с господств. церковью учения (см. *Донатисты*, *Арианство*, *Несторианство* и др.); в дальнейшем, сделавшись «церковью», ересь теряла свой демократич. характер. Против еретиков применялись репрессии, ограничения в правах и религ. «анафемы» (церк. иерархия яростно защищала рабовладельч. отношения). В Египте и Сирии церк. волнения, принимавшие религ. оболочку, были обусловлены также сепаратистскими настроениями. Др. формой классовой борьбы было движение *димов* — организаций гор. населения по цирковым партиям (см. *Венеты и прасины*). Обе партии стремились привлечь нар. массы, к-рые иногда выступали против гнета рабовладельч. гос-ва в целом, помимо воли своих руководителей (напр., в восстании «*Ника*» в 532). В. этнически представляла соединение различных народностей, вовлекаемых в эллино-рим. государственность и культуру. Греч. население преобладало в Греции, на вост. побережье Средиземного м.; на Балканах жили романизир. племена, в среду к-рых вливались герм., аланские и слав. поселенцы. На Востоке В. подчинила армян, сирийцев, исаврийцев, арабов, в Егип-

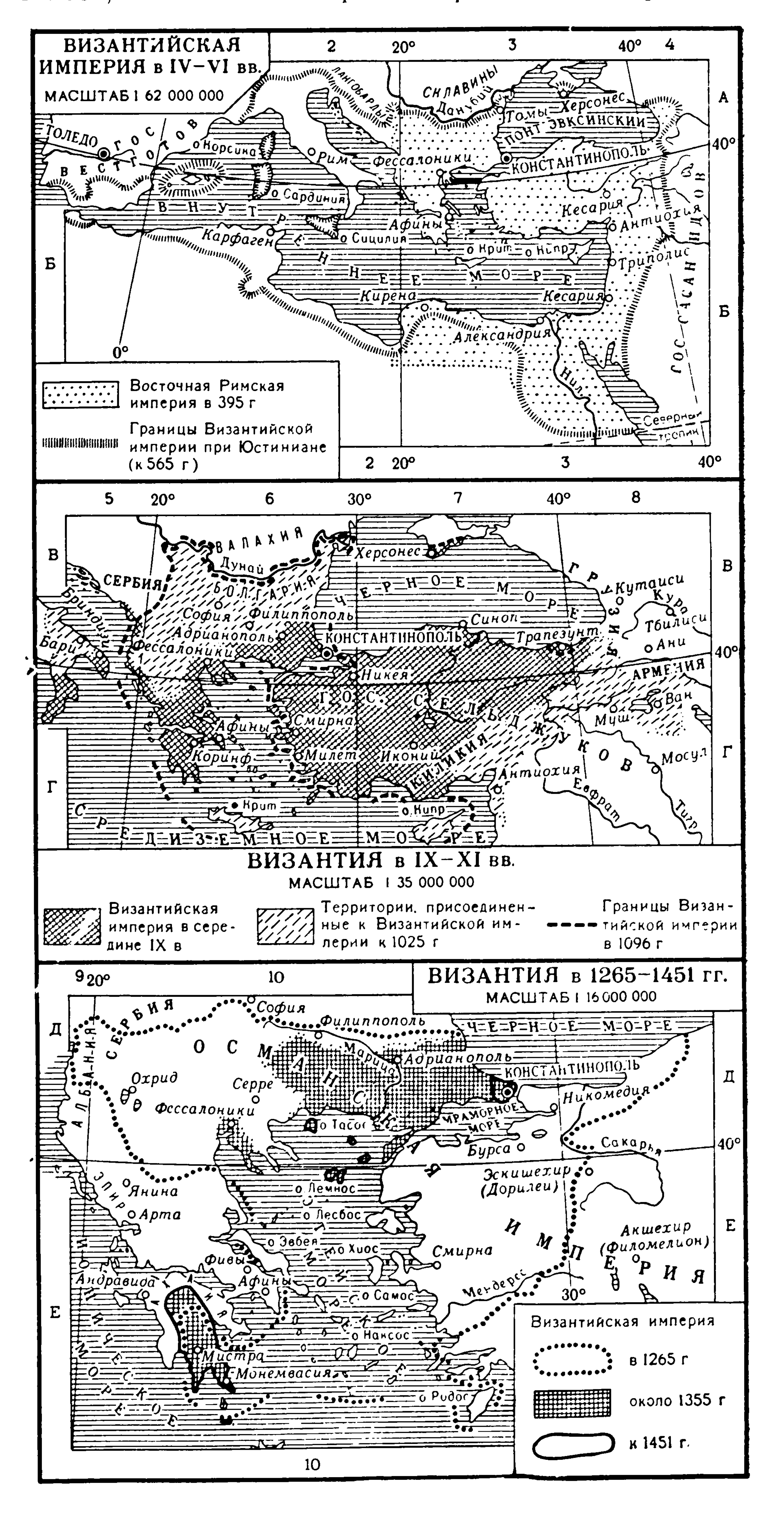


Ковш византийской работы.

те — местное коптское население. Офиц. яз. был латинский, к-рый постепенно заменился греческим с кон. 5 и в 6 вв. Язык гражд. актов был б. ч. греческим. Протест против нац. гнета принимал религ. форму (восстание самаритян 529—530).

Серьезной опасностью для рабовладельч. В. были нападения варваров. Сельское население В. иногда поддерживало варваров, надеясь с их помощью избавиться от фискального гнета и притеснений землевладельч. знати. Но гор. патрициат и торг.-ремесл. слои, боясь варварских грабежей и нарушения торг. связей, отчаянно защищали города. Среди визант. землевладельч. знати существовала прослойка, готовая сблизиться с варварскими вождями. Стремясь слиться с воен. знатью В., вожди варваров пошли на службу к визант. пр-ву, к-рое использовало варваров в качестве карателей в борьбе с нар. движениями (особенно в городах). Принятые на службу В. вестготы в 376 восстали, что привело к революц. движению среди населения Балканского п-ова. В битве у Адрианополя (378) визант. армия была разгромлена. Однако при поддержке гор. населения и вследствие предательства варварских вождей это движение было подавлено в 380 имп. *Феодосием I*. К кон. 4 в. варварский элемент стал преобладать в визант. армии и нависла реальная угроза объединенного выступления варваров-рабов с варварами-солдатами. Перед лицом этой опасности патрициат Константинополя в 400 произвел резню варваров-наемников и поддерживавших их рабов, ликвидировав угрозу варварского завоевания. Преодолев в 5 в. опасность со стороны *остготов* и *гуннов*, империя в целях стабилизации рабовладельч. отношений во всем Средиземноморье перешла при Юстиниане в наступление против варварских гос-в Запада (вандальского, остготского и вестготского). Однако успехи В. оказались непрочными. В Африке возникло сопротивление широких масс (восстание *Стотзы*), в Италии — восстание остготов под рук. *Тотилы* при поддержке рабов и колонов. В. подавила эти движения с трудом. Возрастали трудности на Востоке, где персы, используя сепаратистские настроения, вели войны против В., стремясь пробиться к морским торг. путям на Средиземном и Черном морях. Тяжелую борьбу В. вела с различными племенами, наступавшими со стороны Сев. Причерноморья, отбивая их нападения то силой оружия, то подкупами вождей. При Юстиниане В. добилась высшей степени своего могущества; однако агрессивная политика Юстиниана подорвала силы В. и уже в последней четверти 6 в. В. стала терять свои завоевания в Италии и Испании. Коренные перемены в положении империи связаны с наступлением на Балканский п-ов *славян*. Неудачи в войнах со славянами, общее недовольство населения вызвали восстание в армии. Восставшие в 602 при поддержке гор. низов овладели Константинополем и, провозгласив императором центуриона *Фоку*, стали проводить террор в отношении знати. Независимо от субъективных целей Фоки его пр-во объективно выполняло прогрессивные функции. Через 8 лет восстание было подавлено, но господств. классу в целом был нанесен сокрушительный удар. Мощь рабовладельч. надстройки была надломлена и силам, стремившимся к социальной реорганизации, дан простор. В 1-й пол. 7 в. большая часть Балканского п-ова была заселена славянами, а Сирия, Палестина и Египет были потеряны В. в результате *арабских завоеваний.*

Раннефеодальная В. в период господства свободной крестьянской общины (сер. 7— сер. 9 вв.). В результате слав. и араб. завоеваний терр. В. уменьшилась. В. этого периода—страна с сильным слав. этнич. элементом. На С. и З. Балканского п-ова славяне создали свои гос-ва (с 681—Болгарию) и ассимилировали местное население, на Ю. п-ова и в М. Азии, напротив, они влились в греч. народность. Славяне не создали в В. новых общественных форм, но они привнесли в визант. общину сильные пережитки родового строя, что укрепило визант. общину, характер к-рой является предметом дискуссии. Обычное право общины было оформлено *Земледельческим законом* (приблизительно нач. 8 в.). Крупное землевладение чрезвычайно сократилось; источники говорят о брошенных, заросших



лесом залежах, о разделах земель между крестьянами («мерисмос»). По-видимому, произошло постепенное насильств. уничтожение той формы зем. собственности, к-рая базировалась на труде рабов, энапографов и др. категорий зависимого населения. Институт прикрепленных к земле крестьян исчез: ни в Эклоге — законодат. сборнике 8 в., сменившем Кодекс Юстиниана, ни в более позднем Податном уставе не предусматривалось прикрепление к земле. Свободная крест. община стала господствующей. Община владела выгонами, лесом, неразделенной землей, но пахотные участки, очевидно, находились в частной собственности.

ВИЗАНТИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
в начале VI в.

ПРОВИНЦИИ (ПО СИНЕКДЕМУ ГИЕРОКЛА)

1 Эвроле
2 Родопе
3 Фракия
4 Эмимонт
5 Мисия II
6 Скифия
7 Македония I
8 Македония II
9 Фессалия
10 Эллада
11 Крит
12 Старый Эпир
13 Новый Элир
14 Дакия Внутренняя
15 Дакия Речная
16 Дардаиия
17 Пребалида
18 Мисия I
19 Паниония
20 Асия
21 Геллеспонт
22 Фригия-Пакатиана
23 Лидия
24 Писидия
25 Ликаония
26 Фригия-Салутария
27 Памфилия
28 Ликия
29 Острова
30 Кария
31 Вифиния
32 Гонориада
33 Пафлагония
34 Галатия I
35 Галатия Салутария
36 Каппадокия I
37 Каппадокия II
38 Эленопонт
39 Понт-Полемониак
40 Армения I
41 Армения II
42 Киликия I
43 Киликия II
44 Кипр
45 Исаврия
46 Сирия I
47 Сирия II
48 Евфратисия
49 Осроэна
50 Месопотамия
51 Финикия
52 Ливанская Финикия
53 Палестина I
54 Палестина II
55 Палестина III
56 Аравия
57 Египет
58 Августамника I
59 Азгустамника II
60 Аркадия
61 Фиваида Ближняя
62 Фиваида Дальняя
63 Ливия Верхняя
64 Ливия Нижняя

• Центры провинций
– – – – Границы провинций

Изменения в целом были благоприятны для крестьян — и если в 4—6 вв. крестьяне бежали из В. к варварам, то с кон. 7 и 8 вв. из араб. *халифата* и из Болгарии наблюдается бегство населения в В. Это позволило визант. пр-ву перейти к воинской повинности сел. населения, к-рая с сер. 7 в. распространилась по всей империи; структура армии приобрела терр. характер. Образовались новые воен.-адм. районы — *фемы*, со стратигом во главе (**ф е м н о е у с т р о й с т в о**). Командный состав фем формировался из состоят. землевладельцев, из среды к-рых составлялась провинц. воен.-землевладельч. знать, превращающаяся в феодальную. Процессу феодализации способствовало то, что свобода крестьянина была относительной — хотя крестьянин не зависел от крупного землевладельца, он находился в тисках гос. налогов и задолженности ростовщикам; дифференциация деревни прогрессировала. Внутри общины были распространены различные формы аренды и наемный труд; сохранилось и рабство. Гл. врагом крест. общины в тот период было гос-во с его налоговой системой и господств. церковью. В конце 7 в. распространяется зародившаяся в Армении крестьянско-плебейская ересь *павликиан*.

Социальные сдвиги 7—8 вв. затронули также и город. Нек-рые города оставались центрами товарного произ-ва (Константинополь, Фессалоники, Эфес). С потерей завоеванных арабами крупнейших городов Сирии, Палестины и Египта роль Константинополя в истории В. возросла. В конце 7—8 вв. экономич. мощь константинопольской знати падает, укрепляется положение свободного ремесла. Товарное обращение уменьшилось. В археологич. находках монеты 7—8вв. почти не встречаются. Отдаленные города, не теряя номинальной связи с В., фактически добились независимости и превратились в аристократич., управляемые патрициатом, республики (*Венеция*, *Амальфи*, *Херсонес*).

Обмер земли. Миниатюра из «Восьмикнижия». 12 в. Серальская б-ка. Стамбул





Сцены из сельской жизни. Рукопись 11 в. Парижская нац.библиотека.

Внутр. политика В. этого периода характеризовалась борьбой гор. и провинц. знати, причем обе группировки стремились сохранить централизов. гос-во. Конец 7 в. ознаменовался конфискациями имущества старинных гор. фамилий (террор *Юстиниана II*) в пользу воен. поселений и зарождающейся воен. провинц. знати. В дальнейшем борьба за пути феодализации приняла форму *иконоборчества*, к-рое зарождалось как нар. движение против гнета гос-ва и церкви (бурж. историки рассматривают иконоборчество с конфессиональной точки зрения, видя в нем исключительно идеологич. борьбу и отрывая ее от социально-экономич. условий). Провинц. иерархи, демагогически возглавив движение масс, извратили социальный смысл его, сконцентрировав внимание масс на вопросе культа икон. Складывающееся воен.-землевладельч. сословие использовало движение для укрепления своего политич. и экономич. положения. Пр-во поддержало иконоборчество, стремясь укрепить власть над церковью и овладеть ее сокровищами. На стороне иконопочитателей выступили гор. знать Константинополя, связанное с ней монашество, торг. центры Эллады и островов. Императоры-иконоборцы Исаврийской (Сирийской) династии, конфискуя имущество гор. знати и непокорных монастырей, значительно усилили фемную знать и поддержали свободную крест. общину и гор. ремесленников. Однако фемная знать стала использовать свои привилегии для наступления на крестьян, что вызвало недовольство крестьян и сузило тем самым социальную базу иконоборцев. Это привело к большому нар. восстанию под рук. *Фомы Славянина* (820—823) — первому антифеод. движению. В ранний период феодализации в В. усиливается этнич. пестрота населения. Особенное значение приобретает вливающаяся в ряды византийской знати слав. и арм. знать: из армян выходит ряд императоров и крупных политич. и культурных деятелей.



Фрагмент сцены «Рождества». Фреска в церкви Санта-Мария в Кастельсеприо. Италия. 7 в.

Внешняя политика В. была направлена на борьбу за сохранение независимости. Потеряв Сирию, Палестину, Египет, громадные терр. на Балканском п-ове, В. отбила натиск арабов и болгар и в сер. 8 в. перешла в наступление.

Феодализация В. в период господства городской сановной знати (сер. 9—кон. 11 вв.). Два столетия преобладания свободной крест. общины положительно сказались на развитии производит. сил: заселились пустующие земли, шире распространились водяные мельницы, поднялась доходность с. х-ва. В 9 в. свободная крест. община сделалась объектом наступления со стороны землевладельч. знати, особенно после поражения восстания Фомы Славянина. Социальная борьба обострилась; часть крестьянства примкнула к павликианам, основавшим у границ халифата воен. центр Тефрику. Длит. войны окончились в 872 поражением павликиан, к-рые частично были истреблены, частично переселены на Балканский п-ов. Насильств. переселение имело целью ослабить сопротивление масс на Востоке и создать воен. заслоны из чуждого населения для противодействия болгарам на З. Масса крест. земель была захвачена воен. знатью. Дальнейшее наступление на крест. общину проводилось путем скупки земель обедневших крестьян с последующим предоставлением участков приобретенной земли присельникам на «парическом праве» (см. *Парики*). Широко распространилась феод. зависимость крестьян: парик, редко встречавшийся в памятниках 9 в., делается гл. фигурой в деревне в кон. 11 в. Рабство к кон. 11 в. почти исчезло, хотя наблюдались его отдельные случаи, напр. продажа детей в годы нар. бедствий.

В процессе феодализации изменилась воен. организация населения. Нар. опол-

Сцена битвы. Миниатюра из «Свитка Иисуса Навина». 7 в. Ватиканская библиотека. Рим.



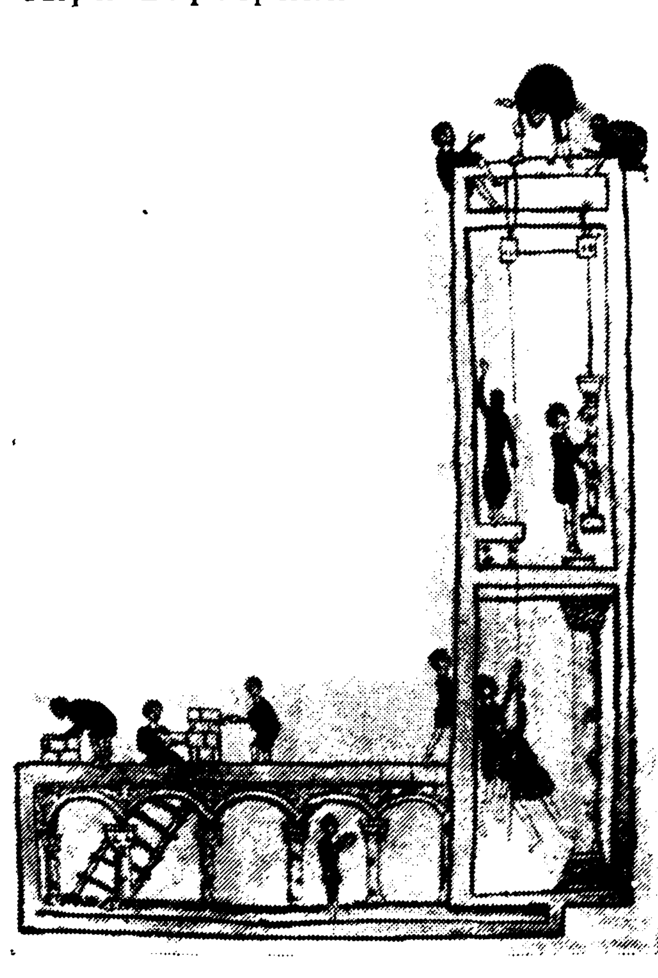
ВИЗАНТИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
в начале XI в.
МАСШТАБ 1:16000000

Границы Византийской империи к 1025г.
ТАРОН Фемы
Территории, зависимые от Византийской империи

чение потеряло значение. Состоят. часть крестьян включалась в стратиотские списки (см. *Стратиоты*) с объявлением определ. части земли неотчуждаемой. Размеры этих участков к сер. 10 в. были увеличены в связи с введением тяжелой конницы и дошли до размеров поместья (стоимость 12 литр, ок. 4 *кг* золота).

Среди стратиотов наблюдалась дифференциация: экономически ослабевшие теряли участки и попадали в зависимое состояние, становясь вместе с тем политически ненадежным элементом; более состоятельные стратиоты имели тенденцию влиться в состав привилегированной военно-землевладельческой знати. Громадные территории, конфискованные во время павликианских войн, послужили основой могущества малоазиатской знати, которая в 10—11 вв. делает попытки овладеть государственной властью.

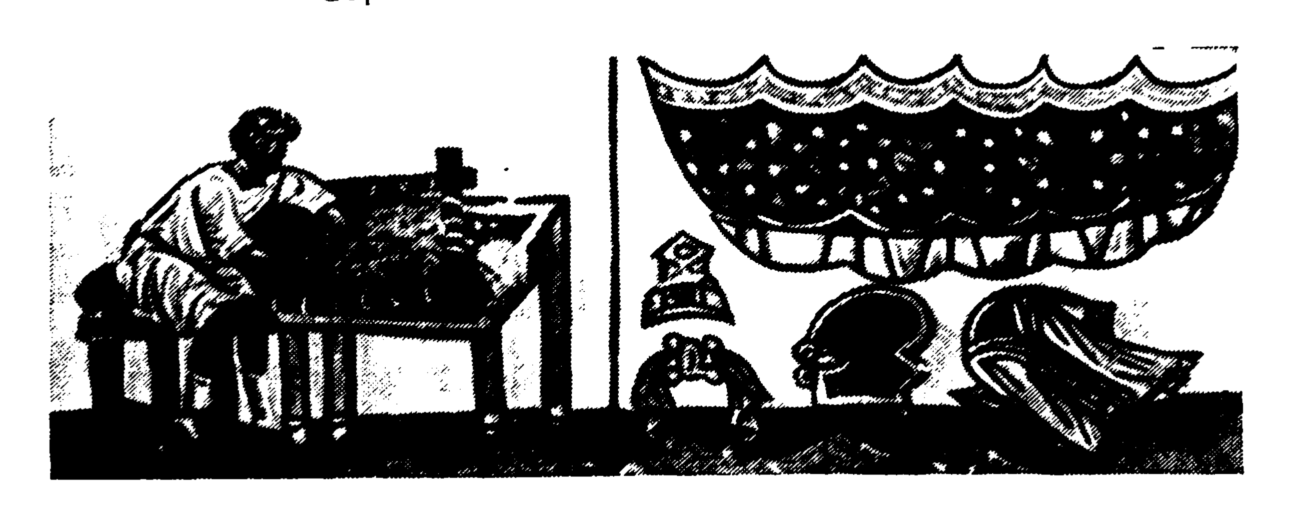
Постройка дома. Миниатюра псалтыри Барберини. 9 в. Ватикан.



С сер. 9 в. наблюдается быстрое развитие городов, особенно крупных приморских («эмпории»). Концентрация богатств в результате становления феод. собственности в провинции, быстрый рост внеш. торговли со странами Вост. Европы, восстановление морского могущества на Эгейском м. и в Адриатике — все это способствовало развитию ремесла. Товарные отношения укреплялись. Было восстановлено гражд. право Юстиниана (см. *Прохирон*, *Эпанагога*, *Василики*). Были кодифицированы (т. н. книга Эпарха) постановления о торгово-ремесл. корпорациях, в к-рых наряду со свободными хозяевами эргастериев могли быть и рабы (как подставные лица господ). Корпорациям предоставлялись льготы — преимуществ. право на производство и торговлю, закупку товара у иностранцев. В эргастериях работали наемные работники, мало связанные с корпорацией, а также рабы и ученики. Как виды изделий, так и норма прибылей регламентировались градоначальником (эпархом). Строит. рабочие находились вне корпораций и работали под рук. подрядчиков. Жизненный уровень осн. массы ремесленников был крайне низким. Политика пр-ва сводилась к поощрению объединений в целях облегчения гос. контроля и регулирования. Несмотря на наличие пережитков рабовладельч. отношений, к-рые препятствовали развитию техники, ремесло в основном носило ср.-век. характер: мелкое произ-во, объединения по профессиям, регламентация. Во избежание нар. волнений пр-во стремилось обеспечить снабжение столицы и крупных городов необходимыми товарами; в меньшей степени гос-во было заинтересовано в вывозе за границу.

Разбогатевшие торговцы и ремесленники путем покупки должностей и званий переходили в состав сановной знати, отказавшись от непосредственного участия в торгово-ремесл. деятельности, что ослабляло позиции визант. купечества в его конкуренции с итальянским.

Изготовление тканей. Миниатюра из «Восьмикнижия» 12 в. Серальская библиотека. Стамбул.



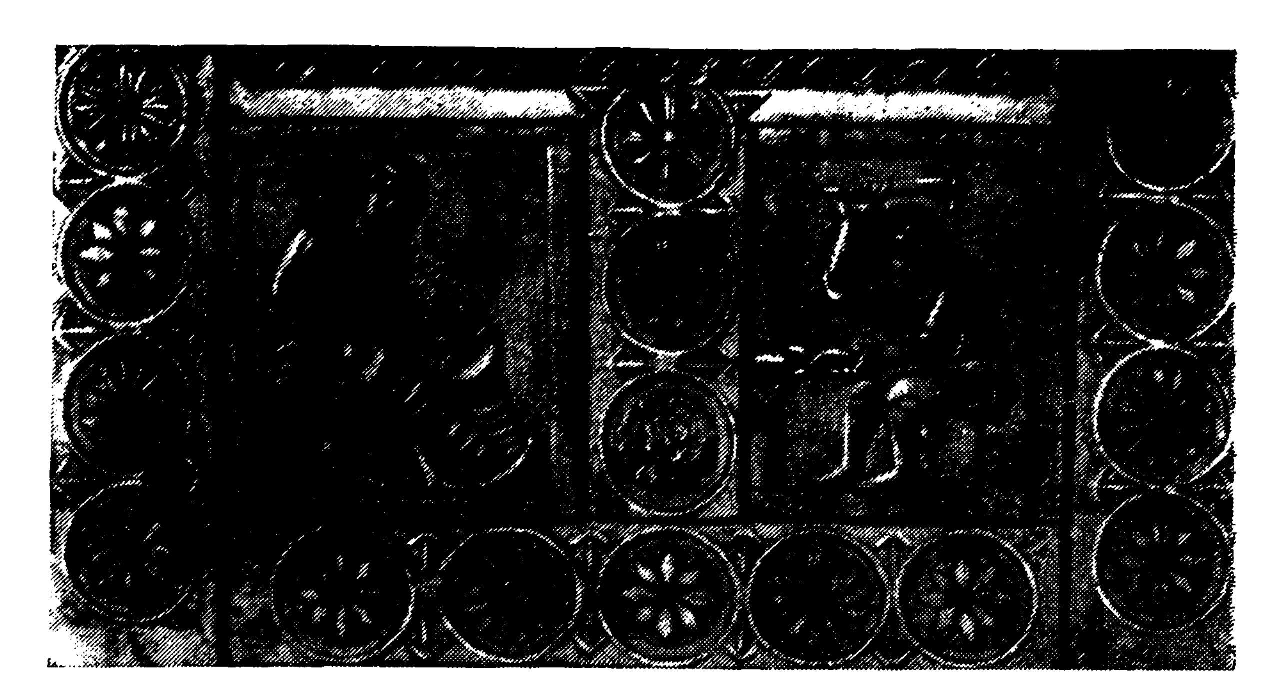


«Болтуны». Миниатюра т. н. Хлудовской псалтыри. 2-я пол. 9 в. Исторический музей. Москва.

Внутр. политика В. в 9—10 вв. проводилась в осн. в интересах гор. сановной, сплоченной вокруг синклита знати, стремящейся сохранить ведущее положение в гос-ве и через налоги, адм. и судейский аппарат эксплуатировать население. Закабаление сельского населения провинц. землевладельцами (*динатами*) и развитие частной власти на местах наносили ущерб влиянию столичной знати, в интересах к-рой *Македонская династия* стала поддерживать свободную крест. общину против динатов, запрещая им скупать крест. земли, причем беднякам давались льготы для обратного выкупа проданной земли. Крестьянам-родичам, соседям предоставлялось право предпочтения при покупке крест. участков. Эта политика настойчиво проводилась в продолжение 10 в. Однако правила предпочтения создали такие преимущества деревенской зажиточной верхушке, что из среды самих крестьян стали выделяться вотчинники, сливавшиеся впоследствии с феод. знатью. Со 2-й четв. 11 в. визант. пр-во усилило налоговый гнет, переводя натур. взносы на денежные. Повысилось значение синклита, местных суд. учреждений, возросло влияние ремесл.-торг. корпораций, участилось вмешательство нар. масс (особенно в столице) в политич. жизнь. В то же время в провинции насаждались типичные формы эксплуатации крестьянства через феод. ренту. Подчинение центр. гос. учреждений гор. знати совершенно не соответствовало сложившемуся могуществу провинц. феод. землевладения, в связи с этим обострилась борьба между столичными и провинц. прослойками знати, причем пр-во лавировало между ними.

После поражения иконоборчества и восстановления иконопочитания (843) усилилось значение монашества и политич. роль патриарха. Патриарх *Фотий* выступил с теорией сильной (равной императорской) власти патриарха (Эпанагога). Церковь активно вмешивалась в борьбу различных прослоек за власть, отсюда ряд конфликтов с имп. *Львом VI*, *Никифором II Фокой*, *Исааком Комнином*. Но визант. (православной) церкви не удалось создать сильную централиз. организацию, подобно папству на Западе: и гос. строй, и законодательство, и образованность в В. находились в меньшей зависимости от церкви, чем на Западе. Различия между визант. феодализмом и феодализмом на Западе привели к разногласиям между вост. и зап. церквами. В 9—10 вв. разногласия между церквами усилились в борьбе за влияние в слав. странах и в Юж. Италии. Раздоры иерархов подогревались ненавистью торгово-ремесл. кругов Константинополя к итал. конкурентам. В 1054 последовало «*разделение церквей*». В 10—11 вв. создались крупные монаст. феод. владения, к-рые получили особые привилегии в области налогового обложения и прав над зависимым населением.

Внешняя политика В. этого периода характеризовалась феод. экспансией. В 10 в. был одержан ряд побед над арабами. На Балканах В. в 1018 овладела Болгарией, укрепила влияние в Сербии; вела борьбу за сохранение позиций в Юж. Италии и за господство над Адриатикой и Эгейским м. В 9 в. В. установила связь с Киевской Русью. В 860 после отражения первого похода русских на Константинополь В. удалось добиться крещения части населения Руси. В 907 в результате удачного похода кн. *Олега* В. пришлось заключить на основе равноправия сторон обоюдно выгодный торг. договор, осн. положения к-рого были закреплены в результате походов 941, 944 и посещения княгиней Ольгой Константинополя в 957. В 967 между В. и Русью началась борьба за Болгарию, окончившаяся, несмотря на первонач. успехи кн. *Святослава Игоревича*, победой В. В 987 В. вступила в союз с кн. *Владимиром Святославичем*, к-рый помог Василию II расправиться с мятежными феодалами. С принятием (ок. 988) кн. Владимиром христианства по визант. обряду сношения В. с Русью стали еще более тесными. Однако В. не удалось использовать христианизацию для политич. подчинения Руси.



Ларец из слоновой кости с изображением кузнеца и женщины, раздувающей меха («Адам и Ева»). 11 в.

В вост. части М. Азии В. продолжала экспансию, ведя политику угнетения закавказских народностей. В 1045 была завоевана Армения с центром Ани. Сопротивление угнетенных народностей делало положение В. на Востоке непрочным. В сер. 11 в. на Востоке появилась опасность со стороны *сельджуков*. Покоренное В. население не склонно было поддерживать визант. господство. Результатом явился разгром визант. армии при Маназкерте (Манцикерте) 1071 и потеря большей части М. Азии, завоеванной сельджуками. Одновременно В. теряет свои владения в Италии в результате наступления южноитальянских норманнов. Вместе с этим усиливается сопротивление народных масс в завоеванной Болгарии.

В. в период господства военно-феодальной (провинциальной) знати (кон. 11— нач. 13 вв.). В 1081, используя тяжелое междунар. положение В., престол захватил представитель провинц. знати *Алексей I Комнин*, к-рый сумел отразить опасное наступление *норманнов*, *печенегов*, сельджуков, а с 1096 использовал *крестовые походы* для отвоевания части М. Азии. К концу 11 в. крупные провинц. землевладельцы (Комнины, Дуки, Ангелы, Палеологи, Кантакузины, Враны и др.) стали осн. господств. политич. силой в гос-ве. В течение 12 в. оформляются институты визант. феодализма: *харистикий*, *прония*, *экскуссия*. Прогрессирующее разорение крестьянства привело (с 11 в.) к образованию особой категории «неимущих» — *актимонов*. Монашеские центры (особенно Афон) стали полунезависимыми церк. гос-вами. Напротив, политич. влияние белого духовенства упало. Несмотря на упадок политич. влияния городской сановной знати, В. оставалась бюрократич. монархией: сохранялся многочисл. штат финансово-судейских чиновников; гражд. право (Василики) рас-

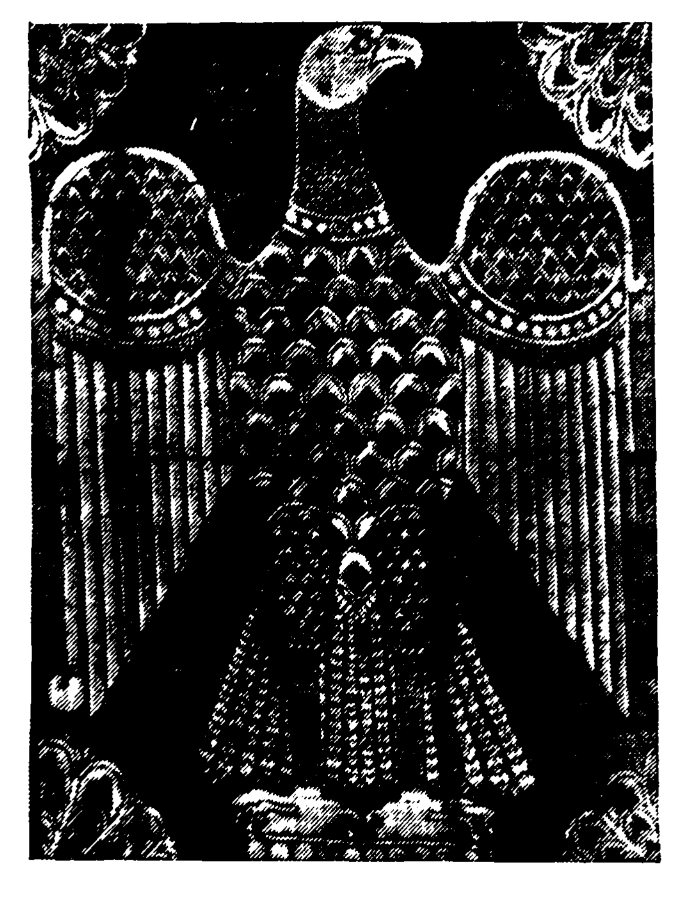
пространялось на всю терр. империи. Еще сохранились многочисл. прослойки независимого крестьянства, к составу к-рого можно причислить и поселения вокруг воен. укреплений (κάστρα). Крест. община боролась против нажима со стороны феодалов: иногда она пользовалась легальными формами, обращаясь с жалобами в суд или к императору, а иногда вставала на путь поджогов господских имений.

В отличие от предшеств. периода, осн. путем закабаления крестьян в этот период является уже не скупка земли феодалами, а мероприятия гос. власти. Обычно к.-л. лицу в виде пожалования предоставлялось право собирать налоги с опред. поселения. При Мануиле крест. земли широко раздавались в управление иноземным рыцарям и мелким визант. феодалам. Эти действия, вызвавшие негодование у современников, фактически являлись экспроприацией крест. собственности, к-рая, сделавшись объектом пожалования, переходила в условное владение феодала. Оформившиеся в 12 в. визант. феод. институты органически выросли на местной почве, однако, поскольку династия Комнинов опиралась отчасти и на зап.-европ. наемников-рыцарей, в визант. феод. праве стали появляться зап. понятия и термины.

Переход власти в руки провинц. знати несколько ограничил привилегиров. положение Константинополя, что в общем положительно отразилось на экономике провинций, где происходил подъем ремесла и торговли, оживлялось ден. обращение. Многие аграризованные в 7—8 вв. центры вновь стали городами в экономич. смысле. В городах Эллады развивалась шелковая пром-сть. Однако династия Комнинов не учитывала значения гор. экономики и часто при заключении междунар. соглашений жертвовала интересами горожан. Привилегии итал. купцам пагубно отразились на городах: в экономике В. получил преобладание торг. капитал латинян. Т. о., был остановлен благоприятно складывавшийся для В. процесс создания внутр. рынка и определилось начало экономич. упадка В. Неудачная внеш. политика при Мануиле I подорвала воен. мощь В. (в 1176 после битвы при Мириокефалоне В. навсегда потеряла бо́льшую часть М. Азии). После смерти Мануила в Константинополе вспыхнуло нар. движение против его «западной» политики. Был учинен погром латинян. Этим воспользовался Андроник Комнин, к-рый, захватив власть, пытался путем террора возродить централиз. гос. аппарат и тем самым предотвратить распад империи. Однако Андроник не сумел создать опоры для своего пр-ва и под влиянием врем. неудач в войне против норманнов был свергнут с престола. Начался распад В. Отд. феодалы и города стремились получить полную самостоятельность. Восставшие против визант. господства болгары и сербы возродили свои гос-ва. Ослабевшая империя не смогла противостоять натиску франц. рыцарей и венец. флота — Константинополь в 1204 в результате 4-го крестового похода попал в руки крестоносцев, к-рые создали на терр. завоеванных ими областей *Латинскую империю.*

Отправление на охоту. Рукопись Оппиана. Ок. 11 в. Парижская нац. библиотека.





Ткань 12 в. Деталь. Церковь Сент-Эзеб. Осер.

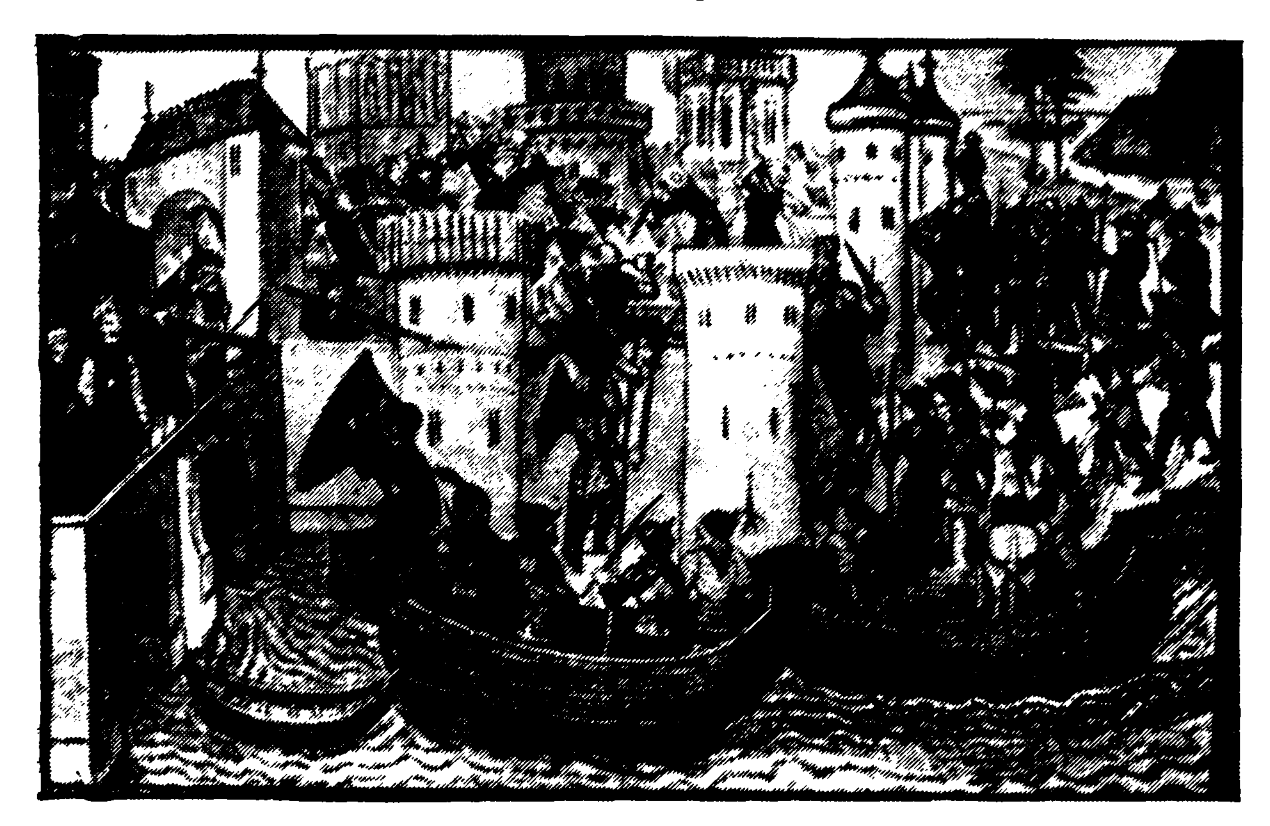
В. в период феодальной раздробленности, расцвета феодализма (нач. 13 — сер. 15 вв.). В. распалась на ряд независимых феодальных областей, из которых часть в разное время находилась под властью французских рыцарей, венецианцев, генуэзцев, каталонцев, часть попала в руки болгар, сербов, турок, а часть оставалась под властью феодалов Греции (см. карту); однако единообразие экономической и социальной жизни, языковая и культурная общность, сохранившиеся ист. традиции позволяют трактовать В. как единое гос-во, находящееся в стадии феод. раздробленности. Феод. поместье являлось осн. хоз. единицей. В 13—15 вв. оно втягивалось в рыночные связи, отправляя через скупщиков продукты с. х-ва на внеш. рынок. Барская запашка, особенно на монастырских землях, пастбища для господских стад занимали значит. часть земли и обслуживались зависимыми париками, элефтерами (свободными, не внесенными в податные списки), часть к-рых оседала, сливаясь с зависимыми. Залежи и целина отдавались присельникам из «неизвестных казне лиц», к-рые тоже вливались в состав зависимого населения (проскафимены). Писцовые книги отразили сильную текучесть зависимого населения феод. поместья. Крест. община, попавшая под власть феодала, сохранилась (напр., источн. свидетельствуют об острой борьбе крест. общин против монастырей, стремившихся за счет крест. земли расширить свое х-во). В деревне еще более углубилось социальное расслоение: маломощные работали в качестве батраков (дулевтов). Крест. участки, т. н. стаси, находились в наследств. владении крест. семейств. Гос. крестьяне имели свою землю, могли ее продавать, дарить. Однако в 13—15 вв. гос. крестьяне были объектом пожалований и легко превращались в зависимых. Прония в 13—15 вв. превратилась в наследств. условное владение с обязанностями воен. характера. Светские феодалы жили обычно в городах, где имели дома, сдаваемые в аренду мастерские. В сельских местностях строились πύργοι— пирги, замки-укрепления,— опорные пункты феодалов. Горные богатства, солеварни, квасцовые разработки обычно были гос. собственностью, но сдавались на откуп или уступались отдельным вельможам, монастырям, иноземцам.

Поздневизант. город являлся центром с.-х. территории, втянутой во внеш. торговлю с.-х. продуктами (зерно, олива, вино, в нек-рых районах шелк-сырец). Экономически выделялись гл. обр. приморские города. Ведущая роль во внеш. торговле принадлежала торг. капиталу итал. городов. В. из страны, сбывавшей в 4—11 вв. предметы роскоши, превратилась в страну, отправляющую за границу продукты с. х-ва и сырье. Каждый район, участвовавший во внеш. торговле, был экономически оторванным от др. районов страны. Это препятствовало созданию единого внутр. рынка. Экономич. разобщенность мешала нац. воссоединению страны. Константинополь, хотя уже не был экономич., адм., культурным центром всей страны, сохранил важное место в междунар. торговле. Источники различают в городах архонтов (землевладельч. знать),

бургесиев, или μέσοι (зажиточная торгово-ремесл. прослойка), плебейские массы. Внутри города торг.-ремесл. круги и плебейские массы вели борьбу против патрициата, к-рый стремился, используя феод. смуты, укрепить в своих интересах независимость города. В то же время население в форме поддержки православия выступало против засилья итал. купечества и зап. феодалов.

Культурное, языковое и религ. единство, ист. традиции обусловливали наличие тенденций к объединению В. Ведущую роль в борьбе против Лат. империи сыграла *Никейская империя*, одно из наиболее сильных греч. гос-в, сложившихся в нач. 13 в. на терр. В., не захваченной крестоносцами. Ее правители, опираясь на мелких и средних землевладельцев и города, сумели в 1261 изгнать латинян из Константинополя. Однако эта победа не привела к воссоединению В. Внешнеполитич. обстановка и центробежные силы, слабость и отсутствие единства в гор. сословии затрудняли попытки к объединению. Династия Палеологов, боясь активности нар. масс, не вступила на путь решит. борьбы против крупных феодалов, предпочитая династич. браки, интриги и феод. войны с использованием иностр. наемников. Внешнеполитич. положение В. оказалось крайне затруднительным: со стороны Запада не прекращались попытки воссоздать Лат. империю и распространить на В. власть рим. папы; усиливалось экономич. и воен. давление со стороны Венеции и Генуи; наступление сербов с С.-З. и турок с Востока становилось все успешнее. Преувеличивая влиятельность рим. папы, визант. императоры неоднократно стремились получить воен. помощь путем подчинения греч. церкви папе (Лионская уния, Флорентийская уния), однако засилье итал. торг. капитала и зап. феодалов было настолько ненавистно населению, что пр-во не смогло заставить народ признать унию. Как религ. распри, так и междоусобные войны были выражением внутр. противоречий в стране: производит. силы развивались, появились нек-рые экономич. условия для внедрения капиталистич. отношений. Однако при исключит. слабости горожан и полном господстве феод. порядков всякое укрепление внеш. торговли в отд. центрах (Мистра, Монемвасия и др.) только усиливало (экономически) феодалов. Преодолеть феод. раздробленность было невозможно без революц. выступления масс и последоват. борьбы центр. правительства против феод. раздробленности. Решающим периодом явились 40-е гг. 14 в., когда в ходе борьбы двух клик за власть разгорелось крест. движение. Встав на сторону «законной» династии, крестьянство стало громить имения мятежных феодалов, возглавляемых Иоанном Кантакузином.

Взятие Константинополя турецкими войсками. Французская миниатюра 15 в.



Пр-во Апокавка и патриарха Иоанна начало проводить прогрессивную политику, резко выступив против феод. аристократии (конфискация имений знати) и против реакц. мистич. идеологии *исихастов*. Горожане Фессалоник, организовав плебейские массы, поддержали Апокавка. Движение возглавила партия *зилотов*, программа к-рой вскоре приняла антифеод. характер. Константинопольское пр-во испугалось активности масс и не использовало нар. движение. Апокавк в 1345 был убит, борьба пр-ва против мятежных феодалов фактически прекратилась. В Фессалониках положение обострилось в результате перехода гор. знати (архонтов) на сторону Кантакузина. Выступивший плебс истребил большую часть гор. знати. Однако движение, потеряв связь с центр. пр-вом, приобрело локальный характер и было подавлено. Крах политики централизации и поражение нар. движения в Фессалониках знаменовали собой окончательную победу реакц. сил. Обессиленная В. не могла противиться натиску турок, к-рые овладели Фракией. В. превратилась в небольшое гос-во (Константинополь с округой, Фессалоники и часть Греции). Поражение сербов у Марицы 1371 фактически сделало визант. императора вассалом тур. султана. Визант. феодалы мирились с иноземным завоеванием, чтобы этим путем сохранить свои права на эксплуатацию местного населения. Торг. население Константинополя и городов, видевшее в итальянцах осн. врага, не осознавало опасности тур. завоевания, наоборот, оно надеялось в союзе с турками уничтожить засилье иностр. торг. капитала. Отчаянная попытка населения Фессалоник в 1383—87 бороться против тур. владычества на Балканах окончилась неудачей. Узкая, своекорыстная политика серб., болгар. и греч. феодалов помешала объединению сил против турок. Итал. купечество также недооценивало реальной опасности тур. завоеваний. Разгром турок *Тимуром* при Анкаре в 1402 помог В. временно восстановить независимость. Но визант. и южнослав. феодалы не сумели использовать ослабление турок, и в 1453 Константинополь был захвачен Мехмедом II. Вслед за этим попали под власть турок и остальные греч. территории (Морея — 1460, Трапезунт — 1461). Визант. империя прекратила свое существование. Тур. завоевание, принесшее произвол, соединение социального гнета с религиозным и национальным, полное бесправие греч. населения, упадок производит. сил и культуры, уничтожило те элементы капиталистич. отношений, к-рые начали развиваться в В. Страна была обречена на длит. упадок.

Хронология

Важнейшие события и факты истории В. (все даты по Юлианскому календарю). В. в последний период существования рабовладельч. строя (4—нач. 7 вв.). **324, 8 нояб.** — решение Константина о перенесении центра империи в Византий; **325, 22 мая—25 авг.** — 1-й Вселенский (Никейский) собор; **332** — первый эдикт о возвращении беглых колонов; **341(?)** — Гангрский церк. собор, выступивший в защиту рабовладения; **359, июль** — Риминийский собор, оформивший арианскую церковь; **361, 3 нояб.** — Эдикт Юлиана о восстановлении язычества; **364** — вторжение готов во Фракию; **365, 27 сент.—366, 27 мая** — восстание Прокопия; **375** — решение о поселении вестготов на терр. В.; **376** — восстание вестготов, присоединение к ним рабов, колонов; **378, 9 авг.** — поражение Валента под Адрианополем; **380** — подавление восстания Феодосием I; **381, май—июнь** — 2-й Вселенский собор; **382, 384, 387** — нар. волнения в Антиохии; **388, лето** — волнения в Константинополе; **390** — кровавая расправа над населением в Фессалониках; **391** — сожжение храма Сераписа и библиотеки в Александрии; **395, 17 янв.** — смерть Феодосия, раздел Рим. империи на Западную и Восточную. Утверждение Алариха I в Греции. **27 нояб.** — убийство Руфина и укрепление власти Гайны; **398—403 и 404** — Иоанн Златоуст — архиепископ Константинополя; **399** — восстание наемников-готов Трибигильда; **400, 12 июля** — выступление нар. масс Константинополя против готов; **кон. 4 — нач. 5 вв.** — превращение цирковых партий в политич. организации; **413** — расширение Константинополя (постройка стен Феодосия); **415, март** — убийство Ипатии монахами в Александрии; **431, 22**

июня — 31 июля — 3-й Вселенский собор, осуждение Нестория; **438** — обнародование Кодекса Феодосия; **424—447** — нападение гуннов; **448** — посольство Максимина к Аттиле; **449, 8—22 авг.** — Монофизитский собор в Эфесе; **451, 8 авг.—1 нояб.** — Халкидонский вселенский собор; **468** — неудачный поход против вандалов; запрет отношений патроциния, запрет продажи крест. земель «чужакам»;**471**—убийство Аспара; **478, 481, 487** — нападение остготов на Константинополь; **483** — запрет объединений и выступлений ремесленников; **491** — вступление на престол Анастасия I и начало борьбы с исаврами; **491** — т. н. плебейская война в Константинополе; **498** (?) — отмена налога на гор. население («хрисаргир»); **498** — казнь вождей исавров; **ок. 500** — Конституция Анастасия — прикрепление арендатора к зем. участку после 30-летнего срока аренды; **505** — наступление скамаров на Иллирию; **507** — восстание нар. масс в Антиохии; **513—515** — восстание Виталиана; **527** — вступление на престол Юстиниана; **527** — вторжение славян на Балканский п-ов; **529** — обнародование Кодекса Юстиниана. Закрытие языч. Академии в Афинах; **529—530** — восстание самаритян; **530** — восстания в Антиохии и Александрии; **532** — т. н. вечный мир с Персией. **11—18 янв.** — восстание «*Ника*» в Константинополе; **532—537** — постройка храма св. Софии в Константинополе; **533, 15 дек.** — обнародование законодат. сборников — Дигест и Институций; **533—534** — война с вандалами, завоевание В. вандальского королевства; **535** — вторжение Велизария в королевство остготов; **536—545** — восстание Стотзы в Африке; **540** — взятие Велизарием Равенны. Нападения славян на предместья Константинополя; **541** — выступление Тотилы против византийцев в Италии; **552, авг.** —поражение Тотилы у Тагины; **554** — прагматич. санкция Юстиниана для завоеван. Италии. Оккупация Византией Ю.-В. Испании; **559**—вторжение славян и др. варварских племен, их поражение под Константинополем; **565, 15 нояб.** —смерть Юстиниана; **568**—занятие лангобардами Сев. Италии; **569** — указ, предоставляющий местной землевладельч. знати право выдвигать лиц на правительств. должности в провинции; **578** — нападения славян на Фракию и Элладу; **581** — «наводнение» славянами Фракии, Македонии, Фессалии. Переход В. в наступление против персов; **587** — занятие славянами Монемвасии; **588** — потеря В. владений в Испании; **591** — мир с персами. Переход визант. полководца Приска в наступление против славян; **601, 2 февр.** — выступление нар. масс в Константинополе; **602, осень** — восстание в войске, провозглашение императором центуриона Фоки; **23 нояб.** — его вступление в Константинополь; **604—608** — наступление персов (они доходят до Халкидона); **610, 5 окт.** — вступление Ираклия в Константинополь. Казнь Фоки.

Раннефеодальная В. в период господства свободной крестьянской общины (сер. 7—сер. 9 вв.). **614**—захват персами Иерусалима; **619**—завоевание ими Египта; **626, 27 июля** — начало осады Константинополя аварами, славянами и персами; **627, 12 дек.** — победа Ираклия над персами у Ниневии; **629, июнь**—мир с персами; **633**—начало арабских завоеваний визант. владений; **636, 20 авг.** — битва у Ярмука. Поражение В.; **641** — поход арабов на Египет; **642, 12 сент.** — оставление Александрии визант. войсками; **674, весна** — начало осады Константинополя арабами; **671—679** — вторжения болгар; **678** — снятие арабами осады Константинополя. **12 авг.** — подписание мирного договора с арабами; **680, 7 ноября—681, 16 сент.** — 6-й Вселенский собор; **681** — признание В. Первого болгарского царства; **689** — поселение славян в М. Азии; **698** — занятие арабами всей Сев. Африки; **710—711**—восстания против В. в Херсонесе и в Равенне; **711, 11 дек.** — восстание в Константинополе и свержение Юстиниана II; **717, 1 июля — 718, 15 авг.** — неудачная попытка арабов овладеть Константинополем; **726** — первое выступление Льва III против культа икон; **726**, изд. Эклоги; **730, 22 янв.** — смещение патриарха Германа и назначение иконоборч. патриарха; **751** — падение Равенны, осажденной лангобардами; **754, 10 февр.—8 авг.** — иконоборч. собор в Константинополе; **763, 30 июня** — победа В. над болгарами у Анхиала; **765** — антимонашеские движения в столице; **766** — закрытие монастырей в провинции; **787, 24 сент.—23 окт.**—7-й Вселенский собор. Восстановление иконопочитания; **805** — отпадение Венеции от В.; **806** — поражение В. в войне с арабами, унизит. мир с Харун-ар-Рашидом; **811, весна** — вторжение Никифора I в Болгарию; **26 июля** — разгром визант. армии Никифора болгарами. Начало преследования павликиан; **812** — признание Карла Великого императором; **813, 22 июня** — разгром визант. войск близ Адрианополя болгарами; **815** — возобновление иконоборчества; **820** — начало восстания Фомы Славянина в феме Армениак; **821, дек.** — начало осады Константинополя Фомой Славянином; **823, кон.** — казнь Фомы Славянина; **825** — падение Каваллы, последнего оплота восставших; подавление восстания.

Феодализация В. в период господства гор. сановной знати (сер. 9—кон. 11 вв.). **827 (окончат. 878)** — утверждение арабов на о-ве Сицилия; **841—842** — восстание славян в Пелопоннесе против В.; **843, март** — созыв церк. собора императрицей Феодорой, восстановление иконопочитания; **849** — победы В. над восставшими славянами Пелопоннеса. Начало войн с павликианами; **858** — разгром визант. войск павликианами у Самосаты. **25 дек.** — избрание Фотия патриархом; **860** — нападение русских на Константинополь; **863**—начало миссионерской деятельности Кирилла и Мефодия. Гибель вождя павликиан Карвеаса; **872** — подавление движения павликиан; **875** — наступление В. в Юж. Италии. Взятие Бари; **кон. 70-х—90-е гг. 9 в.** — составление и издание законодат. сборников: Прохирона (879), Эпанагоги (884—86), Василик (ок. 890); **902—904** — разрушение арабскими пиратами приморских городов (в т. ч. Фессалоник); **907** —нападение русских на Константинополь; **913, июнь** — восстание Константина Дуки, нар. волнения в Константинополе; **913, авг.**—осада Константинополя болг. царем Симеоном; **915—916** — волнения в феме Эллада против налогов; **917, 20 авг.** — поражение В. от болгар у Ахелоя близ Анхиала; **919** — захват власти Романом Лекапином; **920—921** — антиналоговое восстание в Юж. Италии; **927—928** — т. н. великий голод в В.; **ок. 932** — восстание крестьян под рук. Василия Медной руки; **934, 19 мая** — занятие Мелитены визант. полководцем Куркуасом; его победы над арабами. **Сент.** — новелла Романа I, запрет динатам покупать крест. участки; **941, июнь—15 сент.** — поход кн. Игоря на Константинополь; **942—943** — победы Куркуаса над арабами; **944, осень** — нападение рус. флота на Константинополь; **947, март** — новелла Константина Багрянородного против динатов; **952** — переход Куркуасом Евфрата; **953** — контрнаступление Сейф-ад-Даулы; **957, осень** — прием Константином Багрянородным рус. кн. Ольги в Константинополе; **962, март** — новеллы Романа II против динатов; **964** — новелла Никифора II Фоки против монастырского землевладения; **968** — нач. походов кн. Святослава в Болгарию; **968, 7 дек.** — взятие Святославом Доростола; **970** — взятие Святославом Филиппополя, битва у Адрианополя; **971, апр.** — взятие Вел. Преслава Иоанном Цимисхием; **24 июля** — отступление Святослава из Доростола; **972** — присоединение Сев.-Вост. Болгарии к В.; **974—975**—победы Иоанна Цимисхия в Сирии и Палестине; **976—979, 987—989** — феод. мятежи Варды Склира и Варды Фоки; **996, 1 янв.** — новелла Василия II в защиту крест. землевладения; **1001** — начало планомерного завоевания зап. Болгарии; **1014** — поражение болгар у Беласицы на Струмице; **1018** — подчинение Болгарии и превращение ее в провинцию В.; **1027** — набег печенегов на Балк. п-ов; **1040** — восстание болгар под рук. Петра Деляна; **1041** — нападение норманнов на визант. владения в Юж. Италии; **1042** — поражение В. в Сербии; независимость Зеты; **1043** — поход русских (Вышаты) на Константинополь; **1045** — присоединение Армении к В.; **1048** — разгром печенегов на Дунае; **1054, 16 июля** — разделение церквей; **1064** — захват венграми Белграда; **1064, 6 июля** — захват сельджуками Ани (Армения); **1066, нач.** — восстание влахов и болгар в Фессалии; **1071, 16 апр.** — захват норманнами посл. опорного пункта В. в Юж. Италии — Бари. **19 авг.** — поражение В. при Маназкерте (Манцикерте); захват сельджуками большей части М. Азии;**1077** — попытка имп. Михаила VII ввести хлебную монополию; **1078** — восстание богомилов (Добромир) в Месемврии; **1078, март** — нар. восстание в Константинополе; ок. **1080**—основание султаната Рум на терр. М. Азии.

В. в период господства провинциальной знати (кон. 11—нач. 13 вв.). **1081, 1 апр.** — захват Константинополя войсками Алексея Комнина; **1081—1085** — война с норманнами; **1082, май** — договор с Венецией, предоставление ей исключит. торговых привилегий; **1083** — репрессии против павликиан и богомилов в Болгарии; **1086** — восстание богомилов (Травл), поражение визант. армии; **1090** — прорыв печенегов к Константинополю; **1091, 29 апр.** — разгром печенегов В.; **1096, 1 авг.** — ополчение 1-го крестового похода у Константинополя; **1097, июнь** — возвращение Никеи под власть В.; **1107, окт.—1108, сент.** — воен. действия против норманского князя Боэмунда Тарентского; **1110—16** — война с сельджуками; **1116** — победы В. над сельджуками и заключение мира с Малек-шахом; **1118** — сожжение в Константинополе главы богомилов Василия; **1147** — использование норманнами 2-го крестового похода для нападения на В. **Осень** — захват ими Корфу, опустошение Коринфа, Фив; **1149** — начало визант.-венг. войн; **1151** — наступление В. в Италии, взятие Анконы; **1156** — поражение В. в Италии; **1167** — война с сербами, победа Стефана Немани; **1171, 12 марта** — массовые аресты венец. купцов в В.; **1171 — 79** —война с Венецией; **1172** — поражение сербов, признание Стефана вассалом В.; **1176, 17 сент.** — разгром визант. армии сельджукским султаном Килидж-Арсланом при Мириокефалоне; **1182, май** — погром латинян в Константинополе. **16 мая** — захват власти Андроником I Комнином; **1185, 24 авг.** — взятие Фессалоник норманнами. **12 сент.** — переворот в Константинополе. **7 нояб.** — победа Враны над норманнами при Димитрице; **1185—87** — освободит. восстание болгар; **1190** — поражение В. в Болгарии. **Осень** — мир со Стефаном Неманей: признание независимости Сербии; **1201** — мирный договор с Болгарией — признание ее независимости; **1203, 24 июня** — крестоносцы у Константинополя; **1204, 24 янв.** — восстание в Константинополе. **13 апр.** — взятие Константинополя крестоносцами; образование Лат. империи.

Феодальная раздробленность, расцвет феодализма (нач. 13—сер. 15 вв.). **1211—12** — война Никейской империи против Лат. империи (закончилась Нимфейским миром 1214); **1224** — изгнание латинян из Фессалоник Федором, деспотом Эпира; **1243** — вторжение монголов, разгром трапезундцев монголами; **1243, осень** — союз никейцев с сельджуками против монголов; **ок. 1243, осень** — запрет перерабатывать иностр. шелк, покровительство собств. производству шелка; **1259, весна** —

победа никейцев над Эпиром—взятие Арты войсками Михаила Палеолога; **1261, 13 марта** — Нимфейский договор с Генуей; начало могущества Генуи на Черном м.; **1261, 25 июля** — восстановление В. Отвоевание Константинополя византийцами. Падение Лат. империи; **1262** — победы Михаила VIII Палеолога над Болгарией; **1264** — победы В. в Эпире. Поражение византийцев у Макри-Плаги в бою с франкскими властителями Мореи. Поражение В. во Фракии от татар и болгар; **1267** — передача Галаты генуэзцам; **1271** — вторжение татар; **1273** — выступление Карла Анжуйского против В.; **1274, 6 июня** — заключение Лионской унии: признание В. главенства папы; **1276, 1 мая** — заключение перемирия с Карлом Анжуйским; **1279** — вмешательство В. в ход нар. восстания в Болгарии под рук. Ивайло; захват В. г. Тырново; **1279, 17 июля** — поражение визант. армии от Ивайло; **1280, конец**—убийство Ивайло; **1281, 3 июля** — коалиция в Орвието — новая попытка восстановления Лат. империи под рук. Карла Анжуйского; **1282, 31 марта** — изменение политич. обстановки (т. н. Сицилийская вечерня); **1296** — реформа суда — учреждение центр. коллегии из 12 судей. Венецианский флот у Константинополя. Война с Сербией. Занятие сербами Диррахия; **1300—01** — наступление турок и захват ими большей части М. Азии; **1303, конец** — прибытие каталонских наемников с Рожером де Флори во главе на службу В.; **1304, начало** — победа Рожера де Флори над турками под Филадельфией; **1305, апр.** — убийство Рожера де Флори византийцами и восстание каталонцев; **1306—07** — разгром каталонцами Фракии, Фессалии, Юж. Македонии; **1311 15 марта** — битва при Кефиссосе — захват каталонцами Афинского герцогства; **1321, 10 апр.** — начало гражд. войны в В.; **1326, 6 апр.** — занятие Бурсы турками; **1330, 28 июля** — битва у Велбуджа. Утверждение господства сербов на Балканах; **1331, 2 марта** — захват турками Никеи; **30—40-е гг.** — выступление сторонников Григория Паламы; **1337** — подчинение Эпира В.; **1339—40** — мятеж в Эпире против В. **28 нояб.** — мятеж Кантакузина, провозгласившего себя императором; **1341** — крест. волнения, разгром имений визант. феодалов; восстание в Адрианополе; **1342, начало** — восстание в Фессалониках против Кантакузина. **Июль** — союз Кантакузина со Стефаном Душаном. **Конец 1342** — союз Кантакузина с тур. султаном Орханом. Установление в Фессалониках совместной власти зилотов и представителя константинопольского пр-ва; **1345, 11 июня**—убийство руководителя константинопольского пр-ва Алексея Апокавка; **1345, лето** — переход знати в Фессалониках на сторону Кантакузина; истребление зилотами знати в Фессалониках; **25 сент.** — взятие Серре сербами; **1346, 16 апр.** — провозглашение Стефана Душана императором сербов и В.; **1347, 3 февр.** — вступление Кантакузина в Константинополь; **1350, начало** — подавление движения зилотов в Фессалониках; **1351** — собор в Константинополе — победа исихастов-паламитов; **1354, ноябрь** — падение Кантакузина; **1354, март** — занятие турками Галлиполи; **1361** — захват турками Дидимотихона; **1362** — захват турками Адрианополя; **1365** — Адрианополь — столица Турции; **1371, 26 сент.** — разгром сербов у Марицы. В. — вассал Турции; **1373—79** — феод. усобица в В. — борьба между имп. Иоанном V и его сыном Андроником; **1387** — подавление турками антитурец. движения в Фессалониках; **1388** — ликвидация господства каталонцев в Ср. Греции; **1389, 15 июня**—битва на Косовом поле; **1394**—блокада Константинополя турками; **1396, 28 сент.**—разгром крестоносцев у Никополя; **1399, 10 дек.** — поездка имп. Мануила на Запад; **1402, 20 июля**—разгром турок Тимуром под Ангорой (Анкара); **1403**—возвращение В. Фессалоник турками; **1415—17**—крест. восстание Бёрклюдже в тур. гос-ве; **1419**—переход Монемвасии к Венеции; **1422**—осада Константинополя турец. султаном Мурадом II; **1423** — опустошение Мурадом Пелопоннеса. **Лето** — продажа Византией Фессалоник Венеции; **1430, март** — взятие Фессалоник турками; **1439, 6 июня** — подписание Флорентийской унии; **1444, 10 ноября** — поражение крестоносцев у Варны, последняя неудачная попытка преградить продвижение турок; **1453, 7 апр.** — начало осады Константинополя турками. **29 мая** — взятие Константинополя Мехмедом II; **1458** — падение Афин; **1460** — падение Мореи; **1461, сент.** — падение Трапезунта.

Византийские императоры. Константин I [18 сент. 324—22 мая 337], Констанций I [9 сент. 337—3 нояб. 361], Юлиан [3 нояб. 361—26 июня 363], Иовиан [27 июня 363—16 февр. 364], Валентиниан I [26 февр. 364—28 марта 364], Валент [28 марта 364—9 авг. 378], Феодосий I [19 янв. 379—17 янв. 395], Аркадий [17 янв. 395—1 мая 408], Феодосий II [1 мая 408—28 июля 450], Маркиан [25 авг. 450—26 янв. 457], Лев I [7 февр. 457—18 янв. 474], Лев II [18 янв. 474—кон. нояб. 474], Зенон [кон. нояб. 474—9 янв. 475], Василиск [9 янв. 475—кон. авг. 476], Зенон (вт) [кон. авг. 476—9 апр. 491], Анастасий [11 апр. 491—10 июля 518], Юстин I [10 июля 518—1 авг. 527], Юстиниан I [1 авг. 527—15 нояб. 565], Юстин II [15 нояб. 565—5 окт. 578], Тиберий [6 окт. 578—14 авг. 582], Маврикий [14 авг. 582—23 нояб. 602], Фока [23 нояб. 602—5 окт. 610], Ираклий [5 окт. 610—11 февр. 641], Константин III — Ираклий [11 февр. 641—24 мая 641], Ираклион [25 мая 641—кон. сент. 641], Констас II [кон. сент. 641—сент. 668], Константин IV [сент. 668—нач. сент. 685], Юстиниан II [сент. 685 — кон. 695], Леонтий [кон. 695 — кон. 698], Тиберий III [кон. 698 — сер. 705], Юстиниан II [сер. 705—11 дек. 711], Филиппик [11 дек. 711—3 июня 713], Анастасий II [4 июня 713 — кон. авг. 715], Феодосий III [кон. авг. 715—18 апр. 716].

Исаврийская (Сирийская) династия: Лев III [18 апр. 716—18 июня 741], Константин V [19 июня 741 — июль 742], Артавазд [июль 742—2 нояб. 743], Константин V [2 нояб. 743—23 сент. 775], Лев IV [24 сент. 775—8 сент. 780], Константин VI и Ирина [9 сент. 780 — нач. 790], Ирина [нач. 790—дек. 790], Константин VI [дек. 790—15 авг. 797], Ирина [15 авг. 797—31 окт. 802], Никифор I [1 нояб. 802—25 июля 811], Ставракий [26 июля— 2 окт. 811], Михаил I [2 окт. 811—10 июля 813], Лев V [10 июля 813—24 дек. 820], Михаил II [25 дек. 820—окт. 829], Феофил [окт. 829—20 янв. 842], Феодора и Михаил III [21 янв. 842—15 марта 856], Михаил III [15 марта 856—23 сент. 867].

Македонская династия. Василий I [23 сент. 867—29 авг. 886], Лев VI [30 авг. 886—11 мая 912], Александр [11 мая 912—6 июня 913], Константин VII (Багрянородный) [7 июня 913—17 дек. 920], Роман I (Лакапин) [17 дек. 920—16 дек. 944], Константин VII (Багрянородный) [самост.: 27 янв. 945—9 нояб. 959], Роман II [10 нояб. 959—15 марта 963], Василий II [16 марта 963—16 авг. 963], Никифор II Фока [16 авг. 963—10 дек. 969], Иоанн I Цимисхий [11 дек. 969—10 янв. 976], Василий II [11 янв. 976—15 дек. 1025], Константин VIII [16 дек. 1025—11 нояб. 1028], Роман III Аргир [12 нояб. 1028—11 апр. 1034], Михаил IV Пафлагонянин [12 апр. 1034—10 дек. 1041], Михаил V Калафат [10 дек. 1041—21 апр. 1042], Зоя [21 апр.—12 июня 1042], Константин IX (Мономах) [12 июня 1042—11 янв. 1055], Феодора [11 янв. 1055—21 авг. 1056], Михаил VI (Стратиотик) [21 авг. 1056—31 авг. 1057], Исаак I Комнин [1 сент. 1057—25 дек. 1059], Константин X Дука [25 дек. 1059—21 мая 1067], Евдокия [2 мая—31 дек. 1067], Роман IV [1 янв. 1068—19 авг. 1071], Евдокия [19 авг.—24 окт. 1071], Михаил VII Дука (Парапинак) [24 окт. 1071—7 января 1078], Никифор Вотаниат [7 янв. 1078—1 апр. 1081].

Династия Комнинов: Алексей I [1 апр. 1081—15 авг. 1118], Иоанн II [16 авг. 1118—8 апр. 1143], Мануил I [8 апр. 1143—24 сент. 1180], Алексей II [24 сент. 1180—окт. 1183], Андроник I [16 мая 1182 сопр.—сент. 1183 имп.—12 сент. 1185).

Династия Ангелов: Исаак II Ангел [12 сент. 1185—8 апр. 1195], Алексей III [8 апр. 1195—18 авг. 1203], Исаак II и Алексей IV [18 авг. 1203—28 янв. 1204], Алексей V Мурдзуфл [28 янв. 1204—13 апр. 1204].

Никейские императоры. Феодор Ласкарис [сер. 1204 — нач. 1222]; Иоанн III Ватадзис [нач. 1222—30 окт. 1254]; Феодор II [30 окт. 1254—авг. 1258]; Иоанн IV [авг. 1258—1 дек. 1258]; Михаил VIII Палеолог [1 дек. 1258—25 июля 1261].

Константинопольские императоры. Династия Палеологов: Михаил VIII [25 июля 1261—11 дек. 1282], Андроник II [11 дек. 1282—24 мая 1328], Андроник III [24 мая 1328—15 июня 1341], Иоанн V [15 июня 1341 — 1354], Иоанн VI Кантакузин [26 окт. 1341 — янв. 1355], Иоанн V [янв. 1355—12 авг. 1376], Андроник IV [12 авг. 1376—1 июля 1379], Иоанн V [1 июля 1379—16 февр. 1390], Иоанн VII [14 апр.—17 сент. 1390], Мануил II [февр. 1391—21 июля 1425], Иоанн VIII [21 июля 1425—31 окт. 1448], Константин XI Драгас [6 янв. 1449—29 мая 1453].

Трапезунтские императоры (Комнины). Алексей I [1204—1222], Андроник I [до 1235], Иоанн I Акзух [до 1238], Мануил I [до 1263], Андроник II [до 1267], Георгий I [до 1280], Иоанн II [до 1297], Алексей II [до 1330], Андроник III [до 1332], Мануил II [до 1332], Василий I [до 1340], Ирина Палеолог [до 1341], Анна, Михаил [до 1342], Иоанн III [до 1344], Михаил [до 1349], Иоанн Алексей III [до 1390], Мануил III [до 1412], Алексей IV [до 1429], Иоанн IV [до 1458], Давид [до 1461].

Императоры Латинской империи в Константинополе. Болдуин I Фландрский [1204—05], Генрих [до 1216], Петр де Куртне [до 1217], Иоланта [до 1219], Роберт Куртне [1221—1228], Болдуин Куртне [1228, самост. 1240—25 июля 1261].

Источники и литература к статье

Источн. **Общие издания:** Patrologiae cursus completus, Series graeca, ed. J. P. Migne, 1—166, P., 1857—66; Corpus scriptorum historiae Byzantinae, v. 1—50, Bonnae, 1828—97; Визант. историки, переведенные с греческого при Санктпетербургской духовной академии, т. 1—10, СПБ, 1858—63.

Труды историков и публицистов: *Аммиана Марцеллина*, *Зосимы*, Сократа-Схоластика, Евагрия, *Прокопия Кесарийского*, *Агафия*, *Феофилакта Симокатты*, *Феофана Исповедника*, патриарха Никифора, Генезия, *Симеона Логофета*, *Константина VII Багрянородного*, *Феофана Продолжателей*, *Льва Диакона*, Михаила *Пселла*, Кедрина-Скилицы, *Никифора Вриенния*, *Анны Комниной*, *Иоанна Киннама*, *Никиты Хониата*, *Георгия Акрополита*, *Никифора Григоры*, *Георгия Пахимера*, Иоанна Кантакузина, *Дуки*, *Георгия Сфрандзи*, *Лаоника Халкокондила*, *Критовула*, Либания, Фемистия, Синесия, *Михаила Хониата*, *Арефы*, *Феофилакта Болгарского*, Евстафия Фессалоникийского, *Димитрия Кидониса*, Кавасилы, Варлаама Калабрийского, Григория Акиндина, Георгия Гемиста Плифона.

Юридические источники: в русском пер. — Сборник документов по соц.-эконом. истории Византии, ред. Е. А. Кос-

минский, М., 1951; Codex Theodosianus, 2 ed., t. 1—2, B., 1954; Corpus Juris Civilis, B., 1954; Эклога, Земледельческий закон, Прохирон, Эпанагога, Василики, Книга Эпарха, Податной устав; H a r m e n o p u l i C., Manuale legum sive Hexabiblos, Lipsiae, 1851.

Сборники: Jus Graeco-Romanum, ed. C. E. Zachariae a Lingenthal, Bd 1—7, Lipsiae, 1856—84; J. et P. Zepos. Jus graecoromanum, t. 1—8, Athen, 1931.

По каноническому праву: R h a l l e s G. A.— P o t l e s M., Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων Ἀθῆναι, 1852—59.

Регесты: D ö l g e r F., Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565—1453, Bd 1—4, Münch.—B., 1960; G r u m e l V., Les Regestes des actes du patriarcat de Constantinople, v. 1—3, Istanbul, 1932—37.

Акты и документы: *Афонские акты*, С о л о в j е в А., М о ш и н В., Грчке повеље српских владара, Зборник за историју, језик и књижевност српског народа, 3 од, књ. 7, Београд, 1936; Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana, ed. F. Miklosich et J. Müller, 1—6, Vindobonae, 1860—90.

Надписи: Corpus Inscriptionum Latinarum, v. 1—3, pars 1—2, fasc. 1—5, B., 1889—93, 1902; G r é g o i r e H., Recueil des inscriptions grecques chrétiennes d'Asie Mineure, fasc. 1, P., 1922; Corpus Inscriptionum Graecarum, v. 1—4, B., 1828—77; Monumenta Asiae Minoris antiqua, v. 1—7, Manch., 1928—56.

Папирусы: Traité d'études byzantines. Les Papyrus, par A. Bataille, P., 1955; Papyri russischer und georgischer Sammlungen, hrsg. v. G. Zereteli, Bd 1—4, Tiflis, 1925—30.

Географич. источники: Expositio totius mundi, ed. Mullerus, P., 1861, рус. пер.—Полное описание мира, «Виз. врем.», 1956, т. 8; Scriptores originum Constantinopolitanarum, ed. Th. Preger, fasc. 1—2, Lipsiae, 1901—1907; см. также соч. Космы *Индикоплова*, Гиерокла, Константина Багрянородного.

Военные: Тактика имп. Льва (Leonis imperatoris tactica..., J. P. Migne, PG, t. 107); Стратегика имп. Никифора, изд. Ю. А. Кулаковский (Зап. АН, 8 сер., т. 8, № 9, СПБ, 1908); Никифора Фоки. De velitatione bellica in: Leonis Diaconi caloënsis Historiae, Bonnae, 1828; рус. пер.— История Льва Диакона Калойского, пер. Д. Попова, СПБ, 1820.

Церковные: *Василий Кесарийский, Григорий Нисский, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст, Иоанн Дамаскин*, Феодор Студит, *Фотий, Григорий Палама.*

Агиографические сборники: Мосх (Joannes Moschus monachus et eremita Pratum spirituale, J. P. Migne, PG, t. 87); Метафраст, Acta Sanctorum, P., 1863—1910. Analecta Bollandiana, Brux., 1882—1959; Varia graeca sacra, изд. А. Пападопуло-Керамевс, «Зап. С.-Петерб. ун-та», ист.-фил. факт., ч. 95, СПБ, 1909.

Справочники по источникам: K r u m b a c h e r K., Geschichte der byzantinischen Literatur, Münch., 1897; B e c k H. G., Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich, Münch., 1959; M o r a v c s i k Gy., Byzantinoturcica, I, B., 1958.

Лит.: М а р к с К., Хронологические выписки, Архив Маркса и Энгельса, т. 5, М., 1938, с. 40—44, 79—83, 188—208, т. 6, М., 1939, с. 171—208.

Общие работы: У с п е н с к и й Ф. И., История Визант. империи, т. 1—3, СПБ—М.—Л., 1913—48; В а с и л ь е в А. А., История Византии. Падение Византии. Эпоха Палеологов (1261—1453), Л., 1925; Проблемы падения рабовлад. строя (к итогам дискуссии), «ВДИ», 1956, № 1; А н г е л о в Д., История на Византия, С., 1959; O s t r o g o r s k y G., Geschichte des Byzantinischen Staates, Münch., 1952 (пер. на серб.-хорв., англ., франц. яз.); H a u s s i g H. W., Kulturgeschichte von Byzanz, Stuttg., 1959; по внутр. ист.: В а с и л ь е в с к и й В. Г., Труды, т. 1—4, СПБ — Л., 1908—1930; У с п е н с к и й Ф., К истории крестьянского землевладения в Византии, «ЖМНП», 1883, янв.—февр., ч. 225; П а н ч е н к о Б. А., Крестьянская собственность в Византии, Изв. Рус. Арх. Ин-та в Константинополе, т. 9, в. 1—3, С., 1904. О б з о р ы р а б о т: «Виз. врем.», 1956, т. 9; 1958, т. 13; Разработка осн. проблем соц.-экономич. истории В. в советском византиноведении за последние годы, «ВИ», 1961, № 8; S t ö k l e A., Spätrömische und byzantinische Zünfte, «Klio», 1911, Beiheft 9; B r a t i a n u G., Les études byzantines d'histoire économique et sociale, P., 1938; L o p e z R. S., Silk industry in the Byzantine Empire, «Speculum», 1945; A n d r é a d è s A., The economic life of the Byzantine Empire, Oxf., 1948; R o u i l l a r d G., La vie rurale dans l'Empire Byzantin, P., 1953; O s t r o g o r s k i G., Pour l'histoire de la féodalité byzantine, Brux., 1954; е г о ж е, Quelques problèmes d'histoire de la paysannerie byzantine, Brux., 1956; K o u k o u l e s P h., Βυζαντινῶν βίος καὶ πολιτισμός. τ. 1—6, 1948—57; K i r s t e n E., Die byzantinische Stadt («Berichte zum XI Intern. Byzant. Kongr.», Münch., 1958); L e m e r l e P., Esquisse pour une histoire agraire de Byzance, «Revue Historique», 1958; По праву: А з а р е в и ч Д. И., История византийского права, Я. 1876—77; M o r t r e u i l J—A. B., Histoire du droit byzantin..., t. 1—3, P., 1843—46; Z a c h a r i a e K. E. v. L i n g e n t h a l, Geschichte des griechisch-römischen Rechts, 3 Aufl., B., 1892; M i t t e i s L., Reichsrecht und Volksrecht in den östlichen Provinzen des Römischen Kaiserreichs, Lpz., 1891; T a u b e n s c h l a g R., The law of Greco-Roman Egypt in the light of the Papyri, 2 ed., Warsz., 1955.

Византия в 4—7 вв. К у л а к о в с к и й Ю. А., История Византии, т. 1—3, К., 1910—1915; Ш е с т а к о в С. П., Лекции по истории Византии, 2 изд., Каз., 1915; Л е в ч е н к о М. В., Материалы для внутр. истории Восточно-Римской империи V—VI вв., «Виз. сборник», 1945; Д ь я к о н о в А. П., Византийские димы и факции в V—VII вв, там же; П и г у л е в с к а я Н. В., Византия и Иран на рубеже VI—VII вв., М.—Л., 1946; е е ж е, Византия на путях в Индию, М.— Л., 1951; С ю з ю м о в М. Я., Политическая борьба вокруг зрелищ в Восточно-Римской империи IV в., «Уч. зап. Уральск. ун-та», Свердл., 1952; К у р б а т о в Г. Л., Ранневизант. город (Антиохия в IV в.), Л., 1962; У д а л ь ц о в а З. В., Италия и Византия в VI в., М., 1959; Д и л ь Ш., Юстиниан и виз. цивилизация..., пер. с франц., СПБ, 1908; S e e c k O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt, Bd 1—6, Stutt., 1895—1920; J o n e s A. H. M., The Greek city from Alexander to Justinian, Oxf., 1940; е г о ж е, The Cities of Eastern Roman Provinces, Oxf., 1937; H e i c h e l h e i m F. M., Wirtschaftsgeschichte des Altertums, Bd 1—2, Leiden, 1938; V o g t J., Constantin der Grosse und sein Jahrhundert, Münch., 1949; A l t h e i m F., Niedergang der alten Welt, Bd 1—2, Frankf./M., 1952; D e m o u g e o t E., De l'unité à la division de l'Empire Romain, P., 1951; K a r a y a n n o p u l o s J., Das Finanzwesen des frühbyzantinischen Staates, Münch., 1958; S t e i n E., Histoire du Bas—Empire, t. 1, ed. par J.—R. Palanque, P., 1959, t. 2, P.—Brux., 1949; R u b i n B., Das Zeitalter Justinians, Bd 1, B., 1960.

Византия в 7—12 вв. С к а б а л а н о в и ч Н. А., Византийское гос-во и церковь в XI в., СПБ, 1884; В а с и л ь е в А., Славяне в Греции, «Виз. врем.», 1898, т. 5, в. 1—4; е г о ж е, Византия и арабы., «Зап С.-Петерб. ун-та», ч. 56, 66, СПБ, 1900—1902; Л и п ш и ц Е. Э., Восстание Фомы Славянина и византийское крестьянство на грани VIII—IX вв., «ВДИ», 1939, № 1(6); е е ж е, Византийское крестьянство и славянская колонизация, «Виз. сборн.», 1945; е е ж е, Павликианское движение в Византии в VIII и пер. пол. IX вв., «Виз. врем.», 1952, т. 5; е е ж е, Очерки истории византийского общества и культуры VIII — пер. пол. IX в., М.—Л., 1961; С ю з ю м о в М. Я., Проблемы иконоборческого движения в Византии, «Уч. зап. Свердл. пединст.», 1948; е г о ж е, Ремесло и торговля в Константинополе в нач. X в., «Виз. врем.», 1951, т. 4; е г о ж е, О характере и сущности византийской общины по Земледельческому Закону, там же, 1956, т. 10; е г о ж е, Разделение церквей в 1054 г., «ВИ», 1956, № 8; Л е в ч е н к о М. В., Очерки по истории русско-византийских отношений, М., 1956; Ф р е й д е н б е р г М. М., Монастырская вотчина в Византии XI—XII вв., «Уч. зап. Вел.-Лук. пединст.», 1959, т. 4, в. 2; Л и т а в р и н Г. Г., Болгария и Византия в XI—XII вв., М., 1960; К а ж д а н А. П., Деревня и город в Византии IX—X вв., М., 1960; З а б о р о в М. А., Крестовые походы, М., 1956; G f r ö r e r A. F., Byzantinische Geschichten, Bd 1—3, Graz, 1872—1877; S c h l u m b e r g e r G., Un empereur byzantin au dixième siècle. Nicéphore Phocas, P., 1890; е г о ж е, L'épopée byzantine à la fin du dixième siècle, t. 1—3, P., 1896—1905; L o m b a r d A., Études d'histoire byzantine. Constantin V, empereur des Romains (740—775), P., 1902; B r é h i e r L., La querelle des images VIII—IX siècles, P., 1904; V o g t A. Basile I-er empereur de Byzance (867—886) et la civilisation byzantine à la fin du IX-e siècle, P., 1908; B u r y J. B., A history of the Eastern Roman Empire from the fall of Irene to the accession of Basil I, L., 1912; D i e h l C h., La société byzantine à l'époque de Comnènes, P., 1919; O s t r o g o r s k i G., Studien zur Geschichte des byzantinischen Bilderstreites, Praha, 1930; R u n c i m a n S., The Emperor Romanus Lecapenus and his reign, Camb., 1929, е г о ж е, A history of the crusades. v. 1—3, Camb., 1951—54; P e r t u s i A., La formation des thèmes Byzantines (Berichte zum XI. Internationalen Byzantinisten Kongress München, 1958), Münch., 1958; S v o r o n o s N. G., Recherches sur le cadastre byzantin et la fiscalité aux XI-e et XII-e siècles. Le cadastre de Thèbes, P., 1960; L e m e r l e P., Recherches sur le régime agraire à Byzance: la terre militaire à l'époque des Comnènes, Cahiers Civil, Méd., 1959 [№] 2; D ö l g e r F., Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung, besonders des X und XI. Jh., Hildesheim. 1960; А н г е л о в Д., Богомили, С., 1961; G l y k a t z i — A h r w e i l e r H., Récherches sur l'administration de l'Empire Byzantin aux IX-e et XI-e siècles, P., 1960.

Византия в 13—15 вв. Я к о в е н к о П. А., К истории иммунитета в Византии, Ю., 1908; У с п е н с к и й Ф. И., Очерки из истории Трапезунтской империи, Л., 1929; Г о р я н о в Б. Т., Восстание зилотов в Византии, 1342—1349, «И. АН СССР»; сер. ист.-фил., 1946, т. 3, № 1; е г о ж е, Визант. крестьянство при Палеологах, «Виз. врем.», 1950, т. 3; е г о ж е, Поздневизантийский феодализм, М., 1962; Б р а у н и н г Р., Комуната на зилотите в Солун 1342—1350, «Истор. Преглед», 1950, № 4—5; К а ж д а н А. П., Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв., М., 1952; У д а л ь ц о в а З. В., О внутрен. причинах падения Византии, «ВИ», 1953, № 7; е е ж е, Борьба партий в Пелопоннесе во время турецкого завоевания, Сб. Ср. века, 1951, № 3; е е ж е, Предательская политика феод. знати Византии в период турец. завоевания, «Виз. врем.», 1953, т. 7; О с т р о г о р с к и й Г. А., К истории иммунитета в Византии, «Виз. врем.», 1958, т. 13; А н г е л о в Д., Рост и структура крупного монастырского землевладения в Северной и Средней Македонии в XIV в.,

там же, 1956, т. 11; его же, Аграрните отношения в Северна и Средна Македония през XIV в., С., 1958; Франчес Э., Клас. позиция визант. феодалов в период турецкого завоевания, «Виз. врем.», 1959, т. 15; Вернер Е., Нар. ересь или движение за социально-политич. реформы? Проблемы революц. движения в Солуни в 1342—1349 гг., там же, 1960, т. 17; Zakythinos D., Le despotat Grec de Morée, P., 1932; Gerland E., Geschichte des lateinischen Kaiserreiches..., Hamb., 1905; Tafrali O., Thessalonique au quatorzième siècle, P., 1913; Longnon J., L'Empire latin de Constantinople et la principauté de Morée, P., 1949; Charanis P., On the social structure and economic organisation of the Byzantine Empire in the thirteenth century and later, «Byzantinoslavica», 1951, № 1—2; Sevcenko I., Nicolas Cavasilas «Anti-Zealot» discourse. A reinterpretation, «Dumbarton Oaks Research Library and Collection», 1957, № 11; Glykatzi-Ahrweiler H., La politique agraire des Empereurs de Nicée, Brux., 1959; Thiriet F., La Romanie vénitienne au moyen âge, P., 1959.
По хронологии: Grumel V., La chronologie, P., 1958.
Словари: Du Cange C., Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis, Lugduni, 1688; Sophocles E. A., Greek Lexicon of the Roman and Byzantine periods, Boston, 1870. *М. Я. Сюзюмов.* Свердловск.

«ВИЗВОЛЕ́ННЯ ВІТЧИ́ЗНИ» («Освобождение Отчизны») — подпольная антифаш. группа, действовавшая с окт. 1942 по июль 1944 на терр. Глинянского и Перемышлянского р-нов Львовской обл. Организаторами ее были коммунисты В. Я. Дорожко и И. Ф. Головченко. В состав группы входило 48 подпольщиков. Задачи «В. В.», сформулированные в ее программе: ведение антифаш. пропаганды, разоблачение предательской роли укр. бурж. националистов, мобилизация трудящихся на партизанскую борьбу против нем.-фаш. оккупантов и их наймитов. «В. В.» издала и распространила во Львове, Глинянском, Золочевском и Перемышлянском р-нах Львовской обл. ок. 10 тыс. экз. листовок, обращений и статей, осуществляла боевые операции против оккупантов. Была связана с Львовской подпольной организацией «Народная гвардія им. Ивана Франка».

Лит.: Боротьба трудящих Львівщини проти німецько-фашистських загарбників (1941—44 рр.). Зб. док-тів і мат-лів, Львів, 1949; Нариси історії Львова, Львів, 1956; Супруненко Н. И., Украина в Вел. Отечеств. войне Советского Союза, К., 1956. *Г. М. Мултых.* Киев.

ВИЗИГО́ТЫ — см. *Вестготы.*

ВИЗИ́РЬ — см. *Везир.*

ВИЗИТА́ЦИИ (от лат. visitatio—осмотр)—назв. в 13—19 вв. в странах с католич. вероисповеданием ревизий или инспекторских смотров церквей и их приходов и иногда подведомств. церквам мызных, сельских и приходских школ. В. производились т. н. визитаторами, т. е. вышестоящими духовными лицами (епископами, пробстами и т. д.), или спец. комиссиями. Результаты смотра церквей и их х-в и опрос духовенства и крестьян записывались в т. н. визитац. протоколы, являющиеся важными ист. источниками. В них содержатся сведения о положении и эксплуатации крестьян, повинностях населения в пользу церкви, о клас. борьбе, верованиях, культуре, быте и т. д.

Лит.: Лозинский С. Г., История папства (новое, испр. и дополн. изд.), М., 1961; Sild O., Kirikuvisitatsioonid eestlaste maal vanemast ajast kuni olevikuni (mit einem Referat: «Die Kirchenvisitationen im Lande der Esten von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart»), в сб.: Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis (Dorpatensis), [t.] 40, [№] 4, Tartu, 1937; Устав евангелическо-лютеранской церкви в России, 2ПСЗ, т. 7, СПБ, 1833, ст. 5870, §§ 270, 282, 283.

ВИЗО́ККИ ДЕКРЕ́Т 1919 — декрет итал. министра с. х-ва А. Визокки (Visocchi). Подписан 2 сент. 1919. Предусматривал передачу крест. кооперативам на 4 года (а в нек-рых случаях без ограничения срока) определ. участков необрабатываемых и плохо обрабатываемых земель при условии вознаграждения прежних владельцев. Был принят под давлением возникшего после 1-й мировой войны движения итал. крестьянства за захват необрабатываемых и плохо обрабатываемых земель. В то же время декрет имел целью ввести это движение в «законные рамки». Приход фашистов к власти (1922) положил конец всем попыткам отчуждения земель в пользу крестьянства. В 1923 В. д. был отменен.

Лит.: Серени Э., Агр. вопрос в Италии, пер. с итал., М., 1949, Caracciolo A., L'occupazione delle terre in Italia, [Roma, 1950].

ВИКЖЕДО́Р, Всероссийский исполнительный комитет железнодорожников,— центр. орган ж.-д. союза. Избран Чрезвычайным Всеросс. ж.-д. съездом [состоялся 5—30.I (18.I—12.II). 1918]. В. был полномочным представителем ж.-д. пролетариата и высшим сов. выборным органом управления транспортом. В состав В. входило 37 большевиков, 17 «левых» эсеров, 4 с.-д. интернационалиста. Пред. был избран И. Жук, членами коллегии— А. Рогов, В. Невский и др.

В. вел борьбу с саботажем высших служащих на ж. д., содействовал упорядочению работы ж.-д. транспорта. Из своей среды В. избрал коллегию НКПС. Коллегиальная система управления транспортом помогла накопить организац. опыт и дала возможность перейти к управлению ж. д. на принципах централизации и единоначалия. Весной 1918 по предложению В. И. Ленина реорганизовано управление ж. д. По декрету СНК от 23 марта 1918 Нарком путей сообщения получил всю полноту власти по управлению транспортом. В сер. ноября 1918 ВЦИК утвердил положение об управлении ж. д. и о системе выборных сов. органов на транспорте. По этому положению В. стал высшей контролирующей профессиональной орг-цией, не выполняющей адм. функций. 30 нояб. 1918 решением СНК ж. д. были объявлены на воен. положении и на них был введен институт воен. комиссаров. 12 дек. постановлением Совета обороны комиссары были облечены чрезвычайными полномочиями. Институт комиссаров заменил собой выборные органы на транспорте. В конце февр. 1919 в Москве на 1-м Всероссийском съезде ж.-д. профсоюзов был создан единый Центр. комитет профсоюза железнодорожников (Цекпрофсож). На основе решений ВЦИК и ВЦСПС В., выполнивший свои задачи, был ликвидирован.

Лит.: Ленин В. И., Чрезвычайный Всероссийский железнодорожный съезд. Заседание 13(26) янв. 1918, Соч., 4 изд., т. 26; Тр. Всерос. Чрезвычайного съезда ж.-д. служащих, мастеровых и рабочих, состоявшегося в Петрограде с 5 по 30 янв. 1918 г., М., 1918; Протоколы первой Всеросс. конференции железнодорожников-коммунистов 24—25 сент. 1918 г., М., 1918; Первый Всерос. съезд железнодорожных профессиональных союзов, М., 1919. *Г. Е. Рейхберг.* Москва.

ВИКЖЕ́ЛЬ, Всероссийский исполнит. комитет ж.-д. профсоюза,— создан на 1-м Всеросс. учредит. съезде железнодорожников, состоявшемся в Москве в июле — авг. 1917. В составе В. 14 эсеров, 6 меньшевиков, 3 большевика, 6 чл. других партий, 11 беспартийных. В дни подготовки и проведения Октябрьской революции В. был одним из контрреволюц. центров. Выступая под флагом «нейтралитета», В. в своих постановлениях и телеграммах, разосланных 26—29 окт. (8—11 нояб.) по всей линии ж. д. и местным Советам, высказался против власти Советов, требуя создания «однородного социалистич. пр-ва» и угрожая в противном случае всеобщей забастовкой на транспорте. 29 окт. (11 нояб.) 1917 ЦК РСДРП(б) вступил в переговоры с В. по вопросу о власти. В. И. Ленин рассматривал эти переговоры «...как дипломатическое прикрытие военных действий» с целью выигрыша времени для разгрома контрреволюц. мятежа и разоблачения предательской роли В. (Соч., т. 26, с. 243). В. И. Ленин и ЦК партии резко осудили оппортунистич. позицию, занятую нек-рыми членами ЦК — Л. Б. Каменевым, Г. Я. Сокольниковым и др., соглашавшимися с требованиями В. 2(15) нояб. ЦК большевистской партии принял написанную В. И. Лениным резолюцию по вопросу об оппозиции внутри ЦК. Продолжая маневрировать, В. принял 20 нояб. (3 дек.) резолюцию, соглашаясь признать Сов. власть при условии передачи ему управления ж.-д. х-вом. В связи с этим 23 нояб.

(6 дек.) СНК постановил созвать ж.-д. съезд, отказавшись вступать в политич. соглашение с В. 12(25) дек. в Петрограде открылся Чрезвычайный Всеросс. съезд ж.-д. рабочих и мастеровых. 13 (26) дек. на съезде выступил Ленин, призвавший железнодорожников общими усилиями урегулировать ж.-д. сообщение, ликвидировать беспорядок на транспорте и укрепить власть рабочих, солдат и крестьян. Съезд встал на платформу Сов. власти; принял резолюцию недоверия В.; избрал своих представителей на Чрезвычайный съезд железнодорожников, открывшийся 5(18) янв. 1918. С избранием Викжедора В. прекратил свое существование.

Лит.: Ленин В. И., Резолюция ЦК РСДРП(б) по вопросу об оппозиции внутри ЦК 2(15) ноября 1917, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Ультиматум большинства ЦК РСДРП(б) меньшинству, там же; Очерки по истории Союза 1917 года. Сб. комиссии по изуч. истории проф. движения на транспорте — «Истпрофтранс», [сб. 2], М., 1924; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б), М., 1958; Декреты Советской власти, т. 1, М., 1957. *Г. Е. Рейхберг.* Москва.

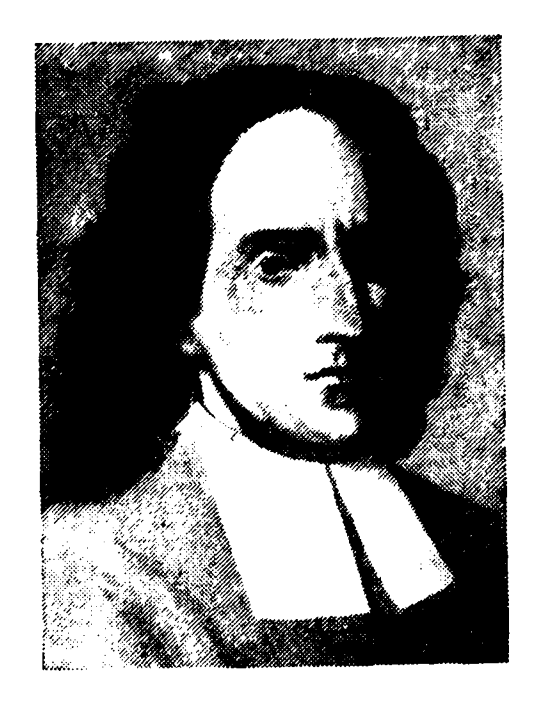
ВИ́КИНГИ — см. *Норманны.*

«ВИ́ККЕРС», «Виккерс лимитед» (Vickers Limited),— крупнейший воен.-пром. концерн Англии. Сложился накануне 1-й мировой войны (металлургич. компания «В.» была осн. в Шеффилде еще в 1828). Имел много предприятий за границей; в дореволюц. России «В.» принадлежали акции ряда пром. компаний. К концу 2-й мировой войны «В.» поглотил целый ряд компаний в воен. пром-сти, воен. судостроении, черной металлургии и др. отраслях. В состав «В.» входят десятки компаний (нек-рые из них, в свою очередь, имеют дочерние компании). Среди них: «Виккерс-Армстронг» (производство воен. судов, танков, самолетов, стрелкового и арт. вооружения, взрывчатых веществ), «Инглиш стил корпорейшен» (одна из крупнейших в Англии компаний в черной металлургии), «Эй Би Си моторс» (точное машиностроение), «Виккерс ньюклиер инджиниринг» (атомная пром-сть), «Кокату докс энд инджиниринг» (воен. судостроение). Предприятия концерна находятся в Великобритании, Канаде, Пакистане, Австралийском Союзе и в др. капиталистич. странах. Активы «В.» с 42,5 млн. ф. ст. в 1919 выросли к концу 1958 до 170 млн. ф. ст. «В.» тесно связан с англ., а также с амер. капиталом (банкирский дом Дж. П. Моргана), с монополиями ФРГ, Японии и ряда др. капиталистич. стран. «В.» оказывает значит. влияние на политику Англии и играет большую роль в системе англ. империализма.

Лит.: Англ. монополии, сб. ст., пер. с англ., М., 1955; The Stock Exchange, [London] official yearbook, v. 1—2, L., 1960.

ВИ́КЛИФ — см. *Уиклиф*, Д.

ВИ́КО (Vico), Джамбаттиста (23. VI. 1668—23.I. 1744) — итал. мыслитель. Проф. Неаполитанского ун-та, автор «Оснований новой науки об общей природе наций» («Principi di una scienza nuova d'intorno alla comune natura delle nazioni...», 1725; рус. пер. 1940) и др. соч. Предвосхищая *Гердера*, *Кондорсе* и *Гегеля*, В. пытался формулировать законы истории на основе сравнительно-историч. изучения религии, быта, правов, социально-политич. строя народов в древности и ср. века. Гл. положение В. — история человеческого рода подчиняется таким же незыблемым, вечным законам, как и мир природы. Все народы, независимо от расы и географич. условий, проходят одни и те же ступени развития; в изменениях форм семьи и собственности, производства и политич. строя, языка и мышления разных народов существует полный параллелизм. Исходный пункт развития — первобытное «звериное состояние» (stato ferino), когда еще нет истории; за этим следуют три историч. фазы: «век богов» — догосударств. строй, когда возникает семья, религия, письменность, зачатки права; «век героев» — господство аристократии, феодализма, кровавой классовой борьбы феодалов и плебейства; «человеческий век» — эпоха нар. республик и «гуманной монархии», расцвета городов, господства разума. За восхождением по этим трем ступеням (corso) следует упадок, возвращение к варварству (ricorso), и историч. процесс начинается снова. Но круговорот истории у В. не походит на пессимистич. античную теорию циклизма, т. к. развитие каждого нового цикла начинается на более высоком уровне, чем предыдущий (см. «Основания новой науки...», Л., 1940, кн. 5, с. 443—60). Движущая сила этого развития — человек с его страстями и пороками, к-рые, вопреки его намерениям, служат прогрессу. В книге В. много нарочито неясного, т. к. автор страшится церкви, заподозрившей его в ереси; немало и противоречий, непоследовательности, обусловленных пережитками теологич. мышления. Просветители 18 в. не поняли В. и сочли его слугою реакции. Лишь в 19 в. В. приобрел европ. известность, когда В. Э. Вебер (1822) и Ж. Мишле (1827) перевели его соч. на нем. и фр. языки. Высоко оценивая «Новую науку» В., Маркс увидел в ней предвосхищение идей Ф. А. Вольфа, Б. Г. Нибура, выводов сравнит. языкознания (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, 1934, с. 399). Интерес к В. проявляют и сов. историки.



Соч.: Opere... di Giambattista Vico, ed. a cura di F. Nicolini, v. 1—8, Bari, 1914—41.

Лит.: Виппер Р. Ю., Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX вв., 2 изд., Иваново-Вознесенск, 1925; Лифшиц М., Джамбаттиста Вико, «Литературный критик», 1939, № 2; Croce B., Bibliografia vichiana, v. 1—2, Napoli, 1947—48; его же, La filosofia di G. B. Vico, Bari, 1911; Caponigri A. R., Time and idea. The theory of history in Giambattista Vico, L., Chi., 1953. *О. Л. Вайнштейн.* Ленинград.

ВИКО́НТ (франц. vicomte, лат. vicecomes) — первоначально во Франкском гос-ве Каролингов заместитель *графа*; позднее в странах Зап. Европы—дворянский титул (стоит между графским и баронским). Сохранился в Англии и нек-рых др. странах.

ВИКРАМАДИ́ТЬЯ ЧАЛУ́КЬЯ — правители инд. гос-ва т. н. Зап. Чалукьев (см. *Чалукья*), расположенного в обл. Ватапи (совр. Бадами). **В. I Ч.** [655—80] удалось восстановить власть Чалукьев в Ватапи, к-рую они утратили в 642 в результате неудачной войны с *Паллавами*. Он вторгся в пределы гос-ва Паллавов и разграбил паллавскую столицу г. Канчи. При нем одна из ветвей рода Чалукьев утвердилась в Гуджарате. **В. II Ч.** [ок. 733—ок. 746] вел удачные войны с правителями Юж. Индии, разгромил Паллавов, подчинил себе *Чолов* и *Пандьев государство* и отбросил арабов, пытавшихся вторгнуться на терр. его гос-ва из Синда.

ВИКРЕМАСИ́НГЕ, Викремасингхе, Сугисвара Абейвардена (р. 13.IV. 1901)—деятель междунар. и цейлонского рабочего движения. Врач по профессии. В нац.-освободит. движении Цейлона стал принимать участие в 1920. В том же году вступил в партию Цейлонский нац. конгресс. В 1926—28, во время обучения в Англии, был секретарем инд. студенч. об-ва и ген. секретарем Цейлонской студенч. ассоциации в Лондоне. В 1931—35 — чл. Гос. совета Цейлона. В 1934 — один из организаторов партии «Сама самадж», объединившей прогрессивные силы нац. буржуазии и интеллигенции. В 1936—38, находясь в Англии, вступил в члены Коммунистич. партии Великобритании. В 1938 вернулся на Цейлон. В 1942 принял активное участие в создании компартии Цейлона и до 1950 был председателем ЦК партии, в 1950—55 — ген. секретарем; с 1955 — председатель ЦК партии. С 1956 — председатель парламентской

фракции компартии в палате представителей. В 1945—1953 — пред. Цейлонской федерации профсоюзов и зам. члена Исполкома Всемирной федерации профсоюзов.

ВИКС (Vix) — населенный пункт в 5 *км* от Шатийона (деп. Кот-д'Ор, Франция), близ к-рого в 1953 было вскрыто кельтское (см. *Кельты*) курганное захоронение жрицы (рубеж 6—5 вв. до н. э.) с трупоположением на колеснице и большим количеством ритуальных и бытовых приношений. Найдены: бронз. кратер более 1,5 *м* высоты со скульптурными и рельефными украшениями, сосуды из драгоценных металлов и бронзы в значит. части этрусского происхождения, аттич. чернофигурный сосуд и мн. др. Находки свидетельствуют об интенсивных связях кельт. периферии с Италией и особенно с *Этрурией*.

Лит.: Joffroy R., Le trésor de Vix, P., 1954.

ВИКТОР АМЕДЕЙ (Vittorio Amedeo) — короли Сардинского королевства (Пьемонта), представители *Савойской династии*.

В. А. II (14. V. 1666 — 31. X. 1732) — герцог савойский с 1675, король Сицилии [1713—20], король сардинский [1720—30]. В 1690 примкнул к антифранц. *Аугсбургской лиге*; в 1696, не добившись от Испании передачи ему, как союзнику, Ломбардии, заключил с Францией мирный договор в Турине (подтвержденный *Рисвикским мирным договором 1697*). В войне за *Испанское наследство* сначала выступал союзником Франции и выдал свою дочь за франц. претендента на исп. трон Филиппа V, но в 1703 перешел в лагерь противников Франции, не соглашавшейся на передачу ему Ломбардии. По договору в Утрехте (1713) получил о. Сицилию и титул короля. В 1720 был вынужден уступить Сицилию Австрии, получив взамен о. Сардинию. Во внутр. политике проводил курс *просвещенного абсолютизма*. В 1730 отрекся от престола в пользу сына; в 1731 совершил безуспешную попытку вернуть себе власть.

В. А. III (26.VI.1726—16.X.1796) — король Сардинии [1773—96]. Связанный родством с франц. королев. домом, искал в секретном договоре с Францией (20.I. 1775) гарантии самостоятельности Сардинии от давления Австрии. С началом франц. бурж. революции превратил свой двор в убежище для франц. контрреволюц. эмигрантов. В 1792 примкнул к антифранц. коалиции европ. монархов. Несмотря на австр. подкрепления, войска В. А. III терпели одно поражение за другим, а в 1796 были разгромлены. В. А. III был вынужден заключить мирный договор (в Париже 15.V.1796) с Францией, по к-рому он уступил ей Савойю и Ниццу и дал согласие на размещение франц. гарнизонов на терр. Пьемонта.

Лит.: Белосельский-Белозерский А. М., Сардиния в эпоху первой франц. революции, «РА», 1877, № 3; Carutti D., Storia della corte di Savoia, v. 1, Torino-Roma, 1892. *С.В.Фрязинов.* Москва.

ВИКТОР ЭММАНУИЛ (Vittorio Emanuele) — короли Сардинского королевства (Пьемонт) и объединенной Италии, представители *Савойской династии*.

В. Э. I (24.VII.1759—10.I.1824) — король Сардинии [1802—21]. В 1793—96 командовал сардинской армией в войне против революц. Франции, после разгрома армии и оккупации французами Пьемонта находился б. ч. на о. Сардиния. После падения Наполеона I возвратился в 1814 в Турин, вернув себе по Парижскому миру 1814 и 1815 прежние владения, к к-рым *Венский конгресс 1814—15* присоединил еще терр. ликвидированной Генуэзской республики. Восстановил законы, существовавшие до 1798 (только в генуэзских владениях сохранились торг. и гражд. кодексы времени Наполеона, но эти терр. были отделены от остальных таможенной границей), в значит. мере восстановил феод. права дворянства и религ. стеснения для некатоликов. С началом бурж. революции в Пьемонте (март 1821) В. Э. I, не желая идти на конституционные уступки, отрекся от престола в пользу своего брата Карла Феликса.

Лит.: Segre A., Vittorio Emanuele I, 1759—1824, Torino, 1928. *С.В.Фрязинов.* Москва.

В. Э. II (14.III.1820—9.I.1878) — король Сардинии [1849—61] и первый король объединенной Италии [1861—78]. Участвовал в 1-й *австро-итальянской войне 1848—49*. Стал королем после поражения сардинской армии в битве при Новаре и отречения своего отца Карла Альберта. В 1850 включил в пр-во одного из лидеров и идеологов либерально-монархич. лагеря — *Кавура*, а в 1852 поставил его во главе пр-ва. В угоду обуржуазившимся помещикам и крупной буржуазии В. Э. II одобрял проводимые Кавуром экономич. и политич. реформы. В. Э. II поддерживал планы либералов, стремившихся к объединению Италии «сверху», вокруг сардинской монархии при помощи династич. сделок с итал. государями и иностр. державами, прежде всего с Францией. Ведя ожесточ. борьбу с респ.-демократич. лагерем нац.-освободит. движения, В. Э. II и Кавур стремились привлечь на свою сторону отд. представителей этого лагеря, прежде всего Дж. *Гарибальди*, чтобы использовать их в своих целях. Так, в ходе *австро-итало-французской войны 1859* В. Э. II поручил Гарибальди командование корпусом добровольцев. Во время похода «*Тысячи*» (1860) В. Э.II занял двойственную позицию. Не выступая открыто против экспедиции, он в то же время стремился ограничить размах и самостоятельность действий гарибальдийцев, а когда в ходе революции 1859—60 «Тысяча» освободила Юж. Италию, направил пьемонтскую армию на Ю., чтобы подавить революцию и отстранить Гарибальди от власти.

В результате слабости респ.-демократич. лагеря, пьемонтскому бурж.-монархич. блоку удалось воспользоваться плодами нар. восстаний и добиться присоединения к Сардинскому королевству гос-в Центр. и Юж. Италии, освободившихся от власти местных владетелей. В 1861 В. Э. II был провозглашен королем Итал. королевства. Во время австро-итал. войны 1866 В. Э. II возглавлял итал. армию. Опасаясь недовольства Франции, державшей гарнизон в Риме, В. Э. II препятствовал попыткам Гарибальди освободить Рим от власти пап. Однако в 1870, после крушения франц. империи, В. Э. II послал туда войска, к-рые (одновременно с гарибальдийцами) заняли город. Светская власть папы была ликвидирована. После 1870 в области внеш. политики осуществил первые шаги к сближению с Австрией и Германией (обмен визитами с венским и берлинским дворами в 1873—75). В 1876, в связи с изменившимся соотношением сил в парламенте, поручил формирование пр-ва лидеру «левой» (партии) *Депретису* (до 1876 у власти стояла «правая»).

О В. Э. II имеется обширная лит-ра, к-рая носит гл. обр. апологетич. характер В. Э. II изображается бурж. историографией «освободителем Италии», «королем-джентльменом».

Соч.: Discorsi al Parlamento Nazionale..., Roma, 1878.

Лит.: Маркс К., Луи-Наполеон и Италия, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 11, ч. 2, М., 1933: его же, Виллафранкский договор, там же; его же, Нынешнее положение Италии, там же; Энгельс Ф., Стратегия войны, там же; его же, Развитие воен. действий, там же; Грамши А., Избр. произв., т. 1, М., 1957, с. 422—26; там же, т. 3, М., 1959, с. 208; Bersezio V., Il regno di Vittorio Emanuele II, t. 1—3, Torino, 1878—80, t. 4—8, Roma, 1889—95. *В. Е. Невлер.* Москва.

В. Э. III (11.XI.1869—28.XII.1947) — последний король Италии [1900—46]. Поддерживал фаш. диктатуру, установленную при его содействии в 1922 в Италии, вплоть до ее краха в 1943, когда под угрозой массовых волнений в стране В. Э. III пришлось отстранить Муссолини от власти (т. н. дворцовый переворот 25 июля 1943). Стремясь сохранить монархию, В. Э. III 5 июня

1944 передал королев. функции своему сыну Умберто как королев. наместнику, а 9 мая 1946 отрекся от престола в пользу Умберто и затем уехал из страны. 18 июня Италия в результате референдума была объявлена республикой. *К. Г. Холодковский.* Москва.

ВИКТО́РИЯ (Victoria) — в мифологии у др. римлян богиня победы; в др.-греч. мифологии ей соответствует Ника.

ВИКТО́РИЯ (Victoria) (24.V.1819—22.I. 1901) — королева Великобритании [1837—1901]. В 1876 была провозглашена императрицей Индии. В бурж. лит-ре время пребывания В. на англ. престоле часто наз. «викторианским веком».

Д о к - т ы: Letters..., [1 ser.], v. 1—3, L., 1908; 2 ser., v. 1—3, L., 1926—28; 3 ser., v. 1—3, L., 1930—32.

ВИ́КТОРОВ, Михаил Владимирович (1893—1938)— сов. воен. деятель, флагман флота 1-го ранга (1935). Род. в семье офицера в г. Ярославле. Окончил Мор. корпус (1913). В 1-й мировой войне плавал на кораблях Балт. флота. После победы Октябрьской революции — в Сов. флоте; участвовал в борьбе против англ. интервентов и армии Юденича в 1919, был ст. штурманом крейсера «Олег», командиром эсминца «Всадник», линкора «Андрей Первозванный», а затем «Гангут». Участвовал в подавлении Кронштадтского мятежа 1921 и вскоре назначен старшим мор. нач. Кронштадта, а с мая 1921— командующим мор. силами Балт. м. В. руководил восстановлением и боевой подготовкой Балт. флота. Окончил курсы усовершенствования при Воен.-мор. академии (1924). В 1924— нач. мор. сил Черного м., с 1925— снова командующий Балт. флотом. С 1932 — командующий вновь созданным Тихоокеанским флотом, провел большую работу по его организации и боевой подготовке. Репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Л а в р е н е в Б., Флагмана Советского Союза, «Морской сб.», 1936, № 1.

ВИКУ́НЬЯ МАКЕ́ННА (Vicuña Mackenna), Бенхамин (25.VIII.1831—25.I.1886) — чилийский историк, публицист и политич. деятель. Борясь против помещичье-клерикальной диктатуры, мракобесия и косности, отстаивал идеи либеральной бурж. республики с широким представительством различных слоев народа. Выступал также за сохранение нац. суверенитета, политику протекционизма и развитие нац. горнорудной пром-сти. Примыкая к либерально-позитивистской школе в чилийской историографии, В. М. большое внимание уделял экономич. истории. Одним из первых среди чилийских историков обратил внимание на условия жизни и труда рабочих горнодобывающей пром-сти и рассматривал рабочих как важнейший элемент социальной жизни Чили. В. М. делит историю Чили по периодам, согласно основным продуктам производства («эпоха серебра», «эпоха золотодобычи», «эпоха меди» и «эпоха селитры»). В. М.— автор св. 100 томов науч. сочинений, посвященных гл. обр. истории Чили, написанных на основе первоисточников живым литературным языком.

С о ч.: El ostracismo del general Bernardo O'Higgins..., Valparaiso, 1860; Historia de los diez anos de la administración de don Manuel Montt, v. 1—5, Santiago, 1862—63; Don Diego Portales, Santiago, [1937]; Historia critica y social de la ciudad de Santiago..., Valparaiso, 1869; Historia de Valparaiso, v. 1—2, Valparaiso, 1869—72; Vida del capitan general de Chile don Bernardo O'Higgins..., Santiago, 1882.

Лит.: F i g u e r o a P. P., Apuntos históricos sobre la vida y las obras de don Benjamin Vicuña Mackenna, Santiago, 1886. *В. И. Ермолаев.* Москва.

ВИ́КФОР (Wicquefort), Абрахам (1606—82) — голл. дипломат и историк. В разное время исполнял дипломатич. поручения великого пенсионария Голландии Я. де *Витта*, кардинала *Мазарини*, польск. короля герцога Брауншвейг-Люнебурга. В 1658 при покровительстве Витта стал официальным историографом Генеральных штатов Соединенных провинций. В приложении к своей «Истории Нидерландов», к-рая охватывает 1648—58 и освещает гл. обр. междунар. отношения, В. впервые опубликовал ряд важных офиц. док-тов за 1540—1651 (в осн. постановления Генеральных и провинц. штатов). Собрание док-тов В. превосходит по количеству собрание *Айцемы* и дает точный франц. перевод всех док-тов, написанных на голл. и англ. яз.

С о ч.: L'histoire des Provinces-Unies des Pays-Bas, t. 1—4, Amst., 1861—74; Mémoires touchant les ambassadeurs et les ministres publics, La Haye, 1677.

ВИ́ЛАГОШ (Világos), совр. — Ш и р и я (Şiria), — крепость и населенный пункт к С.-В. от г. Арад (терр. РНР). Во время революции 1848—49 в Венгрии у В. 13 авг. 1849 произошла капитуляция основных сил революц. войск, возглавлявшихся А. *Гёргеем*, перед войсками главнокомандующего *Паскевича.*

ВИЛАЙЕ́Т (тур. vilâyet, от араб. валийя — управлять) — адм.-терр. единица в Турции. Деление на В. было введено в 1866 в соответствии с законом о вилайетах 1864; до этого осн. адм. единицей там был эялет (эйялет). В 1962 в Турции было 67 В. (наз. также ил — il), подразделяющихся на каза, нахие, касаба. Во главе В. стоит вали (губернатор), назначаемый пр-вом. Органом местного самоуправления в В. является выборный меджлис.

Лит.: К е р и м о в М. А., Государственный строй Турции, М., 1956; G ö r e l i I s m a i l H a k k i, Il idaresi, Ankara, 1952.

ВИЛАМО́ВИЦ-МЁЛЛЕНДОРФ (Wilamowitz-Moellendorf), Ульрих (22.XII.1848—25.IX.1931) — нем. филолог и историк античной культуры. Учился в Боннском и Берлинском ун-тах. Проф. Берлинского ун-та с 1897. В.-М.—сторонник создания универсальной науки об античности, соединяющей филологию с историей. В многочисл. трудах В.-М., привлекших внимание тонкостью филологич. анализа при широкой трактовке вопросов историч. развития, рассматриваются вопросы религии, философии, лит-ры др. греков. В.-М. известен также как издатель и переводчик на нем. язык трагедий Софокла, Еврипида, а также произв. лирич. поэтов.

С о ч.: Aristoteles und Athen, Bd 1—2, B., 1893; Staat und Gesellschaft der Griechen und Römer, B.—Lpz., 1910.

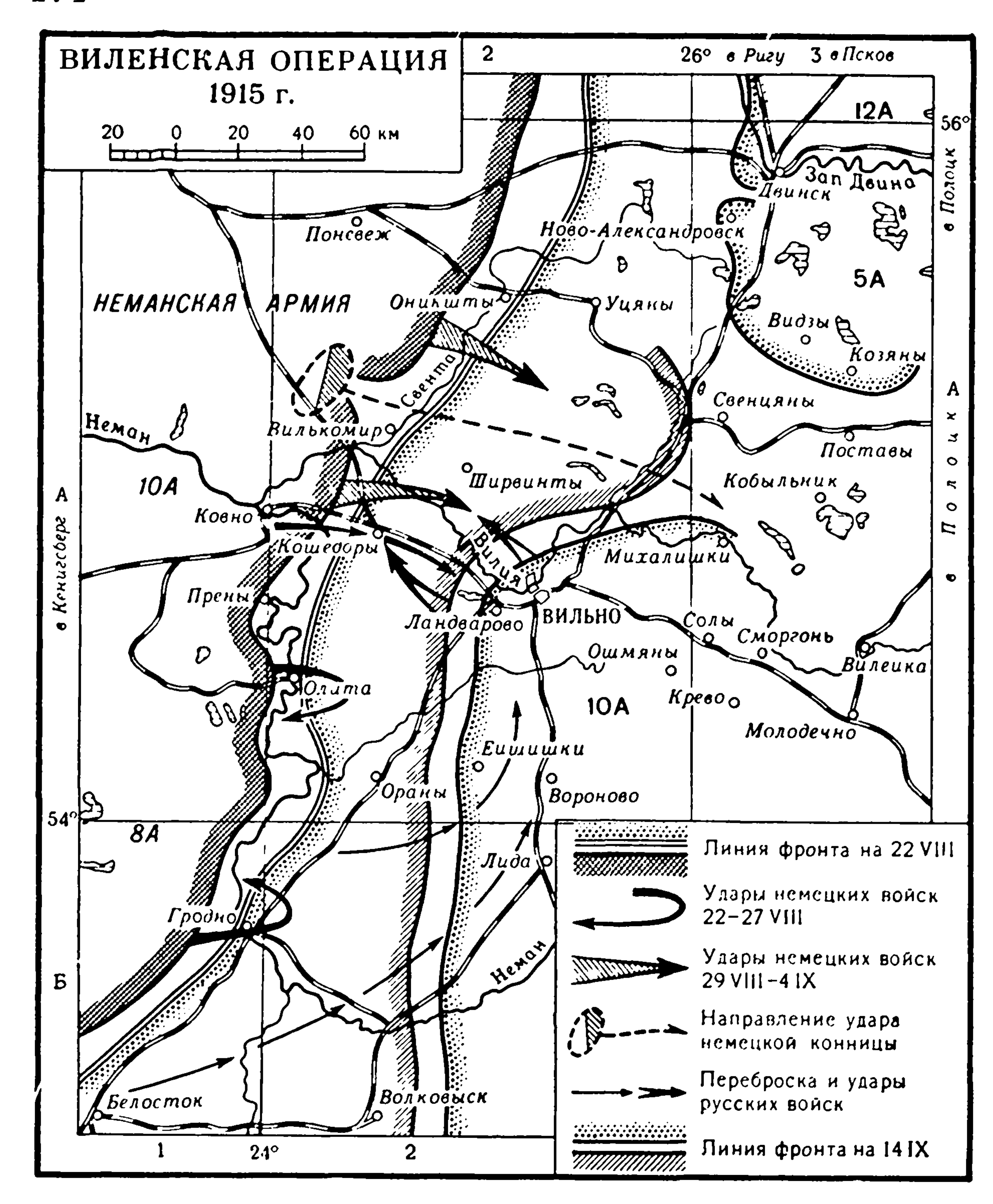
Лит.: J a e g e r W., Gedächtnisrede auf Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, B., 1932; S c h w a r t z E., Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff ‹Jahrbuch der Bayerischen Akad. der Wissenschaften», 1932, Bd 19).

Б и б л.: Wilamowitz-Bibliographie, 1868—1929, B., 1930.

ВИ́ЛЕНСКАЯ КОМИ́ССИЯ ДЛЯ РАЗБО́РА И ИЗДА́НИЯ ДРЕ́ВНИХ А́КТОВ — утверждена в 1862. Начала действовать с 1864. В 1865—1915 издала 39 тт. *Актов Виленской археографической комиссии*, содержащих ценные материалы по истории Литвы и Белоруссии в 14—19 вв. Комиссия издала также писцовые книги белорус. земель 16 в. и др. источники. Прекратила деятельность в годы 1-й мировой войны.

Лит.: Отчеты Виленской комиссии..., Вильна, 1911; Т у р ц е в и ч А. О., Краткий историч. очерк Виленской комиссии для разбора и издания древних актов. 1864—1906, Вильна, 1906; Пятидесятилетие Виленской комиссии для разбора и издания древних актов, Вильна, 1914.

ВИ́ЛЕНСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1915 — оборонит. операция 10-й рус. армии (ген. Радкевич) Зап. фронта 9(22) авг.—22 авг. (4 сент.) в р-не г. Вильно (Вильнюс) против 10-й герм. армии (ген. Эйхгорн) в ходе 1-й мировой войны. Нем. войска, овладев Ковно (9 авг.), наносили удар между рр. Вилия и Неман в обход Вильно с С., стремясь окружить гл. силы 10-й рус. армии, сосредоточенные в плотной группировке к С. и С.-З. от Вильно. В возникших встречных боях, продолжавшихся до конца августа, обе стороны понесли большие потери. Наступление немцев было остановлено.



Лит.: Зайончковский А., Мировая война 1914—1918 гг., М., 1938; Незнамов А., Стратегич. очерк войны 1914—18, ч. 4, М., 1922; Людендорф Э., Мои воспоминания о войне 1914—18 гг., пер. с нем., т. 1—2, М., 1923—24; Schwarte M., Der grosse Krieg 1914—18, Tl 2, Lpz., [1921].

ВИЛЕНСКИЙ КОНФЛИКТ 1920—39 — конфликт между Польшей и Литвой из-за Вильно и Виленской области. По сов.-литов. договору от 12 июля 1920 (см. *Советско-литовские договоры*) Вильно с прилегающей областью было включено в состав Литвы. Польское пр-во на конференции союзников в Спа в июле 1920 признало право Литвы на Вильно. Это признание было подтверждено польско-литов. договором от 7 окт. 1920. Но 9 окт. 1920 польск. войска под командованием ген. Желиговского захватили Вильно. Чтобы снять с себя ответственность за совершенную аннексию, польск. пр-во заявило, что Желиговский действовал «самочинно». Лига наций, куда литов. пр-во перенесло спор, приняла решение о проведении в Виленской обл. плебисцита и о вводе на ее терр. иностр. войск для «обеспечения порядка». Пр-во Литвы отказалось от проведения плебисцита. Сов. пр-во в нотах Польше от 11 и 16 дек. 1920 заявило решительный протест против ввода иностр. войск в Виленскую обл. Тогда Лига наций рекомендовала Польше и Литве вступить в переговоры, к-рые состоялись в 1921 в Брюсселе и Женеве при посредничестве представителя Лиги—бельгийского мин. иностр. дел Гиманса. Гиманс предложил передать Виленскую обл. Литве на правах авт. обл. с тем, однако, условием, чтобы Литва вступила в экономич., политич. и воен. унию с Польшей, что на деле привело бы к ликвидации независимого Литов. гос-ва. Пр-во Литвы отклонило проект Гиманса. После этого зап. державы пошли по пути узаконения аннексии, совершенной Польшей. 15 марта 1923 конференция послов Англии, Франции, Италии и Японии установила польско-литов. границу, закрепившую Виленскую обл. за Польшей. Литва отказалась признать это решение. Сов. пр-во в своей ноте Польше от 5 апр. 1923 заявило о непризнании решения конференции послов. Литов. пр-во под давлением народа вынуждено было 28 сент. 1926 заключить с СССР договор о ненападении и нейтралитете. При подписании договора Сов. пр-во вновь подтвердило суверенитет Литвы на Вильно и Виленскую обл. 17 марта 1938 Польша при поддержке Германии предъявила Литве ультиматум, содержавший требование установить дипломатич., экономич. и почтово-телеграф. связи и отменить статью конституции, указывающую, что столицей Литвы является Вильно. Благодаря решит. выступлению Сов. пр-ва в поддержку Литвы, последняя сохранила свою самостоятельность. Дипломатич. отношения между Польшей и Литвой были установлены. В сент. 1939 в ходе освобождения Сов. Армией зап. областей Украины и Белоруссии Виленская обл. была освобождена. По договору между СССР и Литвой от 10 окт. 1939 она была передана Литве. Этим актом был справедливо разрешен вопрос о гос. принадлежности Литве Вильно и Виленской обл.

Лит.: Док-ты внешней политики СССР. [Изд. МИД СССР], т. 2—6, М., 1958—62; Внешняя политика СССР. Сб. док-тов, т. 2—4, М., 1944—46 (см. Ноты и заявления Сов. пр-ва по Виленскому вопросу); История дипломатии, т. 3, М.— Л., 1945; Conflict polono-lithuanien. Question de Vilna 1918—24. Documents diplomatiques, Kaunas, 1924; Relations polono-lithuaniennes. Conférences de Copenhague et de Lugano, Warsz., 1929; Relations polono-lithuaniennes. Conférence de Koenigsberg, t. 1—3, Warsz., 1928. *И. А. Кириллин.* Москва.

ВИЛИК (vilicus) — в Др. Риме управляющий виллой в частном или гос. рабовладельческом хозяйстве, обычно раб или вольноотпущенник. Вопрос об обязанностях В. разрабатывался рим. агрономами.

ВИЛЛА (лат. villa) — 1) В Др. Риме комплекс загородных жилых и хоз. построек, центр хоз. жизни рабовладельческого имения. Собственно имение состояло из господского дома и хоз. построек, конюшен, стойл и пр. На окружающих усадьбу полях, садах и виноградниках использовался труд рабов, живших в имеющихся при В. *эргастулах*. Для спешных и трудоемких работ применялся также труд издольщиков и колонов. В. имела мастерские для переработки с.-х. сырья и обслуживания нужд имения. Как правило, владельцы В. сбывали свою продукцию на рынке.

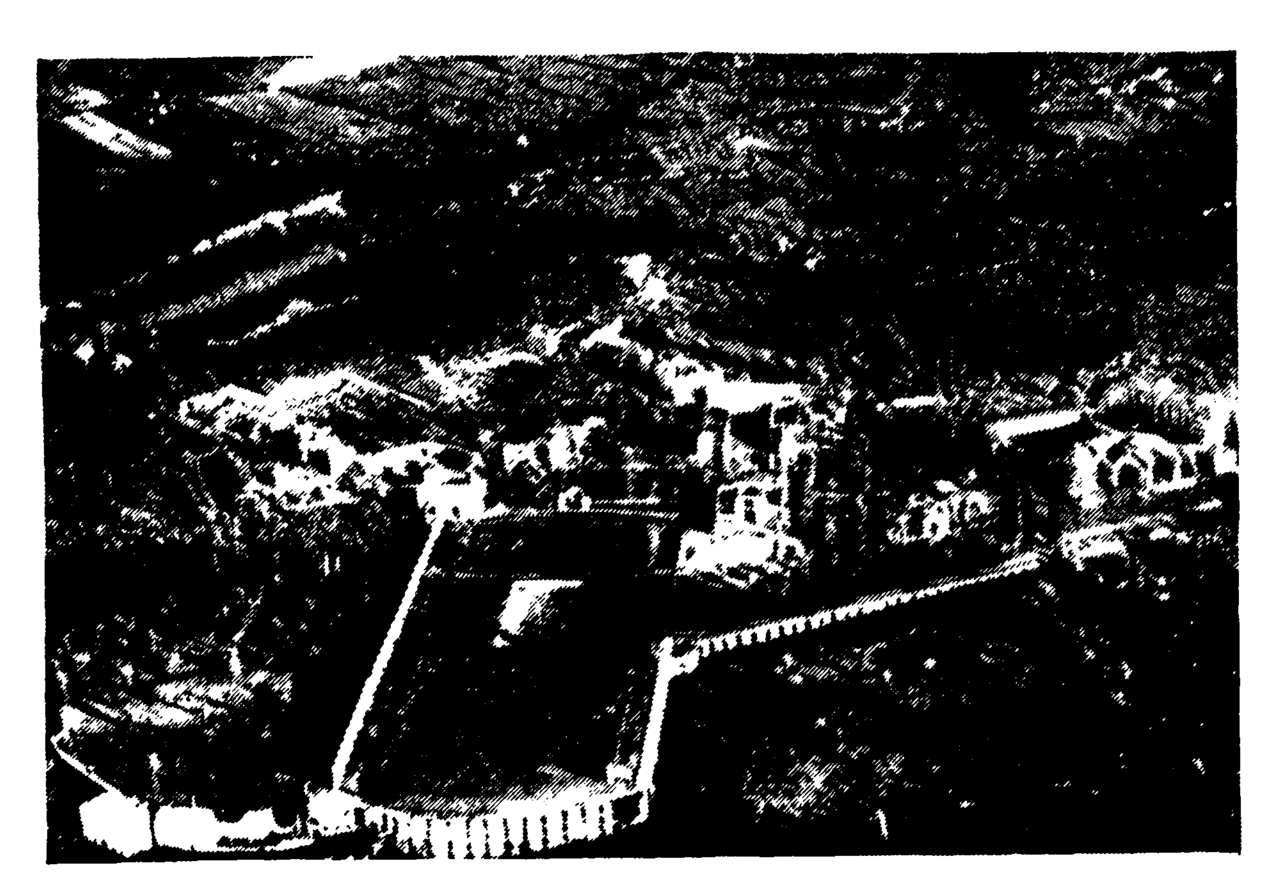
Источн.: Катон, Варрон, Колумелла, Плиний о сельском хозяйстве, М., 1957; Марк Порций Катон, Земледелие, пер. и коммент. М. Е. Сергеенко, М.—Л., 1950.

Лит.: Гревс И. М., Очерки из истории рим. землевладения (преимущественно во время империи), СПБ, 1899; Сергеенко М. Е., Очерки по сельскому хозяйству Др. Италии, М.— Л., 1958; Gummerus H., Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftliches Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella, Lpz., 1906; Steinwenter A. v., Fundus cum instrumento. Eine agrar-und rechtsgeschichtliche Studie, W.— Lpz., 1942.

2) В Европе в ср. века термин, обозначавший различные формы поселений, общину, деревню (в Варварских правдах, в частности в *Салической правде*), позднее — феод. деревню (отсюда — вилланы, зависимые крестьяне), феод. поместье (ср. «Capitulare de Villis» Карла Великого), иногда и гор. центры (ср. фр. Ville, Ville neuve).

Лит.: Грацианский Н. П., К толкованию термина villa в Салической правде, в его кн.: Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья, М., 1960; Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства..., М., 1956; Bognetti G. P., Sulle origini dei comuni rurali del medioevo, Pavia, 1927; Dopsch A., Die Wirtschaftsentwicklung der Karolingerzeit, 2 Aufl., W., 1921—1922.

ВИЛЛА АДРИАНА (Villa Adriana) — развалины древнерим. роскошного дворцового ансамбля у Тибура (совр. Тиволи, ок. 25 *км* к С.-В. от Рима); выдающийся памятник архитектуры времени Рим. империи. Построена в 125—135; в 4 в. заброшена. Среди большого числа сооружений (периодич. раскопки с 15 в., последние — в 1950-х гг.) в В. А. имелись покои императора, помещения придворных, библиотека, картинная галерея, стадион, термы, 3 театра, храмы, палестра, сады, искусств. канал («Каноп») длиной 400 *м* и т. д. Верх. часть обширного участка занимала «Золотая



Вилла Адриана. Общий вид.

площадь» (Пьяцца д'оро), при раскопках к-рой найдено много драгоценных вещей.

Лит.: Всеобщая история архитектуры, т. 2. Архитектура античного рабовладельч. об-ва, кн. 2, М., 1948, с. 228—30; Gusman P., La villa d'Hadrian près de Tivoli, P., 1908.

ВИЛЛА-ДЖУСТИ ПЕРЕМИРИЕ — перемирие между Австро-Венгрией и странами Антанты, заключенное 3 нояб. 1918 в Вилла-Джусти (Villa Giusti; близ г. Падуи). Было результатом переговоров, начатых 29 окт. делегациями Австро-Венгрии и Италии и означало капитуляцию Австро-Венгрии в 1-й мировой войне. По условиям перемирия Австро-Венгрия должна была очистить все захваченные ею р-ны, сократить армию до 20 дивизий, предоставить свою терр. для прохода союзных войск и т. д. Перемирие ускорило капитуляцию Германии.

Лит.: Segato L., L'Italia nella guerra mondiale, pt. 1—2, Mil., 1927, c. 342—343.

ВИЛЛА́НИ (Villani), Джованни (2-я пол. 13 в.—1348) — итал. хронист и политич. деятель; в 1316, 1317, 1321 — приор Флорентийской республики. Хроника В. (1300—48, на итал. яз.) по построению и манере изложения относится к феод. историографии. Однако писательское дарование В., привлечение официальных данных, жизненные наблюдения, отразившие настроения «*жирного народа*», сближает хронику В. с историографией эпохи гуманизма. Хроника содержит богатый и достаточно точный материал по экономике Флоренции и сводку политич. событий в Италии и в Зап. Европе в 1-й пол. 14 в. Хронику продолжали брат В. Маттео В. (до 1363), а затем племянник Филиппо В. (до 1364).

Соч.: Cronica, ed. Macheri, Firenze, 1923.

Лит.: Рутенбург В. И., Очерк из истории раннего капитализма в Италии, М.—Л., 1951.

ВИЛЛАНО́ВА КУЛЬТУ́РА — культура раннего *железного века* в Сев. Италии (900—500 до н. э.). Названа по селению Вилланова (Villanova) близ Болоньи, где в 1853—55 были обнаружены характерные для В. к. погребения—колодцеобразные могилы с трупосожжением. Урны для праха имеют вид двух усеченных конусов с геометрич. орнаментом. Различают 4 периода В. к., по к-рым прослеживается постепенное улучшение техники изготовления бронз. изделий, рост применения железа, изменение форм бронз. фибул и керамики. Обществ. строй племен В. к. характеризуется распадом родовых отношений, более резкой имуществ. дифференциацией, чем в эпоху *бронзового века*, наличием патриархального рабства. Вопрос о носителях В. к. окончательно еще не решен. Полагают, что ими были *умбры*, в 7—6 вв. до н. э. покоренные *этрусками*.

Лит.: Модестов В. И., Введение в римскую историю, ч. 1, СПБ, 1902; Randall-Mac Iver D., Villanovans and Early Etruscans, Oxf., 1924; Åberg N., Bronzezeitliche und Früheisenzeitliche Chronologie, Stockh., 1930.

Бронзовые предметы культуры Вилланова.



ВИЛЛА́НСТВО [англ. villainage, от позднелат. villanus — крестьянин (от лат. villa — поместье)] — основной социально-правовой институт ср.-век. Англии, конституировавший и закреплявший феод.-крепостнич. эксплуатацию крестьянства; англ. *крепостное право.*

Вопрос о возникновении В.— один из наиболее спорных в социальной истории ср.-век. Англии. Все, что сделано в бурж. историографии по этому вопросу, в той или иной степени примыкает либо к концепции англ. историка Ф. *Сибома*, либо к концепции рус. историка П. Г. *Виноградова*. Сибом и его последователи считают В. результатом постепенного смягчения изначального рабства англ. земледельцев, унаследованного англо-саксами от римлян; весь социальный строй Англии эволюционировал от античного рабства к свободе нового времени. Концепция Виноградова исходит из противоположных посылок: В. сложилось на почве постепенного упадка изначальной свободы англо-саксонских земледельцев, оказавшихся втянутыми в феод. эксплуатацию; вотчина (манор), олицетворявшая эту эксплуатацию, «наложена» на древнюю свободную сельскую общину (отсюда остаточные черты былой свободы в статусе вилланов 12—13 вв.); процесс феодализации был в Англии поздним и замедленным; В. оказывается гл. обр. результатом *нормандского завоевания Англии 1066*, к-рое рисуется в качестве социальной катастрофы, постигшей в значит. степени еще свободную англ. деревню. В сов. историографии вопрос о происхождении В. поставлен в работах Е. А. Косминского, а также М. А. Барга, а для англо-сакс. эпохи — А. Я. Гуревича. Точка зрения последних сводится к следующему.

В осн. чертах В. сложилось (как можно судить по памятникам англо-сакс. права и материалу *картуляриев* того времени) еще в англо-сакс. период, задолго до нормандского завоевания Англии. Осн. особенность в генезисе В. в англо-сакс. эпоху заключается в том, что, наряду с прослойкой гебуров — фактич. вилланов по их социально-имуществ. положению (но свободных с точки зрения публичного права) — в Англии сохранилось юридически обособленное рабство. В «*Книге страшного суда*» (1086) вилланы, этот численно преобладающий слой земледельцев страны, выступают уже как явные крепостные (в случае побега их разыскивают

и насильно возвращают лорду), однако юридически они еще обособлены от сервов. Нормандское завоевание привело к тому, что реальные отношения, господствовавшие до него в маноре, были переведены на язык правоотношений. Наличие отработочной ренты среди повинностей держателя было воспринято королев. законодательством в качестве решающего критерия для определения юридич. статуса земледельца в пределах манора. Будучи более или менее последовательно примененным к юридич. характеристике крестьянства всей страны, этот критерий привел к резкому количеств. увеличению числа вилланов за счет др., промежуточных прослоек земледельцев.

Своей завершенности ин-т В. достиг прибл. к сер. 12 в. К этому времени произошло окончательное юридич. слияние вилланов и сервов в единый слой крепостных—вилланов, что фиксировали *ассизы* Генриха II, в к-рых вилланы уже и формально-юридически противопоставлены свободным, а следовательно, признаны сервами (лично несвободными) по королев. (т. е. общеангл.) праву, а не только по манориальному (обычному) праву, как это имело место до нормандского завоевания. Это противопоставление нашло отражение в отказе вилланам в правовой защите их интересов королев. судами и превращении их в «подданных» лордов (Е. А. Косминский склонен был усматривать в реформах Генриха II решающий фактор принижения юридич. статуса В., следуя в этом вопросе за традиционной точкой зрения Виноградова). Несение барщины и нефиксированные произвольные повинности («по воле лорда») составляли важнейшую черту экономич. статуса как вилланов, так и крепостных крестьян др. европ. стран. Особенностью англ. В. было то, что оно сложилось и оформилось при более активном воздействии феод. гос-ва, чем на континенте; благодаря наличию в Англии в период юридич. оформления ин-та В. централизованной королев. власти он приобрел унифицированные в рамках всей страны черты.

В трактовке англ. юриста Р. Гленвилла (последняя четв. 12 в.) вилланы выступают как сервы, являются родом имущества лорда манора. Лорд вправе не только перемещать их с одного надела на др. или из одной вотчины в др., но и продать, обменять, заложить; вилланы юридически лишены к.-л. собственности, т. к. все, чем они владеют, является собственностью лорда. «Рабские» черты в положении вилланов получили еще более рельефное отражение в трактате юриста 13 в. X. Брактона, приравнивавшего виллана к сервам рим. права. На самом деле положение вилланов многим отличалось от форм древнего (тем более античного) рабства. Вилланы фактически владели движимым имуществом, распоряжались им (за вычетом ренты) по своему усмотрению, зем. надел виллана передавался по наследству одному из его сыновей и всегда отделялся в описях от домена лорда; размеры ренты были фактически установлены обычаем. Вместе с тем юридич. трактовка В. как рабства имела в реальной действительности конца 12 — нач. 13 вв. вполне конкретное значение: в этот период развития товарно-ден. отношений в Англии она открывала перед лордом манора юридически почти неогранич. возможности усиления феод. эксплуатации вилланов. В этом существо феод. реакции в Англии 13 в.

Для эволюции В. важное значение имела имуществ. дифференциация вилланов (одни сидели на полном и даже двойном и более наделе, другие обладали лишь хижиной с клочком земли). Это было, в первую очередь, результатом сеньориальной политики урезывания вилланских наделов с целью увеличения суммы извлекавшейся из них ренты. По мере увеличения численности беззем. и малозем. вилланов, к-рых лорд манора не мог (в условиях господства барщинной системы) эффективно эксплуатировать в пределах манора, наметившийся еще к концу 13 в. кризис ин-та В. стал особенно глубоким. В., потеряв свою социально-экономич. эффективность, стало разлагаться. Это было связано с перестройкой в условиях развивавшегося товарного произ-ва вотчинного хозяйства (см. *Вотчина*), с упадком барщинной системы, заменой барщины ден. платежами (см. *Коммутация*). Крестьянские восстания, особенно восстание 1381, нанесли В. окончат. удар. К 15 в., с ликвидацией личной зависимости крестьян, превращением вилланского держания в *копигольд*, вилланы как юридич. категория в Англии исчезают. О В. в др. странах Европы см. в ст. *Вилланы*.

Лит.: Виноградов П., Исследования по социальной истории Англии в средние века, СПБ, 1887; Петрушевский Д. М., Восстание Уота Тайлера, 4 изд., М., 1937; Косминский Е. А., Исследования по аграрной истории Англии XIII в., М.—Л., 1947; Барг М. А., Нормандское завоевание и становление крепостничества в Англии, «ВИ», 1957, № 7; его же, Надел английского виллана, как выражение степени его эксплуатации в XI—XIII вв., «НДВШ. ИН», 1959, № 3; его же, Вилланы «старинного домена», в сб.: Средние века, 1958, в. 11; его же, Исследования по истории английского феодализма в XI—XIII вв., М., 1962; Гуревич А. Я., Английское крестьянство в X — нач. XI вв., в сб.: Средние века, 1957, в. 9; Seebohm F., The english village community, L., 1884; Vinogradoff P., Villainage in England, L., 1892; Pollock F. and Maitland F. W., The history of the english law befor the time of Edward I, v. 1—2, Camb., 1898, v. 1, Camb., 1952.

М. А. Барг. Москва.

ВИЛЛА́НЫ (позднелат. villani)—категория феод. крестьянства в Зап. Европе. В. во Франции, Зап. Германии и Италии, в отличие от *сервов* и др. групп крепостного крестьянства этих стран, а также от англ. В. (см. *Вилланство*), имели ряд прав лично свободных людей: могли отчуждать свои держания, уйти в др. вотчину или в город, выйдя из зависимости от прежнего сеньора, могли свидетельствовать на суде. В нек-рых областях В. освобождались от унизит. и обременит. обязанностей — формарьяжа, менморта, произвольной *тальи* и «поголовного» сбора. Но наряду с др. крестьянами В. уплачивали сеньору за пользование землей ден. и натур. оброки, несли барщину (обычно меньшую, чем сервы), в ряде случаев подлежали сеньориальному суду. Эти обязанности сохранялись за В. до тех пор, пока они владели держаниями данного сеньора. Зависимость В. от сеньоров носила, т. о., поземельный характер. С В. взимались также талья в пользу короля и *десятина* в пользу церкви.

Возникнув в 9 в., категория В. получила широкое распространение к 11—14 вв., т. е. к эпохе перехода от господства барщинного домениального х-ва к оброчной системе (к-рая требует предоставления крестьянам большей личной свободы). В состав В. вошли потомки каролингских колонов и др. групп полусвободного населения, позднее — сервы, добившиеся освобождения. В 13—15 вв. в ряде областей термин «В.» начинает применяться также в качестве собирательного обозначения всего крестьянства, наряду с терминами «rustici», «habitatores» и др. В качестве терминов, равнозначных В. (в собственном узком смысле), употреблялись «manants», «coloni», «hospites» и др.

Лит.: Конокотин А. В., Очерки по аграрной истории Сев. Франции IX—XIV вв., Иваново, 1958; Блок М., Характерные черты франц. аграрной истории, М., 1957; Люблинская А. Д. и др., Очерки истории Франции с древнейших времен до окончания первой мировой войны, Л., 1957; Perrin Ch. Ed., Le servage en France et en Allemagne. X Congr. internaz. di scienze storiche. Relazioni v. III, Roma, 1955; Boutruche R., Seigneurie et féodalité, P., 1959; Sée H., Les classes rurales et le régime domanial en France au moyen âge., P., 1901.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

ВИЛЛАРДУЭ́Н (Villehardouin), Жофруа де (ок. 1155—ок. 1213)—крупный франц. феодал, маршал графа Шампанского, один из вождей 4-го крестового похода. Участвовал в переговорах с Венецией в 1201, а затем — в походе крестоносцев под Задар и позже — под Кон-

стантинополь. В созданной в 1204 *Латинской империи* получил крупные владения. В 1205—07 играл видную роль в борьбе крестоносцев против болгар. В.— автор кн. «Завоевание Константинополя» («La Conquête de Constantinople», P., 1954; первое изд.—P., 1585). Язык книги считается образцом старой франц. прозы. Повествование ведется с эпич. спокойствием, автор не замечает гнусных деяний крестоносцев и оправдывает вождей похода. Лит-ра о В. обширна и противоречива.

Лит.: Митрофанов П., Изменение в направлении четвертого крестового похода, «Визант. врем.», т. 4, в.3—4, СПБ, 1897.

ВИЛЛА́РИ (Villari), Розарио (р. 12.VII. 1925) — итал. историк-марксист. Доцент Мессинского ун-та. Род. в Калабрии. Автор ряда исследований, освещающих социально-экономическую историю Неаполитанского королевства и других итальянских государств в 17—19 вв. и широкий круг проблем, связанных с исторически сложившейся отсталостью Южной Италии («южный вопрос»). В 1961 опубликовал работу «Южная Италия и крестьянство в новое время» («Mezzogiorno e contadini nell'età moderna»), а также сборник работ различных авторов по истории «южного вопроса», снабженный авторскими комментариями («Antologia della questione meridionale» a cura di Rosario Villari).

Сотрудничал в прогрессивных журналах «Il ponte», «Movimento operaio» и др. В 1956—60 вел историческую рубрику в журнале «Cronache Meridionali».

ВИЛЛАФРА́НКСКОЕ ПЕРЕМИ́РИЕ 1859 — заключено в сел. Виллафранка (Villafranca, Италия) 11 июля между Францией и Австрией по инициативе первой, сепаратно от Пьемонта — ее союзника по *австро-итало-французской войне 1859*. Стороны обязывались содействовать созданию Итал. конфедерации под почетным председательством папы римского; Австрия должна была уступить свои права на Ломбардию Франции, а Франция — передать эту терр. Пьемонту; Венеция оставалась под верх. властью Австрии; изгнанные нар. восстаниями 1859 правители гос-в Центр. Италии должны были вернуться на свои троны; папе предлагалось провести в своих областях необходимые реформы. Условия В. п. нарушали *Пломбьерское соглашение 1858*, по к-рому Венеция также должна была перейти к Пьемонту. Осн. пункты В. п. были закреплены в *Цюрихских договорах 1859*, однако австро-франц. сделка в части, касающейся создания Итальянской конфедерации, была сорвана революционными событиями 1859—60, приведшими к образованию единой Италии.

Публ.: Ключников Ю. и Сабанин А., Междунар. политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. 1, М., 1925.

Лит.: Маркс К., Виллафранкский договор, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 13; Trevisani G., Dal primo al secondo risorgimento. 1796—1945, Mil., 1951.

ВИЛЛЕ́ЛЬ (Villèle), Жан Батист (14.VIII.1773—13.III.1854), граф,— франц. гос. и политич. деятель. В период франц. бурж. революции кон. 18 в. жил в Вест-Индии. После реставрации *Бурбонов* (1815) вернулся во Францию, был мэром Тулузы, руководил белым террором. В 1815 избран в палату депутатов, где стал одним из лидеров ультрароялистов. В 1820—1821 — министр без портфеля в пр-ве А. Э. *Ришельё*. В 1822—27 — глава пр-ва. Кабинет В. провел ряд реакц. законов (о назначении вознаграждения эмигрантам-роялистам, о восстановлении исключит. прав церкви и др.), а в 1822 послал войска в Испанию для подавления революции. В 1827—30 В.— чл. палаты пэров Франции. После *июльской революции 1830* активной политич. роли не играл.

Соч.: Mémoires et correspondance, v. 1—5, P., 1888—90.

ВИ́ЛЛИХ (Willich), Август (19.XI.1810—23.I.1878)— глава ультралевых в *Союзе коммунистов*. Прус. офицер, вышедший в отставку по политич. убеждениям, В. в 1847 вступил в Союз коммунистов. Во время восстания вПфальце и в Бадене в 1849 командовал батальоном волонтеров, в к-ром сражался Ф. Энгельс в качестве адъютанта В. После раскола Союза в сент. 1850 вместе с *Шаппером* возглавил ультралевую оппортунистич.фракцию, сводившую вопрос о революции к авантюристич. игре и ставшую на путь клеветнич. выпадов против К. Маркса. Во время Кёльнского процесса коммунистов (1852) фракция В. играла на руку прус. полиции, выступая свидетелем короны. В 1853 В. эмигрировал в Америку; участвовал в гражд. войне в США в 1861—65 на стороне северян.

Лит.: Маркс К., Разоблачение о кёльнском процессе коммунистов, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8; его же, Рыцарь благородного сознания, там же, т. 9.

ВИЛО́НОВ, Никифор Ефремович (парт. псевд.— Михаил Заводской) (9.II.1883—1.V.1910)— деятель революц. движения в России. Род. в г. Моршанске в семье рабочего. Чл. Коммунистич. партии с 1902. Вел парт. работу в Киеве, Екатеринославе, Казани, Самаре, Екатеринбурге, Москве. В нояб.— дек. 1905 был пред. Самарского совета. Неоднократно подвергался тюремному заключению и ссылкам. В 1908, больной туберкулезом, уехал за границу; участвовал в создании *Каприйской школы*. В кон. 1909 порвал с преподавателями и слушателями этой школы, организовавшими антипарт. *группу «Вперед»*, и уехал в Париж к В. И. Ленину. После пленума ЦК РСДРП (янв.— февр. 1910) большевики наметили его кандидатом для кооптации в ЦК РСДРП. Умер в Давосе (Швейцария).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 7, с. 120; его же, там же, т. 34, с. 175—77, 353—54, 356, 363—64, 366; «Социал-демократ», 1910, 22/5 июля, № 14; Горький М., Лит. портреты, М., 1959, с. 419—28; Лившиц С., «Михаил Заводской» (Никифор Ефремович Вилонов), М., 1929.

ВИЛЬГЕ́ЛЬМ. В Англии: **В. I** Завоеватель (William the Conqueror) (1027 или 1028—9.IX.1087)— король с 1066. С 1035 — герцог Нормандии; присоединил к своим владениям графство Мэн (1062) и часть земель графа Анжуйского. В 1066 В. I во главе войска из нормандских, франц. и итал. феодалов высадился на побережье Англии и, разбив в битве при *Гастингсе* 14 окт. 1066 войско англо-саксон. короля Гарольда, стал англ. королем. Придавая большое значение законности своих притязаний на англ. престол, В. I объявил себя наследником англо-саксон. короля Эдуарда Исповедника. Успеху В. I в Англии способствовало не только его лучше обученное и вооруженное по сравнению с англо-саксон. ополчением войско, но также постоянные раздоры и политич. смуты среди англо-саксон. феодалов. Конфисковав земли англо-саксон. знати, В. I в своей политике опирался на нормандских рыцарей, пришедших с ним из Франции, частично — на мелких и средних англо-саксон. землевладельцев, перешедших на сторону завоевателей. Большую поддержку В. I оказывала церковь. В. I установил прямую

Вильгельм Завоеватель принимает посла. Фрагмент ковра из Байё 11 в. Музей г. Байё (Франция).



зависимость от короля вассалов своих вассалов («Солсберийская присяга»), что способствовало укреплению центр. королев. власти. В результате присоединения к Англии континентальных владений значительно расширилась торговля, большое распространение получили ярмарки. Англ. города, подчиненные непосредственно короне, приносили большие доходы казне. Положение крестьян в правление В. I значительно ухудшилось, особенно после переписи 1086 («Книга страшного суда»), к-рая перевела мн. свободных крестьян в разряд вилланов (крепостных). Восстания против В. I не прекращались до сер. 70-х гг. Особенно значит. были восстания на С. и С.-В. Англии в 1069 и 1071. Несмотря на поддержку, оказанную восставшим шотландским королем Малькольмом III, восстания были подавлены.

Источн.: Scriptores rerum gestarum Willelmi Conquestoris, ed. J. A. Giles, L., 1845.

Лит.: Stenton F. M., William the Conqueror..., N. Y.-L., 1908; Francis R., William the Conqueror, L., 1915.

М. Н. Соколова. Москва.

В. III Оранский (William III) (4.XI.1650—8.III.1702) — король с 1689 (в 1689—94 правил совм. со своей женой Марией, дочерью свергнутого в 1688 англ. короля Якова II Стюарта). В 1674—1702—штатгальтер (правитель) Нидерландов (Willem III, prins van Oranje). В. III и Мария были призваны в Англию *вигами*, действовавшими во время гос. переворота 1688—89 (т. н. «Славной революции») вместе с англиканским духовенством и частью тори. В годы правления В. III в интересах буржуазии и нового дворянства в Англии был оформлен и упрочен бурж.-помещичий парламентаризм в результате принятия Билля о правах (1689), Акта о 3-годичном парламенте (1694) и Акта о престолонаследии (1701). В. III вел активную внеш. политику, участвуя в многочисл. коалициях и войнах против Франции Людовика XIV — гл. торг. и колониального соперника Англии. В отношении Голл. республики проводил политику ее подчинения интересам Англии (проводником его политики в Голландии был *Гейнзиус*).

Лит.: Renier G. I., William of Orange, 2 ed., L., 1933; Oudendijk I. K., Willem III..., Amst., 1954.

ВИЛЬГЕ́ЛЬМ (Wilhelm). В Германии: **В. I** Гогенцоллерн (22.III.1797—9.III.1888)—король Пруссии с 1861 и герм. император с 1871. В 1858—61—регент при слабоумном короле Фридрихе Вильгельме IV. В нем. националистич. лит-ре были сделаны безуспешные попытки приписать В. I заслуги в образовании единого герм. монархич. гос-ва и создать легенду о «Вильгельме Великом». Фактически при В. I Пруссией, а затем Герм. империей управлял *Бисмарк*.

Лит.: Нарочницкая Л. И., Россия и войны Пруссии в 60-х гг. XIX в. за объединение Германии «сверху», М., 1960; Sybel H. v., Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I, 5 Aufl., Bd 1—7, Münch.— Lpz., 1892—95.

В. II (27.I.1859—4.VI.1941) — герм. император и прус. король [1888—1918], внук предыдущего. Представитель агрессивного герм. юнкерско-бурж. империализма; активно способствовал развязыванию 1-й мировой войны. Свергнут революцией 9 нояб. 1918, бежал в Нидерланды. 28 нояб. 1918 отрёкся от престола.

Соч.: Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914, М.— П., 1923; События и образы, пер. с нем., [Берлин], 1923; Vergleichende Geschichtstabellen von 1878 bis zum Kriegsausbruch, 1914, Lpz., 1921.

Лит.: Ерусалимский А. С., Внеш. политика и дипломатия герм. империализма в конце XIX в., 2 изд., М., 1951; Schreiner A., Zur Geschichte der deutschen Aussenpolitik 1871—1945, [2 Aufl.], Bd 1, B., 1955.

ВИЛЬГЕ́ЛЬМ (Willem). В Нидерландах: **В. I**, Фредерик (24.VIII.1772—12.XII.1843) — король в 1813—40. В 1793—95 командовал голл. войсками, выступавшими против революц. Франции, в период франц. оккупации Нидерландов (1795—1813) служил в прус. и австр. армиях. В 1813 стал королем Нидерландов, а 16 марта 1815, после присоединения на основе решений *Венского конгресса 1814—15* к Нидерландам Бельгии, — королем нидерландско-бельг. гос-ва и великим герцогом люксембургским. Борясь против нац.-освободит. движения бельг. народа, В. I до 1839 отказывался признать независимость Бельгии, завоеванную в результате *бельгийской революции 1830*. Недовольство нар. масс политикой В. I вынудило его 7 окт. 1840 отречься от престола в пользу своего сына Вильгельма.

В. II, Фредерик Георг Лодевейк (6. XII. 1792—17.III. 1849) — король с 1840. Сын Вильгельма I. В 1815 командовал нидерл. войсками в битве при *Ватерлоо*. Под напором нац.-освободит. движения бельг. народа 16 окт. 1830 признал независимость Бельгии, за что был смещен отцом с поста командующего нидерл. войсками. Будучи королем, В. II проводил политику, направленную на подавление демократич. движения; пытался улучшить тяжелое финанс. положение страны за счет трудящихся (повышение налогов и таможенных пошлин). Под влиянием общеевроп. революц. движения 1848 согласился на изменение конституции в сторону нек-рой ее демократизации.

В. III, Александр Пауль Фредерик Лодевейк (19.II. 1817—23.XI.1890) — король с 1849. Сын Вильгельма II. Напуганный европ. революциями 1848—49, вынужден был проводить либеральную политику, предоставив решение ряда гос. вопросов парламенту. Маневрируя между консерваторами и либералами, В. III в борьбе против последних дважды (сент. 1866 и дек. 1867) распускал ниж. палату.

Лит.: Vries C. W. de, Overgrootvader Koning Willem III, Amst., 1951.

ВИЛЬГЕ́ЛЬМ (Guglielmo). В Сицилии: **В. I** (1120—66) — король с 1154, сын *Рожера II*. Заключив союз с папой *Адрианом IV*, изолировал имп. «Священной Рим. империи» Фридриха I, возглавившего ряд захватнич. походов герм. феодалов в Италию.

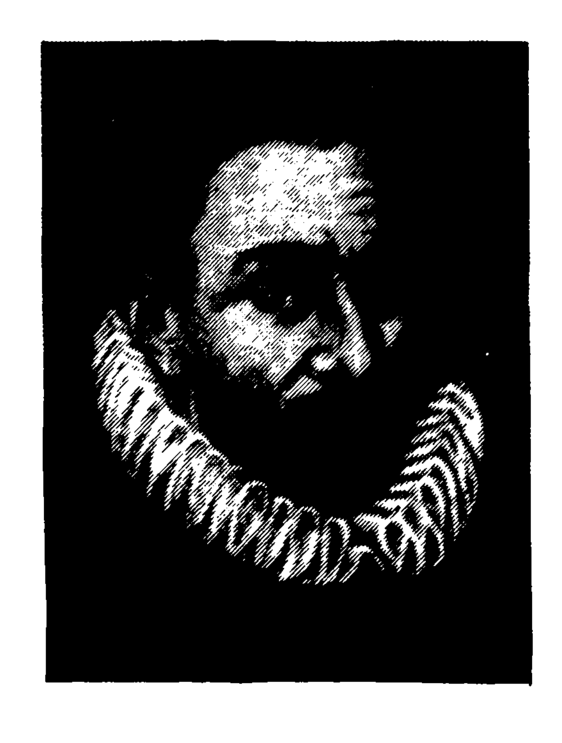
Лит.: Siragusa G. B., Il regno di Guglielmo I, 2 ed., Palermo, 1929.

В. II (1153—16.XI.1189) — король с 1166; последний представитель норманской династии. Продолжал начатую его отцом Вильгельмом I борьбу с имп. Фридрихом I в союзе с папой и *Ломбардской лигой городов 1167*. В союзе с Генуей и Венецией пытался вести завоеват. политику на В.: в 1185 захватил Диррахий (Драч) и Фессалоники, но не сумел их удержать и вернул Византии. Наследником В. II стал сын имп. Фридриха I Генрих VI, женившийся на сестре В. II Констанции.

Лит.: La Lumia J., Storia della Sicilia sotto Guglielmo il Buono, Firenze, 1867; Chalandon F., Histoire de la domination normande, P., 1907.

ВИЛЬГЕ́ЛЬМ I ОРА́НСКИЙ (Willem van Oranje) Молчаливый (голл. Zwijger, лат. Taciturnus), принц Оранский, граф Нассауский (24.IV. 1533—10.VII.1584), — нидерл. политич. деятель периода бурж. революции 16 в. Возглавив круги оппозиц. нидерл. знати в «*Союзе дворян*» (1565), выступал против «крайностей» исп. режима. После установления диктатуры герцога *Альбы* (1567), укрывшись в Германии, с помощью нем. протестантских князей и франц. гугенотов организовал неск. вторжений (1568, 1572) в Нидерланды. Сторонники В. I О. из числа дворянских эмигрантов замышляли реставрировать герцогство Брабантское (во главе с В. I О.) на правах имперского курфюршества, а остальную часть Нидерландов поделить

Вильгельм Оранский. Портрет работы худ. А. Т. Кея. 16 в.



между Англией и Францией в награду за их помощь против Испании. Провал этих планов и успехи восстания на С. страны (1572) побудили В. I О. перейти на сторону революции. Ассамблея голл. штатов в Дордрехте в авг. 1572 по инициативе голл. крупной торг. буржуазии призвала В. I О. на пост статхаудера (наместника) восставших Сев. провинций, где он стремился укрепить свою личную власть. Тяготясь опекой Ген. штатов, переехал в сент. 1577 в Брабант, где пытался вести войну против испанцев, опираясь на консервативные силы и иноземную помощь. В. I О. не был вождём революции, как его обычно изображает бурж.-либеральная историография. Маскируясь под «демократа», он на деле являлся противником бурж. радикализма и настойчиво подавлял самостоят. выступления нар. масс, чем фактически способствовал поражению революции на юге страны. Убит исп. агентом Б. Жераром.

Источн.: Archives ou correspondance inédite de la maison d'Orange-Nassau, publ. par G. Groen van Prinsterer, Ser. I, t. 1—7, Utrecht, 1835—41; Correspondance de Guillaume le Taciturne, prince d'Orange, publ. par L. P. Gachard, t. 1—6, Brux.— Lpz.— Gand, 1847—66.

Лит.: Schelven A. A. van, Willem van Oranje, Haarlem, 1933; Rachfahl F., Wilhelm von Oranien und der niederländische Aufstand, Bd 1—2, Halle, 1906—1908; Blok P. J., Willem de Eerste, Prins van Oranje, dl. 1—2, Amst., 1919—20; Geyl P., The revolt of the Netherlands (1555—1609), 3 ed., N. Y., [1958]; Wedgwood C. V., William the Silent, L., [1944]; Beaufort H. L. T. de, Willem de Zwijger, Rotterdam, 1950. *А. Н. Чистозвонов.* Москва.

ВИЛЬГЕЛЬМИ́НА (Wilhelmina), Хелена Паулина Мария (31.VIII.1880—28.XI.1962)— королева Нидерландов [1890—1948], дочь Вильгельма III (1817—90) и Эммы Вильгельмины Терезии (1858—1934); последняя в период несовершеннолетия В. (1890—98) была регентшей. Значит. политич. роли В. не играла. Во время нем.-фаш. оккупации Нидерландов (май 1940 — май 1945) находилась в эмиграции. В 1948 отреклась от престола в пользу своей дочери Юлианы.

ВИ́ЛЬКЕН (Wilcken), Ульрих (18.XII. 1862—10.XII. 1944) — нем. историк-античник, ученик Т. *Моммзена.* С 1889 — профессор; в Берлинском ун-те — с 1917 по 1931. Один из основоположников греч. папирологии. Основатель, бессменный редактор и сотрудник междунар. науч. журн. «Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete», изд. (с перерывами) с 1901. В. издал, перевел, систематизировал и исследовал греч. папирусы и остраконы и на их основе создал ряд исследований по истории, социально-экономич., политич. и культурной жизни греко-римского, а также визант. и араб. Египта. В. модернизировал античность, идеализировал Александра Македонского.

Соч.: Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien, Bd 1—2, Lpz.—B., 1899; Grundzüge und Chrestomathie der Papiruskunde, Bd 1—2, Lpz.— B., 1912 (юридич. часть совм. с L. Mitteis); Urkunden der Ptolemäerzeit, Bd 1 (Lfg. 1—4), Bd 2 (Lfg. 1—2), B., 1922—37; Alexander der Große, Lpz., 1931; Griechische Geschichte im Rahmen der Altertumsgeschichte, 8 Aufl., B., 1958 (общий курс).

Лит.: Gelzer M., Gedächtnisrede auf Ulrich Wilcken, «Jahrbuch der deutschen Akademie der Wissenschaften», 1946—1949, B., 1951, S. 244—51; Zucker F., Nachruf auf Ulrich Wilcken, «Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete», Bd 15, Lpz., 1953.

ВИЛЬМЕРГЕ́НСКИЕ ВО́ЙНЫ (1656, 1712) — между швейц. протестантскими кантонами Берном и Цюрихом и католич. кантонами (Швиц, Ури, Унтервальден и др.); под религ. формой скрывалась борьба усилившейся буржуазии городских экономически развитых кантонов за изменение устаревшего реакц. политич. строя Швейц. конфедерации, обеспечивавшего политич. господство отсталым католич. кантонам. Поводом к первой В. в. (1656) послужило преследование протестантов в кантоне Швиц. В этой войне Цюрих и Берн, действовавшие разобщенно и не поддержанные др. протестантскими кантонами, потерпели поражение; решит. сражение произошло 24 янв. 1656 у Вильмергена (Villmergen, кантон Ааргау). Мир, заключенный 7 марта в Бадене, восстановил статус-кво (т. е. фактически зафиксировал победу католич. кантонов). Поводом ко второй В. в. (или т. н. Войне 12-го года — Zwölferkrieg, 1712) послужила борьба жителей Тоггенбурга (поддерживавшихся Берном и Цюрихом) против аббата Сент-Галлена. Война окончилась победой Берна и Цюриха (т. н. 2-я Вильмергенская битва, 27 июля 1712). По миру в Аарау 11 авг. 1712 гор. кантоны (особенно Берн) расширили свои терр. и политич. права. После 2-й В. в. фактически произошло разделение Швейцарии на 2 конфедерации — католическую и протестантскую, причем перевес оказался на стороне последней.

Источн.: Schweizer Kriegsdokumente. Eine Auswahl aus den Jahren 1656—1831, Z., 1940.

Лит.: Mantel A., Über die Veranlassung des Zwölfer oder zweiten Vilmergerkrieges, Z.—Selnau, 1909 (Schweizer Studien zur Geschichtswissenschaft, hrsg. v. Baumgartner, Bd 1, H. 3).

ВИ́ЛЬМОТА ПОПРА́ВКА — см. *Уилмота поправка.*

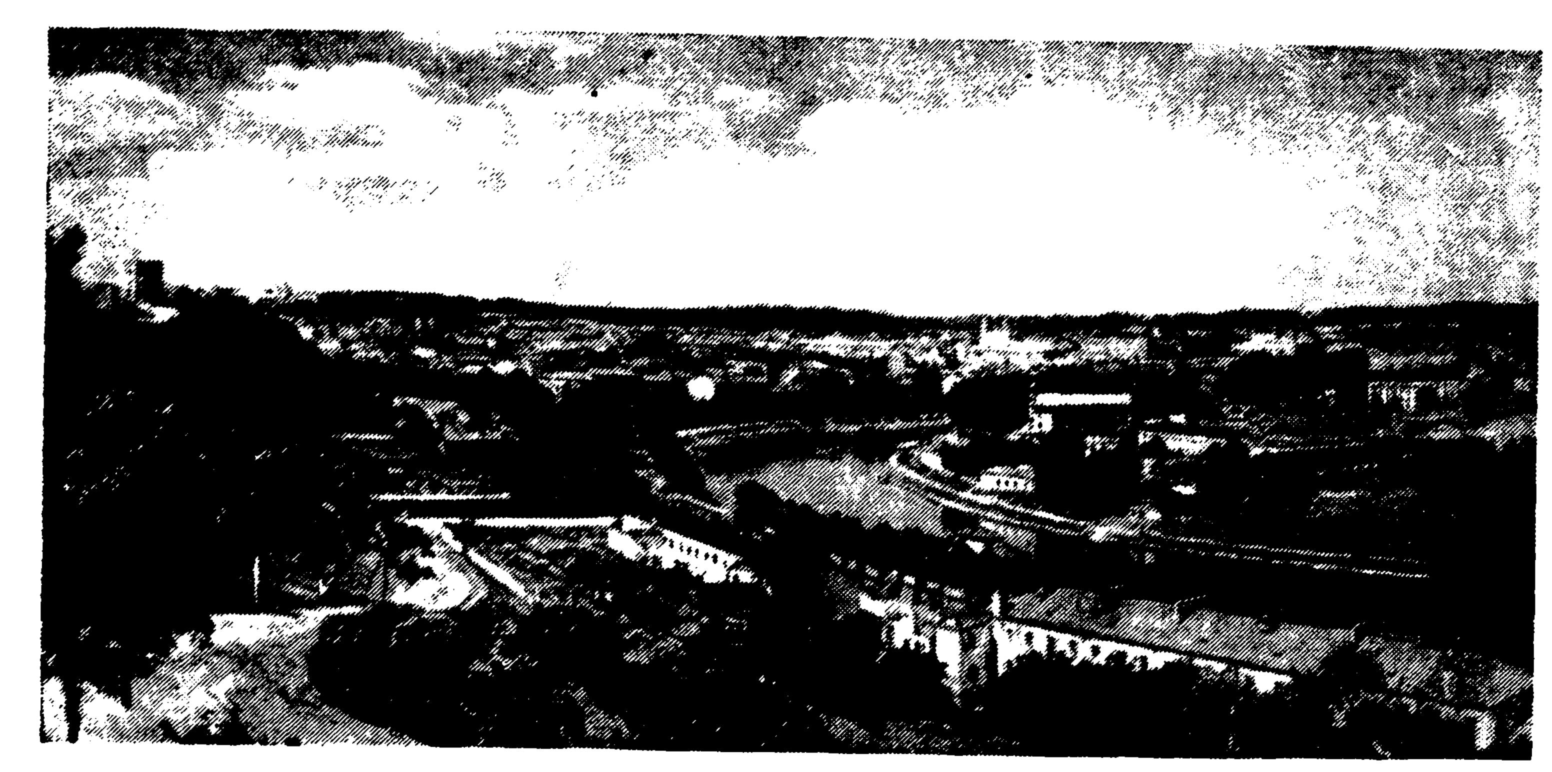
«ВИ́ЛЬНИС» («Vilnis» — «Волна») — литов. рабочая с.-д. газета. Выходила в Риге с 9(22) нояб. 1913 по 23 июля (5 авг.) 1914 как легальный орган Литов. культурного центра, существовавшего при Рижском к-те СДЛК; издавалась совм. с представителями СДП Литвы. С 1(14) февр. 1914 «В.» выходила еженедельно. Всего вышло 23 номера. Активными сотрудниками «В.» были В. С. *Мицкявичюс-Капсукас,* В. Рекашюс, Ю. Янонис. В. И. Ленин назвал «В.» правдистской газетой (см. Соч., т. 20, с. 359). С 19 июня (2 июля) по 9(22) июля 1917 «В.» выходила как большевистский орган Литов. р-на (секции) при Социал-демократии Латвии под ред. К. Римша (в 1917 вышло 4 номера).

Лит.: Maliukevičius R., Lietuvių darbininkų laikraštis «Vilnis», Vilnius, 1959

ВИ́ЛЬНЮС (б. Вильно, Вильна) — город, столица Литов. ССР. Расположен при слиянии рр. Вилия (Нярис) и Вилейки (Вильняле). Крупный пром. и культурный центр. Ж.-д. узел, аэропорт. 236 т. ж. в 1959; по оценке на 1 янв. 1961—255 т. ж. (в 1897 — 138,6 т. ж., в 1910—181,4 т. ж., в 1919—129 т. ж., в 1939—215 т. ж.).

В. основан ок. 1323 литов. вел. кн. *Гедимином.* Археол. раскопки свидетельствуют, что уже в 5—8 вв. на месте В. было поселение. До *Люблинской унии 1569* В. был столицей *Великого княжества Литовского.* В 1387 в В. было введено самоуправление на основе магдебургского права, что содействовало развитию ремесла и торговли. В средние века В. был значит. центром культуры. В 1525 в В. белорус. печатник Ф. Скорина в основанной им типографии напечатал «Апостол» и др. книги. В 1575 в В. открыли типографию братья Л. и К. Мамоничи, напечатавшие ряд книг на белорус. яз., в т. ч. 3-й Литов. статут. В 1595 каноник М. Даукша перевел на литов. яз. и издал Катехизис, а позже и др. книги. В 1578 в В. была основана иезуитами академия (утверждена королем в 1579), в к-рой преподавались гл. обр. теология и философия. С сер. 18 в. в академии стали изучать физику, политич. науки, математику и геологию. В 1773, после закрытия Ордена иезуитов, академия была реорганизована в Главную литов. школу. В 1803 школу преобразовали в ун-т (закрыт в 1832). Во время восстания в Польше в 1794 под предводительством Т. *Костюшко* в В. в ночь с 22 на 23 апр. вспыхнуло восстание во главе с Я. Ясинским против царских войск, ранее занявших город. Повстанцы образовали пр-во — Верховный совет Литвы (позже преобразовано в филиал польск. пр-ва). В., вплоть до взятия его царскими войсками (11 авг. 1794), был центром восстания в Литве. В 1795, после 3-го раздела Польши, В. был присоединен к России и стал центром Виленской губ. Был одним из центров освободит. восстаний в Польше и Литве в 1831 и 1863.

В 19 — нач. 20 вв. в В. в осн. развивалась легкая пром-сть. Со 2-й пол. 19 в. В. становится центром ре-



Вид на гору Гедимина.

волюц. движения рабочих Литвы. В 1871 произошла первая забастовка рабочих таб. ф-ки, в 1886—87 начали создаваться марксистские кружки, в 1892 состоялась первая маевка. В середине 90-х гг. в рабочих кружках В. принимал участие Ф. Э. Дзержинский. В 1895 В. посетил В. И. Ленин, установивший связь с членами местных с.-д. групп. В 1896 в В. происходил I съезд С.-д. партии Литвы и «Союза рабочих Литвы»; в 1903 оформился Сев.-Зап. к-т РСДРП. В 1-ю мировую войну В. был оккупирован нем. войсками (1915—18). В нач. окт. 1918 в В. проходил I съезд Коммунистич. партии Литвы и Белоруссии. 8 дек. 1918 в В. было создано Врем. революц. рабоче-крест. пр-во во главе с В. С. *Мицкявичюсом-Капсукасом*. 15 дек. 1918 Совет рабочих депутатов В. провозгласил Сов. власть. В. стал столицей Литов. ССР. 21 апр. 1919 В. оккупировала бурж. Польша. 14 июля 1920 Красная Армия освободила город и вернула В. Литве, но 9 окт. 1920 В. вновь захватила Польша. 17 сент. 1939 Сов. Армия освободила В.; 10 окт. 1939 Сов. пр-во вернуло В. Литве. С провозглашением Сов. республики в Литве в июле 1940 В. стал ее столицей. Во время Вел. Отечеств. войны В. был оккупирован нем.-фаш. войсками (23 июня 1941—13 июля 1944), к-рые причинили городу большие разрушения.

За годы Сов. власти В. превратился в крупный пром. и культурный центр Литвы. Он дает ок. 25% всей пром. продукции республики. В городе особенно развиты машиностроение и металлообработка (приборостроение, электротехнич. пром-сть, станкостроение и пр.), а также легкая пром-сть (швейно-трикотажная, пищевая, мебельная и т. п.).

В В. находятся: Академия наук, Гос. ун-т им. В. Капсукаса, Ин-т истории партии при ЦК КП Литвы, Высшая парт. школа, Гос. пед. ин-т и др. учебные и науч. учреждения. Музеи: ист.-революционный, ист.-этнографический, художественный, картинная галерея, литературный, краеведческий, мемориальные — А. Мицкевича, А. С. Пушкина, дом-музей Ф. Э. Дзержинского и др. Памятники архитектуры: развалины т. н. Верхнего замка Гедимина (нач. 15 в.), ворота оборонит. гор. стены — т. н. Аушрос (1-я четв. 16 в.), готич. костелы 16 в. — св. Николая, св. Анны, бернардинцев, костел св. Петра и Павла (2-я пол. 17 в.) и др.

Лит.: Васильевский В. Г., Очерк историч. Вильны, в кн.: Памятники рус. старины в зап. губ. империи, т. 5—6, СПБ, 1872—74; Добрянский Ф. Н., Старая и новая Вильна, 3 изд., Вильна, 1904; Kraszewski J. I., Wilno od początków jego do roku 1750, t. 1—4, Wilno, 1840—42; Rocznik statystyczny. Wilno 1921—28, Wilno, 1930; Jurginis J., 1905 metų revoliucijos įvykiai Vilniuje, Vilnius, 1958; Merkys V., Darbininkų judejimas Vilniuje 1905—07 m. revoliucijos išvakarése, Vilnius, 1957; Maceika J., Gudynas P., Vadovas po Vilniu, Vilnius, 1960. *В. Жиленас.* Вильнюс.

ВИЛЬНЮССКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944 — наступат. операция войск 3-го Белорус. фронта (командующий — ген. армии И. Д. Черняховский) 5—20 июля в ходе

Белорусской операции 1944 во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. После освобождения Минска (3 июля) сов. войска продвигались на З., преследуя отходящие войска нем.-фаш. группы армий «Центр». В развалившейся под ударами сов. войск системе нем.-фаш. обороны Вильнюс являлся крупным укрепленным узлом обороны на подступах к Вост. Пруссии, прикрывавшим прав. фланг сев. нем. группировки в Прибалтике. На рубеж Вильнюс—Лида нем. командованием были стянуты отступавшие части и соединения 3-й танк. армии под команд. ген.-полк. Г. Рейнхардта. 7 июля войска 3-го Белорус. фронта: 5-я (ген.-л. Н. И. Крылов), 11-я гвард. (ген.-л. К. Н. Галицкий), 5-я гвард. танк. армия (маршал бронетанк. войск П. А. Ротмистров) и 3-й механизированный корпус прорвали оборону противника на подступах к Вильнюсу и 9 июля окружили город. Часть сов. войск вела ожесточенные бои с окруженной 15-тыс. группировкой противника, а осн. силы развивали наступление на Каунас и Сувалки. Попытки врага контрударами деблокировать окруженную группировку были безрезультатны. 13 июля нем.-фаш. группировка в Вильнюсе была ликвидирована и столица Литвы освобождена.

Войска 3-го Белорус. фронта 14—15 июля форсировали р. Неман; 16—22 июля отражали контрудары врага и вели упорные бои за расширение захваченных плацдармов на зап. берегу реки. В итоге В. о. войска 3-го Белорус. фронта продвинулись на 210 *км*.

С. И. Рощин. Москва.

ВИ́ЛЬСОН, правильнее — Уилсон (Wilson), Томас Вудро (28.XII.1856—3.II.1924) — гос. деятель США. Род. в состоят. семье пресвитерианского пастора в Стантоне (Виргиния). В 1879 окончил Принстонский ун-т (шт. Нью-Джерси), где изучал историю, теологию, политич. экономию. В 1886 получил степень д-ра философии в ун-те Дж. Хопкинса (Балтимор, шт. Мэриленд). В 1890—1902 — проф. права в Принстонском ун-те, в 1902—10 — ректор этого ун-та. В. написал неск. работ на ист. и политич. темы. Наиболее известны: «Гос. строй Соединенных Штатов» («Congressional government; a study in American politics», 1885, рус. пер. 1909); «Государство. Прошлое и настоящее конституц. учреждений» («The state. Elements of historical and practical politics. A sketch of institutional history and administration», 1889, рус. пер. 1905); «История амер. народа» («A history of the American people», v. 1—10, [1918]). Произведения В. носили в значит. мере компилятивный характер. Его «История амер. народа» характеризуется реакционностью взглядов и даже определенной расистской направленностью. В 1910 В. был избран губернатором шт. Нью-Джерси, а в 1912 — президентом США от Демократич. партии.

Став президентом, В. провел ряд законов, снискавших ему в бурж. кругах славу «прогрессивного реформатора»: закон о тарифах и подоходном налоге (1913), федеральный резервный акт (1913), антитрестовский закон Клейтона (1914), закон Адамсона о 8-час. рабочем дне на ж.д. (1916) и др. Но в целом реформы В. под покровом словесного либерализма и демократизма способствовали консолидации сил финанс. олигархии США. В междунар. делах В. также выражал интересы монополистич. капитала. Пр-во В. осуществляло вооруж. интервенцию в Мексике (1914 и 1916—17), Гаити (страна была оккупирована амер. войсками в 1915—34), в Доминиканской Республике (была оккупирована амер. войсками в 1916—24), проводило экспансионистскую политику на Д. Востоке. В 1916 В. был вторично избран президентом. Пр-во В. 6 апр. 1917 объявило войну Германии, стремясь принять участие в новом переделе мира и надеясь, что возросшая экономич. мощь США обеспечит им господств. положение в мире. После вступления США в войну В. с неподражаемым лицемерием утверждал, что они это сделали лишь для выполнения великой миссии: «спасти мир для демократии». Таким же лицемерием была проникнута империалистич. программа мира — «*Четырнадцать пунктов*», с к-рой В. выступил в янв. 1918. Истинной целью «14 пунктов» В. было утверждение амер. господства в мировой торговле и политике и оттеснение Англии и Франции через посредство междунар. орг-ции — Лиги наций. Эту же линию В. проводил на Парижской мирной конференции 1919—20. Отношение В. к Сов. России определялось его страхом перед революц. движением. Пр-во В. совм. с Англией и Францией вынашивало планы свержения Сов. власти и расчленения России путем отторжения от нее Кавказа, Украины и Сибири. По приказу В. амер. войска приняли участие в интервенции на Севере и Д. Востоке России. Пр-во В. оказывало помощь Колчаку и др. белогвард. генералам. В. И. Ленин подчеркивал: «Идеализированная демократическая республика Вильсона оказалась на деле формой самого бешеного империализма, самого бесстыдного угнетения и удушения слабых и малых народов» (Соч., т. 28, с. 169).

Результаты Парижской конференции были неблагоприятны для В.: руководящая роль в междунар. вопросах, а особенно в европ. политике оказалась у Англии и Франции. Сенат США не согласился ратифицировать Версальский договор. Тяжело больной, В. по окончании срока президентства (в 1921) устранился от политич. деятельности.

Первые работы о В. вышли уже при его жизни. Нек-рые из них были написаны людьми, стремившимися оправдать каждый его поступок (напр., книга Дж. Темелти — личного секретаря В.). В 1922 почитатели В. основали фонд Вудро Вильсона — своего рода об-во, пропагандировавшее идеи В. При этом личность В. неимоверно возвышалась, его приравнивали к Вашингтону и Линкольну. В 1926—27 в США была изд. публикация речей, обращений, писем В. под ред. Р. С. Бейкера и У. Додда [The Public Papers of Woodrow Wilson, ed. by R. S. Baker and W.E. Dodd, v. 1—6, 1925—27 (The New Democracy, v. 1—2, 1926; War and Peace, v. 1—2, 1927)]. Затем вышла в свет документированная биография В. (Woodrow Wilson: life and letters, ed. by R.S. Baker, v.1—8, 1927—39). В 1920—30 появилась целая серия воспоминаний [«Архив полковника Хауза» (рус. пер., т. 1—4, 1937—44); «Мемуары Хаустона» (D. F. Houston, Eight years with Wilson's cabinet, 1913—20, v. 1—2, 1926)] и книг о жизни и деятельности В., авторы к-рых явно идеализируют В., стремятся представить его борцом за мир и демократию во всем мире и окружить ореолом мученика.

В годы 2-й мировой войны интерес к В. вспыхнул с новой силой. Появились десятки новых книг о В., авторы к-рых — У. Дайамонд (W. Diamond, The economic thought of Woodrow Wilson, 1943), Д. Лот (D. Loth, Woodrow Wilson. The fifteenth point, 1941), Т. Бейли (T. A. Bailey, Woodrow Wilson and the lost peace, 1944; его же, Woodrow Wilson and the great betrayal, 1945) — пытаются доказать, будто бы США неизбежно должны играть исторически руководящую роль в мировой политике; эти историки призывают пр-во США учесть урок истории и принять на себя «великую миссию организации послевоен. мира». Мн. авторы, напр. Р. Кранстон (R. Cranston, The story of Woodrow Wilson, 1945), Блэк (H. G. Black, The true Woodrow Wilson, 1946), представляют В. «крестоносцем и основоположником демократии» и приписывают ему роль пророка. Бурж. историки рассматривают политику В. с идеалистич. субъективистских позиций. В центре исследования они ставят характер и личные качества президента.

Не свободен от идеализации В. и его политики и такой историк, как А. С. Линк (A. S. Link, Woodrow Wilson and the progressive era. 1910—17, [1954]), работы к-рого основаны на большом документальном материале. Несмотря на то, что Линк приводит данные о поддержке В. монополиями, он трактует президентство В. как «действительно прогрессивную эру». Так же как Ч. и М. Бирд в своем «Подъеме амер. цивилизации» (Ch. A. Beard and M. R. Beard, The rise of American civilization, 1928), Линк восхищается законодательством В., якобы направленным против плутократии, против монополий, в пользу «маленьких людей» США. Что касается внеш. политики В., то по этому вопросу амер. бурж. историки вопреки фактам утверждают, что В. будто бы выступал против вмешательства в дела др. стран, за добрососедские отношения со странами амер. континента, что он искренне — как утверждает Линк — не желал войны с Германией и т. д. Нек-рые амер. авторы (Г. Гувер, президент США в 1929—33; Дж. Кеннан и др.), изображая В. миротворцем, настаивают на том, что даже участие США в антисов. интервенции произошло вопреки желанию В., под давлением Англии и Франции

(H. Hoover, The ordeal of W. Wilson, 1958; G. Kennan, Russia leaves the war, 1956; его же, The decision to intervention, 1958). При этом книги Гувера и Кеннана проникнуты ненавистью к Сов. республике.

Возрождение в американской буржуазной историографии в 40—50-х гг. 20 в. интереса к В., его политике и взглядам, к его роли в организации послевоенного мира объясняется стремлением бурж. ученых использовать историю для оправдания политики правящих кругов США, оправдания их вмешательства во внутренние дела других стран. Отсюда и вытекает возведение В. в сан «великого деятеля», выступавшего за активное участие США в мировой политике будто бы во имя цивилизации и прогресса; в действительности же деятельность В. была направлена на установление господства США во всем мире.

Лицемерие империалистич. политики В. раскрыл В. И. Ленин, давший глубокую оценку В. и «вильсонизма» во многих своих выступлениях и работах. Анализируя «вильсонизм», В. И. Ленин указывал, «... что „корни" политики Вильсона сводились только к поповской глупости, к мелкобуржуазной фразе, к полному непониманию борьбы классов» (Соч., т. 31, с. 199). Империалистич. содержание политики В. подчеркивал У. З. Фостер в «Очерке политич. истории Америки» (рус. пер. 1955). В работах сов. историков с марксистских позиций исследуется внутр. и внеш. политика В., разоблачается миф о В.-миротворце [см. Л. И. Зубок, Очерки истории США. 1877—1918, 1956, с. 304—18; И. А. Белявская, Внутр. экономич. политика США. (1917—18), 1956], показывается активная роль США в антисов. интервенции (А. Березкин, США – активный организатор и участник воен. интервенции против Сов. России 1918—20, 1949; Б. Е. Штейн, «Рус. вопрос» на Парижской мирной конференции 1919—20 гг., 1949; А. Е. Кунина, Провал амер. планов завоевания мирового господства в 1917—20 гг., 2 изд., 1954; Г. К. Селезнев, Тень доллара над Россией, 1957), освещается интервенция США в Мексике в 1914 и 1916—17 (М. С. Альперович и Б. Т. Руденко, Мексиканская революция 1910—17 гг. и политика США, 1958).

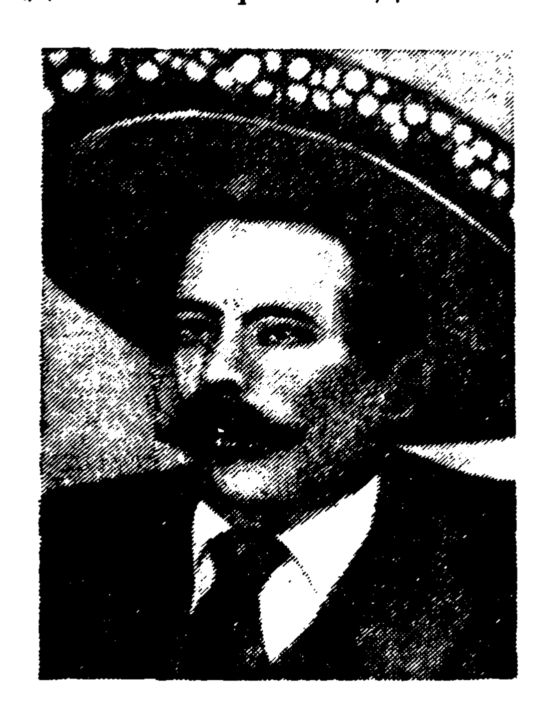
Лит. (кроме назв. в статье): Ленин В. И., Секретарю «Лиги социалистич. пропаганды», Соч., 4 изд., т. 21; его же, Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический, там же, т. 23; его же, Письмо к амер. рабочим, там же, т. 28; его же, Ценные признания Питирима Сорокина, там же; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960, с. 414—419, 446, 465—67; Междунар. отношения на Д. Востоке 1840—1949, под ред. Е. М. Жукова, 2 изд., М., 1956, гл. V, VI, VII.

И. А. Белявская. Москва.

ВИЛЬТОН, Уилтон (Wilton),—культура позднего кам. века на Ю. Африки. Названа по местечку в Натале близ Грейамстауна. Стоянки типа В. встречаются на огромной терр. от Капа до Сев. Родезии. Культура В. сходна с неолитич. *капсийской культурой* Туниса. Для В. характерно преобладание микролитов, использовавшихся для изготовления составных орудий. Найдено большое число наконечников копий, двузубых стрел, шилья и иглы из кости, полированные топоры, просверленные камни, сходные с бушменскими кве — кам. дисками, к-рыми *бушмены* и теперь утяжеляют свои копалки для выкапывания съедобных корней. В пещере Мумбва на р. Кафуэ с орудиями типа В. найдены керамика и изделия из железа. Поздняя культура В. принадлежала охотникам и собирателям бушменам. В междуречье Замбези — Лимпопо культура В. предшествует и связана с культурой *Зимбибве.*

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Schofield I. F., Primitive pottery, Cape Town, 1948. *Л. А. Фадеев.* Москва.

ВИЛЬЯ (Villa), Франсиско [наст. имя— Доротео Аранго (Arango)] (4.X.1877—20.VII.1923)—руководитель крест. движения на С. Мексики в период *мексиканской революции 1910—17.*



Род. в бедной крест. семье. Еще юношей организовал партиз. отряд, с 1910 активно участвовал в борьбе против войск диктатора П. Диаса на С. Мексики, а в 1912 сыграл значит. роль в разгроме контрреволюц. мятежа П. Ороско. В результате происков реакционеров был заключен в тюрьму. Бежав из тюрьмы, поселился в США. После установления реакц. диктатуры Уэрты в марте 1913 вернулся в Мексику и снова возглавил революц. борьбу крестьянства на С. страны. Примкнув летом 1913 к либеральному «конституционалистскому» движению во главе с Каррансой, выступившим против диктатуры, В. сформировал Сев. дивизию, действовавшую в штатах Чиуауа и Коауила. На контролируемой им терр. проводились конфискация земли у крупных латифундистов и раздача ее крестьянам, конфискация пром. предприятий, принадлежащих реакционерам, развернулось строительство школ. После падения диктатуры Уэрты (июль 1914) В. порвал с Каррансой, к-рый отказывался от удовлетворения нужд крестьянства. В нач. дек. 1914 войска В. вместе с крест. отрядами Э. Сапаты вступили в Мехико. Однако уже в янв. 1915 армия В. под натиском войск Каррансы вынуждена была эвакуировать столицу. В. продолжал вести партизанскую войну. В период начавшейся в марте 1916 интервенции США в Мексику принял активное участие в отпоре интервентам. В 1916—19 вел партизанскую борьбу против помещиков и пр-ва Каррансы на С. страны. Лишь к 1920 его главные силы были разгромлены. Убит реакционерами.

Лит.: Рид Д., Восставшая Мексика, пер. с англ., М., 1959; Альперович М., Руденко Б., Мекс. революция 1910—17 гг. и политика США, М., 1958; Лаврецкий И. Р., Панчо Вилья, М., 1962; Guzman M. L., Memorias de Pancho Villa, 2 ed., Méx., [1951]; Torres E. L., Vida y hazañas de Pancho Villa, Méx., 1957; Cervantes Federico M., Francisco Villa y la revolucion, Méx., 1960.

М. С. Альперович. Москва.

ВИЛЬЯКА́МПА (Villacampa), Педро (1776—1845)—исп. генерал. Во время нац.-освободит. войны 1808—1814 возглавлял ряд партиз. отрядов, действовавших против франц. захватчиков, особенно отличился при обороне *Сарагосы.* После реставрации Бурбонов (1814) за либеральные убеждения был заключен в тюрьму (1815). Освобожден с началом бурж. революции 1820—1823. Во время революции—командующий воен. округом Каталонии и Балеарских о-вов, затем — генерал-капитан Гранады. После победы контрреволюции был в эмиграции (до 1833). В 1838—39 — ген.-капитан о. Мальорка.

ВИЛЮ́ЙСКАЯ ССЫ́ЛКА — см. *Якутская ссылка.*

ВИМИНА́Л (Collis Viminalis) — один из холмов Рима; в древности (как и Эсквилин) был населен *сабинами.* См. план при ст. *Рим.*

ВИ́МФЕЛИНГ (Wimpheling), Якоб (27. VII. 1450—17.XI.1528) — нем. гуманист умеренного направления. Преподавал с 1471 в Гейдельбергском ун-те. В 1501 переселился в Страсбург, с 1520 постоянно жил в Шлетштадте. Обличал злоупотребления католич. церкви, но остался в стороне от *Реформации.* В педагогич. трудах выступал пропагандистом гуманистич. методов обучения, сочетая, однако, изучение антич. классиков с богословием, схоластикой. Пропагандировал идею герм. единства. «Краткая история Германии до наших дней» («Epitome rerum Germanicarum usque ad nostra tempora», 1505) В. представляет собой первый опыт общей истории Германии, написанной с гуманистич. позиций; соч. отличается, однако, некритич. подходом к источникам и националистич. тенденциозностью (попытки доказать, будто Карл Великий был немцем, что Рим. империя была возрождена немцами и т. п.).

Лит.: Knepper J., Jacob Wimpfeling. Sein Leben und seine Werke, Freiburg, 1902; Borries E., Wimpfeling und Murner im Kampf um die ältere Geschichte des Elsasses, Hdlb., 1926.

ВИНА́ВЕР, Максим Моисеевич (1863—1926)— один из основателей партии *кадетов* и член ее ЦК; одновременно—видный деятель ряда евр. бурж.-националистич. орг-ций. По профессии адвокат. Депутат 1-й Гос. думы от Петербурга. Активный враг Сов. власти. В 1919—мин. внеш. сношений кадетского «Краевого пр-ва» в Крыму. В 1919 эмигрировал в Париж, где участвовал

в белоэмигрантских изданиях (журн. «Европейская трибуна» и газ. «Последние новости»).

Соч.: Исследование памятника польск. обычного права XIII в., Варшава, 1888; Очерки об адвокатуре, СПБ, 1902; Из области цивилистики, СПБ, 1908; Конфликты в первой Думе, СПБ, 1907; История Выборгского воззвания, П., 1917; Недавнее. Воспоминания и характеристики, СПБ, 1917.

ВИНГЕЙТ (Wingate), Фрэнсис Фицджералд — см. *Уингейт*.

ВИНДЕКС, Гай Юлий (Gaius Julius Vindex) (ум. 68) — рим. полководец, галл из древнего аквитанского «царского» рода. Весной 68 поднял мятеж против *Нерона*, обещая поддержку Сульпицию *Гальбе*. Составил войско из галлов и соединился с наместником Германии Виргинием Руфом, солдаты к-рого неожиданно напали на войско В. у Везонцио (совр. Безансон) и разбили его. В. покончил жизнь самоубийством.

Лит.: Dessau H., Geschichte der römischen Kaiserzeit, Bd 2, Abt. 1, B., 1926.

ВИНДЕЛИКИ (Vindelici) — кельтский народ, родственный *ретам*. Распадавшиеся на неск. племен, В. населяли терр. между Альпами, Дунаем, Боденским оз. и р. Инном. При *Августе* были покорены и включены в состав пров. Реции. Важнейшие города — Августа-Винделикорум (совр. Аугсбург) и Кастра-Регина (совр. Регенсбург). При *Диоклетиане* область В. была выделена в особую провинцию — Рецию Вторую.

ВИНДЕЛЬБАНД (Windelband), Вильгельм (11.V. 1848—22.X.1915) — нем. философ-идеалист, основатель баденской школы *неокантианства*. Проф. в Цюрихе (с 1876), Фрейбурге (с 1877), Страсбурге (с 1882), Гейдельберге (с 1903). Автор одной из влиятельных в бурж. социологии идеалистич. теорий познания обществ. явлений. Известен также своими трудами по истории философии, написанными с неокантианских позиций. Устранив материалистич. элементы философии Канта, В. перешел на позиции более последовательного субъективного идеализма. Свой «трансцендентальный идеализм» определял как филос. науку о «ценностях» — априорных, общезначимых нормах, находящихся по ту сторону всех возможных объектов и субъектов, «в мире нравственного долженствования». Исходя из кантовского различения теоретич. и практич. разума, В. приходит к утверждению о коренной противоположности наук о природе и наук об обществе и пытается соответственно установить для них различные методы исследования. Естественные науки, по В., подчинены одному методу исследования, цель к-рого — устанавливать общие законы всего совершающегося; ист. науки — другому: они занимаются лишь описанием отдельного неповторяющегося события. «Одни из них суть науки о законах, другие — науки о событиях; первые учат тому, что всегда имеет место, последние тому, что однажды было» («Прелюдии», 1904, с. 319—20). Исходя из этого, В. объективную ист. закономерность подменяет нормативным и телеологич. принципом, когда место и ист. значимость любого события обществ. жизни определяется отнесением к «ценности». Ист. теория В., представляющая собой попытку опровергнуть возможность объективного науч. познания истории и обосновать субъективный метод в социальных науках, направлена против марксистского понимания ист. процесса. Эта теория (более детально разработанная Г. *Риккертом*) свидетельствовала о кризисе бурж. философской и ист. мысли. Она оказала большое влияние на последующее развитие бурж. социологии.

Соч.: Die Geschichte der neueren Philosophie, Bd 1—2, Lpz., 1878—80, 7—8 Aufl., Bd 1—2, Lpz., 1922, рус. пер., т. 1—2, СПБ, 1902—05; Präludien..., Freiburg,1884, рус. пер., 1904; Geschichte der alten Philosophie, Nördlingen, 1888, рус. пер., 1893; Lehrbuch der Geschichte der Philosophie, Freiburg, 1892, 15 Aufl., Tübingen, 1957; Geschichte und Naturwissenschaft, Stras., 1894, 3 Aufl., Stras., 1904; Geschichtsphilosophie, B., 1916.

Лит.: Плеханов Г. В., О книге В. Виндельбанда, Соч., т. 17, М., 1925, с. 155—59; Асмус В. Ф., Маркс и бурж. историзм, М.—Л., 1933; Rickert H. W., Wilhelm Windelband, 2 Aufl., Tübingen, 1929 (с неокантианских позиций). См. также лит-ру при ст. *Неокантианство*.

Б. Т. Григорьян. Москва.

ВИНДЗОРСКАЯ ДИНАСТИЯ — династия англ. королей. Началась в 1901 с вступлением на престол Эдуарда VII, сына королевы *Виктории* (ганноверская династия) и принца-консорта Альберта, представителя герм. дома Сакс-Кобург-Гота. Название Виндзорской (Windsor) носит с 1917, до этого — Сакс-Кобург-Готская. Представители В. д.: Эдуард VII [1901—10], Георг V [1910—36], Эдуард VIII [янв.—дек. 1936], Георг VI [1936—52], Елизавета II [с 1952]. Королев. власть В. д. сводится в осн. к условному выполнению традиц. обычаев верховного представительства.

ВИНДЗОРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1899 — секретная англо-португ. декларация. Подписана 14 окт. 1899 в Виндзоре (Англия). Готовясь к захвату бурских республик в Юж. Африке и опасаясь создания антиангл. коалиции держав, способной помешать осуществлению этих планов, Англия в последние годы 19 в. стала отходить от политики «блестящей изоляции». 30 авг. 1898 она заключила с Германией договор, фактически предусматривавший раздел между ними португ. колоний в Африке в обмен на обязательство Германии не оказывать поддержки бурам. Однако, убедившись в том, что Германия не поддержит англ. экспансию в Юж. Африке, Англия подписала аннулировавшее договор с Германией В. с., подтвердившее все прежние англо-португ. договоры. Особо подтверждалась ст. 1-я договора от 29 янв. 1642 о дружбе и заключит. секретная статья договора от 23 июня 1661 — обязательство Англии защищать неприкосновенность португ. колоний. В свою очередь, португ. пр-во обязалось «не допускать после объявления войны между Великобританией и Юж.-Афр. Республикой и в течение этой войны импорт и транзит вооружения и воен. снаряжения, предназначенного для последней», а также не объявлять нейтралитета в этой войне, что позволило Португалии оказать Англии поддержку.

Публ.: British documents on the origins of the war. 1898—1914, ed. G. P. Gooch and H. Temperley, v. 1, L., 1927, № 118, p. 93—94.

ВИНДИШГРЕЦ (Windischgrätz), Альфред (11.V. 1787—21.III.1862), князь,— австр. фельдмаршал. В 1813—14 участвовал в войне против наполеоновской Франции. В 1840 был назначен главнокомандующим габсбургскими войсками в Богемии; в 1848 жестоко подавил революц. восстания в Праге и в Вене. Возглавлял (до апр. 1849) в качестве главнокомандующего поход габсбургских войск против венг. революции. В 1861 назначен чл. австр. палаты господ, возглавил в ней консервативное, федералистское крыло высшей аристократии.

ВИНИУС, Андрей Андреевич (1641—1717) — рус. гос. деятель, сын А. Д. *Виниуса*. В 1672 был за границей с дипломатич. миссией, по возвращении получил дворянство и возглавил Почтовое ведомство, а затем и Аптекарский приказ. В 1694—95 управлял также Сиб. приказом, с 1701 и Приказом артиллерии, строил заводы на Урале. В 1703 разжалован за медлительность в снабжении армии, а также в связи с обвинением в хищениях. В 1706 бежал за границу. Прощенный Петром I, в 1708 вернулся в Москву, где ему было поручено наблюдение за деятельностью укр. гетмана (1710—11). В. был одним из ближайших сотрудников Петра I в ранние годы его царствования и находился в переписке с царем. Один из образованных людей того времени, В. коллекционировал художеств. произведения; собрал значит. б-ку на иностр. яз., содержащую политич. трактаты передовых мыслителей 17 в.

Лит.: Сторожев В. [Н.], Дело А. А. Виниуса, Тверь, 1896; Козловский И. П., Андрей Виниус, сотрудник Петра Великого, СПБ, 1911; Доброклонский М. В.,

«Книга Виниуса». Памятник рус. собирательства XVII—XVIII вв., «ИАН. Сер. 7», 1929, № 3. Кафенгауз Б. Б., История хозяйства Демидовых в XVIII—XIX вв., т. 1, М.—Л., 1949.

ВИНИУС, Андрей Денисович (ум. ок. 1652) — рус. купец и заводчик. Выходец из Голландии. С 1627 занимался хлебной торговлей в Архангельске. В 1632 по разрешению царя Михаила Федоровича, получив ссуду из казны и право на беспошлинный промысел на 20 лет, построил чугунолитейный и железоделат. з-ды в 15 *км* от Тулы. Позднее построил железоделат. з-д в Шенкурском у., на р. Ваге.

Лит.: Крепостная мануфактура в России, ч. 1, М., 1930; Бакланов Н. Б., Мавродин В. В. и Смирнов И. И., Тульские и каширские заводы в XVII в., М., 1934; Вильчинский Е., А. Д. Виниус. (Ист. мат-лы), «РС», 1909, № 11.

ВИНКЕЛЬМАН (Winkelmann), Эдуард (25.VI.1838—10.II.1896) — нем. историк ср. веков. С 1859 — сотрудник *Monumenta Germaniae historica*, с 1869 — проф. ун-та в Берне, с 1873 — в Гейдельберге. Уделял большое внимание собиранию и публикации источников. В своих осн. трудах, посвященных гл. обр. Филиппу Швабскому и Оттону IV, а также Фридриху II Штауфену, использовал большой фактич. материал; однако осн. линия повествования теряется в нагромождении подробностей. В. излагал лишь политич. историю с нек-рыми экскурсами в область гос. и адм. институтов.

Соч. и публ.: Geschichte Kaiser Friedrichs des Zweiten und seiner Reiche. 1212—1235, [Bd 1], B., 1863, Bd 2, Reval, 1865; Philipp von Schwaben und Otto IV von Braunschweig, Bd 1—2, Lpz., 1873—78; Kaiser Friedrich II, Bd 1—2, Lpz., 1889—97; Acta imperii inedita, hrsg. v. E. Winkelman, [Bd 1—2], Innsbruck, 1880—85; Systematisches Verzeichnis der Quellen und Hülfsmittel zur Geschichte Estlands, Livlands und Kurlands, 2 Ausg., B., 1878; Die Capitulationen der estländischen Ritterschaft und der Stadt Reval..., hrsg. v. E. Winkelmann, Reval, 1865; Livländische Forschungen, Riga, 1868.

ВИНКЕЛЬРИД (Winkelried), Арнольд (Эрни) — швейц. герой, житель кантона Унтервальден. По преданию, в битве при *Земпахе* (1386) ценою своей жизни обеспечил победу швейцарцев над герцогом Леопольдом Австрийским. Личность В., подвиг к-рого воспет в «Земпахской песне», написанной спустя десятилетия после битвы, считалась легендарной, однако ныне доказано, что В.— лицо историческое (его имя было обнаружено в списках погибших при Земпахе).

Лит.: Zweifel P., Über die Schlacht von Sempach. Zur Aufklärung der Winkelriedfrage, Z., 1927; Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz, Bd 7, Neuenburg, 1934.

ВИНКЛЕР (Winckler), Гуго (4.VII.1863—19.IV. 1913) — нем. ассириолог и археолог. Основатель Переднеазиат. об-ва. В. изучил и издал много клинописных текстов (дипломатич. письма из Тель-эль-Амарны, летописи Саргона II и др.). При археол. раскопках в Богазкёе (Турция) открыл в 1906—07 дворцы и укрепления хеттской столицы Хаттушаш и *Богазкёйский архив*. Ист. взгляды В. отличаются крайним идеализмом и субъективизмом. Вместе с Ф. *Деличем* был основоположником реакц. направления в востоковедении — *панвавилонизма*.

Соч.: Altorientalische Forschungen, Reihe 1—3, Lpz., 1893—1906; Geschichte Babyloniens und Assyriens, Lpz., 1892, в рус. пер.— Вавилонская культура в ее отношении к культурному развитию человечества, М., 1913.

ВИНЛАНД (Vinland) — название, данное гренландскими норманами части вост. побережья Сев. Америки, открытой ими (Лейфом Эйриксоном) ок. 1000.

Лит.: Steensby H. P., The Norsemen's route from Greenland to Wineland, Copenhagen, 1918; Henning R., Scandinavier in America vor Kolumbus, «Atlantis», 1947, № 19.

ВИННАЯ МОНОПОЛИЯ в России — монополия гос-ва на произ-во спиртных напитков и торговлю ими. Существовала в течение 17 в. и (наряду с *винными откупами*) в 1-й пол. 18 в. Окончательно утвердилась в кон. 19 в. В 1894 В. м. была введена по инициативе С. Ю. *Витте* вначале в 4 губерниях (Пермской, Оренбургской, Уфимской, Самарской), но в последующие годы распространилась на всю страну. Переход к В. м. был продиктован фискальными целями, а также интересами винокуров-помещиков. С введением В. м. доходы кабатчиков и откупщиков перешли в руки пр-ва. В 1913 стоимость всей потребленной водки составила 200 млн. руб., население же уплатило за нее гос-ву 900 млн. руб. В. м. в царской России была одним из рычагов «...того организованного хищничества, того систематического, беззастенчивого разграбления народного достояния кучкой помещиков, чиновников и всяких паразитов, которое называется „государственным хозяйством" России» (Ленин В. И., Соч., т. 12, с. 270). В СССР гос. монополия на произ-во водки установлена в 1923.

Лит.: Фридман М. И., Винная монополия, т. 1—2, СПБ—П., 1914—16; Прыжов И., История кабаков в России в связи с историей рус. народа, СПБ—М., 1868; Дмитриев В. К., Критич. исследования о потреблении алкоголя в России, М., 1911; Гензель П. П., Библиография финанс. науки, в. 1, Я., 1908, с. 53—60 (подробный перечень лит-ры).

ВИННИПЕГСКАЯ ЗАБАСТОВКА 1919 — всеобщая забастовка рабочих г. Виннипега (Winnipeg; Канада) в мае—июне 1919. Происходила в условиях подъема рабочего движения в Канаде после победы Окт. революции в России и окончания 1-й мировой войны. Начавшись 1 мая как забастовка металлистов и строителей Виннипега, требовавших увеличения зарплаты и признания профсоюзов, быстро переросла во всеобщую (более 24 тыс. участников). Свыше месяца власть в Виннипеге фактически принадлежала избранному забастовщиками стачечному к-ту. Забастовка была подавлена силой. Сыграла большую роль в развитии рабочего движения в Канаде.

Лит.: Бак Т., Тридцать лет коммунистич. движения в Канаде (1922—1952), пер. с англ., М., 1954, с. 21—22; Masters D. C., The Winnipeg general strike..., Toronto, 1950.

ВИННИЦА — город, центр Винницкой обл. УССР. Расположен на р. Юж. Буг. Пром. и культурный центр. Ж.-д. узел, аэропорт. 122 т. ж. в 1959; по оценке на 1 янв. 1961—131 т. ж. (в 1897—28,9 т. ж., в 1913—45 т. ж., в 1939—93 т. ж.). Впервые упоминается в источниках под 1363 как литов. крепость. После *Люблинской унии 1569* попала под власть Польши. В 15—16 вв. подвергалась разорит. набегам татар. Население В. в 16—18 вв. активно участвовало в крестьянско-казацких восстаниях против гнета польск. и укр. феодалов (в т. ч. в движениях С. Палия, в движении *гайдамаков*). В 1793 В. вошла в состав России. В 1793—1797 В.— центр уезда Брацлавского наместничества, с 1798 — Винницкого у. Подольской губ. До Окт. революции была торг. центром Подолии, в городе имелась пищ. пром-сть. 28—30 окт. (11—13 нояб.) 1917 рабочие и солдаты В. подняли восстание, но их выступление было подавлено. Сов. власть была установлена в В. в янв. 1918; весной город захватили нем.-австр. оккупанты и белогвардейцы. Окончательно Сов. власть была восстановлена в июне 1920. В 1941—44 В. была оккупирована нем.-фаш. войсками; освобождена 20 марта 1944. В В. развиты пищ., химич., металлообрабатывающая, электротехнич. пром-сть. Произ-во пром. продукции в В. увеличилось в 1960 по сравнению с 1913 более чем в 44 раза. Имеются пед. и мед. ин-ты; краеведч. музей. Памятники архитектуры: деревянные церкви св. Юрия (1726) и Николая (1746), комплекс сооружений б. Иезуитского, Доминиканского и Капуцинского монастырей (17—18 вв.). В В. в 1864 родился укр. писатель М. М. Коцюбинский. Близ В. на хуторе Вишня (совр. Пирогово, музей) в 1861—63 жил и работал хирург Н. И. Пирогов.

Н. И. Панасенко. Винница.

ВИННИЧЕНКО, Владимир Кириллович (26.VII. 1880—1951) — укр. писатель, один из идеологов укр. бурж. национализма. С 1901 участвовал в деятельности мелкобуржуазной «революционной Украинской пар-

тии» (РУП), с 1907 — чл. ЦК националистич. Украинской с.-д. рабочей партии (УСДРП). В 1907—14 — в эмиграции. После Февр. революции 1917 В. — один из организаторов *Центральной рады*, возглавил созданный ею в июне Ген. секретариат. После Окт. революции В. выступил как злейший враг социалистич. революции, один из главарей украинской националистич. контрреволюции. Во время нем. оккупации вел переговоры о сотрудничестве с оккупантами и их ставленником гетманом *Скоропадским*. С ноября 1918 по февраль 1919 возглавлял Директорию, вступившую в борьбу против Советской власти. В 1919 эмигрировал; написал 3-томную работу «Відродження нації», в к-рой с бурж.-националистич. позиций излагал революц. события на Украине в 1917—19, но вынужден был признать контрреволюционность своей политики и активную поддержку укр. народом Сов. власти. В 1920, якобы примирившись с Сов. властью, организовал т. н. зарубежную группу «Укр. коммунистич. партии», издавал от ее имени газ. «Нова доба», приезжал на Украину (летом 1920) и вел переговоры о вхождении в состав пр-ва Сов. Украины и Политбюро ЦК КП(б)У. Был назначен зам. пред. Совнаркома УССР, но не был введен в состав парт. руководства. В том же году вновь уехал за границу, где выступил как открытый враг Сов. власти. В. — автор ряда романов, повестей и драм, проникнутых идеями индивидуализма и эротики.

Лит.: Ленин В. И., Инессе Арманд, Соч., 4 изд., т. 35, с. 107; Плевако М., Хрестоматія нової укр. літ-ри, X., 1926, с. 290—93.

ВИ́ННЫЕ ОТКУПА́ — система взимания косвенного налога, при к-рой отдается на откуп частным предпринимателям право торговли вином. Откупщики платят гос-ву заранее оговоренную ден. сумму и получают прибыль за счет потребителя. В. о. применялись как общая система «питейных сборов» либо наряду с акцизом и монополией. В России известны с 16 в. Особое развитие получили в 18 в. (указы 1705—12). Массовое введение В. о. последовало за указом 1765, предоставившим дворянству монополию на произ-во вина. В 1765—67 были распространены по всей стране (кроме Сибири). Откупщики приобретали право на откуп с публичных торгов на 4 года и становились «коронными поверенными служителями». Отдача на откуп вначале оформлялась по отд. питейным заведениям, позднее по уездам и губерниям (система В. о. не распространялась на ряд зап., сев.-зап., юго-зап. губерний и Царство Польское). Начиная с 18 в. В. о. явились одним из источников т. н. первонач. накопления капитала. На их основе сложились крупнейшие состояния мн. представителей купечества (Яковлевых, Злобиных, Кокоревых и др.), обогащалось дворянство (Долгорукие, Гагарины, Куракины и др.). После попытки изменить в 1817 систему В. о. (проект мин. финансов Д. А. *Гурьева*), в 1827 гос-во вновь вернулось к ней. В 1781 гос-во получало от В. о. 10 млн. руб., в нач. 19 в. — ок. 12 млн. руб. (25% всех доходов), в 1859—1863 — 128 млн. руб. (40% всех доходов). В 1859 по стране значилось 147 объявленных откупов. Ежегодный доход откупщиков в кон. 1850 — нач. 1860-х гг. превышал 220 млн. руб. В. о. послужили одной из причин разорения крестьянства. Они вызывали возмущение народа и привели к открытым выступлениям в 1850-х гг. (см. «*Трезвенное движение*»). В условиях бурж. реформ В. о. были ликвидированы и в 1863 заменены др. видом косв. налога — акцизом.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 6, с. 364—65; Добролюбов Н. А., Народное дело. Распространение обществ трезвости, Собр. соч., т. 2, М., 1952; Сведения о питейных сборах в России, ч. 1—5, СПБ, 1860—61; Труды комиссии для составления проекта положения об акцизе с питей, ч. 1—2, СПБ, 1861; Прыжов И., История кабаков в России в связи с историей рус. народа, СПБ—М., 1868; Дмитриев В. К., Критич. исследования о потреблении алкоголя в России, в. 1, М., 1911; Козловский Е. С., Винные откупа и их место в первонач. накоплении капитала в России, в сб.: Труды Ленингр. финансово-экономич. ин-та, в. 3, Л., 1947; Яковцевский В. Н., Купеч. капитал в феод.-крепостнич. России, М., 1953. *А. М. Разгон.* Москва.

ВИНОГРА́ДОВ, Павел Гаврилович [18(30).XI.1854—19.XII.1925] — рус. историк-позитивист, один из крупнейших бурж.-либеральных историков, исследователь истории зап.-европ. средневековья (особенно истории Англии). Академик (с 1914). Учился в Моск. ун-те. С 1884 — проф. Моск. ун-та.



В лекц. курсах по древней, ср.-век. и новой истории В. придавал большое значение изучению собственности и формированию классов, характеристике крест. общины, истории агр. отношений в древности и в ср. века, различным формам европ. феодализма. Признавая важность социально-экономич. процессов и клас. деление общества, В. считал гос-во надклассовым институтом, родившимся раньше классов, и свой анализ ист. процесса строил по линии отношений между обществом и гос-вом. С этой юридич. точки зрения В. видел 2 пути ист. развития в истории Европы — «английский», когда сословиям удалось объединиться и заставить гос-во ввести парламентскую монархию; в этом случае нет повода для революции (поэтому В. не придает значения англ. бурж. революции); другой путь — «французский», при к-ром гос-во противостоит разъединенным сословиям; не встречая серьезного противодействия, оно вырождается в деспотизм — революция становится неизбежной. Франц. бурж. революцию кон. 18 в. В. освещал сочувственно, пока речь шла о ликвидации феодализма, затем отношение к революц. деятельности нар. масс стало резко враждебным (последняя партия «порядка», к-рой сочувствует В. — жирондисты). Оценивая франц. бурж. революцию в целом, В. считал, что она оказала определяющее влияние на всю историю 19 в. Историю идеологии В. рассматривал в связи с социально-политич. обстановкой (эпоху христианства, напр., трактовал как идеологич. следствие кризиса Рим. империи). Однако этот принцип В. проводил весьма непоследовательно.

Монографич. труды В. основаны на обильном новом документальном (архивном) материале. В магистерской дисс. В. «Происхождение феод. отношений в лангобардской Италии» (1880) исследуется «романский» вариант происхождения зап.-европ. феодализма. В противоположность односторонним концепциям *германистов и романистов* В. доказывал, что феодализм в Италии создавался как на рим. (колонат, рост хоз. и политич. самостоятельности землевладельцев), так и на герм. (община лангобардов) основе. В. ошибочно считал, что колонат перерос в отношения крепостничества уже в 3—4 вв. н. э., отстаивая концепцию, согласно к-рой 3 в. явился якобы рубежом между античностью и средневековьем.

В докт. дисс. «Исследования по социальной истории Англии в средние века» (1887) и связанной с ней кн. «Villainage in England» (1892) В. исследует «герм.» вариант происхождения феодализма. Исключит. место в этих исследованиях занимает история крест. общины, интерес к к-рой диктовался значением этой проблемы в политич. и идейной борьбе в России. В противоположность романистам (*Сибом*), В. показал, что средневековье в Англии открывается не господством крепостной вотчины, а господством свободной общины. Она была этапом в социально-экономич. истории англ. народа, а не являлась порождением неких племенных особенностей германцев, как полагали германисты, и не возникла в результате организующей роли помещика, как утверждала рус. «гос. школа». В. дал ставшую надолго «классической» характеристику англ. феод. вотчины — *манора*. В его концепции *вотчинная теория* органически слита с *общинной теорией*. Он доказывал, что обществ. отношения в раннее средневековье развивались от свободы к несвободе — свободное крестьянство лишь

к 11 в. попало в зависимость от лорда манора; манориальная система, основанная на барщине и крепостничестве, достигла наивысшего расцвета в 12 и особенно в 13 вв. Вместе с тем отношения крестьянина и лорда В. изображал как отношения договорные, в рамках к-рых осуществляется «разделение труда»: крестьянин кормит помещика, к-рый обязан его защищать; община выступает как орган примирения между ними. В соответствии с этим гос-во понималось как форма, в к-рой «разделение труда» принимало вид соподчинения сословий, борьба к-рых примиряется гос-вом. «Исследования...» В. основаны на широкой базе новых источников. По признанию англ. историков, В. открыл англичанам их собств. историю. В частности, В. открыл «Записную книгу» («Note-book»)— сборник, содержащий ок. 2 тыс. суд. протоколов, служивших материалом для трактата «De legibus et consuetudinibus Angliae» юриста 13 в. Х. *Брактона.*

Большое внимание В. уделял историографии. Критериями при оценке науч. деятельности историка он считал политич. взгляды ученого и уровень совр. ему науки. Стоя на позициях бурж. объективизма, В. считал заслуживающими одинаково положит. оценки как прогрессивные, так и реакц. концепции на том основании, что даже самый реакц. историк вносит вклад в науку.

В. был крупным педагогом [автор учебника по всеобщей истории для гимназий, инициатор создания и редактор «Книги для чтения по истории ср. веков» (1906—10)] и бурж. обществ. деятелем (участник земского движения). В Моск. ун-те он создал свои семинарии, из к-рых вышло много рус. ученых (А. Н. *Савин* и др.). Конфликт В. с мин. нар. просвещения Ванновским привел к отставке В.; в 1902 он уехал в Англию. В Оксфорде, проф. к-рого В. стал в 1903, он также создал семинарии по исследованию социальной истории ср. веков, пользовавшиеся мировой известностью. Под ред. В. вышли многотомные публикации исследований и источников, в т. ч. серия монографий «Oxford studies in social and legal history» (1909—27).

Революция 1905 была для В. поворотным моментом в сторону реакции, что нашло выражение в его «Политич. письмах» (1905), в к-рых он «предостерегал» Россию от повторения пути Франции 1789. Смысл этого выступления был показан В. И. Лениным, разоблачившим В. как «...ученого лакея российской буржуазии» (Соч., т. 9, с. 217). Как либерал, В. выступал против политики Столыпина, к-рая вела к обострению отношений в деревне и к новой «пугачевщине». В 1908 В. вернулся в Моск. ун-т (совмещая профессуру в ун-те с профессурой в Оксфорде) и снова выступил против реакц. политики царизма; в 1911 вместе с др. профессорами подал в отставку в знак протеста против политики мин. Кассо. К этому периоду относится труд В. «The growth of the manor» (1 изд. 1905), вышедший в переработанном виде на рус. яз. под назв. «Ср.-век. поместье в Англии» (1911). Продолжением «Villainage...» был труд «Англ. общество в 11 в.» («English society in the eleventh century», 1908). В этих трудах В. уже теряет интерес к общине и сосредоточивает внимание на исследовании истории манора (гл. обр. по вотчинным описям и протоколам вотчинных курий, к-рые рисуют манор статически и не дают ни динамики манориального х-ва, ни его связи с внеш. миром). Не отрицавший ранее известных элементов борьбы между крестьянином и лордом манора, В. теперь стремится доказать, что с усилением роли лорда возрастали гарантии крест. собственности и правового положения земледельца, что в маноре осуществлялась «социальная гармония». В последний период жизни В. оказывается неспособным подняться до больших обобщений, все более и более погружаясь в юридич. анализ частностей.

После Окт. революции В. перешел в англ. подданство. В последующие годы работы в Оксфорде опубликовал много новых документальных материалов. После смерти В. его науч. наследство было издано Оксфордским ун-том («Collected papers», 1928).

Лит.: Ленин В. И., Чего хотят и чего боятся наши либеральные буржуа? Соч., 4 изд., т. 9; Косминский Е. А., Виноградов П. Г., ст. БСЭ, 1 изд., т. 11: его же, Исследования по агр. истории Англии XIII в., М.—Л., 1947.

М. А. Алпатов. Москва.

ВИНОГРА́ДОВ, Павлин Федорович (янв. 1890—8.IX.1918) — герой гражданской войны. Род. под Петербургом в семье приказчика табачной ф-ки. С 10 лет начал работать на Сестрорецком оружейном з-де, а затем на Семянниковском судостроит. з-де. С 1905 участвовал в революц. движении. В 1912 был арестован и отдан в солдаты; за отказ от присяги царю и ведение революц. пропаганды был приговорен к 8-летней каторге, к-рую отбывал в Шлиссельбургской крепости и в Александровском централе. После Февр. революции 1917 вернулся в Петроград, принимал активное участие в борьбе с корниловщиной, в штурме Зимнего дворца. В февр. 1918 был командирован Наркомпродом в Архангельск для организации продовольств. помощи Петрограду; организовал отправку 10 тыс. пудов хлеба. Был избран зам. пред. Архангельского губисполкома. В июле 1918 руководил подавлением кулацкого мятежа в Шенкурском у. В авг. 1918 создал и возглавил Северо-Двинскую флотилию; 10 авг. 1918 руководил боем против вражеских кораблей под Березником. Героически погиб в бою при защите Котласа в р-не д. Шидрово.

Лит.: Копылов А., Павлин Виноградов, М., 1959. Кубланов А. Л., Новые документы о П. Ф. Виноградове, «ИА», 1956, № 2; Фрумeнков Г. Г., К биографии П. Ф. Виноградова, там же, 1957, № 3.

ВИНОДО́Л (Vinodol) — ист. область в Югославии, часть хорв. Приморья. Впервые упоминается в 12 в., когда в В. насчитывалось 9 городов (главный — Нови град). С нач. 13 в. В.— владение князей Крkских (Франкопанов). В 1288 в В. составлен *Винодольский закон.* Со 2-й пол. 17 в. (кроме 1809—13) В. принадлежал австр. Габсбургам. С 1918—в составе Югославии.

ВИНОДО́ЛЬСКИЙ ЗАКОН — сборник правовых норм, составленный в 1288 в Винодоле. Один из древнейших памятников феод. права юж. славян, ценный источник по социально-экономич. истории Хорватии. Написан глаголицей на хорв. яз., содержит 77 статей. Составление В. з. было вызвано необходимостью юридически оформить отношения, к-рые установились в Винодоле после пожалования этой области в 1225 венг. королем Андреем II князьям Крkским. Отражая отчасти старые первобытнообщинные отношения, В. з. дает картину общества, основывающегося уже на феод. собственности, защите к-рой служит ряд статей. В. з. регулирует отношения частной собственности, договоры, наследование и др. институты гражд. права. Гл. внимание В. з. уделяет судоустройству, суд. процессу и уголовному праву.

Публ.: Закон Винодольский. Подлинный текст с рус. переводом, критич. замечаниями и объяснениями... Ягича В. В., СПБ, 1880; Хрестоматия памятников феод. гос-ва и права стран Европы, М., 1961.

Лит.: Греков Б. Д., Винодольский статут об обществ. и политич. строе Винодола, М.—Л., 1948; Kostrenčić M., Vinodolski zakon, RAD Jugoslavenske Akademije znatnosti i umjetnosti, knjiga 227, Zagreb, 1923; Barada M., Hrvatski vlasteoski feudalizam po Vinodolskom zakonu, Zagreb, 1952.

Ю. В. Бромлей. Москва.

ВИНОКУ́РОВ, Александр Николаевич (31.VIII. 1869 — 9.XI.1944) — сов. гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1893. Род. в Екатеринославе в семье служащего. Учился на мед. фак-те Моск. ун-та, участвовал в студенч. движении. В 1891—94 — один из основателей моск. и екатеринославской с.-д. орг-ций. Неоднократно подвергался арестам и ссылкам. В 1905 вел парт. работу в Екатеринославе, с 1908 — в Петербурге.

Был одним из редакторов журн. «*Вопросы страхования*». В 1917 — деп. Петрогр. гос. думы, а с октября — пред. первой большевистской Петрогр. гос. думы, чл. коллегии Наркомтруда. В 1918—21 — нарком социального обеспечения. В 1921—24 работал в комиссии по борьбе с голодом. В 1924—38 — пред. Верх. суда СССР. С 1938 — нач. отдела санитарного просвещения Наркомздрава СССР.

Лит.: Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 41, ч. 1, с. 78—81 (автобиография).

ВИНСКИЙ, Григорий Степанович (1752 — после 1818) — мелкопоместный укр. дворянин, автор «Записок» («РА», 1877, т. 1, кн. 4; отд. издание — «Мое время. Записки», 1914); охватывают период до 1793. Автор, отражая просветит. идеи, критикует совр. дворянское воспитание, мораль, уродливую иностраноманию, мнимый либерализм времени Екатерины II и бесплодность мн. реформ; выражает сочувствие крепостным крестьянам, хотя и не делает из этого никаких широких выводов. В 1818 составил и направил властям «Проект о усилении российской с Верхнею Азией торговли через Хиву и Бухарию» («РА», 1878, т. 1, кн. 4), в к-ром выдвигал идею организации экспедиции в Хиву для обеспечения безопасности торг. путей.

Лит.: Хроника русского в Париже, «Москвитянин», 1845, № 3; П ы п и н А. Н., Рассказы из Екатерининского века, «ВЕ», 1877, т. 4, кн. 7.

ВИНТЕР (Winter), Зикмунд (27.XII.1846—12.VI. 1912) — чеш. историк, позитивист. Специалист по истории чеш. городов. В своих работах [«История ремесла и торговли в Чехии в 14—15 в.» («Dějiny řemesl a obchodu v Cechách v 14 a 15 století», 1906), «Чеш. промышленность и торговля в 16 в.» («Ceský průmysl a obchod v XVI věku», 1913), «Ремесло и промыслы в Чехии в 16 в.» [«Řemeslnictvo a živnosti XVI věku v Čechách (1526—1620)», 1909] В. недооценивал социальную борьбу в городах, гл. внимание уделял освещению нац. противоречий. Однако его труды сохранили свое значение благодаря обширному фактич. материалу.

С о ч. (кроме назв. в статье): Kulturní obraz českých měst, dl 1—2, Praha, 1890—92; Dějiny kroje v zemích českých, dl 1—2, Praha, 1892—93; Život církevní v Čechách, dl 1—2, Praha, 1895—96; Mistr Kampanus, Praha, 1956; в рус. пер. — Магистр Кампанус, М., 1953. *А. И. Виноградова.* Москва.

ВИНТЕР (Winter), Эдуард (р. 16.IX.1896) — нем. историк. С 1948 — член нем. АН. С 1950 — проф. Ун-та им. Гумбольдта в Берлине, руководитель Ин-та истории СССР. Лауреат нац. премии ГДР 2-го класса (1956). Специалист по истории и культуре стран Вост. Европы. Автор ряда работ о чеш. математике и философе 19 в. Больцано, исследования о политике Ватикана по отношению к России и слав. народам в 19—20 вв. и др.

С о ч.: Byzanz und Rom im Kampf um die Ukraine, Lpz., 1942; Russland und der Vatikan im Zeitalter des Imperialismus, Prag, 1945; Joseph II, W., 1946; Leben und geistige Entwicklung des Sozialethikers und Mathematikers Bernard Bolzano, 1781—1848, Halle, 1949; Russland und die Slawischen Völker in der Diplomatie des Vatikans. 1878—1903, B., 1950; Halle als Ausgangspunkt der deutschen Russlandkunde im 18. Jh., B., 1953; Die tschechische und slowakische Emigration in Deutschland im 17. und 18. Jh., B., 1955; Der böhmische Vormärz in Briefen B. Bolzanos an F. Přihonský (1824—1848), B., 1956; Russland und das Papsttum, Bd 1—2, B., 1960—61.

Лит.: Deutsch-Slawische Wechselseitigkeit in sieben Jh. Gesammelte Aufsätze [Eduard Winter zu seinem 60. Geburtstag], B., 1956. *Н. С. Драбкин.* Москва.

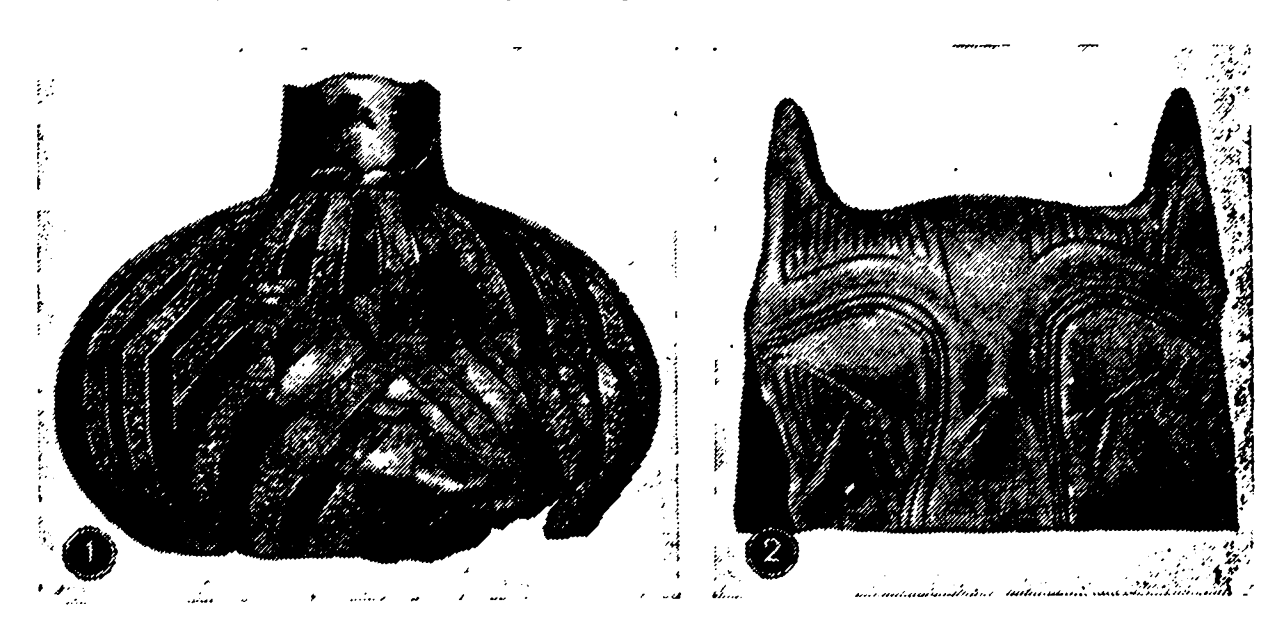
ВИНЦЕНГЕРОДЕ, Фердинанд Федорович (1770—1818), барон, — рус. и австр. воен. деятель, генерал. В 1790—97 служил во франц., гессенской и австр. армиях, в 1797 принят на рус. службу в чине майора, в 1799 стал адъютантом вел. кн. Константина Павловича и быстро продвигался по службе (в 1802 В. — генерал-адъютант). В 1805, при отступлении рус. армии от Браунау, по поручению М. И. Кутузова, переговорами с Мюратом выиграл время для маневра гл. сил. В 1809—11 — на австр. службе, участвовал в австро-франц. войне 1809. С 1812 снова в России. В нач. Отечеств. войны 1812 кав. отряд В. прикрывал пути из Смоленска на Петербург, а затем — из Москвы на Тверь и вел партиз. действия. Участвовал в кампании 1813—14. В бою под Лютценом командовал всей союзной кавалерией.

Лит.: Б о г д а н о в и ч М., История Отечеств. войны 1812 г. по достоверным источникам, т. 2, СПБ, 1859, с. 243, 378—79, 388; М и х а й л о в с к и й - Д а н и л е в с к и й А. И., Полн. собр. соч., т. 1, СПБ, 1849, с. 102; е г о ж е, там же, т. 4, СПБ, 1850, с. 371—72, 470, 502—03.

ВИНЦЕНТ ИЗ БОВЕ (Vincent de Beauvais; Vincentius Bellovacensis) [ок. 1190(?) — ок. 1264] — ученый монах, доминиканец. Известен энциклопедией «Большое зерцало» (Speculum majus), в к-рой комментирует отрывки из антич. авторов, богословские труды, в то же время дает обширные сведения по философии, истории и естеств. наукам, приспосабливая накопленные знания к интересам католицизма. «Зерцало» написано по-латыни, состоит из 80 кн. и 9885 гл.; делится на «Зерцало природы», «Зерцало науки» и «Зерцало истории». «Зерцало истории» доводит изложение событий до сер. 13 в. (было переработано в более краткую редакцию; оба текста в 14 в. переведены на франц. яз. и получили большое распространение). Автор приветствует процветание торговли, обнаруживает симпатии к сильной королев. власти, рассматривая папство как ее противника. В России 17 в. В. интересовался *Симеон Полоцкий.*

Лит.: М а л е и н А. И., Энциклопедия Винцентия из Бовэ, Труды института книги, документа и письма, 1932, т. 2, М.—Л., с. 23—43; B o u t a r i c E., Examen des sources du speculum de Vincent de Beauvais, P., 1863.

ВИНЧА — поздненеолитич. культура (4 — нач. 3-го тыс. до н. э.; называется также В а р д а р - М о р а в с к о й к у л ь т у р о й) Балканского п-ова. Распространена гл. обр. в долинах рр. Вардар и Морава, к-рые, по предположениям нек-рых ученых, в эпоху *неолита* являлись путем, по к-рому проникали в басс. Ср. Дуная юж. культуры Средиземноморья, а на юг — влияние культур подунавья. Названа по теллю В. на юж. берегу Дуная, несколько ниже Белграда, раскапывавшемуся с 1908 М. Васичем. Телль В. достигает 10 *м* выс., содержит слои мн. культур; но осн. слои относятся к собственно культуре В. Древнейшие жилища В. — полуземлянки, позднее появляются прямоугольные столбовые дома со стенами из плетня с обмазкой и со сводчатыми печами. Орудия — кам. топоры с одной плоской, а другой выпуклой сторонами, мотыги и тесла из оленьего рога; орудия из обсидиана и мелкие предметы из меди. Керамика тонкая, серая и черная, лощеная; украшение керамики с течением времени усложнилось (наиболее характерный элемент орнамента —



Винча: 1. Грушевидный сосуд. 2. Лицевая крышка.

лента, заполненная точками и образующая обычно спиральные и меандровые узоры). Интересны антропоморфные и зооморфные сосуды и статуэтки. Население занималось земледелием, скотоводством и рыболовством. Культура В. сменила культуру *Старчево.*

Лит.: В а с и ћ М., Преисториска Винча, т. 1—4, Beograd, 1932—36; M i l o j č i č V., Körös-Starčevo-Vinča в кн.: Reinecke-Festschrift, Mainz, 1950; G a r a š a n i n M. V., Hronologija vinčanske grupe, Ljubljana, 1951. *В. С. Титов.* Москва.

ВИОЛЛЕ́ (Viollet), Поль (26.X.1840—1914) — франц. историк-медиевист. С 1890 — проф. гражд. и канонич. права в Академии надписей и изящной словесности. В своих работах по истории гос. строя, публичного и частного права ср.-век. Франции развивал *общинную теорию* Г. Маурера применительно к истории Франции, полемизировал с *Фюстель де Куланжем*, отрицавшим существование свободной поземельной общины у франков.

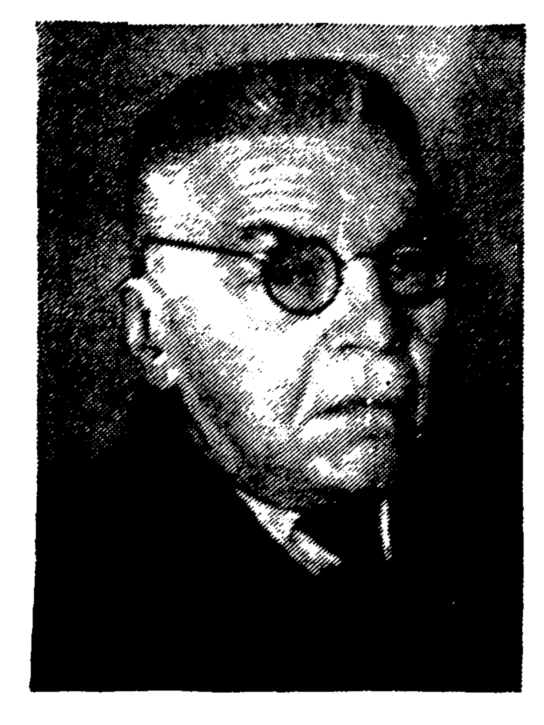
С о ч.: Caractère collectif des premières propriétés immobilières, P., 1873; Les établissements de Saint-Louis, v. 1—4, P., 1881—86; Précis de l'histoire du droit français, 3 éd., P., 1905; Histoire des institutions politiques et administratives de la France, t. 1—3, P., 1890—1903 (Droit public); Les communes françaises au moyen âge, P., 1900.

ВИ́ПО (Wipo) — историк и поэт ср.-век. Германии 1-й пол. 11 в., выходец из Бургундии. Капеллан имп. Конрада II [1024—39]. Автор его жизнеописания (Gesta Chuonradi imperatoris, 1046) (одна из ранних светских биографий средневековья). Это соч. основано на личных наблюдениях автора и на анналах (частично потом утерянных).

С о ч.: Wiponis gesta Chuonradi II, ceteraque quae supersunt opera, rec. H. Bresslau, Hannoverae, 1878.

Лит.: W a t t e n b a c h W., Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter, Bd 2, B., 1886, S. 11—17.

ВИ́ППЕР, Роберт Юрьевич [14(26).VII.1859—30.XII. 1954) — сов. историк. Акад. (с 1943). Род. в Москве. Учился в Московском ун-те (1876—80) у С. М. *Соловьева*, П. Г. *Виноградова*, А. А. Шахова, С. Ф. Фортунатова, В. И. *Герье*. В 1894 защитил докторскую дисс. «Церковь и гос-во в Женеве XVI в. в эпоху кальвинизма» (большая премия им. С. М. Соловьева). В.— специалист по всеобщей истории; автор более 300 работ, в т. ч. ряда учебников. Исследовательская и лит. работа В. сочеталась с преподаванием. В 1880—85 В. преподавал всеобщую историю в жен. гимназии; в 1887—94— в уч-ще живописи, ваяния и зодчества; в 1894—97— проф. Новороссийского ун-та (Одесса), в 1897—99— приват-доцент МГУ; в 1899—1922— проф. МГУ, в 1927—38 — проф. Латв. ун-та (Рига); с сент. 1941— проф. МИФЛИ и МГУ; в 1941—43— проф. САГУ (Ташкент); с 1943 — старший науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР.



Мировоззрение В., пережившего значит. эволюцию во взглядах, эклектично. В нач. 20 в. В. уделял серьезное внимание изучению экономич. и социальных отношений, приближаясь к принципам ист. материализма. В курсах «Лекции по истории Греции» (2 изд., 1906) и «Очерки истории Рим. империи» (1908) В. не избежал влияния господствовавших в бурж. ист. лит-ре того времени модернизаторских стремлений, но никогда не доходил до свойственных зап. историкам крайностей. Окт. социалистич. революцию В. не понял и не принял. Отражая настроения мелкобурж. интеллигенции, отрицательно отнесся к первым социалистич. преобразованиям и в 1924 эмигрировал в бурж.Латвию. В Латв. ун-те, наряду с общими курсами, читал разработанный им на основе архивных мат-лов спецкурс по истории крепостного права в Лифляндии, в к-ром выступил с резкой критикой дворянско-помещичьей традиции в этом вопросе. В связи с этим подвергся преследованию и вынужден был уйти из ун-та (1938).

В 1941 В. вернулся в Москву. В 1942 и 1944 переиздавалась работа В. «Иван Грозный» (написанная еще в 1922), в к-рой на всемирно-ист. фоне дан анализ событий России в 16 в., но значение к-рой снижается в известной мере идеализацией Ивана Грозного и отсутствием классового подхода в оценке явлений. В 40—50-х гг. В. занимался в осн. проблемами раннего христианства [его ранняя работа по этой теме, вышедшая в 1918, критиковалась Лениным (см. Соч., т. 33, с. 204—05)]. В. стремился пересмотреть с позиций марксизма-ленинизма свои ист. воззрения. В новых работах В. пытался установить ист. причины складывания евангельской мифологии, в частности образа Христа, превращения бога Иисуса в богочеловека, имеющего земную биографию. Эти работы В.— ценный вклад в отечеств. науку, серьезное оружие атеистич. пропаганды.

С о ч. (кроме назв. в статье): Обществ. учения и ист. теории XVIII—XIX вв. ..., 3 изд., М., 1913; Возникновение христианской лит-ры, М.—Л., 1946; Рим и раннее христианство, М., 1954.

Лит.: Академик Р. Ю. Виппер, 1859—1954 [Некролог], «ВДИ», 1955, № 2; Р. Ю. Виппер [Некролог], «ВИ», 1955, № 1; В о л г и н В., Виппер Р. Ю. [ст. в БСЭ, 1 изд., т. 11].

Н. И. Голубцова. Москва.

ВИПСА́НИЙ АГРИ́ППА, Марк (Marcus Vipsanius Agrippa) (ок. 63—12 до н. э.) — рим. полководец 1 в. до н. э., сподвижник *Августа*. Незнатного происхождения. Морские победы В. А. при Милах и Навлохе (36) сыграли решающую роль в войне с Секстом Помпеем, а его успехи в битве при Акции (31) — в борьбе с *Антонием* и *Клеопатрой*. После упорной борьбы подавил в 20—19 восстание исп. племен. В. А. фактически делил с Августом верховную власть, выполняя его важнейшие дипломатич. поручения. Участвовал в перестройке г. Рима (2 новых акведука, термы, Пантеон). Написал не дошедшую до нас автобиографию и геогр. комментарии, использованные *Страбоном* и *Плинием Старшим*.

Лит.: М а ш к и н Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949; D a n i e l R., Marcus Vipsanius Agrippa, Breslau, 1933 (Diss.); R e i n h o l d M., Marcus Agrippa, N. Y., 1933.

ВИ́РА, в е р а,— в Др. Руси ден. штраф в пользу князя за убийство свободного человека. Происхождение термина спорно. По *Русской правде* за убийство простого свободного человека платилось 40 гривен, за убийство представителей княж. администрации (*огнищанина*, *тиуна*) — 80. Полувирье (20 гривен) взималось за тяжелые увечья и (по Пространной правде) за убийство неверной жены. Когда убийца не был известен, община-*вервь*, на терр. к-рой находили убитого, платила «дикую» В. Этот обычай имел распространение еще в 16 в.; жалованные грамоты предусматривали, в случае невыдачи «душегубца», уплату крестьянами наместникам и волостелям В. в размере 4 руб. (реже 1 руб.).

И с т о ч н.: Правда Русская, т. 1—2, М.—Л., 1940—47.

Лит.: Г е й м а н В. Г., Право и суд, в кн.: История культуры Др. Руси, т. 2, М.—Л., 1951.

С. М. Каштанов. Москва.

ВИРГИ́НИЯ, В и р д ж и н и я (Virginia),— первая англ. колония в Сев. Америке; с 1776—штат США. Колония В. была основана Лондонской торг. компанией в 1607 на землях, отобранных у индейских племен. Прибывавшие колонисты получали зем. наделы — плантации. Осн. рабочей силой были законтрактованные слуги, негры-рабы (1-я партия негров была привезена в 1619) и в течение 17 в. лица, осужденные за различные преступления в Англии. В 1705 рабы были прикреплены к земле. Плантаторская верхушка В. установила в колонии олигархич. правление. В период нарастания противоречий между сев.-амер. колониями и метрополией (первое крупное восстание против метрополии — в 1676, см. *Бэкон* Н.) В. стала ареной активной борьбы против расквартирования англ. войск, гербового сбора, налогового гнета и пр. Колонисты В. приняли деятельное участие в войне за независимость, ее представители внесли на рассмотрение Континент. конгресса Декларацию независимости. Вместе с 12 другими штатами 4 июля 1776 В. образовала новое гос-во — США.

Лит.: Simkins F. B. [a. a.], Virginia: history, government, geography, L., 1957; Ballagh J. C., A history of slavery in Virginia, Balt., 1902.

Г. П. Куропятник. Москва.

ВИРГИ́НСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1676 — восстание мелких земледельцев в Виргинии (Сев. Америка) против англ. колониального гнета. Восставшие во главе с Н. *Бэконом* заняли столицу Виргинии — Джеймстаун. Они заставили власти провести выборы в новое Законодат. собрание, к-рое осуществило ряд бурж.-демократич. реформ (предоставление избират. прав всем свободным поселенцам и др.), и потребовали раздела крупных поместий. Власти Виргинии арестовали Бэкона, но, освободившись, он собрал новый отряд повстанцев и снова занял Джеймстаун. Повстанцы разгромили войско, посланное против них губернатором Беркли, однако внезапная смерть Бэкона (окт. 1676) вызвала среди них расстерянность. Восстание было подавлено, 14 его руководителей повешены, демократич. реформы отменены. В. в. явилось провозвестником грядущих боев сев.-амер. колонистов против колониального гнета метрополии.

Лит.: Ефимов А. В., Очерки истории США, 2 изд., М., 1958, с. 41—43; Wertenbaker T., Bacon's rebellion. 1676, Williamsburg, 1957.

ВИРГИ́НСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1800 — восстание сев.-амер. негров-рабов. По разным оценкам,в нем участвовало от 1 тыс. до 10 тыс. рабов. Во главе восставших стоял негр Габриель. Согласно заранее разработанному плану, повстанцы собрались в сентябре в окрестностях Ричмонда. Милиция штата, посланная против плохо вооруженных негров, учинила кровавую расправу над ними. Габриель и многие др. руководители восстания были казнены, десятки его участников брошены в тюрьму. По всем юж. штатам прокатилась волна негритянских погромов и террора.

Лит.: Фостер У. З., Негритянский народ в истории Америки, пер. с англ., М., 1955, с. 87—88; Aptheker H., Negro slave revolts in the United States, N. Y., 1939.

ВИРИА́Т (Viriathus, Viriatus) — вождь племени лузитан (антич. Испания), пастух. В 147—139 до н. э. возглавлял восстание против римлян. Искусно применяя тактику партиз. борьбы, неоднократно наносил поражение рим. легионам. В 141 признан римлянами царем. Изменнически убит в 139 приближенными, подкупленными Римом.

Источн.: Appian, Iber. 60—72, рус. пер., Аппиан Александрийский, Иберийско-римские войны, «ВДИ», 1939, № 2; Fontes Hispaniae Antiquae, [v.] 2, 4, Barcelona, 1925—37.

Лит.: Schulten A., The romans in Spain, в кн.: CAH, v. 8, Camb., 1930, p. 314—17; Menéndez Pidal R., Historia de España, v. 2, Madrid, 1935, p. 116—44.

ВИРОЛЛО́ (Virolleaud), Шарль (р. 2.VII.1879)— франц. семитолог, шумеролог и иранист. С кон. 90-х гг.— участник науч. экспедиций в Иране, Сирии и Ливане. В 1920—29 —директор Департамента древностей Сирии и Ливана. Проф. Сорбонны и Школы вост. языков. Чл. Академии надписей и изящной словесности (с 1941). С 1951 — президент Азиат. об-ва. В 1929—30 В. расшифровал надписи древнего *Угарита* (Рас-Шамра) (одновременно с Х. Бауэром и Э. Дормом).

Соч.: La légende phénicienne de Danel, P., 1936; La légende de Keret, P., 1936; La déesse Anat, P., 1938; Le Palais Royal d'Ugarit, t. 2, P., 1957; см. также ст. сг. В. в ж. «Syria», 1929, t. 10, 1951, t. 28.

Лит.: «Syria», 1956, t. 33—Hommage à Charles Virolleaud.

ВИРОМА́НДУИ, Веромандуи (лат. Viromandui, Veromandui), — галльское племя. См. карту при ст. *Галльские походы Цезаря.*

ВИРСА́ВИЯ—искаженное др.-евр. имя Батшеба—одна из жен др.-израильского царя *Давида*, мать царя Соломона. Легенда о В. получила отражение в живописи (напр., у Рубенса).

ВИРСА́ВИЯ (славянизированная форма др.-евр. Беершеба) — древний город в Юж. Палестине, в степной зоне (Негев), совр. г. Беэр-Шеба (гос-во Израиль). Известна по археол. данным с 4-го тыс. до н. э. Была важным ханаанейским, а позднее (с конца 2-го тыс. до н. э.) иудейским центром, лежащим на караванном пути из Палестины в Аравию. Считалась в 10 в. до н. э. самым юж. пунктом Израильско-иудейского царства (без подвластных владений). В В. находилось святилище с оракулом евр. бога Яхве. Оно было закрыто царем-реформатором Иосией в 622 до н. э. В 3—4 вв. н. э. была рим. крепостью. Сохранились старинные колодцы и подземные цистерны.

ВИРТ (Wirth), Карл Йозеф (6. IX.1879—3.I.1956)— нем. бурж. политич. и гос.деятель. Родился в мелкобурж. семье во Фрейбурге, где и окончил ун-т. Был учителем гимназии. В мае 1921 — нояб. 1922 — рейхсканцлер и одновременно (с перерывом) мин. иностр. дел; лидер лев. крыла католич. партии «Центра», деп. рейхстага в 1914—18 и в 1920—33. Пр-во В. подписало в 1922 советско-германский Рапалльский договор. В 1929—30— мин. по делам оккупированных областей, в 1930—31— мин. внутр. дел. В 1933—48 — в эмиграции. В 1953 основал и возглавил партию Союз немцев, борющихся за единство, мир и свободу (в ФРГ). Выступал за дружеств. отношения с СССР и мирное сосуществование гос-в с различными социальными системами. Вел борьбу против возрождения милитаризма в ФРГ. С 1952— чл. Всемирного Совета Мира. Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1955).

ВИ́РХОВ (Virchow),Рудольф(13.X.1821—5.IX.1902)— нем. ученый и политич. деятель. Род. в Шифельбейне (Пруссия) в купеч. семье. Окончил мед. ин-т в Берлине (1843). В 1847 стал доцентом Берлинского ун-та. После поражения революции 1848—49 В., придерживавшийся либеральных взглядов, подвергся преследованиям; он переехал в Баварию и в 1849 занял кафедру патологич. анатомии в Вюрцбургском ун-те. В 1856 возвратился в Берлин и стал директором Ин-та патологии и проф. Берлинского ун-та. Проводил исследования в различных областях медицины, основал т. н. Вирховский архив (архив патологич. анатомии, физиологии и клинич. медицины). Наряду с этим занимался антропологией, археологией (участвовал в раскопках Г. Шлимана) и этнографией. В 1880—93 В.— чл. рейхстага. Был одним из основателей и лидеров бурж.-либеральной Прогрессистской партии; в период т. н. конституц. конфликта 60-х гг. выступал против игнорирования пр-вом О. Бисмарка бюджетных прав ландтага и увеличения армии. После образования партии «свободомыслящих» (1884) стал одним из ее руководителей. Отражая эволюцию герм. либерализма, сблизившегося в кон. 19 в. с консервативно-клерикальными кругами, в этот период стал переходить на более правые позиции. В. написано более 1000 работ, в т. ч. много работ по общебиологич. вопросам. В ранних работах В. выступал сторонником эволюц. учения. К концу 19 в. стал ярым его противником.

Лит.: Малис Ю. Г., Р. Вирхов, СПБ, 1899; Семашко Н. А., Кох. Вирхов, М., 1934; Meyer E., Rudolf Virchow, Wiesbaden, [1956]; Virchow-Bibliographie, 1843—1901, bearb. von W. Becher [u. a.], hrsg. von J. Schwalbe, B., 1901.

ВИС (др.-иран.; родств. инд. виш — село, дом; др.-рус. весь — село, лат. vicus — деревня) — соседская община у ираноязычных народов Ср. Азии и Иран. нагорья. Как экономич. единица В. отличается от таумы (род). В. назывались также большие имения царя и знати (напр., в ахеменидском Иране В. являлся Персеполь со всем относящимся к нему имуществом царей). Нек-рые исследователи рассматривают В. как родовую общину (см. «Историю Ирана с древнейших времен до конца XVIII в.», 1958).

Лит.: Тюрин В. О., К установлению значения социально-экономич. терминов Бехистунской надписи, «Тр. Ин-та языкознания [АН СССР]», 1956, т. 6.

ВИСА́ЙЯ — самая большая народность Филиппин. Расселены на островах центр. части Филиппинского архипелага. Числ. ок. 11,8 млн. ч. (1959), из них за пределами Филиппин, гл. обр. в Индонезии,— ок. 200 т. ч. Язык В., имеющий ряд диалектов, входит в индонез. ветвь малайско-полинез. семьи языков. Большинство В.— католики, но среди сел. населения сильны пережитки местных дохрист. верований. Часть В., живущих на о. Минданао,— мусульмане. Осн. занятие— земледелие (рис), развито рыболовство. Этноним В. связывается с назв. государства *Шривиджайя.* В период существования этого гос-ва ряд индонез. племен, переселившихся с о. Калимантан (Борнео) и обосновавшихся первоначально на о-вах Илоило и Капис, ассимилировали находившееся здесь индонезийское, а также часть абогенного негроидного населения и положили начало формированию народности В.

Лит.: Beyer H. O., Population of the Philippine Islands in 1916, Manila, 1917.

ВИ́СБИ, Висбю (Visby), — город на о. Готланд, в 11—12 вв. гл. посредник в торговле Руси с Западом по Балтийскому м. Впервые упоминается в 1225, однако возник значительно раньше, на месте древнего поселения готландских купцов. Получил статус города во 2-й пол. 12 в.; находился в номинальной зависимости от Швеции (платил подать—40 марок серебра). Торг. расцвет В. приходится на 1170—1270, когда там обосновалась колония нем. купцов, выходцев из Вестфалии. Потеряв с возвышением Любека (кон. 13 в.) гл. роль в сношениях Запада с Юго-Вост. Прибалтикой, В. сохранял, однако, значение важного промежуточного звена ганзейской торговли с Новгородом. Втянутый в датско-ганзейский конфликт, был взят войсками Вальдемара IV и перешел под власть Дании (1361). Воен. разрушения и огромная контрибуция довершили упадок В. С 1645 снова и окончательно отошел к Швеции.

Лит.: Björkander A., Till Visby stads äldsta historia, Upsala, 1898; Андерссон И., История Швеции, М., 1951.

ВИ́СЕНС ВИ́ВЕС (Vicens Vives), Хайме (6.VI.1910—28.VI.1960) — исп. историк, проф. всеобщей истории в ун-те Барселоны. Автор многочисл. трудов по истории Каталонии 15 в. в особенности крест. движений. Стоял во главе т. н. школы каталонских историков. В. В. руководил изд. «Социальной и экономической истории Испании и Америки» («Historia social y económica de España y América». Dir. por J. Vicens Vives, t. 1—4, Barcelona, 1957—58).

Лит.: Mercader J., Jaime Viceus Vives [Necrologia], «Hispania», 1960, t. 20, № 80.

ВИСКОВА́ТОВ, Александр Васильевич (27.IV.1804—27.II.1858) — русский военный историк. Изучал гл. обр. веществ. памятники и историю воинских частей. Крупнейшая работа В.—30-томное «Ист. описание одежды и вооружения росс. войск» (СПБ, 1841—62). В 1899—1902 печаталось 2-е, дополненное издание «Описания» (т. 1—19). В 1944—48 Артиллерийский ист. музей издал 20—34 тт. с нек-рыми дополнениями и в ряде случаев с новыми текстами. «Описание» основано на большом количестве добросовестно изученных источников, преим. архивных, и содержит св. 4 тыс. цветных иллюстраций. В. автор «Хроники росс. армии» (кн. 1—20, СПБ, 1834 — 1842), «Хроники росс. императорской армии» (ч. 1—7, СПБ, 1852), «Краткого историч. обзора морских походов русских и мореходства их вообще до исхода XVII ст.» (СПБ, 1864, 2 изд. в 1946).

В. написал еще ряд книг и статей по рус. воен. истории. Вместе с А. И. *Михайловским-Данилевским* участвовал в подготовке и издании «Воен. галлереи Зимнего дворца»; составил текст для надписей, сделанных на стенах Георгиевского зала Большого кремлевского дворца. В. писал также драмы. Его пьеса «Минин» пользовалась успехом. *В. А. Дьяков.* Москва.

ВИСКОВА́ТЫЙ, Иван Михайлович (ум. 25.VII.1570)— рус. гос. деятель, один из крупных деятелей пр-ва *Ивана IV Васильевича* в 50—60-х гг. 16 в. Выдвинулся благодаря личным качествам, а также потому, что активно проводил централизаторскую политику царя. Происходил из дворянского рода Висковатых, ветви кн. Мещерских. С 1542 — подьячий *Посольского приказа,* с 1549 — его глава, с 1553 — думный дьяк, с 1561 — печатник (хранитель гос. печати). Участвовал почти во всех переговорах с иностр. послами в 50—60-х гг. 16 в. Играл видную роль во внеш. политике, был одним из сторонников Ливонской войны 1558—83. Иностр. дипломаты называли его «канцлером». В. резко возражал против новшеств в иконописи (изображения бесплотных «духов» в виде человеч. образов). Казнен по подозрению в участии в боярском заговоре и в изменнич. сношениях с Турцией, Крымом и Польшей.

Источн.: Розыск или список о богохульных строках и о сумнении святых честных икон диака Ивана Михайлова сына Висковатого, «ЧОИДР», 1858, кн. 2, отд. 3.

Лит.: Белокуров С. А., О Посольском приказе, М., 1906; Садиков П. А., Очерки по истории опричнины, М.—Л., 1950; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; Андреев Н. Е., О «Деле дьяка Висковатого», «Seminarium Kondakovianum», t. 5, Prague, 1932, с. 191—241.

ВИСКО́НТИ (Visconti) — знатный род ломбардских феодалов (известен с кон. 10 в.); в 1277—1447 — тираны Милана. Оттон В., архиепископ Милана (с 1262) стал в 1277 властителем города. К нач. 14 в. преемники Оттона, опираясь то на пап, то на императоров, свели на нет респ. учреждения. В 13 в. В. вступили на путь терр. экспансии, присоединив Пьяченцу, Бергамо, Кремону, Верчелли, Брешию, Парму и на короткое время захватив Болонью (1350—54), Геную (1353—56). Джан Галеаццо [1385—1402], проводивший политику централизации, унифицировал суд, налоговую систему и администрацию. Миланское гос-во в 1395 превратилось в Миланское герцогство, в 1397 — в герцогство Ломбардское, охватившее значит. часть Сев. Италии. При Джованни Мария [1402—12] большинство завоеванных терр. было утрачено. Филиппо Мария [1412—47] в длит. войнах с Венецией и Флоренцией частично восстановил господство Миланского герцогства. С его смертью (1447) династия В. прекратилась. В Милане была провозглашена *Амброзианская республика.*

Лит.: Muir D., A history of Milan under the Visconti, L., [1924].

ВИ́СЛИЦКИЙ СТАТУ́Т 1347 — см. *Вислицко-Петроковские статуты 1347.*

ВИ́СЛИЦКО-ПЕТРОКО́ВСКИЕ СТАТУ́ТЫ 1347 — законник, изданный польск. королем Казимиром III по решению съездов феодалов Малой Польши (Вислица) и Великой Польши (Петроков, Пётркув). В.-П. с. основывались на польск. обычном праве, но вносили в него изменения, отражавшие укрепление центр. королев. власти и процесс перехода от натур. ренты к денежной (отмена права «мертвой руки», фиксирование условий крест. выхода и т. п.). Появление В.-П. с. знаменовало укрепление феод. монархии в Польше, однако само издание законника в форме отд. статутов для Малой и Великой Польши свидетельствовало о еще сохранившихся традициях феод. раздробленности. Действие В.-П. с. на рубеже 14 и 15 вв. было распространено на захваченную Польшей Галицкую Русь.

Публ.: Statuty Kazimierza Wielkiego w opracowaniu O. Balzera, Poznań, 1947.

Лит.: Hube R., Prawo polskie z XIV w., ustawodawstwo Kazimierza Wielkiego, Warsz., 1881—86; Kutrzeba St., Historia źródeł dawnego prawa polskiego, t. 1, Lw.— Warsz. — Kr., 1925.

ВИ́СЛО-О́ДЕРСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1945 — наступат. операция войск 1-го Белорус. (Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков), 1-го Укр. (Маршал Сов. Союза И. С. Конев) и прав. крыла 4-го Укр. (ген. армии И. Е. Петров)



фронтов 12 янв.— 7 февр. на терр. Польши, между рр. Висла и Одер; составная часть крупнейшего стратегич. наступления Сов. Вооруж. Сил на фронте от Балтики до Карпат во время Вел. Отечеств. войны. В итоге решающих боевых успехов летом и осенью 1944 сов. войска и ВМФ к нач. 1945 занимали выгодное положение для нанесения завершающих ударов по вооруж. силам фаш. Германии. Технич. оснащенность и вооружение сов. войск достигли самого высокого уровня за время войны и превосходили армию противника. Союзные армии к этому времени изгнали нем.-фаш. войска из Ср. Италии, Франции и Бельгии и стремились опередить сов. войска в продвижении в Центр. Европу. Фаш. Германия вследствие невосполнимых потерь в людях и технике, перенесения войны на герм. терр. и потери всех своих союзников оказалась перед неизбежностью быстрого поражения. В этих условиях руководство фаш. Германии все надежды возлагало на обострение противоречий внутри антигитлеровской коалиции и потому стремилось затянуть войну до желанного изменения обстановки в пользу Германии. На сов.-герм. фронте действовали в это время 208 дивизий и бригад противника (в т. ч. 17 дивизий и бригад венгерских). Благодаря искусным мерам оперативной маскировки со стороны сов. командования фаш. генштаб ожидал ударов сов. войск сначала в Вост. Пруссии и в р-нах Юж. Польши, Чехословакии и Венгрии, а на центр. участке фронта — только в кон. января—нач. февраля. Поэтому центр. нем.-фаш. группировка к началу В.-О. о. была ослаблена. Нем. командование создало стратегич. зону обороны на огромной терр. от Вост. Пруссии до Венгрии, оборудовав на терр. Польши от Вислы до Одера 6—7 оборонит. рубежей общей глубиной до 600 *км*. сов. Верх. Главнокомандование, верное союзнич. обязательствам, для отвлечения нем.-фаш. сил с зап.-европ. фронта (см. *Арденнская операция 1944—45*) перенесло начало общего наступления Сов. Вооруж. Сил с намеченного ранее срока 20 янв. на 12 янв. Стратегич. наступление намечено было осуществить силами пяти (3-го, 2-го и 1-го Белорус., 1-го и 4-го Укр.) фронтов в двух взаимно связанных операциях (*Восточно-Прусской операции 1945* и В.-О. о.) с целью разгромить стратегич. группировки противника в Вост. Пруссии и в Польше и открыть путь на Берлин.

Между Вислой и Одером (см. схему) оборона осуществлялась войсками нем.-фаш. группы армий «А» (с 26 янв. — группы армий «Центр») под команд. ген.-полк. Гарпе (с 17 янв.— ген.-полк. Шернер): 9-я армия (ген. танк. войск Лютвиц, с 19 янв.— ген. пехоты Буссе), 4-я танк. армия (ген. танк. войск Грезер), 17-я армия (ген. пехоты Шульце), 1-я танковая армия (ген.-полк. Хейнрици), а также 2-я армия (ген.-полк. Вайс)—ок. 1140 танков и самоходных орудий, св. 4100 орудий и минометов и 270 самолетов 6-го нем. возд. флота. Противник рассчитывал остановить наступление сов. войск на Висле, а в случае неудачи последовательно оборонять подготовленные оборонит. полосы, выигрывая время для подтягивания резервов и подготовки контрударов.

Сов. Верх. Главнокомандование поставило войскам фронтов задачу взломать вражескую оборону на фронте ок. 500 *км* от Варшавы до Ясло, стремительно развивать наступление на познаньском и бреславльском направлениях, опережая противника в занятии подготовл. оборонит. рубежей, рассечь войска вражеской группы армий «А» и, уничтожив их по частям, выйти к р. Одер. Гл. силы 1-го Белорус. фронта [армии: 61-я (ген.-полк. П. А. Белов), 5-я ударная (ген.-л. Н. Э. Берзарин), 8-я гвард. (ген.-полк. В. И. Чуйков), 3-я ударная (ген.-л. Н. П. Симоняк), 69-я (ген.-полк. В. Я. Колпакчи), 33-я (ген.-полк. В. Д. Цветаев), 1-я гвард. танк. (ген.-полк. М. Е. Катуков), 2-я гвард. танк. (ген.-полк. С. И. Богданов), 16-я возд. (ген.-полк. С. И. Руденко), 6-я возд. (ген.-полк. Ф. П. Полынин), 2 танк. и 2 кав. корпуса] наносили гл. удар на Познань с Магнушевского (ок. $^{2}/_{3}$ всех сил) и на Лодзь — с Пулавского плацдармов на Висле. Вспомогат. удар намечался 47-й (ген.-м. Ф. И. Перхорович), 1-й польской (ген.-л. С. Г. Поплавский) армиями на Варшавском направлении. Действия войск 1-го Белорус. фронта с С. обеспечивались наступлением лев. крыла 2-го Белорус. фронта (Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) с Рожанского плацдарма в общем направлении на Млава, Мариенбург. Гл. силы 1-го Укр. фронта [армии: 6-я (ген.-л. В. А. Глуздовский), 3-я гвард. (ген.-полк. В. Н. Гордов), 13-я (ген.-полк. Н. П. Пухов), 52-я (ген.-полк. К. А. Коротеев), 5-я гвард. (ген.-полк. А. С. Жадов), 21-я (ген.-полк. Д. Н. Гусев), 4-я гвард. танк. (ген.-полк. Д. Д. Лелюшенко), 3-я гвард. танк. (ген.-полк. П. С. Рыбалко), 2-я возд. (ген.-полк. С. А. Красовский), 3 танк. и 1 механизированный корпус] наносили удар с Сандомирского плацдарма в общем направлении на Бреславль. Искусное сосредоточение сил фронтов на направлениях гл. ударов позволило достигнуть большого превосходства над противником в пехоте, танках и артиллерии. Для обеспечения операции фронта с Ю. и взаимодействия с 4-м Украинским фронтом 60-я (ген.-полковник П. А. Курочкин) и 59-я (ген.-лейтенант И. Т. Коровников) армии наносили удар на Краков. 4-й Укр. фронт (ген. армии И. Е. Петров) одной 38-й армией (ген.-полк. К. С. Москаленко) переходил в наступление из р-на юго-восточнее Ясло на Краков.

Несмотря на неблагоприятную погоду для действий авиации и артиллерии, 12 янв. перешли в наступление войска 1-го Укр. фронта. В период 12—18 янв. они прорвали оборону противника на фронте 250 *км* и разгромили гл. силы нем. 4-й танк. армии и оперативные резервы (24-й танк. корпус). Серьезное по-

ражение было нанесено 17-й нем. армии. Войска фронта продвинулись вперед на 120—140 *км*, освободили гг. Кельце, Радомско и Ченстохова и создали условия для удара на Бреславль, а также во фланг и тыл враж. группировке в р-не Кракова. Успеху войск фронта способствовали действия 2-й возд. армии, к-рая нанесла огромные потери нем.-фаш. войскам, скопившимся южнее Кельце и Пиньчув. 19 янв. силами 59-й и 60-й армий был освобожден Краков. Войска 1-го Белорус. фронта, начав наступление 14 января, за 4 дня прорвали оборону врага на фронте 270 *км* и продвинулись к З. на 100—130 *км* (при содействии 16-й возд. армии, к-рая произвела 16 янв. ок. 3,5 тыс. самолетовылетов). Варшавская группировка противника была охвачена 16 янв. с С. войсками 47-й армии, с Ю. на Варшаву нанесла удар 1-я польск. армия, с Ю.-З. пути отхода немцев были перехвачены 61-й армией, а с З.—2-й гвар. танк. армией. Варшава была освобождена 17 янв. в результате напряж. боев. Во 2-й пол. января войска обоих фронтов непрерывно, днем и ночью, преследовали отступавшие с боями соединения нем.-фаш. войск. Фланговые контратаки врага отражались, и остававшиеся в тылу сов. армий крупные группировки немцев ликвидировались специально выделявшимися войсками. С целью задержки наступления сов. войск к Одеру нем.-фаш. командование спешно стягивало сюда резервы, перебрасывая их с др. участков фронта, с З., из Италии и Дании. С 19 янв. по 3 февр. было переброшено до 30 дивизий и св. 300 отд. частей и подразделений. К 25 янв. войска 1-го Белорус. фронта прорвали познаньский оборонит. рубеж врага и вышли к укреплениям на б. герм.-польск. границе. Познань с 62-тысячным гарнизоном осталась в окружении сов. войск. Первыми из сов. войск вышли к Одеру и форсировали реку 31 янв. соединения 2-й гвард. танк. и 5-й ударной армий, а 3 февр. правый (вост.) берег Одера был очищен от противника по всей полосе наступления 1-го Белорус. фронта к Ю. от Цедена, кроме небольших плацдармов у Кюстрина и Франкфурта, остававшихся в руках врага. Войска 1-го Укр. фронта 20—23 янв. вторглись в пределы Германии и 25 янв. вышли на р. Одер на фронте от Кебена до Оппельна, ведя бои за расширение захваченных на зап. берегу плацдармов. Блестящий маневр был осуществлен сов. войсками с целью сохранения и освобождения Силезского пром. р-на. 21-я и 3-я гвард. танк. армии с 1-м гвард. кав. корпусом к 27 янв. почти полностью окружили силезскую группировку нем.-фаш. войск, а затем вынудили ее отходить в юго-зап. направлении. К 29 янв. весь Силезский р-н был очищен от врага, к-рый был затем разгромлен в лесах к З. от этого р-на. Войска 4-го Укр. фронта правофланговой 38-й армией начали 15 янв. наступление в направлении Новы-Сонч, Краков и совместно с войсками лев. крыла 1-го Укр. фронта нанесли поражение 17-й нем.-фаш. армии. Гл. силы фронта в трудных условиях Зап. Карпат в течение января продвинулись с боями по терр. Польши и Чехословакии на 100—200 *км*, обеспечив успех наступления гл. ударной группировки 1-го Укр. фронта к Одеру. Вместе с войсками 4-го Укр. фронта доблестно наступали войска Чехословацкого корпуса (ген.-л. Л. Свобода).

В период В.-О. о. были полностью освобождены Польша, значит. часть Чехословакии, очищены от нем.-фаш. войск вост. часть Бранденбургской и юж. часть Померанской пров.; окружены крупные враж. группировки в Познани и Шнейдемюле. Сов. войска разгромили 9-ю, 4-ю танк. и 17-ю армию немцев (всего 31 дивизию и 5 бригад). 30 враж. дивизий, переброшенных на польск. участок фронта в ходе операции с др. участков сов.-герм. фронта и с З., понесли большие потери. Разгромом нем.-фаш. армий в В.-О. о. были созданы предпосылки для успешного осуществления Берлинской и Пражской операций.

Зап.-европ. и амер. историки пытаются умалить значение В.-О. о. в разгроме фаш. Германии. Сознательно умалчивая в своих трудах о янв. наступлении сов. войск в 1945 и его решающей роли в избавлении амер. и англ. войск от катастрофы в Арденнах, они без оснований приписывают успех сов. наступления влиянию «успехов» союзников в Арденнах (см. О. Брэдли, Записки солдата, М., 1957, с. 531). Зап.-герм. историки, стремясь сохранить престиж нем.-фаш. воен. руководства, сваливают всю вину за катастрофу, постигшую нем. армию в В.-О. о., на Гитлера, настоятельно требовавшего удерживать занимаемые рубежи (Типпельскирх К., История второй мировой войны, М., 1956).

Лит.: Вторая мировая война 1939—45 гг. Воен.-ист. очерк, под ред. С. П. Платонова, М., 1958; Важнейшие операции Вел. Отечеств. войны 1941—45 гг. Сб. ст., М., 1956; Поплавский С., От Варшавы до Берлина, «Воен.-ист. ж.», 1959, № 9; 15 лет нар. Польши. [Сб. ст.], М., 1959; Меллентин Ф. В., Танковые сражения 1939—45 гг., пер. с англ., М., 1957. *И. В. Паротькин.* Москва.

ВИСЛЯ́НЕ (польск. Wiślanie) — зап.-слав. племенное объединение с центром в Кракове (впервые упоминается в 9 в.). В 9 в. князья В. подчинили соседних сандомирян и Люблинскую землю, положив начало Малопольскому кн-ву. В кон. 9 в. земли В. вошли в состав *Великоморавской державы*, а после разгрома ее венграми (906) — в состав Чехии. В кон. 10 в. при Болеславе Храбром Малая Польша с землей В. и Краков были присоединены к польск. гос-ву.

ВИ́СМАН (Wissmann), Герман (4.IX.1853—15.VI. 1905) — герм. колониальный деятель, путешественник, офицер колониальной армии. В 1880 участвовал в экспедиции «Нем. об-ва для исследования Экваториальной Африки» под рук. П. Погге. Из Луанды (Ангола) экспедиция направилась в глубь Африки и в Ньянгве разделилась, после чего В. самостоятельно пересек Африку с З. на В. (1880—83). По поручению бельг. короля Леопольда II в 1884—85 исследовал р-н р. Касаи, гл. притока р. Конго, в 1886—87 — вост. часть басс. р. Конго до устья р. Замбези. В 1889—91 в качестве имперского комиссара участвовал в завоевании Вост. Африки нем. колонизаторами и в подавлении освободит. борьбы коренного населения. В 1895—96 — губернатор герм. Вост. Африки.

Соч.: Unter deutscher Flagge quer durch Afrika von West nach Ost, B., 1902 (Книга содержит богатый фактич. материал по этнографии, обществ. отношениям ряда народов басс. Конго и Вост. Африки).

Лит.: Leutwein P., Wissmann, Lübeck, 1943.

ВИ́СМАР (Wismar) — город в ГДР, в окр. Росток, на Балтийском м. 55,4 т. ж. (дек. 1960). Первый по грузообороту порт ГДР и осн. рыболовецкий центр. В. (слав. Вишемир) в 11—12 вв. был одним из крупных торг. центров *полабских славян.* В 12—13 вв. подвергся германизации. В 1229 получил гор. право. В 1256—1358 — резиденция князей *Мекленбурга.* Был одним из важнейших городов *Ганзы.* В 1648—1803 принадлежал Швеции (формально до 1903).

ВИССАРИО́Н НИКЕ́ЙСКИЙ (Βησσαρίων; ок. 1403—18.XI.1472) — визант. церк. деятель, гуманист. С 1437 — архиепископ Никейский. Получил образование в Константинополе, а затем в Мистре, в школе *Георгия Гемиста Плифона.* Примкнул к латинофильской группировке визант. знати и стремился к союзу с Западом, соглашаясь на политич. и догматич. уступки в целях совместной борьбы против турок; способствовал заключению Флорентийской унии 1439. По возвращении в Константинополь враждебно встреченные вожди латинофилов были вынуждены эмигрировать. В. Н. переселился в Италию, перешел в католичество и в 1439 стал кардиналом (выдвигал свою кандидатуру на папский престол). Энергично агитировал в пользу нового крестового похода против турок и, добиваясь союза с Рус. гос-вом, содействовал заключению брака *Ивана III Васильевича* с *Софьей Палеолог.* Будучи энциклопедически образованным гуманистом, В. Н. много сделал для пропаганды

греч. культуры в Италии, переводил Аристотеля, Ксенофонта и др.; написал в защиту Платона книгу, направленную против Георгия Трапезунтского. Собрав большую библиотеку греч. рукописей, он завещал ее Венеции.

Соч.: Migne PG., v. 161.

Лит.: Садов А. И., Виссарион Никейский, СПБ, 1883; Удальцова З. В., Борьба партий в Византии XV в. и деятельность Виссариона Никейского, «Виз. врем.», 1949, т. 2; ее же, Борьба визант. партий на Флорент. соборе и роль Виссариона Никейского в заключении унии, там же, 1950, т. 3; Mohler L., Kardinal Bessarion als Theologe, Humanist und Staatsmann, Bd 1—3, Paderborn, 1923—1942; Moravcsik Gy., Byzantinoturcica, Bd 1, В., 1958, S. 229—230.
А. П. Каждан. Москва.

ВИ́ССОВА (Wissowa), Георг (17.VI.1859—13.V. 1931)— нем. ученый, специалист по классич. филологии и рим. религии. С 1886 — проф. ун-та в Марбурге, с 1895— в Галле. С 1893 начал переиздание «Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft» («Энциклопедия классич. древности Паули»).

Соч.: Religion und Kultus der Römer, Münch., 1902 (2 Aufl., 1912).

Лит.: Kern O., Georg Wissowa..., «Jahresber. über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft», Jg. 60 (1934), Bd 245.

ВИСУ́Н (1467—1520) — король лаотийского гос-ва Лансанг с 1501. Правление В. ознаменовано широким культовым и гражд. строительством; ряд построек того времени сохранился.

ВИ́ТАС, Юозас Томович (наст. фам. и имя Валунас Ионас Томович) (1899—1943) — участник революц. и партиз. движения в Литве. Род. в д. Варанаускас (ныне Алитусский р-н Литов. ССР). Принимал участие в Окт. революции на фронте и в гражд. войне. В янв. 1919 вступил в РКП(б). В нач. 1919 — командир партиз. отряда, боролся против нем. и белолитов. воен. частей в Литве. После ареста под Даугавпилсом в 1920 белыми В. был мобилизован в бурж. армию. Проходя службу в Укмерге, создал подпольную орг-цию КП Литвы. После очередного ареста В. бежал и в авг. 1921 приехал в Сов. Россию, где учился и работал инженером. После установления Сов. власти в Литве (1940) работал пред. Вильнюсского горисполкома. В нач. Вел. Отечеств. войны — организатор подпольной антифаш. орг-ции «Союз освобождения Литвы», а с весны 1943 — секретарь подпольного Вильнюсского горкома КП Литвы. 19 июня 1943 был схвачен агентами гестапо и вскоре убит в тюрьме.

Соч.: Raudonųjų partizanų žygiai, в кн.: Proletarinė revoliucija Lietuvoje. 1918—1919 metų. Vilnius, 1960, psl. 353—356.

Лит.: Bulota A., Dembo I., Juozas Vitas, в кн.: Revoliucinis judėjimas Lietuvoje, Vilnius, 1957, psl. 780—86; Proletarinė revoliucija Lietuvoje, Vilnius, 1960, psl. 353—57.

ВИТБО́Й, Хендрик (1824—29.X.1905) — один из руководителей борьбы народов Юго-Зап. Африки против герм. колонизаторов. Будучи вождем готтентотской общины витбоев, В., опираясь на созданные им боевые дружины, объединил под своей властью мн. племена и общины готтентотов (койкойнов) Юго-Зап. Африки. В 1893 В. организовал первое крупное антиколониальное выступление готтентотов, но, потерпев поражение, вынужден был в 1894 признать герм. протекторат. В 1904, под влиянием начавшегося восстания гереро, вновь выступил во главе готтентотов против колонизаторов (см. *Гереро и готтентотов восстание 1904—07*). Погиб в бою.

Лит.: Leutwein Т., Die Kämpfe mit Hendrik Witboi, 1894 und Witbois Ende, Lpz., 1912.

ВИ́ТГЕНШТЕЙН, Петр Христианович (1768—1842)— фельдмаршал рус. армии (с 1826), князь (1834). В 1794 участвовал в войне с Польшей. Принимал участие в войнах против Франции 1805—07. В Отечеств. войне 1812 командовал 1-м отд. корпусом, прикрывавшим Петербург. Во время контрнаступления рус. армии овладел Полоцком и разбил французов у Чашников. У *Березины* действовал медлительно и нерешительно, чем усугубил ошибки П. В. *Чичагова.* После смерти М. И. Кутузова был назначен (1813) главнокомандующим, но оказался неспособным руководить крупными армиями. За неудачи при Лютцене и Бауцене отстранен от главнокомандования. Храбро сражался при Дрездене и Лейпциге. Был главнокомандующим (до окт. 1828) в войне против Турции 1828—29.

Лит.: М. И. Кутузов. Сб. док-тов, т. 4 (ч. 1—2)—5, М., 1954—56; Отечеств. война 1812 г., т. 17—20, СПБ, 1908—12. (Мат-лы Военно-Ученого архива Ген. штаба).

ВИ́ТГЕФТ, Вильгельм Карлович (1847—1904) — рус. контр-адмирал. С 1899 служил в штабе адм. Е. И. *Алексеева* на Д. Востоке, участвовал в разработке плана войны с Японией на море. С 1 апр. 1904 — нач. морского штаба главкома. С 22 апр. временно исполнял должность командующего Порт-Артурской эскадрой. Нерешительный и не веривший в возможность успеха. В. действовал крайне пассивно. 28 июля 1904, ввиду непосредств. угрозы Порт-Артуру с суши, эскадра под команд. В. вышла в море; в тот же день он был убит в бою (на броненосце «Цесаревич»).

Лит. см. при ст. *Порт-Артура оборона.*

ВИ́ТЕБСК (назв.— от р. Витьбы) — город, центр Витебской обл. БССР. Пром. центр. Ж.-д. узел и пристань на р. Зап. Двина. 148 т. ж. в 1959; по оценке на 1 янв. 1961—162 т. ж. (в 1913—109 т. ж., в 1939—167 т. ж.). Впервые упоминается в летописи под 1021. В 11 в. был в составе Полоцкого кн-ва; в 12 в. выделилось самостоят. *Витебское княжество.* Находясь на *пути из варяг в греки,* В. вел крупную торговлю с Ригой и нем. городами. В 1-й трети 14 в. вошел в состав Вел. княж. Литовского. По Люблинской унии 1569 вошел в состав Речи Посполитой. В 1597 получил магдебургское право. Тяжелый феод. гнет, а также частые войны Речи Посполитой с Россией во 2-й пол. 17—1-й пол. 18 вв. привели к упадку В. В 1772 город присоединен к России, после чего начинается более интенсивное экономическое развитие В. С 1796 — центр Белорус. губ., с 1802 — Витебской. В 1812 под В. были крупные бои с войсками Наполеона I. До Окт. революции в В. имелась гл. обр. кустарная пром-сть; единств. крупным предприятием была льнопрядильн. ф-ка «Двина», построенная в 1889 бельг. акц. об-вом. С.-д. движение в В. зарождается в 90-х гг. 19 в. В 1905 Витебская с.-д. орг-ция вошла в Сев.-Зап. к-т РСДРП. Сов. власть в В. была установлена 28 окт. (10 нояб.) 1917. С 9 июля 1941 по 26 мая 1944 В. был оккупирован нем.-фаш. войсками, уничтожившими ок. 60 предприятий, 93% жилого фонда и св. 62 тыс. жителей.

В послевоен. период В. восстановлен. В городе развита текстильная, швейная, кожевенно-обувная, пищевая пром-сть и машиностроение (станкостроение, электроизмерит. приборы и т. п.). В В. — 4 ин-та, в т. ч. пед. ин-т; краеведческий музей. Ист. памятники: Благовещенская церковь (12 в.).

Лит.: Сапунов А. П., Витебская старина, т. 1, 4, Витебск, 1883—85; Нікіцін Г., Віцебск, Мінск, 1959.
И. Н. Новицкая. Витебск.

ВИ́ТЕБСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — краткая летопись, составленная в 1768 жителем г. Витебска С. Г. Аверкою, последовательно переписавшим витебские летописи М. Панцырного (896—1709), Чарновских (1601—1733), Г. В. Аверки (отца С. Г. Аверки) за 1733—57 с дополнениями автора по 1768. Сведения до кон. 16 в. почерпнуты гл. обр. из рус. и польск. летописей. В. Л. содержит ценные данные по истории Белоруссии, в т. ч. и Витебска, а также сведения о рус.-литов. и рус.-польск. отношениях в 17 в. и др. Опубл. в кн.: «Витебская старина», т. 1, 1883 и в «Сб. летописей, относящихся к истории Юж. и Зап. Руси», К., 1888 (на польск. яз.).

ВИ́ТЕБСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО— занимало терр. в басс. среднего течения Зап. Двины (по адм. делению

19 в. Витебский, Городокский, Суражский уезды). В 1101 было выделено из *Полоцкого княжества* в удел Роману, сыну Всеслава Полоцкого. В 13 в. стало объектом борьбы между *Смоленским княжеством* и Литвой. В нач. 13 в. зависело от Смоленска, а во 2-й трети 13 в. было завоевано Литвой. В кон. 13 в. В. к. управляли наместники смоленского князя. В нач. 14 в. принадлежало кн. Ярославу Васильевичу, после смерти к-рого (1320) перешло к его зятю литов. кн. *Ольгерду*. Витебский удел ликвидирован в 1441.

Лит.: Данилевич В. Е., Очерк истории Полоцкой земли до кон. XIV ст., К., 1896; Витебская губ. Ист.-геогр. и стат. обзор, в. 1, Витебск, 1890; Пашуто В. Т., Образование Литов. гос-ва, М., 1959.

ВИ́ТЕНЬ, Витенис (ум. ок. 1315),— литов. вел. князь [1293—1315], брат *Гедимина*. Удерживая *Черную Русь* и сохраняя влияние в Мазовии, В. использовал союз с галицкими князьями и организовал отпор наступлению нем. рыцарей. В. укрепил политич. единство Литвы. Под его руководством были совершены крупные воен. походы в земли Ордена. Умело используя противоречия между Орденом и рижским архиепископом, В. заключил в 1298 мирный договор с Ригой. В 1307 освободил от нем. рыцарей Полоцк.

Лит.: Пашуто В. Т., Образование Литов. гос-ва, М., 1959.

ВИТИ́ЧЕВСКИЙ СЪЕЗД — 2-й съезд князей Киевской Руси в авг. 1100 в г. Витичеве. Святополк Изяславич, Владимир Всеволодович Мономах, Давыд и Олег Святославичи заключили между собой мир 10 авг., а 30 авг. князья собрались для суда над Давыдом



Княжеский съезд в Витичеве

Игоревичем, нарушившим перемирие, установленное в 1097 на 1-м съезде князей в Любече. Давыд был лишен Владимиро-Волынского кн-ва, получив взамен городки Бужский Острог, Дубен, Черторыйск и 400 гривен серебра. В. с. преследовал цель объединения князей для борьбы с *половцами*. Начавшиеся после него объединенные походы рус. князей в степь надолго обеспечили безопасность Руси от половцев.

Лит.: Греков Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953.

ВИТКЕ́ВИЧА МИ́ССИЯ — миссия в Афганистан в кон. 1837 — нач. 1838 адъютанта оренбургского воен. губернатора поручика И. В. Виткевича. Состоялась в связи с просьбой афг. эмира Дост Мухаммеда о содействии против агрессивных действий правителя Пенджаба, за спиной к-рого стояли брит. колонизаторы. Виткевичу поручалось гарантировать эмиру политич. поддержку России, боровшейся с Англией за влияние в Афганистане, и договориться о развитии рус.-афг. торговли. В результате переговоров в Кабуле Дост Мухаммед принял предложение о союзе с Россией. Однако под нажимом брит. пр-ва, готовившегося предпринять вооруж. вторжение в Афганистан, царское пр-во дезавуировало Виткевича и отказалось воспользоваться результатами его поездки. Виткевич был найден в гостинице (май 1839) убитым или покончившим с собой, его бумаги исчезли.

Лит.: Халфин Н. [А.], Провал брит. агрессии в Афганистане (XIX в.— нач. XX в.), М., 1959.

ВИ́ТОВТ, Витаутас (1350—1430),— вел. князь Литвы [1392—1430], сын *Кейстута*. После унии Литвы с Польшей 1385 В., отражая стремления литов. и рус. бояр, боролся за независимость Литвы от Польши и добился от польск. короля Ягайло признания за собой (на правах наместника) Великого кн-ва Литовского. Препятствовал объединит. политике моск. князей; заключил договоры с враждебными Москве князьями тверским (1427), рязанским (1430), пронским (1430); захватил Смоленск (1404); вмешивался в дела Новгорода и Пскова и трижды (1406—08) с ратью вторгался в пределы Моск. кн-ва. Литов. владения при В. достигали верховьев Оки и Можайска. Потерпев поражение в 1399 у Ворсклы от татар, В. все же отнял у них Юж. Подолию и расширил свои владения до Черного м.; упорно воевал с нем. рыцарями. В. и *Ягайло* были организаторами разгрома нем. рыцарей в *Грюнвальдской битве 1410*. В. удалось по договору в 1422 в Мельне вернуть Литве Жемайтию, захваченную Орденом (1398). Опираясь на служилых людей, В. сделал попытку устранить удельных князей Гедиминовичей на Руси и посадить своих наместников. Упразднение местных княжений в Подолии, Киеве, Витебске и др. привело к повышению политич. значения литов. бояр.

Источн.: Приселков М. Д., Троицкая летопись. Реконструкция, М. – Л., 1950; ПСРЛ, т. 4, 5; Codex epistolaris Vitoldi magni ducis Lithuaniae, Cracoviae, 1882.

Лит.: Любавский М. К., Очерк истории Литовско-Рус. гос-ва, М., 1910; Lietuvos TSR istorija, t. 1, Vilnius, 1957.

ВИ́ТОС (Witos), Винценты (22.I.1874—31.X.1945) — польск. политич. деятель, представитель прав. крыла крест. движения Польши. Депутат галицийского сейма (1908—14), чл. австр. рейхсрата (1911—18), деп. польск. сейма (1919—30). Один из основателей и руководителей партии «Пяст» (1913—31). Премьер-министр в июле 1920 — сент. 1921, мае — дек. 1923 и с 10 по 15 мая 1926, когда пр-во В. было свергнуто в результате гос. переворота Ю. Пилсудского. Принимал активное участие в блоке оппозиц. партий «Центролев», за что был заключен в тюрьму (1930). После объединения партий «Пяст», «Стронництво хлопске» и «Вызволене» в единую крест. партию «Стронництво людове» (1931) возглавил ее в качестве пред. Гл. совета партии (1931—35) и пред. партии (с 1935). В 1933—мае 1939 жил в Чехословакии; функции пред. партии выполнял до возвращения В. в Польшу Мацей Ратай. Осенью 1939 был арестован нем.-фаш. оккупантами; после года тюремного заключения находился под полицейским надзором, вплоть до разгрома фаш. оккупантов. В июне 1945 В. был назначен зам. пред. *Крайовой Рады Народовой*.

ВИТТ (Witt), Ян де (24.IX.1625—20.VIII.1672) — голл. гос. деятель, фактич. правитель Соединенных провинций (Нидерландов) в 1650—72. *Пенсионарий* Дордрехта (с 1650), великий пенсионарий провинции Голландия с 1653. Выражая волю голл. купеч. олигархии, В. проводил курс на отстранение принцев Оранских от управления страной, обеспечение гегемонии Голландии в республике и укрепление воен.-мор. флота в ущерб сухопутной армии, к-рая считалась оплотом оранжистов. Отстаивал торг. и колониальные интересы голл. купечества, ведя (с переменным успехом) войны с Англией (см. *Англо-голландские войны*), Португалией и Швецией. Создание англо-франко-швед. коалиции, вторжение и успешное продвижение франц. армии на терр. Нидерландов (1672) скомпрометировали политику В., подняли авторитет Вильгельма III Оранского и вызвали нар. восстание. 20 авг. 1672 толпа, подстрекаемая оранжистами, растерзала В. и его брата Корнелия на центр. площади Гааги.

Соч.: De Brieven, in: «Werken uitgegeven door het historisch genootschap (gevestigd te Utrecht)», 1922, dl 2, ser. 3, № 44; его же, Political maxims of the state of Holland, L., 1743.

Лит.: Japikse N., Johan de Witt, Amst., 1915; Geyl P., Democratische tendenties in 1672, in: «Mededelingen der Koninklijke Nederlandse Akademie van wetenschappen, Afdeeling letterkunde, Nieuwe reeks», 1950, dl. 13, № 11; Wickevoort Crommelin, Johan de Witt en zijd tijd, Amst., 1913; Lefèvre-Pontalis A., Jean de Witt, t. 1–2, P., 1884. *А. Н. Чистозвонов.* Москва.

ВИТТЕ, Сергей Юльевич (17.VI.1849—28.II.1915), граф,— рус. гос. деятель. Родился в Тифлисе в семье крупного чиновника. Окончил физико-математич. ф-т Новоросс. ун-та (Одесса). В 1869 зачислен в канцелярию Одесского ген.-губернатора, занимался изучением службы движения ж. д. В 1870 назначен нач. конторы движения Одесской ж.д., в дальнейшем работал в частном ж.-д. об-ве в Киеве. В 1883 В. написал книгу «Принципы ж.-д. тарифов по перевозке грузов», принесшую ему широкую известность. В 1889 по желанию Александра III был назначен директором департамента ж. д. мин-ва финансов; в февр. 1892 — мин. путей сообщения, а в авг. 1892, в связи с отставкой И. А. *Вышнеградского*,— мин. финансов. Этот пост В. занимал до авг. 1903, оказывая сильное влияние на решение экономич. и политич. вопросов, особенно в делах Д. Востока.

По инициативе В. проведены крупные экономич. мероприятия: введена *винная монополия*, ставшая одним из устоев бюджета царской России; сооружена Сибирская ж.-д. магистраль и широко велось ж.-д. стр-во (90-е гг.); проведена ден. реформа на основе золотого обращения (1897), заключены таможенные договоры с Германией в 1894 и 1904. Политика форсирования развития капитализма, к-рую проводил В., была неразрывно связана с широким привлечением иностр. капиталов в пром-сть, банки и гос. займы, что облегчалось протекционистским тарифом 1891 и политич. сближением с Францией. В. сам признавал, что за время его пребывания на посту министра в Россию было привлечено не менее чем 3 млрд. руб. иностр. капиталов. В. стремился также расширить базу капиталистич. развития России путем добровольного перехода крестьян от общинной к частной собственности. По инициативе В. и при поддержке мин. внутр. дел Д. С. *Сипягина* 22 янв. 1902 было создано Особое совещание о нуждах с.-х. пром-сти, председателем к-рого был назначен В. Было создано 82 губ. и обл. и 536 уездных дворянских комитетов. Комитеты являлись центрами легальной буржуазно-либеральной оппозиции царскому пр-ву. В лице Плеве они встретили противника, мешавшего их деятельности. Расхождение между В. и Плеве в оценке роли комитетов явилось главной причиной отставки В. в 1903. К-ты высказались за добровольный переход крестьян от общинного владения землей к подворному. Николай II не решился на проведение этой реформы, и Особое совещание 30 марта 1905 было закрыто. В. выступал против расширения земских учреждений. В полемике с И. Л. *Горемыкиным* (1899) он доказывал, что земские учреждения «не соответствуют самодержавному строю» и что при дальнейшем развитии они должны будут привести к конституции. В. стремился противодействовать агрессивной политике Японии на Д. Востоке и, проводя курс на сближение с Китаем, выступал против захвата царским пр-вом Порт-Артура. При его участии был заключен оборонит. союз с Китаем против Японии и соглашение о строительстве Кит.-Вост. ж.д. на терр. Маньчжурии. В нач. 20 в. В., считая преждевременным воен. конфликт, выступил за соглашение с Японией путем уступок ей. Это в значит. мере определило резкие расхождения политики В. с авантюристич. курсом Николая II и окружавшей его «*Безобразовской клики*». В авг. 1903 В. получил отставку с поста мин. финансов: находясь в опале, занимал формальный пост председателя К-та министров. В дек. 1904 при обсуждении вопроса о конституционных реформах в России В. содействовал тому, чтобы из указа 12 дек. 1904 «О предначертаниях к усовершенствованию гос. порядка» был вычеркнут пункт об участии выборных в Гос. совете, чем заслужил расположение Николая II и вел. князей. Во время революции 1905—07 В. много сделал для защиты монархии. Возглавлял делегацию, подписавшую *Портсмутский мирный договор 1905* с Японией, за что получил графский титул. Во время Октябрьской стачки 1905 настоял на программе уступок буржуазии, нашедшей свое выражение в *Манифесте 17 октября 1905*. С октября 1905 по апрель 1906 возглавлял Совет министров. С одной стороны, В. вел переговоры с лидерами либеральной буржуазии с целью привлечения их в пр-во, а с другой — организовал все реакц. силы для борьбы с революцией. В.—инициатор посылки карат. экспедиций в Сибирь, Прибалтику, Польшу, назначения Ф. В. *Дубасова* на пост ген.-губернатора Москвы; им были посланы войска из Петербурга для подавления Моск. вооруж. восстания. В 1906 В. добился у иностр. банкиров займа на 2,25 млрд. франков. Заключение мира с Японией и получение крупного займа укрепили позиции пр-ва в борьбе с революцией. В этих условиях, учитывая отрицательное отношение к себе со стороны правящей верхушки, В. подал в отставку, к-рая была принята 16 апр. 1906. В. оказался слишком «левым» для основной массы дворянства и верхушки правящей бюрократии и слишком «правым» для бурж.-либеральных кругов октябристско-кадетского толка. Последние годы жизни провел частью в Петербурге, частью за границей. Формально оставался чл. Гос. совета и принимал участие в работе К-та финансов, пред. к-рого являлся до своей смерти. В 1907—12 В. написал свои «Воспоминания», представляющие ценный документ не только для его биографии, но и для понимания эволюции романовской монархии.

В. И. Ленин подчеркивал реакц. стороны деятельности В., выявил зависимость финанс. политики В. от иностр. капитала. Попытки В. привлечь буржуазию в состав пр-ва Ленин рассматривал как свидетельство перехода буржуазии на контрреволюц. позиции. М. Н. Покровский преувеличивал антикрепостнич. черты в политике В., рассматривая его курс как «несовместимый» с полукрепостнич. политикой. Между тем В. пытался ускорить капиталистич. развитие России под эгидой самодержавия. Наиболее полно изучена сов. историками роль В. в дальневосточной политике России. Б. А. *Романов* посвятил этим вопросам 2 монографии и ряд статей (см. ниже лит.). Общая оценка финанс.-экономич. политики В. дана в труде П. И. Лященко «История нар. х-ва СССР». Он показал, что в экономич. политике пр-ва, проводником к-рой являлся В., преобладали черты пром.-капиталистич. развития. Менее изучена политика В. в агр. вопросе. Известно, что В. был сторонником прусского пути: в его программе агр. требований были намечены положения, использованные впоследствии Столыпиным. Деятельность В. как главы пр-ва в 1905—06 освещена в опубликованных док-тах о революции 1905—07.

Соч.: Воспоминания, т. 1—3, М., 1960 (вст. ст. А. Л. Сидорова «Граф С. Ю. Витте и его „Воспоминания“»); Самодержавие и земство, Stuttg., 1901; Вынужденные разъяснения... по поводу отчета ген.-адъютанта Куропаткина о войне с Японией, СПБ, 1909; Записка по крест. делу, СПБ, 1904; По поводу непреложности законов гос. жизни, СПБ, 1914.

Лит.: Ленин В. И., Китайская война, Соч., 4 изд., т. 4; его же, Гонители земства и Аннибалы либерализма, там же, т. 5; его же, По поводу государственной росписи, там же; его же, Разгром, там же, т. 8; его же, Европейский капитал и самодержавие, там же; его же, Равновесие сил, там же, т. 9; его же, Первая победа революции, там же; его же, Приближение развязки, там же; его же, Уроки московского восстания, там же, т. 11; его же, Начало разоблачений о переговорах партии к.-д с министрами, там же, т. 17; Тарле Е. В.,

Граф С. Ю. Витте. Опыт характеристики внеш. политики, Л., [1927]; Романов Б. А., Очерки дипломатич. истории рус.-япон. войны. 1895—1907, 2 изд., М.— Л., 1955; его же, Витте как дипломат, «ВЛГУ», 1946, № 4—5; его же, Портсмутская мирная конференция, в сб.: ИЗ, т. 46, [М.], 1954; его же, Граф С. Ю. Витте. Воспоминания, [рецензия], «Книга и революция», 1923, № 2 (26); Аварин В., Империализм и Маньчжурия, т. 1—2, М.— Л., 1931—34; Кони А. Ф., Сергей Юльевич Витте. Отрывочные воспоминания, М., 1925; Лопухин А. А., Отрывки из воспоминаний, М., 1923; Рус.-япон. война. Из дневников А. Н. Куропаткина и Н. П. Линевича, Л., 1925; Пролог рус.-япон. войны, мат-лы из архива графа С. Ю. Витте, под ред. Б. Б. Глинского, П., 1916; Мат-лы по ден. реформе 1895—97, в. 1, П.— М., 1922; Мигулин П. П., Реформа ден. обращения в России и пром. кризис (1893—1902), Х., 1902; Протоколы Портсмутской мирной конференции и текст договора между Россией и Японией, закл. в Портсмуте 23 авг. (5 сент.) 1905 г., СПБ, 1906; Гальперин А. А., Дипломатич. подготовка Портсмутской мирной конференции японо-англо-амер. блоком, в сб.: ИЗ, т. 50, [М.], 1955. *А. Л. Сидоров.* Москва.

ВИТТЕЛЬСБАХИ (Wittelsbacher) — южногерм. княжеский род, названный по бургу Виттельсбах (Верх. Бавария). Впервые как В. упоминаются в 1115. В 1180 граф Оттон (I) В. (ум. 1183), союзник имп. *Штауфенов*, получил герцогство Баварию, в 1214 (1228) В. утвердились также в Рейнском *Пфальце*. В 1329 разделились на 2 линии: старшую, утвердившуюся в Рейнском и Верх. Пфальце (с 1356 — курфюрсты), и младшую (в герцогстве Бавария), к к-рой в 1623 (1648), после поражения в 1620 Фридриха V Пфальцского при Белой горе, перешел титул курфюрста. С прекращением рода баварских В. (1777) пфальцские В. после войны за *баварское наследство* объединили (1779) Баварию и Пфальц. В 1806—1918 — короли Баварии. Нек-рые представители дома В. были герм. королями и императорами «Священной Рим. империи»: *Людовик IV Баварский* [1314—47], Рупрехт Пфальцский [1400—10].

Источн.: Böhmer I. F., Wittelsbachische Regesten, Stuttg., 1854; Wittmann F. M., Monumenta Wittelsbacensia, Bd 1—2, Münch., 1857—61.

Лит.: Döring O., Das Haus Wittelsbach, Münch., 1924; Isenburg W. K. v., Stammtafeln zur Geschichte der europäischen Staaten, Bd 2, B., 1936.

ВИТТИХ (Wittich), Вернер (1867—1925) — нем. историк, исследователь социально-экономич. истории Германии (преим. Саксонии) в ср. века; представитель т. н. *страсбургской школы историков*, подвергшей критике *общинную теорию* и «классическую» *вотчинную теорию* (Инама-Штернегг и др.). В основе взглядов В. на характер социально-экономич. отношений как у древних германцев, так и всего периода раннего средневековья лежит тезис о том, что *вотчина* была исконной формой экономич. жизни германцев, а все свободные германцы по своему экономич. положению были мелкими вотчинниками. Исходя из этого, В. отрицает наличие к.-л. агр. переворота, приведшего к утверждению крупной феод. вотчины, и снимает тем самым вопрос о генезисе и развитии феод. вотчины. В. сводит развитие агр. отношений раннего средневековья лишь к количеств. изменениям, перегруппировке вотчинных х-в. С этими взглядами тесно связано и толкование В. *Саксонской правды*, основанное на признании эделингов мелкими вотчинниками, а фрилингов — вольноотпущенниками.

В. впервые поставил вопрос о роли мелкой вотчины в период раннего средневековья, подчеркнул специфику агр. развития Сев. Германии, в частности Саксонии, справедливо подверг критике ряд положений, выдвинутых такими представителями вотчинной теории, как Инама-Штернегг, Лампрехт и др. В целом, однако, теория В., отрицающая агр. переворот во Франкском гос-ве 8—9 вв., в результате к-рого свободные общинники крест. типа в массе своей превратились в феодально зависимых и крепостных крестьян, неверно изображает сущность социально-экономич. развития в раннем средневековье.

Соч.: Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland, Tübingen, 1896; Die Frage der Freibauern. Untersuchungen über die soziale Gliederung des deutschen Volkes in altgermanischer und frühkarolingischer Zeit, Tübingen, 1901; Epochen der deutschen Agrargeschichte, в кн.: Grundriss der Sozialökonomik, bearb. v. S. Altmann (u. a.), 7 Abt., Tübingen, 1922.

Лит.: Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX — нач. XX в., М., 1958; Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956. *Л. Т. Мильская.* Москва.

ВИТТОРИНО ДА ФЕЛЬТРЕ (Vittorino da Feltre) (1378—2.II.1446) — итал. педагог, гуманист. Основал в Мантуе в 1423 школу, в к-рой преподавание строилось на принципах гуманизма. Стремясь воспитать всесторонне развитого человека (homo universale), В. да Ф. сочетал умств. занятия (изучение древних языков, антич. лит-ры, математики) с физич. воспитанием. Обучение основывалось не на принуждении и телесных наказаниях, а на стремлении заинтересовать детей изучаемыми предметами с учетом индивидуальных особенностей учеников. В школу В. да Ф. принимались не только представители аристократии, но и способные выходцы из народа (итальянцы и иностранцы). Школа В. да Ф., несмотря на его попытку сочетать в преподавании гуманистич. идеи с доктринами христ. религии, сыграла большую роль в пропаганде гуманистич. идей и воспитании деятелей Возрождения.

Лит.: Saitta G., L'educazione dell'Umanesimo in Italia, Venezia, 1928. *М. Л. Абрамсон.* Москва.

ВИТТОРИО-ВЕНЕТО (Vittorio Veneto) — населенный пункт в Венеции (Италия), именем к-рого названа операция 1-й мировой войны на итал. театре (на р. Пьяве) 25—30 окт. 1918. 57 дивизий (в т. ч. 3 англ., 2 франц. и 1 чехословацкая) при 7 700 орудиях (из них 250 англ. и 200 франц.) и 1 745 минометах прорвали фронт австро-венг. армии (включавшей 63 почти разложившихся дивизии слабого состава при 6030 орудиях) и ударом в центре на В.-В. (8-я итал. армия) рассекли их фронт. К началу итал. наступления австро-венг. войска уже не были способны оказать серьезное сопротивление: Австро-Венгрия перестала существовать как империя, прекратили борьбу чеш. и хорв. части, покинули фронт венг. дивизии. Преследуя противника в направлении на Удине, р. Тальяменто, Беллуно и на Тренто, заняв десантом Триест и захватив ок. 500 тыс. пленных, итал. войска вынудили австро-венг. армию к капитуляции. 3 нояб. 1918 было подписано *Вилла-Джусти перемирие*. Итал. историки, преувеличивая трудности этой операции, незаслуженно ставят победу у В.-В. в ряд «блестящих», вопреки оценкам большинства англ. и франц. историков, к-рые не считают даже результаты операции решающими для общего хода войны.

Лит.: Виллари Л., Война на итал. фронте 1915—18 гг., пер. с англ., М., 1936; Зайончковский А., Мировая война 1914—18 гг., т. 2, М., 1938, с. 246—47; Турнэс Р., Фош и победа союзников 1918 года, пер. с франц., М., 1938; Cento anni di vita italiana (1848—1948), v. 1—2, Milano, 1949—50.

ВИФИНИЯ (греч. Βιθυνία, лат. Bithynia) — ист. область на С.-З. М. Азии, между р. Риндак (совр. Коджачай, Турция) на З. и р. Парфений на В. Получила назв. от фракийского племени финов, или вифинов, проникшего из Европы ок. 700 до н. э. В 8—7 вв. до н. э. на побережье В. были основаны греч. колонии (Астак, *Гераклея* и др.). В 7—6 вв. до н. э. В. подчинялась *Лидии*, в 6—4 — *Ахеменидам*. Во время войн *диадохов* правитель В. Зипоит [327/26—280/79] разбил Лисимаха и объявил В. в 297 до н. э. независимым гос-вом. С этого года начинается т. н. вифинская эра, принятая затем Митридатом VI Понтийским и его преемниками в Боспорском государстве. Сын Зипоита Никомед I [278 — ок. 255] расширил пределы В. и построил столицу Никомедию (264 до н. э.). В 3—1 вв. до н. э. В.— типичное эллинистич. рабовладельч. гос-во, ведшее войны с соседями (Пергам, Понт и др.). После 184 до н. э., оказавшись в сфере римского влияния, В. стала играть особую роль в качестве поставщика рабов для Рима. В 74 до н. э. по завещанию последнего царя В. Нико-

меда III В. была превращена в рим. провинцию и в 64 до н. э. объединена с Понтом (пров. Понт и Вифиния); продолжала играть значит. экономич. и культурную роль в Римской, а позднее — Визант. империях, особенно когда вифинский г. Никея был столицей Византии (13 в.). При императоре *Траяне* [98—117 н. э.] наместником Понта и В. был *Плиний Младший*. В 14 в. В. была захвачена турками-османами.

Источн.: Мемнон. О Гераклее, ВДИ, 1951, № 1; Переписка Плиния с Траяном, в кн.: Письма Плиния Младшего, пер. М. Е. Сергеенко [и др.], М.— Л., 1950.

Лит.: Ранович А., Вост. провинции Рим. империи в I—III вв., М.— Л., 1949; Моммзен Т., История Рима, т. 5, М., 1949; Sölch J., Bithynische Städte im Altertum, «Klio», 1924, S. 140—88. *Г. М. Шепунова.* Москва.

ВИФЛЕЕ́М (русифицированная форма др.-евр. Бетлехем) — хананейский, позднее иудейский город в Палестине на Ю. от Иерусалима. Ныне — Бейт-Лахм (68 т. ж., 1961), Иордания. Осн., вероятно, ок. сер. 2-го тыс. до н. э. Иногда назывался В. Иудейским, в отличие от одноим. города в Сев. Палестине. По свидетельству Библии, В.— родина царя *Давида*. В. был местом культа *Адониса*. В евангельской традиции В.— место рождения Иисуса Христа, к-рый считается потомком Давида и должен поэтому происходить из его города; но т. к., по др. версии (столь же мифической), родители Иисуса жили в Назарете (Сев. Палестина), то Евангелие от Луки приводит фантастич. рассказ о путешествии Иосифа и Марии из Назарета в В. в связи с приказом рим. наместника Квириния о переписи населения по месту жительства предков.

ВИФЛЕЕ́МСКАЯ ЧАСО́ВНЯ (чеш. Betlemská kaple) — часовня в Праге (осн. в 1391), ставшая в нач. 15 в. благодаря проповедям Яна *Гуса* центром реформации, колыбелью чеш. нац. движения. С началом гуситских войн (1419—34) В. ч. теряет роль центра движения, но остается в руках протестантов вплоть до 17 в. После поражения чехов в 1620 в битве при *Белой Горе* В. ч. была отдана иезуитам; в 1786 снесена. В 1954 В. ч. восстановлена в первоначальном виде и ныне является музеем.

Лит.: Kubíček A., Betlemská kaple, Praha, 1953.

ВИ́ЦЕ-КОРОЛЕ́ВСТВА В ЛАТИ́НСКОЙ АМЕ́РИКЕ — в 16 — нач. 19 вв. территории в амер. колониях Испании, находившиеся под управлением вице-королей. В 1535 было создано первое вице-королевство — Новая Испания, куда вошли терр. Мексики и б. ч. Центр. Америки. В Юж. Америке в 1542 образовалось вице-королевство Перу, из к-рого в 1739 было выделено вице-королевство Новая Гранада (терр. Колумбии, Панамы, Венесуэлы, Эквадора), а в 1776 — вице-королевство Рио-де-ла-Платы (терр. Аргентины, Парагвая, Уругвая, Боливии). Вице-королевства существовали до войны за независимость исп. колоний (1810—26).

Лит.: Haring C. H., The Spanish empire in America, Oxf., 1947.

ВИША́ПЫ (слово иран. происхождения) — каменные изваяния (до 5 *м* высоты), изображающие рыб или столбы со шкурой барана. Впервые В. открыты в 1909 в Гехамских горах Армении. Армяне связывали эти колоссальные статуи со злыми духами и называли «В.», т. е. демонами. В. находились около русел древних каналов и озер для водопоя скота. В древности эти статуи были связаны с божествами плодородия (пастбищ) и воды (каналы, источники). Время их изготовления не установлено, вероятнее всего, В. относятся к 1-му тыс. до н. э. В. обнаружены также в Грузии, на Сев. Кавказе и в Монголии.

Лит.: Марр Н. Я. и Смирнов Я. И., Вишапы, Л., 1931; Пиотровский Б. Б., Вишапы. Каменные статуи в горах Армении, Л. 1939.

ВИШЕ́НСКИЙ, Иван (ум. в 20-х гг. 17 в.) — выдающийся укр. публицист. Род. в местечке Вишня в Галиции. В молодости ушел на Афон, где принял монашество. В. глубоко сочувствовал страданиям укр. народа. В своих посланиях с Афона (1588—1614) на Украину, исполненных едкого сарказма и жгучей ненависти, выступал против светских и духовных феодалов, к-рые «ся в златоглавых подушках и китайчатых пелюхах родят» и пожирают кровавый пот крестьян, «набивая свои мешки золотом», и противопоставлял им простых людей, бедняков, к-рые «за што соли купити не мают». Решительно боролся против политики окатоличивания и ополячивания, проводимой на Украине правящими кругами Речи Посполитой в союзе с Ватиканом, и призывал укр. народ собств. силами сбросить ненавистное иго крепостников. В соч. В. отразилось стремление нар. масс Украины к освобождению от феод.-крепостнич. и нац. гнета и к воссоединению с Россией.

Соч.: Соч., М.— Л., 1955; то же, К., 1959 (на укр. яз.).

Лит.: Сумцов Н. Ф., Иоанн Вишенский, «КС», 1885, т. 11, апр.; Франко І., Іван Вишенський, Львів, (б. г.); Пінчук С. П., Іван Вишенський, К., 1959.

«ВИШИ́» — фаш. прогитлеровский режим, существовавший во Франции в июле 1940 — авг. 1944; получил свое назв. от имени курортного городка Виши (Vichy), расположенного в центр. части Франции (в департаменте Алье на р. Алье), в к-ром находилось коллаборационистское франц. пр-во А. Ф. *Петена*. В ведении администрации пр-ва «В.» находилось ок. $1/3$ франц. территории (т. н. «неоккупированная зона» в Юж. Франции, к-рая в нояб. 1942, так же как и г. Виши, с согласия пр-ва «В.» была занята герм.-итал. войсками). Огромную роль в крушении режима «В.» сыграло *Движение Сопротивления*.

Лит.: Киссельгоф И. С., Капитуляция Франции и вишистский режим в 1940—1941 гг., в сб.: Из истории Франции, Уфа, 1961, с. 93—168; Новые документы о сотрудничестве Виши с гитлеровской Германией, «МЖ», 1959, № 8 и № 9; Виллар Ж., «Странная война» и предательство Виши, пер. с франц., М., 1962.

ВИШНЕВЕ́ЦКИЙ, Дмитрий Иванович (ум. 1563) — укр. феодал из рода кн. Вишневецких Карыбутов. С 1551 — черкасский староста. Весной 1556 В. послал отряд наемных казаков на помощь рус. войску, отправленному в Крым. Летом 1556 с целью помешать бегству крестьян в Запорожье и для борьбы с запорожским казачеством построил крепость на о. Малая Хортица (у совр. г. Запорожье). В октябре 1556 напал на крымскую крепость Ислам-Кермен. Летом 1557 ханское войско разрушило Хортицкую крепость. Вскоре после этого В. перешел на службу в Рус. гос-во и получил от Ивана Грозного значит. зем. владения. Дважды участвовал в походе рус. войска в Крым. В начале *Ливонской войны 1558—83* в момент обострения рус.-литов. отношений бежал к Сигизмунду II Августу. В 1563 В. вмешался в борьбу за молд. трон, был схвачен, отправлен в Стамбул и там казнен. Ряд дворянских и бурж. историков вопреки действительности объявили В. основателем *Сечи Запорожской* и пытались отождествить его с героем известной укр. нар. песни Байдой.

Лит.: Голобуцкий В. А., Запорожское казачество, К., 1957, с. 71—87. *В. А. Голобуцкий.* Киев.

ВИШНЕВЕ́ЦКИЙ, Иеремия Михаил (1612—51) — крупнейший магнат Левобережной Украины. Получил образование у иезуитов во Львове, а затем в Италии и Испании. По возвращении на родину в 1631 принял католичество, содействовал насильств. окатоличиванию и ополячиванию украинцев. Захватывая земли укр. крестьян и казаков, стал обладателем обширного «панства» (гос-ва) Вишневецких на Левобережной Украине (центр — г. Лубны) с населением в 288 т. ч. У В. были владения также на Волыни и в Полесье; имел собств. крепости и содержал крупные войска — пехоту, кавалерию и артиллерию. Раздавал земли вассалам. Возглавлял магнатскую группировку, к-рая, стремясь сохранить свои привилегии и политич. влияние, боролась против централизации Речи Посполитой. Один из инициаторов борьбы с Рус. гос-вом, участвовал в войне против России в 1632—34. В. крайне жестоко подав-

лял крест.-казацкие восстания на Украине. Во время освободит. войны 1648—54 потерял большую часть своих владений. Занимал высшие должности в польск. войске, потерпел ряд крупных поражений от восставших крестьян и казаков.

Лит.: Длугопольский А. [К.], Вишневец и князья его, «Вестн. Зап. России», 1868, кн. 6—8; Tomkiewicz W., Jeremi Wiśniowiecki, Warsz., 1933; Петровський М. М., Нариси з історії України, в. 4, К., 1940; Крип'якевич І. П., Богдан Хмельницький, К., 1954.
В. А. Голобуцкий. Киев.

ВИ́ШНУ — наряду с *Брахмой* и *Шивой* высшее божество в *индуизме* и *вишнуизме*, бог-сохранитель, воплощение вечно живой природы. Упоминается как солнечное божество еще в *Ригведе.* В. чтится также в



Сон Вишны. Рельеф в Махабалипураме (Индия). 7 в.

виде своих телесных воплощений — аватар; по верованиям индусов, В., принимая телесную оболочку, возрождается на земле для исправления зла и восстановления справедливости. Особенно чтимые аватары В.— Рама (герой эпоса «*Рамаяна*») и *Кришна* (герой эпоса «*Махабхарата*»). В. обычно изображается красивым юношей (иногда с четырьмя руками) с синим цветом кожи, восседающим на цветке лотоса или мифич. птице Гаруде или возлежащим на свившемся кольцами змее Шеше (олицетворяющем бесконечность Вселенной). Жена В. Лакшми — богиня счастья и благополучия.
Г. Ф. Ильин. Москва.

ВИШНУИ́ЗМ, иначе вайшнавизм,— один из религ. толков *индуизма*, объединяющий целый ряд вишнуитских сект, к-рые, отличаясь одна от другой нек-рыми религ. догматами и обрядами, признают высшим божеством бога *Вишну*, почитают его аватары и следуют доктрине *бхакти.* Монотеистич. доктрина В. была создана *брахманами* еще в сер. 1-го тыс. до н. э. Однако В. был оттеснен *буддизмом* и снова возродился только в первые века н. э. В этот период, повидимому, был создан ряд вишнуитских пуран — памятников др.-инд. эпич. лит-ры, в к-рых было развито древнее учение об аватарах и бхакти. В правление *Гуптов* В. уже пользовался покровительством царей этой династии. В первые века н. э. В. начал распространяться в ряде гос-в Юж. Индии. С 11 в. в В. появляются сектантские направления; нек-рые из них выражали протест против сословно-кастового неравенства и были тесно связаны с движением бхакти. Проповедник бхакти — южноиндийский философ и религ. реформатор Рамануджа (ум. в 1137) основал секту шри-вайшнавов, являющуюся и поныне крупнейшей из вишнуитских сект.

Лит.: Барт А., Религии Индии, пер. [с франц.], М., 1897; Радхакришнан С., Инд. философия, пер. с англ., т. 1—2, М., 1956—57; Bhāṇḍārkar R. G., Vaiṣnavism, Śaivism and minor religious systems, Stras., 1913.
А. М. Осипов. Москва.

ВИШНЯКО́В, Николай Петрович (1844 — год смерти не уст.) — моск. купец, автор мемуаров «Сведения о купеч. роде Вишняковых» (ч. 1—3, 1903—11), в к-рых содержится интересный фактич. материал о формировании рус. буржуазии в 18—19 вв., описан домашний быт, нравы, культура и мировоззрение, уклад жизни среднего моск. купечества во 2-й четв. 19 в.

Лит.: Кафенгауз Б. Б., Купеческие мемуары, в сб.: Московский край в его прошлом, М., 1928; История Москвы, т. 4, М., 1954.

ВКЛАДНЫ́Е ГРА́МОТЫ — см. *Данные грамоты.*

ВКП(б), Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков),— см. *Коммунистическая партия Советского Союза.*

ВЛАДА́ЙСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1918, Солдатское восстание,— восстание солдат болг. армии 22 сент.—3 окт. 1918. Началось в условиях революц. ситуации, сложившейся в Болгарии к лету 1918. Стихийное недовольство, вызванное бедствиями, нищетой и дороговизной, к-рые принесла народу война, приняло под влиянием Окт. социалистич. революции в России и антивоенной деятельности Болг. рабочей с.-д. партии (тесных социалистов) особенно широкие размеры. В тылу под руководством тесняков поднималась волна стачек и демонстраций, в частях болг. армии создавались революц. комитеты, происходили солдатские волнения. Прорыв войсками Антанты линии фронта у Доброполе (14—18 сент.) и попытка болг. командования расстрелом отступавших солдат восстановить положение на фронте ускорили назревавший взрыв. 22—24 сент. в ряде подразделений отступавшей армии зародилось стихийное солдатское движение под лозунгами «На Софию!», «Смерть виновникам войны!». Двигаясь к столице, восставшие солдаты разгромили штаб-квартиру армии в Кюстендиле (24 сент.), заняли (26 сент.) г. Радомир (30 *км* от Софии). Здесь 27 сент. по инициативе примкнувшего к восстанию лидера Болг. земледельч. нар. союза (БЗНС) Райко *Даскалова* восставшие провозгласили республику во главе с президентом А. *Стамболийским* (Радомирская республика 27 сент.—2 окт. 1918). Собравшиеся к 28 сент. в Радомире 30 тыс. солдат выступили в направлении к Софии и 29 сент. заняли с. Владая (15 *км* юго-западнее Софии; отсюда назв. восстания). Хотя отд. группами восставших руководили солдатские к-ты, во главе к-рых стояли тесные социалисты, БРСДП (т. с.) в целом вследствие своего доктринерства неправильно оценила значение и перспективы В. в. и самоустранилась от него. Оказавшиеся у руководства В. в. лидеры БЗНС медлили со вступлением в Софию. Заключив перемирие с Антантой (Салоники, 29 сент.), пр-во с помощью герм. войск, подоспевших в Софию, разгромило у Горна-Баня и Княжево (близ Софии) восставших.

Хотя В. в. и потерпело поражение, оно нанесло удар по монархии, ускорив отречение и бегство царя Фердинанда. Восстание было стихийной попыткой превращения войны империалистич. в войну гражданскую. Оно положило начало длительной вооруж. борьбе болг. трудящихся за свержение монархии и бурж. режима в Болгарии, обогатило их опытом революц. борьбы.

Источн.: Войнишкото въстание 1918. Спомени, С., 1958; Димитров Г., Политический Отчет ЦК БРП(к) V съезду партии, Избр. произведения, т. 2, М., 1957.

Лит.: Бирман М. А., Революционная ситуация в Болгарии в 1918—1919 гг., М., 1957; Кожухаров К., Радомирската република, С., [1948]; Христов Хр., Революционната криза в България през 1918—1919, С., 1957.
М. А. Бирман. Москва.

ВЛАДИВОСТО́К — город, центр Приморского края РСФСР. Расположен амфитеатром на склонах холмов юж. оконечности п-ова Муравьева-Амурского, вокруг бухты Золотой Рог и вдоль вост. берега Амурского зал. Крупнейший порт СССР на Тихом ок. Конечный пункт Транссибирской ж. д. Аэропорт. В 1959—291 т. ж.;



Владивосток в 1875.

по оценке на 1 янв. 1962—325 т. ж. (в 1897—21,9 т. ж., в 1917 — 99,3 т. ж., в 1939—206 т. ж.).

20 июня (2 июля) 1860 был осн. пост В., с 1862 стал официально именоваться портом. В 1871 во В. переведена из Николаевска-на-Амуре гл. база Сибирской воен. флотилии. В 1879 открыта постоянная пароходная линия, связавшая В. с Одессой и Петербургом. В 1880 В. с прилегающей территорией был выделен в воен. губернаторство и объявлен городом; с 1888 — центр Приморской обл. В 1897 была построена ж. д. Хабаровск — В.; с 1903 установлено прямое ж.-д. сообщение В. с Москвой. В. быстро превратился в крупный порт России на Д. Востоке. В городе возникли судоремонтные мастерские, развивается лесообрабат. и пищ. пром-сть. В конце 19 в. В. стал центром культуры на Д. Востоке. В 1884 возникло Об-во изучения Амурского края (ныне Приморский филиал Географич. об-ва СССР). В 1899 во В. открыт Вост. ин-т — первое высшее уч. заведение на Д. Востоке и в Вост. Сибири.

К нач. 20 в. во В. создается с.-д. группа; в городе было много политич. ссыльных. В 1901 состоялась первая во В. рабочая маевка. Рабочие, солдаты и матросы В. активно участвовали в революции 1905—07. В янв. 1906 произошло восстание гарнизона В. После Февр. революции 1917 во В. образован Совет рабочих и солдатских депутатов; в результате упорной борьбы 18 нояб. (1 дек.) 1917 была установлена Сов. власть. В апр. 1918 во В. высадились воен. десанты япон., амер. и англ. войск. В городе неоднократно менялась власть различных бурж. пр-в. Во время контрреволюц. мятежа чехословацкого корпуса (май — ноябрь 1918) власть во В. захватило *Временное сибирское правительство*, позже передавшее власть Колчаку. 31 янв. 1920 в результате восстания населения власть перешла к обл. земской управе, где решающую роль играли большевики, стоявшие во главе воен. совета. 5 апр. 1920 япон. войска разгромили революц. орг-ции рабочих и схватили руководителей большевиков С. Г. Лазо, В. М. Сибирцева и А. Н. Луцкого, к-рых белобандиты сожгли живыми. Осенью 1920 с развитием партиз. движения япон. интервенты вынуждены были оставить город. В дек. 1920 власть перешла к Приморскому обл. управлению ДВР.

Владивосток. Общий вид города. 1960.



26 мая 1921 иностр. интервенты совершили новый контрреволюц. переворот и передали власть своим агентам — авантюристам бр. Меркуловым. 25 окт. 1922 нар.-революц. армия ДВР во главе с И. П. *Уборевичем* совместно с партизанами освободила В. 15 нояб. 1922 В. вместе с ДВР вошел в состав РСФСР.

За годы Сов. власти В. превратился в крупный пром. центр. Св. 200 предприятий: судоремонтные, металлообр., лесообрабатывающие з-ды, рыбоконсервные и др. В.— база дальневост. китобойного, краболовного, зверобойного промыслов и рефрижераторного флота. В 1932 создан Тихоокеанский воен.-мор. флот со штабом во В.

В.— крупный науч. и культурный центр Д. Востока. Здесь находятся Дальневост. филиал Сибирского отделения АН СССР, ун-т и др. науч. учреждения и ин-ты; 4 театра, филармония; 3 музея, в т. ч. краеведческий им. В. К. Арсеньева, исторический — Тихоокеанского воен.-мор. флота.

Лит.: Ленин В. И., Директивы Владивостокскому Совету, Соч., 4 изд., т. 27, с. 199; его же, Привет освобожденному Приморью, там же, т. 33; его же, там же, с. 399; Матвеев Н. П., Краткий ист. очерк г. Владивостока, Владивосток, 1910; История гражд. войны в СССР, т. 5, М., 1960, гл. 9; Борьба за власть Советов в Приморье (1917—22 гг.). Сб. док-тов, Владивосток, 1955; Рейхберг Г., Разгром японской интервенции на Д. Востоке, М., 1940; Голионко В. П., Очерки революц. движения в Приморье (1900—16 гг.), Хабаровск, 1940; Беликова Л., Борьба большевиков за установление и упрочение Сов. власти в Приморье 1917—18, Владивосток, 1957; Мат-лы по истории Владивостока, кн. 1, Владивосток, 1960 (Тр. ДВФ СО АН СССР, т. 3, Сер. ист.); Приморский край. Сб. ст., Владивосток, 1958; Владивосток. [Сб. док-тов. 1860—1907], Владивосток, 1960.

Г. А. Рыбина. Владивосток.

ВЛАДИКАВКА́З — см. *Орджоникидзе.*

ВЛАДИ́МИР — город, центр Владимирской обл. РСФСР. Расположен на лев. берегу р. Клязьмы. Находится на шоссе Москва — Горький. Пром. центр. В 1959—154 т. ж.; по оценке на 1 янв. 1962—174 т. ж. (в 1897—28,3 т. ж., 1914—35,7 т. ж., 1939—66,8 т. ж.).

Осн. в 1108 кн. *Владимиром Всеволодовичем Мономахом* для защиты Ростово-Суздальской Руси с Ю.-В. Скоро около крепости вырос значит. торг.-ремесл. посад. В сер. 12 в. В. был вотчинным владением кн. *Андрея Боголюбского*, к-рый в 1157 перенес сюда столицу *Владимиро-Суздальского княжества* и пытался сделать В. общерус. центром. При нем и в последующий период терр. В. расширилась, был выстроен белокам. детинец, город украсился Золотыми воротами, замечат. соборами (Успенский, Дмитриевский и др.). Во В. и соседней Суздали сложилась владимиро-суздальская школа живописи; в нем велось летописание. В 1299 В. стал резиденцией рус. митрополитов, что усилило его политич. значение среди рус. земель. Экономич. и политич. влияние В. было подорвано в 1238 разорит. нашествием монголо-татар, а также их последующими набегами. К сер. 14 в. В. уступил свою роль общерус. политич. центра Москве. С 1719 В.— центр провинции, с 1778 — наместничества, с 1796 — губернии. В 1858—62 через В. была проведена Моск.-Нижегородская ж. д. До Окт. революции В. был чиновничье-мещанским городом, в к-ром почти не было пром-сти. В 1838—40 во В. отбывал ссылку А. И. Герцен. В 19 в. через В. проходила известная дорога «*Владимирка*». В 1880 во В. возник кружок революц. молодежи во главе с писателем-народником Н. Н. Златовратским.



Вид г. Владимира сер. 18 в.

В 1892 во В. Н. Е. *Федосеевым* был создан марксистский кружок. В сент. 1893 во В. приезжал В. И. Ленин для встречи с Федосеевым; к апр. 1905 во В. оформился Окружной к-т РСДРП. Сов. власть установлена 25 окт. (7 нояб.) 1917. За годы социалистич. строительства В. стал крупным пром. центром: развиты машиностроит. (тракторостроение, автомобильные приборы, электромоторы и др.), легкая (трикотажные, обувные ф-ки и пр.), химич. и др. отрасли пром-сти. Объем пром. продукции по сравнению с 1914 возрос к 1961 в 1000 раз. Пед. ин-т, краеведч. музей.

Сохранились уникальные памятники др.-рус. архитектуры: Успенский собор (1158—60, расширен после пожара в 1185—89) с остатками наружных и внутр. росписей 12—13 вв., а также фресками выдающихся рус. художников 15 в. Андрея Рублева и Даниила Черного; Дмитриевский собор (1194—97) с фресками конца 12 в.; монументальные Золотые ворота (1164) и др. В 18 — нач. 19 вв. В. обстраивался в духе классицизма (Торг. ряды и др.).

В.— родина адмирала М. П. Лазарева, физика А. Г. Столетова и его брата генерала Н. Т. Столетова, героя Шипкинской обороны; писателя Н. Н. Златовратского, композитора С. И. Танеева. Близ города — в д. Орехово (ныне Ставровского р-на) родился рус. ученый Н. Е. Жуковский.

Лит.: [Рудницкий В. Т. и Ларин С. В.], Город Владимир. Ист.-экономич. очерк, Владимир, 1958 (указана библиография); Воронин Н. Н., Владимир. Боголюбово. Суздаль. Юрьев-Польской, М., 1958.

Г. Б. Шлионский. Владимир.

Владимир. Современный вид. В центре Золотые ворота.



ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ СТАРИЦКИЙ (1533—1569) — один из последних рус. удельных кн., двоюродный брат Ивана IV. После мятежа, поднятого в 1537 его отцом Андреем Ивановичем, В. А. С. провел вместе с матерью 3 года в заключении. Позже был приближен Иваном IV; участвовал в воен. походах и в управлении гос-вом. В 1553, во время тяжелой болезни царя, группа бояр и духовенства, в т. ч. часть членов *Избранной рады*, стремилась в случае смерти Ивана IV сделать В. А. С. царем. Особенно этого добивалась мать В. А. С. Ефросинья Андреевна, к-рая позже вместе с сыном возглавляла реакц. оппозицию гос. преобразованиям Ивана IV. Это привело к опале В. А. С. в 1563, пострижению в монастырь его матери, а затем к принудительной замене Старицкого удела новым (1566). В окт. 1569 В. А. С. был казнен вместе с женой и младшими детьми (два сына и две дочери); одновременно была умерщвлена и его мать.

Лит.: Веселовский С. Б., Последние уделы в Сев.-Вост. Руси, в сб.: ИЗ, т. 22, [М.], 1947, с. 103—13; Садиков П. А., Очерки по истории опричнины, М.—Л., 1950; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.— Л., 1958.

ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ ХРАБРЫЙ (15.VII. 1353—1410)—удельный кн. серпуховский и боровский, рус. полководец; сын кн. Андрея Ивановича (младшего сына Ивана Калиты). Способствовал укреплению Моск. кн-ва, выступая против правителей Твери (1375), Рязани (1385), Новгорода (1392) и др., литов. войск (1370, 1379). В *Куликовской битве 1380* с татарами (1380) командовал засадным полком, решившим исход боя в пользу русских, за что получил прозвище «Храбрый». В 1382 способствовал изгнанию хана *Тохтамыша* (сражение у Волока), готовил отпор полчищам *Тимура* (1398), руководил обороной Москвы во время набега хана *Едигея* (1408). В. А. Х. значительно расширил свои владения. Будучи двоюродным братом *Дмитрия Ивановича Донского*, В. А. Х. получал треть доходов Москвы; его отношения с вел. князьями регулировались договорами, устанавливавшими подчиненное положение В. А. Х.

Источн.: ПСРЛ, т. 8, 15, 18, 23, 24; ДДГ, т. 1, № 5, 7, 11, 13, 16—17; Повести о Куликовской битве, М., 1959.

Лит.: Соловьев С. М., История России, т. 1, М., 1959; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.— Л., 1948, гл. 1, § 5, гл. 2, § 1.

ВЛАДИМИР ВАСИЛЬКОВИЧ (ум. 1288) — князь волынский с 1272, сын *Василько Романовича*. Вынужденный «татарской неволею», выступал в 1280, 1283 и 1287 против Польши вместе с отрядами *Золотой Орды*, разорявшими его земли. В то же время отразил набеги литов. феодалов на Волынское кн-во, совершил против них походы (в 1273, 1274, 1276, 1277). По летописи, В. В. «бысть книжник велик и философ», владел большой б-кой и сам переписывал книги.

Лит. см. при ст. *Галицко-Волынское княжество.*

ВЛАДИМИР ВСЕВОЛОДОВИЧ МОНОМАХ (1053—1125) — рус. князь, опытный военачальник, писатель; князь киевский [1113—25]; сын кн. Всеволода Ярославича (прозван Мономахом по имени матери — дочери визант. имп. Константина Мономаха). Начал дипломатич. и воен. деятельность в 1073, заключив в Сутейске мир с Польшей. В 1078 во время междоусобной борьбы рус. князей участвовал в бою на Нежатиной Ниве, в результате к-рой его отец стал киевским князем, а В. В. М. получил Чернигов. С 1093 вел ожесточенную войну с *половцами* и опиравшимся на них Олегом Святославичем, к-рому вынужден был уступить Чернигов (1094) и обосновался в Переяславском княжестве, к-рое подвергалось наиболее ожесточенным набегам половцев. Поэтому В. В. М. был более всех заинтересован в прекращении княж. междоусобиц и сплочении

сил Руси для отпора половцам. Эту мысль В. В. М. настойчиво высказывал на феод. княж. съездах (1097, 1100, 1103), где играл самую активную роль. После Долобского съезда В. В. М. стал вдохновителем и непосредств. руководителем воен. походов против половцев (1103, 1107, 1111). Отказавшись от тактики пассивной обороны, он предпринял ряд походов в глубь степей, что дало возможность предупредить набеги половцев и уничтожить их живую силу. Он начал систематически привлекать нар. ополчение. Половцы потерпели ряд поражений и вынуждены были надолго оставить рус. земли. Это создало В. В. М. большую популярность. Когда в 1113 умер киевский кн. *Святополк Изяславич* и в Киеве вспыхнуло нар. восстание, верхи киевского об-ва призвали на кн-во В. В. М. Став киевским князем, он подавил восстание, но в то же время вынужден был законодат. путем несколько смягчить положение низов. Так возник устав В. В. М. (включен в пространную Русскую правду); устав В. В. М., не покушаясь на основы феод. отношений, стремился хотя бы декларативно облегчить положение должников и *закупов*. Таким же духом проникнуто и сохранившееся в составе Лаврентьевской летописи знаменитое «Поучение» В. В. М., где он выступает за установление классового мира. «Поучение» и включенная в его состав «грамотица» к кн. Олегу Святославовичу являются ярким памятником др.-рус. лит-ры, написанным с настоящим лит. блеском и талантом.

Княжение В. В. М. было временем политич. и экономич. усиления Руси. Став киевским князем, он боролся за единство Руси и сумел объединить под своей властью до $^3/_4$ терр. др.-рус. гос-ва и прекратить княж. междоусобия. Но после смерти В. В. М. феод. раздробленность Руси усилилась.

Лит.: Повесть временных лет, ч. 1—2, М.— Л., 1950; Правда Русская, т. 1, М.—Л., 1940 (тексты Устава Владимира Мономаха), т. 2 [Комментарии], М.— Л., 1947, с. 425—534; Ивакин И. М., Князь Владимир Мономах и его Поучение, ч. 1, М., 1901; Тихомиров М. Н., Исследование о Русской Правде, М.— Л., 1941, гл. 23 (об Уставе Владимира Мономаха); Будовниц И. У., Владимир Мономах и его воен. доктрина, в сб.: ИЗ, т. 22, [М.], 1947; его же, «Изборник» Святослава 1076 года и «Поучение» Владимира Мономаха и их место в истории рус. обществ. мысли, в сб.: Тр. ОДРЛ, [т.] 10, М.— Л., 1954. *И. У. Будовниц.* Москва.

ВЛАДИ́МИР СВЯТОСЛА́ВИЧ (после крещения — Василий, ум. 1015) — кн. киевский, по данным «Повести временных лет», примерно с 980, сын *Святослава Игоревича* и ключницы Малуши. Отправляясь в 969 в поход против дунайских болгар, Святослав оставил В. С. князем в Новгороде. В 977 между сыновьями Святослава началась усобица; В. С. бежал в Скандинавию. Вернувшись оттуда с дружиной *варягов*, изгнал из Новгорода посадников старшего брата Ярополка и двинулся на юг. Захватив по дороге Полоцк, ок. 980 занял Киев и убил Ярополка. В. С. значительно расширил и укрепил владения *Киевской Руси*. В 981 занял Червенские города (Перемышль и др.), оказавшиеся под властью Польши. С 992 состоял с Польшей в мире, и король Болеслав Храбрый выдал свою дочь за Святополка — сына В. С. Святополк, по данным хроники Титмара Мерзебургского, вошел в тайный сговор с Болеславом и с его помощью готовил восстание против отца, но В. С. раскрыл заговор. В 981 и 982 В. С. совершил успешные походы на *вятичей*, в 983 — на *ятвягов* и продвинулся к Балтийскому м., в 984 — на радимичей. В. С. укрепил связи между отд. частями др.-рус. гос-ва, поставив в занятых землях вместо местных князей своих ставленников. В. С. упорно боролся с *печенегами*, укрепил юж. и юго-зап. границу, построив в 988 по рр. Десне, Осетру, Трубежу, Суле и Стугне цепь городов.

Стремясь усилить свою власть и объединить гос-во, В. С. попытался собрать в Киеве изображения всех языческих богов и сделать обязат. поклонение им. Но эта попытка не имела успеха. Киевское гос-во нуждалось в религии, освящавшей новые феод. порядки. Такой религией было христианство. Крещение В. С. произошло, видимо, в конце 987 или нач. 988. Принятие христианства Русью было связано с вмешательством В. С. в дела Византии. В ответ на ее просьбу помочь подавить восстание в М. Азии В. С. потребовал заключения союза с Русью, скрепив его браком с Анной, сестрой имп. *Василия II* Болгаробойцы. Византия была вынуждена согласиться, но когда рус. войско помогло подавить восстание, Василий II отказался от этих условий. Рус. войска заняли г. Херсонес в Крыму (989) и заставили Византию выполнить свои обещания. Ок. 988—89 В. С. ввел христианство в качестве гос. религии (см. *Крещение Руси*).

В. С. выдал клиру Десятинной церкви т. н. «подтвердительную грамоту», определившую доходы и суд. права церкви, к-рая позже легла в основу устава кн. Владимира. При В. С. в Киевской Руси происходил экономич., политич. и культурный подъем. Развивались феодальные отношения. При В. С. укрепилась власть Киева над обширной территорией, Киев украсился зданиями Десятинной церкви и др. сооружений. Однако к концу правления В. С. наметились признаки феод. раздробленности. Княжение В. С. оставило глубокий след в нар. памяти, как время могущества единой Киевской Руси, сумевшей дать мощный отпор печенегам. В былинах, прославляющих и сильно идеализирующих деятельность В. С., он выступает как «Владимир Красное Солнышко», создатель «Застав богатырских», окруженный богатырями, обороняющими рус. землю.

Лит.: Повесть временных лет, ч. 1—2, М.—Л., 1950; Сб. в память 900-летия крещения Руси, К., 1888; Завитневич В. З., Владимир Святой, как политич. деятель, К., 1888; Срезневский В. И., Память и похвала князю Владимиру и его житие по сп. 1494 г., СПБ, 1897; Шахматов А. А., Корсунская легенда о крещении Владимира, СПБ, 1906; Юшков С. В., Исследования по истории рус. права, в. 1, Новоузенск, [1925]; Греков Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953; Будовниц И. У., К вопросу о крещении Руси, в сб.: ВИРА, [т.] 3, М., 1955. *И. У. Будовниц.* Москва.

ВЛАДИ́МИР ЯРОСЛА́ВИЧ (1020—52) — рус. князь, 2-й сын *Ярослава Мудрого*. В 1036 был посажен отцом на княжение в Новгороде. В 1042 В. Я. совершил успешный поход на ямь; в 1043 (по приказу Ярослава) возглавил последний поход русских против Византии, но под Константинополем его суда были разбиты бурей. В. Я. отступил с боем. В 1045 заложил в Новгороде знаменитую впоследствии церковь св. Софии.

Лит.: Баумгартен Н. А., Первая ветвь князей Галицких, в сб.: Летопись ист.-родословн. об-ва, в. 4, М., 1908; Зимин А. А., К истории текста краткой редакции Рус. Правды, в сб.: Тр. МГИАИ, т. 7, М., 1954.

ВЛАДИ́МИР-ВОЛЫ́НСКИЙ — город, районный центр Волынской обл. УССР; 20,9 т. ж. в 1959 (в 1897—9,7 т. ж., в 1940—26,8 т. ж.). Упоминается в «Повести временных лет» под 988. В 988—1336 — столица Владимиро-Волынского кн-ва, затем попал под власть польск. князей, в 1370 отошел к Литве. Присоединен к России в 1795, в 1919 захвачен Польшей; в 1926 во В.-В. происходил процесс над 151 членом Компартии Зап. Украины, по к-рому 10 янв. 1927 131 чел. был осужден к длит. тюремному заключению. В сент. 1939 В.-В. был воссоединен с УССР. Ист. памятник — Успенский собор (построен в 1160, перестроен в 17—18 вв.; реконструирован в 1880).

ВЛАДИМИРЕ́СКУ (Vladimirescu), Тудор (ок. 1780—27.V.1821) — руководитель *Валашского восстания 1821*. Род. в с. Владимир (Олтения) в крест. семье. Занимался торговлей, был связан с мелкопоместным боярством. Во время *русско-турецкой войны 1806—12* командовал отрядом рум. волонтеров, сражавшихся в составе рус. войск; получил чин поручика и был награжден рус.



орденом. Подготовил и возглавил восстание в Дунайских кн-вах, часто наз. его именем. Пламенные обращения В., проникнутые чувством острой ненависти к «тиранам-боярам», встречали глубокий отклик в народе и поднимали его на борьбу. Но колебания и ошибки В., а также разногласия с греч. «гетеристами», возглавлявшимися А. *Ипсиланти*, привели к тому, что положение В. как руководителя восстания было ослаблено. В. был предательски захвачен, доставлен в штаб «Гетерии» и убит.

Лит. см. при ст. *Валашское восстание 1821.*

«ВЛАДИМИРКА» — народное название дороги от Москвы через Владимир в Сибирь, бытовавшее в 19 — нач. 20 вв.; применялось гл. обр. к части дороги — от Москвы до Владимира. По «В.» проходил этапный путь арестованных, к-рый прошли тысячи политич. заключенных. В память революционеров Владимирское шоссе в Москве переименовано в «Шоссе энтузиастов». «В.» нашла отражение в литературе и искусстве (нар. песни, стихи Н. А. Некрасова, картина И. Левитана и др.).

Лит.: Гернет М. Н., История царской тюрьмы, т. 2, М., 1946; Кеннан Д., Сибирь и ссылка, М., 1906; Максимов С. В., Сибирь и каторга, ч. 1—3, СПБ, 1871.

ВЛАДИМИРКО ВОЛОДАРЕВИЧ (1104—52) — князь галицкий, сын кн. *Володаря Ростиславича.* В 1129, после смерти брата Ростислава, взял себе Перемышль; в 1141 утвердился в Галиче. Стремился объединить под своей властью и волынские земли, но в борьбе за них с киевским кн. Всеволодом Ольговичем не добился успеха. В. В. жестоко подавлял выступления горожан против княж. власти. С 1139 вмешивался в феод. междоусобицы Ольговичей с Мономашичами, принимая сторону то одних, то других. В 1142 участвовал в феод. войне в Польше. Стремясь расширить свои владения, с 1149 воевал на стороне кн. *Юрия Долгорукого* против киевского кн. *Изяслава Мстиславича.* В 1150 разбил его и заставил киевлян принять князем Юрия Долгорукого. Это вызвало поход против В. В. союзника Изяслава — венг. короля Гейзы, но В. В. подкупил венг. архиепископа и королевских мужей, заставивших Гейзу вернуться домой. В 1152 был разбит Гейзой, но ловким дипломатич. ходом добился мира. Летописец отметил известное вольнодумство В. В., говорившего, что «ангела бог не сошлет» и т. п.

Лит. см. при ст. *Галицко-Волынское княжество.*

ВЛАДИМИРОВ (наст. фам. — Шейнфинкель), Мирон Константинович (парт. псевд. — Лёва) (15.XI.1879—20.III.1925) — участник революц. движения в России, сов. парт. и гос. деятель. Чл. РСДРП с 1903; вел парт. работу в Гомеле, был чл. Полесского к-та РСДРП. Делегат III съезда РСДРП (псевд. — Константинов). В 1905—07 — на парт. работе в Петербурге, Одессе, Луганске, Екатеринославе. В авг. 1907 был приговорен к ссылке в Сибирь. В мае 1908 бежал за границу (Вена, Париж). В 1911 читал лекции по нац. вопросу в организованной В. И. Лениным парт. школе в Лонжюмо, под Парижем (Франция). Затем примкнул к группе «примиренцев». В авг. 1917 вместе с «*межрайонцами*» был принят в партию большевиков. В дни Окт. революции возглавлял петрогр. продовольств. управу, затем был чл. коллегии Наркомпрода. В 1919 — чл. РВС и пред. особой продовольств. комиссии Юж. фронта. В 1921 — наркомпрод, затем наркомзем Украины. В 1922—24 — наркомфин РСФСР и зам. наркомфина СССР. С нояб. 1924 — зам. пред. ВСНХ СССР. С 1925 — чл. ЦИК СССР и ВЦИК. Похоронен на Красной площади в Москве.

Соч.: Статьи, речи, письма [1920—25], М. — Л., 1925; его же, Очередные задачи хоз. строительства, Сб. ст. с предисл. Ф. Э. Дзержинского, М. — Л., 1925.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 20, с. 384, 410; т. 34, с. 210—211, 348, 371; т. 35, с. 273.

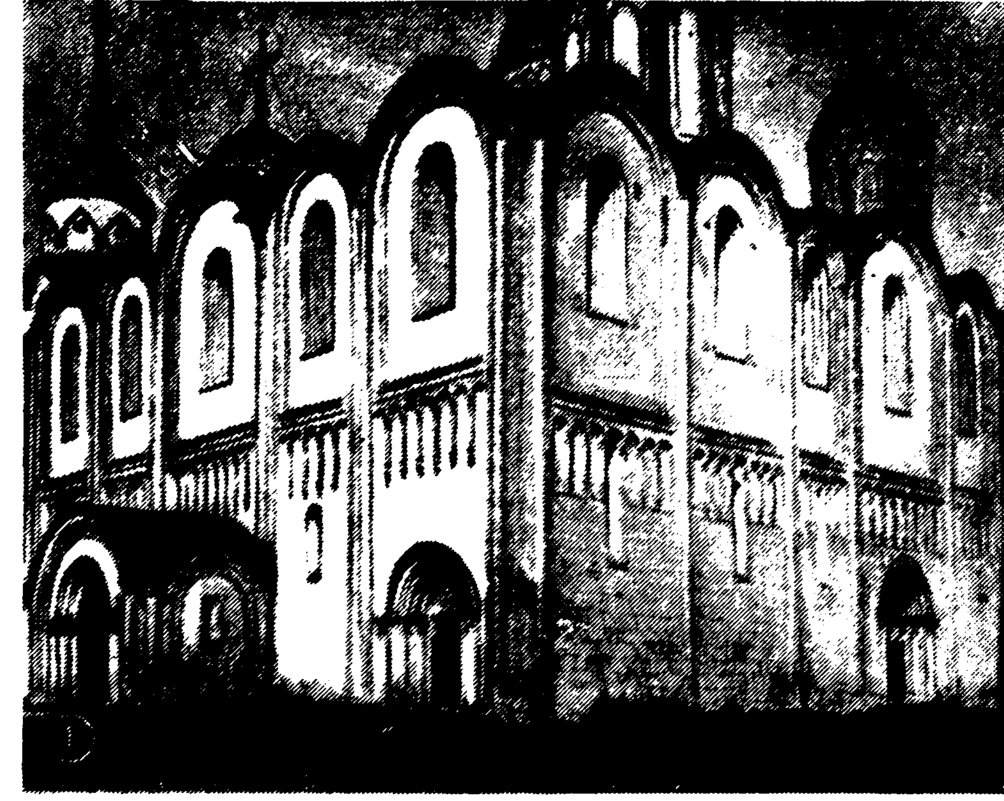
ВЛАДИМИРО-ВОЛЫНСКОЕ КНЯЖЕСТВО — рус. феод. княжество на терр. верх. и ср. течения р. Зап. Буга и правых притоков р. Припяти. Сложилось в конце 10 в. на земле *волынян*, входило в состав Киевской Руси. Первым правителем В.-В. к. был сын *Владимира Святославича* — Всеволод. На Любечском съезде князей (1097) В.-В. к. получил Давид Игоревич; по решению Витичевского съезда (1100) В.-В. к. отдано кн. Святополку Изяславичу. В 1118 его захватил Владимир Мономах, к-рый посадил на княжение своего сына Андрея (до 1134), затем князем стал Изяслав Мстиславич [1134—54]. Его сыновья разделили В.-В. к. между собой. С 1154 оно окончательно обособилось от Киева. Внук Изяслава Роман Мстиславич (1170—1205) добился укрепления княж. власти в борьбе с крупными феодалами Волыни, а в 1199 объединил под своей властью Галицкие и Волынские земли (см. *Галицко-Волынское княжество*).

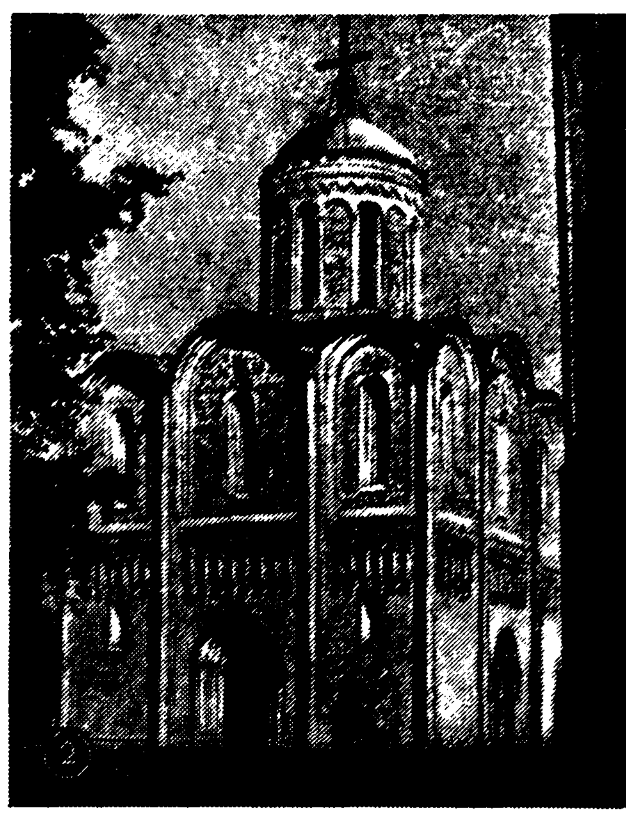
ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОЕ КНЯЖЕСТВО — крупнейшее гос. образование в Сев.-Вост. Руси 10—13 вв., на терр. междуречья Оки и Волги, достигавшее на С. Белоозера и Устюга. До 10 в. почти весь этот р-н был занят большим финно-угорским племенем *меря.* Колонизация края словенами новгородскими и *кривичами*, начавшаяся в кон. 10 в. и усилившаяся в последующие века, привела к обрусению мери и формированию здесь впоследствии великорус. народности. Волга связывала край с *Болгарией Волжско-Камской* и странами Востока, верховья Оки и Волги — с *путем из варяг в греки*, *Киевской Русью* и Новгородом. В процессе феодализации здесь выросли в 10—11 вв. гг. Ростов, Белозерск, Ярославль, Муром, Суздаль. Центром земли был Ростов. В городах высокого уровня развития достигло ремесло: обработка железа и др. металлов, гончарное произ-во, строит. дело и мн. др. Купцы Владимиро-Суздальской Руси вели оживленную торговлю с другими рус. землями (Новгород, Псков и др.), Византией, Волжской Болгарией, вост. странами и др.

Первоначально связь Ростовского края с Киевской Русью выражалась лишь в уплате *дани.* Местные разноплеменные дружины участвовали в походах кн. Олега на Киев (ок. 882) и Царьград (907). Киевский кн. *Владимир Святославич* пытался прочнее связать Ростовскую землю с Киевским гос-вом: в Ростове княжили его сыновья Борис и Ярослав, в Муроме — Глеб. Формирование местной землевладельч. верхушки, быстрый рост феод. отношений и закабаление сел. населения вызвали восстания смердов, проходившие под знаменем защиты язычества против христианства. Восстание 1024 было жестоко подавлено кн. *Ярославом Мудрым.* По разделу Киевской земли между его сыновьями (1054) Ростовская земля досталась Всеволоду Ярославичу. Осн. в 60-х гг. 11 в. Ростовская епископия вступила в борьбу с язычеством, но во время нового восстания смердов, охватившего и Ростов (1071), первый епископ Леонтий был убит. В это время возвышается Суздаль, куда *Владимир Всеволодович Мономах* с переходом края в 1093 в его владение сажал князьями своих сыновей — Ярополка, затем Юрия. В Суздаль переходит из Ростова и летописание. Суздальскому кн-ву пришлось выдержать тяжелую феод. войну с Олегом Святославичем, пытавшимся завладеть сев. вотчиной Мономаха (1096). В связи с этой усобицей Владимир Мономах основал в 1108 мощную крепость на р. Клязьме — *Владимир.*



Юрий Долгорукий, первый кн. Суздальской земли и родоначальник Владимиро-Суздальской династии, укреплял кн-во и оборонял его от болгар. При нем началась упорная борьба крепнущей княж. власти с местной боярской знатью. В ходе этой борьбы выросли новые княж. города и крепости, гл. обр. в черноземном центре кн-ва — «ополье» (Кснятин в устье р. Нерли — 1134, Переславль-Залесский и Юрьев-Польский — 1152, Дмитров — 1154, укрепление Москвы — 1156). Постройка в новых городах белокаменных храмов положила начало знаменитой владимиро-суздальской школе белокаменного зодчества. Новые города, населенные зависимым от князя воен. и торг.-ремесл. людом, становятся прочной базой княж. власти. После длит. воен. и дипломатич. борьбы Юрий добился киевского престола (за что и получил прозвище «Долгорукий»). Его сын и преемник Андрей Боголюбский [1157—74], опираясь на возросшие воен. и экономич. силы В.-С. к., продолжал политич. курс отца на усиление княж. власти и гегемонию кн-ва в Рус. земле. Однако ее центром он считал не Киев, а Владимир, к-рый сделал столицей кн-ва, расширил его укрепления и пышно обстроил белокаменными зданиями. В 10 *км* от столицы, в устье Нерли, была сооружена княж. резиденция — белокаменный за́мок и крепость *Боголюбово.* При Андрее вырос слой преданных князю младших дружинников, получавших от него в условное владение земли («милостьники», «дворяне»), усиливались феод. зависимость и эксплуатация крестьян. В княж. городах, особенно во Владимире, умножилось торг.-ремесл. население, поддерживавшее Андрея Боголюбского в его борьбе с боярской знатью и стремлении связать феод. Русь единой властью. Сложился союз князя с горожанами, явившийся основой прогрессивной политики Андрея Боголюбского. Он организовал поход на Киев и, разгромив его (1169), посадил там князем брата — Глеба. Поход на Новгород (1170) не принес успеха, но Андрей пресек подвоз хлеба и заставил Новгород временно подчиниться своей власти и сменить князя и посадника. Он стремился распоряжаться замещением княж. столов в Киеве и Новгороде, считал представителей др. династий своими вассалами — «подручниками». Андрей Боголюбский вел трудную борьбу и за приоритет Владимира в церк. делах, пытаясь организовать независимую от Киева митрополию. Духовенство Владимира усиленно создавало местные «святыни» и прокламировало особое «покровительство неба» делам князя-«самовластца» и горожан (культ Владимирской иконы богоматери, учреждение нового праздника Покрова богородицы, открытие мощей епископа Леонтия ростовского). В этой связи во Владимире началась оживленная лит. деятельность, в к-рой участвовали Андрей Боголюбский и преданные ему церковники, выходцы из Вышгорода — попы Микула и Лазарь. Владимирское летописание отразило новые политич. и церк. идеи и подвергло тенденциозной обработке предшествующую историю кн-ва, создав ряд церк.-политич. мифов (о христианизации края и основании г. Владимира «святым» Владимиром). Из среды «милостьников» вышло высокохудожеств. произведение светского характера «Слово Даниила Заточника». Иск-во и архитектура, поставленные на службу нуждам обществ.-политич. борьбы, достигли расцвета.









1. Успенский собор во Владимире. 1158—61. 2. Дмитриевский собор во Владимире. 1193—97. 3. Церковь Покрова на Нерли. 1165. 4. Собор Спасо-Преображения в Переславле-Залесском. 1152. 5. Внешний вид перестроенного в 1528 собора Рождества богородицы в Суздале, с частями старого храма.

Однако в условиях господства феод. раздробленности на Руси, относит. слабости городов и экономич. связей между кн-вами прогрессивная политика Андрея Боголюбского не могла привести к прочным результатам. Неудача в борьбе за митрополию, провал похода на юг против непокорных князей Ростиславичей (1173), недовольство местной боярской знати предопределили гибель Андрея: в 1174 он пал жертвой боярского заговора, в организации к-рого, по-видимому, участвовал кн. Глеб рязанский. Убийство Андрея Боголюбского послужило поводом к широкому антифеод. нар. восстанию, продолжавшемуся 5 дней. Восставшие громили дворы княж. администрации в городе и деревне; был разграблен и Боголюбовский дворец. Боярская знать, при поддержке Глеба рязанского, хотела утвердить на владимирском престоле угодных ей князей. Опиравшиеся в междукняж. борьбе на поддержку горожан Владимира и Суздаля братья Андрея Михалка (ум. 1176) и сменивший его *Всеволод Большое Гнездо* (1176—1212) одержали верх. Тонкий дипломат и искусный политик, Всеволод продолжал политич. линию отца и брата, успешно борясь с сепаратизмом местной знати. Боярство было сильно обескровлено в междоусобной борьбе. В 1177 были разгромлены войска рязанских князей (битва на Прусовой горе); в результате походов 1180, 1187, 1207 было сломлено сопротивление Рязани. Борьба на вост. рубежах В.-С. к. против болгар подготавливала осуществленный позже выход к устью Оки. Длит. и первоначально успешные действия за подчинение Новгорода кончились восстанием новгородцев (1207) и выходом его из сферы владимирского влияния. В Юж. Руси Всеволод усиливал свое влияние с помощью дипломатич. интриг, вмешиваясь во внутр. дела князей, и ссорил их между собой, что привело к новому разгрому Киева (1203). Общерус. авторитет Всеволода отражен в «Слове о полку Игореве», где Всеволод представлен единств. сильным правителем, способным «поблюсти» «злат стол» Киева от половецкой угрозы. Летописцы называли его «великим», князья — «господином»; его волю исполнял сам киевский митрополит. Посылая сына Константина на княжение в Новгород, Всеволод заявил, что он имеет «старейшинство... во всей Русской земли». Владимирское летописание развивало эти идеи общерус. приоритета В.-С. к. Апофеоз власти Всеволода нашел художеств. выражение в архитектуре и пышном убранстве Дмитриевского собора во Владимире.

Восстание народа во Владимире в 1174. Расправа восставших с княжими людьми. Миниатюра из Радзивилловской летописи 15 в.



В 1211 Всеволод созвал совещание представителей от всех городов кн-ва, к-рое утвердило передачу княжения его сыну Юрию. Но после смерти Всеволода (1212) ростовское боярство стало разжигать усобицы между его старшим сыном Константином и Юрием, в к-рую втянулись силы Новгорода, Пскова и Смоленска под рук. Мстислава Удалого. Константин хотел восстановить стольные права боярского Ростова, Мстислав — ослабить силы В.-С. к. и ликвидировать его приоритет. Юрий и поддерживавший его брат Ярослав были разбиты новгородцами в Липицкой битве (1216). Заняв престол, Константин поделил кн-во между братьями. Единство В.-С. к. было нарушено; образовались княжества: Ростовское, Ярославское, Переславское; разделилось и церк. управление (епископии ростовская и владимиро-суздальская). После смерти Константина (1218) Юрий вернулся на княжение, восстановил свое господств. положение и авторитет В.-С. к. Он продолжал наступление на В., нанес крупное поражение болгарам (1220) и основал в устье р. Оки Ниж. Новгород (1221). Было восстановлено владимирское влияние и в Новгороде Великом, где брат Юрия Ярослав вел активную оборону Сев.-Зап. Руси от усиливавшегося натиска нем. рыцарей и литов. феодалов.

При наследниках Всеволода продолжалось быстрое развитие иск-ва и лит-ры, в к-рых сказывались свет-

ские тенденции, вкусы горожан. Выдающимся памятником этой поры является пышно убранный резным камнем Георгиевский собор в Юрьеве-Польском. Летописание велось в Ростове и Переславле; летописный свод 1212 был богато иллюстрирован. С Переславлем связана новая редакция «Слова Даниила Заточника»— «Моление Даниила Заточника» (см. *Даниил Заточник*).

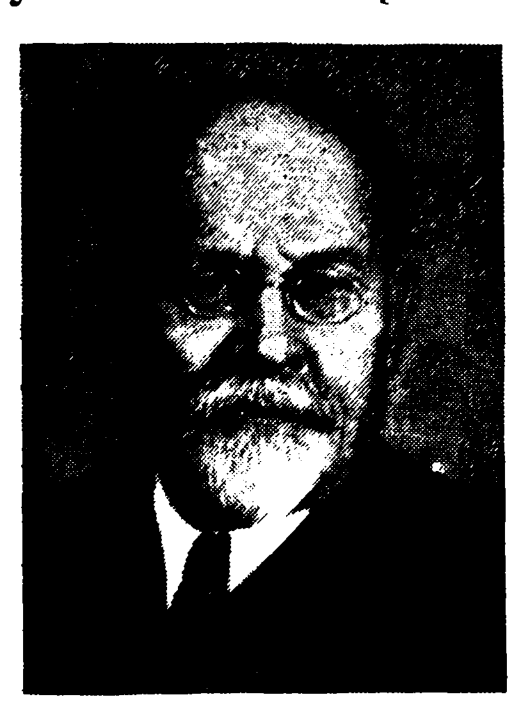
История В.-С. к. занимает важное место в истории рус. народа. Перенесение политич. центра Руси во Владимир имело большое значение в последующем образовании великорус. народности и рус. нации. Здесь, в С.-В. Руси, впервые была начата борьба за объединение феод. Руси под главенством князей владимирской династии. Эта политика отвечала стремлениям прогрессивных обществ. сил — горожан и зарождающегося дворянства, боровшихся против засилья консервативной боярской знати и тяготевших к сильной княж. власти, способной приостановить кровавый хаос усобиц. Однако в то время рост феод. децентрализации ослаблял единство В.-С. к. Но на почве этой острой и прогрессивной объединит. борьбы, отвечавшей интересам народа, расцвели и достигли высокого совершенства проникнутые передовыми идеями иск-во и лит-ра. Памятники владимиро-суздальского зодчества 12—13 вв.— гордость рус. иск-ва.

В 1238 орды *Батыя* разгромили В.-С. к., опустошили и сожгли его города. Но монг. иго не смогло уничтожить высоких культурно-политич.традиций Владимирской земли. Они были сохранены, восприняты и развиты в процессе «собирания Руси» Москвой в 14—15 вв.

Источн.: ПСРЛ, т. 1—2.

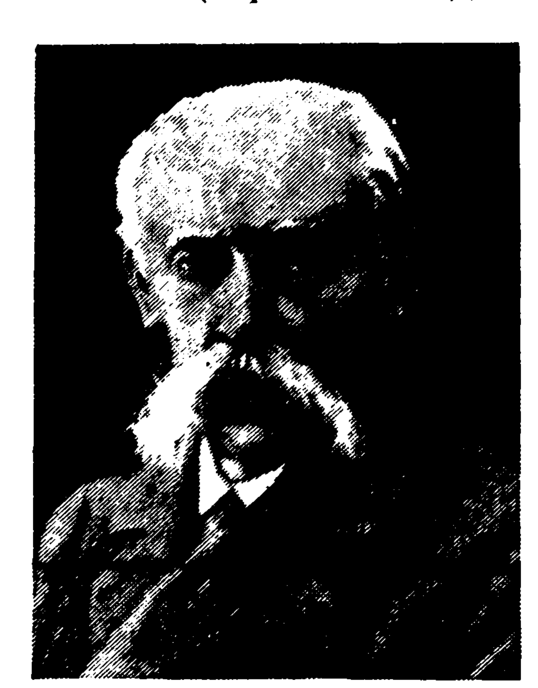
Лит.: Корсаков Д. [А.], Меря и Ростовское княжество. Очерки из истории Ростово-Суздальской земли, Каз., 1872; Пресняков А. Е., Образование Великорус. гос-ва, П., 1918, с. 26—47; Насонов А. [Н.], Князь и город в Ростово-Суздальской земле, в сб.: «Века», сб. 1, П., 1924, с. 3—27; его же, «Русская земля» и образование территории древнерус. гос-ва, М., 1951, с. 173—96; Приселков М. Д., История рус. летописания XI—XV вв., Л., 1940, с. 57—96; Тихомиров М. Н., Др.-рус. города, 2 изд., М., 1956; его же, Крест. и гор. восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955; Воронин Н. [Н.], Восстания смердов в XI в., «ИЖ», 1940, № 2; его же, Памятники влад.-сузд. зодчества XI—XIII вв., М.— Л., 1945; его же, Владимир. Боголюбово. Суздаль. Юрьев-Польский, М., 1958; его же, Зодчество Северо-Восточной Руси XII—XV вв.,т. 1—2, М., 1961—62; Очерки истории СССР. IX—XV вв., ч. 1, М., 1953, с. 320—34; История рус. лит-ры, т. 1, М.—Л., 1941; История рус. иск-ва, т. 1, М., 1953. *Н. Н. Воронин.* Москва.

ВЛАДИ́МИРСКИЙ, Михаил Федорович (20.II.1874—2.IV.1951) — сов. парт. и гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1895. Род. в Арзамасе. В 90-х гг. участвовал в марксистских кружках в Н.-Новгороде, а затем и в Москве, будучи студентом мед. ф-та Моск. ун-та. В 1896 за активное участие в создании «*Московского рабочего союза*» арестован и выслан (до 1898). С 1898 работал в Московской с.-д. орг-ции, весной 1899 снова выслан и вскоре уехал за границу, где работал в заграничной организации «*Искры*». В 1903—05—на парт. работе в Н.-Новгороде; с осени 1905 — в Москве. Чл. МК РСДРП(б), активный участник Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Москве. В 1906 был вновь арестован, но до суда эмигрировал во Францию, где работал в Парижской группе большевиков, Комитете заграничных орг-ций. С июля 1917 — чл. бюро МК РСДРП(б). В октябрьские дни 1917 входил в состав боевого парт. центра по руководству восстанием в Москве. После Окт. революции работал в Президиуме Моск. Совета. На VII съезде РКП(б) (1918) избран чл. ЦК РКП(б). В 1919—21 — чл. Президиума ВЦИК, зам. наркома внутр. дел РСФСР. В 1922—25 — секретарь ЦК КП(б)У, пред. ЦКК КП(б)У, нарком РКИ УССР, зам. пред. СНК УССР. В 1926—27 — зам. пред. Госплана СССР. В 1930—34 — наркомздрав РСФСР На XIV съезде ВКП(б) (1925) избран чл. ЦКК ВКП(б). С 1927 по 1951 — пред. Центр. ревизионной комиссии ВКП(б). Деп. Верх. Совета СССР. Автор работ по вопросам сов. строительства («Организация Сов. власти на местах», 1919, 2 изд., 1921, и ряд статей в журн. «Власть Советов»). Похоронен на Красной площади в Москве.



Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 30, с. 214; его же, там же, т. 35, с. 102; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 41, ч. 1 (автобиография).

ВЛАДИ́МИРСКИЙ-БУДА́НОВ, Михаил Флегонтович (1838—1916) — рус. бурж. историк права. В 1864 окончил Киевский ун-т; в 1870—74 — проф. истории права в Демидовском юридич. лицее (Ярославль), с 1875 — в Киевском ун-те. Ряд ценных работ В.-Б. посвящен истории рус. и литов. права с древнейших времен до 19 в.: «Нем. право в Польше и Литве» (1868), «Обзор истории рус. права» (1886, 6 изд., 1909), «Население юго-зап. России от пол. XIII до пол. XVII в.» (1886), «Поместья Литов. гос-ва» (1889) и др. В.-Б. написал неск. работ по истории просвещения в России: «Гос-во и нар. образование в России с XVII в. до учреждения министерств» (1873—74), «Гос-во и нар. образование в России XVIII в.» (1874) и др. В.-Б. издал много источников по истории рус. права и по истории Зап. и Юго-Зап. Руси (вплоть до сер. 17 в.). Его «Хрестоматия по истории рус. права» выдержала 6 изд. В.-Б. был гл. редактором Киевской врем. комиссии по разбору древних актов. Работам В.-Б. свойствен формальный подход к исследованию правовых норм (напр., в области крест. землевладения, просвещения), вне связи с социально-экономич. отношениями; преувеличение роли правовых ин-тов и гос-ва, рассматривавшегося им в качестве надклас. органа управления. В.-Б., отрицая наличие феодализма в России, утверждал, что развитие общества происходит только эволюц. путем, без революций.



Лит.: Биографич. словарь профессоров и преподавателей ун-та св. Владимира (1834—84), К., 1884 (автобиография); Сб. ст. по истории права, посв. М. Ф. Владимирскому-Буданову, К., 1904 (Список трудов). *В. И. Буганов.* Москва.

ВЛАДИ́МИРЦОВ, Борис Яковлевич (20.VII.1884—17.VIII.1931) — сов. монголовед, акад. (с 1929; чл.-корр. с 1923). В 1909 окончил ф-т вост. яз. Петерб. ун-та. С 1918 — доцент, с 1921 — проф. Ленингр. ун-та. Продолжая традиции рус. классич. востоковедения, В. соединял в себе одновременно языковеда, литературоведа, этнографа и историка и внес крупный вклад в развитие этих дисциплин. В области лингвистики наиболее важная работа В. — «Сравнит. грамматика монгольского письменного языка и халхаского наречия. Введение и фонетика» (1929), в области филологии и литературоведения — «Монгольский сборник рассказов из Pañčatantra» (1921), «Монголо-ойратский героический эпос» (пер., вступ. ст. и прим., 1923).



В. написал три специальные историч. работы: «Буддизм в Тибете и Монголии» (1919), «Чингис-хан» (1922), «Обществ. строй монголов. Монгольский кочевой феодализм» (1934, опубл. посмертно). Первые две книги представляют научно-популярные работы, основанные на большом фактич. материале. В «Обществ. строе монголов» нашел свое отражение переход В. на позиции материалистич. понимания историч. процесса. Эта книга является фундаментальным исследованием, в к-ром В. впервые в историографии Востока выдвинул проблему феод. отношений у кочевых народов. В противоположность бурж. ученым, считающим, что кочевые народы вообще не могут подняться выше стадии родового строя, В., проанализировав обширный фактич. материал, рассматривал обществ. строй Монголии в его историч. развитии и впервые в науке охарактеризовал монг. общество с 12 в. как феодальное. Хотя последующие труды сов. ученых выявили ряд недостатков в концепции В. «монгольский кочевой феодализм» (см. «*Кочевой» феодализм*) (преувеличение степени феодализации монг. общества в 12—13 вв., увлечение В. схемой «сеньериально-вассальных отношений» в 12—13 вв. и др.), его работа «Обществ. строй монголов» сыграла важную роль в изучении большого комплекса вопросов по истории социально-экономич. отношений у кочевых народов.

В.— также автор многих небольших историко-филологич. и этнографич. статей («Надписи на скалах халхаского Цокту-тайджи», 1926—27; «Монгольские титулы bеki и bеgi», 1930, и др.), в к-рых лаконичность изложения мастерски сочеталась с глубоким содержанием и блестящим анализом. Ему принадлежат большие заслуги в подготовке национальных научных кадров для Бурятии, Калмыкии, а также МНР.

Лит.: Алексеев В.М., Памяти акад. Б. Я. Владимирцова, «ВАН», 1931, № 8; Ольденбург С. Ф., Б. Я. Владимирцов, «ИАН, Отд. обществ. наук», 1932, № 8; Якубовский А. Ю., Из истории изучения монголов периода XI—XIII вв., в сб.: Очерки по истории рус. востоковедения, сб. 1, М., 1953; Шастина Н. П., Б. Я. Владимирцов, в кн.: Филология и история монг. народов, М., 1958 (к ст. приложены список науч. трудов Б. Я. Владимирцова и список лит-ры о нем и о его трудах); Румянцев Г. Н., Труды Б. Я. Владимирцова по истории монголов, там же.
Н. П. Шастина. Москва.

ВЛАДИСЛА́В I ЛОКЕ́ТЕК (Władysław I Łokietek) (1260—2.III.1333) — польский король (с 1320) из династии Пястов, сыгравший крупную роль в политич. объединении польских земель. Сын куявского кн. Казимира. С 1275—кн. брест-куявский. Опираясь на польское рыцарство и отчасти на горожан, сумел подчинить себе Малую Польшу, Поморье и Великую Польшу (1296). Подавил восстание нем. патрициата Познани (1310) и Кракова (1311), сопротивлявшегося объединению страны. Вел войны с Бранденбургом (1316—17 и 1326—29) и Тевтонским орденом (1327—32), разгромил войска ордена у д. Пловцы (1331).

ВЛАДИСЛА́В II ЯГЕ́ЛЛО — см. *Ягайло.*

ВЛАДИСЛА́В III ВАРНЕ́НЬЧИК (Władysław III Warneńczyk) (31.X.1424—10.XI.1444)— король Польши (с 1434) и Венгрии (с 1440). Сын Владислава II Ягайло. Совместно с венг. полководцем Яношем Хуньяди возглавлял объединенные польско-венг. войска, выступившие в 1443 против Турции. В авг. 1444 заключил в г. Сегед на выгодных условиях 10-летнее перемирие, приостановившее наступление турок на Балканах. Однако подстрекаемый папской курией вскоре нарушил его. В сражении под Варной (Болгария) разнородная и сравнительно немногочисл. армия В. была разгромлена турками, а сам король погиб (отсюда его посмертное прозвище).

ВЛАДИСЛА́В IV ВА́ЗА (Władysław IV Waza) (1595—20.V.1648) —польский король (с 1632). Сын Сигизмунда III. В ходе польской интервенции в Рус. гос-ве был провозглашен частью рус. знати царем (февр. 1610). Добивался осуществления своих притязаний на рус. престол во время войны с Россией в 1617—18. Однако по *Поляновскому миру 1634*, завершившему рус.-польскую войну 1632—34, был вынужден отказаться от них. Безуспешно стремился к укреплению королевской власти, выступая против магнатов. При В. IV В. на Украине, входившей в состав Польши, происходил ряд казацких и крест. восстаний (1637, 1638). В конце его правления началось нац.-освободит. восстание укр. народа под руководством Богдана Хмельницкого.

ВЛАДИСЛА́В II ЯГЕЛЛО́Н (чешск. Vladislav Jagelonský; 1.III.1456—13.III. 1516) — король Чехии с 1471 и Венгрии с 1490. Сын польского короля Казимира IV. При В. II Я. королевская власть в Чехии пришла в упадок. Т. н. «Законник Владислава», изданный в 1500, закрепил привилегии чеш. дворянства за счет прав городов. В Венгрии В. II Я. также вынужден был сделать ряд уступок феодалам. «При Владиславе в Венгрии господствовали магнаты, в Чехии — паны и рыцари» (Архив Маркса и Энгельса, т. VII, с. 209).

ВЛА́ДЫКИ, рыцари (чеш. vládyky, rytíři), — низшее мелкопоместное дворянство в феод. Чехии в 12—17 вв. Имели отдельное от высшего дворянства (т. н. панского сословия) представительство в сейме. С кон. 14 в. происходило массовое разорение В. Многие разорившиеся В. принимали участие в гуситском революц. движении, выступая на стороне таборитов.

Лит.: Мацек Й., Табор в гуситском революционном движении, пер. с чеш., т. 1, М., 1956, с. 121—38.

ВЛА́СТЕЛИ — см. *Динаты.*

ВЛА́СЬЕВ, Афанасий Иванович — рус. дипломат кон. 16 — нач. 17 вв., дьяк. В 1595 и 1599 участвовал в посольствах в Герм. империю. В 1599—1604 служил в Приказе Казан. дворца, с мая 1601 по май 1605 одновременно руководил *Посольским приказом.* В 1601 провел успешные переговоры с польск. королем Сигизмундом III о ратификации договора о перемирии. Был одним из доверенных людей царя *Бориса Годунова.* Примкнул к Лжедмитрию I, был его секретарем, получил от него чин окольничего и должность казначея (1605); ездил в Польшу за Мариной *Мнишек* и замещал Лжедмитрия I во время обручения. В 1607, после свержения последнего, был отправлен в ссылку воеводой в Уфу, в 1610 вернулся в Москву. Дальнейшая судьба В. неизвестна.

Лит.: Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М.—Л., 1946.

ВЛА́ХИ (от ср. верхненем. walch) — романское население Балк. п-ова в ср. века. Упоминаются в серб., болг., рус. и др. источниках. Часто В. называют иллиро-фракийские скотоводч. племена, населявшие Балк. п-ов до заселения его в 6—7 вв. славянами, а также и неславянское (романское) население Далмации (напр., в договорах Дубровника с Сербией).

Лит.: Skok P., Dolazak Slovena na Mediteran Split, 1934.

ВЛЕ́ММИД, Никифор (Βλεμμύδης Νικηφόρος; 1197—1272) — представитель визант. культуры. В составленном им учебнике географии придерживался теории шаровидности земли. В философии был эклектиком, в религ. спорах — сторонником компромисса с католич. церковью. Будучи воспитателем имп. Феодора II Ласкариса, посвятил ему трактат «Об образе царя» (обязанностях царя). Принял монашество. Автобиография В. и переписка с царём и др. деятелями — ценный историч. источник.

Лит.: Барвинок В. И., Никифор Влеммид и его соч., К., 1911.

ВЛЁРСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1920 — вооруж. восстание в Юж. Албании, направленное против оккупац. войск Италии, занимавших со времени 1-й мировой войны р-ны гг. Влёры, Тепелены. Было возглавлено созданным в апр. 1920 во Влёре (Vlora) «Комитетом национальной защиты», в к-ром ведущую роль играли представители буржуазии. 3 июня комитет направил итал.

командованию во Влёре ультиматум, требуя вывода оккупац. войск из Албании. Не получив ответа, к-т объявил о начале восстания. После упорной борьбы отряды повстанцев, состоявшие в основном из крестьян, освободили Тепелену (10 июня), Канину (12 июня) и ряд др. пунктов. К авг. в руках оккупантов оставалась лишь Влёра. Новое наступление восставших и развернувшееся в Италии массовое движение солидарности с ними (демонстрации и митинги в Риме, Анконе и др. городах) вынудили итал. пр-во вывести (авг. 1920) свои войска из Влёры. Однако, используя нерешительность алб. пр-ва, Италии удалось удержать алб. о-в Сазани (по албано-итальянскому соглашению 1920).

Лит.: Поло Ст., Влияние Великой Октябрьской революции на Албанию, «Доклады и сообщения Института истории», 1955, в. 5; Frashëri K., Lufta çlirimtare e Vlorës, «Buletin për shkencat shoqerore», 1954, № 3.

Н. Д. Смирнова. Москва.

ВЛКСМ — см. *Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.*

ВЛОДЫКИ (польск. włodyki, ед. ч. włodyka, от władać — владеть, управлять) — немногочисл. прослойка низшего рыцарства в Польше (14—1-й пол. 15 вв.), не получившего гербов и не вошедшего в состав формировавшегося шляхет. сословия. В Мазовии В. соответствовали «панощи». Во 2-й пол. 15 в. В. в основной своей массе слились с различными категориями крестьянства.

«ВНЕ́ШНЯЯ ПОЛИ́ТИКА РОССИИ XIX И НАЧА́ЛА XX ВЕ́КА» — документы внеш. политики России со времени учреждения росс. Мин-ва иностр. дел (1802) до 1917. Издает Комиссия по изданию дипломатич. документов при МИД СССР. Основу публикации составляют документы Мин-ва иностр. дел дореволюц. России, включаются также нек-рые документы др. рус. архивов. Подразделяется на шесть серий: первая серия (1801—15); вторая (1815—30); третья (1830—56); четвертая (1856—78); пятая (1878—95); шестая (1895—1917). В 1960—62 вышли 1-й, 2-й и 6-й тома первой серии, состоящей из семи томов.

«ВНЕ́ШНЯЯ ПОЛИ́ТИКА СОВЕ́ТСКОГО СОЮ́ЗА» — документы и материалы, изд. в 1946—53 Госполитиздатом. Издание включает офиц. док-ты внеш. политики СССР, опубл. в сов. печати с 22 июня 1941 по 31 дек. 1950. Серия открывается 3-томным изд. «Внешняя политика Сов. Союза в период Отечеств. войны» (22 сент. 1941—3 сент. 1945). Последующие тома включают документальные мат-лы за каждый год. Все тома снабжены предметным и именным указателями.

«ВНЕ́ШНЯЯ ПОЛИ́ТИКА СССР» — сб. документов, изд. в 1944—47 Издательством Высш. парт. школы при ЦК КПСС. Включает офиц. правительств. док-ты, опубл. в сов. печати: договоры, декларации, ноты, дипломатич. переписку, сообщения МИД СССР, ТАСС, коммюнике, интервью гос. деятелей и др. (окт. 1917—февр. 1947). Вышло 6 томов. Принцип расположения док-тов хронологический: т. 1—1917—20, т. 2—1921—24, т. 3—1925—34, т. 4—1935—июнь 1941, т. 5—июнь 1941 — сент. 1945, т. 6—сент. 1945 — февр. 1947. Все тома снабжены примечаниями, а также указателями док-тов по странам, позволяющим проследить взаимоотношения СССР с каждой страной.

ВНЕЭКОНОМИ́ЧЕСКОЕ ПРИНУЖДЕ́НИЕ — форма принуждения к труду, основ. на отношениях непосредств. господства и подчинения, на личной зависимости трудящегося от эксплуататора; специфич. форма обществ. отношений людей в процессе материального произ-ва, характерная для рабовладельч. и феод. антагонистич. классовых формаций. Эта форма эксплуатации, при к-рой присвоение прибавочного труда требует в качестве его предпосылки присвоения самого носителя этого труда, была обусловлена низкой ступенью развития производит. сил при рабовладельч. и феод. строе, неразвитостью обществ. произ-ва и личности самого производителя и низкой производительностью труда отд. работника. При рабовладельч. строе, когда рабы, как элемент производит. сил, являлись собственностью рабовладельца, В. п. выступало в самых грубых обнаженных формах (особенно характерных для «античного» рабства). Наряду с полным рабством в рабовладельч. об-ве существовали другие формы зависимости с разной степенью В. п. (напр., зависимость *илотов* в Спарте, *лаой* — в эллинистич. Египте и др.).

Необходимость В. п. при феодализме вытекала из характера феод. произ-ва и феод. собственности, при к-рых обрабатываемая земля (по крайней мере в части, дающей необходимый продукт) находилась во владении непосредств. производителя — крестьянина, «наделенного» землей (хотя верховным собственником земли являлся феодал). Поэтому феод. позем. собственность, лежавшая в основе эксплуатации в феод. об-ве, могла быть экономически реализована (в виде ренты в пользу земельного собственника) лишь с помощью В. п. Институтом, юридич. оформлявшим В. п. в эпоху становления феод. способа производства, являлся *иммунитет*, содержание к-рого составляли судебные и адм. права феодала-вотчинника по отношению к зависимому (или впадающему в зависимость) крестьянству. Степень В. п., его конкретно-историч. формы в период феодализма варьировались. Наиболее ярко выраженное в период господства отработочной ренты (см. *Крепостное право, Серваж, Вилланство*) В. п. постепенно ослабевало по мере перехода к ренте продуктовой и денежной. В последнем случае, когда личная зависимость отступала на задний план перед зависимостью поземельной, В. п. все больше приближалось к простому оброчному обязательству, к договорным отношениям. Однако реальные отношения не утрачивали принудит. характера — судебная и адм. власть вотчинника, сословная неполноправность крестьян сохранялись (частично— вплоть до бурж. революций). В странах «*второго издания крепостничества*» В. п. в 16—18 вв. вновь приняло грубые, приближающиеся к античному рабству формы. В странах Востока, где верховным собственником земли выступало гос-во и где в осн. не сложилось собственного помещичьего х-ва, В. п. осуществляло прежде всего государство. Для капиталистич. способа произ-ва ведущим, определяющим является экономич. принуждение к труду, однако капитализм на своей периферии сохраняет различные формы В. п. (так, вплоть до 2-й пол. 19 в. были узаконены плантац. рабство и работорговля), консервируя и особенно усиливая их в эпоху империализма (различные формы принудительного труда в колониальных и зависимых странах и др.).

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, гл. 24, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 17, М., 1937; его же, Капитал, т. 3, гл. 47, там же, т. 19, ч. 2, М., 1947; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 2, с. 449; его же, там же, т. 3, с. 157—79, 266—73, 525—26; его же, там же, т. 15, с. 66; Сказкин С. Д., Классики марксизма-ленинизма о феодальной собственности и внеэкономическом принуждении, в сб.: Ср. века, 1954, в. 5; Поршнев Б. Ф., Очерк политической экономии феодализма, М., 1956. См. также статьи *Рабовладельческий строй, Рабство Феодализм. Иммунитет. М. А. Барг.* Москва.

ВНУ́ТРЕННИЕ КОМИ́ССИИ (итал. ед. ч.— commissione interna) — в Италии комитеты, избираемые (ежегодно) трудящимися, независимо от их проф. принадлежности, на пром., торг., банковских и др. предприятиях и учреждениях; задачи В. к.: контроль за соблюдением администрацией коллективных договоров, социального законодательства и т. п., отстаивание интересов рабочих и служащих при возникновении трудовых конфликтов.

Впервые возникли в 1906 в Турине. Получили распространение в период 1-й мировой войны. Во время революц. подъема 1919—20 были действенными орга-

нами клас. борьбы пролетариата. На базе В. к. в Турине под рук. А. *Грамши* и группы «*Ордине нуово*» были созданы фабрично-заводские советы (см. *Фабрично-заводских советов движение*). В. к. и фабрично-заводские советы сыграли большую роль во время движения итал. пролетариата за захват фабрик в сент. 1920. Они занимались орг-цией произ-ва и обороны на захваченных фабриках, а также воен. подготовкой рабочих. В. к. просуществовали вплоть до введения фашистами т. н. исключит. законов (1926). Вновь возникли после освобождения страны от фашизма. В. к.—одна из форм единства трудящихся в борьбе против предпринимателей; они не связаны организационно с профсоюзами, но пользуются их поддержкой. На выборах в В. к. большинство голосов неизменно получают члены *Всеобщей итальянской конфедерации труда*.

Лит.: Грамши А., Избр. произв., пер. с итал., т. 1, М., 1957, с. 28—32, 194—203; Канделоро Д., Проф. движение в Италии, пер. с итал., М., 1953. *Б. Р. Лопухов.* Москва.

ВНУ́ТРЕННЯЯ МАКЕДО́НСКАЯ РЕВОЛЮЦИО́ННАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ (ВМРО). Была осн. с целью борьбы за освобождение Македонии от тур. ига. Начало ВМРО (или Македонской революц. орг-ции — МРО, как она называлась первое время) принято связывать с созданием в Салониках осенью 1893 Д. Груевым и др. революционного кружка. На съезде в Салониках в 1896 по инициативе Г. *Делчева*, Г. Петрова и др. были приняты программа и устав орг-ции, предусматривавшие «объединение в единое целое всех недовольных элементов без различия национальности для завоевания путем революции полной политической автономии» Македонии и Адрианопольского (Одринского) вилайета. МРО стала называться Тайной Македоно-Одринской революц. орг-цией (ТМОРО), а позднее, с 1905 по 1912 — Внутренней Македоно-Одринской революц. орг-цией (ВМОРО). Под руководством Г. Делчева, Д. Груева и др. ТМОРО создала в селах и городах Македонии сеть нелегальных к-тов и кружков. Вооруж. отряды ТМОРО давали отпор тур. карателям (ок. 130 сражений с карат. отрядами в 1898—1903). Развернувшееся в Македонии нац.-освободит. движение стремились использовать в своих захватнич. целях бурж.-монархич. пр-ва Болгарии, Сербии и Греции, маскируя эти планы лозунгами освобождения Македонии от тур. ига. Орудием болг. великодержавной буржуазии и правящих кругов Болгарии стал созданный в Софии в 1895 выходцами из Македонии «Верховный македонский комитет». Сторонники этого к-та («верховисты») пытались захватить в свои руки руководство движением и добиться присоединения Македонии к Болгарии. Аннексионистские цели преследовали и образовавшиеся при поддержке националистич. буржуазии Сербии и Греции македонские к-ты в Белграде и Афинах. Против попыток использовать нац.-освободит. борьбу македонского народа для осуществления захватнич. планов соседних гос-в выступило левое, революц.-демократич. крыло ТМОРО (Г. Делчев, Г. Петров, Я. Санданский), выдвинувшее лозунг «Македония для македонцев». Добиваясь автономной Македонии, в к-рой различные национальности пользовались бы равными правами, рев.-демократич. крыло, выражавшее интересы крестьян, боролось за сплочение всех угнетенных слоев на борьбу против султанского режима и гнета *спахиев*, за социальное освобождение трудящихся. Оно решительно выступало против «верховистов» и склонных к соглашению с ними бурж.-либеральных деятелей правого крыла ТМОРО. К левому крылу примыкали деятели Македонского с.-д. союза (Д. Хаджидимов, Н. Карев и др.), связанного с Болг. рабочей с.-д. партией.

Важнейшей вехой в истории ТМОРО было героич. *Илинденское восстание 1903*. После его поражения в Македонии активизировалась деятельность «верховистов», серб. и греч. чет. При поддержке бурж.-либеральных элементов в руководстве орг-ции в нее усиленно проникают «верховисты». В 1906—08 произошел раскол между революц. группировками, входившими в ВМОРО (Серская революц. группа во главе с Я. Санданским; Д. Хаджидимов и др.), и «верховистами», захватившими в свои руки руководство ВМОРО. Левое крыло ВМОРО, встретившее с одобрением младотур. революцию, основало в авг. 1908 Нар. федеративную партию во главе с Санданским; «верховисты» из ВМОРО, недовольные младотур. революцией, создали в сент. 1908 Союз болг. конституц. клубов. После *Балканских войн 1912—13* деятельность орг-ции сосредоточилась на терр. собственно Македонии и ВМОРО стала именоваться ВМРО.

В период 1-й мировой войны и в послевоенные годы реакц. лидеры ВМРО (А. Протогеров, Т. Александров и др.) открыто перешли на службу к великоболгарским шовинистам. Контрреволюц. отряды ВМРО поддержали болг. фашистов во время фаш. переворота 9 июня 1923 и *Сентябрьского антифашистского восстания 1923* в Болгарии. Возмущение низов македонской эмиграции заставило часть лидеров ВМРО издать в мае 1924 манифест, призывавший македонцев к сотрудничеству с революц. и прогрессивными силами всех балканских стран при опоре на Сов. Союз. Майский манифест 1924 вызвал дальнейшую дифференциацию в рядах македон. движения. Контрреволюц. террористы из ВМРО, руководимые И. Михайловым, при поддержке фаш. пр-ва Цанкова физически истребляли руководителей «левицы» (левого крыла македонского движения), добивавшейся превращения ВМРО в революц. орг-цию (в сент. 1924 в Софии был убит чл. ЦК БКП македонский революционер Д. Хаджидимов).

Знамя борьбы против контрреволюц. террористов ВМРО подняли революц. силы, создавшие в окт. 1925 т. н. ВМРО(Объединенную). Последняя видела разрешение македонского вопроса в создании революц. путем Балканской федерации, в к-рую вошла бы авт. Македония ВМРО (Объединенная) сотрудничала с компартиями балканских стран и мобилизовывала трудящихся Македонии на совместную с болг., югосл. и греч. трудящимися борьбу против фашизма. Контрреволюц. группы ВМРО, обосновавшиеся в Пиринском р-не Болгарии, превратились в несколько соперничавших между собой террористич. клик, ставших орудием внеш. политики империалистич. держав (Германии, Италии) на Балканах, а иногда и отчасти платной агентурой их разведок. Остатки этих террористич. групп были разоблачены и осуждены в народно-демократич. Болгарии в 1947.

Источн.: Документи од Виенската архива за Македонија од 1879—1903, ред и комент Томо Томоски, Скопје, 1955; Македония и Одринско (1893—1903) Мемоар на Вътрешната организация, С., 1904; Мартулков Ал., Мосто учество во револуционерните борби на Македонија, Скопје, 1954; Материяли за историята на Македонското освободително движение, [сост.] Л. Милетич, кн 1—11, С , 1925—31.

Лит.: Влахов Т., Върховизмт и неговата роля по време на войните, Исторически преглед год. 7, С , 1951, кн. 4—5; Кьосев Д., История на Македонското национално-революционно движение, С., 1954; Матов Хр., За управлението на вътрешната Революционната организация, [С.], 1926; Христов Ц. Т., Револуционерните судови на ВМРО (1893—1912), Скопје, 1951. *М. А. Бирман.* Москва.

ВНУ́ТРЕННЯЯ МОНГО́ЛИЯ — см. *Монголия Внутренняя.*

ВОГА́У И К° ТОРГО́ВЫЙ ДОМ — монополистич. объединение, осн. в Москве в сер. 19 в. выходцем из Германии Филиппом Максом Вогау. Вначале развивался как чисто торг. фирма, но с 70-х гг. началась учредительская деятельность фирмы и проникновение в пром. предприятия, гл. обр. Моск. р-на. В 1875 Торговый Дом Вогау открыл отделение в Лондоне. В нач.

20 в. он объединял несколько не связанных между собой пром. и торг. монополий — по меди, соде, сахару, чаю. В распоряжении объединения находилось ок. $^1/_3$ чайной торговли России. К 1916 под влиянием этой монополии находилось 20 предприятий, в к-рых, при общем капитале Торгового Дома Вогау в 51 млн. руб., его членам и участникам принадлежало паев, акций и облигаций на сумму св. 18 млн. руб. Торговый Дом Вогау оставался по форме и по существу семейным предприятием. Широкое сочетание пром. и торг. деятельности и незначит. использование типичных для империализма финансово-капиталистич. методов экспансии привело к ослаблению роли Торгового Дома Вогау в сахарной и медной пром-сти. После Окт. революции предприятия этого объединения были национализированы.

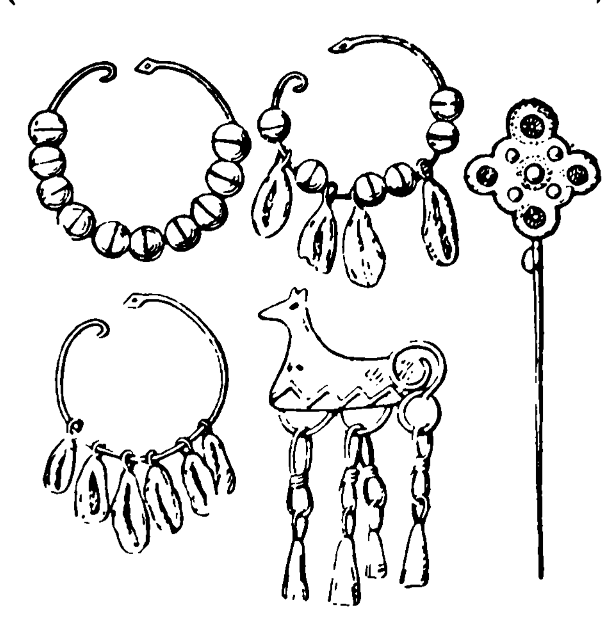
Лит.: Брейтерман А. Д., Медная пром-сть СССР и мировой рынок, т. 3, Л., 1930; Гиндин И. Ф. и Тарновский К. Н., История монополии Вогау (вводн. статьи и док-ты), в сб.: Мат-лы по истории СССР, [т.] 6, М., 1959.
К. В. Тарновский. Москва.

ВОГУ́ЛЫ — старое назв. народности *манси.*

ВО́ДОЧНЫЙ БУНТ — см. *Пенсильванское восстание 1794.*

ВО́ДСКАЯ ПЯ́ТИНА — см. *Пятины.*

ВОДЬ — прибалт.-фин. племя, жившее южнее Финского зал., в сев.-зап. части Новгородской земли, одна из *пятин* к-рой называлась «Водской». В. упоминается в источниках с 11 в. Могильники В. с кам. кладками (2-я пол. 1-го тыс. н. э.) сходны с эстонскими и финскими. В 9—14 вв. В. смешалась со славянами. Курганы В. 11—15 вв. сходны со славянскими. В женском костюме этого времени сохранялись этнографич. особенности. Язык В. близок к сев.-вост. наречию эст. яз. Процесс славянизации В. завершился в 19 в.; отд. поселения В. сохранились на юж. побережье Финского зал.

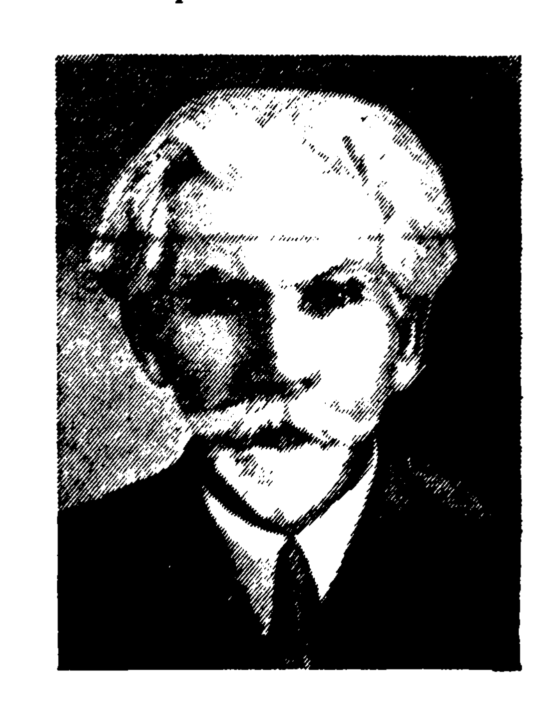

Водские украшения.

Лит.: Кеппен П., Водь и водская пятина, «ЖМНП», 1851, май, ч. 70; Западнофинский сб., Л., 1930; Аристэ П., Происхождение водского языка, «Уч. зап. Тартуского гос. ун-та. Филологич. науки», 1947, № 4; Седов В. В., Этнич. состав населения сев.-зап. земель Вел. Новгорода, в сб.: «СА», т. 18, М., 1953.

ВОЕВО́ДА — слав. термин, обозначавший военачальника, правителя. Был широко распространен в слав. странах. Визант. имп. Константин Багрянородный (10 в.) употреблял его в греч. транскрипции без перевода (βοέβοδος). В рус. переводах с греч. яз. термином «В.» обозначаются такие понятия, как стратег, архонт, гегемон, сатрап и др. 1) В качестве начальника княж. дружины или главы нар. ополчения В. упоминаются в рус. летописях с 10 в. В кон. 15—17 вв. каждый из 5 осн. полков рус. войска (Большой, Правой руки, Левой руки, Передовой и Сторожевой) имел одного или неск. В.; главнокомандующим был первый В. Большого полка. Имелись В.: в ертаульном полку (легкой коннице), в артиллерии, *гуляй-городе*, во главе отрядов нерус. народов. Во 2-й пол. 17 в. полковые В. сохранились только в разрядных (воен.-окружных) полках. Полковые В. были ликвидированы Петром I в нач. 18 в. 2) С сер. 16 в. появилась должность городовых В., возглавлявших воен. и гражд. управление городом с уездом. С нач. 17 в. были введены во всех городах России; заменили *наместников* и *городовых приказчиков.* В крупные города обычно посылали В. с товарищами (второй и третий В.). В. сосредоточили всю полноту власти на местах; В. контролировали органы губного и земского самоуправления. По реформе местного управления в 1719 появились В. провинциальные. В 1775 должность В. была ликвидирована. 3) В Польше и Литве В. был первоначально королевским наместником в мирное время и военачальником — в военное; с 1139 в каждом уделе имелся свой В. С ликвидацией феод. раздробленности и превращением уделов в воеводства В. стал главой гражд. администрации и нач. посполитого рушения (всеобщ. ополчения) воеводства. В. был членом сената. Должность В. была пожизненной. В. просуществовали до разделов Польши в кон. 18 в. Традиц. название адм. единиц — воеводств — сохранилось в нар. Польше. Были известны В. и в др. слав. странах, а также в Валахии в 15—16 вв.

Лит.: Андреевский И., О наместниках, воеводах и губернаторах, СПБ, 1864; Градовский А. Д., История местного управления в России, Собр. соч., т. 2, СПБ, 1899; Барсуков А., Списки городовых воевод, СПБ, 1902; Чернов А. В., Вооруж. силы рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954; Keep J. L. H., Bandits and Law in Muscovy, «The Slavonic and East European Review», 1956, v. 34, № 84, р. 201—22.
С. М. Каштанов. Москва.

ВОЕВО́ДИН, Петр Иванович [р. 30.VI(12.VII). 1884] — активный участник революц. движения, чл. Коммунистич. партии с 1899. Род. в г. Сумы в семье рабочего; с 13 лет работал на з-де в Екатеринославе, где в 1899 вошел в с.-д. рабочий кружок. Вел парт. работу в Екатеринославе, Саратове, Самаре, Чите, Томске, Омске, Златоусте и др. городах. В окт. 1905 руководил в Самаре боевой дружиной самарского к-та большевиков. Подвергался арестам, тюремному заключению, ссылкам. В 1912—13 был в эмиграции в Америке. В 1913 нелегально вернулся в Россию, работал в Баку, был вновь арестован и сослан в Нарымский край. В 1917 — пред. Краевого прод.-экономич. Совета Зап. Сибири и Урала. В 1918 — пред. обл. Совнархоза Зап. Сибири. В 1919 — уполномоченный ЦК РКП(б) и политич. комиссар агитпоезда «Октябрьская революция» на Зап. и Юж. фронтах. В 1920 — гл. комиссар Моск.-Виндаво-Рыбинской ж. д. Чл. ВЦИК 5—6-го созывов. С 1920 — на хоз. и лит.-издат. работе, был редактором науч.-популярного журн. «Электрификация» и науч. журн. «Электричество». С 1940 — персональный пенсионер. Делегат XXII съезда КПСС (1961). Автор воспоминаний о В. И. Ленине (см. сб. «Воспоминания о В. И. Ленине», М., 1957, т. 2, с. 242—246).



ВОЕВО́ДИНА (серб. Војводина) — авт. край в Югославии, в составе Нар. респ. Сербии (см. карту при ст. *Сербия*). Площ. 21,5 т. *км*². Нас. 1851 т. ч. (оценка 1961); ок. 51% сербов, ок. 25% венгров, до 24% румын, словаков, украинцев и др. Гл. г. Нови-Сад.

Территория В. в кон. 9 в. была занята венграми и вошла в состав Венгрии, вместе с к-рой оказалась под властью Габсбург. монархии (1526—1918). В 1848 на терр. В. происходили антифеод. выступления серб. крестьян. В мае 1848 скупщина, собравшаяся в Нови-Саде, провозгласила автономию В., однако венг. революц. пр-во отказалось ее признать. После подавления революции Габсбурги создали из *Срема*, *Баната* и *Бачки* особое герцогство (отсюда назв. В.: сербск. војводина от нем. Herzogtum — герцогство; существовало до 1860). В 1918 терр. В. вошла в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия). В 1941 В. была оккупирована войсками фаш. Гер-

мании и хортист. Венгрии. Освобождена осенью 1944 войсками Сов. Армии и Нар.-освободит. армии Югославии.

ВОЕННАЯ ГРАНИЦА (серб.-хорв. Vojna krajina, нем. Militärgrenze) — граничившая с Турцией особая обл. в составе Австр. империи, имевшая воен. устройство. Охватывала часть Хорватии и Юж. Венгрии (см. карту Венгрии в 1867—1920 гг. при ст. *Венгрия*). Элементы В. г. как оборонит. кордона против тур. набегов появились в кон. 15 в. Территория, управление и организация В. г. окончательно оформились к нач. 19 в. Подчинявшаяся непосредственно австр. пр-ву В. г. подразделялась на генералаты, полковые, ротные округа и общины. Осн. население В. г. составляли граничары — сербы и хорваты, получавшие от казны участок земли и обязанные за это нести воен. службу, выполнять обществ. повинности, платить налоги. По мере оформления воен.-феод. системы положение граничар ухудшалось. В ответ на усиливавшийся гнет (новые повинности, ден. платежи) они неоднократно поднимали восстания (наиболее крупные — в 1730—31, 1751, 1755). В 1873 В. г. была демилитаризована и получила гражд. управление, в 1881 упразднена.

Источн.: Hietzinger C. B., Statistik der Militärgrenze des Österreichischen Kaiserthums, Bd 1—3, W., 1817—23. *Лит.:* Vaníček F., Specialgeschichte der Militärgrenze aus Originalquellen und Quellenwerken geschöpft, Bd 1—4, W., 1875; Schwicker J. H., Geschichte der Österreichischen Militärgrenze, Wien, 1883. *И. И. Лещиловская.* Москва.

ВОЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ — термин, введенный в науч. оборот Л. Г. *Морганом* для обозначения организации власти в др.-греч. обществе на стадии разложения *первобытнообщинного строя* (распад родовой общины и смена ее соседской общиной). Приняв термин «В. д.», К. Маркс и Ф. Энгельс придали ему универсально-историч. значение. Позднее, в работах сов. историков этим термином стала обозначаться не только определ. форма организации власти, но и соответствующий ей этап в развитии первобытного общества. В. д. является заключит. этапом разложения первобытного общества и его преобразования в клас. (рабовладельч. или феод.) общество. Археологически она соответствует ранней поре металлов (бронза, раннее железо), внедрение к-рых повлекло за собой широкое развитие плужного земледелия, скотоводства, ремесла, обмена, а вместе с тем появление избыточного продукта, частной собственности и патриарх. рабства. В этих условиях одним из крупных факторов начавшегося процесса классообразования и становления отделенной от народа гос. власти явились грабит. войны в целях захвата чужих богатств и рабов; обогащавшие и усиливавшие воен. предводителей и объединившихся вокруг них дружинников. Опираясь на последних, военачальники, в особенности вожди повсеместно возникавших в это время союзов племен, постепенно захватывали власть в еще сохранявшихся органах первобытной демократии — родоплеменных советах. Значение нар. собраний падало, а родоплеменные советы превращались в специфич. органы В. д., к-рые с окончат. распадением общества на классы становились органами клас. диктатуры. В условиях В. д. «... органы родового строя постепенно отрываются от своих корней в народе, в роде, во фратрии, в племени, а весь родовой строй превращается в свою противоположность: из организации племен для свободного регулирования своих собственных дел он превращается в организацию для грабежа и угнетения соседей, а соответственно этому его органы из орудий народной воли превращаются в самостоятельные органы господства и угнетения, направленные против собственного народа» (Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, 1953, с. 170).

Классич. примерами обществ на стадии В. д. являются греки гомеровской эпохи, римляне т. н. царского периода, *кельты*, *германцы древние*, *норманны*, *ацтеки* и др.

Лит.: Маркс К., Конспект книги Льюиса Г. Моргана «Древнее общество», в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. IX, [М.], 1941; Морган Л. Г., Древнее общество, или исследование о линиях человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации, пер. с англ., 2 изд., Л., 1935; Толстов С. П., Военная демократия и проблема «генетической революции», «Проблемы истории докапиталистич. обществ», 1935, № 7—8; Косвен М. О., Очерки истории первобытной культуры, 2 изд., М., 1957. *А. И. Першиц.* Москва.

ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ в России — высший центр. орган воен. управления, образованный Петром I в 1717—20 вместо ряда воен. приказов в целях централизации воен. управления; состояла из экспедиций по делам пехоты и кавалерии, артиллерии и фортификации, по гарнизонным делам. Президент В. к. (первый — А. Д. Меншиков) входил в состав Сената. Со 2-й четв. 18 в. В. к. подверглась реорганизации с подчинением ей всех лиц и учреждений высшего воен. управления. Исполнит. органами В. к. были: гл. канцелярия, ведавшая комплектованием, устройством, инспектированием и службой войск. Остальными вопросами ведали соответствующие конторы, переим. позже в экспедиции. Те и другие решали дела самостоятельно, в В. к. выносились лишь сложные и спорные вопросы. В Москве органом В. к. была особая Контора. С 1784 президентом В. к. был Г. А. *Потемкин.* В 1791 В. к. получила твердую организацию и стала включать все воен. ведомства. В 1798 новая реорганизация В. к. приблизила ее к структуре воен. мин-ва, заменившего В. к. в 1802—12.

Лит.: Бескровный Л. Г., Рус. армия и флот в XVIII в., М., 1958; Добровольский А., Основы орг-ции центр. воен управления в России, СПБ, 1901; Столетие Военного мин-ва, т. 3, ч. 1, СПБ, 1907, гл. 3, с. 15—33 (см. также — Столетие Воен. мин-ва. Систематич. указатель, в. 1, СПБ, 1909, отд. 3, с. 37).

ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ — воен. штаб во время *Крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75* и своеобразный правительств. орган на терр., охваченной восстанием. Создана в окт. 1773 в слободе Берда близ Оренбурга. «Судьями» В. к. были казаки: А. Витошнов, М. *Шигаев*, Д. Скобочкин, И. Творогов, «дьяком» И. Почиталин и «секретарем» М. Горшков. В. к. издавала «указы», пыталась наладить производство арт. орудий и снарядов на Воскресенском и Авзяно-Петровском з-дах; являлась высшим судебным органом восставших. Знаменательны попытки В. к. упорядочить захват и раздачу помещичьего и казенного имущества. В. к. явилась первой попыткой создания восставшими централизов. аппарата управления, противостоящего дворянской администрации.

Лит.: Дубровин Н. Ф., Пугачев и его сообщники, т. 1—3, СПБ, 1884; Очерки истории СССР. Вторая половина XVIII в., М., 1956, с. 193—238.

ВОЕННАЯ ЛИГА — греч. бурж.-националистич. орг-ция, существовавшая в 1908—11. Была создана группой офицеров, выступавших против самодержавного режима короля Георга I. Выдвигала программу, направленную на укрепление финансов и вооруж. сил страны, возглавляла *Афинское восстание 1909.* В 1911 самораспустилась.

«ВОЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ» — группа делегатов *Восьмого съезда РКП(б)* (1919), выступавшая против использования старых воен. специалистов на командных должностях в Красной Армии, против единоначалия, против введения Уставов и наставлений, что по существу означало сопротивление установлению в Красной Армии твердой дисциплины и сохранение партизанских методов управления армией и ведения войны. В «В. о.» входили В. М. Смирнов, Г. И. Сафаров, Г. Л. Пятаков, А. С. Бубнов, Е. М. Ярославский, В. Г. Сорин, К. Е. Ворошилов, Ф. И. Голоще-

кин, А. Ф. Мясников, Н. Г. Толмачев, Р. С. Самойлова (Землячка), С. К. Минин и др.

Основные положения воен. политики Коммунистич. партии были сформулированы В. И. Лениным на VIII съезде РКП(б) в отчетном докладе ЦК РКП(б), в принятой съездом новой Программе партии. ЦК РКП(б) были утверждены тезисы доклада по воен. вопросу, с к-рым 20 марта выступил чл. ЦК РКП(б) и РВС армии Г. Я. Сокольников (ввиду отъезда на фронт пред. РВС Республики Л. Д. Троцкого). В докладе обосновывались проводимые Коммунистич. партией принципы и методы строительства регулярной, централизованной, дисциплинированной Красной Армии. С контрдокладом от «В. о.» выступил Смирнов. В прениях по воен. вопросу записалось 64 делегата. Съезд принял решение перенести прения на воен. секцию, в к-рой приняло участие 85 человек [персональный состав воен. секции см. Восьмой съезд РКП(б). Протоколы, 1959, с. 488]. Воен. секция провела три заседания — одно 20 и два — 21 марта. На первом заседании воен. секции представители «В. о.» выдвигали глубоко ошибочные положения по ряду вопросов воен. строительства. Ф. Голощекин обвинял ЦК РКП(б) в том, что он не обеспечивает правильного проведения воен. политики; В. Смирнов, С. Минин и др., формально не отрицая необходимости привлечения военспецов, выступали против предоставления им командных должностей и предлагали возложить ответственность за решение оперативных вопросов на РВС, что означало бы установление в армии коллективного командования. В тезисах «О военной политике», составленных Смирновым, предлагалось «предоставить Реввоенсоветам республики, фронтов и армий право управления и командования». Отдельные представители «В. о.» (Мясников) считали возможным использовать военспецов лишь как консультантов. О неправильном понимании политики партии в вопросе использования воен. специалистов свидетельствовало выступление Ворошилова (20 марта), к-рый, говоря о самоотверженных действиях 10-й армии под Царицыном в 1918, заявил, что мы обходились без воен. специалистов, и по существу отрицал необходимость их использования. Еще осенью 1918 члены РВС Юж. фронта Сталин, Минин и Ворошилов, необоснованно не доверяя командующему фронтом П. Сытину, выступили за коллегиальное решение оперативных вопросов, игнорировали указания партии об использовании военных специалистов. Вопрос этот обсуждался в ЦК РКП(б). По поручению ЦК, его секретарь Я. М. Свердлов 2 окт. 1918 направил Сталину, Минину и Ворошилову телеграмму: «Сегодня состоялось заседание бюро Цека, затем всего Цека. Среди других вопросов обсуждался вопрос о подчинении всех партийных товарищей решениям, исходящим центров... Все решения Реввоенсовета обязательны Военсоветам фронтов. Без подчинения нет единой армии... Убедительно предлагаем провести в жизнь решения Реввоенсовета... Никаких конфликтов не должно быть». Однако это прямое указание ЦК РКП(б) не оказало должного воздействия на Ворошилова, Минина и Сталина. На другой день они написали письмо Ленину, в к-ром требовали «пересмотреть вопрос о военных специалистах из лагеря беспартийных контрреволюционеров». Нек-рые представители «В. о.» (Смирнов, Сафаров и др.) по существу выступали против строгой воен. дисциплины и отдельных пунктов Дисциплинарного устава и Устава внутренней службы. Требования устава о приветствиях красноармейцами военачальников они рассматривали в качестве «пережитков самодержавно-крепостнического порядка».

В «В. о.» имелись разногласия. Отдельные представители «В. о.» критиковали тезисы Смирнова и по ряду вопросов воен. политики выражали точку зрения ЦК РКП(б). Напр., Мясников по вопросу об управлении войсками заявил: «Я совершенно не схожусь со Смирновым, в армии должно быть единоначалие, коллективность мешает». Толмачев отметил в своем выступлении, «что вопрос о специалистах нужно ставить так, как он был поставлен на съезде абсолютно правильно В. И. Лениным». В ходе обсуждения воен. вопроса многие делегаты съезда резко и справедливо критиковали серьезные недостатки в работе центральных воен. учреждений и деятельность Троцкого как пред. РВС Республики. Они отмечали, что Троцкий и нек-рые др. руководители воен. ведомства не знают положения дел на фронте, не созывают армейских коммунистов, не совещаются с ними. Делегаты рассказывали, что во время поездок по фронтам Троцкий подавлял потоком «отменяющих», «дополняющих» и «исключающих» распоряжений и приказов, вносивших путаницу в руководство боевыми действиями. Делегаты выражали протест против линии Троцкого, пытавшегося свести на нет роль парт. организаций и воен. комиссаров.

В результате бурных прений на заседаниях воен. секции днем 21 марта большинство (37 против 20) высказалось за принятие тезисов «В. о.». Тогда делегаты съезда, защищавшие в вопросе строительства Красной Армии точку зрения ЦК РКП(б), оказавшись в меньшинстве, покинули заседание секции. Вечером 21 марта обсуждение воен. вопроса было перенесено на пленарное закрытое заседание съезда. В начале заседания съезд заслушал доклад о воен. положении Сов. страны члена РВС Республики С. И. Аралова. Докладчик сообщил, что в Красной Армии недоставало ок. 60% воен. специалистов. О работе воен. секции сообщил Ярославский. В прениях выступили от «В. о.» Ворошилов, Сафаров, Смирнов, Голощекин и др., против «В. о.»—А. И. Окулов, Сталин и Сокольников. Сталин, возражая «В. о.», требовал создания «регулярной армии, проникнутой духом дисциплины».

Перед заключительным словом докладчиков на съезде всестороннюю критику платформы «В. о.» дал Ленин, выступивший 21 марта. Ленин отвел обвинение, выдвигавшееся «В. о.», будто бы ЦК РКП(б) считает, что в воен. области обстоит все благополучно. Ленин указал на необходимость соблюдать принципы внутрипартийной демократии, развертывать критику и самокритику и не одобрил поведения меньшинства воен. секции, отказавшегося обсуждать тезисы «В. о.». Вместе с тем Ленин указал, что за тезисами «В. о.» скрывается большая опасность. Он отвел, как необоснованные, заявления представителей «В. о.» о ненужности создания Совета обороны и о том, будто бы ЦК партии не руководит воен. ведомством. Не было ни разу такого вопроса стратегии, говорил Ленин, по к-рому ЦК либо Бюро ЦК не выработали бы своего мнения и не проводили бы его в жизнь. Он подчеркнул, что ЦК всегда контролировал деятельность воен. органов, осуществлявших политику партии. Большое внимание в своей речи Ленин уделил вопросу использования опыта и знаний воен. специалистов из старой армии. Отмечая героизм защитников Царицына в 1918, Ленин, вместе с тем, подверг критике выступление Ворошилова, защищавшего партизанщину. Ленин указал, что, может быть, не пришлось бы нести больших потерь под Царицыном, если бы там были воен. специалисты, если бы там была регулярная армия. Ленин также говорил о неправильном отношении к военспецам, допускавшемся Бубновым и Пятаковым. «...Вся ошибка оппозиции,— говорил Ленин,— в том-то и состоит, что вы, будучи связаны с этой партизанщиной своим опытом, будучи связаны с этой партизанщиной теми традициями героизма, которые будут памятны, вы не хотите понять, что теперь период другой. Теперь на первом плане должна быть регулярная армия, надо перейти к регулярной армии с военными специалистами» (Восьмой

съезд РКП(б). Протоколы, 1959, с. XIV). Огромное значение придавал Ленин Уставам Красной Армии, введению твердой и сознательной дисциплины. Подвергая критике взгляды «В. о.», считавшей идейное воздействие на средних крестьян (составлявших основную массу Красной Армии) единственным средством укрепления дисциплины в армии, Ленин указывал: «Нам нужно все сделать, чтобы это среднее крестьянство привлечь, но думать, что выставляя тезисы о самодержавно-крепостнической дисциплине потому, что начальник прикладывает руку к головному убору, думать вести таким образом дело создания этой армии из среднего крестьянства, это значит подрубить сук, на котором держится все. Иначе, как железной дисциплиной, здесь не сделаешь ничего» (там же, с. XIV—XV).

В единоначалии Ленин видел важнейший принцип строительства армии, средство повышения ее боеспособности, укрепления в ней дисциплины и порядка. Критикуя 10-й пункт тезисов «В. о.», в к-ром указывалось на необходимость установления в армии коллективного командования, Ленин заявил, что это «сногсшибательно, полное возвращение к партизанщине». В своей речи Ленин указал на роль пролетарского ядра Красной Армии, на роль командиров, воен. комиссаров, парт.-политич. аппарата в обучении и воспитании войск.

В результате голосования за резолюцию ЦК РКП(б) было подано 174 и за резолюции «В. о.» — 95 голосов (один не голосовал, 3 воздержались). Такой итог голосования не удовлетворил большинство делегатов съезда. Поэтому утром 22 марта для разрешения спорных вопросов и выработки резолюции по воен. вопросу была избрана согласительная комиссия, в к-рую вошли 3 представителя от большинства (Г. Е. Зиновьев, Б. П. Позерн и И. В. Сталин) и 2 от «В. о.» (Г. И. Сафаров и Е. М. Ярославский). От имени этой комиссии вечером 23 марта Ярославский доложил, что согласительная комиссия пришла к единогласному решению, внеся в принятые съездом за основу тезисы по воен. вопросу ряд редакц. поправок и дополнений. Согласительная комиссия предложила также отдельную резолюцию с рекомендацией немедленно принять меры для установления более тесной связи Полевого штаба Республики с фронтами, для урегулирования работы РВС Республики, для упорядочения работы Всеросс. главного штаба. Было предложено периодически созывать ответственных фронтовых парт. работников для обсуждения важнейших вопросов. Эти пункты были направлены гл. обр. против ошибок, допускавшихся Троцким. Резолюция по воен. вопросу при вторичном голосовании была принята VIII съездом РКП(б) единогласно, при одном воздержавшемся. Т. о., съезд партии идейно преодолел «В. о.», отверг ее платформу, как теоретически несостоятельную и практически вредную. Съезд полностью одобрил ленинскую политику в воен. вопросе, получившую глубокое обоснование в теоретич. части принятой съездом Программы РКП(б) и в резолюции «По военному вопросу». Осудив ошибочные предложения «В. о.», съезд учел все полезное, содержавшееся в выступлениях ее отдельных представителей (необходимость улучшения парт.-политич. работы в армии, укрепления политич. органов в войсках и т. д.). В принятой съездом резолюции была дана развернутая характеристика основных принципов строительства и организации Красной Армии и указаны практические меры к ее укреплению (см. Восьмой съезд РКП(б). Протоколы, 1959, с. 412—23).

Правильность линии партии на использование в Красной Армии воен. специалистов полностью оправдалась. Хотя среди них и были лица, ставшие предателями, однако подавляющее большинство верно служило в Красной Армии. Из среды старых офицеров и генералов вышли такие видные военачальники Красной Армии и герои гражданской войны, как М. Н. Тухачевский, Б. М. Шапошников, А. И. Егоров, С. С. Каменев, Д. М. Карбышев, А. В. Станкевич, А. П. Николаев, А. А. Самойло, М. Д. Бонч-Бруевич, П. П. Лебедев и мн. др.

Решения съезда по воен. вопросу имели большое значение для укрепления Красной Армии и обеспечения ее побед над врагом.

В период культа Сталина в освещении вопроса о «В. о.» допускались прямые извращения: в «Кратком курсе истории ВКП(б)» роль Ленина в борьбе за преодоление ошибочных взглядов «В. о.» по существу была скрыта, важнейшие высказывания Ленина по принципиальным вопросам воен. политики партии не приводились. В то же время искусственно выпячивалась и приукрашивалась роль Сталина, а факты прямых нарушений Сталиным директив Ленина и ЦК РКП(б) по воен. вопросам замалчивались и скрывались. Хотя Сталин и выступал с критикой «В. о.», однако на деле он как до VIII съезда партии, так и после него сам допускал отклонения от линии партии в воен. вопросе, не выполнял прямых директив ЦК РКП(б) (на Царицынском фронте в 1918, на Юго-Западном фронте в 1920 и т. д.). По существу Сталин продолжал занимать неправильную позицию в отношении воен. специалистов. Вскоре после VIII съезда РКП(б) в письме Ленину от 4 июня 1919 Сталин, ссылаясь на нек-рые случаи измены воен. специалистов, настаивал на изменении политики партии в этом вопросе: «Весь вопрос теперь в том, чтобы Цека нашел в себе мужество сделать соответствующие выводы. Хватит ли у ЦК характера, выдержки» (Архив ИМЛ, ф. 558, оп. 1, д. 5209),—высокомерно писал Сталин Ленину.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 29, с. 121—201; Аралов С. И., Ленин вел нас к победе. Воспоминания. М., 1962; Свердлов Я. М., Избр. произв., т. 3, М., 1960, с. 28; Данилевский А. Ф., Борьба В. И. Ленина с военной оппозицией на VIII съезде РКП(б), «Воен.-истор. журнал», 1961, № 4; История Коммунистической партии Советского Союза, 2 изд., М., 1962, с. 307—09.

А. Ф. Данилевский. Москва.

ВОЕ́ННАЯ РЕФО́РМА 1924—25 в СССР. С окончанием гражд. войны и демобилизацией вооруж. сил возникла насущная необходимость разрешить ряд важнейших вопросов строительства Армии и Флота в мирных условиях: комплектования, прохождения службы, подготовки командного и политич. состава, боевой и политич. подготовки и воспитания личного состава и др. на основе обобщения опыта 1-й мировой и гражд. войн. Красная Армия находилась в тяжелом состоянии. Комиссия ЦК РКП(б) во главе с С. И. *Гусевым*, обследовавшая состояние Вооруж. Сил в нач. 1924, пришла к выводу, что «Красной Армии как организованной, обученной, политически воспитанной и обеспеченной мобилизационными запасами силы у нас в настоящее время нет. В настоящем виде Красная Армия небоеспособна». В февр. 1924 пленум ЦК РКП(б) принял решение о радикальном обновлении воен. руководства и проведении коренной воен. реформы. 25 марта 1924 был утвержден новый состав Реввоенсовета СССР (А. С. Бубнов, К. Е. Ворошилов, С. С. Каменев, Г. К. Орджоникидзе, Л. Д. Троцкий, И. С. Уншлихт, М. В. Фрунзе, Ш. З. Элиава и др.). Пред. РВС до 25 янв. 1925 был Троцкий, с 26 янв. 1925 — Фрунзе. Важнейшим элементом реформы явилось окончат. оформление и укрепление смешанной системы строительства Красной Армии (кадровая армия и терр.-милиционные формирования). Переход к смешанной системе, начатый уже в 1923, был продиктован сокращением численности Вооруж. Сил СССР до крайнего предела (562 тыс. ч.), обусловленным экономич. (острый недостаток средств) и политич. причинами. При этом армия не могла содержать необходимого числа воинских соединений и обеспечить казарменное обучение воен. делу всего годного призывного контингента. Создание терр.-милицион.

частей было вынужденной мерой, к-рая, несмотря на серьезные недостатки (гл. обр. недостаточная боевая подготовка), являлась единств. возможным выходом из создавшегося положения и обеспечивала в осн. воен. подготовку военнообязанных при сравнительно небольших затратах. В 1925 из 77 пех. дивизий 46 являлись территориальными, в кавалерии — только 1 дивизия. Технич. рода войск оставались кадровыми.

В. р. успешно решила вопросы районирования терр. формирований, их комплектования, прохождения в них службы, обеспечения их постоянными наиболее квалифицированными кадрами командно-политич. состава, организации обучения и воспитания и т. д. Особое внимание было уделено обеспечению руководящей роли рабочего класса, Коммунистич. партии в терр. формированиях. В. р. привела к укреплению нац. формирований в Красной Армии, организация к-рых началась в 1923 по решению XII съезда РКП(б). Эти формирования увеличили мобилизац. возможности СССР и сыграли важную роль в укреплении дружбы народов, приобщив к делу защиты Родины все народы СССР. Нац., как и терр., формирования явились важной формой связи Сов. гос-ва с широкими массами трудящихся. В 1925 в нац. частях и соединениях находилось 10% личного состава Вооруж. Сил СССР.

В. р. перестроила и всю систему управления Вооруж. Силами. Функции всесторонней воен. подготовки страны к обороне были возложены на Штаб РККА, роль к-рого была резко усилена. Строительство, комплектование и устройство быта Вооруж. Сил были переданы вновь созданному Гл. управлению РККА. Было перестроено руководство технич. войсками: в строевом отношении они были подчинены соответствующим управлениям, а в отношении снабжения — нач. снабжения РККА. Коренному пересмотру подверглись принципы и методы работы центр. воен. аппарата и руководства его войсками. Была объявлена решительная борьба с канцелярско-бумажным методом руководства, резко сокращена бумажная отчетность, переписка, усилено живое общение с войсками. Одновременно было проведено резкое сокращение численности центр. аппарата и улучшение его состава. Были устранены политически ненадежные, консервативные, в воен. отношении отсталые элементы. На их место были выдвинуты молодые кадры из рабочих и крестьян, прошедшие школу гражданской войны, воспитанные Коммунистич. партией. Был реорганизован и укреплен окружной и местный воен. аппарат. Губернские и соответствующие им по правам воен. комиссариаты были реорганизованы в терр. управления, на к-рые возложено выполнение функций воен. отделов соответствующих Исполкомов Советов. Уездные и соответствующие им воен. комиссариаты были сохранены в качестве осн. учетно-мобилизац. аппаратов на правах отделов уездных и соответствующих им Исполнит. комитетов Советов.

В годы В. р. была подвергнута коренной реорганизации организационно-штатная структура Сов. Вооруж. Сил. В результате этой реорганизации была ликвидирована многотипность штатов соединений и созданы единые организац. формы, повышена мобилизац. готовность Вооруж. Сил, усилена их технич. оснащенность и боеспособность. Численность армии была к 1 окт. 1924 сокращена до 530 тыс. за счет ликвидации многочисл. излишних тыловых учреждений.

Одним из важнейших результатов В. р. явилось создание твердой, регламентированной системы комплектования Вооруж. Сил страны. Законодательство 1924—25 по вопросам комплектования и прохождения службы было обобщено с учетом практич. опыта в разработанном РВС СССР «Законе об обязательной военной службе», к-рый был утвержден ЦИК и СНК СССР 18 сент. 1925. Исходя из клас. природы Красной Армии как армии рабочих и крестьян, закон установил всеобщую обязат. воен. службу трудящихся мужского пола с 19 до 40 лет, включая допризывную подготовку (2 года), действит. воен. службу (5 лет) и нахождение в запасе. Действит. служба в кадровых частях слагалась из непрерывной службы в армии от 2 до 4 лет и пребывания в долгосрочном отпуску сроком до 5 лет. В переменном составе терр. частей действит. воен. служба слагалась из учебных сборов общей продолжительностью 8—12 месяцев за 5 лет. Переход к нормальной, регламентированной системе комплектования армии и прохождения службы сыграл решающую роль в ликвидации текучести, к-рая являлась гл. недостатком вплоть до 1924.

В. р. была решена одна из важнейших и сложнейших задач — качеств. усиление состава и коренное улучшение системы подготовки и совершенствования командных кадров Вооруж. Сил, что позволило в 1925 перейти к единоначалию, как организационно наиболее целесообразной форме руководства Красной Армией.

Одновременно была проделана большая работа по укреплению парт.-политич. органов и улучшению всей парт.-политич. работы в армии и флоте, укреплена система и организация обучения и воспитания личного состава Вооруж. Сил, внедрены в армию совр. уставы и наставления, разработанные на основе сов. воен. науки, на опыте прошедших войн, укреплена дисциплина и организованность. Была реорганизована система снабжения Вооруж. Сил в соответствии с новыми условиями хоз. развития страны.

Смешанная система строительства Вооруженных Сил существовала в СССР до сер. 30-х гг. В связи с нараставшей угрозой военной опасности и ростом армий империалистич. гос-в необходимо было повысить боеготовность Вооруженных Сил. Терр.-милиционная система уже не соответствовала новым условиям развития Сов. гос-ва. Поэтому по инициативе ЦК в 1935—38 терр.-милиционные формирования были упразднены и вся армия переведена на кадровое положение.

Лит.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 501—02, 568—72, 717, 813; КПСС о Вооруж. Силах Сов. Союза. Сб. док-тов, М., 1958; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 2, М., 1957; Берхин И. Б., Воен. реформа в СССР (1924—25), М., 1958.

И. Б. Берхин. Москва.

ВОЕ́ННАЯ ШКО́ЛА И́МЕНИ ВЦИК — Моск. краснознаменное высшее общевойсковое командное училище им. Верх. Совета РСФСР. В дек. 1917 по указанию В. И. Ленина была создана 1-я Моск. революц. пулеметная школа, к-рая в июле 1918 объединена со 2-ми Моск. пулеметными курсами и названа 1-ми Моск. пулеметными курсами; в 1921 они были преобразованы в 1-ю Объединенную воен. школу им. ВЦИК. Школа сыграла крупную роль в подготовке командиров Сов. Армии. Одновременно школа выполняла ответств. и почетную задачу по охране Кремля и лично В. И. Ленина. В. И. Ленин был в 1921 избран почетным курсантом школы, а в 1923 — ее почетным командиром. Из стен школы вышли военачальники Сов. Армии: Маршал Сов. Союза С. С. Бирюзов, гл. маршал бронетанковых войск П. А. Ротмистров, дважды Герой Сов. Союза ген.-полк. А. И. Родимцев, Герои Сов. Союза ген.-лейт. В. В. Бутков, И. А. Кузовков, К. В. Свиридов, А. Ф. Щеглов и многие др. генералы и офицеры Сов. Армии.

Лит.: Имянинников М., XI лет Военной школы им. ВЦИК Советов. Ист. очерк, М., [б. г.]; [Казаков Д. Ф., Жуков С. Д.], Московское краснознаменное [военное училище им. Верховного Совета РСФСР], М., 1957; Пост 27. Сб. воспоминаний, М., 1961.

ВОЕ́ННО-ВОЗДУ́ШНЫЕ СИ́ЛЫ (ВВС) — вид вооруженных сил гос-ва; название воен. авиации в СССР, США и др.; с 1918 по 1924 сов. ВВС назывались Красным Воздушным Флотом. В 1-ю мировую войну ВВС —

вспомогат. род войск, в годы 2-й мировой войны превратились в один из основных видов вооруж. сил. ВВС включают личный состав, самолеты, вооружение, вертолеты, спец. технику, оборудование аэродромов, спец. авиаслужбы, органы и средства управления, учебные заведения, научно-исследоват. учреждения и производств. базу. Развитие ВВС связано с зарождением и развитием самолетостроения, авиадвигателей и различных приборов аэродинамики, авиапроизводства, воздушной навигации и фотографирования, теории возд. стрельбы и бомбометания.

ВВС по назначению делятся на фронтовую (тактич.), дальнюю (стратегич.) авиацию, авиацию ВМФ, ПВО, воен.-транспортную авиацию. По характеру выполняемых задач, летно-тактич. данным и вооружению самолетов ВВС делятся на рода авиации: бомбардировочную, истребительную, истребительно-бомбардировочную, разведывательную, военно-транспортную, вспомогательную (санитарную, связи).

Организационно ВВС состоят из авиаполков (крыльев — в США), подразделяющихся на эскадрильи по 3—4 авиазвена в каждой. Авиаполки (крылья) сведены в авиадивизии.

ВВС выполняют боевые задачи самостоятельными воздушными операциями или во взаимодействии с др. видами вооруж. сил. Они ведут борьбу за господство в воздухе; содействуют войскам; наносят удары по промышленным объектам воен. значения и др. важным центрам в глубоком тылу противника; ведут воздушную разведку в интересах войск и для себя. Основными боевыми свойствами ВВС являются высокая маневренность, большая дальность действий, способность наносить внезапные и мощные ракетно-ядерные удары.

История развития ВВС связана с развитием авиации. Первые попытки теоретического обоснования возможности полета сделал в 15 в. Леонардо да Винчи. М. В. Ломоносов впервые обосновал принципы полета тел тяжелее воздуха, а в 1754 построил летательную модель геликоптера с двумя винтами, вращаемыми часовой пружиной. Большой вклад в развитие авиации внес Д. И. Менделеев, предложивший идею стратостата и разработавший в 1875 схему его конструкции. Практически сложную проблему строительства первого самолета и испытания его в полете (1882—1885) разрешил рус. конструктор и изобретатель А. Ф. Можайский. В 1892 в Англии на несколько секунд поднимался в воздух (без человека) самолет Г. Филипса. В 1894 испытывался самолет инженера Хайрема Максима и др. В США братья Уилбёр и Орвилл Райт построили и 17 дек. 1903 совершили полет (за 3,5 сек. самолет пролетел 32 *м*). Решающее влияние на мировое развитие авиации оказали труды Н. Е. Жуковского и С. А. Чаплыгина, создавших первую в мире науч. школу аэродинамики.

Строительство самолетов и применение их в воен. деле началось в крупных гос-вах перед 1-й мировой войной (в 1910—14). К ее началу было воен. самолетов в рус. армии 263, во Франции — 156, в Англии — 30, в США — 30, в Германии — 232, в Австро-Венгрии —65, в Италии — 30. Боевое применение авиации впервые было осуществлено в итало-турецкой войне 1911—12, в 1-й балканской войне 1912—13: отдельные летчики вели возд. разведку, фотографирование местности и сбрасывание мелких бомб с самолета вручную.

ВВС в начале 1-й мировой войны 1914—18 применялись гл. обр. для разведки и корректирования огня полевой артиллерии, появилась разведыват. авиация. Стремление поражать войска, их коммуникации, важные воен. объекты в тылу противника обусловило во всех воюющих странах создание самолетов-бомбардировщиков. В 1914 появилась авиабомба. В нач. 1915 разведывательные самолеты были оборудованы бомбодержателями, бомбосбрасывателями, бомбардировочными прицелами и вооружены пулеметами, возникла бомбардировочная авиация. Воюющие державы начали строить спец. самолеты — тяжелые бомбардировщики, вооруженные пулеметами, а затем и пушками. В России в 1914 был принят на вооружение четырехмоторный бомбардировщик «Илья Муромец», а в дек. 1914 создана первая эскадра. Для борьбы с воздушными разведчиками и бомбардировщиками в 1915 были созданы спец. одноместные самолеты-истребители, вооруж. 1—2 пулеметами, к-рые превосходили др. самолеты по скорости и маневренности, появилась истребит. авиация. В ходе войны получила развитие и морская авиация (корабельная и базовая), зарождалась авианосная и минно-торпедная авиация. Стремление обеспечить свободу боевых действий своих войск, прикрыть ж.-д. коммуникации, важные объекты тыла страны от возд. ударов противника привело к борьбе за господство в воздухе, проводившейся в основном путем возд. боев. В ходе войны ВВС превратились в одно из средств боевого воздействия на противника. Они участвовали в совместных боевых действиях с войсками и проводили самостоят. воздушные налеты на важнейшие центры противника. Рост ВВС и их интенсивные действия привели к созданию противовоздушной обороны (ПВО). Только на зап.-европ. фронте за 4 года войны в возд. боях было сбито 8073 самолета, зенитными пулеметами и пушками — 2347.

В годы 1-й мировой войны ВВС получили широкое развитие. Если в начале войны воюющие страны, вместе взятые, имели в строю всего 800 боевых самолетов, то к концу войны их было более 10 000 (в т. ч. разведчиков — 44,9%, истребителей — 40,4% и бомбардировщиков — 14,7%): Германия — 2730, Австро-Венгрия — 622, Франция — 3321, Англия — 1758, США — 740, Италия — 842. Рус. ВВС были слабее ВВС др. главных участников войны вследствие экономич. отсталости страны.

Создание сов. ВВС началось в первые дни после победы Окт. революции. По инициативе В.И. Ленина в нояб. 1917 создано Бюро комиссаров авиации, а затем Всеросс. авиац. коллегия; 20 дек. 1917 был издан приказ Нар. комиссариата по воен. и мор. делам о создании частей авиации и воздухоплавания. 24 мая 1918 организовано Гл. управление Рабоче-Крестьянского Красного Воен.-Возд. Флота, к-рое объединяло ВВС страны. К кон. 1917 было сформировано 6 авиаотрядов (по 6—8 самолетов в каждом), к нояб. 1918—38, к весне 1919—60. В период гражд. войны было всего 350—500 самолетов. Боевая готовность самолетов поддерживалась путем неоднократного ремонта при очень слабой производств. базе. Не хватало летчиков. В дек. 1918 с одобрения В. И. Ленина при участии Н. Е. Жуковского и С. А. Чаплыгина был создан Центр. аэрогидродинамич. ин-т (ЦАГИ). В 1919 организован Моск. авиатехникум, реорганизов. в 1920 в Ин-т инженеров Красного Возд. Флота. В нояб. 1922 на его базе создана Академия Возд. Флота (ныне им. проф. Н. Е. Жуковского). В кон. 1918 на заводе «Дукс» под рук. Н. Н. Поликарпова было налажено серийное произ-во истребителей типа СПАД-7 с мотором возд. охлаждения. За период гражд. войны было выпущено 560 самолетов и более 1500 отремонтировано. В 1920 на сов. авиазаводе был выпущен первый авиамотор мощностью 200 л. с. В 1922 построен самолет АНТ-1 (конструктор А. Н. Туполев), в 1924 выпущен мотор М-5 мощностью 400 л. с. и самолеты Р-1. В 1922 развернули деятельность авиац. конструкторские бюро Д. П. Григоровича, Н. Н. Поликарпова, А. Н. Туполева, В. П. Ветчинкина, А. Д. Швецова, А. А. Микулина и др. Были построены отечеств. самолеты: истребители И-2, И-3, И-4, И-5; разведчики Р-3, Р-5; тяжелые бомбардировщики ТБ-1,

ТБ-3. За период 1930—40 на основе развития металлургич., машиностроит., моторостроит. и алюминиевой пром-сти СССР произ-во воен. самолетов возросло в 6,5 раза. На вооружение ВВС были приняты истребители: И-15, И-16, И-153; бомбардировщики: СБ, ИЛ-4, ТБ-7. С 1940 на вооружение ВВС начали поступать истребители: ЯК-1 (А. С. Яковлев), МиГ-1 и МиГ-3 (А. И. Микоян и М. И. Гуревич), ЛаГГ-3 (С. А. Лавочкин, В. П. Горбунов и М. И. Гудков), штурмовик ИЛ-2 (С. В. Ильюшин), бомбардировщики: ПЕ-2 (В.М. Петляков) и СУ-2 (П. О. Сухой). С ростом численности и улучшением качества самолетов совершенствовалась и организация ВВС, с 1938 в истребит., ближней бомбардировочной и штурмовой авиации были сформированы однородные и смешанные авиадивизии.

В В С капиталистич. государств в период 1918 — 39 получили значительное развитие. ВВС крупнейших стран увеличились в несколько раз и к нач. 2-й мировой войны в строю боевых самолетов было: в Германии — 4 405, США — 8 000, Японии — 4 500, Англии — 4 030, Франции — 3 335, Италии —2 950.

В общей системе ВВС удельный вес бомбардировочной авиации увеличился в 2,5 раза, а истребительной и разведывательной — относительно уменьшился.

Герм. генштаб, рассчитывая на «молниеносную» войну, отводил ВВС очень важную роль. Гл. родом ВВС считалась бомбардировочная авиация. Осн. внимание уделялось выпуску средних пикирующих бомбардировщиков (Ю-87, Ю-88). ВВС делились на 5 возд. флотов, каждый из к-рых являлся оперативным объединением по 800—1 200 самолетов и делился на неск. авиакорпусов или дивизий. ВВС Англии являлись самостоят. видом вооруж. сил. Мор. авиация подчинялась министру ВМФ, а сухопутные ВВС — министру авиации и подразделялись на истребит. и бомбардировочное командования. ВВС США до 2-й мировой войны не имели единого командования. Авиац. части и соединения, предназнач. для поддержки войск, были объединены в возд. корпуса, к-рые подчинялись командованию сухопутных войск. В период между 1-й и 2-й мировыми войнами произошел количеств. рост и качеств. развитие ВВС гл. капиталистич. стран. Поддерживался высокий уровень произ-ва самолетов в год (1939): Германия — 10 000, Англия — 5 800, Франция — 3 200, Италия — 3 000, Япония — 2 500, США — 2 400.

ВВС капиталистич. государств являлись мощным средством ведения войны.

В В С капиталистич. государств в период 1939 —41. 2-я мировая война началась 1 сент. 1939 внезапным нападением превосходящих вооруж. сил фаш. Германии. Ее ВВС нанесли мощные удары по аэродромам польских ВВС и др. объектам первостепенной важности и быстро захватили безраздельное господство в воздухе. Таким же способом действовали ВВС Германии при нападении на Норвегию, Бельгию, Голландию и Францию. ВВС Франции были разгромлены гл. обр. на аэродромах в течение нескольких дней. С 8 авг. 1940 ВВС Германии пытались уничтожить ВВС Англии на аэродромах и путем вторжения вывести ее из войны. Однако планы нем. командования провалились. Германия потеряла 2000 бомбардировщиков, Англия — 1200 истребителей.

Советские ВВС в начале Великой Отечеств. войны 1941—45 подверглись внезапному нападению фаш. Германии, когда они перевооружались с устаревших на боевые самолеты новых типов. На подготовке Вооруж. Сил СССР и в т. ч. ВВС к отпору нем.-фаш. захватчикам отрицательно сказалось также влияние культа личности Сталина: ослабление Армии, Флота и ВВС незаконными репрессиями части командно-политич. состава; запоздалый перевод авиапромышленности на массовое изготовление новейших типов самолетов и медленное перевооружение авиачастей новой техникой; запоздалые мероприятия по строительству и реконструкции большого числа аэродромов в зап. р-нах СССР, крайне низкий процент средств радиосвязи в ВВС и т. д. 22 июня ВВС 4 приграничных воен. округов потеряли 1200 самолетов, что составило большой процент от общего числа самолетов, имевшихся в этих округах. Несмотря на тяжелые потери в самолетах на аэродромах, борьба с нем. авиацией приобрела ожесточенный характер. Временному численному превосходству и качеству самолетов противника сов. летчики противопоставили высокое летное и боевое мастерство, высокие моральные качества, массовый героизм и самоотверженность в возд. боях. Сов. ВВС совместно с войсками ПВО страны предотвратили разрушение крупнейших адм. и пром. центров СССР, спасли от разрушения Москву, успешно прикрывали с воздуха Ленинград и единств. линию связи этого блокированного города с тылом — ледовую «дорогу жизни». Сов. ВВС периодически наносили удары по глубокому тылу Германии и ее союзников. В битве под Москвой нем. войска и ВВС потерпели первое поражение за время 2-й мировой войны. В битве на Волге, взаимодействуя с войсками, сов. ВВС с успехом выполнили возложенные на них задачи. В возд. боях и ударами по аэродромам врага они уничтожили осн. силы его авиации, а затем успешно осуществили совместно с ПВО воздушную блокаду окруженной группировки противника. Начиная с осени 1942 ВВС стали вооружаться новейшими самолетами-истребителями А. С. Яковлева (ЯК-7б, ЯК-9, ЯК-3), С. А. Лавочкина (ЛА-5, ЛА-7, ЛА-9), двухместными штурмовиками С. В. Ильюшина (ИЛ-2, а с лета 1944 — ИЛ-10), бомбардировщиками А. Н. Туполева (ТУ-2). На вооружение ВВС поступали новые пушки, бомбы, в т. ч. и противотанковые, радио- и радиолокац. станции, аэронавигац. оборудование, аэрофотоаппараты и др. Резко возросла и численность ВВС, что позволило массировать авиацию и централизованно ею управлять.

Исключительно упорное воздушное сражение развернулось весной 1943 над Кубанью. Враг сосредоточил здесь 2 000 самолетов, из к-рых в течение 2 месяцев потерял более 1 000 самолетов и лучшие кадры летчиков-истребителей. В июле—авг. 1943 в битве под Курском нем. ВВС потерпели сокрушит. поражение, потеряв ок. 4 000 самолетов. Сов. ВВС завоевали господство в воздухе, к-рое до кон. 2-й мировой войны прочно удерживали за собой. Противник сократил удельный вес бомбардировочной авиации с 60% в начале войны до 18% в конце войны и увеличил уд. вес истребит. авиации до 75%. Это — одно из свидетельств перехода врага к стратегич. обороне.

В огромных по своим масштабам операциях 1944—45 проявилось еще большее могущество сов. ВВС. Только за 1943—45 они получили до 120 тыс. новейших самолетов. Это позволило увеличить число самолетов в операциях. Если в операциях 1941 участвовало 200—500 самолетов, то в 1943—45 — до нескольких тысяч, а в Берлинской операции 1945 — до 8400 самолетов. Только в первые сутки этой операции произведено до 17 тыс. самолетовылетов, а за всю операцию — свыше 90 тыс.; в воздушных боях сбито 1166 немецких самолетов.

Сов. летчики показали многочисл. примеры беззаветной преданности, подлинного героизма и высокого боевого мастерства. Св. 200 т. ч. личного состава сов. ВВС были награждены орденами и медалями. 2 119 авиаторам было присвоено звание Героя Сов. Союза, 66 летчикам—звание дважды Героя Сов. Союза и двум— звание трижды Героя Сов. Союза (А. И. Покрышкину и И. Н. Кожедубу).

ВВС капиталистич. гос-в (Англии, США) в период 1941—45 на зап.-европ., афр. и тихоокеанском театрах войны действовали в благоприятной для них обстановке. Нем. ВВС, понесшие огромные потери на сов.-герм. фронте, не могли противопоставить англо-амер. авиации значит. сил. Однако и в этих условиях до лета 1943 бомбардировщики Англии вели огранич. боевые действия. Осн. масса нем.-фаш. ВВС была связана боевыми действиями на сов.-герм. фронте. Это позволило Англии форсировать строительство тяжелых бомбардировщиков, а США — создать стратегич. авиацию, к-рая к концу войны составила 30% всех ВВС США. До 1944 действия ВВС США направлялись гл. обр. против Японии и в район Средиземного м.

ВВС воюющих гос-в в ходе 2-й мировой войны в своем развитии достигли новых высоких качеств. и количеств. показателей. Произ-во боевых самолетов всех воюющих гос-в составило 450 тыс. В ряде стран были созданы возд. армии, флоты. Изменился удельный вес и родов авиации. Значит. развитие получили авиац. средства поражения: появились фугасные бомбы весом от 500 до 9000 *кг*, зажигательные — до 500 *кг*. ВВС США применили зажигат. бомбы с жидкостным снаряжением «Напалм» весом 225 *кг*, а в конце войны — атомные бомбы. Немцы применили самолеты-снаряды ФАУ-1, ракетные снаряды ФАУ-2. Возросли калибр и скорострельность авиац. пушек и пулеметов. Широко применяли ВВС реактивные снаряды, а также радиолокацию и радиотехнику, что повысило эффективность удара и обеспечило самолетовождение в любых условиях погоды и в любое время суток. ВВС окончательно выделились в самостоятельный вид вооруженных сил, способный взаимодействовать с др. видами вооруженных сил и решать самостоятельно задачи стратегич. характера. ВВС оказали существ. влияние на строительство, организацию войск, развитие оперативного искусства и тактику родов войск. ВВС приобрели большую маневренность, дальность и мощь удара, продолжительность воздействия на противника днем и ночью, что сказывалось на размахе наступат. операций и решительности действий всех видов вооруж. сил.

ВВС явились одним из решающих факторов, определивших маневренный характер 2-й мировой войны. Ни одна крупная операция войск на суше и на море не проводилась без активного и массового участия ВВС. В результате значит. роста транспортных и боевых возможностей ВВС большое применение получил новый род войск — воздушно-десантные войска. ВВС явились важнейшим средством воздействия на глубокий тыл противника. Но опыт войны показал, что ВВС не в состоянии самостоятельно решить исход войны. Победа над фаш. Германией и ее союзниками была достигнута совместными усилиями вооруж. сил союзников по антифаш. коалиции. Решающую роль в этой победе сыграли Сов. Вооруженные Силы.

Об общей роли ВВС во 2-й мировой войне говорят следующие данные: в период 1939—45 ВВС США и Англии произвели 4120 тыс. самолето-вылетов, Сов. ВВС в 1941—45 — свыше 3 млн. вылетов.

Советские ВВС в послевоенные 40—50-е гг. испытали крупные качеств. изменения, были перевооружены новейшей реактивной техникой. Первый боевой самолет с жидкостно-реактивным двигателем был построен в 1941—42 конструкторским коллективом, возглавляемым проф. В. Ф. Болховитиновым. Первый полет на этом самолете совершил 15 мая 1942 летчик-истребитель капитан Г. Я. Бахчиванджи, открыв тем самым эру реактивной авиации. В зарубежных ВВС испытат. полеты реактивных самолетов проведены: в США 1 окт. 1942, Англии 5 марта 1943, Германии 18 июля 1943, Японии в 1945. Послевоен. период развития авиации характеризуется созданием для ВВС реактивных самолетов, новейших транспортных самолетов, вертолетов и реактивных пассажирских лайнеров. ВВС получили новую мощную силовую установку, позволившую не только увеличить скорость и высоту полета, но и резко увеличить темпы развития. В 1945 начал выпускаться первый сов. истребитель МиГ (Микоян и Гуревич) с воздушно-реактивным двигателем, установленным в комбинации с обычным поршневым авиадвигателем. В последующем были созданы реактивные самолеты, превосходившие по своим летно-тактич. данным лучшие иностр. образцы: МиГ-9, МиГ-15, ЯК-15, ЛА-15 и др. На самолетах МиГ-15 и МиГ-17 достигнута сверхзвуковая скорость. В 1953—56 рекордные достижения скорости полета не превышали 1300 *км/час*, а высоты—20 тыс. *м*; в 1960—61 летчиком-испытателем Г. К. Мосоловым достигнута высота более 34 700 *м* и летчиком-испытателем А. В. Федоровым получена макс. скорость полета—более 2700 *км/час*. Дальнейшее усиление двигат. установок позволило летать со скоростью, в 2—3 раза превышающей звуковую. Значительно возросли и др. показатели самолетов: скороподъемность, потолок, дальность, грузоподъемность, уменьшилась зависимость полета от метеоусловий и времени года.

В советских ВВС устаревшие поршневые самолеты заменены современными реактивными, включая сверхзвук. стратегич. бомбардировщики. Самолеты вооружены ракетами (в т. ч. и управляемыми) с очень мощным ядерным зарядом, оснащены сложной радиотехникой, средствами обнаружения целей и наведения самолета и ракет на цель, что значительно повысило эффективность действий ВВС. На оснащение ВВС поступили совершенные оптич. и радиолокационные бомбардировочные прицелы, радиотехнич. системы, позволяющие бомбить цели, не заходя в зону ПВО, с больших высот и скоростей, днем и ночью, в сложных метеорологических условиях. Огромное развитие получили управляемые ракетные снаряды, ракеты ближнего, среднего и дальнего радиусов действия. Воен.-трансп. авиация вооружена новейшими воздушными кораблями и вертолетами, способными перевозить на большие расстояния и с большой скоростью не только личный боевой состав, но и автомашины, орудия, ракеты, танки.

Несмотря на нек-рое количеств. уменьшение, ВВС продолжают оставаться одним из серьезных средств возд. нападения, в т. ч. и носителем ядерного оружия. Большое значение для нанесения ударов по подвижным, малоразмерным и внезапно появляющимся целям, к числу к-рых относятся и стартовые позиции ракет, имеет фронтовая авиация.

ВВС капиталистических гос-в в послевоенный период также перевооружены реактивной авиац. техникой, имеют (особенно в США) управляемые ракетные снаряды, ракеты различных классов. После 2-й мировой войны в США, а также в Англии значительно изменились взгляды на роль и предназначение ВВС в будущей войне. На основе «закона о национальной обороне», принятого в 1947 в США, наряду с усилением армии и флота, стали создаваться мощные ВВС, способные проводить самостоят. возд. операции по бомбардированию стратегич. и оперативных тылов, переброски возд. десантов, а также осуществлять поддержку войск и ВМФ. С образованием Североатлантич. и др. агрессивных воен. блоков США стали еще больше уделять внимания развитию стратегич. ВВС и авианосцам как средствам, способным применять атомное и термоядерное оружие, а также ракетному оружию, обеспечивающим, по их мне-

нию, быструю победу в войне. Начиная с 1954 в Англии уделяется большое внимание развитию стратегич. бомбардировочной авиации наравне с тактической. Ее оснащают новыми тяжелыми реактивными самолетами, не уступающими по своим летно-тактич. данным нек-рым амер. реактивным стратегич. бомбардировщикам и способными наносить удары ядерным оружием. ВВС Франции преим. развивают тактич. авиацию (гл. обр. истребит.), предназнач. для поддержки сухопутных войск. Агрессивные круги США считают, что 3-я мировая война начнется массированным применением ядерного оружия ВВС и ракетными средствами с воздуха с одновременным развитием боевых действий на всех континентах; она сразу развернется на суше, в воздухе и на море, примет глобальный (мировой) и тотальный характер.

Лит.: Авиация нашей Родины. Сб. ст., М., 1955; Военно-Воздушные Силы, М., 1959; Виноградов Р. И. и Минаев А. В., Краткий очерк развития самолетов в СССР, М., 1956; Данилевский В. В., Рус. техника, 2 изд., Л., 1948; Залуцкий Г. В., Выдающиеся рус. летчики М. Ефимов, П. Нестеров, Е. Крутень, К. Арцеулов, М., 1953; Лапчинский А. Н., Красный воздушный флот 1918—28, М., 1928; Симаков Б. Л. и Шипилов И. Ф., Воздушный флот Страны Советов. Краткий очерк истории авиации нашей Родины, М., 1958; Тимохович И. В., Сов. авиация в битве под Курском, М., 1959; Шестерикова Л., Даты истории отечественной авиации и воздухоплавания, М., 1953; Военно-возд. силы в современной войне. (По иностранным взглядам), М., 1957; Ли Э, Воздушная мощь, пер. с англ., М., 1958; Гейвин Д. М., Воздушно-десантная война, пер. с англ., М., 1957; Брофи А., Воздушные силы США, пер. с англ., М., 1957; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., М., 1956; Итоги второй мировой войны. Сб. ст., пер. с нем., М., 1957; Мировая война 1939—1945 гг. Сб. ст., пер. с нем., М., 1957; Дёрр Г., Поход на Сталинград, пер. с нем., М., 1957; Мэтлофф М., Снелл Э., Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941—1942 гг., пер. с англ., М., 1955; Промышленность Германии в период войны 1939—45 гг., пер. с нем., М., 1956; Жабров А. А., Аннотированный указатель лит-ры на рус. языке по авиации и воздухоплаванию за 50 лет. 1881—1931, М.— Л., 1933; Ржевский В. Д., Военно-воздушный флот. История, боевое применение и техника. Указатель литературы, М., 1942. *А. Д. Цыкин.* Москва.

ВОЕ́ННОЕ ИСКУ́ССТВО — теория и практика ведения вооруженной борьбы на суше, море и в воздухе. Сов. В. и. включает стратегию, оперативное искусство, тактику.

В. и. зародилось одновременно с возникновением войн и армий и развивается в зависимости от способа производства, воздействующего на В. и. через экономич. структуру общества, систему классовых отношений, через личный состав вооруж. сил, вооружение и боевую технику. В. и. развивается также в зависимости от особенностей историч. развития страны, нац. особенностей и традиций, географич. среды и др. Большое значение имеют личные способности военачальников, а также подготовка кадров армии в овладении оружием и инициатива их в применении лучших приемов боевых действий. Освободит. и революц. войны характеризуются бурным развитием В. и., что обусловливается активным участием и творчеством народных масс.

В. и. в рабовладельческом обществе. В. и. в древнейших известных в истории армиях Др. Востока базировалось на огранич. людских и материальных ресурсах. В наиболее крупных завоеват. походах участвовало одновременно не более 20—30 тыс. воинов, вооруженных простейшим метательным оружием (луки, дротики, пращи) и оружием для рукопашного боя (мечи, копья, боевые палицы). Защитным вооружением служили деревянные и кожаные щиты, шлемы и нагрудники. Стратегия того времени сводилась к простым методам охраны своей страны на немногих доступных направлениях от нападений извне и к обеспечению путей для завоеват. походов с одновременной подготовкой и сосредоточением необходимых сил, а также организацией управления ими и их снабжения; делом стратегии являлись также планы строительства крепостей и размещения воен. гарнизонов для удержания занятых территорий. Древние египтяне, ассирийцы, китайцы и др. народы умели возводить мощные укрепления, строить дороги, мосты и переправы.

Решающее значение имели выбор места и времени сражения и построение боевого порядка, к-рый обычно состоял из расположенных в 2—3 линии лучников, копейщиков и боевых колесниц (или конницы). Бой происходил на огранич. (до 1—2 *км*) пространстве и начинался с расстояния броска метат. оружия, а затем переходил в рукопашный. Если в бою удавалось опрокинуть или прорвать даже на небольшом участке боевой порядок противника, атакующие войска выходили на его фланги и в тыл и добивались победы. Разбитые и бегущие войска преследовались боевыми колесницами и конницей.

Древние гос-ва имели и воен.-мор. флоты из парусно-гребных кораблей.

Рабовладельч. Др. Греция располагала лучше вооруженными и обученными армией и флотом. В армии, включавшей пехоту и конницу, гл. боевую силу составляла тяжелая пехота (гоплиты), вооруж. мечами, копьями и имевшая металлич. защитные доспехи (щит, шлем, панцирь). Для боя гоплиты строились в фалангу — плотное и глубокое (8—12 и более шеренг) построение, удару к-рого не могла противостоять слабоорганизованная пехота вост. стран. Фаланга, однако, успешно действовала только на ровной местности и нуждалась в обеспечении флангов конницей и легковооруж. пехотой. Вместе с тем тактика фаланги, не предъявлявшая сложных требований к отд. воинам, способствовала утверждению в Др. Греции милиционной системы. С увеличением длительности войн и разорением свободного крестьянства начался переход к наемной системе комплектования войск. В ходе Пелопоннесской войны (431—404 до н. э.) др.-греч. армии становятся профессиональными, постоянными.

Регулярная боевая выучка воинов, улучшение их вооружения и облегчение защитного снаряжения значительно повысили уровень В. и. Появление отрядов легкой и средней пехоты, способных к маневру, и известная самостоятельность внутри фаланги ее частей позволили военачальникам использовать принцип неравномерного распределения сил по фронту, усиливать какое-либо из ее крыльев и добиваться успеха быстрым прорывом фронта на решающем участке (*Эпаминонд* в сражениях при *Левктрах* и *Мантинее*). Бой фаланги поддерживался легкой пехотой и конницей. Наиболее высокого развития среди др.-греч. гос-в В. и. достигло в Македонии в армии царя *Филиппа II* и его сына *Александра Македонского*. Удар тяжелой максимально плотной македонской фаланги, вооруженной длинными пиками (сариссами) и мечами, сочетался с самостоятельными атаками сплоченных эскадронов (иллов) отлично вымуштрованной кавалерии и отрядов легкой пехоты из македонских горцев, а взаимодействие между ними и фалангой осуществляли отряды средней пехоты (гипаспистов). Македонская армия в азиатских походах 334—323 до н. э., использовав такие приемы боя, нанесла поражение войскам Персии (см. *Граник*, *Исса*, *Гавгамелы*).

В. и. рабовладельч. общества получило дальнейшее развитие в Др. Риме, создавшем многочисл. армию и обеспечившем ее более совершенным металлич. оружием и защитным снаряжением. Римские легионы [3 000 чел. тяжелой пехоты (легионеры), 1 200 чел. легковооруж. пехотинцев (велиты) и 300 всадников] в 4—2 вв. до н. э. строились в три линии по 10 манипул (120—60 чел. в каждой) с небольшими интервалами. Легкая пе-

хота прикрывала легион с фронта, а конница обеспечивала фланги. Тяжелая пехота, вооруж. мечами и копьями с длинными металлич. наконечниками, комбинировала построения, осуществляла несложный маневр, наращивала усилия в бою и вела преследование. В 1 в. до н. э. рим. армия, усовершенствовав вооружение и организацию (легион был разделен на 10 тактич. подразделений — когорт), применяла уже более сложные порядки с выделением части сил в резерв (*Юлий Цезарь*).

Нек-рые рабовладельч. гос-ва (Афины, Спарта, Македония, Персидская держава Ахеменидов, Карфаген, Рим и др.) развивали В. и. на море, опираясь на мор. флот из примитивных парусно-гребных судов. Флот помогал сухопутным силам и вел бои с флотом противника. Гл. приемами морского боя были таран и абордаж. Нередко с кораблей удары по судам врага наносились с помощью метат. механизмов (баллисты, катапульты).

В. и. в период феодализма. Кризис рабовладельч. строя в Римской империи 3—5 вв. привел к упадку и В. и. ее армии, легионы к-рой формировались преим. из наемников (германцев, славян и др.), не способных противостоять восстаниям рабов и колонов и массовым вторжениям «варварских» племен. После крушения Римской империи в 5 в. у народов Европы (германцы, славяне, кельты и др.), в Византии, во многих странах Азии (Иран, Закавказье, Ср. Азия и др.) и Африки (Аравия) сложились раннефеодальные гос-ва и армии. В 5—7 вв. в воен. походах гл. силу составляло народное ополчение, но по мере развития феод. строя у феодалов появились дружины, численность и роль к-рых постепенно возрастали. На рубеже 8 и 9 вв. на Западе (гос-во франков) феод. дружины стали гл. частью армии. В Древнерус. (Киевском) гос-ве в 9—11 вв. наряду с дружинами решающей силой было нар. ополчение с его простейшим оружием (копья, боевые топоры, палицы, ножи, луки со стрелами, деревянные, обтянутые кожей щиты). Феодалы и дружинники вооружались тяжелыми копьями и мечами, имели щиты с металлич. оковкой, шлемы, латы и кольчуги. В феод. войске пехота вначале составляла гл. силу, но затем, особенно с 9 в., гл. роль перешла к конным феодалам и дружинникам, а пехота превратилась во вспомогат. род войск. В дальних походах феод. войско применяло в качестве транспортных и боевых средств речные и морские суда (гребные и парусные).

У славян, франков и др. народов пехота строилась для боя по родоплеменным группам и сражалась в колоннообразных построениях, умело устраивала засады, совершала внезапные нападения, сооружала простейшие укрепления (рвы и валы, засеки, частоколы, вагенбурги). Пехота Киевской Руси в 10 в. действовала в сомкнутых построениях типа фаланги («стена»). Фланги «стены» прикрывала конница, а перед фронтом действовали метат. оружием отряды легкой пехоты. На Западе и у вост. народов, где гл. силу войска составляла конница, В. и. пехоты не получило развития. В период расцвета феодализма в Европе 11—15 вв. с его экономич. и политич. раздробленностью на развитие В. и. влияла система комплектования войска — феодально-рыцарское ополчение. Настоящим воином считался только всадник — рыцарь. Феод. армии были немногочисленны; они не знали твердого воинского порядка и дисциплины. До 14 в. в сражениях применялось только холодное оружие. Бои рыцарской конницы обычно представляли собой сумму поединков и велись без четкого замысла и управления. Только рыцари, объединенные в духовные ордена, сражались более организованно, применяя боевые порядки типа клин («железная свинья») и др.

На Руси наряду с феод. конницей развивалась и совершенствовалась пехота. Боевые порядки пехоты и конницы позволяли осуществлять несложный маневр. В *Ледовом побоище 1242* рус. войско во главе с Александром Невским разгромило отборные силы нем. орденских рыцарей. В *Куликовской битве 1380* согласованными действиями пехоты и конницы было разгромлено огромное войско татаро-монгол.

В странах Зап. Европы возрождение пехоты началось в 14 в. на базе развития городов и ремесл. производства, изобретения пороха и совершенствования огнестр. оружия. В борьбе против феодалов массы организованных горожан находили эффективные способы ведения боя с рыцарской конницей. Сочетая действия пехоты и конницы, холодное и огнестр. оружие, боевые повозки, они наносили сокрушит. поражения рыцарским армиям, ускорив крах феод.-рыцарского воен. искусства. Как отмечает Энгельс, «...каменные стены рыцарских замков не устояли перед пушками горожан» («Анти-Дюринг», 1957, с. 156).

В. и. в период капитализма (до второй мировой войны). П е р и о д з а р о ж д е н и я и р а з в и т и я б у р ж у а з н ы х о т н о ш е н и й (кон. 15—сер. 17 вв.) ознаменовался быстрым подъемом В. и. Создание крупных централизованных государств, развитие ремесла и мануфактур привели к решит. изменениям системы комплектования, организац. структуры и вооружения армий, вызвали к жизни новые способы ведения войны и боя. Формировались армии путем вербовки и найма. В 15 и 1-й пол. 16 вв. отряды наемников набирались только на период войны. Во 2-й пол. 16 в. окрепшие феодально-абсолютистские гос-ва стали формировать постоянные наемные армии и воен.-мор. флоты, более организованные, с регламентированной боевой подготовкой. В рус. централизованном гос-ве установилась поместная система комплектования армии. Кроме того, ок. 1550 в России было создано постоянное стрелецкое войско. Основной организац. единицей во всех армиях стал полк, делившийся обычно на 10 рот по 150—400 солдат. Пехота возрождалась как гл. род войск. При огранич. использовании огнестр. оружия она в бою против тяжелой рыцарской конницы применяла громоздкие, глубокие (до 80 шеренг) построения — баталии, окаймленные линиями мушкетеров. С увеличением числа ружей и их совершенствованием стали применяться неглубокие, вытянутые по фронту боевые порядки, где отряды мушкетеров располагались рядом с отрядами пикинеров («нидерландский боевой порядок»).

К сер. 17 в. завершается переворот, произведенный в воен. деле появлением пороха. Отныне исход сражений и боев решался прежде всего огнестрельным оружием. Чтобы ввести в действие одновременно наибольшее число ружей, пехота начинает выстраиваться в тонкие линии, состоявшие из нескольких шеренг. Такой способ ведения боя (линейная тактика) был применен в рус. армии в период борьбы с польскими интервентами (сражение при Добрыничах в 1605). На Западе линейная тактика оформилась в период *Тридцатилетней войны 1618—48* в шведской армии.

Нек-рые гос-ва (Англия, Испания, Голландия и др.) создали в 16—17 вв. постоянные воен. мор.-флоты, состоявшие из крупных, водоизмещением от 500 до 1 800 *т*, парусных кораблей (линейный флот) и небольших парусно-гребных судов (галерный флот). Корабли были вооружены пушками, установленными неподвижно на 2—3 палубах. Артиллерия превратилась в главное средство завоевания победы в морских сражениях. Воен.-мор. флоты играли важную роль в захвате колоний и охране морских торговых путей.

Первый период развития бурж. В. и.— с сер. 17 до конца 18 вв.— носит переходный характер: в

Зап. Европе капиталистические отношения уже преобладали в области экономики, но политич. власть находилась еще в руках феодалов. Россия в 17—18 вв. оставалась феодально-крепостнич. страной, но и в России уже вызревал капиталистич. уклад, росли мануфактуры, начал складываться всероссийский рынок.

Вооруж. силы стран Зап. Европы состояли тогда из постоянных армий. Армии комплектовались по наемной системе и имели 3 рода войск: пехоту, кавалерию и артиллерию. На вооружении армий находились гладкоствольные ружья и пистолеты, гладкоствольная артиллерия и холодное оружие (штыки, сабли и т. п.). Гл. боевую силу флота составляли большие парусные корабли с сильной артиллерией.

Рус. армия, в отличие от западноевропейских, комплектовалась с нач. 18 в. по системе набора рекрутов и была национально однородной, чем определялось превосходство ее морально-боевых качеств.

Особенности стратегии и тактики армий 17—18 вв. в значит. степени были обусловлены характером политич. целей, ради к-рых велась война. Обычно феод.-абсолютистские гос-ва вели войны с ограниченными целями захвата определенных городов, крепостей и территорий. Воен. действия в большинстве случаев сводились к медленному и осторожному «маневрированию» с целью вытеснения противника с территории, ради к-рой велась война. Военачальники редко отваживались вступать в крупные сражения, поскольку наем и подготовка армии требовали больших расходов и длит. времени. Ведение войны путем маневрирования на коммуникациях противника получило наименование «маневренной стратегии».

Чтобы сохранить территорию и обеспечить свои границы, в узлах коммуникаций для защиты важных направлений строились крепости и размещались сильные гарнизоны. Умение строить, оборонять и осаждать крепости составляло важную часть В. и. Чтобы занять наибольшее количество важных в стратегич. и тактич. отношении пунктов, войска располагались равномерно вдоль границы или на театре воен. действий. Такая группировка сил с целью пассивного удержания территории или постепенного вытеснения противника составляет характерную особенность «кордонной системы», преобладавшей в войнах 18 в.

Для ведения боя армии выстраивались в 2—3 линии. Пехота располагалась в центре, артиллерия впереди, конница на флангах. Каждая линия состояла из 3—4 шеренг. Сила линии заключалась в залповом огне. При таких боевых порядках войска могли действовать только на ровной открытой местности и не были в состоянии быстро двигаться, осуществлять маневр и вести преследование. Исход боя решался огнем. Рус. полководцы той эпохи — *Петр I*, П. С. *Салтыков*, П А. *Румянцев* и др., используя боевые качества своих солдат, искали и находили новые пути и возможности тактики, применяли более глубокие построения, маневр, штыковые атаки, действия на пересеченной местности.

Глубокое влияние на В. и. оказала деятельность А. В. *Суворова*, к-рый по-новому решал задачи обучения и воспитания войск. Полководч. иск-ву Суворова присущи решительный, наступат. дух, стремление к разгрому противника, смелый маневр, сосредоточение сил на решающих направлениях, творч. подход к решению стратегич. и тактич. задач, отказ от линейных боевых порядков, применение мелких каре, колонн и рассыпного строя, умелое сочетание огня и смелых штыковых атак. В развитии воен.-мор. искусства после Петра I крупную роль сыграл рус. флотоводец 18 в. Ф. Ф. *Ушаков*, к-рый отказался от линейного построения флота в бою и с успехом действовал сосредоточенными силами, искусно используя резервы.

Решит. переворот в способах комплектования армии, ведения войны и боя произвела франц. бурж. революция кон. 18 в. В революц. и нац.-освободит. войнах кон. 18 — нач. 19 вв. складывалось В. и. массовых бурж. армий (в 19 в. комплектование таких армий почти повсеместно осуществлялось по системе всеобщей воинской повинности). Уже в кон. 18—нач. 19 вв. организац. структура армий подверглась значительному совершенствованию: сложились постоянные тактич. соединения — дивизии и корпуса, способные самостоятельно решать сложные боевые задачи. Было усовершенствовано стрелковое оружие, увеличилось количество и улучшилось качество артиллерии. Появились штабы как особые органы управления войсками. Резко возросла роль командного состава.

Стратегия приобрела более решительный характер; объектом действий являлась армия противника, а не крепости и участки территории. Стратегич. цели достигались путем активных наступат. действий, что находило свое выражение в группировке войск, смело сосредоточиваемых на решающем направлении. Увеличился размах и возросло напряжение вооруж. борьбы. Массовость и подвижность средств нападения Ф. Энгельс считал осн. признаками В. и. того периода. Действия франц. революц. армии в 1792—93 и русской армии в Отечественной войне 1812 показали, что стратегич. оборона стала более активной и имела целью не только удержание территории, но и создание условий для полного разгрома противника.

Произошли коренные изменения и в способах ведения боя. На смену линейной тактике пришла тактика колонн и рассыпного строя. Большое значение в бою приобрел штыковой удар пехоты, построенной в батальонные колонны, а незначит. часть пехоты (егеря) сражалась в рассыпном строю. Многочисл. артиллерия своим огнем готовила атаку при наступлении или же поражала атакующую пехоту противника при обороне. Конница активно поддерживала атаки пехоты и использовалась для разведки, преследования и т. п. Победа достигалась согласованными усилиями пехоты, артиллерии и конницы. Новые способы ведения войны и боя, выработанные рус. и франц. армиями в конце 18 в., были восприняты и усовершенствованы выдающимся полководцем *Наполеоном I*, к-рый показал искусство массированного применения артиллерии и конницы, умелого вождения войск в больших походах, мастерского использования резервов для достижения перелома в ходе сражений и полного разгрома противника. Наполеоновской стратегии генерального сражения вел. рус. полководец М. И. Кутузов противопоставил более соответствовавшую наличию массовых армий систему завоевания победы путем ряда боев и сражений.

Следующая ступень развития В. и. была обусловлена появлением в 19 в. железных дорог, парового флота, электрич. телеграфа, бездымного пороха, нарезной артиллерии и нарезного заряжаемого с казенной части стрелкового оружия. Широкое применение этих средств во 2-й пол. 19 в. привело к важным изменениям в стратегии и тактике. Жел. дороги и паровой флот позволили быстро развертывать, бесперебойно снабжать и перебрасывать на большие расстояния многочисл. армии. При помощи телеграфа стало возможным управление войсками, действующими на разных направлениях. Возросла роль стратегич. планирования и управления. Генеральные штабы планировали подготовку стратегич. резервов, накопление мобилизац. запасов, строительство и использование ж.-д. и водных путей, систему материального обеспечения вооруж. сил.

Резкое повышение скорострельности, дальности и меткости огня в связи с применением нарезного оружия

и бездымного пороха сделало невозможным применение громоздких батальонных колонн в бою. Колонна являлась отличной мишенью для противника и несла слишком большие потери. Поэтому в ходе Крымской войны 1853—56, гражданской войны в США 1861—65, австро-прусской войны 1866, франко-прусской войны 1870—71 и русско-турецкой войны 1877—78 возникла тенденция к расчленению колонн и постепенно сложилась новая форма боевого порядка пехоты — стрелковая цепь. В наступлении пехота вынуждена была двигаться от укрытия к укрытию, перебежками и переползанием, сочетая движение и огонь. Накопившись на рубеже атаки, пехота наносила штыковой удар и завершала бой коротким преследованием. Однако цепь вплоть до 1-й мировой войны оставалась очень густой, что приводило к тяжелым потерям. Артиллерия поддерживала наступление пехоты своим огнем, стремясь подавить артиллерию противника и нанести потери его пехоте. В обороне начинают применяться групповые окопы, различного типа укрытия и убежища, чтобы защитить боевые порядки от огня противника. В свою очередь, огонь стрелк. оружия и артиллерии становится гл. средством отражения наступления врага.

Важные изменения претерпевает в 19 в. воен.-мор. флот. Парусные деревянные корабли заменяются парусно-паровыми, а затем паровыми броненосными судами. На вооружение флота поступают нарезные орудия, бездымный порох, торпеды и более совершенные мины. Развитие парового флота потребовало создания системы воен.-мор. баз. Расширились возможности организации блокады берегов противника. Морской бой превратился гл. обр. в арт. состязание. Развитие рус. воен.-мор. искусства в 19 в. связано с именами М. П. *Лазарева*, П. С. *Нахимова*, Г. И. *Бутакова* и др.

Перерастание домонополистич. капитализма в империализм и быстрое развитие техники вызвали крупнейшие изменения в В. и. В 20 в. страны с высоким экономич. потенциалом смогли в военное время выделять в вооруж. силы 15—20% населения. Возникли многомиллионные армии. В конце 19—нач. 20 вв. появились первые образцы автоматич. стрелкового, а затем и арт. оружия. Уже в *англо-бурской войне 1899—1902* были подтверждены высокие боевые качества станкового пулемета. Двигатели внутр. сгорания нашли широкое применение в боевой технике. Машинная индустрия обеспечила массовый выпуск вооружения, боеприпасов и снаряжения, а развитый механический транспорт, в том числе автомобильный,— его доставку на фронт. Уже в 1-й мировой войне появились новые рода войск и службы: авиация, бронетанковые, химич., автомобильные войска и др. Появляются новые средства борьбы на море: подводные лодки, морская авиация. Быстрое развитие автоматич. стрелк. оружия и артиллерии привело к стремит. увеличению огневой мощи армий. Применение моторов создало не виданные ранее возможности для маневра, а новые средства связи (телефон, телеграф, радио) позволили организовать управление войсками на больших пространствах. Одновременно развивались средства полевой и долговременной фортификации. Воен. действия приобрели грандиозный размах и огромную разрушит. силу. Впервые в истории человечества война приобрела характер мировой и велась на суше, на воде, под водой и в воздухе. Во время войны многомиллионные армии расходуют настолько большое количество вооружения, боеприпасов, снаряжения, продовольствия, горючего и т. п., что для обеспечения потребностей войск необходима мобилизация всех экономич. ресурсов страны. Роль экономич. фактора неизмеримо возрастает; вся страна становится стратегич. тылом, грани между тылом и фронтом все больше стираются. Война превращается во всестороннее испытание для воюющей страны.

На опыте первых войн эпохи империализма В. И. Ленин выявил их самую важную, определяющую особенность: «Войны ведутся теперь народами...» (Соч., т. 8, с. 34). Война возлагает страшные тяготы на трудящиеся массы как на фронте, так и в тылу. Она требует напряжения всех физич. и моральных сил. Моральный фактор приобретает особо важное значение, влияя и на способы ведения войны и на ее исход.

Войны эпохи империализма поставили перед стратегией новые задачи и требования. Органы стратегич. планирования и управления вынуждены учитывать и обеспечивать целесообразное использование всех экономич. ресурсов и людских резервов страны. Опыт 1-й мировой войны показал, что капиталистич. строй с присущими ему анархией производства, погоней за сверхприбылями и острыми классовыми противоречиями крайне затрудняет решение этой задачи. В эпоху империализма крупные войны ведутся обычно воен. союзами и группировками стран. В этих условиях важнейшая задача стратегии заключается в координации усилий всех участников коалиции для достижения общего успеха. Но между империалистич. державами—участниками одной коалиции —всегда существуют противоречия. Каждое из этих государств стремится к достижению своих захватнич. целей, что неизбежно сказывается на осуществлении целей коалиционной стратегии.

В условиях растущей продолжительности войны и высокого ее напряжения исключит. значение приобрели подготовка и правильное использование стратегич. резервов. Возникла необходимость организации управления фронтами и армиями, действующими одновременно на различных театрах и стратегич. направлениях.

Начало 20 в. характеризуется зарождением операции. Наряду со стратегией и тактикой появляется промежуточное звено — оперативное искусство. Объектом его является операция как комплекс сражений и боев, объединенных единым замыслом командования.

Новые способы ведения войны, операций и боев возникли частично в ходе *русско-японской войны 1904—05* и особенно в период *первой мировой войны 1914 —18*. Воюющие стороны пытались, как и в войнах 19 в., быстро разгромить противника путем маневренных операций, прямым массовым ударом своих армий. Эти попытки оказались безуспешными, поскольку вооруж. силы стали обладать большой живучестью, т. е. могли восполнять потери за счет накопленных резервов и восстанавливать боеспособность. Многомиллионные армии, оснащенные магазинными винтовками, пулеметами, минометами, скорострельной артиллерией, создали новый способ обороны — оборону на сплошном фронте, оборудованную системой окопов, траншей, ходов сообщения, блиндажей, укрытий, проволочных заграждений и т. п. На фронтах огромного протяжения война приобрела позиционный характер. При таких условиях наступат. операция могла начинаться только прорывом позиционного фронта. Были испытаны различные формы прорыва: прорыв на узком участке (операции у Вердена, Камбре и др.), прорыв на сплошном широком фронте (операции на р. Сомме и др.), одновременный прорыв на ряде участков фронта (наступление рус. Юго-Зап. фронта летом 1916). Для прорыва позиц. обороны применялись массированные удары силами пехоты (Шампань, Артуа и др.), артиллерии (Верден и др.), танков (Камбре, Амьен и др.). Опыт успешного наступления рус. Юго-Зап. фронта в 1916 и других наступат. операций показал, что лучшие результаты достигались при одноврем. ударах на ряде участков, когда обеспечивалась внезапность наступления, применялось массирование сил и средств на участках прорыва и организовывалось тесное взаимодействие всех родов войск. Однако проблема прорыва стратегического фронта противника в ходе 1-й мировой войны не была решена. По-

зиционная оборона оказалась сильнее наступления. В ходе этой войны появились новые оперативно-стратегические объединения — фронты, возникли фронтовые операции. В результате быстрого развития артиллерии, применения самолетов, танков и отравляющих веществ коренные изменения произошли и в области тактики. В начале войны почти все задачи боя решала пехота при незначит. поддержке артиллерии и конницы. К концу войны огневая мощь пехоты во много раз возросла за счет применения большого количества пулеметов, минометов и войсковой артиллерии. Бой становится общевойсковым, поскольку тактич. задачи решались совместными усилиями пехоты, артиллерии, танков, авиации и инж. войск. Орг-ция взаимодействия превратилась в одну из самых важных задач управления войсками. Наступат. бой в начале войны пехота вела построившись в густую (с небольшими интервалами между бойцами) стрелковую цепь, за к-рой следовали тактич. резервы. Атаке пехоты предшествовала короткая арт. подготовка. Возросшая сила обороны потребовала перехода к более глубоким боевым порядкам и лучшего огневого обеспечения действий пехоты. Сложилась новая форма боевого порядка — волны цепей, причем боевые порядки пехоты насыщались пулеметами, минометами, огнеметами и орудиями сопровождения. Для подавления обороны противника применялась длительная арт. подготовка, а атака поддерживалась огневым валом и др. видами арт. огня.

Появление на полях сражений танков, большого количества пулеметов и орудий сопровождения привело к складыванию группового боевого порядка, поскольку подразделения пехоты (отделения, взводы) не рассыпались в цепи, а группировались вокруг танков и орудий и, применяясь к местности, вели наступат. бой при поддержке их огня.

За годы 1-й мировой войны сложилась система ведения позиционной обороны на сплошных фронтах. От очаговой, не имеющей глубины обороны, перешли к обороне глубокоэшелонированной, состоящей из ряда позиций и полос. На важнейших участках местность оборудовалась по системе укрепленных районов, сочетая долговрем. и полевые оборонит. сооружения. В связи с появлением новых средств нападения оборона приобретала новые качества и к концу войны все более становилась обороной противопехотной, противоартиллерийской, противохимич., противовоздушной.

В. и. империалистич. гос-в в период между 1-й и 2-й мировыми войнами развивалось под влиянием дальнейшего обострения общего кризиса капитализма, клас. борьбы и противоречий между империалистич. державами. Бурж. воен. теоретики понимали важную роль экономич. и морального факторов в совр. войне, но капиталистич. система х-ва затрудняла возможность всестороннего учета и использования экономич. потенциала, а захватнич. агрессивные цели войн, чуждые нар. массам, не могли обеспечить высокий моральный дух войск. Поэтому в фаш. агрессивных государствах, прежде всего в гитлеровской Германии, разрабатывались теории «тотальной» и «молниеносной» войны, в к-рой (как рассчитывали авторы этих теорий) победа могла бы быть достигнута еще до того, как полностью проявится определяющее воздействие экономич. и морального факторов.

Сов. военное искусство. После Окт. революции — в годы гражданской войны 1918—20 и в последующий период — сложились сов. воен. наука и ее составная часть — сов. военное искусство — новая, высшая ступень развития В. и. Изучая и используя все достижения мирового В. и., сов. В. и. вместе с тем имеет ряд коренных принципиальных особенностей. Его теоретич. основой является исторический материализм, учение марксизма-ленинизма о войне и армии; его политич. основу составляет политика Коммунистич. партии, а экономич. и материально-технич. основу — социалистич. система х-ва. Особо важным для сов. военной науки и искусства является положение В. И. Ленина: «„характер политической цели“ имеет решающее влияние на ведение войны...» (Ленинский сборник, XII, 1931, с. 429). Сов. В. и. служит целям защиты мирной жизни и труда народов Сов. Союза, защиты гос. интересов СССР, всего социалистич. лагеря и интересов борьбы за прочный мир во всем мире. Осн. принципы сов. В. и. подчинены задачам ведения справедливой войны против империалистич. агрессии. Теория сов. В. и. рассматривает закономерности ведения войны и военных действий.

Осн. методологич. положения сов. В. и. разработаны Коммунистич. партией и ее вождем В.И. Лениным. Впервые в истории были определены принципы строительства вооруж. сил социалистич. гос-ва и ведения революц. отечеств. войны, пути превращения всей страны в единый боевой лагерь.

Стратегия Сов. Армии в период *гражданской войны и иностранной военной интервенции в СССР 1918—20* характеризуется след. осн. чертами: единством политики и стратегии, решительностью стратегич. целей; гибким сочетанием всех видов вооруж. борьбы — наступления, обороны, контрнаступления и партиз. действий; правильным выбором направлений гл. удара с учетом политич., экономич. и воен. факторов; умелым использованием противоречий в лагере противника для разгрома его по частям; сосредоточением сил и средств на решающих направлениях путем стратегич. перегруппировок и выдвижения резервов; сочетанием действий регулярных войск с действиями партизан и подпольных групп в тылу врага.

Операции гражд. войны носили преим. маневренный характер, оперативная плотность в районах боевых действий была низкой, боевой техники было мало. Осн. достижения сов. В. и. этого периода в области ведения операций: определение роли и места фронтовых и армейских объединений; широкое использование различных форм оперативного маневра; переход от равномерного распределения сил по фронту к действиям ударными группировками; орг-ция и успешное применение первых в мире подвижных объединений — конных армий. Был получен ценный опыт осуществления прорыва мощной обороны противника (Перекоп в 1920), форсирования рек с ходу, захвата и обороны плацдармов на крупных водных преградах (Каховка в 1920), активной обороны крупных городов (Царицын в 1918—19, Петроград в 1919 и др.).

Тактика Сов. Армии в гражд. войне складывалась под влиянием справедливого революц. характера войны, высоких морально-боевых качеств личного состава, слабого оснащения войск боевой техникой. Важнейшими чертами тактики были: постоянное стремление к полному разгрому противника, высокая боевая активность; решающая роль маневра в бою; отсутствие шаблона; смелая инициатива командиров и бойцов; низкие тактические плотности. Тактич. задачи решались в основном усилиями пехоты и конницы. Артиллерия имелась в небольшом количестве и применялась в боях, как правило, децентрализованно. Авиация появлялась над полем боя только эпизодически, гл. обр. в целях разведки, с попутным бомбометанием и обстрелом скоплений войск противника. Танков Сов. Армия не имела. При действиях вдоль ж. д. широко использовались бронепоезда. Славные победы Сов. Армии над иностр. интервентами и внутр. контрреволюцией доказали превосходство молодого сов. В. и. над В. и. империалистич. агрессоров и белогвардейцев.

Выдающаяся роль в развитии сов. В. и. в годы гражданской войны, в последующий период обобщения опыта минувших войн и разработки основ военной теории на основе новой техники принадлежит М. В. Фрунзе и ряду выдающихся полководцев и воен. теоретиков: А. И. Егорову, С. С. Каменеву, М. Н. Тухачевскому, И. П. Уборевичу, Б. М. Шапошникову и др.

За короткий историч. срок между гражданской и Вел. Отечеств. войнами сов. народ под руководством Коммунистич. партии преодолел технико-экономич. и культурную отсталость, осуществил индустриализацию страны и коллективизацию с. х-ва, ликвидировал эксплуататорские классы и построил социализм. За годы предвоен. пятилеток была проведена полная технич. реконструкция Сов. Армии. Интенсивно шло строительство Воен.-Мор. Флота, Военно-Воздушных Сил и противовоздушной обороны. Одновременно велась напряженная работа по совершенствованию воен. кадров. Сов. Армия из технически отсталой превратилась в совр. армию, способную защитить первое в мире социалистич. гос-во.

В тот же период сов. воен. теория определила способы ведения войны, операций и боев, отвечавшие новым условиям и возможностям. Правильно оценивая характер предстоящей войны, сов. воен. теория предвидела, что СССР вынужден будет вести войну против коалиции империалистич. держав, что война будет длительной, упорной и потребует мобилизации всех экономич. ресурсов и людских резервов страны. Огромное значение придавалось прочности тыла, экономич. и моральному потенциалу страны, уровню ее подготовки к войне.

В воен. теории и практике воен. строительства в основном правильно решалась сложная проблема определения общей структуры вооруж. сил: наряду с развитием всех видов вооруж. сил и родов войск учитывалась ведущая роль сухопутных сил.

Перед вооруж. силами в случае нападения империалистов на СССР ставилась решит. стратегич. цель — разгромить противника на его территории. Наступление считалось гл. видом воен. действий, а обороне отводилась подчиненная роль. Слабо разрабатывались вопросы ведения боевых действий в начальный период войны. Считали, что воен. действия будут иметь преим. маневренный характер и большой размах. Победа может быть достигнута путем проведения ряда одновременных и последоват. наступат. операций, осуществляемых по единому стратегич. плану при тесном взаимодействии сухопутных, воен.-возд. и воен.-мор. сил. Учитывалась также возможность самостоят. операций отдельных видов вооруж. сил. В СССР оперативное искусство впервые стало рассматриваться как особая часть В. и.

Крупным достижением сов. воен. мысли явилась разработка теории оперативного искусства и, в частности, теории «глубокой операции». Ее сущность заключалась в одновременном подавлении всей глубины обороны противника путем применения артиллерии, авиации, танковых и механизиров. соединений, возд. десантов, прорыва обороны в высоких темпах с выходом на оперативный простор и в тыл, окружения и полного разгрома противостоящих сил врага.

Теория глубокой операции наметила способы боевого применения войск, оснащенных новой боевой техникой, и в основном отвечала объективным условиям ведения войны.

Слабее была разработана теория оборонит. операции. Оборону рекомендовалось создавать глубокую, многополосную, оборудовать местность фортификац. сооружениями, инж. заграждениями и противотанковыми препятствиями. Войска должны были эшелонировать свои силы в глубину. Задача обороны состояла в том, чтобы отразить наступление крупных сил противника, массированные удары его артиллерии, авиации и танков и нанести им сокрушит. поражение.

Тактика Сов. Армии развивалась в соответствии с повышением морально-боевых качеств личного состава и оснащением войск новой техникой. Одновременно с разработкой теории глубокой операции сложилась теория глубокого боя. В наступат. бою, к-рый признавался основным видом боя, войска должны были одновременно подавить всю тактич. глубину обороны противника и прорвать ее в первый день наступления. Это должно было быть достигнуто согласованными усилиями всех родов войск, но гл. роль отводилась пехоте. Бой рассматривался как общевойсковой, в связи с чем тесное взаимодействие родов войск расценивалось как важнейшее условие успеха. Боевые порядки войск в наступлении и обороне состояли из ударной и сковывающей групп. В наступат. бою соединения, части и подразделения строились в 2 эшелона. Тактич. зона обороны состояла из полосы обеспечения, (предполье), гл. полосы и 2-й полосы. Общая глубина тактич. зоны — 30—35 *км*. Осн. задача тактич. соединений состояла в удержании гл. полосы.

В общем сов. В. и. соответствовало объективным условиям. Однако на развитии сов. В. и., как и в др. областях сов. науки, сказалось влияние культа личности Сталина, когда насаждался догматизм, подавлялись инициатива и творческое обобщение мирового опыта развития вооруж. сил и В. и. Вследствие этого допускались ошибки в разработке путей развития способов военных действий и организации армии. Так, ограниченный, преим. тактический, опыт военных действий в антифашистской войне испанского народа, в особенности опыт применения танков и авиации, был обобщен односторонне и поэтому было принято неправильное решение расформировать механизированные корпуса, несмотря на то, что опыт применения их на маневрах Красной Армии признавался командованием военных округов и военными теоретиками передовым, наиболее отвечающим условиям ведения глубокой операции на наших западных театрах военных действий. Огромнейший вред укреплению обороны страны и развитию В. и. был нанесен уничтожением в результате необоснованных репрессий большинства наиболее подготовленных военных кадров, за что ответствен прежде всего лично Сталин. Все это привело к тому, что в то время сов. военная теория не разрабатывала способов ведения боевых действий в начальном периоде войны в условиях нанесения противником упреждающего удара крупных сил авиации и танков, недооценивались вопросы стратегической обороны, в частности противовоздушной и противотанковой обороны, из практики обучения войск исключались боевые действия при отходе, в окружении и т. п.

После начала 2-й мировой войны правительство приняло специальные меры по перевооружению Сов. Вооруж. Сил, совершенствованию их организационной структуры. Было решено восстановить механизированные корпуса и значительно увеличить количество танковых соединений. Но промышленность не могла в короткий срок полностью обеспечить потребности армии, и процесс перевооружения новой техникой затянулся. Были разработаны новые положения о наступлении и обороне с учетом опыта войны в 1939 и 1940. Но освоение этих новых положений требовало значит. времени. Сказывалось также отсутствие необходимого боевого опыта как у кадрового состава, так особенно у командиров запаса.

Великая Отечественная война 1941—45 была одним из важнейших этапов развития сов. В. и.

В первый период (июнь 1941—ноябрь 1942) этой длительной и беспримерно тяжелой войны сов.

В. и. было поставлено перед необходимостью решать ряд сложнейших проблем. К их числу относится проблема стратегич. развертывания вооруж. сил в крайне неблагоприятной обстановке, сложившейся в результате крупных ошибок и просчетов И. В. Сталина и воен. руководства, быстрого и глубокого вторжения врага, а также ведения операций при неблагоприятном расположении сил западных пограничных военных округов и при недостатке сил и средств на важнейших направлениях.

Опираясь на всенародную поддержку, на мужество и стойкость сов. войск, вдохновляемых справедливыми целями освободит. войны, сов. В. и. успешно разрешило труднейшую задачу изматывания противника, овладения стратегич. инициативой, перехода в контрнаступление, а затем и в общее наступление. В решении этой задачи важную роль сыграла организующая и направляющая деятельность Коммунистич. партии и Сов. пр-ва по созданию и развертыванию стратегич. резервов и массированному их применению на решающих направлениях. Решению задачи срыва планов врага, ослаблению и уменьшению его наступат. возможностей способствовали: умелое определение направлений гл. ударов противника, глубокое построение наших группировок на направлении его гл. удара, возрастание силы огневого воздействия обороны, строительство оборонительных рубежей и системы инженерных заграждений.

Сов. командование, даже в условиях невыгодного соотношения сил в воздухе, сумело организовать и нанести ряд авиац. ударов по объектам стратегич. тыла противника и по его важнейшим экономич. центрам. Воен.-Мор. Флот вел ожесточенную борьбу на морских коммуникациях, взаимодействуя с сухопутными войсками на приморских направлениях. Весьма важным фактором стратегич. значения явилось руководимое Коммунистич. партией в р-нах, захваченных врагом, мощное партизанское движение.

Переход Сов. Армии к стратегич. обороне в начале войны определил важнейшие задачи оперативного иск-ва и тактики. Одной из важнейших проблем была разработка форм и способов ведения оборонит. операций и боев, наиболее полно отвечавших сложившимся условиям. Ограниченность сил и средств, необходимость действовать на широких фронтах вначале нередко приводили к распылению сил и средств, к равномерному распределению их по фронту. Сказывались отсутствие опыта борьбы с крупными танк. группировками противника, недостаточная забота об обеспечении флангов и стыков. По мере роста сил и накапливания опыта борьбы иск-во орг-ции и ведения обороны совершенствовалось. Постепенно возрастала глубина построения войск в обороне, увеличивалась концентрация сил и средств в р-нах и полосах, от удержания к-рых зависела устойчивость всей обороны. Для борьбы с танками противника все более умело применяли огонь артиллерии и танков, удары авиации, противотанк. ружья и различные виды инж. противотанк. заграждений: минные поля, фугасы, эскарпы, рвы и т. п. Характерной чертой иск-ва обороны сов. войск была ее высокая активность. Она особенно ярко проявилась в контрударах и контратаках, проводимых стрелковыми, механизированными и танковыми соединениями и частями при поддержке авиации. Контрудары в сражениях у Дубно, Ровно, Сольцы, Ельни, под Москвой (см. *Московская битва 1941—42*) и на Волге оказали серьезное влияние на ход боевых действий.

Вместе с иск-вом орг-ции обороны в первый период войны развивалось и иск-во наступат. действий. Контрнаступление под Ростовом, Тихвином и Москвой и последующий разгром центр. группы нем.-фаш. войск явились крупным вкладом в сов. В. и.

Директивы Ставки Верх. Главнокомандования указывали на основе накопленного опыта пути создания ударных группировок и повышения тактич. плотностей на направлениях гл. ударов, обобщали опыт построения боевых порядков, использования танков, арт. и авиац. обеспечения, организации управления войсками. Эти указания Ставки были направлены на достижение прорыва обороны противника и непрерывного наращивания ударов в ходе операции и служили важнейшим руководством на протяжении всей войны.

Перестройка экономики СССР на воен. лад дала возможность обеспечить Сов. Вооруж. Силы наилучшей боевой техникой во все возрастающих масштабах. Материально-технич. возможности и полученный опыт позволили сов. В. и. применять новые способы и формы борьбы. Это, в свою очередь, вызывало изменение организац. форм. Уже весной 1942 были сформированы крупные танк., механизир., арт. и авиац. соединения, игравшие важную роль в дальнейшем ходе борьбы.

Однако в стратегич. руководстве в первом периоде войны был допущен ряд крупных военных ошибок, приведших к тяжким поражениям, к-рых можно было избежать, если бы Сталин считался с предложениями Военных советов фронтов (напр., можно было избежать катастрофы под Киевом в 1941, катастрофы под Харьковом весной 1942, в результате к-рой фашистские войска дошли до Волги).

Второй период войны (ноябрь 1942—декабрь 1943) характеризовался дальнейшим развитием сов. В. и. Наиболее ярким примером этого служит битва на Волге 1942—43, где в ходе контрнаступления была окружена и уничтожена крупная вражеская группировка, причем окружение противника удалось осуществить при общем равенстве сил. Успеху операции способствовали правильный выбор направлений гл. ударов и момента перехода в контрнаступление, умелое и скрытное сосредоточение превосходящих сил и средств на этих направлениях, искусное сохранение резервов до момента, наиболее благоприятного для нанесения удара, достижение внезапности удара, стремительность наступления танк., механизир. и общевойсковых соединений.

Переход нем.-фаш. войск в середине 1943 к глубокоэшелонированной обороне потребовал увеличения глубины построения боевых порядков сов. войск в наступлении и сосредоточения необходимых средств борьбы для нанесения мощного первоначального огневого удара по обороне противника. В *Курской битве 1943* сов. В. и. обогатилось опытом применения преднамеренной стратегич. обороны. Имея необходимые силы и средства для проведения наступательных операций, Ставка Верховного Главнокомандования, получив разведыват. данные о подготовке противником крупного наступления, решила встретить его хорошо организованной обороной, измотать его при попытках прорыва, а затем перейти в контрнаступление. Оборонит. операции сов. войск под Курском отличались еще более высокой активностью, чем в предшествующий период. Она проявлялась в проведении невиданной по мощности и масштабам контрподготовки, в нанесении массированных ударов артиллерией и авиацией по наступавшим войскам врага, в применении широкого маневра вторыми эшелонами и резервами из глубины и по фронту, в проведении контрударов, особенно силами танковых соединений.

После того как искусная оборона привела наступление противника к крушению, сов. войска перешли в контрнаступление, переросшее затем в общее мощное наступление, завершившееся форсированием Днепра с ходу, на широком фронте. В процессе этих операций и боев превосходство сов. В. и. над В. и. нем.-фаш. армии, самой сильной армии стран капиталистич. мира, проявилось с еще большей силой.

В третьем периоде (1944—45) Великой Отечеств. войны сов. В. и. развивалось в благоприятных условиях, обусловленных неизмеримо возросшим воен. потенциалом СССР и предшествующими победами Сов. Армии. Осн. способом боевых действий Сов. Вооруж. Сил в третий период войны было наступление, формы к-рого менялись в зависимости от обстановки, целей операции и соотношения сил. В кампаниях 1944 стратегич. операции велись последовательно по фронту и в глубину. В кампании 1945 наступление проводилось одновременно на всем фронте. Мощные удары являлись, как правило, неожиданными для противника. Наступление сов. войск отличалось большим размахом. Оно развертывалось на фронте 1500—3700 *км*, проводилось на глубину до 700—1300 *км* и осуществлялось группами фронтов во взаимодействии с авиацией дальнего действия, воен.-мор. флотом и партизанами.

Сов. В. и. в этот период войны обогатилось новым опытом проведения крупных операций на окружение и уничтожение вражеских группировок. Этот способ боевых действий стал основным для Сов. Вооруж. Сил. В нек-рых операциях окружение достигалось нанесением главных ударов танк. и общевойсковыми соединениями по сходящимся направлениям (Корсунь-Шевченковская, Белорусская, Ясско-Кишиневская операции 1944, Пражская операция 1945 и др.); в других — прорывом фронта противника на нескольких участках с последующим развитием ударов в глубину и выходом на фланги и тыл противника (Восточно-Прусская и Берлинская операции 1945 и др.); в третьих — нанесением 1—2 охватывающих ударов для того, чтобы оттеснить группировку противника к труднодоступной местности или прижать к морю. Наряду с окружением применялись глубокие фронтальные удары, приводившие к дроблению группировок противника и уничтожению их по частям (Львовско-Сандомирская операция 1944, Висло-Одерская операция 1945 и др.).

Сов. В. и. успешно решило проблему прорыва обороны противника на большую глубину и в высоких темпах. Эта задача осуществлялась нанесением мощного огневого удара артиллерией и авиацией во взаимодействии с ударами стрелковых и танковых войск, в результате чего в обороне противника образовывались бреши, используемые для ввода в прорыв танковых и механизированных войск, к-рые стремительно развивали успех на большую глубину, выходили на фланги, тылы и пути отхода противостоящей группировки противника, окружали, дробили и уничтожали ее. Было достигнуто высокое совершенство в осуществлении непрерывного преследования противника в высоких темпах. В крупнейших операциях 1944—45 темп преследования сов. войсками противника достигал 30—40 *км* в сутки, а в отдельные дни — 60—100 *км* в сутки (Ясско-Кишиневская, Висло-Одерская операции, разгром империалистич. Японии). Глубина продвижения при преследовании составляла 250—700 *км*.

Важным достижением сов. В. и. в годы Вел. Отечеств. войны было форсирование крупных водных преград с ходу, в процессе наступления на широком фронте. Почти все крупные наступательные операции, проведенные Сов. Армией с конца 1943, начинались с плацдармов, захваченных на реках в предыдущих наступат. операциях. Сов. В. и. обогатилось опытом штурма крупных городов и укрепленных районов, наступления в особых условиях — в горах и горной местности, в Заполярье, в лесисто-болотистых, степных и пустынных районах, а также наступления крупными силами ночью. Большую роль в успехе операций и боев играло достижение внезапности удара.

В Великой Отечеств. войне сов. В. и. развивалось на основе гармонич. сочетания всех родов войск и видов вооруж. сил. Результаты войны подтвердили передовой и творч. характер сов. В.и., его превосходство над буржуазным В. и. Развитие сов. В. и. обеспечивалось неуклонным ростом военной экономики СССР. Важнейшими условиями успешного развития В. и. были: высокий патриотич. подъем сов. народа, боевая активность, самоотверженность и героизм сов. воинов. В ходе войны выросли опытные кадры сов. полководцев и военачальников, генералов и офицеров. Большая роль в развитии сов. В. и. принадлежит политич. работникам, армейским партийным и комсомольским организациям. Руководящей и направляющей силой в развитии Сов. Вооруженных Сил и их В. и. была Коммунистическая партия.

В. и. капиталистич. гос-в в период 2-й мировой войны также претерпело ряд существ. изменений. Применение новой боевой техники способствовало увеличению ударной силы и подвижности бурж. армий. Особенно большое значение правящие круги США и Англии придавали бомбардировочной авиации.

В ходе 2-й мировой войны были опровергнуты мн. теории, господствовавшие в бурж. армиях в довоенный период. Полностью провалилась авантюристич. теория «молниеносной» войны, принятая в качестве доктрины нем. генштабом. Не выдержали испытаний теория т. н. «малых механизированных армий», теории, преувеличивавшие значение тех или иных видов вооруж. сил (авиации, морского флота) или родов войск (танков). Нем.-фаш. армия была самой сильной армией среди вооруж. сил империалистич. гос-в. Ее В. и. отражало агрессивные устремления германских империалистов, определявшие решительный характер действий без трезвого учета сил противника, что неизбежно приводило к авантюризму в стратегии. В первом периоде 2-й мировой войны нем.-фаш. армия провела ряд операций, принесших ей быстрые победы над врагом. Победа германского оружия в войне с бурж. странами—Польшей и Францией— была обусловлена прежде всего предательством буржуазией этих стран национальных интересов своих государств. Это было использовано германским командованием для осуществления т. н. «молниеносной» войны. Проведенные операции характеризовались широким применением бронетанковых и механизированных войск (в виде «танковых клиньев») при массированной поддержке авиации. Механич. перенесение боевого опыта легких побед на Западе при нападении фаш. Германии на Сов. Союз хотя и принесло германскому оружию в первом периоде войны ряд крупных успехов, не привело к победоносному исходу войны. Вынужденные временно обороняться Вооруж. Силы СССР непрерывно совершенствовали свою оборону и в конечном итоге не только остановили наступление врага, но и создали условия для коренного перелома в ходе войны. Сов. оборона истощила и обескровила нем.-фаш. войска и привела к крушению их наступление. Вынужденная перейти к обороне, нем.-фаш. армия не смогла устоять перед неудержимым натиском сов. войск. Наступление Сов. Армии оказалось неизмеримо сильнее наступления нем.-фаш. войск. Таким образом, легенда о непобедимости германского оружия была развеяна. Сов. В. и. доказало свое превосходство.

Стратегия вооруж. сил США и Англии во 2-й мировой войне была подчинена политич. целям правящих кругов этих гос-в, стремившихся максимально истощить и обескровить СССР и Германию, что должно было проложить США и Англии путь к мировому господству. Стремление максимально сохранить свои собственные силы определило нерешит. характер действий амер. и англ. армий, низкие темпы наступления, несмотря на высокий уровень технич. оснащения войск. Только тогда, когда стало ясно, что СССР в состоянии самостоятельно не только изгнать врага со своей тер-

ритории, но и освободить порабощенные народы Европы, стратегия США и Англии стала активизироваться.

В области оперативного искусства вооруж. силы США и Англии приобрели на сухопутных театрах лишь огранич. опыт. Значительно больший опыт был приобретен в подготовке и осуществлении комбинированных десантных операций с участием сухопутных войск, воен.-мор. флота, авиации и воздушных десантов. Наиболее выдающейся десантной операцией является высадка десанта в Сев. Франции в июне 1944 (*Нормандская десантная операция 1944*). Операции на сухопутных театрах англо-амер. командование проводило силами полевых армий или групп армий во взаимодействии с крупными силами авиации. Все операции готовились длит. время и всесторонне обеспечивались. Особенно большое внимание уделялось материально-технич. обеспечению. Длительная подготовка операций была возможной потому, что решающие события 2-й мировой войны развертывались на сов.-герм. фронте. В 1944—45 амер. и англ. командования осуществили ряд крупных воздушных операций против Германии и Японии, однако решающего влияния на ход войны эти операции не имели. Применение амер. вооруж. силами атомного оружия в авг. 1945 против Японии не оправдывалось воен. необходимостью.

В области тактики бурж. В. и. достигло известного развития. В англ. и амер. армиях этому способствовали высокий уровень технич. оснащения войск, а также справедливые цели антифаш. войны, к-рые порождали высокий моральный дух войск антифаш. коалиции. Вместе с этим на развитии англ. и амер. В. и. отрицательно сказывалась двурушническая по отношению к союзнику — СССР — политика реакционных правящих кругов США и Англии. Это проявлялось в недостаточно высоких темпах наступат. действий, в ограниченном применении маневра в ходе боевых действий в оперативной глубине, в стремлении вести боевые действия только при наличии абсолютного превосходства в силах и средствах над противником.

В. и. после 2-й мировой войны развивалось под влиянием крупных экономич., политич. и воен. факторов.

Гос-ва мирового социалистич. лагеря во главе с СССР направляют все свои усилия на мирное экономич. и культурное развитие и на сохранение мира во всем мире. В отличие от этого, реакц. правящие круги империалистич. лагеря, возглавляемого монополистами США, проводят политику безудержной гонки вооружений, организации агрессивных воен.-политич. союзов, создания воен. баз вблизи границ СССР и стран народной демократии, политику т. н. «холодной войны» против социалистич. гос-в, готовят новые кровопролитные войны, саботируют предложения СССР о разоружении и о запрещении ядерного оружия. Империалисты США, Англии, Франции содержат огромные армии, восстанавливают вооруж. силы Зап. Германии и вооружают их новейшими средствами нападения.

СССР и др. социалистич. страны ведут борьбу за смягчение международной обстановки и ликвидацию напряженности, встречая в этом поддержку и ряда др. гос-в и прогрессивных обществ. кругов капиталистич. стран. В то же время социалистич. гос-ва вынуждены проявлять неустанную заботу об укреплении обороноспособности своих стран, о повышении мощи своих вооруж. сил, об оснащении их самым совершенным оружием и передовой техникой.

Развитие экономики и науки и бурный технич. прогресс, происходящие в послевоенный период, оказали решающее влияние на изменение средств борьбы. Развитие ядерного, ракетного оружия, радиоэлектронной техники, средств автоматизации и телемеханики, а также неизмеримо возросшая механизация и моторизация армий придали новые качества всем видам вооруж. сил и родам войск и внесли коренные изменения в В. и. Особенно глубокое влияние на развитие В. и. оказало ядерное ракетное оружие, к-рое является наиболее эффективным из всех когда-либо существовавших средств борьбы.

В совр. условиях войны приобретают все более ожесточенный и опустошит. характер. Атомное и термоядерное оружие, обладающее колоссальной разрушительной силой, и ракеты с неограниченными возможностями его доставки к любой цели в самое ограниченное время позволяют достигать решительных военных результатов на огромной территории и на любых дальностях. Это позволяет наносить удары не только по вооруж. силам на театрах воен. действий, но и по объектам в глубоком тылу; исчезает различие между фронтом и тылом. В этих условиях при решении вопросов структуры вооруж. сил, внезапности нанесения ударов, начального периода войны, выбора направлений главных ударов, массирования сил и средств, построения войск, применения маневра, организации обороны, управления и др. вопросов В. и. возникли совершенно новые требования и новые пути и способы решения.

Если в войнах прошлого после внезапного удара и вызванной им потери инициативы в действиях подвергнувшимся нападению вооруж. силам нередко удавалось восстанавливать свою боевую мощь и овладевать инициативой, то теперь это сделать значительно труднее, ибо ядерные удары способны вызвать огромные разрушения и привести к тяжелым потерям в людях и экономике воюющих сторон. Вместо сосредоточения крупных сил на сравнительно узких участках фронта возникла необходимость во избежание тяжелых потерь от ядерных ударов максимально рассредоточивать войска и боевую технику на большом пространстве, создавать условия для быстрейшего осуществления перегруппировок по фронту и в глубину и для массированного применения сил и средств на решающих направлениях.

Вместе с этим коренным образом меняется роль родов войск и видов вооруж. сил. Решающее значение приобрели ракетные войска. Повысилась роль бронетанк. и механизированных войск. Изменились роль и значение бомбардировочной авиации и ствольной нарезной артиллерии. В воен.-мор. флоте надводные корабли перестали уже играть ту роль, к-рую они играли в прошлом, все большее значение приобретают подводный флот и авиация. Вместе с изменением средств борьбы и роли родов войск и видов вооруж. сил меняются их организация и взгляды на их использование.

Американская доктрина решающей роли бомбардировочной авиации, являвшаяся на деле средством агрессии, воздушно-атомного шантажа и угроз, проявила свою несостоятельность. Пытаясь скрыть от нар. масс подготовку новой мировой войны и ее характер, мн. бурж. теоретики Запада выдвигают теории т. н. «ограниченной ядерной войны», «дозированной стратегии», «стратегии устрашения» и др. В то же время нек-рые руководящие политич. и воен. деятели империалистич. гос-в, прикрываясь доктриной превентивной (предупредительной) войны, открыто заявляют, что «при известных обстоятельствах» они считают себя вправе первыми нанести ядерный удар.

Важнейшим положением сов. воен. доктрины является то, что будущая мировая война, если она все же будет развязана империалистич. агрессорами, неизбежно примет характер ракетно-ядерной войны. Вместе с тем окончательная победа над агрессорами может быть достигнута в результате совместных хорошо согласованных действий всех видов вооруж. сил и

родов войск. Ракетно-ядерная война будет вестись массовыми, многомиллионными армиями.

Сов. гос-во достигло крупнейших успехов в деле создания могучей ракетной техники, атомного и водородного оружия, развития радиоэлектроники и др. средств борьбы. СССР располагает не только межконтинентальными, но и глобальными ракетами, с помощью к-рых можно поражать любую точку земного шара с любого направления и к-рые нельзя вовремя обнаружить. Наличие такого оружия вызывает и соответств. изменения в разработке мн. осн. вопросов сов. В. и. Создан новый вид вооруж. сил — ракетные войска. Выросли боевые возможности сухопутных войск. Получили дальнейшее развитие воздушно-десантные войска. Коренным образом изменились вооружение и организация войск противовоздушной обороны. Противоракетная и противовоздушная оборона основана сейчас прежде всего на мощи зенитных ракетных войск, к-рые взаимодействуют с истребительной авиацией. В военно-воздушных силах произошел процесс замены боевых поршневых самолетов совр. реактивными машинами, включая сверхзвуковые дальние бомбардировщики. Основной силой военно-мор. флота стали подводные лодки различного назначения и военно-морская авиация.

Сов. В. и. развивается на основе мощной экономич. и материально-технич. базы, используя богатейший боевой опыт Сов. Вооруж. Сил, совр. уровень развития воен. техники и новейшие тенденции развития воен. дела.

Историографический очерк. Первые попытки определить сущность войны, выявить причины побед и поражений, обобщить боевой опыт и сформулировать наиболее общие положения В. и. были сделаны философами, историками и воен. теоретиками рабовладельч. общества. Наиболее древнее из дошедших до нас сочинений этого рода — «Трактат о военном искусстве», написанный в конце 6 — нач. 5 вв. до н. э. кит. полководцем и мыслителем Сунь-цзы. Кратко сказав о зависимости силы армии от прочности гос-ва, Сунь-цзы более подробно рассматривает влияние фактора времени и географич. условий, говорит о важной роли и необходимых качествах полководца, о значении тщат. подготовки к войне, изучения противника, учета сильных и слабых сторон своих войск и войск врага. «Трактат» изложен в афористич. форме («Если знаешь противника и знаешь себя,— победа обеспечена», «Побеждает тот, кто знает, когда можно сразиться и когда нельзя», и т. п.).

Мн. др.-греч. историки — Геродот, Фукидид, Ксенофонт, Полибий и др., описывая ход войн, старались дать анализ причин их исхода, оценивали В. и. армий и полководцев. Напр., Ксенофонт в соч. «Киропедия» и «Анабасис» рассматривает проблемы подготовки армии, роль организованности и дисциплины, использования внезапности, построения боевых порядков, учета свойств местности и др. элементов обстановки. Ксенофонт первым наметил деление В. и. на стратегию и тактику.

Выдающийся полководец Др. Рима Юлий Цезарь изложил свои взгляды на способы ведения войны и боя в «Записках о галльской войне» и «Записках о гражданской войне». Труды эти весьма ценны, хотя мн. данные о действиях сторон, соотношении сил и потерях изложены явно тенденциозно. Из работ рим. воен. теоретиков значительный интерес представляют «Стратегемы» Фронтина (1 в. н. э.). На историч. примерах он стремится показать, как нужно применять воен. хитрость в сражениях, при осаде и обороне крепостей. Большое внимание Фронтин уделяет способам укрепления дисциплины, считая, что солдат можно держать в повиновении жестокими наказаниями. Написанный в период упадка Римской империи (нач. 5 в. н. э.) труд Вегеция «Краткое изложение военного дела» как бы обобщает воен. опыт рабовладельч. Рима. Труд этот составлен на основе многочисл. работ воен. авторов. В нем рассмотрены мн. стороны жизни и боевой деятельности войск: система обучения, организац. структура, вооружение, боевые порядки, способы ведения боевых действий на суше и на море.

В период становления феодализма наука и светская культура переживали глубокий упадок. Только в Византии, где сохранились мн. элементы античной культуры, создавались воен.-историч. и воен.-теоретич. труды. Из них наиболее известен «Стратегикон» Псевдо-Маврикия (6 в. н. э.), в к-ром изложены взгляды на способы подготовки войск, ведения войны и боя, сложившиеся при переходе от рабовладельч. строя к феодализму. В период расцвета феодализма сведения о войнах и воен. искусстве излагались гл. обр. в летописях, историч. хрониках, в народном эпосе и отд. литературных произведениях.

Первые воен.-теоретич. труды, выражавшие взгляды складывающегося класса буржуазии, появились в эпоху Возрождения. К ним относится прежде всего соч. Н. Макиавелли «О военном искусстве», в к-ром выдвинуты новые, прогрессивные для того времени (нач. 16 в.) мысли о милиционной армии, о решающей роли пехоты, о применении огнестрельного оружия и мн. др.

Когда сложились феодально-абсолютистские гос-ва с их постоянными наемными армиями, взгляды на способы боевого применения таких армий (принципы «маневренной» стратегии и линейной тактики) были изложены в уставной литературе, а также в сочинениях видных военачальников и теоретиков того периода (Тюренн во Франции, Монтекукколи и Евгений Савойский в Австрии, Фридрих II в Пруссии, Г. Ллойд в Англии и др.). Франц. воен. инженер С. Вобан (2-я пол. 17 — нач. 18 вв.) разработал систему строительства, обороны и осады крепостей, игравших большую роль в этот период развития В. и.

В России по мере складывания и развития регулярной армии создавалась и теория строительства, боевой подготовки и боевого применения этой армии. Петр I и его соратники создали в начале 18 в. такие выдающиеся памятники рус. воен. мысли, как «Учреждение к бою», «Правила сражения», «Устав воинский» и др. В этих документах обобщен богатый боевой опыт рус. армии и выдвинуты передовые идеи о способах обучения и воспитания войск, их организац. структуре, о способах ведения войны и боя.

Дальнейшее развитие рус. военная мысль получила в работах П. А. Румянцева («Обряд службы», «Мысли» и др.). Румянцев ясно понимал зависимость стратегии от политики, критиковал принципы кордонной стратегии, отдавал предпочтение энергичным наступат. действиям, наметил пути преодоления шаблонов линейной тактики. Выдающимся воен. достижением теории 18 в. являются труды А. В. Суворова — «Полковое учреждение», «Наука побеждать» и др. Решительно отбросив господствовавшие на Западе приемы обучения войск путем жестокой муштры, принципы кордонной стратегии и линейной тактики, Суворов заложил прочные основы такой системы ведения войны и боя, где стратегич. цели достигаются решительным наступлением, смелым маневром, инициативными действиями, творческим решением боевых задач, полным разгромом армии противника.

Принципы В. и. массовых буржуазных армий, сложившихся в Зап. Европе в конце 18—нач. 19 вв., были обобщены в трудах Наполеона, К. Клаузевица, А. Жомини и др. Прусский воен. теоретик Клаузевиц в труде «О войне» сделал первую попытку всестороннего анализа и разработки общей теории войны, не ограни-

чиваясь спец. вопросами стратегии и тактики. Клаузевиц дал определение войны как продолжения политики насильственными средствами, однако под политикой понимал только внешнюю политику гос-в. Методологич. основой его трудов была идеалистич. философия. Поэтому наряду со многими глубокими и важными мыслями они содержат ряд неправильных утверждений. Напр., Клаузевиц считал выдающихся полководцев единоличными творцами воен. искусства; утверждал, будто оборона—более сильная форма ведения войны, чем наступление; отрицал роль стратегич. резервов; выдвинул идеи «молниеносной войны» и «неограниченного насилия» и т. д.

Франц. воен. историк и теоретик Жомини, много лет работавший в России, в трудах «Очерки военного искусства», «Критическая военная история войн революции» и др. обобщил опыт наполеоновских войн, выступал как апологет воен. искусства Наполеона и выдвинул метафизич. положение, что коренные правила войны «... неизменны, независимы ни от времени, ни от места».

Выразителями прогрессивного течения в рус. воен. мысли 1-й четверти 19 в. были декабристы. Работы И. Бурцова, Н. Бестужева, Ф. Глинки, Н. Муравьева, П. Пестеля и др. декабристов по истории рус. В. и., важнейшим проблемам строительства вооруж. сил, стратегии и тактике отражают революц., антикрепостнич. настроения передовых кругов рус. армии.

С появлением массовых бурж. армий (конец 18—нач. 19 вв.) твердо установилось деление В. и. на стратегию и тактику, но единообразного понимания их задач не было. В 1-й пол. 19 в. возникла и была включена в программы воен. учебных заведений история В. и.

2-я пол. 19 в. ознаменовалась тем, что наряду с идеалистич., метафизич. бурж. воен. теориями сложилось подлинно научное, материалистич., марксистское учение о войне и армии, были заложены основы марксистской воен. науки. К. Маркс и Ф. Энгельс на огромном историч. материале научно решили проблемы происхождения и социальной сущности войны и армии, вскрыли гл. закономерности и материальные основы развития В. и., показали решающую роль нар. масс, место и роль выдающихся полководцев, значение морального фактора и воен. техники. Вместе с тем они создали научный метод исследования всех сторон войны и воен. дела.

Переход от домонополистич. капитализма к империализму сопровождался усилением реакции в господствующих воззрениях правящих классов, в том числе и в области бурж. воен. теорий.

Нем. воен. деятели и теоретики — Х. Мольтке (старший), А. Шлифен, З. Шлихтинг, К. фон дер Гольц и др. наряду с разработкой способов ведения войны и боя с учетом новых средств вооружения, транспорта и связи отрицали определяющее воздействие политики на стратегию или понимали ее ограниченно, проповедовали и развивали идеи быстротечной войны на уничтожение воен. сил противника, отстаивали политику милитаризма.

Амер. адмирал А. Мэхэн в ряде работ («Влияние морской силы на историю» и др.) выдвинул теорию «владения морем» с целью захвата колоний и осуществления империалистич. политики. Такие же идеи развивал англ. адмирал Ф. Коломб в книге «Морская война, ее основные принципы и опыт».

Франц. воен. деятель и теоретик Ф. Фош, учитывая поражение Франции в войне 1870—71, в своих трудах «О принципах войны», «Ведение войны» и др. выдвинул положения об «обеспечении» и «безопасности», соблюдение к-рых, по его мнению, позволило бы наверняка одерживать победы. С критикой взглядов Фоша выступил Гранмезон, к-рый отстаивал необходимость наступат. действий во что бы то ни стало, независимо от степени обеспеченности этого наступления. Воззрениям Гранмезона присущи элементы крайнего риска и авантюризма. Видными представителями бурж. воен. теории в России 2-й пол. 19 и нач. 20 вв. были Г. А. Леер, М. И. Драгомиров, Н. П. Михневич. Основные труды Леера посвящены проблемам стратегии. Стратегию он определял как «философию военного дела» и всеобъемлющую науку о войне. В основу теоретич. суждений Леера положена метафизич. идея «вечных принципов» В. и. Труды Драгомирова посвящены преим. вопросам тактики и воен. педагогики. Многие положения Драгомирова были передовыми для своего времени, хотя наряду с этим в его теории были и реакц. элементы (в частности, известная недооценка техники). Н. П. Михневич работал гл. обр. в области истории В. и., в том числе русского, и в области стратегии. Рассматривая войну с идеалистических позиций, он в то же время делал немало правильных выводов о тенденциях развития В. и., в частности о влиянии техники на тактику.

Вопросы воен.-мор. стратегии и тактики в изменившихся условиях ведения войны на море успешно разрабатывали Г. И. Бутаков, С. О. Макаров и др.

Применение и важная роль новых видов боевой техники на фронтах 1-й мировой войны, а также начало общего кризиса капитализма и боязнь мобилизации в армию миллионных масс трудящихся, к-рые могут революционизироваться и выйти из повиновения, служили причиной появления в странах империализма теорий о возможности завоевания победы с помощью «малых механизированных армий» или же массированным применением того или иного вида боевой техники (теория «господства в воздухе», теория танковой войны и т. п.). Нем.-фаш. воен. теоретики (Э. Людендорф, Х. Гудериан и др.) развивали идеи «молниеносной» и «тотальной» войны. Опыт 2-й мировой войны показал несостоятельность и порочность этих теорий, к-рые недооценивали силу сопротивления народов, подвергающихся империалистич. агрессии.

После победы Окт. социалистич. революции возникла сов. воен. наука. Ее основные идейно-теоретич. положения определил В. И. Ленин. В трудах Ленина, в решениях и документах Коммунистич. партии выявлены и определены основные характерные черты войн современной эпохи, показано значение экономич. и морального факторов, роли тыла, решены проблемы определения политич. характера войн, взаимосвязи политики и стратегии, ведения революц. освободит. войн, строительства армии нового типа и мн. др. Конкретные проблемы В. и. успешно решались в трудах М. В. Фрунзе, М. Н. Тухачевского, Б. М. Шапошникова, В. К. Триандафиллова, А. К. Коленковского, Н.Е. Варфоломеева, А. А. Свечина, А. Н. Лапчинского, Г. С. Иссерсона, Е. А. Шиловского, В. А. Меликова, С. Н. Красильникова и мн. др. военачальников и теоретиков Сов. Армии (см. лит-ру при статье).

Сов. воен. мысли принадлежит заслуга определения сущности оперативного искусства и разработки теории глубокой операции. Большое развитие в трудах сов. авторов получили вопросы боевого применения различных видов вооруж. сил и родов войск и организации тесного взаимодействия между ними. Осн. теоретич. взгляды, разработанные сов. воен. наукой, были подтверждены и получили дальнейшее развитие в годы Вел. Отечеств. войны, а также в послевоенный период.

Решения XX (1956) и XXII (1961) съездов КПСС выдвинули перед сов. воен. наукой ответственнейшую задачу пересмотра господствовавших в период культа личности Сталина неправильных оценок многих событий, явлений и деятелей сов. В. и., задачу исправления допускавшихся искажений в изложении и освещении

историч. фактов и принципиальных проблем. За период с 1956 выпущено значит. число монографий, научных статей, биографич., мемуарных и других работ, содержащих богатый материал для правильного марксистско-ленинского анализа истории сов. В. и. Положен решит. конец отрицанию и принижению роли В. И. Ленина как основоположника сов. воен. науки. Покончено с возвеличением Сталина, являющегося якобы творцом всего сов. В. и.

Богатый опыт строительства и боевого применения Вооруж. Сил СССР обобщен в многотомных коллективных трудах: «История гражданской войны в СССР» (т. 3—5) и «История Великой Отечественной войны Советского Союза» (т. 1—5), изданных Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Оценка вышедших трудов сов. научной общественностью показывает необходимость дальнейшего углубленного исследования проблем теории и истории сов. В. и. В этом направлении ведется большая и разносторонняя работа научными учреждениями, воен. академиями и др. высшими учебными заведениями, а также отд. научными работниками. Опыт сов. В. и. изучается и в вооруж. силах др. социалистич. стран, вносящих свой ценный вклад в развитие передового В. и., призванного обеспечить свободу и независимость народов всех стран социалистич. лагеря.

Лит.: Военные вопросы в решениях КПСС. 1903—17 гг. Сб. док-тов, М., 1960; КПСС о Вооруж. Силах Сов. Союза. Сб. док-тов. 1917—58, М., 1958; Маркс К., Гражданская война во Франции, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 17; Энгельс Ф., Избр. воен. произв., М., 1958; В. И. Ленин о войне, армии и военной науке. Сб., т. 1—2, М., 1957; Ленин В. И., Военная переписка (1917—20), М., 1956; История гражданской войны в СССР, т. 1—5, М., 1939—60; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—45, т. 1—5, М., 1960—62; Военная стратегия, М., 1962; Развитие тактики Сов. Армии в годы Вел. Отечеств. войны (1941—45 гг.), М., 1958; Вторая мировая война. 1939—45 гг., М., 1958; Общая тактика, т. 1—3, М., 1940—41; Рус. военно-теоретическая мысль XIX и нач. XX вв. Сб. ст., М., 1960; Тактика в трудах военных классиков, т. 1—2, М., 1925—26; История воен. искусства, т. 1—3, М., 1961; Стратегия в трудах военных классиков, т. 1—2, М., 1924—26; Антонов-Овсеенко В. А., Записки о гражданской войне, т. 1—4, М., 1924—33; Белицкий С. М., Стратегические резервы, М.—Л., 1930; Бескровный Л. Г., Рус. армия и флот в XVIII в. (Очерки), М., 1958; Бубнов А. С., О Красной Армии, М., 1958; Гринишин Д. М., Военная деятельность В. И. Ленина, 2 изд., М., 1960; Гусев С. И., Гражданская война и Красная Армия. Сб. ст., М., 1958; Джевецкий Я., Пюро Т., Проблемы развития военного иск-ва, пер. с польск., М., 1958; Иссерсон Г., Эволюция оперативного иск-ва, М., 1937; его же, Воен. иск-во эпохи национальных войн второй пол. XIX в., М., 1933; Кадишев А. Б., История сов. воен. искусства (1917—40), М., 1949; Коленковский А. К., О наступательной операции армии, входящей в состав фронта, М., 1929; Красильников С. Н., Организация крупных общевойсковых соединений (Прошедшее, настоящее и будущее), М., 1933; Кузьмин Н. Ф., На страже мирного труда. (1921—40 гг.), М., 1959; Лаговский А. Н., Стратегия и экономика, М., 1961; Лапчинский А. Н., Воздушная армия, М., 1939; Мовчин Н., Последовательные операции по опыту Марны и Вислы, М.—Л., 1928; Покровский Г. И., Наука и техника в современных войнах, 2 изд., М., 1959; Прокофьев Е. А., Борьба декабристов за передовое рус. воен. иск-во, М., 1953; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 1—3, М., 1955—61; Семенов В. А., Краткий очерк развития советского оперативного искусства, М., 1960; Свечин А. А., Эволюция воен. иск-ва, т. 1—2, М., 1927—28; его же, Стратегия, М., 1926; Смирнов М. В., Базь И. С., Козлов С. Н., Сидоров П. А., О сов. воен. науке, М., 1960; Строков А. А., История воен. иск-ва, М., 1955; Триандафиллов В. К., Характер операций современных армий, 4 изд., М., 1937; Тухачевский М. [Н.], Вопросы современной стратегии, М., 1926; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Хрущев Н. С., Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами. Доклад и заключительное слово на IV сессии Верховного Совета СССР, М., 1960; Шапошников Б. М., Мозг армии, кн. 1—3, М., 1927—29; Зайончковский А., Мировая война 1914—1917 гг., 3 изд., т. 1—3, М., 1938—39; Байов А. К., Курс истории рус. воен. иск-ва, в. 1—7, СПБ, 1909—13; Голицын Н. С., Всеобщая воен. история древних времен, ч. 1—5, СПБ, 1872—76; его же, Всеобщая воен. история средних времен, ч. 1—3, СПБ, 1876—1878; его же, Всеобщая воен. история новых времен, ч. 1—3, СПБ, 1872—74; его же, Всеобщая воен. история новейших времен, ч. 1—2, СПБ, 1874—75; Якир И. Э., Воспоминания о гражданской войне, М., 1957; Леер Г. А., Метод воен. наук, СПБ, 1894; его же, Стратегия, ч. 1—3, СПБ, 1893—99; Макаров С. О., Рассуждения по вопросам морской тактики. М., 1943; Мартынов Е. И., Стратегия в эпоху Наполеона I и в наше время, СПБ, 1894; Масловский Д. Ф., Записки по истории воен. иск-ва в России, в. 1—2, СПБ, 1891—1894; Медем Н., Обозрение известнейших правил и систем стратегии, СПБ, 1836; Михневич Н. П., Стратегия, кн. 1—2, СПБ, 1899—1901; Незнамов А. А., Современная война, СПБ, 1912; Языков П. А., Опыт теории стратегии, ч. 1—3, СПБ, 1842; Балк В., Развитие тактики в мировую войну, пер. с нем., П., 1923; Бернгарди Ф., Современная война, пер. с нем., т. 1—2, СПБ, 1912; Вольпе А. М., Фронтальный удар, М., 1937; Дельбрюк Г., История воен. иск-ва в рамках политической истории, т. 1—7, М., 1936—39; Дуэ Дж., Господство в воздухе, пер. с итал., М., 1935; Жако П. Э., Исследование вопросов стратегии Запада, пер. с франц., М., 1955; Жомини А., Очерки воен. иск-ва, пер. с франц., ч. 1—2. М., 1939; Кеммерер, Развитие стратегической науки в XIX столетии, пер. с нем., М., 1938; Клаузевиц К., О войне, пер. с нем., т. 1—2, М., 1941; Коломб Ф. Г., Морская война. Ее основные принципы и опыт, пер. с англ., М.—Л., 1940; Кюльман Ф., Стратегия, пер. с франц., М.—Л., 1926; его же, Общая тактика, пер. с франц., М.—Л., 1928; Лиддел Г., Стратегия непрямых действий, пер. с англ., М., 1957; Ллойд Г., Краткое начертание главнейших и первоначальных частей воен. иск-ва, СПБ, 1815; Ардан дю Пик Ш., Исследование боя в древние и новейшие времена, сост. А. К. Пузыревский, 3 изд., СПБ, 1911; Маврикий, Тактика и стратегия, СПБ, 1903; Макиавелли Н., О воен. иск-ве, пер. с итал., М., 1939; Мольтке Г.-К.-Б., Воен. поучения, пер. с нем., М., 1938; Меринг Ф., Очерки по истории войн и военного иск-ва, М., 1956; Миддельдорф Э., Тактика в рус. кампании, пер. с нем., М., 1958; Микель, Стратегические и тактические уроки войны 1914—18 гг., пер. с франц., М.—Л., 1928; Микше Ф. О., Атомное оружие и армии, сокр. пер. с англ., М., 1956; Наполеон I, Избр. произв., М., 1956; Смит Д. О., Воен. доктрина США, пер. с англ., М., 1956; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., М., 1956; Фуллер Дж., Вторая мировая война 1939—45 гг., пер. с англ., М., 1956; его же, Операции механизированных сил, пер. с англ., М., 1933; Фош Ф., О ведении войны, 2 изд., М., 1937; Шлиффен А., Канны, пер. с нем., М., 1938; Эймансбергер Л., Танковая война, пер. с нем., М., 1937; Большая стратегия, сост. Ж. Р. М. Батлер и Дж. Эрмен, под ред. Н. А. Ломова, т. 2, 5—6, М., 1958—59; Balck W., Taktik, Bd 1—5, B., 1903—07; Blume W., Strategie, B., 1912; Bonnal H., L'art nouveau en tactique, P., 1904; Caemmerer, L'Évolution de la stratégie au XIX siècle, P., 1908; Colin J., Les transformations de la guerre, P., 1911; Lewal J.-L., Stratégie de marche, P., 1893; его же, Introduction ála partie positive de la stratégie, P., 1892; Ludendorff E., Kriegsführung und Politik, B., 1922; Foch F., Des principes de la guerre, P., 1903; Schlichting S., Taktische und strategische Grundsätze der Gegenwart, Tl 1—3, B., 1897—99.

М. Л. Альтговзен, П. П. Богданов, С. В. Липицкий. Москва.

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ КОМИССИИ — создавались в России для составления офиц. истории войн.

1) В.-и. к. по описанию рус.-тур. войны 1877—78 при Гл. штабе (с 1905 при Гл. управлении Генштаба); создана в 1879. Пред. комиссии были ген. С. П. Зыков (1879—85), М. А. Домонтович (1886—98), К. М. Войде (1899—1905), В. К. Афанасович (1906—08), Г. О. Богданович (1910—11); в 1908—10 и. о. пред.— полк. И. А. Стрельбицкий. В первые годы работа шла медленно из-за малочисленности состава, перегруженности комиссии др. заданиями (составление карты Балканского п-ова, хроники войны, различных отчетов) и недостатка материалов. В 1886 составление описания войны на Кавк. театре было передано воен.-ист. отделу штаба Кавк. воен. округа и усилена работа по сбору материала. К 1889 было собрано до 1,5 млн. архивных дел. Первоначально намечалось выпустить 4 тт. В 1897 были подготовлены к изданию 3 тома и один — вчерне, но воен. министр П. С. Ванновский забраковал рукопись ввиду допущенной критики в адрес рус. командования и предложил расширить описание, а также начать издание документальных мат-лов. Состав комиссии был увеличен. В 1911 В.-и. к. закончила свою работу и была ликвидирована, остались лишь 4 сотрудника для завершения издания 2 последних томов. Всего за 1898—1913 были изданы: «Описание рус.-тур. войны 1877—78 на Балканском п-ове», СПБ, 1901—13,

в 9 тт. (14 кн., объем ок. 400 п. л.) с атласом; не подлежащее оглашению «Особое прибавление» в 6 вып. (дипломатич. док-ты, переписка царя с главнокомандующим и ген. Э. И. Тотлебеном, секретные мат-лы по плану войны, донесения воен. агентов); «Сб. материалов по рус.-тур. войне на Балканском п-ове», СПБ, 1898—1914, 97 вып. в 112 кн. (оперативные док-ты, журналы боевых действий, приказы, отчеты); «Рус. управление в Болгарии», т. 1—3, СПБ, 1906—07; «Болгарское ополчение и земное войско», СПБ, 1904; «Сб. материалов по гражд. управлению и оккупации в Болгарии», в. 1—6, СПБ, 1903—05. Кроме того, штабом Кавк. воен. округа были изданы «Материалы для описания рус.-тур. войны 1877—78 на Кавк.-Малоазиатском театре», т. 1—7, СПБ—Тифлис, 1904—1910. В работе комиссии в разное время участвовали: М. А. Газенкампф, В. К. Левицкий, В. А. Шильдер, П. Д. Паренсов, Н. Р. Овсяный, И. И. Ореус, Ф. А. Макшеев, Н. А. Буйницкий, А. В. Геруа, Е. И. Мартынов и др.

2) В.-и. к. по описанию рус.-япон. войны 1904—05 при Гл. управлении Генштаба; создана в 1906. Пред. комиссии был ген. В. И. Ромейко-Гурко. В работе комиссии участвовали: В. Г. Ладыженский, В.Н. Минут, К. М. Адариди, М. В. Грулев, П. Н. Симанский, Ф. П. Рерберг, С. П. Илинский, А. М. Хвостов, Н.Н. Сиверс, А. В. Шварц и др.— в большинстве участники войны. Источниками явились док-ты архива Маньчжурских армий, созданного в 1905—06, нек-рые мемуары и иностр. лит-ра. К нач. 1910 работа была закончена, и в течение 1910 изданы 9 тт. (16 кн.) «Рус.-япон. войны 1904—05» и альбом карт. Общий объем издания составил 600 п. л.

Издания В.-и. к. содержат богатейший фактич. материал, но требуют строго критич. отношения и глубокого анализа. Описание рус.-тур. войны, авторы к-рого руководствовались указанием «не вдаваться в преждевременную критику», носит чисто фактологич. и нередко тенденциозный характер. Серьезный анализ воен. действий фактически отсутствует. Из-за недостатка тур. источников действия противника и его численность освещены недостаточно и не всегда верно. История рус.-япон. войны более критична, хотя и не лишена значит. тенденциозности. Глубокий анализ в ней также отсутствует. Сведения о действиях японцев весьма неполны и часто неточны вследствие отсутствия япон. источников. В подробном описании обеих войн отсутствует науч. периодизация. Однако в целом издания В.-и. к. являются ценным историч. источником.

3) Историч. комиссия по описанию действий флота в рус.-япон. войну 1904—05 при морском Генштабе. Создана в 1908. Пред.: капитан 1-го ранга А. А. Ливен (1908) и вице-адм. А. Ф. Гейден (1908—1917). Работала на архивных материалах, собранных Историч. частью морского Генштаба в 1907—08 (материалы Морского ведомства, вахтенные журналы уцелевших кораблей, рапорты командиров, показания офицеров в Следств. комиссии и т. п.). Работа шла медленно из-за занятости сотрудников, большинство к-рых совмещало работу в комиссии с др. должностями. В работе комиссии участвовали: А. А. Сухомлин, Н. С. Путятин, А. Г. Бутаков, Ф. В. Римский-Корсаков, А. А. Долгоруков, А. А. Макалинский, А. П. Капнист, А. В. Немитц, А. Н. Минин, Н. В. Новиков, А. И. Лебедев, К. Г. Житков, Н. П. Каллистов, В. Г. Гончаров и др. Издания комиссии: «Рус.-япон. война 1904—1905 гг. Работа ист. комиссии по описанию действий флота в войну 1904—1905 гг. при морском Генштабе» (Введение, ч. 1, П., 1918, кн. 1—4, 6, 7, СПБ, 1912—18), общий объем 170 п. л.; сб. док-тов «Рус.-япон. война 1904—1905 гг. Действия флота. Док-ты, изданные ист. комиссией...» (т. 1—9, СПБ, 1907—14); «Рус.-япон. война 1904—1905 гг. Мат-лы для описания действий флота. Хронологич. перечень военных действий флота в 1904—1905 гг.» (в. 1—2, СПБ, 1910—12). *С. А. Залесский.* Москва.

«ВОЕ́ННО-ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ ЖУРНА́Л» — ежемесячный журнал Мин-ва обороны СССР (в 1939—40 издавался как орган НКО СССР, в янв.—июле 1941 — орган Генштаба РККА; издание было прекращено с нач. Вел. Отечеств. войны. Возобновлено в 1959 как орган Мин-ва обороны СССР). «В.-и. ж.» публикует статьи, документы и материалы по истории воен. искусства, гл. обр. новейшего времени, особенно начиная с гражд. войны в СССР, а также после 2-й мировой войны, мемуары и воспоминания деятелей гражд. и Вел. Отечеств. войн, рецензии и науч. информацию.

ВОЕ́ННО-ЛЕ́ННАЯ СИСТЕ́МА — система феод. отношений и гос. строя, сложившаяся в Передней и Ср. Азии в период развитого феодализма (10—16 вв.). В раннефеод. период в странах *Халифата* преобладала гос. феод. собственность на землю и оросительные сооружения, причем рента-налог — поземельная подать (*харадж*), взималась с крестьян-держателей гос. земель. В 7—нач. 9 вв. войска Халифата состояли в основном из племенных ополчений арабов, получавших от халифа, помимо жалования (частью деньгами, частью натурой из сумм ренты-налога) и доли воен. добычи, также и землю (хима) на правах коллективного (общинного) владения. Воины, несшие службу в гарнизонах на периферии, получали там небольшие участки земли (катиа). При *Аббасидах* в 8—9 вв. вошел в практику феод. ин-т *икта* (широкое распространение получил лишь с 10 в.); первоначально это был своеобразный *бенефиций* — временное условное пожалование как воен., так и гражд. чинам ренты-налога с тех или иных гос. земель, таможен, рудников и т. д. В 9 в. гл. силой войска Халифата стали наемники и рабы-гвардейцы (гулямы). С развитием феод. отношений и ростом сепаратизма наместников областей и местных феод. властей вожди наемников и гулямов сыграли видную роль в создании новых гос-в, выделившихся в 9—10 вв. из Халифата. Из верхушки этих войск складывалась новая воен. знать, завладевшая прежними гос. землями на правах условного военно-ленного землевладения. В 10 в. в гос-вах Саманидов, Буидов и др. ин-т икта из пожалования ренты превратился в пожалование земли, формально временное (на время отправления должности) или пожизненное (за заслуги). Благодаря установившейся практике перехода должностей по наследству, икта нередко становился наследственным; иными словами, из бенефиция превращался в *лен*. С 11 в. воен. лены стали преобладающей категорией феод. землевладения и превратились в специфич. форму господства воен. знати тюркских и монг. завоевателей над местным оседлым земледельч. населением. Эти лены первоначально известны были под общим термином «икта», позднее появились и др. обозначения разных видов лена: удж (крупные пограничные лены в сельджукских султанатах), *союргаль* (в Ср. Азии, Иране, Ираке и Азербайджане с сер. 14 в.), *зеамет* и *тимар* (в Османской империи), *джагир* (в империи Великих Моголов), саранджам (в Махараштре) и т. д. К леннику-землевладельцу перешло от центр. власти право на все подати и повинности с населения своих ленов — право налогового иммунитета. В странах Бл. и Ср. Востока в 10—13 вв. наследственность ленов стала общей практикой, в 14—15 вв. она была закреплена и юридически. В 14—15 вв. в Иране и Ср. Азии ленники получили и право судебно-административного иммунитета. В интересах ленников установлено было прикрепление крестьян к земле (в Иране, Азербайджане и М. Азии — с 13 в., в Египте — еще раньше). На основе ленного землевладения строилась иерар-

хическая структура земельной собственности (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. 2 изд., т. 3, с. 23); в одних странах (напр., Османская империя) все ленники держали землю непосредственно от султана, в других — складывалась система *вассалитета*. Так, в Иране, Азербайджане и Ср. Азии с 13 в. тысяцкий эмир, получив в лен округ, от себя раздавал части его сотенным эмирам, те — десятским эмирам, последние — рядовым воинам-ленникам. В.-л. с. помогала классу феодалов сохранять власть над крестьянами, эксплуатировать крестьян, равно как и подавлять их восстания (особенно в 14—16 вв.). В.-л. с. сохранялась в странах Бл. и Ср. Востока до конца 18—нач. 19 вв. (в Османской империи она была ликвидирована в 1834, в Индии и Иране—в конце 18 в.).

Источн.: Аль-Маверди, Аль-Ахкам ас-султанийя (Constitutiones politicae, ed. M. Enger, Bonnae, 1853); Аль-Макризи Таки ад-Дин Ахмед, Китаб аль-Хитат, т. 1—4, Каир, 1906—1908; Kanunname Sultan Mehmeds des Eroberers, «Mitt. zur Osmanischen Geschichte», 1921, Bd 1; Сиасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-мулька. Пер., введение в изучение памятника и прим. Б. Н. Заходера, М.— Л., 1949; Рашид-ад-дин Ф., Джами-ат-таварих [Сб. летописей]. сост. научн.-критич. текста на перс. яз. А. А. Али-заде, пер. с перс. А. К. Арендса, т. 3, Баку, 1957.

Лит.: Али-заде А.-К., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956, с. 169—92; Петрушевский И. П., Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII—XIV вв., М.— Л., 1960, с. 256—274; Якубовский А., Феод. об-во Ср. Азии и его торговля с Вост. Европой в X—XV вв., в кн.: Мат-лы по истории Узб., Тадж. и Туркм. ССР, ч. 1, Л., 1932; Becker C. H., Steuerpacht und Lehnswesen. Eine historische Studie über die Entstehung des islamischen Lehnswesens, «Der Islam», 1914, Bd 5, H. 1; Belin M., Du régime des fiefs militaires dans l'islamisme, et principalement en Turquie, «J. Asiatique», 1870, t. 15, ser. 6; Berchem M. van, La propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers califes, Genève, 1886; Poliak A. N., La féodalité islamique, P., 1936; Tischendorf P. A. von, Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten, Lpz., 1872. См. также лит. при ст. *Икта*.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

ВОЕ́ННО-МОРСКИ́Е СИ́ЛЫ — см. *Флот военно-морской*.

ВОЕ́ННО-МОРСКО́Й МУЗЕ́Й — см. в ст. *Музеи военно-исторические*.

ВОЕ́ННО-МОРСКО́Й РЕВОЛЮЦИО́ННЫЙ КОМИТЕ́Т (ВМРК) — образован 26 окт. (8 нояб.) 1917 в Петрограде на совещании делегатов *Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов* от флотов и флотилий. ВМРК был создан по инициативе В. И. Ленина и работал под его руководством, являясь ближайшим помощником Петроградского ВРК. В состав ВМРК первоначально были избраны моряки-делегаты 2-го съезда Советов: И. И. Вахрамеев, А. Г. Железняков, В. П. Евдокимов, В. С. Мясников, Н. М. Неверовский, Н. А. Ховрин, Д. Н. Марулин, Т. М. Рыжков, А. П. Попов, В.И. Пенкайтис. Из них 7 чел. были большевиками. Председателем был избран И. И. *Вахрамеев*. Рабочий аппарат ВМРК составили еще 16 большевистски настроенных членов *Центрофлота* и 45 чел., выделенных *Центробалтом*. Распустив 27 окт. (9 нояб.) Центрофлот, занявший враждебную позицию по отношению к социалистич. революции, ВМРК взял на себя функции руководящего органа революц. моряков. До 5(18) нояб. 1917 ВМРК действовал как оперативный орган вооруж. восстания, 5(18) нояб. ВМРК был реорганизован. Во главе стала коллегия из 10 чел., пользовавшихся решающим голосом, остальные члены, имевшие совещат. голос, были распределены по секциям: воен., контрольно-технич., хоз., следственной, редакционной, личного состава. Во главе каждой секции стоял член коллегии. ВМРК формировал и отправлял матросские отряды и группы агитаторов в различные р-ны страны, вел борьбу с контрреволюц. подпольем и саботажем. Значительна его роль в реорганизации управления флотом. ВМРК подготовил и организовал *Всероссийский съезд военного флота* [18—25 нояб. (1—8 дек.)]. По решению этого съезда ВМРК как выполнивший свои задачи 26 ноября (9 дек.) 1917 был ликвидирован.

Лит.: Ленин В. И., Речь на первом Всероссийском съезде Военного флота 22 ноября (5 декабря) 1917 г., Соч., 4 изд., т. 26; Вахрамеев И. И., Во имя революции. Воспом., М., 1957; Хесин С. С., Военные моряки в борьбе за власть Советов, М., 1953; его же, Матросы революции, М., 1958; Шелюбский А. П., Военно-Морской революц. комитет 1917 г., «ВИ», 1948, № 10.

С. С. Хесин. Москва.

ВОЕ́ННО-МОРСКО́Й ФЛОТ — см. *Флот военно-морской*.

ВОЕ́ННО-ПОЛЕВЫ́Е СУДЫ́ в России — учреждены по инициативе Николая II указом 19 авг. 1906; одни — для гражд. населения, другие — для армии и флота в целях борьбы с революц. движением. В.-п. с. были введены в 82 из 87 губерний империи, объявленных на воен. положении или на положении «чрезвычайной охраны». Каждый В.-п. с. состоял из 5 строевых офицеров, назначенных нач. гарнизона по требованию командующего войсками или ген.-губернатора, к-рым и принадлежало право предания суду за любое «преступное деяние». Предание суду совершалось в 24 часа с момента происшествия по докладу полиции. Дела слушались при закрытых дверях. Свидетели защиты, адвокат и даже прокурор на «суд» не допускались. Дело подлежало рассмотрению в 48 часов. Обычной мерой наказания была смертная казнь. Приговор вступал в силу немедленно, обжалованию не подлежал и приводился в исполнение в 24 часа. Офиц. сведений о числе жертв В.-п. с. нет. По частным подсчетам, за 8 мес. их существования (авг. 1906—апр. 1907) было казнено не менее 1102 чел. Указ 19 авг. 1906 в отношении гражданского населения автоматически утратил силу 20 апр. 1907, но в отношении армии и флота был царским пр-вом предусмотрительно сохранен. Бурж. Врем. пр-во, дважды (13 марта и 13 июня 1917) объявив о ликвидации В.-п. с., вслед затем восстановило смертную казнь и учредило «Ускоренные военно-революционные суды», к-рые, кроме своего «революционного» названия, почти ничем не отличались от царских В.-п. с.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 11, с. 158—60; Полянский Н. Н., Царские военные суды в борьбе с революцией 1905—1907 гг., М., 1958; Царизм в борьбе с революцией 1905—07 гг. Сб. док-тов, М., 1936; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, т. 4, М., 1954; Фалеев Н. И., Шесть месяцев военно-полевой юстиции, «Былое», 1907, № 2/14; Гос. Дума. Второй созыв. Стеногр. отчеты, 1907 г., Сессия вторая, т. 1, СПБ, 1907 (заседания 12—13 марта и 17 апр.).

М. А. Синельников. Москва.

ВОЕ́ННО-ПОЛИТИ́ЧЕСКИЙ СОЮ́З РАБО́ЧЕГО КЛА́ССА И ТРУДЯ́ЩЕГОСЯ КРЕСТЬЯ́НСТВА — в период гражд. войны и иностр. воен. интервенции в Сов. России форма союза рабочих и крестьян. Политич. целью союза являлась защита завоеваний социалистич. революции; его воен. характер определялся необходимостью совместной вооруж. борьбы рабочих и крестьян с интервентами и белогвардейцами. Экономич. основа союза определялась тем, что крестьянин получал от рабочего гос-ва землю и защиту от помещика и кулака; рабочие же получали от крестьян по твердым ценам продовольствие на основе продразверстки. Большую роль в создании этого союза сыграли *комитеты бедноты* и *продотряды*; они способствовали укреплению местных Советов, сплочению бедноты и середняков в борьбе с кулачеством, преодолению колебаний среднего крестьянства (к нач. 1919 составляло св. 60% всего сельского населения). Поворот середняка в сторону Сов. власти осенью 1918 был важнейшей вехой в создании военно-политич. союза. В решениях VIII съезда РКП(б) (18—23 марта 1919), в выступлениях В. И. Ленина переход к союзу с середняком был определен как генеральная линия партии в деревне. Политич. итогом союза было упрочение Сов. власти, расширение социальной базы диктатуры пролетариата в деревне, единство фронта и тыла. Воен.

итогом союза явилось создание многомиллионной рабоче-крестьянской, преим. крест. Красной Армии, насчитывающей 5,5 млн. чел. к концу 1920. Большое значение имел союз в области экономики. С 1 авг. 1917 по 1 авг. 1918 по гос. заготовкам было получено ок. 30 млн. пудов хлеба; с авг. 1918 по авг. 1919—ок. 110 млн. пудов; с авг. 1919 по авг. 1920—220 млн. пудов. Воен.-политич. союз рабочего класса и трудящегося крестьянства был жизненной основой сов. обществ. и гос. строя в период гражд. войны. Окончание гражд. войны, разгром внутр. и внешней контрреволюции дали возможность перейти от воен.-политич. союза рабочего класса и трудового крестьянства к экономич. союзу этих классов, к *новой экономической политике*. См. *Союз рабочего класса и крестьянства*.

Лит.: Ленин В. И., Проект телеграммы всем Совдепам о союзе рабочих и крестьян, Соч., 4 изд., т. 28; его же, Речь к делегатам комитетов бедноты Московской области 8 ноября 1918 г., там же; его же, Ценные признания Питирима Сорокина, там же; его же, Речь на I Всероссийском съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун 11 декабря 1918 г., там же; Ленинский сборник, т. XXI, с. 249; Восьмой съезд РКП(б). Протоколы, М., 1959; Прусанов И., КПСС — организатор военно-политич. союза рабочих и крестьян, М., 1956; Чебаевский Ф. В., Военно-политич. союз рабочего класса и трудящегося крестьянства в период иностр. воен. интерв. и гражд. войны (1918—20 гг.), в сб.: Развитие союза рабочего класса и крестьянства в СССР, М., 1958; Умнов А. С., Гражд. война и среднее крестьянство (1918—20 гг.), М., 1959. *М. Е. Раковский.* Одесса.

ВОЕ́ННО-ПРОМЫ́ШЛЕННЫЕ КОМИТЕ́ТЫ (ВПК)— бурж. орг-ции в России периода 1-й мировой войны. Созданы в 1915 с целью мобилизации пром-сти для воен. нужд, политич. давления на царское пр-во и подчинения рабочего класса влиянию буржуазии.

В обстановке воен. поражений на фронте и роста революц. движения в стране в июле 1915 состоялся 1-й съезд ВПК. Наряду с обсуждением вопросов экономич. порядка — организации управления снабжением армии, снабжения пром-сти топливом, металлом, рабочей силой — лидеры буржуазии потребовали от пр-ва политич. уступок, в т. ч. создания пр-ва, пользующегося доверием Гос. думы. Съезд избрал Центр. ВПК во главе с октябристом А. И. Гучковым и прогрессистом А. Коноваловым. Гл. роль в руководстве Центр. ВПК принадлежала лидерам буржуазии Моск. р-на. К нач. 1916 было создано 220 местных к-тов, объединенных в 33 обл.; позднее их число возросло. ВПК привлекли к обслуживанию армии ок. 1300 средних и мелких пром. предприятий и создали ок. 120 собственных заводов и мастерских. Однако политич. и экономич. планы буржуазии натолкнулись на сопротивление пр-ва. Все попытки лидеров буржуазии и поддерживавшего их воен. министра А. А. Поливанова получить право самостоят. закупок за границей успеха не имели. Совет министров решительно пресекал все притязания Центр. ВПК на прерогативы гос. власти.

Для воен. перестройки экономики страны пр-во создало свой аппарат — *Особые совещания* по государств. обороне, перевозкам, топливу и продовольствию. ВПК стали посредником между гос-вом и частной пром-стью. До Февр. революции 1917 к-ты получили от казны заказы на сумму ок. 400 млн. руб., но выполнили менее половины. Другая сторона деятельности ВПК, заключающаяся в стремлении буржуазии подчинить своему влиянию рабочих, вовлекая их представителей в к-ты, целиком совпадала с интересами пр-ва. Лидеры ВПК при поддержке меньшевиков стали создавать рабочие группы в к-тах. Большевики выступали за активный бойкот выборов в рабочие группы ВПК и за использование первой стадии выборов в агитац. целях. Лишь в 36 к-тах (из 239) их руководителям и меньшевикам удалось создать рабочие группы. В Центр. ВПК была создана рабочая группа из 10 чел. во главе с К. Гвоздевым. Эти группы вели штрейкбрехерскую политику, помогая пр-ву в борьбе с растущим рабочим движением. В окт. 1916, в обстановке нарастающего революц. движения, рабочая группа Центр. ВПК пыталась организовать демонстрацию рабочих к Гос. думе с лозунгом создания пр-ва спасения страны. 27 янв. 1917 она была арестована. Лидеры к-тов выступили с ходатайством за освобождение членов группы. Накануне Февр. революции руководитель Центр. ВПК А. И. Гучков принимал самое активное участие в подготовке дворцового переворота.

После Февр. революции руководители Центр. ВПК заняли министерские посты во Врем. пр-ве и стали организаторами контрреволюции, а сами к-ты превратились в бурж. орг-ции для борьбы с рабочим классом.

После победы Вел. Окт. революции Петроградский совет послал в Центр. ВПК 15 рабочих с решающим голосом. 31 марта 1918 к-ты были преобразованы в Народно-пром. к-ты. Сов. пр-во пыталось использовать специалистов в к-тах для налаживания нарушенного войной производства, но встретило сопротивление бурж. верхушки, стремившейся отстоять свою автономию. 24 июля 1918 Сов. пр-во приняло решение о ликвидации ВПК.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 21, с. 342—99; Погребинский А. П., Военно-промышленные комитеты, в сб.: ИЗ, [т.] 11, [М.], 1941; «Известия ЦВПК», 1915—18; Тр. I-го съезда представителей ВПК, П., 1915; Тр. II-го съезда представителей ВПК, П., 1916; К истории «Рабочей группы» при ЦВПК, «КА», 1933, т. 2 (57); К истории гвоздевщины («Бюллетени» Рабочей группы ЦВПК); там же, 1934, № 6 (67); Романов Ф., Военно-промышленные комитеты и бойкот их большевиками, «Профсоюзы СССР», 1940, № 6; Берковичׁ А. Б. и Шариков К. Г., Петроградский пролетариат и большевистская орг-ция в годы империалистич. войны. Сб. мат-лов и док-тов, Л., 1939; Большевики в годы империалистич. войны 1914 — февраль 1917. Сб. док-тов, [Л.], 1939. *А. Л. Сидоров.* Москва.

ВОЕ́ННО-РЕВОЛЮЦИО́ННЫЕ КОМИТЕ́ТЫ (ВРК) — боевые органы революции, созданные под рук. партии большевиков в окт.— дек. 1917 для подготовки и проведения вооруженного восстания, установления Сов. власти. Идея создания штаба восстания принадлежит В. И. Ленину и непосредственно связана с учением марксизма-ленинизма о восстании как искусстве (см. *Вооруженное восстание*). Мысль о создании штаба для успешной подготовки и проведения восстания сформулирована Лениным еще во время революции 1905—07 в России. В сентябрьских письмах 1917 («Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание») Ленин поставил в порядок дня задачу организации вооруж. восстания и потребовал от ЦК РСДРП(б) создать боевой штаб восстания. 10 (23) окт., в соответствии с решением VI съезда РСДРП(б), определившего курс на вооруж. восстание, сентябрьскими письмами и указаниями Ленина, ЦК партии принял историч. решение по докладу Ленина о том, что «...вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело» [Протоколы ЦК РСДРП(б). Авг. 1917—февр. 1918, 1958, с. 86; В. И. Ленин, Соч., т. 26, с. 162].

Петроградский ВРК (ПВРК). На закрытом заседании исполкома Петрогр. совета 12(25) окт. были приняты решение о создании и положение о ВРК. 16(29) окт. положение о ВРК было утверждено пленумом Петрогр. совета. По указанию Ленина ПВРК был сформирован как беспартийный орган восстания. В состав ПВРК вошли представители ЦК и Петрогр. комитета РСДРП(б), парт. воен. организаций, президиумы пленума Петрогр. совета и его солдатской секции, представители Центробалта, штаба Красной гвардии, Финл. обл. к-та, ж.-д. и почтово-телеграфного союзов, фабзавкомов, профсоюзов и др. массовых революц. орг-ций. ПВРК действовал в тесной связи с райкомами партии, райсоветами, солдатскими к-тами частей гарнизона. ПВРК был органом Петрогр. совета, но с самого начала его деятельность имела всеросс. характер. К-т работал под непосредств. руководством ЦК РСДРП(б) и лично Ленина, к-рый был членом ПВРК. Это обеспе-

чило организованность, оперативность, коллективность его работы.

16 (29) окт. на заседании ЦК РСДРП (б) был избран воен.-революц. центр (А. С. Бубнов, Ф. Э. Дзержинский, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, М. С. Урицкий), к-рый вошел в состав ПВРК как его руководящее парт. ядро. Членами ПВРК были также: В. А. Аванесов, В. А. Алгасов, В. А. Антонов-Овсеенко, Н. М. Анцелович, Г. И. Бокий, П. М. Быков, Г. Д. Вейнберг, Ф. И. Голощекин, П. В. Дашкевич, Э. К. Дрезен, П. Е. Дыбенко, Д. Г. Евсеев, К. С. Еремеев, М. П. Ефремов, Г. Д. Закс, П. А. Залуцкий, И. И. Ильин, А. А. Иоффе, Л. М. Карахан, Ю. М. Коцюбинский, Н. В. Крыленко, П. Е. Лазимир, М. Я. Лацис, М. М. Лашевич, Д. З. Мануильский, К. А. Мехоношин, В. М. Молотов, В. И. Невский, В. А. Орлов, И. П. Павлуновский, Я. Х. Петерс, К. А. Петерсон, Н. И. Подвойский, М. Д. Пригоровский, И. М. Прохоров, А. Д. Садовский, Ф. Н. Самойлов, Э. М. Склянский, Н. А. Скрыпник, Г. Н. Сухарьков, Л. Д. Троцкий, И. С. Уншлихт, А. М. Устинов, И. П. Флеровский, А. И. Хупонен, В. С. Шатов, В. М. Юдзентович, К. К. Юренев и др. 21 окт. (3 нояб.) было избрано Бюро ПВРК в составе трех большевиков: Подвойский, Антонов-Овсеенко, Садовский, и двух левых эсеров: Лазимир, Сухарьков; впоследствии состав бюро расширился. Пред. ПВРК был избран левый эсер (позднее большевик) Лазимир, в дни восстания пред. ПВРК стал большевик Подвойский. В условиях напряженной работы, требовавшей революц. оперативности, пред. ПВРК подписывались Ленин, Свердлов, Дзержинский, Лацис, Урицкий, Садовский и др. Секретариат ПВРК возглавлял С. И. Гусев, но за секретаря подписывались и др. члены к-та.

До 25 окт. (7 нояб.) ПВРК — легальный штаб подготовки и проведения восстания, его гл. военно-оперативный орган. Политич. и практич. руководство деятельностью ПВРК, как и руководство всем восстанием, осуществлял ЦК РСДРП(б) во главе с Лениным.

ПВРК развернул активную деятельность с 20 окт. (2 нояб.), с назначения своих комиссаров и агитаторов в воинские части, в Петропавловскую крепость, на жел. дороги, заводы и в др. учреждения. 21 окт. (3 нояб.) направил своих комиссаров в штаб Петрогр. воен. округа и в ответ на отказ командования округа признать комиссаров издал приказ по гарнизону, в к-ром отменялось право командиров воинских частей отдавать какие-либо распоряжения без санкций комиссаров ПВРК. Переход гарнизона Петропавловской крепости на сторону революции позволил ПВРК использовать оружие, хранившееся в арсенале крепости для вооружения Красной гвардии. Перевес сил революции над силами контрреволюции был абсолютно явным. Ленин настойчиво требовал от ЦК РСДРП(б) и ПВРК перейти в наступление. Однако ПВРК допустил нерешительность, вступив в переговоры со штабом воен. округа. Ленин считал создавшееся положение недопустимым. В письме, написанном вечером 24 окт. (6 нояб.), он писал: «Промедление в восстании смерти подобно». В полночь 24 окт. (6 нояб.) Ленин прибыл в Смольный, взял в свои руки руководство вооруж. восстанием и довел его до победоносного конца (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде*). Утром 25 окт. (7 нояб.) ВРК обратился с воззванием «К гражданам России!», к-рое было написано Лениным. В воззвании говорилось, что Врем. пр-во низложено, гос. власть перешла в руки ВРК — органа Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов. Т. о., являясь штабом восстания, ПВРК превратился вместе с тем в центральный орган гос. власти в стране, к-рую он затем передал *Второму Всероссийскому съезду Советов рабочих и солдатских депутатов*. О характере деятельности ПВРК 25—26 окт. (7—8 нояб.) свидетельствует следующий перечень его важнейших документов и мероприятий: телеграмма во все города страны, аналогичная воззванию «К гражданам России!», радиотелеграмма о победе революции, переданная с крейсера «Аврора», приказ армейским к-там действующей армии и Советам солдатских депутатов о недопущении отправки с фронта на Петроград частей, ненадежных для революции; организация штурма Зимнего дворца и арест Врем. пр-ва (для непосредств. руководства воен. операциями утром 25 окт. был создан полевой штаб ПВРК: Подвойский, Бубнов, Антонов-Овсеенко, Чудновский, Еремеев); приказы—об освобождении политич. заключенных, аресте Корнилова, о закрытии бурж. газет и реквизиции для нужд революции крупнейших типографий, пустующих помещений, конфискации контрреволюц. листовок; охрана революц. порядка; реорганизация милиции; организация охраны и работы магазинов, складов, мельниц, водопровода; охрана музеев и Публичной б-ки; установление контроля за деятельностью иностр. посольств и т. п.

С 27 окт. (9 нояб.) ПВРК — гл. оперативный орган ВЦИК и СНК по созданию аппарата новой гос. власти, а также ликвидации саботажа и контрреволюции (до создания ВЧК). 29 окт. (11 нояб.) ВЦИК выделил 13 своих представителей в состав ПВРК, к-рый принял наименование ВРК при ВЦИК. Этим официально подтверждалось всеросс. значение ВРК. Нар. комиссариаты только начинали формироваться, поэтому функции ВРК охватывали почти все стороны жизни Сов. республики. Выполняя указания ЦК партии и Сов. пр-ва, ВРК участвовал в организации разгрома юнкерского мятежа и антисов. похода Керенского — Краснова на Петроград, руководил борьбой с заговорами, саботажем, спекуляцией, активно участвовал в сломе старой гос. машины и создании сов. гос. аппарата, налаживал контроль в пром-сти, на транспорте, организовал продовольств. снабжение Петрограда, а также Москвы и армии.

Структура аппарата ПВРК неоднократно изменялась; к-т имел следующие отделы, образованные в разное время: отдел печати и информации (во главе В. А. Аванесов); штаб ВРК (Н. И. Подвойский, В. А. Антонов-Овсеенко, Н. В. Крыленко); отдел вооружения (А. Д. Садовский, Фомин); отдел снабжения и продовольствия (Д. Г. Евсеев и Н. А. Скрыпник); агитаторский отдел (В. М. Молотов); справочный стол и отдел внутренней и внешней связи (Ф. И. Голощекин); бюро комиссаров (М. Я. Лацис); отдел приема донесений (П. Е. Лазимир); автомобильный отдел (В. М. Юдзентович и Балашов); отдел реквизиций (позднее — транспортный отдел) (А. Д. Садовский); следственно-юридич. отдел (П. И. Стучка и Г. Д. Закс); медико-санитарный отдел (доктор М. И. Барсуков). По мере укрепления сов. правительств. центр. органов ПВРК передавал в их распоряжение своих комиссаров и аппарат соответствующих отделов.

За весь период своей деятельности ПВРК назначил сотни комиссаров, эмиссаров, направляя их на самые ответств. участки. Комиссары ПВРК сыграли огромную роль как в обеспечении победы восстания, так и в установлении власти Советов на местах, в реализации декретов Сов. власти, в борьбе с саботажем и контрреволюцией. Для особо важных и сложных дел выделялись комиссарами чл. ПВРК. А. С. Бубнов был в решающие дни восстания гл. комиссаром всего Петрогр. ж.-д. узла, Д. З. Мануильский— комиссаром Красного Села, Ю. М. Коцюбинский — Семеновского полка, И. П. Павлуновский — сводного отряда, направленного на помощь Москве, Я. М. Склянский — Генштаба, К. А. Мехоношин — штаба Петрогр. воен. округа, Н. М. Анцелович — над всеми учреждениями интендантства, М. С. Урицкий — комиссаром при

мин-ве иностр. дел и позднее над Всеросс. комиссией по делам о выборах в Учредит. собрание, А. Д. Садовский — склада нефтепродуктов «Товарищества братьев Нобель». Комиссарами ПВРК также были: А. А. Антонов — Обуховского з-да, Н. С. Григорьев — Путиловского з-да, М. К. Тер-Арутюнянц, Г. И. Благонравов — Петропавловской крепости, А. В. Белышев — крейсера «Аврора», В. В. Яковлев — центр. телефонной станции, Э. Э. Эссен — Гос. контроля, Н. И. Дербышев — по делам печати, С. Г. Уралов — типографии «Русская воля» (где в ночь с 24 на 25 окт. была напечатана 100-тыс. тиражом газета «Правда»), С. Я. Аллилуев — центр. электростанции, В. Я. Чубарь — Гл. арт. управления, М. А. Савельев — Гл. к-та по распределению металлов, Э. А. Рахья — Финл. ж. д., И. М. Шамсов — Николаевской ж. д. и Николаевского вокзала, И. Е. Коросташевский — над радиостанциями Петрограда и окрестностей, Б. П. Позерн — на Сев. фронте, С. Г. Рошаль — на Рум. фронте, М. М. Лашевич, Н. Н. Кузьмин, Г. И. Чудновский — на Юго-Зап. фронте, М. И. Теплицкий — на Зап. фронте. Комиссарами в воинских частях Петрогр. гарнизона были: Я. М. Рудник — гвардии Финл. полка, О. П. Дзенис — гвардии Павловского полка, И. П. Вишневецкий — гвардии Моск. полка, Г. И. Чудновский — гвардии Преображенского полка, Б. М. Занько — Михайловского арт. училища, А. Ф. Ильин-Женевский — огнеметно-химич. батальона и гвардии Гренадерского полка, А. М. Любович — гвардии Кексгольмского полка, С. Г. Синицын и И. Г. Зубков — 1-го и 4-го Донских казачьих полков и др.

ПВРК направил сотни агитаторов на места, они добивались скорейшей реализации декретов Сов. власти и постановлений СНК и ВЦИК. Большую роль в этой боевой деятельности сыграли также районные ВРК Петрограда, созданные при Райсоветах. По согласованию с ПВРК они также назначали своих комиссаров в районные учреждения и орг-ции (милиция, прод. управа, почтовые, коммунальные предприятия и т. д.). Регулярно действовавшее гарнизонное совещание при ПВРК обеспечивало повседневную связь со всеми воинскими частями Петрограда и его окрестностей.

5(18) дек. 1917 ПВРК опубликовал сообщение о прекращении своей деятельности.

Московский ВРК (МВРК) избран по предложению МК РСДРП(б) объединенным пленумом Моск. Советов рабочих и солдатских депутатов вечером 25 окт. (7 нояб.). МВРК был избран в составе 7 членов и 6 кандидатов [от большевиков: члены — А. Ломов (Г. И. Оппоков), В. М. Смирнов, Г. А. Усиевич, Н. И. Муралов, кандидаты — А. Я. Аросев, П. Н. Мостовенко, А. И. Рыков (практич. участия в работе МВРК не принимал, т. к. был отозван в Петроград) и С. Я. Будзыньский; от меньшевиков: члены — М. И. Тейтельбаум и Николаев; от объединенцев — Константинов и кандидаты — Л. Н. Гальперин (Коняга) и Ясенев]. Меньшевики заявили, что входят в МВРК не для участия в восстании, а для противодействия тактике большевиков. Эсеры отказались войти в МВРК, заявив, что употребят «всю силу своего партийного влияния, чтобы отвлечь массу от участия в восстании». Избранный в узком составе, МВРК не мог справиться с огромным кругом вопросов, к-рые ему приходилось решать. Поэтому сразу же встал вопрос о кооптации в его состав новых членов. Всего было кооптировано более 30 чел. Среди них большевики: чл. исполкома Моссовета В. П. Ногин, П. Г. Смидович, Н. П. Плеханов, Е. Н. Игнатов, К. Н. Корзинов, К. Г. Максимов, нач. штаба Кр. гвардии А. С. Ведерников, представители профсоюзов Г. Н. Мельничанский, М. В. Рыкунов, П. И. Кушнер, представитель Временного к-та солдатских депутатов («десятки») С. А. Сава-Степняк, левый эсер (впоследствии большевик) С. Л. Пупко. Секретарем в состав МВРК был введен А. П. Розенгольц. Руководил работой МВРК Партийный центр, избранный объединенным заседанием Моск. обл. бюро, Моск. окружного к-та и МК РСДРП(б) 25 окт. (7 нояб.) в составе: О. А. Пятницкий, М. Ф. Владимирский, И. Н. Стуков, В. Н. Яковлева, В. И. Соловьев, Е. М. Ярославский, Б. З. Козелев, И. С. Кизельштейн, Сафонов, В. Н. Подбельский.

В МВРК был создан Отдел по организации р-нов, в задачу к-рого входило руководство гор. р-нами через комиссаров. В течение 25—27 окт. (7—9 нояб.) во всех р-нах города были организованы ВРК, состоявшие почти исключительно из большевиков: М. Г. Свободин, Н. Н. Прямиков, Б. М. Волин, И. В. Косиор, П. К. Штернберг, В. А. Горшков, В. А. Емельянов, Н. Т. Меркулов, Д. Ефремов, И. В. Русаков, В. А. Забродин, И. Т. Маркин-Платонов, Н. Н. Зимин, О. А. Пятницкий, М. И. Черняк, М. Н. Монахов, С. И. Филлер, А. С. Савельев-Шелехес, Л. А. Саврасов, В. Демидов, В. В. Петров и др. При МВРК был создан штаб, сосредоточивший в своих руках военно-оперативное руководство восстанием. В него вошли В. М. Смирнов, А. Я. Аросев и И. М. Альтер. Большевистскому ядру МВРК пришлось бороться с дезорганизаторской деятельностью меньшевиков и объединенцев. 27 окт. (9 нояб.) МВРК отверг требование меньшевиков о соглашении с контрреволюционным «Комитетом общественной безопасности», после этого меньшевики, а вслед за ними объединенцы вышли из состава МВРК. Освобождение МВРК от соглашателей сделало его сплоченным и боеспособным. Однако кооптация в МВРК ряда лиц, занимавших неустойчивую, колеблющуюся позицию в вопросе о вооруж. восстании (Ногин, Смидович, Игнатов, Кушнер, Корзинов, Максимов и др.) отрицательно сказалась на всей деятельности МВРК, мешала проведению последовательно революц. линии. В ходе руководства восстанием был допущен ряд ошибок: тактика обороны, постоянные колебания, забвение ленинских принципов организации восстания привели к затягиванию боевых действий (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Москве*).

Наряду с руководством боевыми действиями по 2(15) ноября, когда в Москве была установлена Сов. власть, МВРК пришлось через назначаемых им комиссаров решать вопросы организации прод. дела, работы транспорта и коммунальных предприятий, финансирования учреждений, охраны порядка и т. д. 14(27) нояб. МВРК сложил свои полномочия, передав всю власть Моск. совету.

В борьбе за победу Вел. Окт. социалистич. революции огромную роль сыграли ВРК на местах. Они создавались в пром. центрах и в армии. 22 окт. (4 нояб.) был сформирован Всеэстонский ВРК и ВРК Ревельской укрепленной границы; 25 окт. (7 нояб.) — ВРК Пскова, Владимира, Иваново-Вознесенска, Воронежа, Харькова; 26 окт. (8 нояб.) — Казани, Рязани, Ростова-на-Дону, Херсона, Уфы, Минска, Твери, Самары; 27 окт. (9 нояб.) — Киева, Витебска, Тулы, Нижнего Новгорода; 28 окт. (10 нояб.) — Ташкента, Ярославля; 29 окт. (11 нояб.) — Костромы; 14(27) нояб. — Оренбурга; 15(28) нояб. — Калуги; 18 нояб. (1 дек.) — Могилева, Юго-Западного фронта; 20 нояб. (3 дек.) — Челябинска; 22 нояб. (5 дек.) — Ашхабада; 26 нояб. (9 дек.) — Верховной Ставки; 4(17) дек. — Самарканда; 5(18) дек. — Владивостока; 11(24) дек. — Баку и Симбирска; 16(29) дек. — Ставрополя; 21 дек. (3 янв. 1918) — Кустаная. ВРК были созданы во всех армиях, дивизиях и мн. полках.

В руководстве ВРК на местах принимали участие парт. и сов. работники: в Иваново-Вознесенске — Д. А. Фурманов, в Самаре — В. В. Куйбышев, в Минске — А. Ф. Мясников, в Челябинске — В. К. Блюхер, в Оренбурге — П. А. Кобозев, С. М. Цвиллинг, в

Киеве — Л. Л. Пятаков, В. П. Затонский, Я. Б. Гамарник; в Харькове — Артем (Сергеев Ф. А.); в Уфе — Н. П. Брюханов, А. Д. Цюрупа; в Ревеле — В. Э. Кингисепп, в Рязани — С. П. Середа, А. С. Сыромятников; в Нижнем Новгороде — И. Р. Романов, Я. З. Воробьев; в Саратове — В. П. Антонов-Саратовский. М. И. Васильев-Южин; в Ташкенте — В. С. Ляпин; на Румынском фронте — С. Г. Рошаль, П. И. Баранов; в Баку — С. Г. Шаумян. С упрочением Сов. власти по мере организации сов. аппарата необходимость в ВРК отпала. Вся полнота власти сосредоточилась в руках Советов. Ликвидация ВРК проходила в зависимости от конкретных условий в разное время.

Лит. см. при статьях: *Великая Октябрьская социалистическая революция; Октябрьское вооруженное восстание в Москве; Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде.*

С.И. Шульга (ПВРК), *А.Я.Грунт*, (МВРК), *И.Г.Дыков.* Москва.

«ВОЕ́ННЫЕ ДРУЗЬЯ́» — тайное революц. об-во в 1825 в Литов. отд. корпусе. Организовано по инициативе деятеля Польского патриотич. об-ва М. Рукевича; состояло из офицеров К. Г. *Игельстрома*, А. И. Вегелина, Гофмана, Завадского, Петровского, разжалованного в рядовые А. Требинского и др., к к-рым вскоре присоединились представители прогрессивной части местной интеллигенции и шляхты. Политич. программа «В. д.» предусматривала борьбу за «вольность» и «всеобщее благо». Есть нек-рые данные об идейной близости и орг. связях «В. д.» с декабристами (через М. С. Лунина и В. К. Кюхельбекера). 24 дек. 1825 члены об-ва «В. д.» сделали неудачную попытку сорвать принятие присяги Николаю I в Литов. пионерном батальоне (инженерный батальон) и в нек-рых др. частях Литов. корпуса, расквартированных в р-не Белостока. Игельстром, Вегелин, Рукевич были приговорены (1827) к каторжным работам в Нерчинских рудниках.

Лит.: Ольшанский П. Н., К вопросу о связях декабристов с польским освободительным движением (Литовский корпус. Общество военных друзей), в сб.: Уч. Зап. АОН, в. 36, М., 1958; Сиверс А. А., Тайное общество военных друзей, «Дела и дни», 1920, т. 1; Восстание декабристов. Мат-лы, т. 8, Л., 1925; Baumgarten L., Dekabryści a Polska, Warsz., 1952. *В. А. Дьяков.* Москва.

ВОЕ́ННЫЕ И БОЕВЫ́Е ОРГАНИЗА́ЦИИ РСДРП(б) — орг-ции партии, руководившие созданием боевых отрядов (боевых дружин) рабочего класса и революц. работой в войсках с целью подготовки и проведения вооруж. восстания в период революции. Большевики всегда считали революц. работу среди солдат, а также обучение воен. делу рабочих и крестьян одной из важнейших задач партии, от решения к-рой в значит. степени зависела победа пролетариата в революции. В 1902 в работе «Что делать?» В. И. Ленин писал: «... как только позволят наличные силы, мы непременно должны обратить самое серьезное внимание на пропаганду и агитацию среди солдат и офицеров, на создание „военных организаций", входящих в нашу партию» (Соч., т. 5, с. 437, прим.). Под влиянием газ. «*Искра*» революц. с.-д. России вели агитацию в армии и флоте и создали первые воен. орг-ции.

В период революции 1905—07 они были созданы в Петербурге, Москве, Иваново-Вознесенске, Кронштадте, Севастополе, Саратове, Красноярске, Ниж. Новгороде, Томске, Варшаве, Владивостоке, Риге и др. городах. Важное значение в создании воен. орг-ций имело постановление *третьего съезда РСДРП* (1905) «О вооруженном восстании». Воен. орг-ции партии оказывали помощь местным парт. орг-циям в военно-технич. подготовке вооруж. восстания, в снабжении оружием, в обучении рабочих боевых дружин. Ленин писал 16 окт. 1905 в Боевой к-т при Петерб. к-те РСДРП: «Основывайте тотчас боевые дружины везде и повсюду и у студентов, и у рабочих особенно, и т. д. и т. д. Пусть тотчас же организуются отряды от 3-х до 10, до 30 и т. д. человек. Пусть тотчас же вооружаются они сами, кто как может... Пусть тотчас же эти отряды выбирают себе руководителей и связываются, по возможности, с Боевым комитетом при Петербургском комитете» (Соч., т. 9, с. 315—16). Боевые орг-ции партии сначала создавались для самообороны против черной сотни во время демонстраций и против погромов, затем по указанию Ленина они организовывали отряды революц. армии.

Большую роль в подготовке рабочих и солдат к вооруж. восстанию сыграли руководимые В. И. Лениным газеты «*Вперед*» и «*Пролетарий*», газеты воен. орг-ций РСДРП: «Казарма» (Петербург), «Солдатская жизнь» (Москва), «Вестник Казармы» (Финляндия), «Голос солдата» (Рига), «Жизнь солдата» (Екатеринослав) и др. В результате работы В. и б. о. партии солдаты и матросы присоединялись к политич. выступлениям рабочих, отказывались подавлять революц. выступления, участвовали в восстаниях в ряде городов и во флоте. Рабочие же приобрели боевой опыт борьбы с вооруж. врагом. Боевые орг-ции партии, боевые дружины активно участвовали в Моск. декабрьском восстании 1905.

По инициативе Ленина в нояб. 1906 в Таммерфорсе для объединения деятельности В. и б. о. была проведена 1-я конференция В. и б. о. РСДРП [Таммерфорс, 16—22 нояб. (29 нояб.—5 дек. 1906)].

После поражения революции 1905—07 В. и б. о. РСДРП(б) в основной своей массе были разгромлены. С нач. 1-й мировой войны воен. революц. работа партии приобрела важнейшее значение. В действующей армии, а также в тыловых гарнизонах вновь возникли и начали активизировать свою деятельность воен. орг-ции партии (в Петрограде, Кронштадте, Томске, на Сев. фронте и др.). Работа большевистской партии в армии в период войны подготовила условия для перехода солдат и матросов на сторону революц. народа в дни Февр. революции 1917.

После победы Февр. революции, на путях к Октябрю перед большевистской партией встала особо важная задача создания вооруж. сил пролетариата в социалистич. революции. Одновременно была проведена громадная работа по завоеванию солдатских масс на сторону революции, по созданию воен. орг-ций партии в армии. В марте 1917 возникла Воен. орг-ция при Петерб. к-те РСДРП(б), преобразованная в мае 1917 в Воен. орг-цию при ЦК РСДРП(б). В создании и деятельности В. и б. о., в формировании Красной гвардии принимали активное участие В. А. Антонов-Овсеенко, А. Я. Аросев, К. Е. Ворошилов, П. В. Дашкевич, П. Е. Дыбенко, М. С. Кедров, Г. Н. Корганов, С. М. Киров, Н. В. Крыленко, К. А. Мехоношин, П. Н. Мостовенко, А. Ф. Мясников, С. М. Нахимсон, В. И. Невский, Н. И. Подвойский, Е. Ф. Розмирович, С. Г. Рошаль, Я. Ф. Фабрициус, М. В. Фрунзе, Ем. Ярославский и др. видные работники большевистской партии.

16—23 июня (29 июня—6 июля) 1917 состоялась Всероссийская конференция фронтовых и тыловых воен. орг-ций, на к-рой присутствовало ок. 150 делегатов, представлявших 43 фронтовых и 17 тыловых воен. орг-ций. В ее работе принял активное участие В. И. Ленин, выступавший с докладами о текущем моменте и об аграрном вопросе. Конференция обобщила богатый опыт парт. работы в воинских частях, начиная с 1905, присоединилась к решениям *Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б)*, подтвердила организац. основы построения воен. орг-ций как неразрывной составной части партии. На конференции избрано Всеросс. бюро фронтовых и тыловых орг-ций (В. И. Невский, Н. И. Подвойский, Н. В. Крыленко, М. С. Кедров, П. В. Дашкевич, А. Я. Аросев, Е. Ф. Розмирович и др.). Воен. орг-ция при ЦК РСДРП(б) издавала газ. «*Солдатская правда*» (Петроград), а после ее закрытия

«Рабочий и солдат», затем «Солдат», а также «Деревенская беднота». Большую роль в революционизировании солдат и матросов играли газеты *«Окопная правда»* (Сев. фронт), «Волна» (Гельсингфорс), «Звезда» (Минск), «Звезда» (Ревель), «Знамя борьбы» (Выборг), «Кавказский рабочий» (Тифлис), «Циня» (Рига) и др.

Воен. орг-ции проводили линию партии по укреплению союза пролетариата с солдатами, активно участвовали в создании и работе землячеcких орг-ций, крестьянских Советов и солдатских к-тов, направляли агитаторов в деревню, пропагандировали большевистскую аграрную программу. Воен. орг-ции РСДРП(б) действовали на всех фронтах и гарнизонах. Наиболее крупными воен. орг-циями были: Петроградская, Московская, Кронштадтская, Гельсингфорсская, Саратовская, Красноярская, воен. орг-ции на Сев. и Зап. фронтах.

В. и б. о. сыграли важную роль в свержении царизма, в победе Окт. революции, в создании вооруж. сил Сов. гос-ва, в подготовке воен. кадров для Красной Армии.

Лит.: Ленин В. И., Революционная армия и революционное правительство, Соч.,4 изд., т.8; его же, В боевой комитет при Санкт-Петербургском комитете, там же, т.9; его же, Уроки Московского восстания, т.11; его же, Письма из далека, там же, т. 23; его же, К солдатам и матросам, там же, т. 24; его же, Воззвание к солдатам всех воюющих стран, там же; его же, Большевизм и «разложение» армии, там же; его же, Слухи о заговоре, там же, т. 25; его же, Марксизм и восстание, там же, т. 26; его же, Письмо председателю областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии, там же; его же, Советы постороннего, там же; его же, Предписание штабу Красной гвардии, там же; КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1954; Первая конференция военных и боевых организаций РСДРП, [М.], 1932; Военные моряки в период первой рус. революции 1905—07 гг., М., 1955; Военные моряки в борьбе за победу Октябрьской революции, М., 1958; Голуб П. А., Борьба партии большевиков за солдатские массы в 1917 г., в сб.: Великий Октябрь, М., 1958; Гаврилов Б. [А.], Московские большевики в борьбе за армию в 1905 — 07 гг., [М.], 1955; Дыбенко П. Е., Из недр царского флота к Великому Октябрю, М., 1958; Ионов А., Борьба большевистской партии за солдатские массы Петроградского гарнизона в 1917 г., М., 1954; Капшуков С. Г., Борьба большевистской партии за армию в период первой мировой войны, М., 1957; Кораблев Ю. [И.], Военная работа петербургских большевиков в революции 1905—07 гг., М., 1955; Найда С. Ф., Революционное движение в царском флоте (1825—1917), М.— Л., 1948; Рычкова Г., Военно-боевая работа большевиков Урала в период первой рус. революции, [Свердловск], 1946; Хесин С. С., Матросы революции, М., 1958; Чаадаева О. [Н.], Армия накануне Февральской революции, М.— Л., 1935; Ярославский Е., Военная работа РСДРП большевиков, Л., [1927]; В огне революции. Военно-боевая работа большевистской партии в 1917, М., 1961; Surikovs B., Zaldātu un matrožu revolucionarā kustība Latvijā 1905—07, Riga, 1957.

А. М. Совокин. Москва.

ВОЕ́ННЫЕ КОМИССАРИА́ТЫ — местные органы воен. управления Мин-ва обороны СССР, ведающие подготовкой и проведением войсковой мобилизации, учебных сборов, очередных призывов и всех мероприятий, связанных с комплектованием Сов. Армии и ВМФ в мирное и воен. время. 25 янв. 1918 в Сов. республике были упразднены Управления уездных воинских начальников, оставшиеся еще от царского воен. управления, а их обязанности по учету и мобилизации приняли на себя воен. отделы местных Советов. Декретом СНК, подписанным В. И. Лениным 8 апр. 1918, были учреждены волостные, уездные, губ. и окружные В. к., главными задачами к-рых являлись: учет и призыв военнообяз. населения, его воен. обучение, формирование войск. По декрету все В. к. управлялись коллегией из 3 членов: двух комиссаров и воен. руководителя. Один из членов коллегии назначался воен. комиссаром — волостным, уездным, губернским, окружным. В нач. 1919 коллегиальность в руководстве В. к. была упразднена. Создание В. к. и введение всеобщего воен. обучения трудящихся позволили практически осуществить создание регулярной Красной Армии и перейти от комплектования ее на основе добровольчества к всеобщей мобилизации рабочих и трудящихся крестьян. В. к.— органы воен. ведомства и вместе с тем воен. отделы местных исполкомов р-нов, городов, областей и нек-рых союзных и авт. республик. В период Вел. Отечеств. войны 1941—45 В. к. проделали большую и исключительно важную работу по призыву резервистов, материальных средств, формированию частей и учреждений Сов. Армии и ВМФ.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957, с. 219—27; Шатагин Н. И., Организация и строительство Советской Армии (1918—20 гг.), М., 1954, с. 53—67.

П. Е. Хорошилов. Москва.

ВОЕ́ННЫЕ КОМИССА́РЫ — 1) представители *Военно-революционных комитетов* в период подготовки и проведения Вел. Окт. революции; назначались во мн. воинские части, красногвард. отряды, войсковые гарнизоны и отд. р-ны; 2) представители Коммунистич. партии в частях (на кораблях), соединениях, учреждениях Сов. Армии и ВМФ в период (с перерывами) 1918—42. Ин-т В. к. был создан во время гражд. войны декретом ВЦИК от 8 апр. 1918, подписанным В. И. Лениным и Я. М. Свердловым. В декрете и положении о В. к. подчеркивалось, что В. к. являются непосредственными политич. представителями Сов. власти в Красной Армии, призванными предпринимать все меры к тому, чтобы Красная Армия играла роль верного стража диктатуры пролетариата. В. к. наделялись большой властью, ни один приказ без их подписи не имел силы. Одновременно с ин-том В. к. был создан спец. орган для руководства их работой—Всеросс. бюро В. к. В июне 1918 в Москве Всеросс. съезд В.к. принял Положение о В. к., а в июле 1918 создание ин-та В. к. было узаконено 5-м съездом Советов. Создание ин-та В. к. было вызвано отсутствием пролетарских командных кадров и привлечением вследствие этого значит. количества воен. специалистов из числа бывших офицеров и генералов старой армии, многие из к-рых не понимали духа, задач и методов работы в Красной Армии и вызывали недоверие со стороны красноармейцев. В. к. осуществляли парт.-политич. контроль за военспецами, вели политич. воспитание личного состава, занимались организац., административной и хоз. деятельностью, систематически вникали в оперативные вопросы. Они вносили революц. струю в управление войсками, были всегда с массами, впереди всех в бою. Вместе с лучшими элементами командного состава они в короткий срок создали боеспособную армию. «Без военкома мы не имели бы Красной Армии» (Ленин В. И., Соч., т. 31, с. 154). По решению VIII съезда РКП(б) вместо упраздненного Всеросс. бюро В. к. создано Политич. управление, работающее на правах воен. отдела ЦК партии. 2 марта 1925 РВС СССР издал приказ о частичном введении единоначалия, что позволило В. к. (пом. командиров по политич. части) сосредоточить все внимание на политич. воспитании личного состава, на руководстве парт. и комсомольскими орг-циями. В дальнейшем единоначалие было полностью осуществлено. В мае 1937 были временно восстановлены должности В. к. во всех частях, соединениях и учреждениях вооруж. сил. После сов.-финл. войны в 1940 должности В. к. были вновь заменены должностями заместителей по политич. части. Вскоре после начала Вел. Отечеств. войны 16 июля 1941 Президиум Верх. Совета СССР восстановил ин-т В. к., к-рый был упразднен 9 октября 1942 с восстановлением в Сов. Вооруж. Силах полного единоначалия. Коммунистич. партия в годы гражд. и Вел. Отечеств. войн посылала в армию и на флот В. к. своих лучших работников. В. к. были: В. А. Антонов-Овсеенко, Л. И. Брежнев, А. С. Бубнов, И. М. Варейкис, Я. Б. Гамарник, С. И. Гусев, П. Е. Дыбенко, В. П. Затонский, В. И. Зоф, М. С. Кедров, С. М. Киров, Н. В. Крыленко,

В. В. Куйбышев, М. М. Лашевич, Н. Г. Маркин, А. И. Микоян, С. К. Минин, В. П. Мжаванадзе, Г. К. Орджоникидзе, Н. И. Подвойский, Б. П. Позерн, П. П. Постышев, С. В. Руднев, И. С. Уншлихт, Д. А. Фурманов, Н. С. Хрущев, Ш. З. Элиава и др. Выдающиеся полководцы Кр. Армии: М. В. Фрунзе, В. К. Блюхер, Я. Ф. Фабрициус, И. Э. Якир начинали свою службу в армии В. к.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 28, с. 342; его же, там же, т. 29, с. 410, 413; его же, там же, т. 30, с. 6, 387; его же, там же, т. 31, с. 154, 155; КПСС о Вооруженных Силах Сов. Союза. Сб. док-тов. 1917—58, М., 1958; Положение о военных комиссарах РККА. Утверждено ЦИК и СНК СССР, М., 1939; Фрунзе М. В., Избр. произведения, т. 2, М., 1957; Ганин Н. И., Роль военкомов в создании и укреплении Красной Армии. (1918—20 гг.), М., 1958; Комаров А. В., Создание и развитие политич. органов, политич. аппарата и партийных орг-ций в Сов. Вооруж. Силах, М., 1959; Петров Ю. П., Военные комиссары в годы гражд. войны (1918—20 гг.), М., 1956; Петров Ю. П., КПСС — руководитель и воспитатель Красной Армии (1918—20 гг.), М., 1961.

Н. А. Самойло, П. Е Хорошилов. Москва.

ВОЕ́ННЫЕ ПОСЕЛЕ́НИЯ — особая организация войск в России в 1810—57, совмещавших воен. службу с занятием с. х-вом. Введены Александром I в целях формирования особой воен. касты, оторванной от народа, способной вести борьбу с освободит. движением, а также создания (без увеличения расходов на армию) резерва обученных войск. Первое опытное В. п. было создано в 1810 графом А. А. *Аракчеевым* (с 1817—офиц. начальник В. п.) в Климовичском у. Могилевской губ. Устройство В. п. возобновилось в 1815 по окончании Отечеств. войны 1812; с 1816 велось в широких масштабах.

Поселенные войска формировались из солдат, прослуживших не менее 6 лет в армии и женатых, и из местных жителей — мужчин (гл. обр. крестьян) в возрасте от 18 до 45 лет, имевших собств. х-во. Те и другие именовались поселянами-хозяевами. Остальные местные жители того же возраста и годные к службе зачислялись в помощники хозяев и входили в резервные воинские подразделения. Дети воен. поселенцев с 7-летнего возраста зачислялись в кантонисты, а с 18 лет переводились в воинские части. С 45 лет поселенцы уходили в отставку, но несли службу в госпиталях и по хозяйству. В. п. устраивались на казенных землях. Превращение в воен. поселенцев встретило открытое сопротивление казенных крестьян (в 1817 в Холынской и Высоцкой волостях Новгородской губ., в 1817—18 волнения Бугского войска). Несмотря на это, Александр I заявил: «Военные поселения будут, хотя бы пришлось уложить трупами дорогу от Петербурга до Чудова» (св. 100 верст).

К 1825 насильственными методами В. п. были созданы в губерниях: Петербургской (3 роты служителей Охтенского порохового з-да), Новгородской — по р. Волхову и близ г. Старая Русса (18 пех. полков, 3 арт. бригады и 1 саперный батальон), Могилевской (6 пех. полков), Слободско-Украинской, Херсонской и Екатеринославской (20 кав. полков) и др. Воен. поселенцы составили почти $^1/_4$ часть армии (по др. данным — $^1/_3$).

Каждое В. п. состояло из 60 домов-связей, в к-рых располагалась рота из 228 чел. В доме помещалось 4 хозяина с нераздельным х-вом. Прикрепленных к земле крестьян одели в воен. форму, снабдили ружьями и амуницией, наполовину оторвали от х-ва, поставили под ежечасный мелочной надзор начальников; подвергли жизнь строгой регламентации, фактически лишили детей, сделав из них маленьких солдат; дочерей выдавали замуж по указанию начальников. Круглый год крестьяне проходили воен. обучение. Земледельч. работы производились несвоевременно, по приказам начальников; урожаи часто пропадали. Воен. поселенцев использовали также на работах в каменоломнях, на лесопильных з-дах и т. п. Высшие начальники превосходили друг друга в жестоком обращении с подчиненными. Телесные наказания были обычным явлением. Расходы на устройство В. п. были вскоре покрыты и к 1825 В. п. имели капитал 32 млн. руб., полученный путем эксплуатации воен. поселенцев. Но комплектование армии В. п. не обеспечивали, они не только не стали орудием борьбы с освободит. движением, но сами превратились в очаг его.

В июне 1819 началось восстание Чугуевского полка, являвшегося центром Слободско-Укр. В. п. Восставшие требовали вернуть их в прежнее состояние, захватывали отрезанные у них земли, избивали и изгоняли начальников. В авг. восстание распространилось на округ Таганрогского полка, грозя перекинуться в Харьков. Расправой руководил лично Аракчеев: было арестовано св. 2 тыс. чел., из них 313 преданы воен. суду. Из 275 чел. (по др. данным, из 204), приговоренных к наказанию шпицрутенами (по 12 тыс. ударов каждому), 25 чел. умерли; остальные были сосланы в Оренбургский корпус. В 1831 более крупное восстание вспыхнуло в Старой Руссе. Поводом послужила холерная эпидемия, вызвавшая ряд «*холерных бунтов*». Восстание начал 11 июля 10-й воен.-рабочий батальон. Город перешел в руки восставших, устроивших на площади суд и казнивших начальников. Восстание распространилось на большинство В. п. Новгородской губ. Батальон, посланный в Старую Руссу на усмирение, перешел на сторону восставших. Лишь к 25 июля восстание было подавлено. Третью часть жителей деревень, участвовавших в восстании, прогнали сквозь строй и сослали в Сибирь. Весь 10-й воен.-рабочий батальон отправили в Кронштадтскую крепость на каторжные работы. Восстание в Старой Руссе явилось одним из самых крупных солдатских выступлений в рус. армии в 1-й пол. 19 в. Выступления воен. поселенцев вливались в общее русло антифеод. борьбы рус. крестьянства. Большинство В. п. в 1831 пр-во переименовало в округа пахотных солдат, но это не внесло существ. изменений в жизнь поселян. В местностях, где происходили волнения, поселенцев и пахотных солдат обложили поземельным оброком. В 1857 все В. п. и округа пахотных солдат были упразднены как неоправдавшие себя и переданы в ведение мин-ва гос. имуществ.



Чугуевские военные поселения. 19 в.

О В. п. нет исчерпывающей монографии. Самая крупная — работа сов. историка П. П. Евстафьева. Из сов. работ недавнего времени имеются статьи В. А. Федорова. Из работ бурж. историков наиболее объективна и обстоятельна ст. Е. В. Ор-

Восстание военных поселенцев Новгородской губ. в 1831 (рис. 19 в.).



лова. Ст. П. П. Карцова, направленная на защиту В. п. и Аракчеева, была встречена суровой критикой даже бурж.-либеральной историографии. Книга «Граф Аракчеев и В. п.» с предисл. В. И. Семевского богата фактич. мат-лом (воспоминания, переписка и пр.) Архивных публикаций нет, за исключением интересных мат-лов Верещагина.

Лит.: Ленин В. И., Каторжные правила и каторжный приговор, Соч., 4 изд., т. 5; Евстафьев П. П., Восст. воен. поселян Новгородской губ. в 1831 г., М., 1934; Верещагин Г. А., Мат-лы по истории бунтов в воен. поселениях при Александре I, «Дела и дни», 1922, кн. 3; Федоров В. А., Восст. воен. поселян в Чугуеве в 1819 г., в сб.: ИЗ, т. 52, [М.], 1955; его же, Борьба крестьян России против воен. поселений (1810—18), «ВИ», 1952, № 11; Мірошніков І. Я., Повстання військових поселян серпухівського уланського полку в Слобідсько-Українській губ. в 1829 р. в сб.: Уч. зап. [Харківськ. Держ. Ун-та], т. 43, X., 1952; Гр. Аракчеев и воен. поселения 1809—31, СПБ, 1871; Орлов Е. В., Бунт воен. поселян в 1831 г., «Рус. вестник», 1897, [№ 7, 9, 11, 12]; Карцов П. П., О воен. поселениях при гр. Аракчееве, «Рус. вестник», 1890, [№ 2, 3, 4]; Слезскинский А., Бунт воен. поселян в холеру 1831 г., Новгород, 1894; Александров Г., Заметка о бывших воен. поселениях, «РА», [1873], кн. 2; Богославский Н., Аракчеевщина, СПБ, 1882; Мат-лы для истории воен. поселений, в кн.: Новгородский сб., т. 1—5, Новгород, 1865; Свод воен. постановлений, ч. 4, СПБ, 1839, кн. 1; Письма гр. Аракчеева Г. И. Лисаневичу, «Киев. старина», 1884, т. 10; Панаев [Н. И.], Новгородское возмущение в 1831. Записки очевидца, Лейпциг, 1874; Воспом. о В. п.: «РС», 1871, т. 4 (А. Тарасова, И. Свиязева), 1872, т. 6 (И. Европеуса), 1873, т. 8 (Н. и С. Маевских, А. Долгорукова), 1874, т. 9 (А. Ушакова), 1876, т. 17 (А. Гриббе), 1879, т. 25 (Н. Матвеева, В. Лукинского), 1885, т. 45 (А. Гриббе, Н. Коведяева, К. Детлова), 1886, т. 49 (С. Ярош); то же, «РА», 1868, кн. 1, в. 2 (Е. Романовича), 1874, кн. 1, в. 4 (Н. Путяты), 1875, кн. 1, в. 1—2 (Е. Фон-Брадке), 1893, кн. 2, в. 8 (Мартоса); то же, «ИВ», 1883, т. 13 (И. Поддубного), 1886, т. 25 (И. Можайского), 1888, т. 34 (И. Радзиковского), 1894, т. 55 (П. Павлова); то же, «Воен. сб.», 1862, т. 24 (М. Крымова); то же, «Киев. старина», 1887, т. 19 (В. Лобачевского и Н. Стороженко).

Л. И. Насонкина. Москва.

ВОЕ́ННЫЕ ПРЕСТУ́ПНИКИ — лица, нарушающие общепризнанные законы и обычаи войны. Начиная с воен. походов Александра Македонского (4 в. до н. э.) и до 1945, по подсчетам швейц. ученого Ж. Ж. Бабеля, только в Европе произошло 433 войны (из 2360 лет было 1568 лет войны и только 792 года были мирными), но случаев наказания за воен. преступления в истории эксплуататорских гос-в до конца 1-й мировой войны не было.

По своему содержанию действия, образующие воен. преступления, весьма разнообразны. К ним относятся: убийства, истязания или увод в рабство и для других целей гражд. населения, жестокое обращение с ранеными и пленными; убийства заложников; разграбление обществ. или частной собственности; бессмысленное разрушение городов и деревень; использование запрещенных способов и орудий ведения войны и др. преступления. Требование об ответственности В. п. за совершенные ими преступления было зафиксировано в ст. 3 постановлений Вашингтонской конференции 1922, ст. 29 Женевской конвенции 1929, в Женевских конвенциях 1949 и в нек-рых др. междунар. актах.

Согласно ст. 227 *Версальского мирного договора 1919*, над имп. Германии Вильгельмом II за нарушение «международной морали и священной силы договоров» должен был быть организован спец. суд. Пр-во Германии должно было выдать по требованию стран-победительниц лиц, обвинявшихся в нарушении законов и обычаев войны. Правящие круги бурж. Германии с согласия пр-в стран-победительниц (Великобритании, Франции, США и др.) инспирировали в Лейпциге (1919—20) комедию суда над нек-рыми из этих лиц. Практически Вильгельм II и 896 др. В. п. не понесли наказания за совершенные преступления.

Жестокость нем.-фаш. захватчиков в период 2-й мировой войны создала необходимость принятия гос-вами антигитлеров. коалиции спец. Декларации о наказании В. п. (окт. 1943), подтвержденной резолюцией Ген. Ассамблеи от 13 февр. 1946. Соглашения о перемирии 1944—45 содержали обязательство бывших сателлитов фаш. Германии сотрудничать с союзным главнокомандованием в деле задержания и предания суду В. п. Были установлены две категории В. п.: первая — главные преступники, дела к-рых должны рассматриваться в спец. междунар. суде, и вторая — неглавные преступники, дела к-рых должны рассматривать нац. трибуналы по месту совершения этими В. п. злодеяний.

Междунар. воен. трибуналы в Нюрнберге (1945—46) и Токио (1946—48) рассматривали дела над главными В. п. Благодаря усилиям СССР, поддержанным всей демократич. общественностью мира, большинство главных В. п. были наказаны (член Воен. трибунала от СССР в Нюрнберге высказал особое мнение о своем несогласии с оправданием Шахта, Папена и Фриче).

Суды над неглавными В. п. были проведены в тех странах, где они совершили преступления (СССР, Польше, Болгарии, Румынии, Венгрии, Чехословакии, Италии, Югославии, Франции, Нидерландах, Австрии). Примером справедливого наказания неглавных В. п. является приговор в Хабаровске (1949) воен. трибунала над япон. В. п., совершившими вопиющие преступления против бойцов Сов. Армии в 1945 на Д. Востоке. Правящие круги зап. стран (США, Франция, ФРГ и др.) фактически отказались от выполнения междунар. обязательств о наказании В. п.; они не только не наказали многих В. п., но и отказываются под всякими предлогами выдать их в страны, где они совершили преступления против мира, воен. преступления и преступления против человечности. Такие В. п., как Глобке, Хёйзингер и ряд др., благодаря покровительству пр-в гл. обр. названных стран, не были привлечены к суду и занимают (1962) руководящие посты в пр-ве ФРГ и в НАТО, несмотря на настойчивые требования прогрессивной междунар. общественности об их наказании.

Лит.: Багинян К. А., Агрессия — тягчайшее международное преступление. К вопросу об определении агрессии, М., 1955; Ромашкин П. С., Военные преступления империализма, М., 1953; Трайнин А. Н., Защита мира и борьба с преступлениями против человечества, М., 1956

А. И. Иойрыш. Москва.

ВОЕ́ННЫЕ РЕФО́РМЫ 1860—70-х гг. в России — составная часть бурж. реформ 60—70-х гг. Были вызваны отменой крепостного права, ростом капитализма, развитием воен. техники, несостоятельностью крепостнич. организации рус. армии, выявившейся в *Крымской войне 1853—56*, и стремлением пр-ва укрепить армию в условиях роста революц. движения. В. р. связаны с деятельностью воен. министра Д. А. *Милютина* и коснулись почти всех сторон организации и управления армии. Все преобразования встречали противодействие реакц. воен. кругов во гл. с кн. А. И. Барятинским и Р. А. Фадеевым, что обусловило известную половинчатость реформ. Одну из осн. задач В. р. Милютин видел в сокращении армии в мирное время при значит. увеличении ее в военное за счет создания обученного запаса. Однако сразу поставить вопрос о замене *рекрутской повинности* всесословной воинской повинностью Милютин не решился.

За счет сокращения сроков воен. службы состав всей армии уменьшился с 1132 тыс. чел. (1864) до 742 тыс. (1867). Части были переведены на сокращ. штаты мирного времени; обученный запас к 1870 составил 553 тыс. чел. В 1864 проведена реформа местного воен. управления: созданы 15 воен. округов, во главе к-рых поставлены командующие войсками округа. Наряду с задачами децентрализации воен. управления и создания условий для быстрого развертывания армии во время войны на командующих округами возлагалось содействие гражд. властям «для сохранения порядка в крае», т. е. для подавления революц. движения. В 1868 было реорганизовано воен. мин-во, в результате чего все отрасли воен. управления и войска под-

чинялись воен. министру. В 1868 было утверждено новое положение о полевом управлении армии в воен. время, к-рое упростило структуру ее штаба и более четко определило права и обязанности главнокомандующего и начальников отд. управлений. Для подготовки офицерских кадров вместо кадет. корпусов, соединявших общее и спец. воен. образование, создавались воен. гимназии и воен. уч-ща (1863—64), а также юнкерские уч-ща (с 1864) для лиц, не имевших общего среднего образования. В дальнейшем часть юнкерских уч-щ была преобразована в военные. Улучшилось высшее воен. образование в академиях (Николаевской Генштаба, Артиллерийской и Инженерной); создана Воен.-юридич. академия (1867).

Быстрая мобилизация прус. армии и ее победа во *франко-прусской войне 1870—71* ускорили введение *всесословной воинской повинности* (1874). По закону 1 янв. 1874 воен. службе подлежали лица всех классов и сословий; общий срок службы устанавливался в 15 лет, из них 6 — действительной и 9 — в запасе. Для лиц, получивших образование, этот срок значительно сокращался (от 4 лет до 6 мес., в зависимости от образования). Существовали значит. льготы по семейному положению (не призывались на действит. службу единств. сыновья и единств. кормильцы семьи). По этим льготам освобождалось св. 50% призывников. Призыву не подлежали народы Севера, кочевые народы и нек-рые группы населения (евреи-землевладельцы, менониты и др.). Контингент призываемых ежегодно в армию не превышал 30% от числа лиц призывного возраста. Остальные зачислялись в ополчение, призываемое лишь во время войны. Казаки призывались на воен. службу на особых основаниях (см. *Казачество*).

В 60-х гг. производилось перевооружение армии: продолжался переход от гладкоствольного к нарезному стрелк. оружию, заряжавшемуся с дула. В 1867—69 начался переход к казнозарядному оружию (переделка находившейся на вооружении 6-линейной винтовки по системе Карле и Крнка). В 1868 была принята на вооружение пехоты амер. малокалиберная винтовка системы Бердана, а в 1870— т. н. Бердан № 2 (фактически новая система, разработанная рус. офицерами Горловым и Гуниусом). К 1877 34% пехоты было вооружено винтовкой системы Бердана, 47% — системы Крнка, 19% — системы Карле. 65% кавалерии было вооружено малокалиберными карабинами. Для перевооружения артиллерии большое значение имело создание Обуховского и Пермского сталепушечных заводов, а также работы инж. П. М. Обухова, Н. В. Калакуцкого, А. С. Лаврова, Н. Ю. Маневского, Д.К. Чернова, И. А. Вышнеградского и др. К кон. 60-х гг. перевооружение полевой артиллерии бронзовыми орудиями, заряжающимися с казенной части, было закончено. Однако в 70-х гг., несмотря на ряд выдающихся изобретений рус. инженеров, почти никаких изменений в арт. технике не произошло, поэтому к нач. войны 1877—78 рус. полевая артиллерия уступала иностранной.

Серьезные перемены, связанные с изменениями в воен. технике, произошли в области боевой подготовки войск. Был издан ряд новых уставов, наставлений, уч. пособий, где, хотя не всегда полно и последовательно, проводились новые тактич. принципы. Реформы в обучении войск ставили задачей учить солдат лишь тому, что необходимо на войне. Однако значит. влияние в армии реакц. элементов и недостаток финанс. средств тормозили последоват. перестройку системы боевой подготовки. В тактич. подготовке войск сохранились отд. старые принципы (сомкнутый строй, недостаточное использование новых видов вооружения и т. п.).

В результате В. р. рус. армия превратилась в массовую армию бурж. типа, что в значит. мере укрепило ее боеспособность и положительно сказалось уже в *русско-турецкой войне 1877—78*. Однако существование самодержавного строя обусловило непоследовательность реформы. В армии сохранялись значит. феод.-крепостнич. пережитки (плац-парадные традиции, бессмысл. муштра, кастовость офицерского корпуса, засилие реакц. генералитета, отсталая тактика и др.). В условиях возросшей реакции при Александре III эти отрицат. моменты усилились.

Лит.: Ленин В. И., Отдача в солдаты 183-х студентов, Соч., 4 изд., т. 4; его же, Падение Порт-Артура, там же, т. 8; 2 ПСЗ, т. 69, № 52983 (Устав о воинской повинности); Милютин Д. А., Дневник, т. 1—4, М., 1947—50; Ист. очерк деятельности воен. управления в России..., т. 1—6, СПБ, 1879—80; Столетие воен. министерства. 1802—1902, [т. 1], СПБ, 1902; Зайончковский П. А., Военные реформы 1860—1870 гг. в России, М., 1952.

П. А. Зайончковский. Москва.

ВОЕ́ННЫЙ ГУБЕРНА́ТОР — см. в ст. *Губерния.*

«ВОЕ́ННЫЙ ЖУРНА́Л» — название трех рус. журналов 19 в. по вопросам воен. теории и истории. Издавались: 1) в 1810—11, вначале, как частное издание, затем при воен. мин-ве, вышло 16 кн.; 2) в 1817—19 при Гвард. штабе, вышло 6 кн., посвященных гл. обр. истории Отечеств. войны 1812 и загранич. походам 1813—14; 3) в 1827—59 при Воен.-ученом к-те; первоначально печатал только труды чл. к-та, значит. улучшил свою работу с 1846, когда его редактором ген. А. П. Болотовым были привлечены лучшие воен.-литературные силы того времени.

ВОЕ́ННЫЙ КОММУНИ́ЗМ — назв. экономич. политики Сов. гос-ва в годы *гражданской войны и иностранной военной интервенции в СССР 1918—20.* Политика В. к. была продиктована исключит. трудностями, созданными гражд. войной, хоз. разрухой; явилась ответом на воен. сопротивление капиталистич. элементов социалистич. преобразованиям экономики страны. «„Военный коммунизм", — писал В. И. Ленин, — был вынужден войной и разорением. Он не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой» (Соч., т. 32, с. 321). Осн. черты В. к.: штурмовой метод преодоления капиталистич. элементов и почти полное их вытеснение в экономике города; *продразверстка* как осн. средство обеспечения армии, рабочих и гор. населения продовольствием; прямой продуктообмен между городом и деревней; закрытие торговли и замена ее организованным гос. распределением осн. прод. и пром. продуктов по клас. признаку; натурализация хоз. отношений; всеобщая трудовая повинность и трудовые мобилизации как формы привлечения к труду, уравнительность в системе оплаты труда; макс. централизация руководства.

Наиболее трудной хоз. проблемой в то время был прод. вопрос. Декретами ВЦИК от 9 и 27 мая в стране была установлена продовольственная диктатура, предоставившая Наркомпроду чрезвычайные полномочия по борьбе с кулачеством, укрывавшим хлебные запасы и спекулировавшим ими. Эти мероприятия усилили поступление хлеба, но не могли решить задачу обеспечения им Красной Армии и рабочего класса. Введенный 5 авг. 1918 обязат. товарообмен в хлебных сел. местностях также не дал заметных результатов. 30 окт. 1918 был издан декрет «Об обложении сельских хозяев натуральным налогом в виде отчисления части с.-х. продуктов», к-рый всей своей тяжестью должен был лечь на кулацкие и зажиточные элементы деревни. Но и натуральный налог не решил задачи. Крайне тяжелое прод. положение страны вынудило Сов. гос-во ввести 11 янв. 1919 продразверстку. Торговля хлебом и важнейшими видами продовольствия была запрещена. Введение продразверстки было, несомненно, трудным, чрезвычайным, но жизненно необходимым делом. Чтобы обеспечить выполнение разверстки, в деревню были отправлены *продотряды* из рабочих.

В области пром-сти политика В. к. выражалась в национализации (кроме национализированных летом 1918 крупных ф-к и з-дов) средних и мелких предприятий. Постановлением ВСНХ от 29 нояб. 1920 были объявлены национализированными все пром. предприятия, находящиеся во владении частных лиц или обществ, имеющие число рабочих св. 5 при механич. двигателе или 10 — без механич. двигателя.

Сов. гос-во осуществило строжайшую централизацию управления пром-стью. К выполнению гос. заказов были привлечены в обязат. порядке кустарно-ремесл. и сохранившиеся в незначит. количестве частнокапиталистич. предприятия. Гос-во взяло в свои руки и дело распределения пром. и прод. товаров. Это диктовалось также задачей подрыва экономич. позиций буржуазии и в области распределения. Декретом СНК от 21 нояб. 1918 предусматривалось: в целях замены частноторг. аппарата и для планомерного снабжения населения всеми продуктами из сов. и кооперативных распределит. пунктов возложить на Наркомпрод и его органы все дело заготовки и распределения пром. и прод. товаров. Потребительская кооперация была привлечена в качестве вспомогат. органа Наркомпрода. Членство в кооперации было объявлено обязательным для всего населения. Декрет предусматривал реквизицию и конфискацию частных оптовых торг. складов, национализацию торг. фирм, муниципализацию частной розничной торговли.

Торговля основными прод. и пром. товарами была запрещена. Гос-во осуществляло организов. распределение продуктов среди населения по карточной системе по клас. признаку: рабочие получали больше др. категорий населения, нетрудящиеся элементы снабжались лишь при условии выполнения ими трудовой повинности. Осуществлялся принцип: «кто не работает, тот не ест». В тарифной политике господствовала уравниловка. Разница в оплате квалифициров. и неквалифициров. труда была весьма незначительной. Это объяснялось острым недостатком продовольствия и пром. товаров, что вынуждало давать трудящимся крайний минимум, необходимый для поддержания их жизни. Это было, как указывал В. И. Ленин, вполне оправданным стремлением «... снабдить всех возможно более поровну, прокормить, поддержать, пока невозможно было взяться за восстановление производства» (Ленинский сборник, XX, 1932, с. 103).

Заработная плата принимала все более натуральный характер: рабочим и служащим выдавался прод. паек, гос-во предоставляло бесплатно квартиры, коммунальные услуги, транспорт и т. д. Шел непрерывный процесс натурализации хоз. отношений. Деньги почти в полной мере обесценились. Городская буржуазия и кулачество были обложены единоврем. чрезвычайным революц. налогом в размере 10 млрд. руб. на нужды Красной Армии (декрет ВЦИК от 30 окт. 1918). Буржуазия была привлечена к обязат. труду (декрет СНК от 5 окт. 1918). Эти мероприятия означали, что в области замены бурж. производств. отношений социалистич. Сов. гос-во перешло к тактике решит. штурма капиталистич. элементов, «... к неизмеримо большей ломке старых отношений, чем мы предполагали» (Ленин В. И., Соч., т. 33, с. 67). Интервенция и гражд. война вынудили к непрерывному увеличению численности Красной Армии, к-рая к концу войны достигла 5,5 млн. чел. Все большее число рабочих уходило на фронт. В связи с этим промышленность и транспорт испытывали острый недостаток рабочей силы. Сов. пр-во вынуждено было ввести *всеобщую трудовую повинность*; на воен. положении с оставлением на работе были объявлены железнодорожники, работники речного и мор. флота, топливной пром-сти, проводились трудовые мобилизации рабочих и специалистов различных отраслей пром-сти и транспорта и т. д.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что политика В. к. была вынужденной. Она была призвана решить важнейшие воен. и политич. задачи: обеспечить победу в гражд. войне, сохранить и упрочить диктатуру пролетариата, сохранить рабочий класс от вымирания. Поставленные задачи политика В. к. решила. В этом ее ист. значение. Однако по мере того как развивалась эта политика и обнаруживались ее положит. результаты, стало складываться представление, что с помощью этой политики можно осуществить ускоренный переход к коммунистич. производству и распределению. «...Мы сделали ту ошибку,— говорил В. И. Ленин в окт. 1921,— что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению. Мы решили, что крестьяне по разверстке дадут нужное нам количество хлеба, а мы разверстаем его по заводам и фабрикам,— и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение» (там же, с. 40). Это нашло свое выражение в том, что политика В. к. продолжалась и даже усиливалась нек-рое время после окончания гражд. войны: постановление о национализации всей пром-сти было принято 29 нояб. 1920, когда уже окончилась гражд. война; 4 дек. 1920 был принят декрет СНК о бесплатном отпуске населению прод. продуктов, 17 дек.— о бесплатном отпуске населению предметов широкого потребления, 23 дек.— об отмене платы за всякого вида топливо, предоставляемое рабочим и служащим, 27 янв. 1921 — об отмене взимания платы за жилые помещения с рабочих и служащих, за пользование водопроводом, канализацией, газом, электричеством с рабочих и служащих, инвалидов труда и войны и лиц, находящихся на их иждивении, и т. д. 8-й Всеросс. съезд Советов (22—29 дек. 1920) в своих решениях по с. х-ву исходил из сохранения продразверстки и усиления гос. принудит. начала в деле восстановления крестьянских х-в и т. д. «Мы рассчитывали,— писал В. И. Ленин,—или, может быть, вернее будет сказать: мы предполагали без достаточного расчета — непосредственными велениями пролетарского государства наладить государственное производство и государственное распределение продуктов по-коммунистически в мелкокрестьянской стране. Жизнь показала нашу ошибку» (там же, с. 35—36).

В. к. в условиях гражд. войны был необходим и себя оправдал. Но после окончания войны, когда на первый план выдвинулась задача мирного хоз. строительства, выявилась несостоятельность политики В. к. как метода социалистич. строительства, обнаружилась неприемлемость этой политики в новых условиях для крестьянства и рабочего класса. Эта политика не обеспечивала экономич. союза между городом и деревней, между пром-стью и с. х-вом. Поэтому X съезд РКП (б) по инициативе В. И. Ленина принял 15 марта 1921 решение о замене продразверстки натуральным налогом, что положило конец политике В. к. и знаменовало собой начало перехода к *новой экономической политике* (НЭПу).

Лит.: Ленин В. И., Доклад о замене разверстки натуральным налогом 15 марта [X съезд РКП(б). 8—16 марта 1921 г.], Соч., 4 изд., т. 32; его же, О продовольственном налоге, там же; его же, Новая экономическая политика и задачи политпросветов, там же, т.33; его же, О новой экономической политике, там же; его же, О значении золота теперь и после полной победы социализма, там же; его же, К четырехлетней годовщине Октябрьской революции, там же (См. также Справочный том к 4 изд. Соч. В. И. Ленина, т. 1, с. 74—76); Декреты Советской власти, т. 1—3, М., 1959—60; Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, т. 3, М., 1956; Гладков И. А., Очерки советской экономики 1917—20 гг, М., 1956.

И. Б. Берхин. Москва.

ВОЕ́ННЫЙ ПРИКА́З, Приказ военных дел,— центр. гос. учреждение в России, ведавшее финансированием регулярной армии, комплектованием

личного состава (совместно с Поместным, Разрядным и др. приказами), формированием полков и маршевых команд, управлением командным составом (назначение на должности, чинопроизводство и т. д.), обмундированием (контролировал мундирные канцелярии). Образован 18 февр. 1700 на базе объединенных с 1680 Иноземного и Рейтарского приказов; свое назв. получил летом 1701 (до этого иногда назывался Приказом при ген.-комиссаре). В. п. номинально возглавлялся находившимся в плену ген.-комиссаром Я. Ф. *Долгоруким*, фактически — нач. Разрядного приказа Т. Н. Стрешневым. Походными органами В. п. были воен. шатры (шатры комиссарских дел) со штатом комиссаров, для ревизии к-рых в составе В. п. возник в 1707 Приказ счетных дел. Ликвидирован в 1711 в связи с созданием Гл. воен. канцелярии, принявшей осн. функции В. п.; интендант. функции (счетные, комиссариатские и мундирные дела) перешли к Гл. комиссариату.

Лит.: Автократов В. Н., Воен. приказ, в кн.: Полтава. К 250-летию Полтавского сражения. Сб. статей, М., 1959; его же, Первые комиссариатские органы рус. регулярной армии (1700—1710), «ИЗ», т. 68, М., 1961.

В. Н. Автократов. Москва.

«ВОЕ́ННЫЙ СБО́РНИК» — рус. ежемесячный воен. журнал в 1858—1917. Создан по инициативе Д. А. *Милютина.* В 1858 издавался при штабе Гвард. корпуса при участии Н. Г. *Чернышевского* и Н. Н. *Обручева*, выступал с критикой крепостнич. порядков в рус. армии. В 60-е гг. превратился в орган воен. мин-ва, в 1869 объединился с газ. «Русский инвалид». Освещал теоретич. и практич. вопросы воен. дела и организации рус. армии. Сыграл положит. роль в подготовке бурж. реформ в армии. В 1911—16 имел приложение— «Воен.-ист. сборник». В «В. с.» сотрудничали: М. И. *Драгомиров*, М. И. *Богданович*, А. Н. *Куропаткин*, Г. А. *Леер* и др. Имеются «Систематич. указатели» «В. с.» за 1858—90 (1891), 1891—97 (1898) и 1898—1907 (1908).

Лит.: Двадцатипятилетие «В. с.», «В. с.», 1883, № 4; К пятидесятилетию «В. с.», «В. с.», 1908, № 4—6, 11; Макеев Н., Н. Г. Чернышевский — редактор «В. с.», М., 1950; Рус. военно-периодич. печать, М., 1959.

ВОЗНЕСЕ́НСКИЙ, Николай Алексеевич (1. XII. 1903—30. IX. 1950) — сов. гос. и парт. деятель. Академик (с 1943). Род. в с. Теплое Чернского у. Тульской губ. в семье служащего. Чл. Коммунистич. партии с 1919. Был на комсомольской работе в Чернском у. и в г. Туле. С 1921 учился в Коммунистич. ун-те им. Свердлова; по окончании ун-та до 1928 — на парт. работе в Донбассе. В 1928—31 учился, а затем работал в экономич. Ин-те красной профессуры. Одновременно работал в ЦКК—РКИ, а затем в Комиссии сов. контроля. В 1935—пред. гор. плановой комиссии и зам. пред. Ленингр. гор. Совета. С 1938—пред. Госплана при СНК СССР, одновременно чл. бюро Комиссии сов. контроля. В 1939—50— зам. пред. СНК СССР. В годы Вел. Отечеств. войны — чл. *Государственного Комитета Обороны*; с 1943 — чл. комитета при СНК СССР по восстановлению х-ва в районах, освобожд. от нем.-фаш. оккупации. На XVII съезде ВКП(б) (1934) был избран чл. Комиссии сов. контроля, а на XVIII съезде (1939) — чл. ЦК ВКП(б). С февр. 1941— кандидат в члены, а с 1947 — член Политбюро ЦК ВКП(б). Деп. Верх. Совета СССР 2-го созыва. Автор кн. «Военная экономика СССР в период Отечеств. войны» (1947), явившейся первой попыткой науч. анализа развития советской экономики в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45. В. стал жертвой вражеской клеветы в период культа личности Сталина. По провокационному, сфабрикованному Л. Берия при содействии Г. Маленкова, т. н. «ленинградскому делу» с санкции Сталина В. был необоснованно осужден. Посмертно реабилитирован.



ВОЗНИ́ЦЫН, Прокопий Богданович — рус. дипломат последней трети 17 в. Происходил из владимирских дворян. Дипломатич. работу начал в 60—70-х гг. 17 в. В *Великом посольстве* 1697—98 был третьим послом. Представлял Россию на Карловицком конгрессе 1699, где настаивал на присоединении к России бывших турецких крепостей — Азова, Казыкермена, занятых рус. войсками, и Керчи. В сложной политич. обстановке В. удалось заключить в янв. 1699 перемирие с Турцией на 2 года. По возвращении в Россию подготавливал посольство Е. Украинцева в Турцию, вел переговоры с иностр. послами в Москве и в то же время был нач. Аптекарского приказа.

Лит.: Богословский М. М., Петр I. Мат-лы для биографии, т. 1—5, М., 1940—48; Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М.— Л., 1946.

ВОЗРАСТНЫ́Е КЛА́ССЫ — свойственное родовому строю деление общества на неск. возрастных категорий, каждая из к-рых имела свои права и обязанности. По данным этнографии, у *австралийцев*, *андаманцев*, *папуасов* и ряда др. народов чаще всего имелось 3—4 В. к.: детей, молодежи, взрослых, стариков. Возникнув в результате естеств. половозрастного разделения труда, В. к. исчезли в процессе обществ. разделения труда и распада первобытнообщинного строя.

ВОЗРОЖДЕ́НИЕ, Ренессанс (франц. Renaissance), —термин, принятый в научной лит-ре для обозначения периода в идеологич. и культурном развитии ряда стран Зап. и Центр. Европы (в Италии —14—16 вв., в др. странах — кон. 15—16 вв.), обусловленного зарождением капиталистич. отношений.

История термина «В.» и разработка проблем В. в историографии. Термин «В.» ведет свое происхождение от самих идеологов нарождавшегося нового класса — буржуазии, утверждавших, что весь историч. период от падения Рим. империи до появления нового мировоззрения был временем упадка великой антич. культуры, к-рую теперь они вновь восстанавливали («возрождали»). Идеологи В. резко выступали против схоластич. учености с ее зависимостью от религ. авторитетов, за свободу исследования природы, против условного, церк.-средневекового, связанного с визант. традициями изобразит. иск-ва — за возвращение к иск-ву античному, потому что последнее было «естественным», близким к природе. Т. о., представление о В. имеется уже у деятелей этой эпохи, наиболее отчетливо—у итал. живописца и историка иск-ва Дж. Вазари (1511—74) в «Жизнеописаниях наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» (1550, рус. пер., т. 1—2, М.—Л., 1933). Он впервые употребил и термин «rinascità» — «возрождение», обозначающий у него всестороннее развитие нового иск-ва, базирующегося на изучении природы.

Не только художники, но и писатели и философы эпохи В.— т. н. гуманисты [так они себя называли за то, что вместо ср.-век. сосредоточения внимания на боге (divina studia) они поставили в центре своего мировоззрения человека — homo (отсюда—humana studia)] отлично понимали, что они и их деятельность открывали новую эпоху. Лоренцо *Валла* говорил, что в его время лит-ра и родств. ей иск-ва (живопись, скульптура и архитектура) «поднялись и вновь возродились», а Марсилио *Фичино*, много способствовавший изучению Платона, писал о своем времени: «Это, несомненно, золотой век, который вернул свет свободным искусствам, до того почти униженным: грамматике, красноречию, живописи, архитектуре, скульптуре, музыке.

И все это во Флоренции» (цит. по кн.: «Из истории социально-политических идей», 1955 с. 135—36).

Если у гуманистов термин «В.» еще не получил четкого выражения, то в соч. конца 17—нач. 18 вв. он встречается более определенным. Наиболее полно содержание понятия «Ренессанс литературы» раскрывается в «Историч. и критич. словаре» П. *Бейля* (1695—97). Гуманизм В. он трактовал как просвещенный протест против ср.-век. варварства, как иррелигиозное движение; В. лит-ры в Италии Бейль связывал с появлением греч.-византийских эмигрантов после взятия Константинополя турками. Эта концепция получила широкое распространение в 18 в., в эпоху Просвещения. Деятели Просвещения как идеологи буржуазии, шедшей на революц. штурм феодализма, и непосредственные преемники гуманистов 16 в. развивали дальше понятие В. Вольтер связывал В. с хоз. подъемом и богатством итал. городов и видел в нем «прогресс человеческого разума», пришедший на смену варварству и невежеству средневековья.

Бурж. наука 19 в. попыталась уточнить понятие В., распространив его на различные стороны культурной жизни, и определить характерные черты культуры В., в отличие от культуры средневековья. Она поставила (хотя и не разрешила) проблему взаимоотношения двух наиболее важных явлений, стоящих на грани ср. веков и нового времени: В. и *Реформации*. Ж. *Мишле* в 7-й части «Истории Франции»—«Возрождение» («La Renaissance», 1855), придал понятию В. смысл переворота в мировоззрении. Мишле, продолжая традиции Просвещения, смотрел на В., как на свет, брошенный во мрак варварского средневековья. В., по Мишле,— это одна сторона в процессе общего прогресса, начавшего свое победоносное шествие пробуждением человеч. духа от суеверий и гнета католич. церкви и феодализма. 16 в. дал человечеству два открытия: «открытие Мира» и «открытие Человека». Под последним Мишле подразумевал рождение самосознания человека как личности. Мишле был первым, кто утверждал, что В. и Реформация — явления одного порядка, что это утренняя заря тех идеалов, которые позже в окончат. виде были даны Просвещением. Я. *Буркхардт*, наиболее глубокий из бурж. историков В., подхватил лозунги, провозглашенные Мишле («открытие Мира», «открытие Человека»), но дал им иное толкование. Книга Буркхардта «Культура Италии в эпоху Возрождения» (1860) имела огромный успех, была переведена на мн. яз., в т. ч. и на русский (т. 1—2, 1904—06). Осн. идея работы — выведение всей культуры В. из индивидуалистич. мировоззрения «нового человека». На примере итал. тиранов, кондотьеров, дипломатов и придворных Буркхардт рисует «нового человека», считая его отличит. чертами— преследование личных целей, эгоизм. В ср. века обе стороны сознания — знание о внеш. мире и представление о внутр. содержании самого человека, находились как бы под некой пеленой, сотканной из религии, детской наивности и фантазий. В Италии раньше, чем где-либо, эта пелена падает. Пробуждается реалистич. трактовка гос-ва и вообще всех вещей в мире; возникает с полной силой и субъективный элемент: человек становится индивидуумом, осознает себя как личность, стремится всесторонне развиться, проявить себя вовне. В этом причина стремления нового человека к известности и славе. В целом характеристика Буркхардтом духа В.: безграничный индивидуализм, превращающийся подчас в полную аморальность, субъективное отношение к религии (терпимое, скептическое, насмешливое, иногда совершенно отрицательное). Самый факт индивидуализма как осн. признака миросозерцания «нового человека» отмечен Буркхардтом правильно. Он не объяснил, однако, каковы клас. основы индивидуализма в мировоззрении В. и поэтому стал отыскивать «предшественников» В. в крупных и ярко выраженных индивидуальностях средних веков, в результате чего понятие В. как определенной эпохи стало терять свою определенность. У исследователей более позднего времени (нем. —Х. Тоде, англ.—У. Патер и др.) в число «предшественников» В. попали и *Франциск Ассизский* и даже такой религ. мыслитель кон. 12 — нач. 13 вв., как *Иоахим Флорский*. Для того чтобы покончить со всякой определенностью в понятии В., оставалось лишь оторвать В. от античности и уничтожить его противоположность ср.-век. культуре и иск-ву. Это и было сделано реакц. бурж. историками культуры 19—20 вв. [П. Лаведан (Франция), К. Бурдах (Германия), И. Хёйзинга (Нидерланды) и др.]. Реакц. бурж. историки 20 в. с их тяготением к восстановлению роли религии, особенно католицизма, всячески подчеркивают религ. черты в идеологии и иск-ве В. [напр., Дж. Тоффанин (Италия), занимающий наиболее реакц. позиции в оценке итал. В., пытался доказать близость и верность гуманистов католич. церкви и объявлял иезуитов прямыми наследниками итал. гуманистов]. Т. о., в трактовке В. наглядно проявляется общий упадок совр. бурж. историч. науки. Если бурж. наука эпохи Просвещения подчеркивала «варварство» средневековья и прогрессивное значение В., то реакц. представители бурж. науки эпохи империализма постарались затушевать прогрессивные стороны Ренессанса, смазать остроту перехода от средневековья к В. и даже усомниться в самом существовании В. как особого периода в культурной истории Европы. В то же время в послевоенные годы в бурж. историографии наметилось и прогрессивное направление, представители к-рого (Э. Гарин, Дж. Саитта, У. Дьюрант) стремятся восстановить «права» В., подчеркнуть самостоятельный и передовой характер культуры В.

Исследователи-марксисты при решении вопроса о сущности культуры В. исходят из общеметодологич. положений теории марксизма (прежде всего — о базисе и надстройке); отправляются от конкретных высказываний о В. основоположников марксизма. Следуя Ф. Энгельсу, к-рый рассматривал В. как важный прогрессивный этап всей европ. истории, историки-марксисты выдвигают на первый план революц. природу этой эпохи, ее новые, прогрессивные черты. Рассматривая культуру В. как надстройку над определенным базисом, большинство историков-марксистов считает, что осн. идеи и наиболее характерные черты В. представляют собой прежде всего проявление жизнедеятельности только еще зарождавшейся буржуазии (при этом не отрицается большое разнообразие течений в культуре В.).

Проблемы В. были предметом неоднократных дискуссий и обсуждений советских историков и искусствоведов (см. «ВИ», 1955, № 2); в центре обсуждения стояли вопросы о клас. корнях и социальной сущности В. Различные точки зрения имеются по вопросам периодизации и конечного рубежа эпохи В. (одни исследователи считают таким рубежом конец 16 в., другие включают в эпоху В. часть 17 в. или даже целиком 17 в.).

В сов. историч. лит-ре имеются точки зрения, расширяющие понятие В. территориально и хронологически; напр., Н. И. Конрад говорит об эпохе В. в Китае 8—12 вв. как о движении, близком по содержанию к европейскому В. 15—16 вв. (Н. И. Конрад, «Начало китайского гуманизма», «Сов. востоковедение», 1957, № 3, и др. работы). Нек-рые ученые Арм. ССР и Груз. ССР ставят вопрос о В. как явлении, характерном для ряда стран Востока в 12—13 вв. (В. К. Чалоян, «О вопросе арм. В.», Изв. АН Арм. ССР, 1956, № 4, Обществ. науки — на арм. яз.; Ш. Нуцубидзе, «Руставели и вост. Ренессанс», Тб., 1947, и др.). Однако

такое расширительное толкование лишает понятие В. присущей ему конкретности. От В. следует отличать другие, сходные по названию, но иные по своему социальному и идеологич. содержанию явления (*«Каролингское возрождение»*, «Слав. В.» кон. 18—нач. 19 вв.).

Важнейшие черты мировоззрения эпохи В. Базисом, на к-ром выросла культура В., было городское х-во в тот период, когда оно переходило в капиталистическое, а носителем идеологии В.— бюргерство, перерождавшееся в буржуазию. Эта новая культура возникала в революционную эпоху — в эпоху первых атак нарождавшейся буржуазии на устои феодализма и вместе с тем — первых движений предпролетариата; в эпоху возникновения нац. государств и подрыва духовной диктатуры католич. церкви — гл. твердыни ср.-век. мировоззрения. Это предопределило революц. характер переворота в области культуры и науки, каким и было В. «И естествознание, развивавшееся в атмосфере этой революции, было насквозь революционным, шло рука об руку с пробуждающейся новой философией великих итальянцев, посылая своих мучеников на костры и в темницы... Это было время, нуждавшееся в гигантах и породившее гигантов, гигантов учености, духа и характера. Это было время, которое французы правильно называли Ренессансом, протестантская же Европа односторонне и ограниченно — Реформацией» (Энгельс Ф., Диалектика природы, 1955, с. 152). Там же Энгельс дает характеристику типичного «нового человека» этой эпохи. Это беспокойный ум, вечно ищущий и дерзающий, предприимчивый и отважный человек, который много путешествовал, знал много языков, интересовался всем и хотел испытать все.

Хотя в основе мировоззрения эпохи В. лежала идеология и деятельность только еще нарождавшейся буржуазии (или точнее— ее предшественников), не следует усматривать в различных течениях умственной жизни эпохи В. только отражение идеологии и деятельности буржуазии. Надо иметь в виду, что предшественники буржуазии в своей борьбе с феодализмом и феод. идеологией выступали до известной степени как выразители интересов всего народа — это придавало особое своеобразие культуре и мировоззрению этой переходной, революционной эпохи. Эпоха В. всколыхнула широкие массы, захватила и господств. класс феодалов; она породила ряд течений, к-рые не укладываются в лоно бурж. мировоззрения. С одной стороны, именно в это время возник утопич. социализм (Т. *Мор*, Т. *Кампанелла*) и начали развиваться подлинно демократич. явления в лит-ре и иск-ве. С другой стороны, новые, ренессансные формы культуры воспринимает феод. аристократия, приспосабливая их к своим интересам. Но, несмотря на большое различие течений и оттенков в культуре В., сущность мировоззрения эпохи В. прежде всего и в конечном счете должна быть понята как мировоззрение буржуазии — только создававшегося и в то время еще революц. класса. Новые лит-ра и иск-во (в чем видели сущность В. его современники) были лишь наиболее заметными проявлениями новой жизни в «прекрасном», но не исчерпывали ее полностью. Новой форме прекрасного соответствовало новое содержание не только в иск-ве. Оно пронизывало все миросозерцание эпохи В. (в т. ч. и религию), и это новое содержание гораздо теснее было связано с реальными запросами новой жизни и нового обществ. класса, чем думали современники.

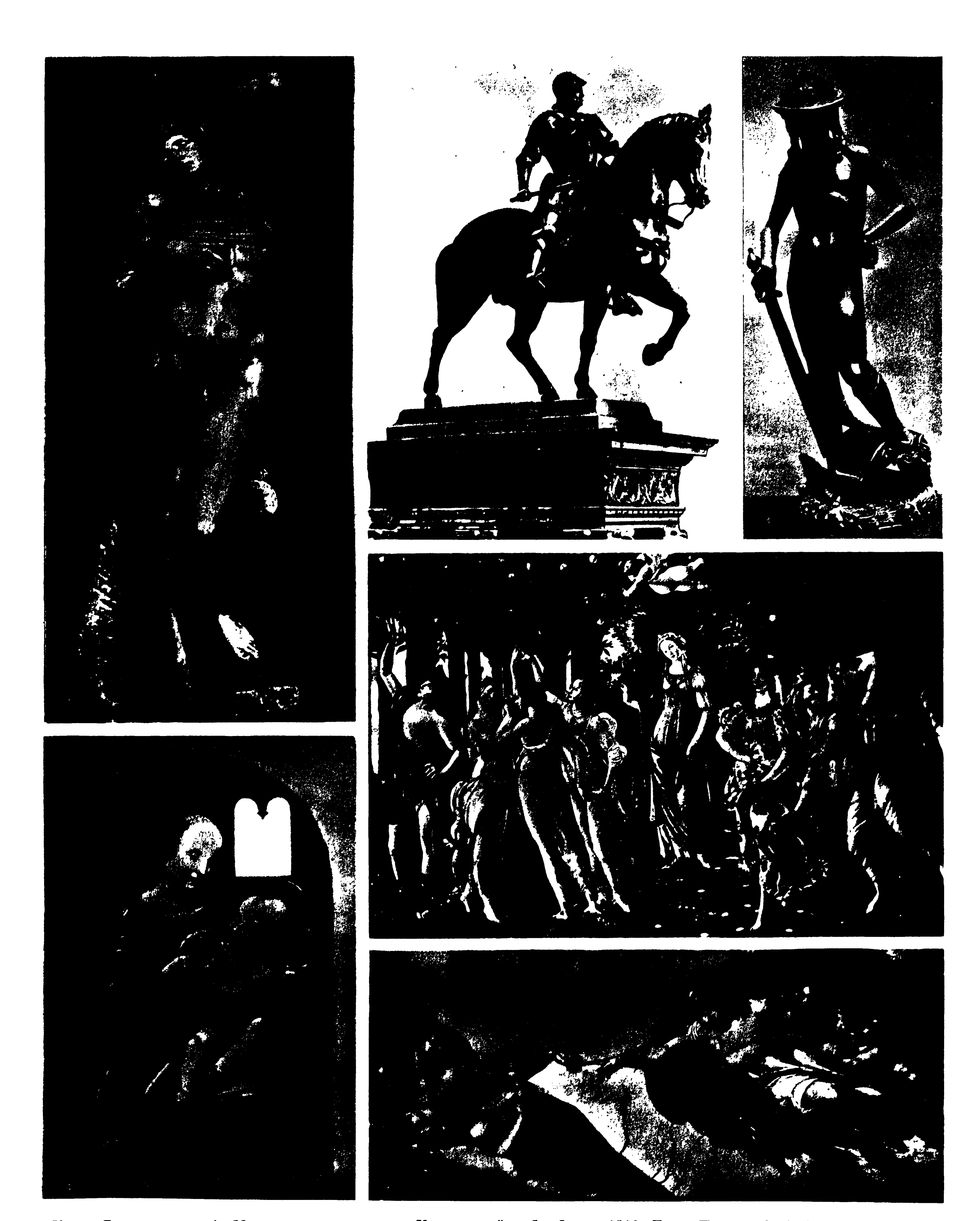
Наиболее общую и наиболее устойчивую черту миросозерцания бурж. об-ва составляет индивидуализм, непосредственно вытекающий из интересов и жизнедеятельности буржуазии. Конкуренция как результат стихийности хоз. жизни требовала от буржуа, вступившего на стезю предпринимательства, огромного напряжения индивидуальных сил, ловкости, предприимчивости и в качестве цели всей его деятельности — стремления к успеху, к-рый выражался в наживе и умножении капитала. Теперь уже не происхождение и не родовитость, т. е. не принадлежность к определенному сословию и корпорации, определяли значение человека в обществе, а личные качества человека и его деятельность, к-рые обеспечивали ему успех, богатство, накопление капитала, становившегося источником невиданного могущества, влияния. Отсюда индивидуализм — как основа бурж. миросозерцания. У гуманистов эпохи В. индивидуалистич. миросозерцание проявилось в идеализированной форме — в подчеркивании ценности человеч. личности как таковой и всего, что с нею связано. Это и было то «открытие Человека», о к-ром говорил Мишле. «О дивное и возвышенное назначение человека, которому дано достигнуть того, к чему он стремится, и быть тем, чем он хочет»,— восклицает итал. гуманист Дж. Пико делла Мирандола в трактате «О достоинстве человека» («De hominis dignitate»). На первый план впервые выдвигается интерес к человеч. делам, человеч. (а не религ.) точка зрения на все явления жизни, защита человеч. личности.

Следующей отличит. чертой нового мировоззрения был интерес к опытной науке в естествознании.

Эпоха В. (особенно 16 в.) уже отмечена крупнейшими сдвигами в области естествознания. Зарождавшаяся буржуазия вдвойне была заинтересована в развитии естествознания: как в теоретич. основе для развития производит. сил — пром-сти, техники, так и в качестве идейного оружия для борьбы против господствовавшей феод.-религ. идеологии. Антирелиг., материалистич. по сути, направленность естествознания, восставшего против церкви, придавала ему с самого начала возникновения революц. характер. В эпоху В. были сделаны великие открытия в области астрономии: с гелиоцентрич. теории Н. Коперника (нашедшей защиту и дальнейшее обоснование у Дж. Бруно, И. Кеплера и Г. Галилея) «...начинает свое летоисчисление освобождение естествознания от теологии...» (Энгельс Ф., Диалектика природы, с. 5). Значит. успехи были достигнуты в области медицины, анатомии (швейц. врач. Ф. Парацельс, анатом А. Везалий, исп. ученый М. Сервет и др.), математики (итал. математик Дж. Кардано и др.). В связи с успехами горного дела растет запас знаний по геологии и минералогии (работы нем. ученого Г. *Агриколы*). *Великие географические открытия* способствовали расширению географич. представлений, накоплению знаний в области ботаники, зоологии и т. д.

В тесной связи с развитием науки и всем мировоззрением эпохи В. стоит возникновение реалистич. иск-ва и лит-ры. Это было отраженным в иск-ве классово обусловленным стремлением зарождавшейся буржуазии познать мир таким, каков он есть. Новое отношение к миру в иск-ве было прямо противоположно средневековью, когда основу миросозерцания составляла религия. У художников В. традиц. религ. сюжеты наполнялись глубоко человеч. содержанием. Характерным становится образ реального, земного героя, раскрываемого во всей полноте его живых человеч. свойств. Большое развитие получило иск-во портрета, и это вполне соответствовало индивидуализму бурж. сознания.

В области политики новые идеи также отражали прежде всего потребности нового класса. 15—16 вв. были временем возникновения нац. гос-в, пробуждения нац. самосознания, окончат. формирования итал., англ., франц., нем. яз. и нац. лит-р. Этому не противоречит тот факт, что виднейшие гуманисты, такие как И. Рейхлин, Эразм Роттердамский, Г. Бюде и др., были знатоками древних яз. (лат., греч., др.-евр.). Это была группа ученых-филологов, восхищавшихся античностью. Но как только нужно было разрешить какой-



К ст. Возрождение. 1. Микеланджело. «Умирающий раб». Около 1513. Лувр. Париж. 2. А. Верроккьо. Конная статуя кондотьера Б. Коллеони. 1479—88. Венеция. 3. Донателло. «Давид». 30-е гг. 15 в. Национальный музей. Флоренция. 4. Леонардо да Винчи. «Мадонна с цветком» (т. н. «Мадонна Бенуа»). 1478. Государственный Эрмитаж. Ленинград. 5. С. Боттичелли. «Весна». 70-е гг. 15 в. Галерея Уффици. Флоренция. 6. Микеланджело. «Сотворение Адама». Фреска потолка Сикстинской капеллы в Ватикане. 1508—12. Рим.





К ст. Возрождение. 1. Р а ф а э л ь. «Афинская школа». Фреска в Станце делла Сеньятура в Ватикане. 1509—11. Рим. 2. Д. Г и р л а н д а й о. Портрет гуманиста Анджело Полициано. Деталь фрески в церкви Санта-Тринита во Флоренции. 1483—85. 3. Т и ц и а н. «Венера». 30-е гг. 16 в. Галерея Уффици. Флоренция.

либо практич. вопрос и обращаться к массам, прибегали к нац. яз. У. фон Гуттен писал и на нем. яз., и на лат. Трактат Ж. Бодена о государстве (1576) был написан на франц. яз.; политич. и историч. соч. Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини написаны на итал. яз., не говоря уже о художеств. лит-ре и поэзии (16 в. был временем исчезновения латыни в этой сфере культуры). Лит-ра на нац. яз. знаменовала собой рождение новой и широкой потребности в печатном слове (изобретение в сер. 15 в. *книгопечатания*). Оно давало возможность массам соприкасаться с такими вопросами, к-рые раньше были уделом немногих. Ученость вышла из монастырских келий и университетских корпораций на рыночную площадь. Появляются газеты, создаются обществ. мнение и интеллигенция, формирующая это обществ. мнение.

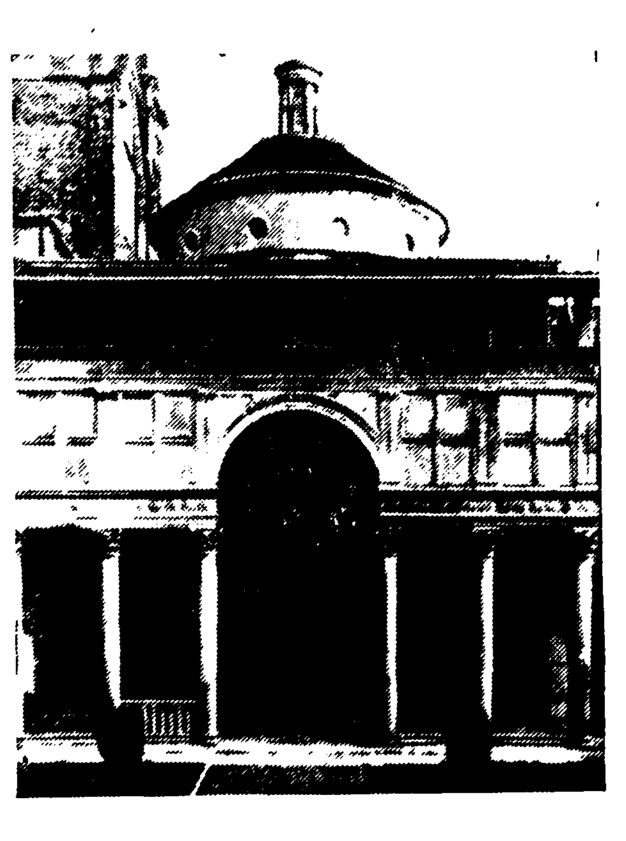
Это обществ. мнение, создававшееся спорадически и раньше в оппозиции к всепроникающей церковности, занялось делами земными, человеческими, и в силу потребностей нового класса старалось рационально обосновать в сфере общего миросозерцания новое обществ. бытие. Индивидуализм и здесь остается главным принципом. Общество перестает в воззрениях гуманистов быть Corpus christianum или сочетанием сословий, корпораций и др. ср.-век. связей, а превращается в сумму индивидов, стремящихся стать равноправными атомами, составляющими некое целое, к-рое существует только как их сумма. Эти представления находят свое завершение в теориях социального атомизма, окончательно сформулированных философами Просвещения. В тесной связи с воззрениями гуманистов на общество находится приверженность большинства из них к сильному и единому гос-ву. И это не случайно. Буржуазия в 16 в. видела в сильной королев. власти гарантию против феод. вольницы былых времен и требовала устами Бодена ограничения власти только в одном отношении: при всех условиях собственность должна оставаться неприкосновенной.

Идеологи В., гуманисты, подвергали критике всю систему феод. мировоззрения. Они высмеивали аскетизм, теорию воздержания от всех радостей жизни, проповедуемую католич. церковью, и утверждали право человека на наслаждение; отрицали феод. раздробленность и ставили своим политич. идеалом централизов. монархию; они ратовали за науч. исследование и выступали против схоластики с ее требованием утверждать истину ссылками на авторитеты (Библия и Аристотель) и, наконец, высмеивали ср.-век. искусство. Средневековье было объявлено временем суеверий, невежества, темноты и названо «готическим» (что в те времена было равносильно названию «варварское»); оно, наконец, впервые было названо «средневековьем». *С. Д. Сказкин.* Москва.

Важнейшие проявления культуры В. в отдельных странах.

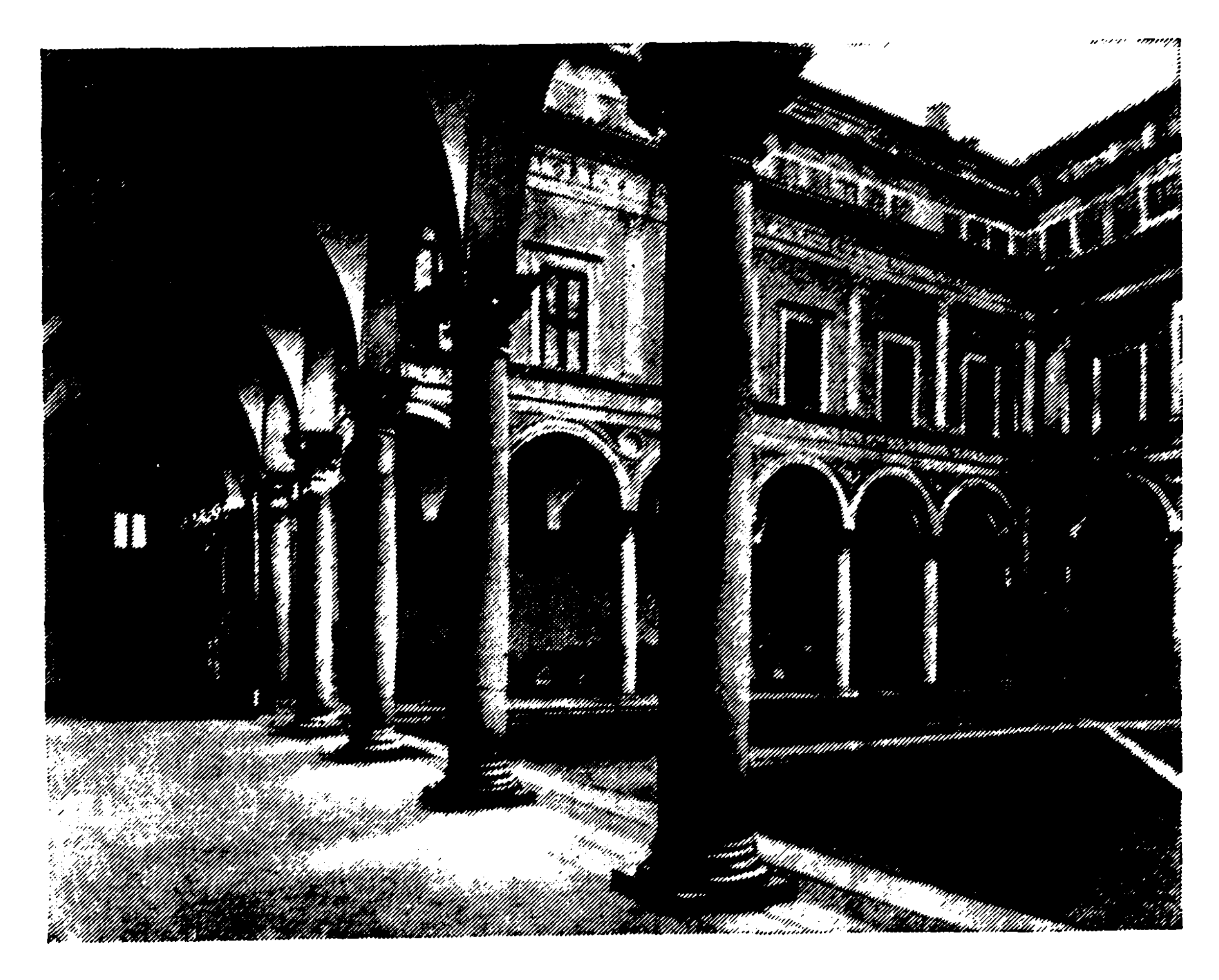
В отд. странах В. получило специфич. характер, отразивший особенности их историч. развития; при этом каждая страна внесла свой вклад в культуру В. Лучшие творения этой эпохи вошли в сокровищницу мировой культуры и сохраняют значение классич. наследия и по настоящее время.

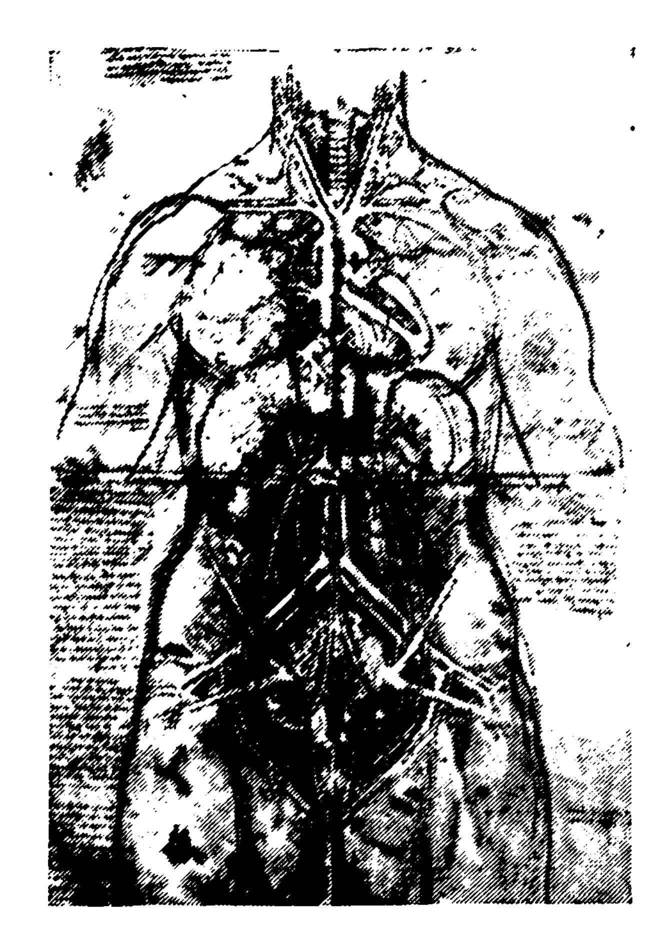
Начало В. и его наиболее яркий расцвет связан с Италией, самой развитой страной Европы 13—15 вв. Высокий уровень ремесл. произ-ва, интенсивные торг. связи со странами Европы и Азии, раннее возникновение капиталистич. мануфактур (прежде всего во Флоренции), бурная политич. жизнь итал. городов-республик — все это способствовало развитию культуры В. в Италии. Повлияло и то, что в Италии — крупнейшем центре древней цивилизации — больше, чем в др. странах, сохранилось памятников античности. Гуманистич. идеология в Италии находит наиболее яркое выражение в произведениях художников, писателей, поэтов. Реалистич., светские тенденции, опиравшиеся гл. обр. на античную традицию, зародились в Италии еще во 2-й пол. 13— нач. 14 вв. (т. н. проторенессанс). Его крупным представителем был живописец флорентиец Джотто. Во Флоренции же сложилось творчество *Данте* Алигьери, автора великой поэмы «Божественная комедия» (1307—21), создателя итал. лит. яз.,— этого, по определению Энгельса, «последнего поэта средневековья» и «первого поэта нового времени». Однако черты нового, гуманистич. мировоззрения окончательно складываются в Италии на протяжении 14—15 вв. В 14 в. на 1-й план в качестве носительницы гуманистич. идей выдвигается лит-ра. Первым поэтом-гуманистом был Ф. Петрарка, открывший внутр. мир человека, воспевший красоту человеч. чувств; зачинатель классич. новеллы Дж. Боккаччо с новым, необычным для того времени реализмом воплотил в «Декамероне» (1350—53, рус. пер. 1955) образ предприимчивого, жизнелюбивого человека, выступил против лицемерных предписаний церкви и ср.-век. морали. В 14—15 вв. появилась плеяда блестящих итал. гуманистов — философов, филологов, моралистов, историков, таких как Л. *Бруни*, Л. *Валла*, Дж. *Пико делла Мирандола*, П. *Помпонацци* и мн. др. Возникают многочисл. трактаты, возвеличивающие человеч. личность, создаются гуманистич. школы и кружки, где изучаются и обсуждаются вопросы философии, филологии, этики и т. д. Осн. принципы нового реалистич. иск-ва были сформулированы и воплощены в творчестве замечат. флорентийских мастеров 15 в.: Ф. Брунеллески, заложившего основы светской по духу ренессансной арх-ры; Донателло, создавшего в скульптуре героизированные образы, прославляющие творч. мощь человеч. личности; Мазаччо, произведшего подлинную реформу в живописи, создавшего реалистич. монумент. образы. Идеалы В. ярко проявились также в живо-



Ф. Брунеллески. Капелла Пацци во Флоренции. Начата в 1429—30.

Л. да Лаурана. Двор дворца в Урбино, Италия Начат в 1460-х гг.




Леонардо да Винчи. Анатомический рисунок. Виндзор.

писи Д. Гирландайо, С. Боттичелли, Пьеро делла Франческа, А. Мантенья, Дж. Беллини и мн. др. замечат. итал. художников. Наивысшей вершины иск-во итал. В. достигло в творчестве гениальных итал. мастеров конца 15—16 вв. (времени т. н. «Высокого В.» в Италии): Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля, Д. Браманте, мастеров венецианской школы живописи — Джорджоне, Тициана, П. Веронезе, Я. Тинторетто и др. Реалистич. иск-во В. основывалось на науч. законах анатомии, перспективы, оптики и т. д. Мн. итал. живописцы, скульпторы, архитекторы были одновременно и разносторонними учеными, способствовавшими развитию опытной науки. Наиболее ярким примером разносторонней деятельности человека эпохи В. является творчество Леонардо да Винчи. Развиваются точные и естеств. науки (математик Н. Тарталья, разрабатывавший вопросы баллистики и одновременно с Дж. Кардано — способ решения кубич. уравнений; Б. Евстахио — один из основателей науч. анатомии, и мн. др.). Смелым борцом против схоластики и католицизма был выдающийся итал. мыслитель, последовательно развивавший революц. гелиоцентрич. учение Н. Коперника,— Дж. Бруно (1548—1600). Крупнейшими представителями итал. В., развивавшими обществ.-политич. теории, были Н. *Макиавелли*, Ф. *Гвиччардини*, Т. *Кампанелла*.

Итал. В. сыграло большую роль в распространении культуры В. в др. странах. Ученые, философы, поэты всех стран совершали в Италию паломничества, приобщаясь к новой культуре. Однако основой распространения В. в странах Европы были внутр. социально-экономич. и политич. процессы.

Во Франции зарождение бурж. отношений и подъем обществ. движения 1-й пол. 16 в. в период, предшествовавший т. н. *религиозным войнам*, были социальной основой культуры В.; итальянские походы (см. *Итальянские войны 1494 — 1559*), познакомившие французское дворянство с культурой Италии, способствовали распространению новых культурных веяний в этой среде. В 1-й пол. 16 в. нек-рые франц. гуманисты (более умеренное течение) были связаны с идеями церк. реформации (напр., *Лефевр д'Этапль*, кружок гуманистов при дворе Маргариты Наваррской, отчасти поэт К. Маро и др.). В 1530 был осн. Коллеж королевских лекторов (позднее — Коллеж де Франс), где изучались древние яз.; во главе его стоял выдающийся ученый Гийом *Бюде*. Особенно большое значение в 1-й пол. 16 в. имела деятельность радикальных гуманистов — выдающегося филолога, типографа Э. *Доле*, преследовавшегося за передовые, проникнутые вольнодумством идеи и погибшего на костре, Б. *Деперье*, сатирич. диалоги к-рого («Кимвал мира», 1537, рус. пер. 1936) отличались резкой антицерк. направленностью, глубокой симпатией к народу. Крупнейшим представителем эпохи В. был Ф. Рабле — создатель глубоко народного по форме и содержанию сатирич. романа «Гаргантюа и Пантагрюэль» (1532—64, рус. пер. 1961), в к-ром он открыто осмеивал феод.-аскетич. идеалы, бичевал католич. духовенство, защищал гуманистич. мировоззрение. Большое влияние на развитие франц. нац. поэзии оказала возникшая в 40-х гг. 16 в. лит. группа «Плеяда» во главе с поэтом П. Ронсаром, воспевавшим в своих сонетах силу чувств, радость жизни. Наиболее крупными представителями франц. В. 2-й пол. 16 в. в области обществ. мысли были: Ж. *Боден*, ратовавший за укрепление единого нац. гос-ва, М. *Монтень*, скептицизм к-рого был направлен в первую очередь на разоблачение религ. суеверий и фанатизма и подготовил почву для критич. науч. мышления 17—18 вв. В изобразит. иск-ве и архитектуре эпоха В. во Франции представлена дворцами короля и знати (архитекторы П. Леско, Ф. Делорм и др.), декоративной и портретной скульптурой (Ж. Гужон, Ж. Пилон), живописным и карандашным портретом (Ж. Фуке, семья Клуэ).

Ф. Клуэ. Портрет Карла IX. Рисунок. 1566. Гос. Эрмитаж Ленинград.




П. Леско. Дворовый фасад Лувра. Скульптурная отделка выполнена Ж. Гуженом. 1546 — ок. 1574.

Глубокий отпечаток на характер культуры В. в Германии наложила острая социально-политич. борьба 1-й пол. 16 в., вылившаяся в Реформацию и *Крестьянскую войну 1524—25*; именно к этому времени относится расцвет В. в Германии. Хотя такие гуманисты, как И. Рейхлин, глубокий знаток древних яз., или глава сев. гуманизма Эразм Роттердамский (уроженец Голландии, но тесно связанный с герм. В.), отличались крайней умеренностью, академизмом, оторванностью от народных масс, их филологические изыскания, содействовавшие развитию критич. мысли, их критика церк. и политич. порядков феод. об-ва, схоластики (памфлет Эразма Роттердамского «Похвала глупости», 1509, рус. пер. 1960) сыграли крупную роль

Г. Гольбейн Младший. Автопортрет. 1543. Галерея Уффици. Флоренция.





А. Дюрер. Три крестьянина. Гравюра. 1497.

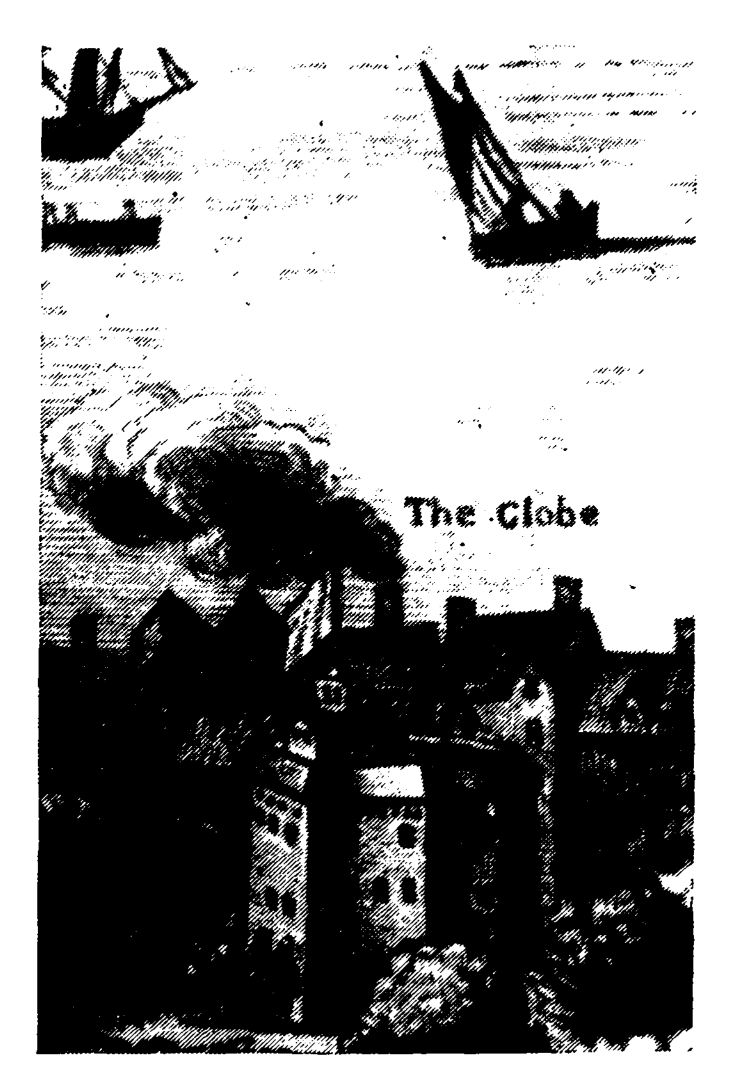
в подготовке обществ. движения 20-х гг. 16 в. Мн. гуманисты (напр., У. фон *Гуттен*) оказались в это время в самом центре социально-политич. борьбы. Творчество нем. гуманистов отличалось резкой антипапской, антикатолич. направленностью. Нем. лит-ра носила острообличит. характер. Сатирич. памфлеты, диалоги, направленные против схоластики, мракобесия, паразитизма католич. духовенства, жадности и произвола нем. князей (С. Брант, «Корабль дураков» — «Das Narrenschiff», 1494; памфлеты У. фон Гуттена, анонимные «Письма темных людей», 1515—17, рус. пер. 1935, и др.), стали осн. жанрами герм. гуманистич. лит-ры. С политич. и идеологич. борьбой тесно связано и творчество нем. художников-реалистов эпохи В.: А. Дюрера, Г. Гольбейна, М. Нитхардта (Грюневальда), Л. Кранаха, скульпторов П. Фишера, Т. Рименшнейдера; большое развитие в германском изобразительном иск-ве эпохи В. получила агитац.-сатирич. графика. Изобретение И. Гутенбергом книгопечатания (сер. 15 в.) сыграло исключит. роль в распространении новой культуры, науки, светской лит-ры не только в Германии, но и во всей Европе.

В Нидерландах эпоха В. также была временем острой социальной борьбы — гуманистич. культура развивалась здесь накануне и в ходе нидерл. бурж. революции 16 в. и имела в своей направленности мн. общего с германской. И здесь гуманистич. мысль приобрела острую политич. направленность; ее центрами были т. н. *риторические общества*, устраивавшие диспуты, выпускавшие памфлеты антицерк. и антиправительств. содержания. Нек-рые нидерл. гуманисты (напр., поэт Марникс де Сент-Альдегонд) были активными участниками революции. Большой вклад в развитие европ. реалистич. иск-ва внесли нидерл. живописцы — Ян ван Эйк, Гуго ван дер Гус, К. Массейс, Лука Лейденский, П. Брейгель, в творчестве к-рого особенно явственно проявились любовь к народу и его трудовой жизни,

П. Брейгель Старший. Крестьянский танец. Художественно-исторический музей. Вена



черты антифеод. сатиры. Нидерландск. художники эпохи В. своим вниманием к простым людям, бытовой среде, природе подготовили мощный расцвет голл. реализма 17 в. В архитектуре Нидерландов (как и других сев. стран) ренессансные черты проявились не столь отчетливо и последовательно, как в Италии.



Английский театр «Глобус». Фрагмент гравюры Вишера «Вид Лондона», 1606—14.

В Англии рассадником идей В. в нач. 16 в. явился Оксфордский ун-т, с к-рым были тесно связаны и гуманисты континента, особенно Эразм Роттердамский. Защитником гуманистич. системы воспитания, борцом против схоластики выступал Дж. *Колет*. Крупнейшим представителем оксфордских гуманистов был Томас Мор, создатель знаменитой «Утопии» (1516, рус. пер. 1953), в к-рой нашли выражение как глубокие противоречия начавшейся в Англии эпохи т. н. первоначального накопления, так и предвосхищение будущего коммунистич. строя. Своей вершины англ. В. достигло в творчестве У. Шекспира, отличавшемся могучим реализмом, глубоким проникновением в противоречия складывавшихся обществ. отношений. С именем Шекспира, а также др. представителей англ. В. (драматургов К. Марло, Б. Джонсона и др.) связан расцвет англ. театра кон. 16 — нач. 17 вв., носившего подлинно нар. характер.

На развитие культуры В. в Испании наложили отпечаток, с одной стороны, общий подъем в стране во 2-й пол. 15 — нач. 16 вв., а с другой — засилье католической церкви и инквизиции, поддерживавших испанский абсолютизм, и начавшаяся со 2-й пол. 16 в. общая реакция в стране. В этих условиях борьба за прогрессивные идеалы гуманизма была очень сложной; в целом разрыв с феод.-католич. традицией был здесь менее решительным, чем в нек-рых др. странах. В то же время именно Испания дала таких смелых мыслителей эпохи В., как ученый-естествоиспытатель, вольнодумец и рационалист М. Сервет, погибший на костре, философы-гуманисты Л. Вивес и особенно X. Уарте (Соч. «Исследование способностей к наукам», 1575, 1594, рус. пер. 1960), обличавшие схоластику, слепую веру в авторитеты, проводившие мысль о необходимости опытного изучения природы, исполненные веры в силу разума, в способность человека познать многообразие окружающего мира. Ведущее положение Испании в Великих географич. открытиях привело к развитию здесь основ новой космографии и навигации, к расширению знаний в обл. ботаники и зоологии. Эпоха В. в Испании отмечена творчеством великого исп. писателя М. Сервантеса, создателя реалистич. романа «Дон Кихот» (1605—15, рус. пер., т. 1—2, 1953—54), глубоко гуманистич., народного, обличающего мракобесие церкви, бесправное положение народа, всякое зло и насилие. «Дон Кихот» — величайшее культурное достижение испанского народа, одно из наиболее выдающихся творений мировой литературы. Ярким выразителем прогрессивных, гуманистических идей стал испанский театр эпохи В., также связанный с именем Сервантеса и других гуманистов

NICOLAI CO
PERNICI TORINENSIS
DE REVOLVTIONIBVS ORBI
um cœlestium, Libri VI.

Титульный лист издания соч. Н. Коперника, 1543.

и подготовивший расцвет испанской драматургии при Лопе де Вега.

Культура В. нашла свое выражение и в славянских странах. Ярко и своеобразно проявились идеи В. в культуре (особенно лит-ре) гор. республики *Дубровник* (поэты 16 в. Н. Ветранович-Чавчич, М. Марулич, комедиограф М. Држич и др.), являвшейся в это время важнейшим культ. и науч. центром на Балканах. В Польше эпоха В. отмечена рядом крупных имен и прежде всего именем великого польск. ученого, создателя гелиоцентрич. теории — Н. Коперника, учение к-рого положило начало новому периоду в истории астрономии и оказало огромное влияние на все дальнейшее развитие естествознания, свободное от церк. идеологии и средневековой схоластики. В области политических теорий прогрессивную роль сыграла публицистика А. Фрыч-Моджевского; гуманизмом проникнута поэзия Я. Кохановского.

Влияние В. заметно и в культуре Чехии 16 в. (поэт Б. Лобковиц, гуманист С. Гелений и др.). Идеи гуманизма прослеживаются в рус. культуре и обществ. мысли 15—17 вв., хотя здесь развитие гуманистич. мысли не было связано с характерной формой В. (см. об этом работы М. П. Алексеева, А. И. Клибанова, указанные ниже).

Специфика культуры и идеологии В.— с характерной для нее оптимистич. верой в неограниченные возможности человека, с тяготением к героич. образам, ее стихийной диалектикой в философии, с жизнерадостным свободомыслием и т. д.—была предопределена переходной эпохой от средневековья к новому времени, когда социальные отношения и гос. формы еще не устоялись, все находилось в состоянии брожения. Культура 17 в., когда в экономике наиболее развитых европ. государств уже более определенно выявилось капиталистическое развитие (и присущие ему противоречия), когда в политич. отношении абсолютизм с его гос. регламентацией и опекой достиг своего апогея, а в религ. жизни прочно победила реформация — в одних странах, контрреформация — в других,— многими существенными чертами отличается от культуры В. В этих условиях наступает кризис гуманизма В., рушится оптимистич. вера в то, что возникающее новое общество благоприятно для свободного развития человека. Но мировоззрение эпохи В., несмотря на всю свою специфику, уже несло в себе те общие черты, к-рые присущи буржуазному мировоззрению, способствуя формированию буржуазного общества.

В. оказало влияние на дальнейшее развитие идеологии, науки, лит-ры и иск-ва в странах Зап. и Центр. Европы в 17—18 вв., связанное с утверждением бурж. отношений, и подготовило новую эпоху в идейном развитии — эпоху *Просвещения*.

Лит. (кроме указ. в ст.): Энгельс Ф., Диалектика природы (введение), М., 1955; его же, Анти-Дюринг. М., 1957 (с. 97—100); его же, Развитие социализма от утопии к науке, М., 1960 (с. 16); Грамши А., Письма из тюрьмы, Избр. произв., т. 2. М., 1957; его же, Тюремные тетради, там же, т. 3, М., 1959; Губер А. А., Проблема Ренессанса, Уч. зап. МГУ, в. 126, Труды кафедры общего искусствознания, кн. 1, М., 1947; Лазарев В. Н., Проблема Возрождения в освещении ренессансных писателей и «просветителей», в сб.: Из истории социально-политич. идей..., М., 1955; Сказкин С. Д., К вопросу о методологии истории Возрождения и гуманизма, в сб.: Ср. века, 1958, в. 11; Пинский Л., Реализм эпохи Возрождения, М., 1961; Соколов В. В., Очерки философии эпохи Возрождения, М., 1962; Дживелегов А. К., Начало итал. Возрождения, 2 изд., М., [1924]; его же, Очерки итал. Возрождения, М., 1929; Алпатов М. В., Итал. искусство эпохи Данте и Джотто..., М.—Л., 1939; Колпинский Ю., Образ человека в искусстве эпохи Возрождения в Италии, М.—Л., 1941; Гуковский М. А., Итал. Возрождение, т. 1—2, Л., 1947—61; Лазарев В. Н., Леонардо да Винчи — художник, М., 1952; Виппер Б. Р., Борьба течений в итал. искусстве XVI в., М., 1956; Лазарев В. Н., Происхождение итал. Возрождения, т. 1—2, М., 1956—59; Брагина Л. М., О некоторых тенденциях в новейшей зарубежной историографии итальянского Возрождения, в сб.: Ср. века, 1962, в. 22; Корелин М. С., Очерки итал. Возрождения. М., 1896; его же, Ранний итал. гуманизм и его историография, т. 1—3, 2 изд., СПБ, 1914; Фойгт Г., Возрождение классической древности..., пер. с нем., т. 1—2, М., 1884—85; Монье Ф., Опыт литературной истории Италии XV в., пер. с фр., СПБ, 1904; Коган-Бернштейн Ф. А., Борьба за нац. язык во франц. гуманизме, в сб.: Из истории соц.-политич. идей..., М., 1955; Пуришев Б., Очерки немецкой литературы XV—XVII вв., М., 1955; Гейгер Л., История немецкого гуманизма, пер. с нем., СПБ, 1899; Голенищев-Кутузов И. Н., Гуманистическое направление в чешской лит-ре 15—16 вв., «ВИМК», 1960, № 2; Алексеев М. П., Явления гуманизма в лит. и публицистике Древней Руси (XVI—XVII вв.), М., 1958; Клибанов А. И., Реформационные движения в России в XIV — первой половине XVI вв., ч. 3, М., 1960; Philippi A., Der Begriff der Renaissance..., Lpz., 1912; Borinski K., Die Weltwiedergeburtsidee in den neueren Zeiten, «Sitzungsberichte der Bayerischen Akad. d. Wissenschaften», Münch., 1919; Weisbach W., Renaissance als Stilbegriff, «Hist. Zeitschr.», 1919, Bd 120; Burdach K., Reformation, Renaissance, Humanismus, 2 Aufl., B., 1926; Huizinga J., Das Problem der Renaissance, «Wege der Kulturgeschichte». Münch., 1930, № 46; Lavedan P., Histoire de l'urbanisme. Renaissance et temps modernes. P., 1941; Fubini M., Studi sulla letteratura del Rinascimento, Firenze, [1948]; Ferguson W. K., The Renaissance in historical thought. Five centuries of interpretation, Boston, [1948] (имеется обширная библиография); Martin A. W., Soziologie der Renaissance, Frankf./M., 1949; Hexter J. H., The Renaissance again — and again, «The Journal of Modern History», 1951, v. 23, № 3; Haydn H. C., The Counter-Renaissance, N. Y., 1950; Sellery G. C., The Renaissancee, its nature and origins, Madison, 1950: Weisinger H., The English origins of the sociological interpretation of the Renaissance, «Journal of the History of ideas», 1950, v. 11, № 3; Garin E., Medioevo e Rinascimento, Studi e ricerche, Bari, 1954; Durant W., The Renaissance, N. Y., 1953; Cantimori D., L'Umanesimo, il Rinascimento e la riforma dal Burckhardt al Garin, «Studi di Storia», Torino, 1959; Symonds J. A., Renaissance in Italy, v. 1—7, Toronto, 1935; Brandi K., Die Renaissance in Florenz und Rom, Lpz., 1927; Garin F., Il Rinascimento italiano, Mil., 1941; его же, L'Umanesimo italiano..., Bari, 1952; Saitta G., Il pensiero italiano nell 'Umanesimo e nel Rinascimento, v. 1—3, Bologna, 1949—51 (имеется обширная библиография); Venturi L., La peinture italienne, v. 1—3, Geneva, 1950—52; Papini G., Vita di Michelangiolo nella vita del suo tempo, Mil., 1951; Lalande E. R., L'Italie de la Renaissance, P., 1954; Baron H., Humanistic and political literature in Florence and Venice. At the beginning of the Quattrocento, Camb., 1955; его же, The crisis of the early Italian Renaissance..., v. 1—2, Princeton, 1955 (об этих работах см. ВИМК. 1959, № 1). Mirowski W., Wielcy polacy odrodzenia, Warsz., 1956; Odrodzenie i reformacia w Polsce, t. 1—4, 6, Warsz., 1956—61: Bockisch G,, Informatorischer Bericht über die internationale Tagung zum Thema: Renaissance und Humanismus in Mittel-und Ost-Europa. «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», 1960, № 2.

ВО́ИНОВ, Иван Авксентьевич (1884—6.VII.1917)— рабочий, большевик; чл. РСДРП с 1909. Работал на з-дах в Петербурге и стрелочником на Николаевской (ныне Октябрьской) ж. д. С 1910 — корреспондент «*Звезды*», а с 1912 — «*Правды*». В апр. 1912 был арестован и выслан в Ярославль; сотрудничал в большевистской газ. «Борьба». В дек. 1914 был вновь выслан на 3 года в Енисейскую губ. В 1917 — корреспондент и экспедитор типографии «Правды». В июльские дни, во время распространения «Листка правды», был убит контрреволюционерами на Шпалерной ул. (ныне ул. Воинова) в Петрограде.

Лит.: Кондратьева О., Иван Авксентьевич Воинов, [Л.], 1947.

ВО́ИНСКАЯ ПОВИ́ННОСТЬ — установленная законом обязанность населения нести воен. службу в вооруж.

силах своей страны. Каждой социально-экономич. формации присущи свои специфич. формы В. п. В рабовладельч. об-ве В. п. составляла обязанность и право свободных, гл. обр. имущих людей. В гос-вах Др. Востока В. п. была преим. общинной, в Др. Греции и Риме преим. личной. С появлением в Греции и Риме постоянных армий они носили смешанный характер, в армию допускался и беднейший класс, богатые часто оплачивали заместителей. Широко практиковалось наемничество. В период раннего средневековья на Западе королев. войско состояло гл. обр. из ополчения свободных крестьян и горожан, собираемого по общинной В. п. отд. наборами, реже — всеобщим ополчением. В период феод. раздробленности господств. формой В. п. стало рыцарское ополчение. С возникновением в 15—16 вв. постоянных армий на основе наемничества гл. роль в комплектовании войск стала играть *вербовка*, господствовавшая в Зап. Европе до франц. бурж. революции. В авг. 1793 франц. Конвент декретировал массовый принудит. набор в армию всех французов 18—40 лет, в первую очередь 18—25-летних холостяков и бездетных. Новая система сразу втрое увеличила среднюю численность армий по сравнению с 18 в. В 1798 всеобщая В. п. с 6-летним сроком службы стала во Франции законом под названием «конскрипции» (с 1805 было введено платное заместительство, а в 1855 — прямой денежный выкуп). К системе всеобщей В. п. в целях создания массовой армии постепенно перешли Пруссия (1814, 1815), Австро-Венгрия (1868), Италия (1875) и др. зап.-европ. страны. Англия и США сохраняли у себя вербовку, вводя В. п. во время 1-й, а затем — 2-й мировой войны.

В Др. Руси до конца 15 в. В. п. осуществлялась в основном в форме нар. ополчения. В последующие столетия гл. место занимали ополчения мелких и средних землевладельцев (дворян), получавших за воен. службу поместья и деньги. Созданные в 30—50-х гг. 17 в. полки «нового строя», постепенно вытеснившие дворянское ополчение, с 40-х гг. 17 в. комплектовались принудит. набором *даточных людей*, для к-рых с нач. 50-х гг. воен. служба стала пожизненной. В период 1699—1705 сложилась рекрутская система В. п., оформленная указом 1705 и приложенными к нему «Статьями, данными стольникам о сборе даточных солдат или рекрут». Воен. служба оставалась для солдат пожизненной и постоянной, служба же дворян была в 1732 ограничена 25-летним сроком, а в 1762 они были вовсе освобождены от В. п. По Рекрутскому уставу 1831 В. п. отбывали все крестьяне, мещане и солдатские дети. Срок службы солдат в 1793 был сокращен до 25 лет, в 1834 до 20, после Крымской войны 1853—56 до 12 и к 1874 до 7 лет. С 1854 была введена «жеребьевка» (номер очереди призыва разыгрывался по жребию) из трех разрядов по семейному положению. При этом широко допускалось сперва платное заместительство, а затем и выкуп от В. п., для чего пр-вом выпускались «зачетные» и «выкупные» квитанции. С изданием 1 янв. 1874 Устава о В. п., к-рым была введена всеобщ. В. п., замена и выкуп были отменены, зато установлены освобождения, льготы и отсрочки по физич. состоянию, семейному положению, образованию, званию, роду занятий, имуществ. положению и, наконец, по нац. признаку («инородцы»); таким путем от В. п. легально освобождалось не менее 10% призываемых. Устав 1874 установил призывной возраст в 21 г., закрепил сложившуюся систему жеребьевки, определил общий срок службы в 15 лет, из них действит. службы 6 (во флоте 7) и в запасе 9 лет. В 1876 срок действит. воен. службы был сокращен до 5 лет, в 1878 — до 4 и в 1905 — до 3. В 1-ю мировую войну Россия вступила при след. основах В. п.: призывной возраст 20 лет (к 1 янв. года призыва), общий срок службы 23 года (предельный возраст 43 года); действит. служба в пехоте и пешей артиллерии 3 года, в остальных родах войск — 4 года; в запасе 15 (13) лет, остальные 4—5 лет — в ополчении 1-го разряда (для пополнения полевой армии воен. времени), куда зачислялись, кроме старых солдат, на 23 года все годные к службе излишки ежегодного призывного контингента; в ополчение 2-го разряда (вспомогат. и тыловые части воен. времени) зачислялись на тот же срок излишки ограниченно годных к воен. службе и освобожд. по семейному положению. О В. п. в СССР — см. *Всеобщая воинская обязанность в СССР*.

Лит.: В. п. в России.— Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 4, с. 390; Зайончковский П. А., Воен. реформы 1860—70 гг. в России, М., 1952; Саттеруп Д. В., Комплектование сухопутных вооруж. сил, М.—Л., 1930; Редигер А. Ф., Комплектование и устройство вооруж. силы, ч. 1, СПБ, 1913; Друцкой С. А., Очерк истории рус. воен. права, СПБ 1909; Корсунов А., Опыт истории отправления личной в. п. в России с 862 по 1831, СПБ, 1850; Свод уставов о повинностях, кн. 1, Уставы рекрутские, СПБ, 1862; Собрание постановлений о в. п., СПБ, 1874; Устав о в. п., выс. утв. 1 янв. 1874, СПБ, 1874; Петров Ф. В., Гос. ополчение. Ист. очерк и сравнительное исследование действующего положения о гос. ополчении по рус. и иностр. законодательствам, СПБ, 1901; Столетие Воен. Мин-ва (1802—1902), т. 4 (ч. 1, кн. 1), СПБ, 1902; т. 4 (ч. 2, кн. 1), СПБ, 1907; Свод законов Российской империи, т. 4. Устав о в. п., П., 1915; Горяинов С. М., Уставы о в. п., 12 изд., СПБ, 1913; его же, Дополнение к 12 изд. уставов о в. п., заключающее узаконения, изд. с 1 июня 1913 г. по 15 марта 1916 г., П., 1916.

В. п. в США — Hart J. W., Outline of historical background of selective service, Wash., 1948; Kreidberg M. A., Henry M. G., History of military mobilization in the US army. 1775—1945, Wash., 1955; Lewis E. A., The selective service act as amended, Wash., 1955.

В. п. во Франции.— [Шульц К. И.], Конскрипция, или система рекрутского набора во Франции, описанная очевидным наблюдателем, СПБ, 1814; Boutaric E., Institutions militaires de la France, P., 1863; Dussieux L. E., L'armée en France, histoire et organisation, t. 1—3, Versal, 1884; Gareau [G.], Commentaire de la loi 21 mars 1905 sur le recrutement de l'armée..., P., 1906; Мамонтов Н. П., Двухгодичный срок службы французской армии. Закон 1905 г., СПБ, 1907; Щолоков И. И., В поисках путей к поддержанию военного могущества (Комплектование и допризывная подготовка во французской армии), М., 1925.

В. п. в Германии.— Peucker, Das deutsche Kriegswesen der Urzeiten..., Tl 1—3, B., 1860; Eckert G., Von Valmy bis Leipzig, Hannover — Fr./M., 1955; Meier-Welcker H., Deutsches Heerwesen im Wandel der Zeit., Fr./M., 1956; Marks O., Die Bundeswehr im Aufbau, Bonn, 1957; Scherer W., Flor G., Wehrpflichtsgesetz unter Berücksichtigung der Musterungsverordnung, B.—Fr./M., 1957.

М. А. Синельников. Москва.

ВО́ИНСКИЕ УСТА́ВЫ — см. *Уставы военные*.

ВО́ЙКОВ, Петр Лазаревич (парт. псевд. — «Петрусь», «Интеллигент») (1888—7.VI.1927) — активный участник революц. движения в России, сов. дипломат. Род. в г. Керчи. В 1903—17 — меньшевик. За участие в покушении на представителей царской власти (на Думбадзе) В. грозил воен. суд и смертный приговор; в 1907 эмигрировал в Швейцарию, где находился до 1917. Вернувшись в Россию, в авг. 1917 вступил в РСДРП(б). В окт. 1917 — секретарь обл. бюро профсоюзов и пред. гор. Думы в Екатеринбурге. В 1918— комиссар продовольствия Уральской обл. В 1919 — зам. пред. правления Центросоюза; с 1920 — одновременно чл. коллегии НКВнешторга, чл. правления треста «Северолес». С окт. 1924 был полпредом СССР в Польше. Убит в Варшаве рус. белогвардейцем. Похоронен на Красной площади в Москве.



«ВО́ЙМА» (фин. Voima, букв. — сила) — военизир. орг-ция фин. буржуазии, существовавшая в нач. 20 в. Основатели «В.»: Х. Стенберг, В. О. Сивен, М. Мексмонтан и др. выступали за активные действия (включая

террор) против руссификаторской политики царизма в Финляндии. «В.» явилась одной из предшественниц *шюцкора* (осн. в 1917).

Лит.: Wegelius K. A., Rontaa ja rantaa, Porvoo, 1926.

ВОЙНА́ — сложное обществ. явление, представляющее собой продолжение политич. борьбы государств, наций, классов средствами вооруж. насилия. Осн. содержание В. составляет организованная вооруж. борьба. Вместе с тем в ней широко применяются другие формы борьбы (политич., экономич., идеологич.), к-рые в условиях В. приобретают наиболее резкий характер и специфич. особенности (разрыв дипломатич. отношений, блокада, диверсии, особые приемы разложения армии и тыла противника и др.). Однако, несмотря на все более возрастающую роль этих форм в В., они не могут рассматриваться как равнозначные вооруж. борьбе, т. к. подчинены достижению определ. воен. целей и, следовательно, интересам ведения вооруж. борьбы, к-рая была и остается гл. содержанием В.

Марксизм-ленинизм о происхождении и сущности войны

Марксизм-ленинизм рассматривает В. как обществ.-историч. явление, присущее только классовым обществ.-экономич. формациям. При первобытнообщинном строе не было В. в собств. смысле слова, т. е. организованной вооруж. борьбы политич. характера. Многочисл. вооруж. столкновения между родами и племенами, несмотря на нек-рое внешнее сходство с В. классового общества, коренным образом отличаются от них по своей сущности и социальному содержанию. В обществе, не знавшем частной собственности и эксплуатации человека человеком, воен. столкновения вырастали не из социальных антагонизмов. Их причины в конечном счете коренились в слабости и беззащитности людей перед силами природы, в разобщенности и изолированности первобытных родов и племен. Низкий уровень произ-ва не обеспечивал удовлетворения минимальных потребностей людей. Это толкало одни племена на то, чтобы добывать средства к существованию путем вооруж. нападений на др. племена с целью захвата пищи, пастбищ, мест охоты и рыбной ловли. Одной из причин воен. столкновений была кровная месть, игравшая важную роль в отношениях между общинами, основанными на кровном родстве. Вооруж. борьба племен иногда бывала очень ожесточенной, но не являлась еще средством обогащения и порабощения.

Происхождение В. как продукта и специфич. формы социальных антагонизмов неразрывно связано с появлением частной собственности. В период разложения первобытно-общинного строя и перехода к классовому обществу происходит, как отмечал Ф. Энгельс, «...вырождение древней войны племени против племени в систематический разбой на суше и на море в целях захвата скота, рабов и сокровищ, превращение ее в регулярный промысел» («Происхождение семьи, частной собственности и государства», 1955, с. 110—11). С разделением общества на классы В. становится регулярной функцией государства, для ее ведения создается спец. организация вооруж. людей — армия. Система порабощения и эксплуатации человека человеком и система истребления человека человеком — две взаимосвязанные стороны обществ. строя, основанного на частной собственности. «Война не есть противоречие основам частной собственности, а прямое и неизбежное развитие этих основ» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 310). Развитие производств. отношений, основанных на частной собственности, происходит в условиях ожесточ. борьбы классов, в к-рой существ. роль принадлежит различным формам насилия, в том числе вооруженному. Частная собственность порождает стремление господствующих классов к умножению своих богатств за счет повышения нормы эксплуатации трудящихся и расширения ее сферы путем порабощения народов др. стран. Условием самого существования эксплуатации является подавление сопротивления эксплуатируемых, к-рое эксплуататорские классы осуществляют всеми средствами своего политич. господства вплоть до применения вооруж. силы. Эксплуатация вызывает борьбу угнетенных против своих поработителей, перерастающую в нар. восстания и гражд. войны. Частная собственность порождает ожесточ. борьбу и между эксплуататорскими классами одной страны или нескольких стран за распределение и перераспределение прибавочного продукта в его различных историч. формах. Под влиянием противоречия между уровнем развития производит. сил и характером производств. отношений борьба между эксплуатируемыми и эксплуататорами, а также между различными классами и группами эксплуататоров неизбежно обостряется, перерастая в открытые воен. столкновения. Эти общие экономич. причины В. в различных социально-экономич. формациях проявляются в своеобразных формах соответственно особенностям различных способов производства.

По своей социально-политич. сущности В. представляет собой продолжение политики классов, наций, гос-в средствами вооруженного насилия. «В применении к войнам,— писал В. И. Ленин,— основное положение диалектики... состоит в том, что ,,война есть просто продолжение политики другими" (именно насильственными) ,,средствами"... И именно такова была всегда точка зрения Маркса и Энгельса, каждую войну рассматривавших как продолжение политики данных, заинтересованных держав — и разных классов внутри них — в данное время» (там же, с. 194—95).

Впервые диалектич. взаимосвязь В. и политики была исследована выдающимся прусским воен. теоретиком и историком К. Клаузевицем. Однако Клаузевиц, будучи бурж. идеологом и последователем гегелевского идеализма, не видел главного — классовой природы политики и В. Под политикой он подразумевал только внешнюю политику, к-рую рассматривал как выражение интересов всего общества, как «разум олицетворенного государства». Принимая точку зрения Клаузевица, большинство бурж. социологов и воен. теоретиков усиленно подчеркивают его понимание политики и В. как надклассового, общенационального явления. Это делается с целью замаскировать тот факт, что совр. агрессивные В. вырастают из классовых антагонизмов капиталистич. строя и являются продолжением реакц. политики монополистич. буржуазии, политики империализма.

Решающее значение для правильного понимания сущности В. имеет марксистско-ленинское положение о классовой природе политики. Основу развития классовых обществ.-экономич. формаций составляет борьба классов. Эта борьба ведется различными средствами и в различных формах — экономической, идеологической, политической. Последняя является высшей формой классовой борьбы, т. к. именно в ней выражаются главные и наиболее существ. интересы борющихся классов, наций и гос-в. Когда социальные и нац. антагонизмы достигают наибольшей остроты и невоенных средств борьбы оказывается недостаточно для достижения поставленных политич. целей, противники прибегают к вооруж. борьбе.

В. является продолжением как внутр., так и внешней политики, направления к-рой формируются на общей социально-экономич. основе и взаимодействуют между собой. В определ. моменты (особенно накануне и во время В.) внешняя политика выступает на первый план, но определяющая роль в конечном счете всегда принадлежит внутренней политике, поскольку она

непосредственно отражает классовую структуру общества и осн. направления классовой борьбы.

Ошибочно было бы считать, что В. может быть следствием любых политич. событий, в т. ч. и второстепенных, случайных эпизодов политич. борьбы. Отдельные политич. события могут послужить непосредств. поводом к В., но не могут быть ее причиной. Распространенной разновидностью бурж. фальсификации истории В. являются попытки бурж. историков и социологов изобразить В. как результат случайного сплетения «роковых» обстоятельств, напр. отдельных ошибок правительств, партий, влият. политич. деятелей. В действительности в В. в наиболее острой форме проявляются глубокие социальные противоречия, развивающиеся в процессе длительной борьбы классов и гос-в по коренным вопросам обществ. жизни. Поэтому для правильной оценки характера В. и причин ее возникновения необходим серьезный анализ осн. направлений политики, к-рую борющиеся стороны проводили задолго до В. и к-рая привела к В.

Вырастая из политич. борьбы классов, В. имеют определенное классовое содержание. Осн. задачей марксистско-ленинского анализа В. является выяснение того, каков классовый характер данной войны: какие классы ее ведут, ради каких целей, «...какими классами она подготавливалась и направлялась» (там же, т. 24, с. 362). Ярко выраженный классовый характер носят В., в к-рых противники принадлежат к противоположным классовым лагерям. Напр., В. между эксплуататорами и эксплуатируемыми, В. революц. стран против контрреволюц. гос-в, В. Сов. Союза и др. социалистич. стран против агрессивных империалистич. гос-в. В. между эксплуататорскими гос-вами порождаются столкновениями господствующих классов разных стран. Они не являются непосредств. выражением классовой борьбы, но также носят классовый характер. Эти В. являются продолжением политики эксплуататорских классов, неразрывно связанной с основными классовыми противоречиями определ. эпохи и направленной против эксплуатируемых классов. Характеризуя 1-ю мировую войну, Ленин подчеркивал, что она велась империалистами всех воюющих стран не только за раздел мира, но и за сохранение и упрочение наемного и колониального рабства. Поэтому интересы трудящихся масс требовали ее превращения в гражданскую войну за свержение капиталистич. строя и установление социализма. При определ. условиях В. могут вестись группами (коалициями) различных, иногда даже антагонистич., классов и гос-в. К такого рода В. относятся нац. В. против иноземных захватчиков, В. за нац. объединение или воссоединение, нац.-освободит. В. народов колоний и зависимых стран. В. двух крупных коалиций империалистич. гос-в была 1-я мировая В. Во 2-й мировой В. в состав антифаш. коалиции входил СССР, сыгравший главную роль в В. против фаш. Германии и империалистич. Японии, и ряд капиталистич. стран. Несмотря на значит. сложность, а иногда и противоречивость классовых отношений внутри воен. коалиций, В., к-рые ведутся коалициями, также имеют определенное классовое содержание, обусловленное составом участников коалиций, характером их классовых интересов и политич. целей, соотношением сил между ними, преобладающим или руководящим положением того или иного класса или гос-ва.

Политике принадлежит определяющая роль не только в установлении целей В. и ее подготовке. Действие политики не прекращается и во время В. «Класс, который господствует, определяет политику и в войне. Война насквозь есть политика, продолжение осуществления этими классами тех же целей другим путем» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 19). Политике принадлежит руководящее воздействие на планирование В., на осн. моменты стратегич. руководства. Через стратегию она воздействует также на руководство операциями и в конечном счете на тактику боевых действий войск (см. *Военное искусство*). Кроме того, политика при помощи гос. аппарата осуществляет необходимые меры для мобилизации людских и материальных ресурсов страны, стремится создать необходимое внутриполитич. и внешнеполитич. обеспечение ведения В.

Будучи обусловлена предшествующей ей политикой, В. вместе с тем оказывает обратное влияние на политику. Успехи вооруж. сил, создающие стратегич. превосходство над противником и в значит. мере определяющие победу в В., дают политике возможность расширить цели В., а иногда выдвинуть новые, более далеко идущие цели. Наоборот, крупные поражения в вооруж. борьбе часто принуждают политику ограничить цели В., изменить их характер, частично или полностью отказаться от ранее поставленных целей. В ряде случаев, в зависимости от природы обществ. и гос. строя и характера В., ход и исход вооруж. борьбы существенно изменяют внутриполитич. и внешнеполитич. положение воюющих сторон, укрепляя или ослабляя его и вызывая изменения задач, лозунгов, методов политич. борьбы. В ряде случаев В. резко обостряет социальные антагонизмы, значительно усиливает остроту политич. борьбы, ускоряет развитие революц. процессов.

В. как явление, свойственное человеч. обществу на определ. этапах его развития и целиком зависящее от общего хода этого развития, вместе с тем представляет собой специфич. обществ. явление, обладающее известной относит. самостоятельностью и в силу этого своими особыми законами.

Марксистско-ленинская теория В. рассматривает наиболее общие законы, выражающие зависимость хода и исхода В. от соотношения сил воюющих сторон. Эти законы определяют зависимость хода и результатов В. от: 1) уровня развития производит. сил и экономич. строя воюющих гос-в (экономич. потенциал); 2) уровня развития науки и техники (научно-технич. потенциал); 3) социально-политич. строя; 4) идеологии и морального духа народа (морально-политич. потенциал); 5) боевой мощи вооруж. сил (воен. потенциал).

История В. свидетельствует о неуклонном возрастании роли экономич. фактора в вооруж. борьбе. В. прошлого (до эпохи развития пром. капитализма) имели сравнительно узкую экономич. базу, так как велись при помощи довольно простых и сравнительно немногочисл. средств борьбы. Совр. В. ведутся при помощи самых совершенных и разнообразных технич. средств, применяемых в массовом количестве и обладающих огромной разрушит. силой. Обеспечение совр. сухопутных армий, морских и воздушных сил всем необходимым для ведения боевых действий требует громадного напряжения экономики воюющих сторон. «Война есть испытание всех экономических и организационных сил каждой нации» (там же, т. 30, с. 133). Ход и исход совр. В. в решающей степени зависят от соотношения экономич. возможностей противников. Эти возможности определяются уровнем развития производит. сил и природными богатствами страны. Первостепенное значение имеет экономич. организация общества, от к-рой зависят степень эффективности использования материальных и человеческих ресурсов, мобильность и живучесть экономики во время В. Социалистич. экономика обеспечивает более быстрое, целесообразное и действенное использование всех материальных возможностей в В., чем капиталистическая. В условиях ракетно-ядерной В. в огромной степени возрастает роль начального периода вооруж. борьбы. В связи с этим первостепенное стратегич. значение приобретают создаваемые в мирное время запасы ракетно-ядерного оружия, а также средства противодействия этому оружию.

В совр. эпоху чрезвычайно повысилась роль открытий и достижений науки и техники в подготовке и ведении В., поэтому научно-технич. превосходство над противником — один из важнейших факторов, обеспечивающих победу в В.

Первостепенная, все более возрастающая роль в совр. В. принадлежит морально-политич. фактору. В. втягивает в напряж. и длит. борьбу многомиллионные массы народа. «Безвозвратно канули в вечность те времена, когда войны велись наемниками или представителями полуоторванной от народа касты. Войны ведутся теперь народами...» (там же, т. 8, с. 34). Народы принимают участие в В. в составе массовых армий. В 1-й мировой В. участвовало св. 70 млн. солдат, во 2-й мировой В.—110 млн. Нар. массы участвуют в В. и как создатели материальных средств ведения В. В то же время совр. В. связаны с огромными людскими и материальными потерями, с неслыханными разрушениями и бедствиями. Это еще более повышает значение морально-политич. фактора. От отношения народа к В. и степени его участия в ней зависят морально-боевые качества вооруж. сил, прочность или слабость тыла. Совр. В. является всесторонним испытанием не только физических, но и духовных сил народов, ее ход и исход определяются соотношением не только материальных, но и моральных возможностей воюющих стран — способностью их населения и армий выдержать в течение всей войны огромное напряжение, величайшие трудности и лишения и при этом сохранить мужество и волю к победе. В ракетно-ядерной В., к-рая в колоссальной мере увеличивает напряжение физич. и духовных сил народов, полностью стирает различие между фронтом и тылом, непосредственно вовлекая последний в боевые действия, роль моральной стойкости, выдержки и мужества нар. масс неизмеримо усиливается.

Моральные возможности складываются под влиянием мн. факторов, среди к-рых гл. место принадлежит социально-политич. строю воюющей страны, характеру, целям, задачам В. Историч. опыт СССР и др. социалистич. стран свидетельствует о том, что социалистич. строй обеспечивает невиданную стойкость и героизм народа в справедливой В. против империалистич. агрессоров. Наоборот, моральные возможности империалистич. стран, создаваемые путем лживой пропаганды, демагогич. посулов всякого рода, потакания низменным инстинктам и развращения сознания людских масс, являются ограниченными, обнаруживают неустойчивость и сравнительно быстро истощаются под влиянием трудностей и испытаний В.

Достижение победы в В. в решающей степени зависит от боеспособности и боеготовности вооруженных сил государства. Важнейшим фактором, определяющим боеспособность вооруж. сил, являются материальные средства борьбы: количество и качество оружия и боевой техники. С развитием производит. сил, науки и техники происходит непрерывное совершенствование вооружения. Массовое распространение новых видов вооружения вызывает коренные изменения в способах ведения воен. действий. Боевая мощь вооруж. сил зависит также от численности, организации и обученности войск, от командных кадров, от уровня развития воен. науки и воен. иск-ва. Боевые возможности армии в огромной степени определяются ее моральным состоянием. «Во всякой войне победа в конечном счете обусловливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь» (там же, т. 31, с. 115). Основу морального духа войск составляют политич. и нравств. сознание народа, единство армии и страны, понимание справедливых целей В., патриотизм, вера в победу, доверие к политич. и воен. руководству. Особенности ракетно-ядерной В. (колоссальная сила оружия массового поражения и внезапность его применения, исключительно высокие темпы боевых действий, быстро меняющаяся обстановка, отсутствие сплошных фронтов и др.) предъявляют повышенные требования к физич. и моральным силам каждого воина.

Реализация экономич., научно-технич., моральных и воен. возможностей в ходе В. обеспечивается политич. руководством и воен. командованием. В истории В. известны случаи, когда большие возможности гос-в не были использованы и армии этих гос-в терпели поражения. Историч. опыт свидетельствует о том, что огромное преимущество СССР и др. социалистич. стран состоит в том, что руководство, осуществляемое Коммунистич. партией, обеспечивает в случае В. наиболее быстрое, полное и действенное использование ресурсов и возможностей социалистич. гос-ва.

Современные буржуазные теории войны

Наряду с экономич., политич. и воен. подготовкой новой мировой В. империализм ведет интенсивную идеологич. подготовку, задача к-рой — парализовать антивоен. движение нар. масс, дезориентировать простых людей относительно истинных причин воен. катастроф, внушить трудящимся мысль о неотвратимой неизбежности В., порождаемых якобы извечно существующими причинами естеств. и общечеловеч. характера, и тщетности борьбы с ними.

В наст. время в бурж. социологии и историографии существуют многочисл. реакц. теории В. По характеру аргументации они разделяются на несколько осн. групп.

Биологические теории утверждают, что причины В. кроются в биологич. условиях существования человечества. Так, неомальтузианство видит источник воен. конфликтов в перенаселенности Земли. Теория «социального дарвинизма», механически переносящая закономерности развития животного мира на человеч. общество, считает, что В. порождаются вечным законом развития природы и общества — законом борьбы за существование. Тезис о борьбе за существование — исходная посылка т. н. теории «выживания» (Н. Спикмен, Дж. Бёрнхем и др.). Эта теория появилась в США одновременно с возникновением политики «с позиции силы» и призвана дать ей теоретич. обоснование. Создатели этой теории заявляют, что в борьбе наций и гос-в за «выживание» первостепенная цель внутр. и внеш. политики — наращивание силы, особенно силы военной. Сила дает возможность диктовать свою волю тем, кто ею не обладает, и вырывать уступки у более слабых. Наиболее реакц. разновидностью биологич. теорий является расизм, произвольно делящий человечество на «высшие» и «низшие» расы, на «полноценные» и «неполноценные» нации и утверждающий право «высших», «полноценных» рас и наций господствовать над «низшими», «неполноценными» и добиваться этого господства всеми средствами, вплоть до В.

Географические теории, среди к-рых осн. место принадлежит геополитике [Маккиндер (Англия), Хаусхофер (Германия), Дж. Киффер (США) и др.], пытаются объяснить происхождение В. особенностями географич. положения различных стран, борьбой якобы стесненных наций за «жизненное пространство». Геополитики из ФРГ, стремясь оправдать реваншизм зап.-герм. монополий, возрождение герм. милитаризма и нацизма, всячески пытаются доказать необходимость воен. ревизии установленных после 2-й мировой В. границ.

Социально-этические теории [Дж. Ф. Ч. Фуллер (Англия), В. Пихт (ФРГ) и др.], возвращаясь к реакц. воззрениям Ницше и др. представителей реакц. философии 19 в., утверждают, что В. играют прогрессивную роль в истории общества, так как они «облагораживают» человека, содействуют вос-

питанию сильных и волевых личностей и сильных наций, к-рым предназначена особая историч. миссия. Т. о., эти теории тесно смыкаются с расистскими взглядами.

Психологические теории [У. Мак-Дугалл (Англия), Л. Г. Браун, Л. Л. Бернард (США) и др.] объявляют источником В. человеческую психику. Нек-рые представители этого направления коренной причиной воен. конфликтов считают врожденную, по их мнению, агрессивность человеческого интеллекта. Другие заявляют, что к В. приводят массовые психоневрозы, возникающие как результат длит. подавления обществом инстинктов человека, и появление вследствие этого стойкого болезн. раздражения людей.

Космополитические теории войны. Их авторы [Н. Эйнджелл, С. Стрейчи (Англия), М. Адлер, Дж. Дьюи (США) и др.] усматривают гл. причину воен. столкновений в антагонизме между нац. и общечеловеческими интересами. В., по их мнению, неизбежны пока существуют суверенные нации, к-рые стремятся защитить свои интересы в «анархическом мире» «анархическими методами». Выход из этого сторонники космополитизма усматривают в ликвидации нац. независимости и суверенитета народов и создании наднациональных, региональных и всемирных политич. организаций. Эти космополитич. проекты горячо одобряются и поддерживаются наиболее реакц. империалистич. кругами (гл. обр. в США), стремящимися к мировому господству.

Марксизм-ленинизм разоблачает полную научную несостоятельность совр. бурж. теорий В. Убедит. опровержением их является развитие социализма, практически доказывающее возможность создания мира без В. В идеологич. подготовке новой В. бурж. социологи и историки часто прибегают к фальсификации истории В. и особенно 2-й мировой В. Многочисл. мемуары бывших гитлеровских генералов, произведения реакц. историков и публицистов переполнены ложным истолкованием фактов и прямой фабрикацией никогда не существовавших фактов, при помощи к-рых делаются попытки обелить герм. милитаризм, преувеличить роль Англии и США во 2-й мировой В. и преуменьшить роль СССР, дать «историческое» обоснование клеветнич. измышлениям о «коммунистич. агрессии» и «красном империализме», доказать, что для спасения западного «свободного мира» необходима превентивная В. против коммунизма. Ист. наука в СССР и др. социалистич. странах и прогрессивные историки в капиталистич. странах противопоставляют этой фальсифициров. истории достоверную историю В. новейшего времени, в т. ч. 2-й мировой В., разоблачают виновников империалистич. В. и организаторов новой мировой В.

Войны справедливые и несправедливые, прогрессивные и реакционные

Важнейшее место в марксистско-ленинской теории В. занимает вопрос о роли В. в процессе ист. развития общества. Марксизм-ленинизм требует диалектико-материалистич. конкретно-ист. подхода к решению всякой обществ. проблемы. Характер той или иной В. и ее воздействие на развитие общества не могут быть правильно поняты без изучения особенностей определ. ист. эпохи, ее основных противоречий и направлений социального прогресса, а также тех обществ. сил, к-рые представляют этот прогресс. Марксизм-ленинизм различает два рода В. — справедливые и несправедливые, прогрессивные и реакционные. «...Бывают войны справедливые и несправедливые, прогрессивные и реакционные,— писал Ленин, — войны передовых классов и войны отсталых классов, войны, служащие закреплению классового гнета, и войны, служащие к его свержению» (Соч., т. 29, с. 315). Несправедливые В. являются продолжением политики социального и нац. угнетения, справедливые — политики борьбы за освобождение от классового и нац. гнета и защиты народа от угрозы порабощения.

В основе деления В. на справедливые и несправедливые лежит морально-политич. принцип их оценки с точки зрения интересов нар. масс — главной движущей силы ист. развития общества. Этот принцип применим к оценке всех В., но особо важное значение он имеет при анализе В. совр. эпохи, в к-рых морально-политич. фактору принадлежит первостепенное место в связи с огромным возрастанием роли народов в совр. В.

Политич. цели В. отражают коренные интересы различных классов, занимающих в обществе прогрессивные или реакционные позиции. Таким образом, морально-политич. оценка В. (справедливая или несправедливая В.), выражающая отношение к ней передовых сил общества, неразрывно связана с анализом ее объективной ист. роли (прогрессивная или реакционная В.). Справедливые и несправедливые В. оказывают различное влияние на ход мировой истории. Справедливые В. приводят к освобождению трудящихся от эксплуатации, а порабощенных народов — от чужеземного ига. Они содействуют утверждению новых, более прогрессивных производств. отношений, более совершенных форм обществ. и гос. устройства. Несправедливые В. в случае победы реакц. сил наносят величайший вред человечеству, тормозя поступательное развитие общества, вызывая усиление классового и нац. гнета, разгул реакции, разрушение государственности, материальных ценностей и культуры народов.

Все справедливые В. играли прогрессивную роль в истории. Это прежде всего относится к революционным, освободительным В. эксплуатируемых классов и угнетенных народов, к В. социалистич. гос-в. Однако не все В., имевшие прогрессивные ист. последствия, являлись справедливыми. В обществе, развитие к-рого сопровождается социальными и нац. антагонизмами, прогресс осуществляется крайне противоречиво и актуальные ист. задачи решаются иногда не передовыми, а реакц. силами, не революционными, а реакц. методами. Поэтому нек-рые несправедливые В. имели известные прогрессивные последствия, к-рые, однако, не вытекали из сущности этих В., а были для них сопутствующим фактором. Так, напр., присоединение к России народов Средней Азии имело для них прогрессивное значение с точки зрения перспектив экономического, социального и культурного развития. Но это присоединение было достигнуто путем несправедливых, колониальных В. российского царизма, что привело к колониальному угнетению среднеазиатских народов и, следовательно, серьезно ограничило прогрессивные последствия этого присоединения.

Истории известны В., к-рые велись эксплуататорскими классами, но были прогрессивными и справедливыми. Такие В. характерны для периодов становления новых обществ.-экономич. формаций, когда на смену старым эксплуататорским классам выдвигались эксплуататорские классы, связанные с более прогрессивным способом произ-ва и в силу этого отражавшие в известной мере интересы нар. масс. Вместе с тем эти В., как правило, содержали захватнические, несправедливые моменты, к-рые ограничивали их справедливый характер и в случае усиления вели к превращению освободит. В. в захватнические. В. И. Ленин показал это на примерах В. Франции в конце 18 — нач. 19 вв. и франко-прусской В. 1870—71.

Оценку В. марксизм-ленинизм неразрывно связывает с практич. позицией рабочего класса и его партии по отношению к каждой В. Коммунисты осуждают В. между народами и ведут борьбу за полное устранение

В. из жизни человечества. «Окончание войн, мир между народами, прекращение грабежей и насилий — именно наш идеал...» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 264). Осуществление этого идеала неразрывно связано с борьбой за социализм и коммунизм. Однако в процессе этой борьбы могут оказаться исторически необходимыми революц.-освободит. В. в интересах народных масс, в интересах социализма. Марксизм-ленинизм считает, что при определ. условиях возможен мирный переход от капитализма к социализму. В совр. период эта возможность в значит. мере возросла. Пролетариат заинтересован в том, чтобы использовать эту возможность и совершить революц. преобразование общества без гражд. В. Но если эксплуататорские классы прибегают к вооруж. насилию над народом, революц. вооруж. насилие народа над эксплуататорами становится неизбежным. В этом случае отказ от революц. В. означал бы отказ от свободы и социального прогресса, увековечение эксплуатации и угнетения. Поэтому, призывая трудящиеся массы к решит. противодействию реакционных захватнических В., марксистско-ленинские партии считают своим долгом активно поддерживать революционно-освободительные В.

Марксистско-ленинские принципы отношения к В. коренным образом отличаются от бурж. пацифизма, к-рый не видит связи В. с социально-экономич. основами капиталистич. строя, с агрессивной природой империализма и стоит на позициях абстрактного отрицания всякой В. Пацифизм внушает трудящимся массам иллюзорные представления о причинах и характере В., затрудняет им выбор правильного пути борьбы против империалистич. агрессии.

Критикуя идеологию пацифизма, коммунисты в то же время поддерживают всех искренних противников В., в т. ч. и пацифистов, побуждая их к действенной борьбе за сохранение мира.

Исторические типы войн

Разным эпохам общества присущи свои типы В., характер и историч. роль к-рых определяются в конечном счете противоречиями господствующего способа произ-ва. Классификация В. по типам связана с трудностями, т. к. каждая В. имеет свои индивидуальные особенности. Различные типы В. часто переплетаются друг с другом и редко выступают в чистом виде. В., типичные для одной эпохи, в силу неравномерности ист. развития могут происходить в рамках другой эпохи. Однако в каждой конкретной В. в специфич. форме проявляются законы развития господствующего способа производства и осн. тенденции социальной борьбы, определяющие наиболее важные и существ. стороны, присущие тому или иному типу В. Поэтому В. И. Ленин считал «...ошибочным теоретически и вредным практически не различать типов войн» (Соч., т. 35, с. 155). Основным критерием классификации ист. типов В. является их социально-политическое содержание.

Войны рабовладельческого общества вырастали из противоречий способа произ-ва, основанного на эксплуатации рабов. Рабовладельческое хозяйство не могло развиваться без непрерывного притока рабов извне. Порабощение племен и народов средствами вооруженного насилия было важнейшим источником рабства.

Осн. типами В. рабовладельч. обществ.-экономич. формации были В. рабовладельцев и революц. В. рабов; к последним примыкают по своему характеру нар. восстания и В. племен, защищавших свое независимое существование от нападений рабовладельч. государств или восстававших против своих поработителей.

Войны рабовладельческих гос-в против племен, находившихся на более низкой стадии обществ. развития. Из этих В. рабовладельцы черпали осн. массу рабов. Такими В. сопровождалось становление и развитие рабовладельч. гос-в [напр., В. Египта в период Раннего и Древнего царств — 3-е тысячелетие до н. э.; В. кит. гос-в Шан (Инь) — 18—11 вв. до н. э., Чжоу — 11—3 вв. до н. э.; В. Рим. республики и Рим. империи и др.].

Войны между рабовладельч. гос-вами велись за гегемонию в определ. географич. районе, ради захвата новых территорий и новых контингентов рабов, грабежа завоеванных стран, обладания источниками сырья, торг. центрами и путями. Крупные В. этого типа — В. шумерских гос-в за гегемонию в Двуречье в 1-й пол. 3-го тыс. до н. э.; многочисленные В. Ассирии, Вавилона, Египта между собой и с др. государствами во 2-м тыс. и 1-й пол. 1-го тыс. до н. э.; В. персидской державы Ахеменидов против Вавилона, Египта, Индии в 6 в. до н. э.; греко-перс. В. в 500—449 до н.э., в к-рых греки боролись за свою свободу и независимость; Пелопоннесская В. между греч. гос-вами — полисами в 431—404 до н. э.; В. Александра Македонского в Азии и Африке в 334—324 до н. э.; многочисл. В. Рима, особенно Пунические В. 264—241, 218—201, 149—146 до н. э., Македонские В. 215—205, 200—197, 171—168 до н. э., В. понтийского царя Митридата VI в 89—84, 88, 74—63 до н. э. и др.

Войны между различными группами рабовладельцев, являвшиеся продолжением их борьбы за власть, за раздел завоеванных стран, захваченных рабов и добычи, напр. междоусобные В. в Китае периода *Чжаньго* («Воюющих царств») в 5—3 вв. до н. э.; В. диадохов за раздел империи Александра Македонского в 321—276 до н. э. Типичной разновидностью таких В. являются многочисленные междоусобные В. в Римской империи (т. н. гражданские).

Влияние захватнич. В. на рабовладельч. строй было крайне противоречивым: они увеличивали приток рабов и т.о. содействовали развитию рабовладельч. отношений, в то же время это вело к росту рабовладельч. латифундий, к усилению эксплуатации рабов, к разорению свободных крестьян и ремесленников, что вызывало обострение классовых противоречий и ускоряло процесс разложения рабовладельч. строя.

Восстания рабов, многие из к-рых приобретали характер крупных революц. В., заполняют почти всю историю рабовладельч. общества. К наиболее значит. из них относятся: восстание Дао-Чже в царстве Цзинь (Китай) — 6 в. до н. э.; первое восстание рабов в Сицилии под руководством Евна — 137—132 до н. э.; восстание рабов и свободной бедноты в Малой Азии под руководством Аристоника — 133—129 до н. э.; восстание рабов под руководством Савмака в Боспорском царстве — ок. 107—106 до н. э.; 2-е восстание рабов в Сицилии — 104—100 до н. э.; великое восстание рабов в Риме под руководством Спартака — 73—71 до н. э. Восстания рабов часто переплетались с восстаниями широких нар. масс и освободит. В. племен.

Народные войны-восстания были следствием обострения противоречий между крупными рабовладельцами и разоряющимися под влиянием роста рабовладельч. хозяйства свободными крестьянами и ремесленниками. Восстания эти часто выливались в большие нар. В. Таковы, напр., восстания в Двуречье (в юж. части Месопотамии) во 2-й пол. 3-го тыс. до н. э.; восстания «Краснобровых» в 18—27 (1 в. н. э.) и «Желтых повязок» в 184—185 в Китае; «багаудов» в Галлии в 270—280-е гг.; крестьян и колонов в Африке в 260—290-е гг. и др.

Революц. В. рабов и нар. восстания расшатывали устои рабовладельч. строя, ускоряя процесс его разложения и гибели.

Войны племен и союзов племен. В эпоху, когда в Азии, Африке и Европе существовали крупные рабовладельч. гос-ва, многочисл. племена — огромное большинство человечества — находились еще на стадии первобытнообщинного строя или различных этапах его разложения. В. племен в большинстве случаев носили на себе отпечаток сложного взаимодействия первобытнообщинного строя и рабовладения.

В. между племенами происходили в основном по двум причинам: 1) потребности кочевого скотоводства вызывали перемещения племен на больших пространствах, в ходе к-рых возникали воен. столкновения из-за пастбищ (особенно крупные воен. столкновения племен падают на период т. н. «великого переселения народов» в 4—7 вв. н. э.); 2) с разложением общинного строя и зарождением классовых отношений племенная знать выступала организатором воен. нападений на соседние племена с целью их ограбления и порабощения. В ходе таких В. родоплеменная знать превращалась в рабовладельцев, складывались новые рабовладельч. государства (напр., превращение мидийского племенного союза в рабовладельч. Мидийское царство — 7 в. до н. э., возникновение перс. гос-ва Ахеменидов в Иране в 6 в. до н. э., образование Македонской монархии в 5 в. до н. э.).

В. союзов племен против рабовладельч. гос-в носили двоякий характер: 1) оборонит. В. против угрозы порабощения (напр., В. племен Армянского нагорья против Ассирии в 15—11 вв. до н. э.), В.-восстания порабощенных племен [напр., в Римской империи — крупные восстания племен в Испании в 154—139 и в 143—133 до н. э. (Нумантинская В.), Великое галльское восстание в 52—51 до н. э., восстание херусков в 9 н. э., Маркоманские В. в 160—180-е гг., В. племен готов, сарматов, славян в 376—378]; 2) завоеват. В., к-рые велись с целью захвата земель для поселения, а также в интересах родоплеменной знати, стремившейся к захвату богатой добычи: напр., завоевание юж. Двуречья горными племенами гутиев ок. 2200 до н. э.; воен. походы киммерийцев и скифов в Закавказье, Урарту, страны Передней Азии в 8—7 вв. до н. э.; вторжения гуннов (хунну) и сяньби в Китай; начавшиеся в 4 в. н. э. наступления племен Центр. и Вост. Европы на Римскую империю, продолжавшиеся вплоть до падения Зап. Римской империи. Воен. нашествия «варварских» племен были той гл. силой, к-рая в сочетании с классовой борьбой рабов и колонов вызвала крушение рабовладельч. строя.

Войны феодального общества. Характер В. в эпоху феодализма был обусловлен противоречиями способа производства, основу к-рого составляла собственность феодала на землю и феод.-крепостнич. эксплуатация крестьян. Осн. типы В. этой эпохи — В. феодалов и крестьянские антифеодальные В. Господство религ. идеологии приводило к тому, что мн. В. феод. эпохи принимали религ. оболочку, велись под религ. лозунгами.

Войны феодальных гос-в велись с целью ограбления и порабощения слабых стран, захвата новых земель и насильств. закрепощения крестьян. Крупные феод. гос-ва вели между собой ожесточ. длит. В. за расширение сферы своего господства. Наиболее крупные В. такого характера — В. Карла Великого в 772—812; войны Чингисхана и Чингисидов — 13—14 вв.; войны Тимура — 1372—1405; Столетняя В. между Англией и Францией — 1337—1453, в к-рой конечная победа Франции явилась результатом патриотич. подъема франц. народа; Итальянские В.— 1494—1559; В. Османской империи; Тридцатилетняя В.— 1618—48 и др. Многие В. этого типа носили династич. окраску, однако за столкновением династич. интересов скрывалась борьба крупных феодалов за власть и землю. Напр., поводом к Столетней В. послужили англ. династич. претензии на франц. престол, но в действительности В. была вызвана гл. обр. борьбой крупных феодалов обеих стран за богатую пром. Фландрию.

Крестовые походы — колонизац. В. зап.-европ. феодалов в странах Вост. Средиземноморья с конца 11 в. до конца 13 в. (с перерывами), велись под религ. лозунгами завоевания Иерусалима и освобождение «гроба господня». В действительности принимавшие в них участие различные слои феод. общества исходили из своих материальных интересов: крупные феодалы и римско-католич. церковь (вдохновитель и организатор крестовых походов) стремились расширить свои владения, умножить доходы и усилить свое господство в Европе; мелкие феодалы-рыцари, не имевшие земель и крестьян на родине, надеялись захватить их в богатых странах Востока; купеч. знать Генуи, Венеции и др. торг. городов боролась за ликвидацию торг. соперничества Византии, за монополию в торговле между Западом и Востоком.

Войны между феодалами и группами феодалов (междоусобные) вызывались стремлением феодалов к расширению своих владений и к увеличению получаемой ими ренты. Особенно много таких В. было в условиях сильной политич. раздробленности в период раннего феодализма (напр., В. феодалов во Франции, Германии, Италии в 9—11 вв., на Руси в 11—13 вв.). В более крупных масштабах междоусобные В. велись также в периоды развитого и позднего феодализма (напр., междоусобные феод. В. на Руси во 2-й четверти 15 в., В. Алой и Белой розы в Англии в 1455—85).

Захватнич. В. феодалов играли реакц. роль в историч. развитии. Они задерживали развитие производит. сил, вызывали массовое разорение крестьян, усиливали крепостничество. Господство иноземных захватчиков в завоеванных странах сильно тормозило обществ. развитие народов. Напр., тат.-монг. иго явилось причиной длит. отставания России от передовых европ. стран, господство тур. захватчиков на обширных территориях Юго-Вост. Европы надолго задержало обществ. развитие народов этих стран. Прогрессивное историч. значение имели объективно лишь те феод. В., к-рые велись за политич. объединение стран и приводили к созданию централизованных феод. гос-в. Такие В. оказывали в конечном счете положит. влияние на процесс формирования народностей и наций, на развитие экономики и культуры феодального общества (напр., В. за объединение рус. земель вокруг Москвы в 14—15 вв., В., содействовавшие образованию единых абсолютистских государств в Англии, Франции, Испании в 15—16 вв.).

Крестьянские войны занимают очень большое место в истории феод. общества. Развитие феодализма сопровождалось закрепощением все новых и новых масс крестьянства и усилением их эксплуатации. Это вело к резкому обострению классовых противоречий, к росту революц. борьбы крестьянства, к-рая нередко выливалась в форму восстаний и В. против феодалов, а в ряде случаев и против иноземных поработителей. Наиболее крупные из них: движение маздакитов в Иране в 488—529, крупные крестьянские восстания в 8—9 вв. в Средней Азии (напр., восстание Муканны в 70—80-е гг. 8 в.), в Азербайджане (напр., восстание Бабека в 1-й пол. 9 в.), в Месопотамии, Сирии, Византии (восстания Фомы Славянина, Василия Медная Рука и др.), восстание под рук. Хуан Чао в 874—884 в Китае, восстание под предводительством пастуха Ивайло в Болгарии в 13 в., восстание Дольчино

в Сев. Италии, Жакерия во Франции и восстание Уота Тайлера в Англии в 14 в., Великая крестьянская В. в Чехии (гуситские В.) в 15 в., Великая крестьянская В. в Германии в 1524—25, крестьянско-казацкие В. против панской Польши на Украине и в Белоруссии в конце 16 — нач. 17 вв., крестьянская В. под предводительством И. Болотникова в 1606—07 в России и мн. др. Крестьянские В. и восстания нередко соединялись с революц. выступлениями городской бедноты.

Войны-восстания городов, выраставшие из борьбы бюргерства и городского плебса против феод. эксплуатации. К ним относятся Парижское восстание во главе с Этьенном Марселем в 1356—58; восстание майотенов в Париже и нар. восстание в Руане в 1382; восстание кабошьенов в Париже в 1413; восстания «черных людей» в Костроме, Новгороде, Брянске в 14 в.; восстание плебейских масс против боярства в Новгороде в 1418; восстание комунерос в Испании в 1520—21 и мн. др. Нередко города выступали инициаторами и организаторами нар. В. против иностр. завоевателей (восстание против литовских феодалов в Смоленске в 1440—41; восстания в Генуе против французов и местного патрициата в 1506—07 и во Флоренции против французов и Медичи в 1527—30; антигабсбургское восстание в Праге в 1547; восстания в Москве против польской интервенции в 1606 и 1611; выступления Новгорода Великого, Вологды, Великого Устюга, Нижнего Новгорода, Рязани и др. рус. городов как центров нар. В. против шведских и польских интервентов). В результате успешных В. и восстаний города добивались различных степеней самостоятельности, что содействовало развитию цехового ремесла, торговли и гор. культуры.

С зарождением ранних форм капиталистич. произ-ва и капиталистич. эксплуатации возникают революц. выступления наемных рабочих, развивавшиеся иногда в вооруж. восстания предпролетариата (восстание наемных рабочих в Сиене в 1371, восстание чомпи во Флоренции в 1378, восстание страччони в Лукке в 1532 и др.).

Войны против иноземных захватчиков в эпоху феодализма большей частью были нар. В., в к-рых гл. роль играли крестьянство и городская беднота. Феодалы осуществляли политич. и воен. руководство в этих В., но часто изменяли своему народу, переходили на сторону завоевателей или договаривались с ними за счет интересов нар. масс. Наиболее значит. освободит. В.: нар. восстания против араб. владычества в Ср. Азии и Закавказье в 8—9 вв.; В. Реконкисты в Испании в 8—13 вв.; В. народов Юго-Вост. Европы против агрессии Османской империи в 14—18 вв.; В. «Красных повязок» за свержение монг. ига в Китае в сер. 14 в.; В. Польши (при участии рус., литов. и чеш. войск) против Тевтонского ордена в 1409—1410; повстанч. В. инков против исп. колонизаторов в 1535—72; нар. восстания против франц. захватчиков в Италии в нач. 16 в. и др. Оборонит. и освободит. В. неоднократно приходилось вести рус. народу: против татаро-монг. нашествия и ига в 13—14 вв.; против шведских, нем. и др. захватчиков в 13 в.; против польских и шведских интервентов в нач. 17 в. и др. Освободит. нар. В. являлись прогрессивным ист. фактором, т. к. были направлены на создание условий свободного от иноземного гнета развития народностей и складывавшихся наций. Освободит. В. рус. народа имели огромное междунар. значение. Так, разгром нем. рыцарей на Чудском озере в 1242 явился важным рубежом в борьбе против нем. агрессивного продвижения на Восток. В. Руси против тат.-монг. нашествия остановили движение азиат. завоевателей в Зап. Европу.

Период капитализма. Войны эпохи домонополистич. капитализма представляют собой наиболее острую форму выражения той социально-политич. борьбы, к-рая развертывалась в это время на основе развивающегося капиталистич. способа производства. По своему характеру и ист. значению В. домонополистич. капитализма могут быть отнесены к следующим осн. типам.

Революционные антифеодальные, национально-освободительные войны буржуазии типичны для того периода (со 2-й пол. 16 в. до 1871), когда объективно-ист. развитие шло в направлении ликвидации феод.-абсолютистских режимов, устранения феод. раздробленности, создания бурж. нац. гос-в. К этому типу В. принадлежат бурж. революции, встречавшие ожесточ. вооруж. сопротивление господствующих феод. классов, и сопутствующие этим революциям В. против иностр. феод.-монархич. интервенций: Нидерландская революция и В. против Испании в 1566—1609; Английская революция, первая и вторая гражд. В. в 1642—46 и 1648; Вел. франц. бурж. революция конца 18 в. и В. революц. Франции против контрреволюц. коалиции монархич. гос-в Европы в 1792—94 и в последующие годы (до превращения В. наполеоновской Франции в захватнические); В. за независимость англ. колоний в Сев. Америке в 1775—83; нар. В. и восстания в период революций 1848—49 во Франции, Италии, Венгрии, Австрии, Пруссии и др.; гражд. В. в США 1861—65; бурж. революция и гражд. В. в Испании в 1868—74 и др.

Особый тип В. в период бурж. революций составляли контрреволюционные войны феод.-клерикальной реакции, напр. контрреволюц. восстание в Вандее и Бретани в 1793; В. карлистов в Испании в 1833—40 и 1872—76.

Крестьянские войны были проявлением острой классовой борьбы крестьян против феод.-крепостнич. эксплуатации, к-рая в 17—19 вв. сохранялась во мн. странах Вост. и Юго-Вост. Европы, а также в странах Азии и Африки. Среди них выделяются великие крестьянские В. в России под предводительством С. Разина в 1670—71 и Е. Пугачева в 1773—75; крупные крестьянские восстания в 17—18 вв. в Польше, на Украине, в Чехии и Венгрии; ряд крестьянских восстаний в Индии, напр. восстание сикхов в Пенджабе в 1710—15, в Бомбейской провинции в 1826, восстание во главе с Титу Мийяном в 1831; широкая крестьянская В. в Китае в сер. 17 в.; восстание кит. крестьян под руководством тайного общества «Белый лотос» в 1796—1804 и др. Крестьянские В. сыграли большую роль в расшатывании феод. строя, в ряде стран они были важнейшим фактором бурж. революций.

Войны за национальное воссоединение, за возвращение ранее отторгнутых национальных территорий. К такому типу В. относятся: В. России с Польшей за Украину и Белоруссию в 1654—55, 1658—67; В. за объединение Италии в 1859—70; В. Пруссии за воссоединение Германии — датская В. 1864, австро-прусская 1866, франко-прусская 1870—71 (в ходе последней В. характер ее изменился: со стороны пруссаков она превратилась с сент. 1870 в агрессивную, захватнич. В.).

Войны против иноземных захватчиков за освобождение от чуженационального гнета: В. кит. народа против маньчжурских завоевателей в 17—18 вв.; В. народов Закавказья против тур. и иран. завоевателей в конце 17—18 вв.; освободит. В. укр. народа против польских феодалов и их союзников в 1648—54; В. народов Европы против наполеоновской Франции в 1802—14, среди к-рых особое место занимает Отечеств. В. России 1812; освободит. В. и восстания балканских народов против тур. ига в 17—19 вв. (В. Греции за независимость в 1821—29 и др.); нац.-освободит. восстания в Польше в 1794, 1830—31, 1846 (Краковское), 1848 (Познаньское),

1863; восстание в Бельгии против австр. господства в 1789; восстание в Ирландии в 1867 против англ. господства и др.

Антифеод., нац.-освободит. В. были прогрессивными, т. к. они решали задачи бурж.-демократич. преобразований, содействовали становлению и развитию капитализма, к-рый по сравнению с феодализмом был более прогрессивной общественно-экономич. формацией. Они сыграли решающую роль в процессе консолидации наций и образовании бурж. нац. гос-в.

Будучи прогрессивной в борьбе с феодализмом, буржуазия как эксплуататорский класс стремилась к агрессии и захватам. Поэтому в руководимых ею освободит. и нац. В. имелись элементы грабежа и угнетения, что создавало возможность превращения их в реакц., захватнич. В. Примером такого превращения являются В. наполеоновской Франции. Захватнич. В. сопровождали развитие буржуазии, начиная с периода зарождения капиталистич. способа производства. Стремление к расширению сферы получения прибылей, ограниченность внутр. рынка и борьба за внешние рынки, обострение внутр. социальных противоречий и рост сопротивления эксплуатируемых классов в своей стране толкали буржуазию на путь агрессии против др. народов и стран. Для ведения агрессивных В. буржуазия использовала гос. машину абсолютных и бурж. монархий. Поэтому бурж. сущность захватнич. В. иногда имела феод.-династич. окраску.

Мн. захватнич. В. капитализма представляют собой В. гос-в и коалиции гос-в за гегемонию. Эти В. были следствием неравномерного развития капитализма в разных странах и обострения противоречий между капиталистич. странами в их борьбе за торговое, морское и колониальное преобладание, за захват новых рынков сбыта, источников сырья (напр., В. между Голландией и Англией в 1652—54, 1665—67, 1672—74, между Голландией и Францией в 1672—78, 1688—97, 1702—13, между Англией и Францией в конце 17 и 18 вв. и особенно их участие в В. за Испанское наследство 1701—13, в В. за Австрийское наследство 1740—48, Семилетняя война 1756—63, Крымская война 1853—56 и др.).

Захватнич. В. капитализма — несправедливые, реакц. В. Они велись с целью обогащения эксплуататорских классов, народам же они несли величайшие социальные бедствия. Известное ускорение развития производит. сил стран-победительниц (напр., 5-миллиардная контрибуция и захват Эльзаса и Восточной Лотарингии в результате франко-прусской В. 1870—71, сыгравшие важную роль в экономич. подъеме Германии) достигалось ценой задержки развития производит. сил побежденных стран, массового разорения и усиления эксплуатации трудящихся этих стран. Лишь в нек-рых случаях, когда эти В. были связаны с процессом перехода от феодализма к капитализму или с нац.-освободит. В. народов, они содержали прогрессивные моменты, к-рые, однако, не определяли характера В. в целом. Напр., В. наполеоновской Франции объективно содействовали подрыву осн. феод. порядков и развитию капиталистич. отношений в Европе. Но они несли порабощение ряду жизнеспособных нац. гос-в, лишая их необходимого условия обществ. прогресса — нац. независимости. В. России против Турции в 1877—78 продолжала захватнич. политику царизма на Балканах и Ближнем Востоке, но в то же время имела большое положит. значение для освободит. борьбы балканских народов.

Колониальные войны, как продолжение политики порабощения и безжалостной эксплуатации народов Азии, Африки, Америки, Океании,— неотъемлемая часть истории капитализма, начиная с эпохи первоначального накопления (В. Испании, Португалии, Голландии, Англии, Франции в Юж., Центр. и Сев. Америке, в странах Юго-Вост. Азии и южных морей в 16—18 вв.; торг. В. европ. гос-в за колон. и торг. преобладание в 17—18 вв. и др.). В течение 17—18 вв. в результате колон. В. были созданы огромные колон. империи крупных капиталистич. держав Европы. В 19 в. Англия, Франция, Германия, Италия и США вели многочисл. колон. В. в разных частях света. К числу захватнич. В., приводивших к расширению территорий крупных держав, относится, напр., американо-мексиканская В. 1846—48. К началу 20 в. территор. раздел мира между крупнейшими капиталистич. гос-вами был завершен.

Колон. В. сыграли в истории крайне реакц. роль. Они были гл. орудием создания мировой колон. системы империализма. Мн. народы мира были лишены политич. независимости и возможности самостоят. развития. Прямой грабеж и хищнич. эксплуатация подорвали производит. силы колон. и полуколон. стран, привели к застою и упадку некогда развитые цивилизации. Быстрый рост небольшой группы капиталистич. держав Европы и США был достигнут путем разорения и обнищания большинства человечества, обреченного на колон. рабство, экономич. и культурную отсталость.

Колон. экспансия капиталистич. гос-в вызвала мощные нар.-освободит. движения, часто выливавшиеся в освободительные войны народов колоний и зависимых стран (восстания против голл. колонизаторов в Индонезии в 1674, конце 17 — нач. 18 вв., 1740, 1750—57; В.-восстания против англичан в Индии в 1763, 1767—69, 1775—85, 1857—59; В. за независимость племен Алжира под руководством Абд-аль-Кадира в 1832—47; В. Мексики против США в 1846—48; В. тайпинов в Китае в 1851—64; восстания на Кубе в 1868—78 и 1895—98; восстание на Филиппинах в 1896 и др.).

Гражданские войны и восстания пролетариата против буржуазии как высшие формы его классовой борьбы в период домонополистич. капитализма не получили широкого распространения. Однако лионские восстания 1831 и 1834, восстание ткачей в Силезии в 1844, восстание рабочих Парижа в июне 1848 — «...первая великая гражданская война между пролетариатом и буржуазией» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 283) и особенно революционная В. Парижской Коммуны 1871 оказали огромное влияние на развитие классового самосознания и политич. консолидации пролетариата.

Войны эпохи империализма обусловлены особенностями империализма как монополистического, паразитического, загнивающего и умирающего капитализма. При империализме резко усиливается конфликт между производит. силами и капиталистич. производств. отношениями, возрастает неравномерность и скачкообразность экономич. и политич. развития капиталистич. стран. Империализм обостряет все противоречия капитализма до крайних пределов, в огромной степени усиливает масштабы, напряженность, сферу распространения В. Типы этих В. определяются осн. линиями социальной борьбы, порождаемой обострением противоречий империализма.

Империалистич. войны за передел колоний и завоевание мирового господства являются типичными для периода империализма, когда борьба между монополистич. объединениями переросла нац. рамки и превратилась в борьбу гл. империалистич. держав за насильств. передел уже поделенного мира, за захват новых территорий, новых рынков сырья, сбыта и приложения капитала (испано-амер. В. 1898, В. Англии против буров 1899—1902, русско-япон. В. 1904—05).

Обострение борьбы империалистов за мировое господство расширяет их воен. столкновения до масшта-

бов мировых В. 1-я мировая В. 1914—18 возникла в результате резкого нарушения равновесия сил империалистич. держав, вызванного действием закона неравномерности экономич. и политич. развития капиталистич. стран в период империализма. 1-я мировая В. была несправедливой, реакц. В. в интересах монополий, к-рые, помимо целей устранения или ослабления своих империалистич. конкурентов, преследовали также цель удушения нараставшей пролетарской революции и нац.-освободит. движения в колониях и зависимых странах. Однако, вопреки упованиям ее организаторов, В. эта положила начало общему кризису капитализма, создала революц. ситуацию в большинстве воюющих стран. Тактика большевистской партии предусматривала революц. выход из этой антинародной В., превращение В. империалистич. в гражданскую В. за свержение капитализма.

Гражданские освободительные войны пролетариата против буржуазии возникают в результате резкого обострения антагонистич. противоречий между трудом и капиталом в условиях, когда переход от капитализма к социализму встречает вооруж. сопротивление контрреволюц. сил. Большинство пролетарских революций эпохи империализма было гражд. В. Конечно, не всякая революция есть В. При определ. условиях возможны революции без вооруж. борьбы. Однако те революции, в к-рых основной вопрос о власти решался путем нар. вооруж. восстаний, являлись гражд. В. Имея в виду такие революции, Ленин писал: «Революция есть война. Это — единственно законная, правомерная, справедливая, действительно великая война из всех войн, какие знает история» (Соч., т. 8, с. 87). К этому типу В. относятся Великая Октябрьская социалистическая революция, пролетарские революции в Финляндии и Германии в 1918, в Венгрии в 1919, Владайское восстание в Болгарии в 1918. К нему примыкают также руководимые пролетариатом бурж.-демократич. революции (напр., революция 1905—07 в России, кульминац. пунктом к-рой было вооруж. восстание рабочих в Москве и др. городах в дек. 1905). Ряд гражд. В. развертывался после взятия власти пролетариатом. Они начинались свергнутыми эксплуататорскими классами с целью реставрации дореволюц. строя. Как правило, эти В. сопровождались иностр. империалистич. интервенцией, как это имело место после Октябрьской социалистич. революции в России и в ходе последовавшей за ней гражд. В. 1918—20 против внутр. контрреволюции и иностр. воен. интервенции; в период вооруж. борьбы Красной гвардии фин. пролетариата против контрреволюции и герм. интервентов в янв.— мае 1918; оборонит. В. Венг. сов. республики против империалистич. интервенции в апр.— июле 1919 и др.

Революц. В. пролетариата — справедливые В. за освобождение трудящихся от эксплуатации и угнетения. Уничтожая отживший капиталистич. строй и утверждая социализм, они являются фактором прогрессивного развития всего человечества.

Колониальные войны. В период империализма колонии превращаются в сферы вывоза капитала, в важнейшие источники получения максимальных прибылей. Империалисты стремятся расширить свои колон. владения путем новых захватов и насильств. превращения в колонии полузависимых стран (т. н. Триполитанская В.—В. Италии против Турции в 1911—12, амер. интервенция в Гондурасе в 1907 и 1911—12, в Никарагуа в 1909, оккупация амер. войсками Гаити в 1915 и др.). Вместе с тем все более частыми становятся В. империалистич. гос-в, направленные на подавление растущего нац.-освободит. движения в колониях и зависимых странах [подавление антиимпериалистич. Ихэтуаньского («боксерского») восстания в Китае в 1900—01 войсками Германии, США, Японии, Англии, Франции и царской России, подавление амер. империалистами нар. восстания на Кубе в 1906, интервенция США в Мексике в 1914 и др.].

Национально-освободительные войны явились продолжением и развитием нац.-освободит. движений против колонизаторов. К этому типу В. следует отнести также восстания угнетенных народов (восстание ихэтуаней в Китае в 1899—1901, восстание племен гереро и готтентотов в Герм. Юго-Зап. Африке в 1904—07, нар. восстание на Кубе в 1906 и др.). «Если возможны национальные восстания при империализме,— писал Ленин,— то возможны и национальные войны. Никакой серьезной разницы между тем и другим в политическом отношении нет. Военные историки войн вполне правы, когда восстания тоже относят к войнам» (Соч., т. 23, с. 50).

Первая рус. революция 1905—07 дала новый толчок развитию освободит. борьбы народов Азии и др. частей света. Под ее влиянием вспыхивают революции в Иране, Турции, Китае, к-рые были направлены в основном против феод.-абсолютистского строя и против иностр. империалистов, являвшихся союзниками и опорой реакц. режимов. Эти революции сопровождались нар. восстаниями и вооруж. борьбой (восстание в Тебризе в 1908—09, нар. восстания в Китае в 1906—11, Учанское восстание 1911 — предвестник кит. революции 1911—13). Упорную и длительную антифеод. и антиимпериалистич. В. вел народ Мексики в 1910—17. Нац.-освободит. В. и восстания происходили также в Европе (1-я балканская В. 1912—13, В. Ирландии против Англии в 1919—21).

Справедливый характер и прогрессивная роль нац.-освободит. В., как и нац.-освободит. движения в целом, выражаются в том, что они прокладывают путь к свободному и независимому развитию угнетенных народов, расшатывают и ослабляют тылы империализма, облегчая борьбу пролетариата за социализм. В. И. Ленин считал важнейшей обязанностью пролетариата капиталистич. стран активную поддержку нац.-освободит. борьбы народов колоний.

Войны эпохи перехода от капитализма к социализму определяются особенностями мирового обществ. развития, содержанием к-рого являются борьба двух противоположных социальных систем; социалистич. и нац. революции; глубокий кризис и ликвидация колон. системы империализма; переход на путь социализма все новых народов; обострение общего кризиса капитализма. Все это ведет к крушению империализма и торжеству социализма и коммунизма во всем мире. В новую историч. эпоху, поскольку сохраняется империализм, остаются и характерные для него типы В. Однако рост сил мирового социализма накладывает на эти В. глубокий отпечаток. Воен. нападения империалистов на социалистич. страны вынуждают последние вести В. в защиту социализма.

Империалистические войны в период общего кризиса капитализма являются следствием дальнейшего резкого обострения противоречий империализма, агрессивный характер к-рого усиливается развитием гос.-монополистич. капитализма и милитаризма. Империалистич. гос-ва ведут многочисл. агрессивные колон. В. [В. Испании и Франции против рифов в Марокко в 1921—26, В. Японии с целью захвата Китая (с 1937), В. Италии против Эфиопии в 1935—36 и др.]. В последующие годы, пытаясь преодолеть кризис колон. системы и остановить ее распад, начавшийся после 2-й мировой В., империализм усиливает террор в колониях, все чаще вмешивается во внутр. дела зависимых и полузависимых стран, посылает воен. «советников» и вводит свои войска на территории этих гос-в, ведет многочисл. В. с целью

подавления нац.-освободит. движений и революций [В. англ. империалистов против народа Кении в 1952—1956, В. Англии, Франции и Израиля против Египта в октябре — ноябре 1956, В. Франции против Алжира в 1954—62, В. Англии против народов Малайи в 1948—1957, В. англо-голл. империалистов в Индонезии в 1945—49 (с перерывами) и др.].

В агрессивных В. империализма гл. место занимают В. против демократич. и социалистич. революций, против социалистич. гос-в с целью их сокрушения и восстановления капиталистич. порядков во всем мире (воен. интервенция империалистов в Сов. Россию в 1918—20, воен. интервенция против Венг. Сов. Республики в 1919; итало-герм. интервенция в Испанию в 1936—39 в поддержку франкистских фаш. мятежников; В. франц. империализма против Демократической Республики Вьетнам в 1946—54; В. амер. империализма против Корейской Народно-Демократической Республики в 1950—53, воен. нападение амер. наемников на революц. Кубу в 1961 и др.).

Гражданские войны и народные восстания сопровождают развитие социалистич. и бурж.-демократич. революций или являются вооруж. защитой нар. завоеваний от бурж. контрреволюции и фашизма. Часто гражд. В. сливаются с В. против иностр. империалистич. интервенции (гражд. В. в России в 1918—20, гражд. революц. В. в Китае — первая в 1924—27, вторая в 1927—37, третья в 1945—49; нац.-революц. В. исп. народа против фаш. мятежников и итало-герм. интервентов в 1936—39; нар. В. против проамер. реакц. диктатуры на Кубе в 1956 — янв. 1959 и др.).

Национально-освободительные войны народов колоний и зависимых стран против колонизаторов за свободу и независимость. Окт. революция в России дала мощный толчок развитию освободит. борьбы народов колоний и зависимых стран, к-рая часто выливалась в антиимпериалистич. восстания и В.: народное антияпон. восстание в Корее в марте — апр. 1919, освободит. В. Афганистана против англ. империализма в 1919, нац.-освободит. В. турецкого народа в 1919—22, нар. революция в Монголии в 1921, нар. восстания в Египте в 1919 и 1921, освободит. В. рифов под руководством Абд-аль-Керима в 1921—26, антиимпериалистич. восстание в Сирии в 1925—27, нар. восстание против голл. империалистов в Индонезии в 1926—27 и др.

В результате серьезного ослабления сил мирового империализма после 2-й мировой В., образования и укрепления мировой системы социализма сложились благоприятные ист. условия для нац.-освободит. движения. Это сказалось на ходе и исходе нац.-освободит. В. Если в прошлом мн. такие В. кончались поражением борющихся народов, то в новых условиях народы колоний в большинстве случаев добиваются победоносного исхода В. против колонизаторов (нац.-освободит. В. кит. народа против япон. империализма в 1937—45, освободит. В. народов Индокитая против япон. оккупантов в 1944—45, нар. В. против англо-голл. колонизаторов в Индонезии в 1945—49, нац.-освободит. В. народа Алжира в 1954—1962 и др.). В ряде случаев благодаря позиции, занятой Сов. Союзом и др. социалистич. странами, удалось предотвратить В. империалистов против нац. революций (в Сирии в 1957, в Ираке в 1958, против Кубы в 1962) или прекратить уже начавшиеся войны (против Египта в 1956, попытку вооруженной интервенции против Кубы в 1961).

Войны в защиту социализма — особый тип В., существенно отличающихся от всех др. В. по происхождению, целям и характеру. Природа социалистич. общества полностью исключает возможность агрессивных В. Причины В., к-рые вынуждены в определенных условиях вести социалистич. гос-ва, кроются не в социализме, а вне его — в империализме, к-рый стремится к разгрому социалистич. стран. К числу справедливых, оборонит. В. социалистич. гос-в против империалистич. агрессоров относятся: В. Сов. России в 1918—20, В. Венг. Сов. Республики против империалистич. интервенции в 1919, разгром сов. войсками япон. агрессоров в р-не р. Халхын-Гол в Монголии в мае — сент. 1939, Великая Отечественная В. Сов. Союза 1941—45, война ДРВ против франц. империалистов в 1946—54, война КНДР против корейских реакционеров и амер. интервентов в 1950—53. В. социалистич. гос-в по своему классовому содержанию являются продолжением классовой борьбы пролетариата и всех трудящихся с междунар. империалистич. реакцией. Цели этих В.: защита обществ. строя социализма и коммунизма, свободы и независимости социалистич. наций, социальных завоеваний трудящихся, братская помощь другим социалистич. странам, подвергшимся империалистич. агрессии, помощь народам капиталистич. и колон. стран в их борьбе за свободу, независимость и социализм.

В. социалистич. гос-в против империалистич. агрессоров по своему характеру и ист. значению являются глубоко народными, революц. и интернациональными, они представляют собой высшую форму справедливых, прогрессивных В.

Вторая мировая война 1939—45 занимает особое место среди В. совр. эпохи ввиду ее крайне сложного и противоречивого политич. содержания, не укладывающегося в рамки вышеназванных типов В. Она началась в своеобразных историч. условиях резкого обострения противоречий внутри капиталистич. мира и противоречий между противоположными мировыми социальными системами. Это отразилось на ходе В., к-рая началась как империалистическая с обеих сторон (блок фаш. гос-в во главе с фаш. Германией против Англии, Франции, позднее США и др.), но затем под влиянием развернувшейся антифаш. борьбы народов стала превращаться в нац.-освободит. антифаш. В. против фашистской Германии, Италии, империалистич. Японии и их союзников. Вступление в В. Сов. Союза окончательно завершило процесс этого превращения. СССР явился главной силой, к-рая привела к победе над фаш. блоком, имевшей всемирно-историческое значение.

Марксизм-ленинизм о проблемах войны и мира в современную эпоху

Огромные бедствия и страдания, причиняемые В. народам, издавна побуждали передовую обществ. мысль искать пути устранения В. из жизни общества. Однако до появления марксизма все эти поиски были безуспешными, так как они велись с позиций идеалистич. понимания ист. процесса, что приводило к иллюзорным представлениям о сущности В. и утопич. благим пожеланиям о мире. Только марксистско-ленинская теория историч. материализма открыла истинный путь избавления человечества от воен. катастроф. «...Наша цель,— писал В. И. Ленин,— достижение социалистического общественного устройства, которое, устранив деление человечества на классы, устранив всякую эксплуатацию человека человеком и одной нации другими нациями, неминуемо устранит всякую возможность войн вообще» (Соч., т. 24, с. 363).

Окт. социалистич. революция открыла эпоху перехода от капитализма к социализму и тем самым положила начало движению человечества к обществу без В. С самого начала своего существования первое в мире социалистич. гос-во проводит политику активной борьбы про-

тив воен. опасности. Но до тех пор, пока СССР был единственной социалистич. страной, его влияние на соотношение сил мира и В. неизбежно носило огранич. характер. Развитие междунар. отношений в то время в основном контролировалось империализмом, сфера господства к-рого охватывала подавляющую часть земной территории. В этих условиях сохраняло свое значение ленинское положение о неизбежности В. при капитализме. С возникновением мировой социалистич. системы в расстановке экономич. и политич. сил на междунар. арене произошли коренные изменения в пользу социализма. Империализм потерял те страны Европы и Азии, в к-рых победил социализм; в результате мощных ударов нац.-освободит. революций он утратил также подавляющую часть своих колон. владений. Сфера господства империализма резко сузилась, чрезвычайно усилился общий кризис капитализма. Наоборот, мировая социалистич. система выросла, окрепла и стала решающим фактором развития человеч. общества. Таким образом, сложилась новая междунар. ситуация, к-рая содержит реальную возможность решить важнейшие проблемы современности, в том числе самую жгучую — проблему В. и мира, в интересах народных масс.

Глубокий теоретич. анализ проблемы мира и В. в совр. условиях и политич. выводы из этого анализа содержатся в решениях XX (1956), XXI (1959), XXII (1961) съездов КПСС, в новой Программе КПСС, в документах совещания представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960.

Соответственно двум мировым социально-экономич. системам в совр. ист. развитии действуют две группы закономерностей: закономерности капитализма, порождающие В., и закономерности социализма, противодействующие В., содействующие укреплению мира и дружбы между народами. В этих условиях вопрос о том, быть или не быть В., решается борьбой всех миролюбивых сил против агрессивного империализма. Гл. роль в этой борьбе принадлежит лагерю социалистич. стран во главе с СССР. Мировой социализм имеет не только сильные морально-политич. позиции, но и мощные материальные средства для обуздания империалистич. агрессии. Он превосходит отживающий капитализм в орг-ции общества, в гос. строе, в развитии экономики, культуры, науки и техники, нар. благосостояния. Он обладает могуществ. экономич. потенциалом и перевесом в гл. видах совр. оружия и боевой техники. Впервые в истории колоссальная воен. мощь сосредоточена в руках гос-в, к-рые используют ее не для развязывания В., а для сохранения мира.

Вместе с социалистич. странами борьбу за мир ведут: международный рабочий класс во главе со своим авангардом — коммунистич. партиями, народы мн. стран Азии, Африки и Латинской Америки, добившиеся нац. независимости и отстаивающие ее, сотни миллионов людей различных политич. и религ. убеждений, принимающих участие во всемирном движении сторонников мира, ряд нейтральных стран. При условии единства и активных действий эти силы могут принудить империалистов под страхом собств. гибели отказаться от планов орг-ции новой мировой В. и принять предложенный социализмом единственный разумный в совр. условиях принцип мирного сосуществования гос-в с различным обществ. строем.

Учитывая новые условия ист. развития и реально оценивая антивоенные силы, КПСС пришла к выводу, к-рый получил всеобщее признание мирового коммунистич. движения и прогрессивной общественности всех стран: «Объединенными усилиями могучего социалистического лагеря, миролюбивых несоциалистических государств, международного рабочего класса и всех сил, отстаивающих дело мира, *можно предотвратить мировую войну*. Возрастающий перевес сил социализма над силами империализма, сил мира над силами войны ведет к тому, что еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества. Победа социализма во всем мире окончательно устранит социальные и национальные причины возникновения всяких войн. *Уничтожить войны, утвердить вечный мир на земле — историческая миссия коммунизма*» (Программа КПСС, 1961, с. 58).

Радикальный путь обеспечения прочного мира — всеобщее и полное разоружение при строгом международном контроле. Разоружение не устраняет причин В., но оно лишает гос-ва материальных средств вооруж. нападения и развязывания В. Сов. Союз неоднократно выступал с предложениями о разоружении. В 1962 правительство Сов. Союза внесло на рассмотрение Комитета 18 государств развернутый проект договора о всеобщем и полном разоружении. Однако правящие круги империалистич. стран, высказываясь на словах за разоружение, фактически срывают заключение междунар. соглашений о разоружении и ведут преступную подготовку мировой ракетно-ядерной В.

Отсутствие фатальной неизбежности В. не означает полного устранения возможности В. в совр. эпоху. Пока сохраняется империализм, остается опасность агрессивных В. Природа империализма не изменилась, в настоящее время он стал еще более реакционным и агрессивным. Дальнейшее углубление и обострение кризиса капитализма, ряд его тяжелых поражений в соревновании с быстро растущей мировой системой социализма, усиление гос.-монополистич. тенденций, милитаризация экономики и всей обществ. жизни империалистич. стран — все это ведет к возрастанию опасности В.

В современных условиях различают три категории В.: мировые, локальные и освободит. В.— нар. восстания. Капиталистич. мир раздирается глубокими противоречиями. Однако основное противоречие совр. эпохи — противоречие между социализмом и капитализмом. Гл. целью политики империализма является подготовка В. против СССР и др. социалистич. стран. Если империалистам удастся развязать такую В., то она может стать мировой В., к-рая по своей социальной сущности явится решающим вооруж. столкновением двух противоположных мировых систем — социалистической и капиталистической. Если мировые В. прошлого были борьбой империалистич. держав за передел мира, за мировое господство, то эта В. явится борьбой за само существование противоположных социальных систем. При существующем соотношении сил социализма и империализма на междунар. арене эта борьба может закончиться гибелью всей мировой системы капитализма. Важнейшей особенностью новой мировой В. будет ее коалиц. характер. Впервые в истории империалистам удалось создать воен. коалицию, охватывающую все основные империалистич. державы и ряд зависимых от них стран. В агрессивные воен. блоки НАТО, СЕАТО, СЕНТО входят в общей сложности 26 стран. В отличие от прежних воен. коалиций, создававшихся для В. одних групп империалистов против других, нынешняя империалистич. коалиция предназначается прежде всего для В. против мировой социалистич. системы. Несмотря на объединение воен. сил, империалисты не могут преодолеть своих внутриимпериалистич. противоречий, к-рые неизбежно порождают неустойчивость их воен. блоков и существенно снижают их боевые возможности. В случае нападения на социалистич. лагерь империалистам придется вести В. против могучей монолитной воен. коалиции социалистич. стран, братское единство к-рых и активная поддержка трудящихся

всех стран дадут ей такие политич. и воен. преимущества, каких никогда не знала ни одна империалистич. воен. коалиция.

По средствам вооруж. борьбы возможная мировая В. неизбежно примет характер ядерно-ракетной В., в к-рой гл. средством поражения будет ядерное оружие, а осн. средством его доставки до цели — ракеты. Главной задачей в такой В. будет как уничтожение средств ядерного поражения и разгром неприятельских вооруж. сил, так и массовое разрушение и уничтожение жизненно важных районов и объектов, составляющих экономич., воен. и политич. мощь противника. В этих условиях практически не будет существовать никакой грани между фронтом и тылом. В. получит невиданный пространств. размах, т. к. любой район земного шара может стать объектом ракетно-ядерных ударов. Решающее значение для хода и исхода В. будет иметь ее начальный период.

Ядерно-ракетная В. будет самой истребительной и разрушительной В. в истории человечества.

Изучение хода и последствий прошлых В. показывает гигантский рост потерь в людях и материальных разрушений, неизбежно сопутствующих В. По подсчетам специалистов, людские потери в В. европ. стран (убитыми и умершими от ран и болезней) составили: в 17 в.— 3 млн. 300 тыс. чел., в 18 в.— 5 млн. 372 тыс. чел., в 19 в. и начале 20 в. (до 1-й мировой В.) — 5 млн. 674 тыс. чел., в 1-й мировой В.— 9 млн. 59 тыс. чел., между двумя мировыми В.— 1 млн. 336 тыс. чел., и во 2-й мировой В. (включая уничтоженных в фаш. лагерях смерти) — 50 млн. чел. По подсчетам Б. Эндрукса (ФРГ), 1-я мировая В. обошлась человечеству в 260 млрд. долларов, а 2-я мировая В.— 3 300 млрд. долларов. Новая мировая В., если она будет развязана империалистами, грозит народам неизмеримо большими потерями и разрушениями. По мнению амер. воен. специалистов, при успешной ядерной атаке 50 наиболее крупных пром. центров США, 40% населения, до 50% основных строений и ок. 60% промышленности оказались бы полностью уничтоженными (Киссингер Г., Ядерное оружие и внешняя политика, М., 1959). Специалисты на Западе считают, что при взрыве водородной бомбы мощностью в одну мегатонну радиоактивные осадки, в зависимости от метеорологич. условий, могут покрыть территорию до 25 тыс. $км^2$. При массовом применении ядерного оружия во всех районах мира возникнут высокие уровни радиации, что чрезвычайно пагубно отразится на уцелевшей в В. части человечества, на его потомстве, на животном и растительном мире Земли.

Локальные В.— В. между государствами, не выходящие за границы определ. районов,— имели место и раньше. В настоящее время они представляют собой по преимуществу агрессивные В. империалистов против свободных, независимых государств (напр., корейская война 1950—53, война Англии, Франции, Израиля против Египта в 1956 и др.). Естественно, что В. стран, подвергшихся агрессии, являются справедливыми В. в защиту свободы и нац. независимости. В связи с утратой США атомной монополии и кризисом стратегии «тотальной» В. на Западе появилась специальная теория локальных В., к-рая нашла известное практич. применение в воен. строительстве империалистич. гос-в. Эта теория является своеобразным отражением растущих опасений нек-рых кругов империалистич. реакции по поводу того, что мировая В. может привести к гибели капитализма как социальной системы. Авторы этой теории [Осгуд, Киссингер, Тейлор (США) и др.] пытаются доказать, что при ориентации на локальные В. якобы можно избежать мировой В. В действительности малая империалистич. В., где бы она ни происходила, при напряженности совр. междунар. обстановки может перерасти в мировую ядерно-ракетную В.

Освободит. В. начинаются как народные восстания против классового и нац. гнета. Своей политикой в отношении угнетенных и зависимых стран империализм вынуждает народы этих стран с оружием в руках бороться за свои жизненные интересы. «Освободительные войны будут, пока существует империализм, пока существует колониализм. Это революционные войны. Такие войны не только допустимы, но и неизбежны, так как колонизаторы добровольно не предоставляют народам независимости. Поэтому народы только борьбой, в том числе вооруженной борьбой, могут завоевать свою свободу и независимость» (Хрущев Н. С., За новые победы мирового коммунистического движения, 1961, с. 31).

Свое отношение к В. совр. эпохи Коммунистич. партия определяет, исходя из объективных закономерностей развития человечества к социализму и коммунизму, из интересов безопасности стран социалистич. содружества и интересов борьбы за мир, демократию и нац. свободу всех народов. «КПСС и весь советский народ и впредь будут выступать против всех и всяческих захватнических войн, в том числе против войн между капиталистическими государствами, против локальных войн, направленных на удушение освободительных народных движений, и считают своим долгом поддерживать священную борьбу угнетенных народов, их справедливые освободительные войны против империализма» (Программа КПСС, 1961, с. 61).

Учитывая военную опасность, исходящую из лагеря империализма, коммунистич. партии и правительства социалистич. стран считают необходимым до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение о разоружении, всемерно укреплять оборону социалистич. лагеря, держать ее на уровне, обеспечивающем быстрый и полный разгром любой агрессивной коалиции в случае ее нападения на социалистич. лагерь или на одну из входящих в него стран.

Коммунистич. и рабочие партии всех стран организуют и просвещают нар. массы для бдительной и решит. борьбы против империалистич. зачинщиков воен. авантюр. Коммунисты считают своим важнейшим долгом перед народами не только упразднить эксплуатацию и нищету в мировом масштабе и навсегда исключить возможность любой В. из жизни общества, но уже в совр. эпоху избавить человечество от кошмара новой мировой В.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, М., 1960; их же. Избр. письма, [М.], 1953 (см. предм. указатель, рубрика «Война»); Маркс К., Первое воззвание Генерального Совета Международного Товарищества рабочих о франко-прусской войне, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 17; его же, Гражданская война во Франции, там же; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Избр. произв. в двух томах, т. 2, М., 1948; его же, Анти-Дюринг, М., 1957; его же, Избр. воен. произведения, М., 1956; Ленин В. И., Революционная армия и революционное правительство, Соч., 4 изд., т. 8; его же, Падение Порт-Артура, там же; его же, Армия и народ, там же, т. 11; его же, Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии, там же, т. 15; его же; Задачи революционной социал-демократии в европейской войне, там же, т. 21; его же, Война и российская социал-демократия, там же; его же, Европейская война и международный социализм, там же; его же, Под чужим флагом, там же; его же, Крах II Интернационала, там же; его же, О поражении своего правительства в империалистической войне, там же; его же, Социализм и война, там же; его же, О лозунге Соединенных штатов Европы, там же; его же, Положение и задачи социалистического Интернационала, там же; его же, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же, т. 22; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же; его же, О брошюре Юниуса, там же; его же, О лозунге «разоружения», там же, т. 23; его же, О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме», там же; его же, Военная программа пролетарской революции, там же; его же, Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический, там же; его же, Открытое письмо Борису Суварину, там же; его же, Война и революция, там

же, т. 24; его же, К пересмотру партийной программы, там же, т. 26; его же, Марксизм и восстание, там же; его же, Советы постороннего, там же; его же, Социалистическое отечество в опасности, там же, т. 27; его же, На деловую почву, там же; его же, Главная задача наших дней, там же; его же, Пророческие слова, там же; его же, Доклад о войне и мире 7 марта. [Седьмой съезд РКП(б) 6—8 марта 1918], там же; его же, Инессе Арманд [19 января 1917 г.], там же, т. 35; его же, Замечания на сочинения Клаузевица «О войне», [М.], 1939; его же, О войне, армии и военной науке, Сб., т. 1—2, М., 1957; Программа Коммунистической партии Сов. Союза. Принята XXII съездом КПСС, М., 1962; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 318—24, 326—29, 356—57, 372—74, 409—18, 567—68, 648—50; там же, ч. 2; с. 359—72, 433—36; Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу Центрального Комитета КПСС, М., 1956; Резолюция XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза по докладу товарища Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—65 гг.», М., 1959; Резолюция XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза по отчету Центрального Комитета КПСС, М., 1961; Хрущев Н. С., Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии, М., 1959; его же, Мир без оружия — мир без войн, т. 1—2, М., 1960; его же, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, М., 1961; его же, О Программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде КПСС, М., 1961; Малиновский Р. Я., Речь на XXII съезде КПСС, в кн.: XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, т. 2, М., 1962; Меринг Ф., Очерки по истории войн и воен. иск-ва, пер. с нем., 6 изд., М., 1956; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Марксизм-ленинизм о войне и армии, под ред. Г. А. Федорова, Н. Я. Сушко, Б. А. Белого, 2 изд., М., 1961; Лаговский А. Н., Стратегия и экономика, М., 1957; История гражд. войны в СССР, т. 1—5, М., 1938—60; История Вел. Отечеств. войны Сов Союза 1941—45, т. 1—4, М., 1960—62; Всемирная история, т. 1—8, М., 1955—61; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 1—3, М., 1955—60; Строков А. А., История воен. иск-ва, т. 1, М., 1955; Разин Е. А., Крупченко И. Е., Синельников П. С., История воен. иск-ва, т. 1—2, М., 1956; История воен. иск-ва, под ред. И. Е. Крупченко, М., 1960; Клаузевиц К., О войне, пер. с нем., М., 1934; Жомини А., Очерки воен. иск-ва, пер. с фр., М., 1939; Дельбрюк Г., История воен. иск-ва, пер. с нем., т. 1—7, М., 1936—39; Голицын Н. С., Всеобщая военная история древних времен, ч. 1—5, СПБ, 1872—1876; его же, Всеобщая военная история средних времен, ч. 1—3, СПБ, 1876—78; его же, Всеобщая военная история новейших времен, ч. 1—2, СПБ, 1874—75; Михневич Н. П., История воен. иск-ва с древнейших времен до нач. девятнадцатого столетия, 2 изд., СПБ, 1896; Финлеттер Т. К., Сила и политика, пер. с англ., М., 1956; Смит Д. О., Военная доктрина США, пер. с англ., М., 1956; Киссингер Г., Ядерное оружие и внешняя политика, пер. с англ., М., 1959; Ludendorf E., Der totale Krieg, Münch., 1935; Fuller J. F. C., A military history of the Western world, v. 1—2, N. Y., 1954—55; Picht W., Vom Wesen des Krieges und vom Kriegswesen der Deutschen, Stuttg., 1952; Strachey A., The unconscious motives of war. A psychoanalytical contribution, L., 1957; Bernard L. L., War and its causes, N. Y., 1946; Quincy W., A study of war, v. 1—2, Chi., 1942; Mortimer J. A., How to think about war and peace, N. Y., 1944; Angell N. and Bliven B., What causes war?, N. Y., 1932. См. также лит. при статьях *Военное искусство*, *Вооруженные силы*.

Г. П. Ярышев. Москва.

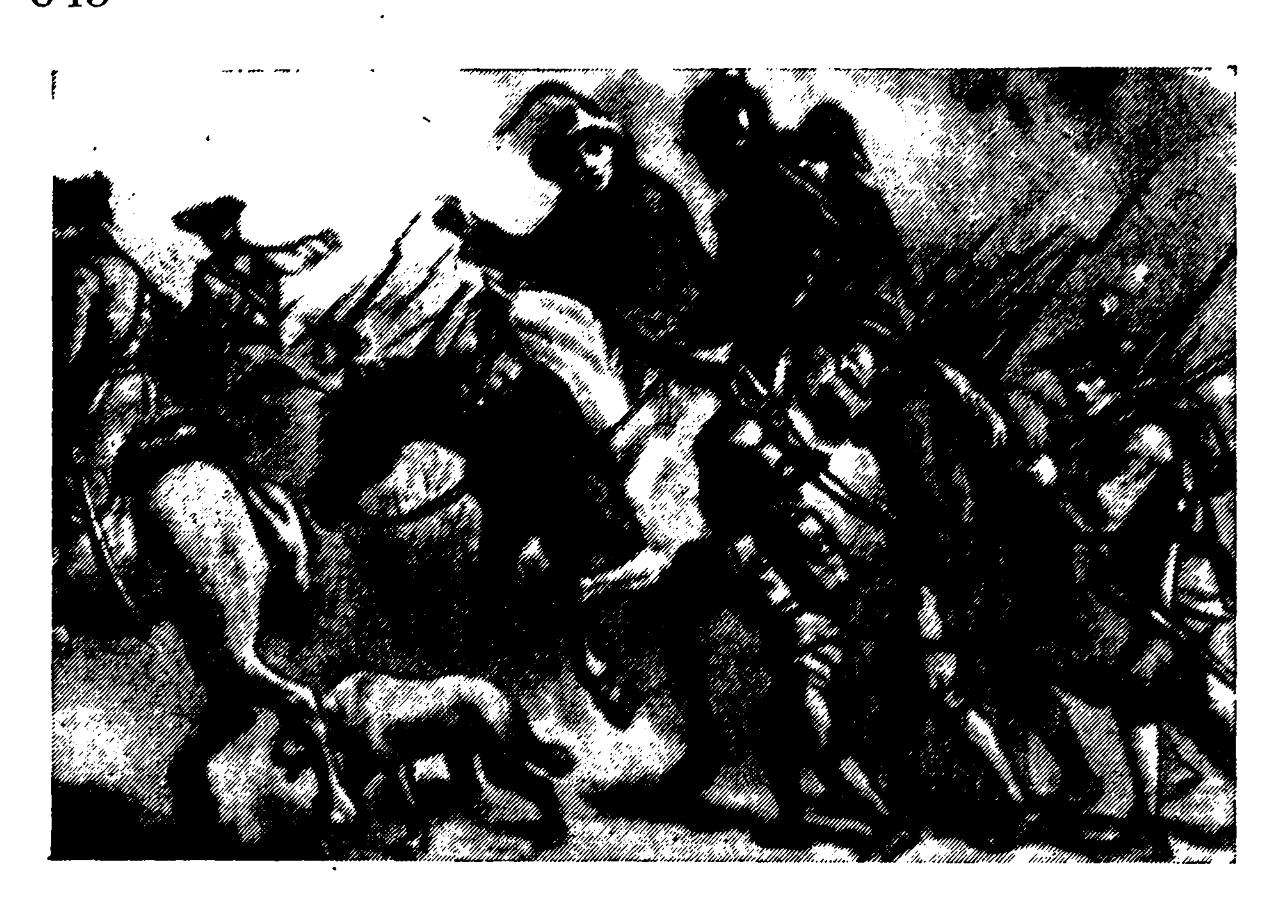
«ВОЙНА́ ЖНЕЦО́В» — см. *Сегадорское восстание*.

ВОЙНА́ ЗА НЕЗАВИ́СИМОСТЬ В СЕ́ВЕРНОЙ АМЕ́РИКЕ 1775—83 — революц., освободительная война 13 англ. колоний в Сев. Америке, в ходе к-рой было создано независимое гос-во — Соединенные Штаты Америки. Война за независимость, явившаяся бурж. революцией, была подготовлена всей предшествующей социально-экономич. историей колоний, развитием капитализма и складыванием североамер. нации. Англия всячески препятствовала развитию пром-сти и торговли колоний, рассматривая их как источник сырья и рынок сбыта. После *Семилетней войны 1756—63* англ. пр-во усилило нажим на колонии. В 1763 была запрещена колонизация земель к западу от Аллеганских гор. В 1765 актом о гербовом сборе были введены налоги на всю коммерч. и судебную документацию, периодич. издания и т. д. В 1767 последовали законы Тауншенда, вводившие новые налоги на товары, ввозимые из Англии. Политика метрополии ущемляла интересы всего населения колоний. Начиная с 1767 тянется цепь разрозненных восстаний и волнений, к-рые переросли в войну. В марте 1770 произошли кровавые схватки между бостонцами и солдатами англ. гарнизона. В дек. 1773 бостонцы выбросили в море большую партию чая, привезенного на англ. судах (*«Бостонское чаепитие» 1773*). С 1772 начали создаваться «Корреспондентские комитеты», явившиеся зачатком местной революц. власти и средством организации революц. сил. Среди участников освободит. движения в 13 англ. колониях не было единства. Фермеры, ремесленники, рабочие и мелкая городская буржуазия связывали с борьбой против колониального гнета надежды на свободный доступ к земле и политич. демократизацию; они составили демократич. крыло освободит. движения, играли большую роль в радикальной орг-ции *«Сыны свободы»*. Верхушка буржуазии и плантаторы-рабовладельцы, составляя правое крыло вигов — сторонников независимости, долго колебались, искали компромисса с метрополией. Противниками освободит. движения в колониях и открытыми приверженцами метрополии были тори, или лойялисты, к к-рым относились крупные зем. собственники, а также лица, связанные с англ. капиталом и администрацией.

В 1774 (5 сент.— 26 окт.) собрался 1-й Континентальный конгресс из представителей колоний (см. *Континентальные конгрессы*), к-рый призвал к бойкоту англ. товаров и в то же время предпринял попытки добиться компромисса с Англией. Однако англ. пр-во объявило колонии в состоянии мятежа и послало туда новые войска. В первых боях у Конкорда и Лексингтона 19 апр. 1775 англ. войска понесли большие потери от огня колонистов-волонтеров, стрелявших из-за деревьев и строений. Вскоре 20 тыс. повстанцев образовали у Бостона т. н. «лагерь свободы». Англичанам его разгромить не удалось. В сражении у Банкер-Хилла 17 июня 1775 англ. колонизаторы потерпели серьезный урон. Амер. войска не имели боевого опыта, однако морально-политич. уровень амер. солдат был гораздо выше, чем у их противников. Амер. войска стали широко применять тактику рассыпного стрелкового строя, тактику борьбы вооруж. народа. В ходе войны американцы стали наносить поражения англ. наемной армии с ее линейными формами боевых порядков.

10 мая 1775 собрался 2-й Континентальный конгресс. Под влиянием революц. подъема в стране преобладающее влияние в конгрессе получило радикальное крыло буржуазии. Конгресс предложил всем колониям создать новые пр-ва взамен колониальных властей. Было принято решение об организации регулярных вооруж. сил. Главнокомандующим назначен Дж. *Вашингтон* (15 июня 1775). 4 июля 1776 конгресс принял составл. Т. *Джефферсоном Декларацию независимости 1776*. Она носила революц. характер — объявляла об отделении 13 колоний от Англии, была первым в истории гос.-правовым документом, формально провозгласившим суверенитет народа и основы бурж.-демократич. свобод. Однако параграф об осуждении рабства был исключен из проекта Декларации по требованию рабовладельцев. Важнейшим мероприятием явилось постановление о конфискации собственности лойялистов (1777). Экспроприации подверглись также земли короны и гос. англ. церкви. Воен. действия в 1775—78 развернулись гл. обр. на С. страны. Англ. командование стремилось подавить сопротивление в Новой Англии, являвшейся центром революц. движения. На остальных театрах войны англичане ограничивались наступат. операциями вблизи своих баз на побережье, не рискуя вторгаться в глубь страны. Амер. армия придерживалась в основном оборонит. тактики. Наступат. операция американцев с целью захвата Канады потерпела неудачу.

Американцы осадили Бостон и заняли его 17 марта 1776. Однако англ. командующий У. Хоу, перебросив войска на судах к Нью-Йорку, в авг. 1776 нанес тяже-



Фермеры Новой Англии выступают против англичан в начале войны за независимость.

лое поражение войскам Дж. Вашингтона при Бруклине и 15 сент. занял Нью-Йорк. В дек. англ. войска нанесли под Трентоном новое серьезное поражение американцам, отступавшим от Нью-Йорка. Правда, Вашингтону удалось вскоре взять Трентон и разбить англ. отряд у Принстона 3 янв. 1777, но положение амер. армии продолжало оставаться тяжелым. За время войны Англия перебросила в Америку ок. 90 тыс. солдат, в том числе 30 тыс. нем. наемников. Англ. флот господствовал на море. Амер. армия испытывала недостаток в вооружении, боеприпасах, одежде. Солдаты часто голодали. Немалую роль в затяжке войны играла слабость гос. власти молодой республики. Первая конституция США *Статьи конфедерации*, принятая конгрессом в 1777, была ратифицирована штатами лишь в 1781. Она сохраняла полный суверенитет за отд. штатами в важнейших вопросах. Война за независимость была в то же время клас. борьбой в самих колониях. Десятки тысяч местных лойялистов сражались в рядах англ. армии. Даже среди высших командиров амер. армии были предатели (напр., ген. Б. Арнольд). Буржуазия и плантаторы, возглавившие борьбу за независимость, противились осуществлению демократич. требований солдат, фермеров, рабочих, демократизации армии. Революция смогла победить благодаря участию в ней широких масс амер. народа. Нар. массы пресекли подрывную деятельность тори в тылу. В среде бедноты Новой Англии родились уравнительские требования: ограничение собственности, введение максимума на продовольственные цены. Активное участие в революции принял негритянский народ. Многие негры прославили себя героич. подвигами. Были созданы негритянские полки. Англ. план военных действий в 1777 заключался в том, чтобы движением армии Хоу из Нью-Йорка на С. и армии Дж. Бургойна из Канады на Ю. отрезать Новую Англию от других штатов. Хоу занял столицу США Филадельфию 26 сент. 1777, но не оказал поддержки Бургойну, 6-тысячная армия к-рого попала в окружение и капитулировала 17 окт. 1777 у *Саратоги*. Победа под Саратогой значительно улучшила междунар. положение молодой республики. США удалось использовать противоречия между Англией и др. европ. державами. Направленный в Париж, Б. *Франклин* заключил воен. союз с соперницей Англии — Францией (см. *Американо-французский договор 1778*). В 1779 в войну с Англией вступила Испания, а затем Голландия. Россия заняла объективно благожелат. позицию в отношении США, возглавив в 1780 «Лигу нейтральных», объединившую ряд европейских стран, выступивших против стремления англ. буржуазии помешать торговле нейтральных стран с гос-вами — противниками Англии.

В июне 1778 сменивший Хоу ген. Г. Клинтон оставил Филадельфию, а в 1779—81 англичане перенесли воен. действия в юж. штаты, рассчитывая на поддержку плантаторской аристократии. В дек. 1778 англичане заняли Саванну, в мае 1780— Чарлстон. Во главе юж.-амер. армии был поставлен талантливый генерал — в прошлом кузнец — Н. Грин, успешно сочетавший действия войск и партизан. Англичане вынуждены были увести свои войска в портовые города. Франц. флот после мор. сражения 5—13 сент. 1781 отрезал с моря гл. силы англичан у Йорктауна, а Вашингтон окружил их и 19 окт. 1781 принудил капитулировать. Воен. действия фактич. закончились. По *Версальскому мирному договору 1783* Англия признала независимость США. Окончание войны сопровождалось обострением клас. борьбы в США. Экономич. трудности послевоен. периода легли всей тяжестью на плечи фермерской бедноты. Недовольство нар. масс вылилось в восстание под рук. Д. Шейса (см. *Шейса восстание 1786—87*) и ряд волнений, к-рые по существу были попытками углубить бурж. революцию. Испуганные нар. восстаниями, господствующие классы поспешили выработать новую конституцию (1787), установившую в США федеративное гос-во с сильной центр. властью. В 1791 под давлением нар. масс в качестве дополнения к конституции был принят «Билль о правах», провозглашавший ряд буржуазно-демократич. свобод. Война за независимость была бурж. революцией, к-рая, тесно переплетаясь с нац.-освободит. движением, привела к свержению колониального ига, образованию независимого амер. нац. гос-ва. Отпали прежние запреты англ. парламента и королевской власти, стеснявшие развитие пром-сти и торговли. Были уничтожены зем. латифундии англ. аристократии, феод. пережитки (фиксированная рента, неотчуждаемость наделов, майорат), исчезло «белое рабство». В сев. штатах было ограничено и постепенно уничтожено рабство негров. Превращение западных земель, экспроприированных у индейцев, в общегос. собственность, «общественные земли» (ордонанс 1787) и последующая распродажа их открыли доступ для приложения капитала. Т. о., были созданы предпосылки для «фермерского пути развития капитализма в с. х-ве». Революция создала существенные предпосылки для укрепления и развития капитализма в Сев. Америке. Однако не все объективно стоявшие перед американской революцией задачи были решены. Поместья лойялистов и земли на Западе распродавались крупными участками и попадали в руки спекулянтов. Во всех штатах сохра-

Торжественный въезд Дж. Вашингтона в Нью-Йорк 25 ноября 1783.



нился высокий имуществ. ценз для избирателей. На Ю. страны не было уничтожено рабство негров и с конца 18 в. под влиянием пром. переворота в Англии и возраставшего спроса на хлопок англ. текстильной пром-сти получило распространение рабовладельч. плантац. х-во.

Война за независимость оказала влияние на борьбу европ. буржуазии против феод.-абсолютист. порядков. В рядах амер. армии боролось ок. 7 тыс. европ. добровольцев, среди них маркиз Лафайет, будущий социалист-утопист А. Сен-Симон, руководитель польского восстания 1794 Т. Костюшко и др. Когда во Франции разразилась революция, народ воспользовался организац. опытом и революц. воен. тактикой американцев. Победа североамериканцев в войне за независимость способствовала развитию освободит. движения народов Лат. Америки против исп. господства. Войну за независимость приветствовали передовые люди мн. стран. А. Н. Радищев воспел амер. революцию в оде «Вольность».

Политич. идеи амер. бурж. историографии войны за независимость уходят корнями в идейную борьбу, предшествовавшую разрыву колоний с Англией. Выдающиеся амер. просветители Б. Франклин, Т. Джефферсон, Т. *Пейн* выступали против феод. учреждений, религ. обскурантизма, выдвигали требования освобождения от колониального гнета и объединения колоний. Идеи просветителей отразились в работах историков, писавших по горячим следам событий. Д. Рамсей, автор «Истории революции в Южной Каролине» (D. Ramsay, The history of the revolution of South-Carolina, 1785), Дж. Белкнэп, автор «История Нью-Хэмпшира» (J. Belknap, The history of New-Hampshire, v. 1—3, 1791—92), полемизируя с историками-лойялистами, защищали справедливую борьбу против англ. тирании. Новый этап в развитии бурж. историографии связан с борьбой в 1-й пол. 19 в. двух социальных систем — капитализма и рабства в США. Историки стали привлекать новые источники по войне за независимость, публикация к-рых началась в 30-х гг. 19 в. и подчас отличалась произвольным обращением составителей с документами (Дж. Спаркс, издавая бумаги Вашингтона, исправлял стиль документов, допускал пропуски и т. п.). Первым историком, сделавшим попытку дать общую картину войны за независимость, был Дж. Банкрофт (G. Bancroft, The history of the United States, v. 1—10, 1834—75). Но его внимание было обращено исключительно на политич. и дипломатич. события. Концепция Банкрофта имела теологич. характер. Он игнорирует ограниченность революц. войны 1775—83, сохранившей рабство негров, и защищает компромисс сев. буржуазии с плантаторами Юга. В противоположность Банкрофту, историк-аболиционист Р. Хилдрет, автор «Истории США» (R. Hildreth, The history of the United States of America, v. 1—6, 1856—60), осуждает политиков Севера за уступки рабовладельцам. Выступая против доктрины «суверенитета штатов», выдвинутой южанами для защиты рабовладения, Хилдрет дает положит. оценку ряду федералистских деятелей, боровшихся за сильную центр. власть. После гражд. войны 1861—65 интерес к вопросам войны за независимость временно ослабевает. На первый план выдвигаются проблемы борьбы Севера и Юга. В последней четв. 19 в., и особенно с наступлением эпохи империализма, в бурж. историографии намечается пересмотр традиц. взглядов на войну за независимость. Бурж. историки пытаются затушевать ее революц. значение. Представитель расистской школы Дж. Фиске в «Амер. революции» (J. Fiske, The American revolution, 1891), проповедуя общность англо-сакс. расы, изображает войну как печальный результат ошибок англ. пр-ва. Сходные идеи развивают историки т. н. «имперской школы». Г. Осгуд (H. Osgood, The American colonies in the eighteenth century, v. 1—4, 1924) рассматривал войну за независимость как эпизод в развитии колониальной системы Брит. империи. Показав связь войны с политич. борьбой в Англии, он, однако, отрицал усиление колониального гнета Англии перед революцией.

В англ. историографии в основном определились две точки зрения — традиц. торийская, сводившаяся к оправданию всех действий англ. колониальной администрации, и вигская. Историки виги Дж. Тревельян в «Американской революции» (J. O. Trevelyan, The American Revolution, v. 1—6, 1899—1914), У. Лекки в «Истории Англии в восемнадцатом веке» (W. E. A. Lecky, A history of England in the eighteenth century, v. 3, 1882), отрицая неизбежность вооруж. конфликта между метрополией и ее 13 сев.-амер. колониями, критиковали в то же время политику англ. пр-ва в Америке, к-рую они считали близорукой и ошибочной.

В условиях общего кризиса капитализма среди части амер. историков усиливаются бурж.-реформистские тенденции, вызванные стремлением подчинить движение пролетариата влиянию буржуазии. Историки т. н. экономич. направления Ч. *Бирд* в работах «Экономич. интерпретация амер. конституции» (Ch. Beard, An economic interpretation of the constitution of the United States, 1913) и «Подъем американской цивилизации» (Ch. Beard and M. Beard, The rise of American civilization, v. 1—2, 1927), Дж. Джеймсон в работе «Амер. революция, рассмотренная как социальное движение» (J. Jameson, The American revolution considered as a social movement, 1926) отвергают одностороннее объяснение причин войны за независимость как спора из-за политич. и конституц. прав, привлекают факты социально-экономич. истории. Но и эти историки не дали клас. анализа революции, подменив изучение борьбы классов изложением столкновения экономич. интересов преимущественно внутри господств. класса. Они не смогли раскрыть неизбежность войны за независимость. В то же время в амер. историографии усиливается открыто реакц. направление. К. Ван Тайн в работе «Англ. и амер. соперничество в амер. революции» (C. Van Tyne, England and America, rivals in the American Revolution, 1927) и его последователи пытаются поднять на щит амер. тори. Изгнание из США 100 тыс. тори — врагов революции, Ван Тайн считает трагедией для страны. Причины революции он усматривает исключительно в столкновении политич. идей.

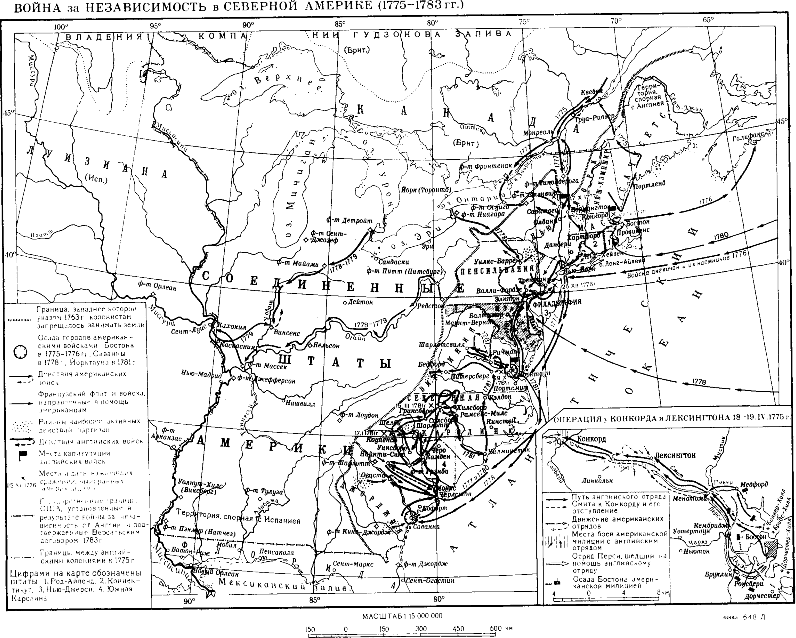
После 2-й мировой войны происходит резкое усиление реакц. тенденций в бурж. историографии. Падает влияние экономич. школы, давшей ряд ценных работ. «Новые консерваторы», напр. Р. Браун в работе «Буржуазная демократия и революция в Массачусетсе» (R. Brown, Middle-class democracy and the revolution in Massachusetts, 1955), выхолащивают революц. характер войны, крайне преуменьшают роль народа; в работах Ч. Ритчесона «Политика Великобритании и американская революция» и Р. Морриса «Американская революция. Краткая история» (Ch. Ritcheson, British politics and the American Revolution, 1954; R. Morris, The American Revolution, a short history, 1955) возникновение войны рисуется как «историч. недоразумение», «семейная ссора». Ценный фактич. материал содержат работы Л. Гипсона «Наступление революции» (L. Gipson, The coming of the revolution. 1763—75, 1954), Дж. Олдена «Американская революция» (J. Alden, The American Revolution. 1775—83, 1954), М. Йенсена «Новая нация; История Соединенных Штатов в период конфедерации» (M. Jensen, The new nation; a history of the United States during the confederation, 1781—89, 1950), но и эти историки преуменьшают роль народа, не дают науч. анализа клас. борьбы.

Путь к подлинной науч. разработке истории войны за независимость открыли К. Маркс и Ф. Энгельс. Они показали место войны за независимость во всемирной истории, определив ее как одну из ранних бурж. революций, прозвучавшую «...набатным колоколом для европейской буржуазии...» (Маркс К., Капитал, т. 1, 1955, с. 7), отметили историч. значение Декларации независимости. Энгельс подчеркнул значение тактики рассыпного строя в войне за независимость (см. «Анти-Дюринг», 1957, с. 157). Ленинский анализ развития капитализма в США позволил выяснить значение амер. бурж. революции в создании предпосылок для торжества фермерского пути развития капитализма в с. х-ве. В. И. Ленин высоко оценил революц. тактику амер. народа, умело использовавшего противоречия между колониальными державами, он указал на освободит. и прогрессивное значение войны за независимость, к-рая была войной «...американского народа против разбойников англичан, угнетавших и державших в колониальном рабстве Америку...» (Соч., т. 28, с. 44), отметил важность порожденных войной за независимость революц. традиций амер. народа.

В борьбе с бурж. историографией, в США крепнет прогрессивное направление историч. науки, видную роль в к-ром играют историки-марксисты. Научная постановка проблем войны за независимость дана в работах Дж. Харди «Первая Американская революция» (J. Hardy, The first American Revolution, 1937) и Г. Морейс «Битва за свободу в Америке» (H. Morais, The struggle for American freedom, 1944). Г. Аптекер в ряде работ показал активное участие негров в этой войне. Вопросы зарождения амер. рабочего класса и его выдающаяся роль в революции разработаны Ф. Фонером («История рабочего движения в США», т. 1, 1947, рус. пер. 1949). Опираясь на достижения прогрессивной историографии и на основе собств. исследоват. работы, У. Фостер в обобщающих работах «Очерк политич. истории Америки» (1951, рус. пер. 1955), «Негритянский народ в истории Америки» (1954, рус. пер. 1955) осветил характер войны за независимость, ее движущие силы, показал роль нар. масс. Сов. историки также работают над проблемами войны за независимость. Выяснению ее характера и места в истории США способствовали работы А. В. Ефимова «К истории капитализма в США», 1934, и «Очерки истории США», 1958. Общий очерк войны дал А. А. Фурсенко («Амер. бурж. революция XVIII в.», 1960). В сов. историографии подверглись изучению клас. и парт. борьба в период принятия конституции [Б. Д. Сыркин, Клас. борьба вокруг создания и принятия конституции Соединенных Штатов Америки (1787—1788), Уч. Зап. Моск. гор. пед. ин-та им. В. П. Потемкина, т. 14, М., 1951], деятельность мыслителей амер. просвещения (М. Захарова, О генезисе идей Томаса Джефферсона, «ВИ», 1948, № 3; И. А. Белявская, Б. Франклин — деятель национально-освободит. движения амер. народа, «ВИ», 1956, № 10).

Источн.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII—XIX вв., сб. док-тов, М., 1957; Франклин В., Избранные произведения, под ред. М. П. Баскина, М., 1956; Пейн Т., Избранные сочинения,

ВОЙНА за НЕЗАВИСИМОСТЬ в СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ (1775–1783 гг.)



заказ 648 Д


ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА в ПЕРИОД ВОЙНЫ за НЕЗАВИСИМОСТЬ
Центры освободительных восстаний 1810 г., положивших начало войне за независимость
Основной район восстания под руководством Идальго и области, на которые оно распространилось (1810-1811 гг.)
Территория, охваченная восстанием под руководством Морелоса в 1812 г.
Важнейшие направления походов освободительных армий Боливара и Сан-Мартина
Места и годы важнейших сражений
Государства, образовавшиеся в результате освободительной борьбы
из бывших испанских колоний
из бывших португальских колоний
Годы установления независимости
Территории, оставшиеся под властью Испании
КАНАДА
США
Миссури
Миссисипи
Сан-Франциско
Колорадо
Санта-Фе
Сан-Антонио
Ларедо
Бахан
Монтеррей
Мексиканский залив
Сакатекас
Сан-Блас
Долорес
Тампико
Гуанахуато
Ситакуаро
МЕХИКО
Веракрус
Чильпансинго
Акапулько
ГВАТЕМАЛА
Гавана
о. Куба (Исп)
о. Ямайка (Брит)
ГАИТИ
о. Пуэрто-Рико (Исп)
КАРИБСКОЕ МОРЕ
о. Гваделупа (Фр)
о. Мартиника (Фр)
Пуэрто-Кабельо
Каракас
Карабобо
1821
о. Тринидад (Брит)
Панама
Кукута
Ангостура (Сьюдад-Боливар)
Парамарибо
Кайенна
Бояка
1819
БОГОТА
ГВИАНА
(Брит)
(Нид)
(Фр)
Пасто
1822
Экватор
о-ва Галапагос (Исп)
Кито
Гуаякиль
Риу-Негру
Амазонка
Белен
Мадейра
Токантинс
Пернамбуку (Ресифи)
Кальяо
ЛИМА
Хунин
1824
Аякучо
Куско
Ла-Пас
ЧУКИСАКА (СУКРЕ)
Потоси
Сан-Франсиску
РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО
Южный тропик
Северный тропик
Антофагаста
АСУНСЬОН
Тукуман
Кокимбо
Сан-Хуан
Чакабуко
1817
Мендоса
САНТЬЯГО
1818
Вальпараисо
Канча-Раяда
Парана
Парагвай
МОНТЕВИДЕО
БУЭНОС-АЙРЕС
ПАТАГОНИЯ
Фолклендские (Мальвинские) о-ва (Арг)
ИСПАНСКИЕ и ПОРТУГАЛЬСКИЕ ВЛАДЕНИЯ в АМЕРИКЕ в КОНЦЕ XVIII в.
МАСШТАБ 1:100 000 000
Владения Испании
Владения Португалии
Границы вице-королевств
Границы генерал-капитанств
Цифрами на карте обозначены:
1 Генерал-капитанство Куба
2 Генерал-капитанство Гватемала
3 Генерал-капитанство Венесуэла
4 Область Кито
5 Генерал-капитанство Чили
ВИЦЕ-КОРОЛЕВСТВО НОВАЯ ИСПАНИЯ
ВИЦЕ-КОРОЛЕВСТВО НОВАЯ ГРАНАДА
ВИЦЕ-КОР. ПЕРУ
ВИЦЕ-КОР. ЛА-ПЛАТА
БРАЗИЛИЯ
Мехико
Веракрус
о. Куба
Санто-Доминго (Гаити) (Фр)
о. Пуэрто-Рико
о. Ямайка (Брит)
Панама
Богота
Кито
Лима
Сантьяго
Буэнос-Айрес
Рио-де-Жанейро
Фолклендские (Мальвинские) о-ва
МАСШТАБ 1:55 000 000
550 0 550 1100 1650 2200 км
заказ 648 Д

под ред. М. П. Баскина, М., 1959; A documentary history of the Negro people in the United States, ed. by H. Aptheker, N. Y., [1951]; Journal of the Continental congress. 1774—1789, v. 1—34, Wash., 1904—37; Letters of members of the Continental congress, ed. by E. C. Burnett, v. 1—8, Wash., 1921—36; The federalist, N. У., [1937]; Jefferson Th., Papers, ed. by J. P. Boyd, v. 1—5, Princeton, 1950—51; Sources and documents illustrating the American Revolution 1764—1788 and the formation of the federal constitution, 2 ed., ed. by S. E. Morison, Oxf., 1929.

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К., Капитал, т. 1, гл. 25, М., 1955; его же, Теории прибавочной стоимости, ч. 2, М., 1957, с. 296—97; Энгельс Ф., Рабочее движение в Америке, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; его же, [Письмо] Ф. А. Зорге, 31 дек. 1892 г., в кн.: Маркс К., Энгельс Ф., Избранные письма, М., 1953; его же, [Письмо] Н. Ф. Даниельсону, 17 окт. 1893, г., там же; Ленин В. И., Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, в. 1 — Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки, Соч., 4 изд., т. 22; его же, Письмо к американским рабочим, там же, т. 28; его же, Первый Всероссийский съезд по внешкольному образованию, там же, т. 29, с. 321; его же, Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов, там же, т. 13, с. 216; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960; Рочестер А., Американский капитализм 1609—1800, М., 1950; American Nation: a history, v. 8—10, N. Y., 1905; Bemis S. F., The diplomacy of the American Revolution, N. Y., 1935; Miller J., Origins of the American Revolution, L., 1945; Schlesinger A., The colonial merchants and the American Revolution, N. Y., 1957.

И. П. Дементьев. Москва.

ВОЙНА́ ЗА НЕЗАВИ́СИМОСТЬ ИСПА́НСКИХ КОЛО́НИЙ В АМЕ́РИКЕ 1810—26 — освободит. война исп. колоний в Америке против исп. господства.

Колониальный режим Испании в Латинской Америке и предпосылки войны за независимость. Колониальное господство Испании в странах Америки было установлено в 16 в. В нач. 19 в. амер. колонии Испании, занимавшие 27 млн. *км*², составляли 4 вице-королевства (см. *Вице-королевства в Латинской Америке*) и 4 ген.-капитанства (см. *Генерал-капитанства в Латинской Америке*). К 1810 в колониях насчитывалось ок. 20 млн. жителей, из них ок. 300 тыс. уроженцев Испании и 3 млн. *креолов*. Почти все население колоний за исключением уроженцев метрополии было отстранено от участия в управлении колониями.

В амер. колониях Испании господствовали феод. отношения. Земля находилась в руках крупных землевладельцев, гл. обр. испанцев и креолов, и католической церкви. Кучка землевладельцев подвергала жестокой эксплуатации индейцев, метисов, негров и мулатов, а также значит. часть т. н. белого населения. Развитию пром-сти (кроме горнодоб.) и торговли препятствовали реакц. исп. законы, издававшиеся мадридским пр-вом специально для амер. владений. Внешняя торговля находилась в руках исп. торг. монополий и короны. Торговля колоний с др. гос-вами была строжайше запрещена. Грузы в колонии должны были отправляться только на исп. судах. Торговля колоний между собой велась только через исп. порты и для этого кораблям приходилось дважды пересекать океан. В колониях запрещалось производить шерст. и хл.-бум. ткани, выращивать оливки, тутовые деревья. Население колоний жестоко страдало от многочисл. налогов (всего 40 видов налогов). Большую роль в исп. колониальном режиме играла католич. церковь. Она была орудием порабощения и идеологически освящала колониальное господство Испании и феод. эксплуатацию народа. Церковь владела к концу колониального режима $1/3$ всей пахотной земли (в нек-рых колониях до $1/2$). В 18 в. Испания была вынуждена провести нек-рые реформы в управлении колониями, разрешить торговлю между колониями (1774). В последней трети 18 в. было увеличено число исп. и амер. портов, через к-рые могла вестись эта торговля, а также проведены нек-рые др. меры по либерализации торг. режима. Однако в конце 18 в. Испания повела политику усиления колониальных ограничений в торговле. Политика колонизаторов крайне тормозила экономич. развитие колоний, но не могла его приостановить. В колониях происходило развитие пром-сти, усилившееся в 18 в. К нач. 19 в. имелись уже значит. слои купечества, ремесленников, кустарей, происходил процесс зарождения торг. буржуазии. По мере экономич. развития амер. колоний противоречия между ними и метрополией росли и углублялись.

На протяжении трехвекового исп. ига происходила борьба против колонизаторов, носившая, однако, вплоть до войны за независимость стихийный характер. Индейцы в течение всего колониального периода героически боролись против колонизаторов [восстания индейцев в Перу под рук. Манко Капака в сер. 16 в.; под рук. Тупак-Амару в 1571; восстание во главе с Х. Сантосом в сер. 18 в.; крупнейшее в исп. колониях крест. восстание, руководимое Х. Г. Кондорканки (Тупак-Амару) в 1780—81; восстания в Мексике в 1524, 1541, 1546, 1595, 1616, 1624—92, 1660, 1680, 1696, 1701, 1761, 1767; многочисл. восстания арауканов в Чили в 1600 и др.; война против испанцев племен колхакиан на Ла-Плате в 1620—30 и гуарани в 1750 и др.].

В 18 — нач. 19 вв. активную роль в борьбе за независимость начинают играть креолы, недовольные политич. бесправием и экономич. стеснениями, порождаемыми колониальным режимом. К нач. 19 в. усиливается процесс формирования нац. самосознания, начинает складываться антиисп. лагерь. Креолы, метисы, мулаты, индейцы и негры выступали против колонизаторов (восстания в Парагвае в 1721—35; в Венесуэле в 1749 и 1797; в Кито в 1765; в Новой Гранаде в 1781; заговоры в Чили в 1776 и 1781; волнения в Верхнем Перу и Кито летом 1809). Все эти выступления были жестоко подавлены.

Наряду с противоречием между всем населением колоний и Испанией существовали острые социальные противоречия в антиисп. лагере: между помещиками-креолами, с одной стороны, и угнетенными индейцами, метисами, неграми — с другой. Большое влияние на формирование идеологии нац.-освободит. движения оказали гуманисты, передовые мыслители 16—17 вв. и особенно франц. материалисты и просветители 18 в. Огромное влияние на развитие антиисп. движения оказала победоносная война за независимость в Сев. Америке (1775—83) и франц. бурж. революция конца 18 в., а также героич. борьба негров-рабов Гаити за независимость (1791—1803). В 1-м десятилетии 19 в., в преддверии войны за независимость, Ф. *Миранда* организовал (1806) экспедицию для освобождения Венесуэлы, закончившуюся неудачно. В 1807 нар. ополчение Буэнос-Айреса разгромило англ. интервенцию на Ла-Плате (1806—07). Благоприятная обстановка для ликвидации колониального режима сложилась в 1808—09, когда в Испанию вторглись франц. войска Наполеона. К нач. 1810 они заняли бо́льшую ее часть.

Первый этап войны за независимость (1810—15). В 1810 во всех колониях (кроме Перу) вспыхнули восстания, свергшие власть Испании [в Каракасе — 19 апр., Буэнос-Айресе — 25 мая, Боготе — 20 июля, Кито — 2 авг., Долорес (Мексика) — 16 сент., Сантьяго — 18 сент.] и положившие начало войне за независимость. На первом ее этапе патриоты одержали выдающиеся победы в Мексике, Венесуэле и на Ла-Плате. В Мексике борьба за независимость приобрела характер массового демократич. движения. В то время как привилегиров. слои стремились только к освобождению от Испании и провозглашению независимости, нар. массы добивались также и ликвидации феод. порядков и зачастую выступали против богатых помещиков-креолов. Многие чиновники и офицеры переходили на сторону Испании. Повстанцы под рук. *Идальго* (80 тыс. чел.) заняли к окт. 1810 ряд крупных центров и, нанеся тяжелое поражение испанцам, подошли

к Мехико. Они провозгласили отмену рабства, подушной подати и королевских монополий (нояб. 1810), а также возвращение земли индейским общинам (дек. 1810). Однако повстанцы были разбиты (янв. 1811), Идальго захвачен в плен (март 1811). Но уже в сер. 1811 в Мексике развернулась партизанская борьба, охватившая бóльшую часть страны и возглавленная *Морелосом*. В 1812—1-й пол. 1813 повстанцы одержали ряд успехов. В 1813 была принята декларация независимости Мексики, в 1814— республиканская конституция. В 1815 повстанцы потерпели поражение от испанцев, поддержанных помещиками-креолами.

В Венесуэле в июле 1811 была провозглашена независимая республика. В конце 1811 была принята конституция, провозгласившая осн. демократич. свободы, отмену феод. повинностей, дворянских титулов и церк. привилегий, запретившая работорговлю и формально уравнявшая в правах индейцев и метисов с белыми. Однако сохранялось рабство негров и не было облегчено положение крестьян-индейцев. Исполнит. хунту возглавил Миранда. В 1812 первая венесуэльская республика была разгромлена исп. войсками под рук. Монтеверде. В июне 1813 С. *Боливар* издал декрет о «Войне насмерть», в к-ром объявлялась конфискация имущества роялистов и раздел его между солдатами Армии независимости. Летом 1813 патриоты во главе с Боливаром провозгласили вторую венесуэльскую республику, к-рая была уничтожена в 1814 войсками Монтеверде и *льянеросами* во главе с Х. Бовесом (7 тыс. всадников).

На Ла-Плате патриоты под рук. М. *Морено* и М. *Бельграно*, свергнув вице-короля в ходе нац. Майской революции 1810, провели ряд антифеод. мероприятий (отмена *миты* и взимания податей с индейцев, запрещение инквизиции, телесных наказаний). В 1811 вспыхнуло антиисп. восстание в Парагвае, там была создана патриотич. хунта во главе с Х. *Франсиа*. На Восточном берегу (Уругвай) в 1811 началось нар. восстание под рук. Х. *Артигаса*. В 1811 была провозглашена независимость Уругвая, и в 1814 исп. войска были изгнаны.

К кон. 1815 испанцам удалось почти повсеместно (кроме Ла-Платы) восстановить свое господство, чему благоприятствовало как восстановление абсолютизма в Испании (1814) и создание в 1815 Священного Союза, так и стремление креольских руководителей сохранить феод. формы эксплуатации и крупное землевладение. Однако победа Испании была неполной и непрочной. Жестокости исп. армии во главе с ген. Морильо вызывали активизацию антиколониальной борьбы.

Второй этап войны за независимость (1816—26). В 1816 начался второй этап войны за независимость. С. Боливар, живший после поражения на Ямайке и Гаити, поставил вопрос об освобождении рабов и отмене податей индейцев (т. н. письмо с Ямайки, 6 сент. 1815). Он заключил соглашение с президентом Гаити *Петионом* о помощи при условии освобождения рабов. В апр. 1816 Боливар сделал попытку освобождения Венесуэлы, но его отряд был разбит. В нояб. 1816 он освободил Ангостуру, объявленную столицей третьей венесуэльской республики. В мае 1816 Боливар провозгласил отмену рабства, в 1817 обещал наделить землей льянеросов — участников освободит. войны. Эти мероприятия привели к тому, что негры и мулаты, а также льянеросы (во главе с Х. А. *Паэсом*) массами переходили на сторону армии Боливара. Боливар начал вербовать европ. добровольцев (всего прибыло ок. 5 т. ч.— ирландцы, англичане, итальянцы, немцы, поляки и русские). В мае 1819 армия Боливара (1 300 ч.) начала героич. переход через Анды и, выиграв 7 авг. вместе с войсками Ф. *Сантандера* битву у р. Бояки (2 630 патриотов против 2 940 испанцев), освободила Новую Гранаду. В дек. 1819 была создана республика Великая Колумбия в составе Венесуэлы и Новой Гранады. После непродолжит. перемирия между испанцами и Боливаром патриоты возобновили воен. действия и в июне 1821 в битве у Каравово разбили исп. войска, полностью освободив Венесуэлу. После этого армия Боливара, перейдя в Новую Гранаду, начала наступление на Кито и, разгромив испанцев в битве при Пичинче (ген. Сукре), освободила Кито (1822), к-рое вошло в состав *Великой Колумбии*.

В Мексике с 1816 наступил упадок освободит. движения, связанный с разгромом гл. сил повстанцев, хотя и в этот период партизаны насчитывали 10 т. ч. В 1817 высадилась экспедиция *Мины Младшего*, к-рую разгромили испанцы. В 1821 в обстановке усиления освободит. движения и революции 1820 в Испании мекс. помещики и духовенство во главе с полковником Итурбиде выступили за отделение Мексики от Испании. С помощью крест. партиз. отрядов исп. войска были изгнаны из Мексики. В 1821 она стала независимым от Испании гос-вом с монархич. образом правления. В 1822 Итурбиде был провозглашен императором. В 1824 Мексика стала федеративной республикой. В 1821 была провозглашена также независимость Центр. Америки.

На Ла-Плате, где испанцы вообще не смогли после 1810 восстановить свое господство, 9 июля 1816 конгресс в Тукумане принял под влиянием *Сан-Мартина* и Бельграно Декларацию независимости Соединенных провинций Ла-Платы. Армия патриотов (5 200 чел., одна треть — негры) под рук. Сан-Мартина, заручившись поддержкой арауканов, совершила блестящий переход через Анды и разгромила испанцев в Чили в сражениях при Чакавуко (февр. 1817) и Майпу (апр. 1818). В 1818 была провозглашена независимость Чили (верховным правителем стал Б. О'Хиггинс). В 1820 войска Сан-Мартина неожиданно высадились в Перу и в июле 1821 освободили Лиму. В Перу испанцы располагали бóльшими силами, чем в др. колониях. Но и здесь их господство было подорвано движениями 1811 и 1814—15, в к-ром гл. роль играло восстание индейцев во главе с Пумакагуа. В 1821 была провозглашена независимость Перу. Во главе гос-ва Перу стал протектор Сан-Мартин. Летом 1822 Сан-Мартин и Боливар встретились в Экуадоре. В июле 1822 Сан-Мартин после переговоров с Боливаром (25—26 июля) в порту Гуаякиле (Экуадор) покинул Перу, а борьбу за освобождение Перу от исп. войск продолжил (с сент. 1823) Боливар. В марте — апр. 1824 Боливар издал декреты об отмене подушной подати с индейцев и об объявлении индейцев собственниками общинных земель (в июле 1825 они были уравнены в правах с остальными жителями страны). Все это привлекало на сторону армии

Льянеросы Паэса захватывают канонерки испанцев на р. Апуре.



патриотов индейцев, но испугало помещиков, к-рые сдали Лиму испанцам, перешедшим в наступление. В 1824 все население Перу помогало освободит. армии. 6 авг. 1824 Боливар разбил испанцев при Хунине. 9 дек. 1824 в битве на равнине Аякучо колумбийская армия во главе с Сукре (ок. 5 800 солдат) одержала победу над испанцами (св. 9 300 солдат). В 1825 была провозглашена независимость Верхнего Перу, к-рое было названо Боливией (первый президент — Сукре). 23 янв. 1826 в порту Кальяо капитулировал последний исп. гарнизон.

В период войны за независимость исп. колоний развернулась борьба за освобождение Бразилии от португ. ига. В 1817 вспыхнуло восстание в Пернамбуку, поддержанное рядом провинций. Восстание было подавлено. Новые крупные выступления бразильских войск и населения в 1821 заставили принца-регента опубликовать (1822) декларацию о независимости Бразилии. И в Бразилии, и в исп. колониях решающую роль в борьбе за независимость сыграли широкие нар. массы. Именно поэтому война за независимость окончилась победой патриотич. сил.

Европ. державы, США и война за независимость. Война за независимость происходила в сложной междунар. обстановке. В 20-х гг. в печати Европы и Америки были широко распространены слухи об опасности интервенции Священного Союза в дела Лат. Америки. Эти слухи стали особенно упорными после интервенции Франции в Испанию (1823) и в результате распространения фальшивки—т. н. Веронского секретного договора России, Франции, Австрии и Пруссии (1822). Наиболее реальной силой, к-рая могла осуществить интервенцию, была Франция. Но франц. дипломатия понимала невозможность восстановления власти Испании и в то же время стремилась расширить в будущем торговлю с новыми гос-вами. Англия, в определении политики к-рой большую роль играл *Каннинг*, была заинтересована в уничтожении исп. господства в Лат. Америке как в целях обеспечения себе нового огромного рынка, так и в целях усиления своих позиций в Европе, в противовес державам Священного Союза.

Царское пр-во, хотя и отстаивало реакц.-монархич. принципы Священного Союза, понимало реальность победы бывш. колоний и непосредственно не готовило интервенции. Пр-во России уже к 1810, и особенно в 1817—18 и 1822, было уверено в отпадении колоний. Отсутствие непосредств. заинтересованности в делах Исп. Америки, критич. оценка способности Испании восстановить свою власть в колониях определили позицию нейтралитета, проводимую пр-вом России в исп.-амер. вопросе, несмотря на симпатии к Испании и отрицат. отношение к патриотам. Таким образом, фактически реальной угрозы интервенции не было. Однако США использовали сложившуюся обстановку и в 1823 провозгласили т. н. доктрину Монро (см. *Монро доктрина*).

США не были заинтересованы в сохранении власти Испании над колониями, однако они предприняли ряд действий, направленных против латиноамериканцев. Они не оказали к.-л. существенной помощи восставшим колониям, а в ряде случаев по существу даже помогали исп. колонизаторам. По мере освобождения бывш. колоний от исп. гнета США повели ожесточенную борьбу за лат.-амер. рынок (особенно с 1821), соперничая с Англией, Францией и др. странами. К 1823 торговля США с Исп. Америкой достигла примерно $^1/_3$ их общего объема торговли, показывая тенденцию к увеличению. США удалось особенно укрепить свои позиции в р-нах, расположенных вблизи США.

Итоги войны за независимость и ее ист. значение. В результате войны за независимость исп. колонии в Америке (кроме Кубы и Пуэрто-Рико) были освобождены от исп.колониального ига. Победа была завоевана героич. борьбой широких нар. масс. Война велась свыше 15 лет.

Декабристы и А. С. Пушкин, франц., нем., англ., итал. революционеры и республиканцы с восхищением следили за героич. борьбой народов Лат. Америки и использовали ее в революц. пропаганде.


Памятник в честь установления независимости Мексики. Мехико.

В результате войны за независимость в Лат. Америке возникли политич. независимые гос-ва с республ. строем. Были ликвидированы торг. монополии, подушная подать, принудит. трудовая повинность, инквизиция, дворянские титулы и т. д. В большинстве стран было отменено рабство, ограничены права церкви.

В результате войны за независимость, решившей частично задачи бурж. революции, создались более благоприятные условия для развития капитализма в Лат. Америке. Вместе с тем во вновь созданных гос-вах сохранялась феод. и полуфеод. эксплуатация. Креольская аристократия, ставшая у власти, установила во многих странах диктаторские режимы. В Лат. Америке возобладало англ. влияние, к-рое с кон. 19 в. начало вытесняться сев.-американским.

Война за независимость в Лат. Америке является одним из важных этапов в борьбе народов против колониализма.

Историография. Войне за независимость посвящена обширная лит-ра. В 19 в. Б. Митре, В. Ф. Лопес (Аргентина), Баррос Арана (Чили), Х. М. Рестрепо (Колумбия), Х. М. Л. Мора, Х. Сьерра, К. М. де Бустаманте (Мексика) и др. осветили ряд важных моментов войны за независимость. Совр. прогрессивные лат.-амер. историки (уругв. проф. К. Рама в 1955 и др.) подчеркивают значение социального фактора в войне. На исп.-амер. конференции историков в Мадриде (1949) отмечалась роль сопротивления индейцев в борьбе против колониального режима. Большой вклад внесли лат.-амер. историки изданием ряда ценных документ. публикаций (архивов) О'Хиггинса, Артигаса, Бельграно, Сан-Мартина, Пуэйрредона, Миранды, Сантандера, Боливара, док-тов Тукуманского конгресса и др. Прогрессивные историки лат.-амер. стран показывают в своих работах, что историч. задачей нац.-освободит. борьбы являлась не только ликвидация колониальной зависимости, но и социально-экономич. антифеод. преобразования, подчеркивают нар. характер войны за независимость, изучают расстановку клас. сил в ней (мекс. историки А. Теха Лабре, Л. Вильоро, Л. Чавес Ороско и др.).

Реакц. историки еще в 19 в. и особенно в эпоху империализма (франц. историк М. Андре, мекс. консервативный историк Л. Аламан и др.) выступили против осуждения исп. колон. режима и пытались оправдать и обелить колонизаторов. Эта тенденция проявилась и в докладе «Об истории исп. колонизации» на X Междунар. конгрессе историков в Риме в 1955 [Х. М. Отс Капдеки (Испания), А. П. Уайтекер (США), Р. А. Хемфрис (Англия)], а также в работах представителей консервативно-клерикального «ревизионистского» и офиц. традиционалистского, или классич., направлений в аргентинской историографии (Э. де Гандия, Ф. Ибаргу-

рен, Р. Левене и др.), неоаламанизма в мексиканской историографии (Х. Васконселос и др.), в работах ряда историков США (У. С. Робертсон, католич. епископ Д. Шлармен и др.). Нек-рые совр. реакц. лат.-амер. историки (венесуэльский историк Валленилья Ланс и др.) ставят своей целью доказать, будто реакц. режимы в лат.-амер. странах являются продолжателями традиции войны за независимость. Амер. историография пытается объявить Боливара родоначальником панамериканизма.

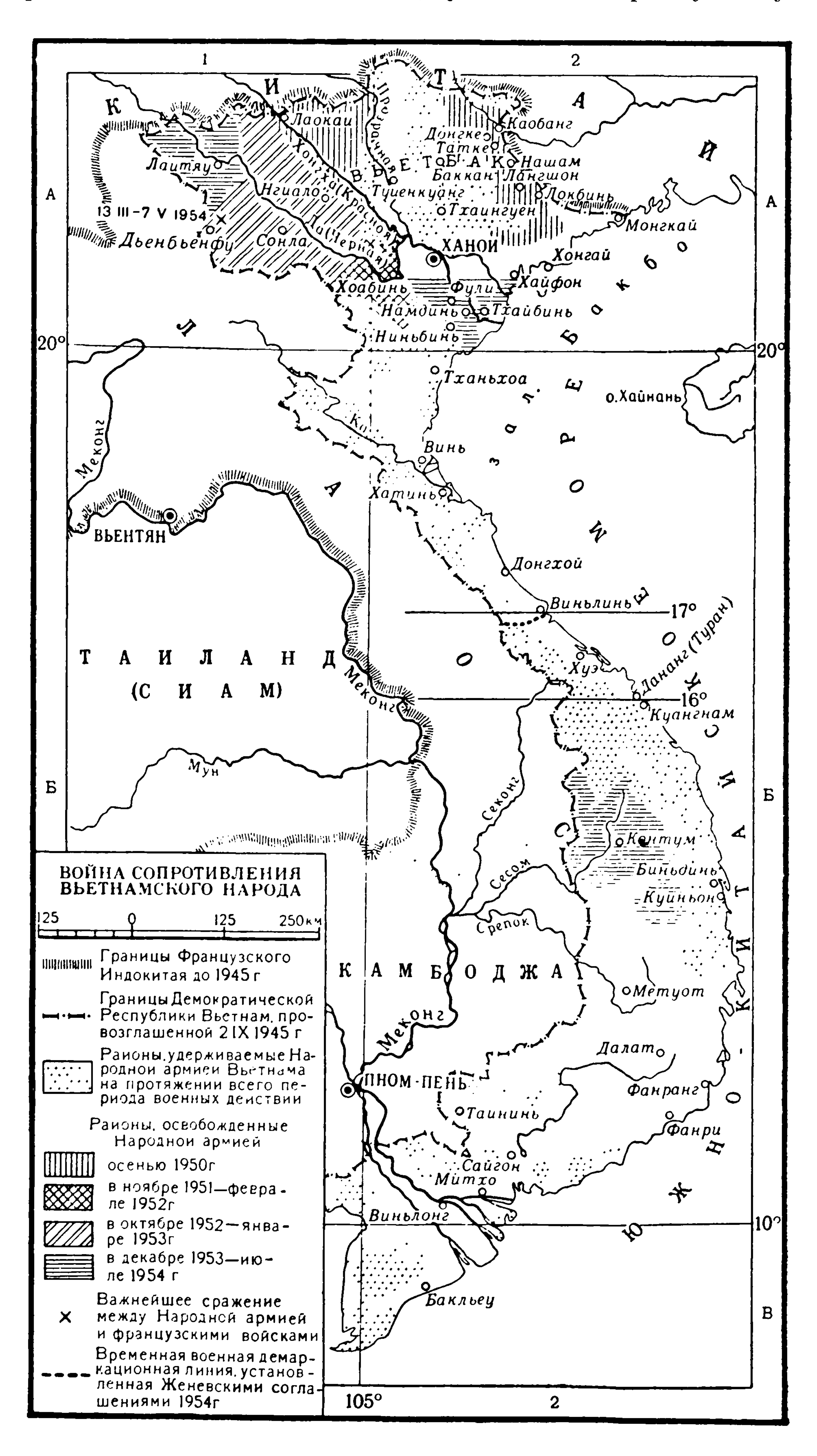
С марксистских позиций написаны работы Х. К. Мариатеги (Перу), Р. Рамоса Педруэса (Мексика) и У. З. Фостера (США). Фостер, характеризуя войну за независимость как бурж. революцию, подчеркивает необходимость дальнейшего изучения социального характера войны за независимость. В сов. историч. лит-ре отмечается освободит. характер войны за независимость и подчеркивается решающая роль в ней нар. масс, разработан ряд вопросов, касающихся деятельности выдающихся руководителей освободит. войны (М. С. Альперович. В. И. Ермолаев, И. Р. Лаврецкий, С. И. Семенов), характера и форм эксплуатации индейцев в 16—18 вв., ход войны в Мексике и роль в ней широких масс (М. С. Альперович), история «майской революции» в Аргентине (А. И. Штрахов), междунар. отношения в период войны (Н. Н. Болховитинов), позиция России по отношению к войне (Л. Ю. Слезкин), освободит. движения в Исп. Америке до войны за независимость, деятельность Ф. Миранды и его связи с Россией (В. М. Мирошевский).

В историографии войны за независимость еще много «белых пятен». Почти не изучена экономика Лат. Америки в период войны за независимость, недостаточно раскрыто соотношение освободит. и социальных моментов в войне и ряд др. вопросов.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, М., 1955, с. 174—75, 756; его же, Боливар-и-Понте, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 14; Маркс К. и Энгельс Ф., Аякучо, там же; Фостер У. З., Очерк политич. истории Америки, М., 1953; его же, Революция 1810—1826 гг. в Лат. Америке, «ВИ», 1961, № 5; Очерки новой и новейшей истории Мексики. 1810—1945, гл. 1—2, М., 1960; Очерки истории Аргентины, М., 1961, гл. 2—4; Альперович М. С., Ермолаев В. И., Лаврецкий И. Р., Семенов С. И., Об освободит. войне исп. колоний в Америке (1810—1826), «ВИ», 1956, № 11; Губер А. А., Лавров Н. М., К 150-летию войны за независимость Лат. Америки, «ННИ», 1960, № 4; Ермолаев В. И., Некоторые вопросы освободит. борьбы амер. колоний Испанииии Португалии. (К 150-летию начала войны за независимость 1810—1826 гг.), там же, № 3; Мирошевский В., Освободит. движение в амер. колониях Испании (1492—1810), М.— Л., 1946; Лаврецкий И. Р., Боливар, М., 1960; его же, Католич. церковь и война за независимость Исп. Америки, «ННИ», 1961, № 3; его же, Идейное наследие войны за независимость, в сб.: Нац.-освободит. движение в Лат. Америке на современном этапе, М., 1961; Штрахов Н. И., Освободит. борьба народа Ла-Платы в 1810—1816 годах, «ННИ», 1960, № 4; Пинтос Ф. Р., Сала Л., О некоторых предпосылках и противоречиях освободит. революции на Рио-де-ла-Плате, там же, 1961, № 4; Альперович М. С., Роль народных масс в войне за независимость Мексики, там же, 1960, № 5; Болховитинов Н. Н., Доктрина Монро, М., 1959; Слезкин Л. Ю., О солидарности передовой рус. общественности с патриотами Лат. Америки, «ННИ», 1960, № 4; его же, Война Исп. Америки за независимость в оценке рус. дипломатов (1810—1816), в кн.: Лат. Америка в прошлом и настоящем, М., 1960; Шур Л. А., Исп. и Португ. Америка в рус. печати XVIII — первой четверти XIX вв., там же; Марков В., Коссок М., О попытках реакц. историографии реабилитировать исп. колониализм в Америке, «ННИ», 1960, № 4; Альперович М. С., Современная мекс. историография войны за независимость, «ВИ», 1961, № 2; Humphreys R. A., The historiography of the Spanish American revolutions, «The Hispanic American historical review», 1956, v. 36, № 1; Sobre la historia de la Colonización Española, в кн.: Metodologia. Problemi generali. Scienze ausiliarie della storia, v. 1, Firenze, [1955], p. 167—223; Mariátegui J. G., Seite ensayos de interpretación de la realidad peruana, 6 ed., Lima, 1958; Ramos P. R., La lucha de clases a través de la historia de México..., Méx., 1941; Levene R., Lecciones de historia argentina, 19 ed., t. 1—2, B. Aires, 1947; его же, Las Indias no eran colonias, B. Aires, 1951; Mitre B., Historia de Belgrano y de la independencia Argentina, v. 1—4, B. Aires, 1927; его же, Historia de San Martin y de la emancipación americana, v. 1—3, B. Aires, 1950; Lopez V. F., Historia de la Republica Argentina, t. 1—8, B. Aires, 1957; Gandia E. de, La revisión de la historia Argentina, B. Aires, 1953; Bustamente C. M., Cuadro histórico de la revolución de la América mexicana..., Méx., 1931; его же, Continuación del Cuadro historico de la revolución mexicana, v. 1—2, Méx., 1953; Alaman L., Historia de Méjico desde los primeros movimientos que prepararos su independencia en el año de 1808, t. 1—5, Méx., 1931; Chavez Orozco L., Historia de México 1808—1836, Méx., 1947; Cue Cánovas A., Historia social y economica de México. La revolución de independencia y México independiente hasta 1854, Méx., 1947; его же, Historia mexicana, Méx., [1959]; Villoro L., La revolución de independencia, Méx., 1953; Teja Labre A., Vida de Morelos. Nueva versión, Méx., 1959; Robertson W. S., Iturbide of Mexico, Durham, 1952; Vallenila Lanz L., Cesarismo democrático, 3 ed., Caracas, 1952.

М. А. Окунева. Москва.

ВОЙНА́ СОПРОТИВЛЕ́НИЯ ВЬЕТНА́МСКОГО НАРО́ДА 1945—54 — освободит. война вьетнамского народа против франц. империалистов и амер. интервентов. В результате победы *Августовской революции 1945 во Вьетнаме* вьетнамский народ образовал Демократич. Республику Вьетнам (провозглашена 2 сент. 1945). Франц. империалисты, не желая примириться с потерей колонии, решили, опираясь на поддержку империалистов США и Англии, уничтожить республику.



23 сент. 1945 франц. колонизаторы захватили Сайгон и начали агрессивные воен. действия в Юж. Вьетнаме. К нач. 1946 почти все крупные города и важнейшие дороги в Юж. Вьетнаме и в юж. части Центр. Вьетнама постепенно перешли в руки захватчиков. Осенью 1946 франц. империалисты развязали воен. действия против ДРВ в масштабе всей страны. В нояб. 1946 франц. войска оккупировали Хайфон и Лангшон в Сев. Вьетнаме, 19 дек. 1946 начали воен. действия по захвату столицы ДРВ — Ханоя. В ответ на агрессию франц. империалистов вьетнамский народ по призыву партии и нар. пр-ва (Призыв ко всеобщей войне Сопротивления президента ДРВ Хо Ши Мина 20 дек. 1946) поднялся на всеобщую войну Сопротивления.

В противовес франц. стратегич. плану, заключавшемуся в том, чтобы рядом быстрых ударов с использованием крупной совр. воен. техники разбить вооруж. силы ДРВ и уничтожить республику, пр-во и командование Народной армии ДРВ (главнокомандующий *Во Нгуен-Зиап*) выдвинуло свой план, к-рый исходил из «стратегии затяжной войны» и предусматривал ведение боевых действий партизанскими методами с последующим превращением партизанской войны в совр. маневренную войну.

Вьетнамский театр воен. действий имеет свои специфич. особенности, к-рые во многом определили характер и способы ведения войны. Слаборазвитая сеть жел. и шоссейных дорог и невозможность в большинстве случаев движения автотранспорта вне дорог, множество рек с незначит. количеством мостов малой грузоподъемности, труднопроходимые джунгли сковывали подвижность и маневренность войск, затрудняли использование тяжелой воен. техники, особенно танков и артиллерии. Существенное влияние на ведение боевых действий оказывали климатич. условия: наличие в году двух периодов — дождливого и жаркого (май — октябрь) и сухого прохладного (ноябрь — апрель); боевые действия велись гл. обр. в этот, последний, период.

Франц. сторона в этой войне была представлена частями экспедиц. корпуса, к к-рому в ходе войны прибавились войска марионеточного пр-ва Бао-Дая. Экспедиц. корпус состоял из частей кадровой армии Французской республики, колониальных войск и иностр. легиона и включал пехоту, танковые и парашютно-десантные части, воен.-мор. флот и воен.-возд. силы. К началу войны численность экспедиц. корпуса составляла 90 т. ч., а к концу — 250 т. ч.; численность марионеточных войск к концу войны составляла ок. 215 т. ч.

К началу войны ДРВ почти не имела регулярных вооруж. сил, если не считать частей «Ты ве» (отряды самообороны). В ходе войны были созданы регулярные войска, местные войска (нар. ополчение) и значительно увеличилось число партизанских отрядов. К концу войны в составе Нар. армии ДРВ имелось 6 пехотных дивизий, 13 отд. пехотных, 2 арт., 1 зенитно-арт. и 1 инж.-саперный полков. Все вооружение было в основном легким. Танков, самолетов, кораблей военного флота Нар. армия не имела до конца войны.

Общенац. война Сопротивления в своем развитии прошла несколько периодов.

П е р в ы й   п е р и о д   в с е о б щ е й   в о й н ы   С о п р о т и в л е н и я (дек. 1946 — дек. 1947) характеризовался активными оборонительными боями вьетнам. Нар. армии, местных войск и партизанских отрядов при активной помощи вьетнамского народа. Боевые действия на первом этапе войны протекали в условиях большого перевеса франц. войск над вьетнамскими как в силе, так и в средствах. Вьетнам. войска на этом этапе оставили осн. города, и боевые действия были перенесены в деревни, горы и леса. После двухмесячной обороны Ханоя из города в организованном порядке были выведены (17 февр. 1947) все находившиеся там войсковые части, пром. предприятия и правительств. учреждения.

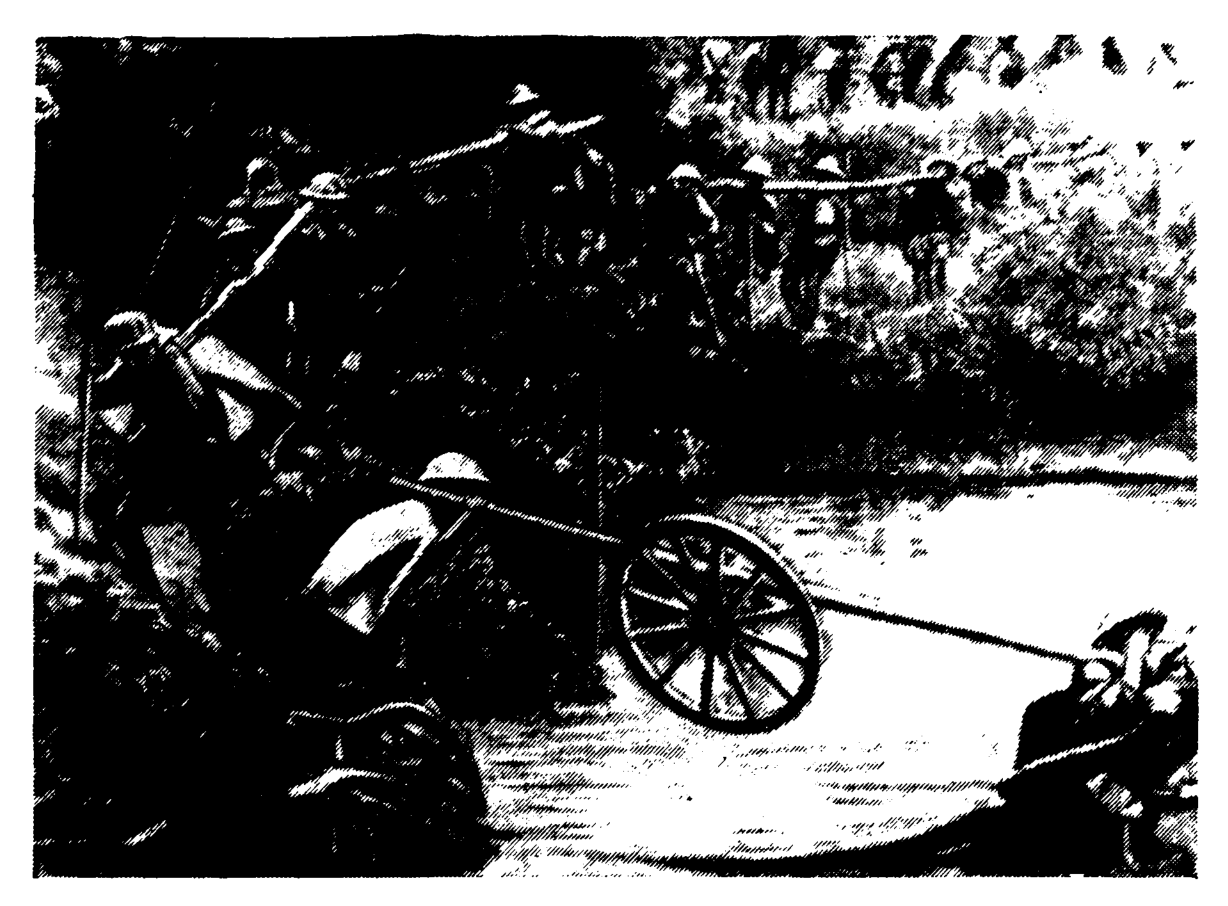
С начала общенац. войны Сопротивления развернулась мобилизация широких слоев вьетнам. народа для оказания активного сопротивления захватчикам, происходило укрепление нац. фронта, сплотившего в своих рядах рабочий класс, крестьянство, прогрессивную интеллигенцию, мелкую и среднюю буржуазию, патриотически настроенных мелкопоместных землевладельцев. Развернулась подготовка рядового и командного состава вьетнам. Нар. армии. В глубоком тылу была создана сеть воен. школ по изучению тактики и боевой техники. Рабочий класс активно включился в создание воен. пром-сти. Осенью 1947 франц. экспедиц. корпус, получив крупное подкрепление людскими и материальными резервами, предпринял большое наступление на Вьетбак — важнейший экономич. и политич. р-н Сев. Вьетнама, непосредственно примыкающий к вьетнамо-китайской границе. Франц. командование предполагало начать наступление на Вьетбак одновременно двумя группировками: группировкой Бофре с В.— из Лангшона, вдоль сев. границы Вьетбака на Каобанг с последующим поворотом на Ю.-З.— к Баккану и реке Сонгчам, и группировкой Коммюналя — с Ю. Группировка Бофре должна была завершить окружение Вьетбака с В., пройдя расстояние в 420 *км*. Группировке Коммюналя предстояло пройти 250 *км* с Ю., вдоль р. Хонгха (Красной), по р. Прозрачной, через г. Туйенкуанг, вверх по р. Сонгчам, с целью завершения окружения Вьетбака с З.

Захват Вьетбака начался 7 окт. 1947 бомбардировкой мирных сел и деревень, за к-рой последовала высадка парашютного десанта общей численностью св. 1200 чел. Наступление на Вьетбак замышлялось как решающее сражение в воен. действиях против ДРВ. Вьетнамское командование разработало план ликвидации опасности окружения Вьетбака путем изоляции и уничтожения десантных частей франц. интервентов. Вьетнамская армия и партиз. части при активной поддержке всего народа сорвали готовившееся противником наступление. 22 окт. 1947 после тяжелых боев остатки группировки Коммюналя оставили г. Туйенкуанг. Спустя месяц, неся большие потери в живой силе и технике, бросая оружие и боеприпасы, указанная группировка отступила к Ю. При слиянии рр. Прозрачной и Сонгчам она была почти полностью разгромлена. Аналогичная участь постигла и группировку Бофре, к-рая была разбита вьетнамскими партиз. частями, к-рые совершали внезапные нападения на отступающие части франц. армии и уничтожали их живую силу и технику. Окруженные и атакованные со всех сторон, французы отступили, потеряв 7,5 тыс. солдат и офицеров.

В т о р о й   п е р и о д   в с е о б щ е й   в о й н ы   С о п р о т и в л е н и я (1948—53). Неудачное наступление на Вьетбак и понесенные крупные потери заставили франц. командование изменить свою стратегию. С нач. 1948 оно отказалось от крупных операций и приступило к созданию системы укрепленных районов и сети сторожевых постов для того, чтобы иметь возможность контролировать обширные оккупац. р-ны и коммуникации. Таким образом, франц. командование отказалось вести крупные наступат. операции и перешло к стратегич. обороне оккупированных им районов ДРВ. Война вступила в период равновесия сил. Если в 1948—1950 инициатива ведения воен. действий находилась в руках франц. экспедиц. корпуса, то в 1950—53 она перешла к Нар. армии ДРВ.

Не сумев уничтожить ДРВ при помощи молниеносных наступат. операций и не отказываясь полностью от вооруж. борьбы, захватчики перешли к политич. маневрам и шантажу. Ими было создано в мае 1948 марионеточное пр-во на оккупиров. терр. Вьетнама. Франц. властям удалось привлечь на свою сторону нек-рую часть католич. священников, бывших мандаринов, офицеров и нотаблей, при помощи к-рых была создана марионеточная армия. Последняя служила для империалистов орудием в осуществлении политики «питания войны войной» и разжигания братоубийств. гражданской войны во Вьетнаме.

Возросшие воен. и фин. трудности заставили франц. пр-во обратиться за помощью к США, что, в свою оче-



Марш артиллерии в джунглях.

редь, создало благоприятные условия для вмешательства американских империалистов во внутренние дела Вьетнама.

В связи с изменением франц. стратегии вьетнамское командование взяло курс на расширение партиз. войны, превращение неприятельского тыла во фронт. Вьетнамские войска в тылу у французов создавали свои опорные базы и устанавливали органы нар. власти. Воен. действия в указанный период не имели определ. линий фронта в их обычном понимании. Центр тяжести фронта перемещался в тыл врага. Где был враг, там был и фронт. Осенью и зимой 1948—49 партиз. война развернулась в глубоком тылу франц. войск, где были созданы партиз. базы и целые партиз. районы. Партиз. отряды действовали внезапно, добиваясь быстрого завершения боевых операций.

Вьетнамские войска и партиз. отряды действовали небольшими подразделениями и отд. отрядами. Они избегали непосредственно вступать в бой с крупными силами французов. При наступлении франц. войск вьетнамские войска сковывали противника с фронта и наносили удары по его флангам и тылу. В этих действиях вьетнамский народ всемерно помогал своим войскам.

С целью закрепления захваченной территории ДРВ франц. командование вело широкое строительство дотов, фортов и др. воен. укреплений. В этот период франц. командование предприняло попытку задушить ДРВ голодом, осуществляя возд. террор, т. н. рисовые экспедиции, и т. д.

В противовес этому пр-во ДРВ и командование Нар. армии усиленно создавали вооруж. силы. В авг. 1949 сформирована первая пехотная дивизия. Была создана воен. пром-сть, расширено с.-х. произ-во, обеспечивавшие нужды вооруж. сил ДРВ снаряжением, вооружением и продовольствием.

Образование КНР (1949) оказало благотворное влияние на развитие освободит. борьбы вьетнамского народа: ДРВ вышла из вражеского окружения и географически соединилась со странами социалистич. лагеря. Установление в 1950 дипломатич. отношений СССР, КНР и др. стран социалистич. лагеря с ДРВ явилось важным вкладом в дело упрочения междунар. положения ДРВ.

К концу 1950 стал намечаться перелом в ходе войны К этому времени Нар. армия настолько окрепла, что смогла провести ряд относительно крупных операций. Осенью 1950 она освободила обширный район Сев. Вьетнама, граничащий с КНР (Каобанг, Лангшон, Татке, Нашам, Лаокай, Донгке, Локбинь). За время воен. действий в окт.—нояб. 1950 Народная армия ДРВ уничтожила и взяла в плен св. 10 тыс. франц. солдат и офицеров.

На протяжении 1951—52 Нар. армия вела активные боевые действия против частей экспедиц. корпуса. Только в боях за г. Хоабинь — важный стратегич. пункт в Сев. Вьетнаме, было уничтожено и захвачено в плен 22 тыс. солдат и офицеров франц. экспедиц. корпуса. Осенью 1952 на С. Вьетнама были освобождены гг. Нгиало и Сонла, осн. опорный пункт французов на правобережье р. Да (Черной).

Третий период всеобщей войны Сопротивления (осень 1953— лето 1954). С осени 1953 Нар. армия ДРВ развернула широкие наступат. операции на всех фронтах. Зимой 1953 была освобождена вся территория Сев.-Зап. Вьетнама (Тэйбак), за исключением *Дьенбьенфу*. Несмотря на амер. помощь, к-рая составляла в 1950 и 1951 15% всех воен. расходов франц. оккупантов во Вьетнаме, в 1952—35%, в 1953—45%, в 1954—80%, положение франц. экспедиц. корпуса во Вьетнаме становилось все более тяжелым. В результате 55-дневных боев за Дьенбьенфу (13 марта — 7 мая 1954) вьетнамская Нар. армия добилась самой крупной победы в истории войны Сопротивления, полностью разгромив франц. силы в Дьенбьенфу. Развивая наступательные операции, Народная армия в нач. июля 1954 освободила гг. Намдинь, Ниньбинь, Тхайбинь, Фули.

В результате стремит. наступат. операций Нар. армии в дельте р. Хонгха (Красной) создалась непосредств. угроза осн. силам франц. экспедиц. корпуса, сконцентрированным в гг. Ханое, Хайфоне и др. По данным газ. «Нян зан», с 19 дек. 1946 по 21 июля 1954 франц. колонизаторы потеряли в Индокитае св. 466 тыс. солдат и офицеров. Серьезные воен. поражения Франции, длит. борьба сил мира и демократии во главе с Сов. Союзом за прекращение колон. войны во Вьетнаме вынудили франц. пр-во пойти на переговоры. 20—21 июля 1954 на Женевском совещании министров иностранных дел благодаря настойчивым усилиям СССР, КНР и ДРВ были подписаны соглашения о восстановлении мира в Индокитае.

Условиями достижения победы в войне Сопротивления явились справедливый, освободит. характер войны; наличие у вьетнамского народа армии, обладающей высоким боевым и моральным духом и боровшейся за интересы народа; создание в ДРВ прочного единого нац. фронта, основанного на базе союза рабочего класса и крестьянства при руководящей роли рабочего класса; существование нар. власти, созданной в результате Августовской революции. Руководство войной Сопротивления осуществлялось партией рабочего класса Вьетнама. Справедливая борьба вьетнамского народа

Вьетнамские воины у сбитых самолетов противника.



пользовалась моральной поддержкой всех стран социалистич. лагеря во главе с Сов. Союзом и всего прогрессивного человечества.

Источн.: Cuôc Kháng chiến than thánh cüa nhân dân Viêt-nam, tâp 1—4, Hà-nôi, 1958—60.

Лит.: Хо Ши Мин, Избр. ст. и речи, М., 1959; Во Нгуен Зиап, Освободительная война вьетнамского народа против франц. империалистов и амер. интервентов (1945—1954 гг.),«ВИ»,1959, № 4; Truong Chinh, La résistance vaincra, Hanoi, 1960; Vo Nguyen Giap, People's war people's army, Hanoi, 1961; Придыбайло А. И., Нар. армия Вьетнама, М., 1959; Бердников Г., Нек-рые вопросы воен. искусства в войне Сопротивления вьетнамского народа, «Военно-историч. журнал», 1961, № 5; Мхитарян С. А., Борьба вьетнамского народа за нац. независимость, демократию и мир (1945—1955 гг.), М., 1957; Кадымов Г. Г., Поражение агрессивной политики Франции во Вьетнаме в ходе всеобщей войны Сопротивления (1946—1954 гг.), в кн.: Колониализм — злейший враг народов Востока, М., 1962. *С. А. Мхитарян.* Москва.

ВОЙНАРА́ЛЬСКИЙ, Порфирий Иванович (1844—17.VII.1898) — рус. революционер, народник. Из дворян. В 1861 за участие в студенч. волнениях в Моск. ун-те был исключен из него и позднее сослан. До 1873 оставался под строгим надзором полиции. Весной 1874 В.— один из гл. организаторов *«хождения в народ»*. На средства В. были основаны в Москве сапожные и столярные мастерские для обучения идущих «в народ» ремеслам, он же финансировал работу нелегальной типографии И. Н. *Мышкина.* Особенно широкий размах деятельность В. приобрела в Поволжье, где он создал неск. революц. кружков. Арестован в 1874, по *«процессу 193-х»* осужден на 10 лет каторги. Заключение отбывал в Новоборисоглебской каторжной тюрьме Харьков. губ., затем на Каре и в Якутии, где вел большую работу в обл. культуры.

Лит.: Ковалик С. Ф., Революц. движение семидесятых годов и процесс 193-х, М., 1928; Процесс 193-х, М., 1906; Кротов М. А., Якутская ссылка 70-80-х гг., М., 1925; Козьмин Б., Молодые годы П. И. Войнаральского, «КиС», 1928, № 1(38); Филиппов Р. В., Первый этап «хождения в народ», Петрозаводск, 1960.

ВОЙНАРО́ВСКИЙ, Андрей (ум. в 1740) — укр. казацкий старшина. Крупный землевладелец; сторонник передачи Украины под власть Польши. Племянник гетмана *Мазепы* и активный участник его заговора. Вместе с Мазепой и Карлом XII после *Полтавского сражения 1709* бежал в Бендеры, затем в Германию. В Гамбурге был арестован по требованию рус. пр-ва (1718) и сослан в Якутск. Расправа царизма с В. явилась поводом для идеализации его образа в противоречии с историч. действительностью в одноименной поэме К. Ф. Рылеева.

Лит.: Костомаров Н. И., Мазепа и мазепинцы (Историч. монографии и исследования, 2 изд., т. 16), СПБ, 1885; Цейтлин А. Г., Творчество Рылеева, М., 1955.

ВОЙСКОВО́Й КРУГ — общевойск. собрание казаков в Запорожье (войсковая рада), на Дону и Яике (Урале), решавшее вопросы войны, мира, управления и выбиравшее военачальников и др. должностных лиц. Возник в 16—17 вв. В 18 в. казацкие атаманы везде, кроме Запорожской Сечи, стали назначаться царским правительством, и В. к. утратил значение. См. также *Казачество.*

ВО́ЙТИШЕК (Vojtíšek), Вацлав (р. 9. VIII. 1883)— чеш. историк. Академик Чехословацкой АН (с 1952), руководитель ее архива. Профессор Карлова ун-та в Праге (1928—58). Возглавлял Пражский гор. архив (в 1921—48) и архив Карлова ун-та (в 1929—59). В 1924—41 был гос. архивным инспектором Чехии. Специалист в области вспомогат. историч. наук (дипломатики, геральдики, сфрагистики). Автор сотен работ, посвященных истории Праги, Карлова ун-та, Пражского архива, дипломатики, чеш. гор. книг и др.

Соч.: Manuály radní Nového města pražského z let 1548—1553, Praha, 1910; O studiu městských knih českých, Praha, 1915; Z minulosti naší Prahy, Praha, 1919, Soud a rada v královských městech českých, Praha, 1921; Radnice Staroměstská v Praze, Praha, 1923; O archivech městských a obecních a jejich správě, Praha, 1924; O vývoji samosprávy pražských měst, Praha, 1927; Vývoj městských knih v Československé republice v světlotiskových ukázkách. Řada 1., Knihy pražských měst, Praha, 1928—31; O pečetech a erbech měst pražských a jiných českých, Praha, 1928; Příspěvky k českým pomocným vědám historickým I, Praha, 1929, Archiv hlavního města Prahy..., Praha, 1933; O táborských pečetech a erbech, Praha, 1934; Vývoj královské české kanceláře, Praha, 1936; Universita Karlova vždy jen naše, Brno, 1946; O starých pečetech a erbech českých měst, Praha, 1952.

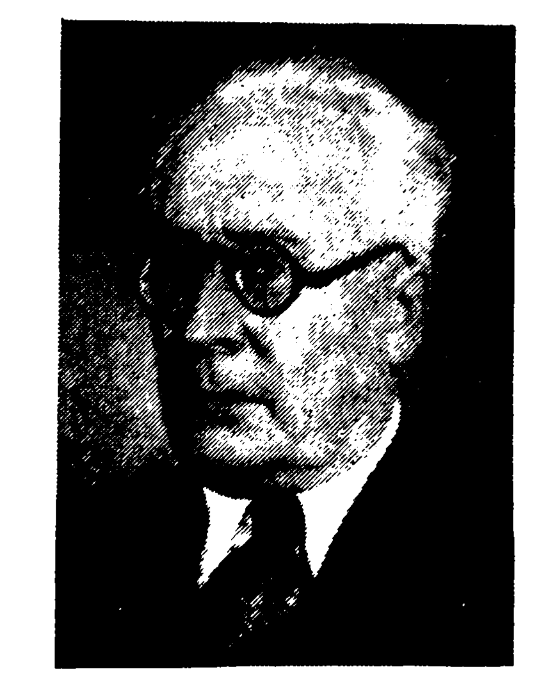
Библиография работ В. в сб.: Vojtíšek V., Výbor rozprav a studií, Praha, 1953.

ВОЙЦЕХО́ВСКИЙ (Wojciechowski), Зыгмунт (28. IV. 1900—14. X. 1955) — польск. историк гос-ва и права. Окончил Львовский ун-т (1924). С 1925 работал в Познаньском ун-те (с 1929 — профессор). Автор мн. работ по истории зап. польск. земель, в т. ч. «Политический строй Силезии до конца XIV в.» («Ustrój polityczny Śląska do końca XIV w.»), в кн.: Historia Śląska, t. 1, 1933; «Польша на Висле и Одере...» («Polska nad Wisłą i Odrą w X wieku. Studium nad genezą państwa Piastów i jego cywilizacji», 1939). После освобождения Польши от нем.-фаш. оккупации (1945) В. стал организатором и бессменным директором Зап. ин-та (Instytut Zachodni) в Познани — осн. науч. центра по изучению истории зап. польских земель и польско-нем. отношений. В. был президентом Познаньского об-ва друзей науки (с 1951). Крупнейшее исследование В.—«Польское гос-во в ср. века» («Państwo polskie w wiekach średnich. Dzieje ustroju», 2 wyd., 1948), методологически продолжает традицию ист.-юридич. школы *Бальцера.*

Лит.: Sczaniecki M., Zygmunt Wojciechowski 1900—1955, «Nauka Polska», 1955, № 4 (12); его же, Zygmunt Wojciechowski, «Czasopismo prawno-hystoryczne», 1955, t. 7, z. 2.

ВОЙЦЕХО́ВСКИЙ (Wojciechowski), Станислав (15. III. 1869 — апр. 1953) — польск. политич. деятель. Один из основателей *Польской социалистической партии*, представитель ее бурж.-националистич. крыла. В 1919—20 — министр внутр. дел. В 1922 избран президентом. В 1926 был отстранен от власти в результате фаш. гос. переворота, возглавл. Ю. Пилсудским. Автор работ, посв. кооп. движению: «Кооп. движение в Англии» («Ruch współdzielczy w Anglii», 1908) и «Кооперация в ее историч. развитии» («Kooperacja w rozwoju historycznym», 1923).

ВО́ЛГИН, Вячеслав Петрович [2(14). VI. 1879—3. VII. 1962] — сов. историк и общественный деятель. Акад. (с 1930). Чл. Коммунистич. партии с 1920. С конца 90-х гг. принимал участие в революц. движении, неоднократно подвергался арестам и ссылкам. В 1897—1908 (с перерывами) обучался в Моск. ун-те (сначала на физ.-мат., затем — на ист.-филологич. фак-те). В 1906 опубликованы первые науч. работы В. В 1908 им написано исследование «Революц. коммунист XVIII в.» («Жан Мелье и его „Завещание"», 1919), положившее начало полувековым изысканиям В. в области истории социалистич. мысли домарксова периода. В 1912 была опубликована работа «Обществ. теории XVIII в. во Франции», определившая второй большой комплекс науч. проблем, исследуемых В.,— развитие обществ. мысли во Франции 18 в. В годы 1-й мировой войны он активно сотрудничал в издававшейся М. Горьким «Летописи». В 1918 участвовал в организации Социалистич. (впоследствии Коммунистич.) академии. В 1919—30 — профессор МГУ. В 1919—29 —чл. Гос. ученого совета, в 1921—22 — зам. пред. Главного к-та профессионально-технич. образования Наркомпроса. В 1921—23 — пред. Совета по высшей школе Наркомпроса. В 1921—25 — ректор МГУ. В. был



одним из организаторов Ин-та истории РАНИОНа, Ин-та истории Комакадемии, Об-ва историков-марксистов. Участвовал в работе междунар. конгрессов историков в Осло (1928) и в Варшаве (1933). Как чл. Междунар. историч. к-та участвовал в работе его сессий в Лондоне (1930), Гааге (1932), Париже (1934) и Бухаресте (1936). В. возглавлял сов. делегации на Всеинд. науч. конгрессе 1947 и франко-сов. конференции историков в Париже (1958). Участвовал в работе 1-го (1949) и 2-го (1950) Всемирных конгрессов сторонников мира; в 1949—50 — чл. Междунар. к-та защиты мира. В 1930—35 — непременный секретарь, в 1942—1953— вице-президент АН СССР. В 1947—51 — депутат Верх. Совета РСФСР.

Заслугой В. в науке явилось создание им по существу нового предмета, новой отрасли историч. знаний — истории социалистич. идей. В. не только дал впервые глубокий науч. марксистский анализ идейного наследия крупнейших представителей обществ. мысли прошлого (Ж. *Мелье*, *Морелли*, Г. *Мабли*, Г. *Бабёф*, А. *Сен-Симон* и сен-симонисты и др.), не только, в сущности, открыл нек-рых совсем забытых писателей — Вераса, Дешана, Пийо, англ. социалистов — преемников Р. *Оуэна*, и др., но и создал впервые единую науч. концепцию развития социалистич. мысли. Уже в ранних работах В. по этой проблематике — «Очерках по истории социализма» (1923, 4-е изд. 1935) и «Истории социалистич. идей» (ч. 1—2, 1928—31), в к-рых была раскрыта зависимость явлений идейной жизни от развития социальной и клас. борьбы, В. заложил основы этой концепции, развитой им в ряде работ последующих тридцати лет, в особенности в созданной по его инициативе и под его редакцией многотомной серии «Предшественники науч. социализма» (1947—61, изд. продолжается). Большое значение для науч. истории социалистич. мысли имели введенное В. понятие эгалитаризма и применение его в конкретно-историч. анализе (Ж. Ж. *Руссо*, Н. А. Ленге, *якобинцы* и др.) и научно обоснованная классификация теорий — четкое деление их по положит. идеалам на социалистич. и коммунистические. Многолетние исследования В. истории развития обществ. мысли во Франции 18 в. позволили ему на основе глубокого изучения источников дать оригинальную, совершенно новую как по трактовке, так и по предмету исследования картину развития идейной борьбы во Франции перед революцией 1789—94.

В. был редактором ряда науч. периодич. изданий и коллективных историч. трудов, пред. группы по изучению истории Франции при Ин-те истории АН СССР. Лауреат Ленинской премии (1961). Труды В. переводились на франц., нем., кит., польск. и др. языки народов мира. В 1947 Ун-том в г. Дели В. была присвоена степень доктора истории honoris causa.

Соч. (кроме указ. в статье): Сен-Симон и сен-симонизм, 2 изд., М., 1925, Социальные и политич идеи во Франции перед революцией (1748—1789). М.—Л., 1940; Пекиёр, «ИЗ», 1948, (т.) 25; Развитие обществ. мысли во Франции в XVIII веке. М , 1958; Франц. утопич. коммунизм..., М., 1960.

Лит.: Из истории социально-политич. идей. Сб. статей [к 75-летию акад. В. П. Волгина], М., 1955; Манфред А. З., К восьмидесятилетию В. П. Волгина, «ННИ», 1959, №4.

А.З.Манфред. Москва.

ВОЛГОГРА́Д (до 10. IV. 1925 — Царицын, до 10. XI. 1961 — Сталинград) — город, центр Волгоградской обл. РСФСР, крупный пром. и культурный центр, речной порт, ж.-д. узел. Расположен на правом берегу Волги, протягиваясь узкой полосой вдоль реки более чем на 70 *км*. В 1961 — 632 т. ж. (в 1799 — 1132 чел., в 1862—7027 чел., в 1898—56,5 т. ж., в 1915 — 135 т. ж., в 1920—84,3 т. ж., в 1939—445,5 т. ж., в 1959—591 т. ж.).

Царицын осн. в 1589 на острове, против впадения р. Царицы в Волгу, для обороны волжского пути на



Царицын в 1636.

стыке Волги и Дона («переволоке»). Большинство исследователей связывает происхождение наименования города с назв. Царицын остров и р. Царица (от тат. Сарычин — желтый остров и Сарысу — желтая вода). В нач. 17 в. Царицын был сожжен и вновь построен в 1615 на мысу горной стороны Волги. Краткие описания города 17 — нач. 18 вв. приведены моск. купцом Ф. А. Котовым (1623), А. *Олеарием* (1638), голл. путешественником К. де *Бруином* (1703). В городе наряду со стрелецким гарнизоном появилось посадское население, к-рое занималось рыбной ловлей, ремеслами, частично садоводством и бахчеводством. В нар. восстаниях 17—18 вв. Царицын являлся крупным центром борьбы народа против феод. эксплуатации. В июне 1666 отряд донских казаков во главе с В. Усом пытался взять город, но потерпел неудачу. Царицынская беднота и судовые рабочие пополнили весной 1667 отряды С. Т. *Разина*. В 1669, возвращаясь из перс. похода, Разин беспрепятственно занял город и в октябре ушел на Дон. В мае 1670 отряды Разина и В. Уса штурмом взяли Царицын, где пробыли ок. месяца. После поражения под Симбирском в нач. окт. 1670 тяжело раненный Разин укрылся в городе. Царское пр-во сурово расправилось с восставшими. В нач. 18 в. Царицын вновь стал крупным очагом восстания. 7 июня 1708 булавинский атаман И. Некрасов штурмом овладел городом. В гор. движении в июне 1772 участвовали работные люди, часть ремесленников, крестьяне ближайших сел. Возмущенные толпы народа пытались освободить из тюрьмы Богомолова-Казина, выдававшего себя за имп. Петра Федоровича. Во время Крест. войны 1773—75 войска Е. И. *Пугачева* разбили под Царицыном большой отряд коменданта города Цыплетева и 21 авг. 1774 вплотную подошли к городу, заняв

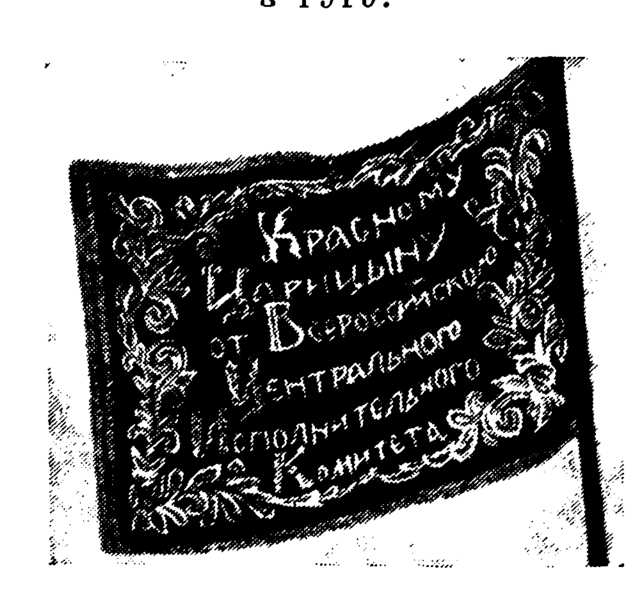
Царицын в 1881. Общий вид набережной.



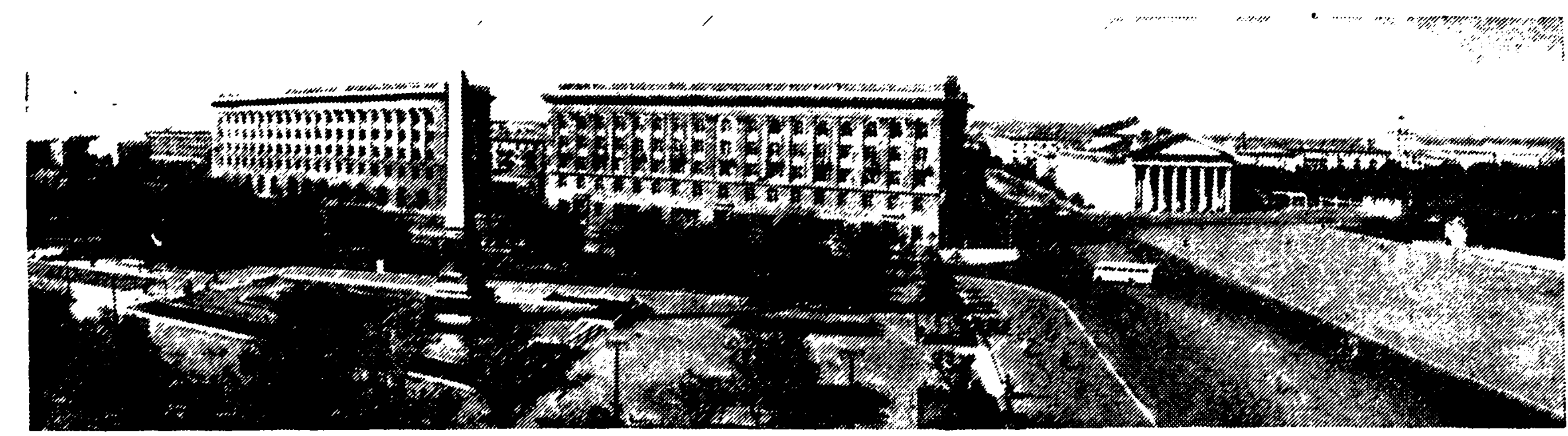
Мамаев бугор; после неудачного штурма они ушли на Ю. Для устрашения жителей в нем были казнены многие из захваченных участников восстания Пугачева.

В связи с частыми набегами кочевников (татар, калмыков и др.) колонизация Ю.-В. России шла медленно. Во время набега 1717 были разграблены многие города Ниж. Поволжья, в т. ч. Царицын. По указанию Петра I в 1718—22 возведена 60-верстная засечная защитная Волго-Донская сторожевая линия от Царицына до хутора Паншино. Увеличение сел. населения края и образование засечной линии вызвали рост города, к-рый стал центром сторожевой линии и Царицынского у. После присоединения к России Крыма и Кубани военно-стратегич. значение Царицына с конца 18 в. упало. С 1782 — уездный город Саратовской губ. Через него шли торг. тракты на Москву, Астрахань, Саратов, Черкасск, Царев. С развитием капитализма в России после 1861 началось быстрое развитие города, находившегося на стыке крупной водной магистрали с узлом ж. д. Волго-Донская (Царицын—Калач, 1862), Грязе-Царицынская (1871), Царицын—Тихорецкая (1897), Вост.-Донецкая (Царицын—Лихая, 1900) ж. д. связали Царицын с севером и центром России, Кубанью, Доном, Донбассом и Кавказом. В пром-сть города усилился приток рус. и иностр. капиталов. Быстро развивалась лесообр. пром-сть (к 1915 было 45 лесопильных з-дов с 20 тыс. рабочих); были построены крупнейшая на Волге нефтебаза т-ва Нобель, котельные мастерские француза Барро, металлургич. з-д (1898) и др. Первая экономич. стачка произошла в 1899 на металлургич. з-де. В 1905 в городе оформилась с.-д. орг-ция. Рабочие города принимали активное участие в революции 1905—07 и Окт. революции. Сов. власть в Царицыне установлена 4(17) нояб.1917.В 1918—1919 героич. оборона Царицына разрушила контрреволюц. планы соединения юж. интервенции с вост. фронтом, сорвала попытки отрезать центр России от юж. хлебных и топливных р-нов (см. *Царицынская оборона 1918—19*). С 30 июня 1919 по 3 янв. 1920 город временно был занят белогвардейцами. За активную борьбу с белогвардейцами Царицын награжден боевым революц. знаменем ВЦИК (14 мая 1919) и орденом Красного Знамени (14 апр. 1924).

В годы пятилеток город превратился в крупный пром. и культурный центр; в нем было построено свыше 50 новых з-дов (в т. ч. в 1930 Тракторный з-д), реконструированы и расширены старые предприятия. Во время Великой Отечественной войны 1941—45 у стен города после упорной героической обороны Советской Армии и жителей (17 июля — 18 нояб. 1942) были разгромлены отборные фашистские армии. Эта историч. победа явилась переломным моментом в ходе Вел. Отечеств. войны. Волгоград — город-герой. 22 дек. 1942 учреждена медаль «За оборону Сталинграда». После разгрома фаш. войск, превративших город в руины, он был восстановлен. В наст. время В. — крупнейший пром. и культурный центр. Важнейшие отрасли пром-сти В.: металлургич. (з-д «Красный Октябрь», алюминиевый и др.), машиностроение (тракторный, метизный, тракторных деталей и нормалей крекинг-оборудования з-ды, судоверфь), лесообрабатывающая, нефтеперерабатывающая и др. Волго-Донским судоходным каналом им. В. И. Ленина (1952) В. связан с Азовским и Черным м. и стал внутренним портом 5 морей. В сент. 1961 завершено строительство гиганта сов. энергетики — Волжской гидроэлектростанции имени XXII съезда КПСС — самой мощной в мире (2,5 млн. киловатт). Для строителей ГЭС построен новый город — Волжский. Плотиной гидроузла создано Волгоградское водохранилище длиной 600 *км*, к-рое обеспечит орошение и обводнение земель Ниж. Поволжья и Прикаспийской низменности.



Боевое Красное Знамя, которым город был награжден в 1919.


Центральная часть Волгограда — площадь Павших борцов.

Историч. места и памятники В. связаны преимущественно с обороной Царицына и битвой на Волге: пл. Павших борцов, пл. Обороны с легендарным «Домом Павлова», постамент с танком на Мамаевом кургане — месте встречи войск Донского фронта с 62-й армией, и др. Музеи: Государственный музей обороны, краеведения. 6 ин-тов, в т. ч. педагогич. им. Серафимовича с историч. ф-том.

Лит.: Наш край. Историко-революц. сб., в. 1, Царицын, 1924; Сколков Г. С., Царицын-Сталинград в прошлом, [Волгоград], 1928; Майергойз И. М., Географическое положение города Сталинграда, в сб.: Вопр. географии, М., 1946, № 2; Революц. Сталинград [Сб.], [Волгоград], 1930; Гундырин П. А., Сталинградский экономич. р-н и перспективы его развития, [Волгоград], 1958; Панин И. и Пилатов П., Сталинград. Экономич.-геогр. очерк, [Волгоград], 1957; Пожарский А. Е., Сталинград, М., 1948; Царицын-Сталинград. [Сб. ст.], [Волгоград], 1954; Самсонов А. М., Сталинградская битва. От обороны и отступления к великой победе на Волге. Историч. очерк, М., 1960; Волгари в боях за Сталинград. [Ст., воспоминания, очерки], сост. А. А. Кантор и А. Т. Тажуризин, [Волгоград], 1961; Минин С. К., Город-борец. Шесть диктатур 1917 года. (Воспоминания о работе в Царицыне), Л., 1925; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945, т. 3—4, М., 1961—62.

Ю. А. Бондарева. Волгоград,
Л. А. Гольденберг. Москва.

ВО́ЛЖСКАЯ БОЛГА́РИЯ — см. *Болгария Волжско-Камская.*

ВО́ЛЖСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ — первая сов. речная воен. флотилия, созданная в период гражд. войны по предложению В. И. Ленина в апр. 1918 в Нижнем Новгороде (ныне г. Горький) под руководством Н. Г. Маркина из речных судов и группы боевых кораблей, доставленных из Балт. флота. В. в. ф. действовала на Волге и ее притоках, вела борьбу с белогвард. флотилиями. К нач. сентября в ее составе было 5 вооруж. пароходов, 3 миноносца, 1 плавучая батарея, 4 катера и авиаотряд из 4 гидросамолетов. В сентябре из В. в. ф. был выделен отряд судов (Волжско-Камская воен. флотилия, сент. 1918 — июль 1919) для действий на рр. Каме, Вятке, а затем Белой и Уфе. В 1-й пол. 1919 этот отряд содействовал операциям 2-й, частично 3-й и 5-й армий Вост. фронта. В авг. 1918 В. в. ф. участвовала в разгроме белогвард. частей под Свияжском, в сентябре — в освобождении Казани, во взятии Сызрани, в нач. октября—в освобождении Самары (ныне г. Куйбышев). К весне 1919 В. в. ф. под командованием



Баржа с советскими гражданами, освобожденными моряками Волжской военной флотилии из белогвардейского плена. Октябрь 1918.

И. К. Кожанова имела 5 дивизионов (36 кораблей), авиадивизион (9 самолетов) и воздухоплават. отряд, 1 плавучую батарею и десант. отряд из 853 моряков. В июле она вошла в состав *Волжско-Каспийской военной флотилии.*

Во время Вел. Отечеств. войны в нач. 1942 из переоборудов. судов Волжского речного пароходства была вновь создана В. в. ф. в составе 1-й и 2-й бригад речных кораблей, отряда бронекатеров и тральщиков, 680-й отд. ж.-д. батареи и двух батальонов мор. пехоты. В. в. ф. (командующий контр-адм. Д. Д. Рогачев) несла охрану и оборону судоходства и обеспечивала перевозки по Волге. С июля до нояб. 1942 всего было перевезено св. 100 тыс. солдат и офицеров и 12 тыс. *т* грузов. При контрнаступлении в период 19 нояб.— 16 дек. 1942 на правый берег Волги было перевезено св. 27 тыс. чел. и св. 1300 *т* воинских грузов. После освобождения Сталинграда (ныне Волгоград) флотилия под командованием вице-адм. Ю. А. Пантелеева провела большую работу по очистке Волги от мин. В 1943 корабли флотилии были переброшены на Днепр и Дунай.



Выгрузка боеприпасов на Волге (нояб. 1942).

Лит.: Ленин В. И., Военная переписка (1917—20), М., 1957, с. 47, 50—51, 68—70, 73, 87; История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957, гл. 5—6; Вьюненко Н. П., Мордвинов Р. Н., Воен. флотилии в Великой Отечеств. войне, М., 1957; Чебаевский Ф., Волжская воен. флотилия в гражд. войне (1918—20), «ИЖ», 1944, № 2—3.

Л. М. Еремеев. Москва.

ВО́ЛЖСКИЕ КАЗАКИ́ — вольные казачьи общины, образовавшиеся в 16 в. из беглых крестьян. Участвовали в походах Ермака Тимофеевича. В 18 в. в связи с созданием Царицынской укрепл. линии в 1733—34 было образовано Волгское казачье войско из 1057 семей, гл. обр. донских казаков, с центром в Дубовке (севернее Царицына). В. к. участвовали в крестьянской войне под рук. Е. И. Пугачева. В 1770—77 значит. часть казаков была переселена на Терек, составив Волгский полк Терского казачьего войска, а Волгское войско ликвидировано. В нач. 19 в. оставшаяся часть казаков присоединена к Астраханскому казачьему войску.

ВО́ЛЖСКО-КА́МСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ — см. *Волжская военная флотилия.*

ВО́ЛЖСКО-КА́МСКИЙ БАНК в Петербурге — учрежден в 1870 для кредитования торговли В. А. Кокоревым (использовавшим его для финансирования своих предприятий) и др. капиталистами. В 1876—77 спасен от банкротства усилиями пр-ва и средствами Госбанка. После этого В.-К. б. превратился в орган кредитования исключительно крупного торг. капитала и, в отличие от др. крупнейших банков, во время подъема (1909—13) остался в стороне от финансирования тяж. пром-сти и эмиссионно-учредит. операций. В результате В.-К. б., бывший до 1908 самым крупным акц. банком России, в 1909—13 отошел на 6-е место (см. таблицу в ст. *Банки*). В годы 1-й мировой войны через концерн Стахеева фактически вошел в группу банков, возглавлявшихся *Русско-Азиатским банком.* В 1917 акц. капитал В.-К. б.—21 млн. руб., все ресурсы — 968 млн. руб. Национализирован 14(27) дек. 1917.

ВО́ЛЖСКО-КАСПИ́ЙСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ — сов. флотилия, сформированная под руководством С. М. Кирова 21 июля 1919 путем объединения Волжской и Астраханско-Каспийской воен. флотилий для содействия частям 10-й и 11-й армий в р-не Волги, выше г. Камышина и в сев. части Каспийского м. при обороне Астрахани от белогвард. войск. В.-К. в. ф. имела ок. 130 кораблей и судов, десантный отряд из 800 чел., 178 орудий, ок. 200 пулеметов. Флотилия делилась на отряды: Северный, действовавший от Камышина до Царицына, Верхне-Астраханский, Средне-Астраханский, Обороны дельты Волги и Морской отряд (с 24 сент.), подчиненные командующим соответств. участков фронта. В августе Сев. отряд участвовал в наступлении 10-й армии на Царицын, Верхне-Астраханский отряд прикрывал ж. д. на участке Черный Яр — Владимировка и вместе с сухопутными частями отражал попытки врага блокировать Астрахань. В сев. части Каспийского м., а также в дельте Волги В.-К. в. ф. содействовала срыву попыток флотилии белогвардейцев прорваться из Каспия в Волгу и не допустила соединения белых войск ген. Драценко с уральскими белоказаками в р-не Астрахани (см. *Астраханская оборона 1919*).

В нояб. 1919 отряды В.-К. в. ф. взаимодействовали с частями 11-й армии в отражении угрозы Астрахани со стороны белогвард. войск с Востока. К кон. 1919 по указанию В. И. Ленина из Балт. флота в состав В.-К. в. ф. были переведены 7 эскадренных миноносцев и 6 сторожевых кораблей. В дек. 1919 — нач. янв. 1920 отряды моряков флотилии боролись за Царицын. Весной 1920 флотилия участвовала в освобождении Закавказья, действуя в сев. части Каспийского м. и обеспечивая перевозки нефти из Гурьева в Астрахань. В марте 1920 В.-К. в. ф. начала боевые действия в районе Петровска (ныне г. Махачкала) — базы белых, и форта Александровского, где 5 апр. после высадки десанта взяла в плен остатки уральской белогвард. армии. С восстановлением Сов. власти в Баку прибывшая сюда 1 мая В.-К. в. ф. была переименована в Каспийский флот, а 9 мая он был объединен с Азербайджанским флотом в Мор. силы Каспийского м. (командующий Ф. Ф. Раскольников). 17—18 мая была успешно проведена

Энзелийская операция 1920. После окончания боевых действий значит. часть мобилизованного водного транспорта и захваченные у белых суда были переданы гражд. мор. флоту.

Лит.: Маковский А. А., Радченко Б. М., Каспийская Краснознаменная. Историч. очерк, М., 1961; Морской атлас, т. 3 (историч.), ч. 1, М., 1960, л. 49, 51; Селяничев А. К., Волжско-Каспийская флотилия в борьбе за Каспий. 1918—20, М., 1951. *Л. М. Еремеев.* Москва.

ВО́ЛИН (наст. фам.— Фрадкин), Борис Михайлович (1. VI. 1886—16. II. 1957) — участник революц. движения, сов. гос. деятель, публицист. Чл. Коммунистич. партии с 1904. В 1901 окончил гор. уч-ще в Екатеринославе. В 1905 — чл. Екатеринослав. к-та партии, в 1906—07 вел парт. работу в Брянске и на Урале, редактор подпольной большевистской газ. «Уфимский рабочий». Неоднократно подвергался арестам. В 1910 эмигрировал за границу. В Париже учился на юридич. ф-те. Возвратившись в 1913 в Россию, продолжал парт. работу и одновременно окончил юридич. ф-т Моск. ун-та. В 1917 — чл. МК РСДРП(б), в окт. дни — пред. Замоскворецкого ВРК. В 1918 — один из редакторов «*Правды*». В 1918—21 — пред. губисполкомов в Орле, Костроме, Харькове, секретарь Брянского губкома РКП(б), зам. наркома внутр. дел УССР. В 1921—24 — редактор газ. «Рабочая Москва», в 1925—26 — зам. редактора газ. «Известий» ЦИК. В 1927—29 — руководитель отдела печати НКИД. В 1931—32 — чл. коллегии Наркомпроса и нач. Главлита, с 1932 — директор Ин-та красной профессуры и редактор журн. «*Борьба классов*». В 1934—35 — зав. отделом школ ЦК ВКП(б). В период Вел. Отечеств. войны участвовал в партиз. движении. С 1945 был науч. сотрудником Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК КПСС. Профессор, автор ряда работ по ист.-парт. и общеполитич. вопросам. Среди них: «Всенародная партизанская война» (1942), «Статистика и политика» (1947, 3 изд. 1952), «Ленин в Поволжье. 1870—93» (1955) и др.

Лит.: «Правда», 1957, 17 февр., № 48 (Некролог).

ВО́ЛИН (Wolin) — польск. город, центр одного из повятов Щецинского воеводства, рыболовецкий порт. Нас. 1800 ч. (1956). Расположен на одноим. о-ве в устье р. Одры. Впервые упоминается в 10 в. В 11 в.— крупнейший ремесленно-торг. центр Зап. Поморья (в нач. 12 в. был оттеснен г. Щецином). Управлялся группой гор. старшин и жрецов; власть поморских князей была номинальной. Раскопками польск. археологов открыты остатки укрепленного града, находившегося в окруженном валами поселении, к-рое простиралось примерно на 4 *км* вдоль пролива Дзива. Постройки в древнем В. были деревянные с печами-каменками, улицы мощенные деревом; обнаружены ремесл. мастерские, пристани, места постройки судов, жилища рыбаков.

Лит.: Szczecin i Wolin we wczesnym średniowieczu, Wrocław, 1954.

ВОЛКЕНШТЕ́ЙН, Людмила Александровна (18.IX. 1857 — 10. I. 1906) — рус. революционерка, народница. Из дворян. Принимала участие в организации покушения на харьковского губернатора Кропоткина в 1879. «По процессу 14-ти» (1884) приговорена к смертной казни, замененной 15 годами каторги. До 1896 отбывала одиночное заключение в Шлиссельбургской крепости. С 1897—на поселении на о. Сахалине. Погибла при расстреле демонстрации во Владивостоке. Оставила мемуары «Из тюремных воспоминаний» (Л., 1924).

Лит.: Фигнер В., Собр. соч., 2 изд., т. 4, М., [1929], (см. Шлиссельбургские узники); Деятели революц. движения в России, Био-библиогр. словарь, т. 3, в. 1, М., 1933.

ВО́ЛКОВ, Василий Сергеевич (1859 или 1860 — 17. V. 1887) — рус. рабочий-революционер, один из организаторов *Морозовской стачки 1885.* Из мещан. Работал с 1884 ткачом на Никольской мануфактуре С. Морозова в Орехове-Зуеве, пользовался популярностью среди рабочих; за выступления в защиту их интересов был прозван «адвокатом». Вместе с П. А. *Моисеенко* готовил стачку; участвовал в составлении требований, к-рые предъявил владимирскому губернатору. Арест В. в ходе стачки привел к столкновению рабочих с войсками. В 1886 в адм. порядке сослан на 3 года в Усть-Сысольск Вологодской губ., где вскоре умер от туберкулеза.

Лит.: Морозовская стачка. Сб. ст., док-ты, воспом., М., 1935; Рабочее движ. в России в XIX в., т. 3, ч. 1, М., 1952; Толоконский Н. И., Орехово-Зуевская стачка 1885 г., М., 1956.

ВО́ЛКОВ, Дмитрий Васильевич (1718—85) — рус. гос. деятель. Ближайший помощник канцлера А. П. *Бестужева-Рюмина.* При Петре III имел большое влияние на внутр. и внеш. политику. В царствование Екатерины II занимал ряд значит. постов: президент Мануфактур-коллегии, оренбург. ген.-губернатор и др. Был сторонником развития торговли и пром-сти и расширения внеш. торговли России.

Лит.: Семевский М., Шесть месяцев из рус. истории XVIII в. Очерк царствования имп. Петра III. 1761—62 гг., «Отечеств. записки», 1867, [кн. 7, 9]; его же, Противники Фридриха Великого. Апраксин и Бестужев-Рюмин, «Воен. сб.», 1862, № 5 (отд. оттиск, СПБ, 1862); Дмитрий Васильевич Волков, 1718—85, [сообщила] С. А. Рудакова, «РС», 1874, [№ 1].

ВО́ЛКОВ, Иван Михайлович (25.V.1882—16.X.1919) — рус. востоковед. Ученик Б. А. *Тураева.* Занимался египтологией, ассириологией и гебраистикой. С 1914 — приват-доцент Петерб. ун-та. В. первый перевел на рус. яз. кодекс Хаммурапи («Законы вавилонского царя Хаммураби», 1914), а также арамейские док-ты из Элефантины («Арамейские док-ты иудейской колонии на Элефантине V в. до Р. Х.», 1915) и провел сравнение этих первоисточников.

Соч. (кроме указ. в ст.): Древне-египетский бог Себек, П., 1917.

ВО́ЛКОВ, Семен Кузьмич (1845—5. VI. 1924) — рус. рабочий, революционер. Из крестьян Симбирской губ. С 1873 работал в Петербурге на Патронном з-де, где вступил в рабочий кружок, организов. народниками. В 1874 был арестован. В 1876 принимал участие в организации «*Северного союза русских рабочих*». Осенью 1876 вторично арестован за пропаганду среди рабочих Сестрорецкого з-да. С 1877 отбывал ссылку в Вологодской губ., затем (до 1886) в Сибири. После Окт. революции работал в тресте «Эмбанефть».

Лит.: Рабочее движение в России в XIX в., т. 2, ч. 1, [М.], 1950; Корольчук Э. А., «Северный союз рабочих» и революц. рабочее движение 70-х гг. XIX в. в Петербурге, Л., 1946 (в прилож. автобиография В.).

ВО́ЛКОВ, Федор Кондратьевич (Вовк, Хведор; 17. III. 1847—29. VI. 1918) — укр. антрополог, этнограф и археолог эволюционист. направления. За украинофильскую деятельность подвергался преследованиям царского пр-ва. В 1879 эмигрировал во Францию. С 1907 преподавал в Петерб. ун-те. Опубликовал работы, посвященные украинцам («Антропологич. особенности украинского народа», 1916, «Этнографич. особенности украинского народа», 1916), имевшие бурж.-националистич. направленность. В. исследовал палеолитич. *Мезинскую стоянку.*

Соч.: Палеолитич. стоянка в с. Мезине, Черниг. губ., в кн.: Тр. четырнадцатого археологич. съезда в Чернигове. 1909, т. 3, М., 1911; Украинский народ в его прошлом и настоящем. [Сб.]. под ред. Ф. К. Волкова и др., СПБ, 1914; Variations squelettiques du pied chez les primates et dans les races humaines, «Bulletins et mémoires de la Société d'anthropologie de Paris», 1903—04, v. 4—5.

ВОЛКО́НСКАЯ, Зинаида Александровна (3. XII. 1792—24. I. 1862), княгиня,— рус. писательница. Дочь дипломата и писателя кн. Белосельского-Белозерского. Жена Н. Г. Волконского, брата декабриста. Родилась и получила образование за границей. По возвращении на родину изучила рус. язык, лит-ру и историю. В эпоху наполеоновских войн была близка ко двору Александра I. В 1824—29 жила в Москве,

где в ее доме возник лит. салон, к-рый посещали выдающиеся современники (А. С. Пушкин, В. А. Жуковский, П. А. Вяземский, И. В. Киреевский, Д. В. Веневитинов, А. Мицкевич и др.). Богато одаренная художеств. натура («царица муз и красоты», по словам Пушкина), В. писала новеллы и стихи, сочиняла музыку. Содействовала созданию рус. нац. музея и изданию ист. источников. С 1829 жила в Риме. В дальнейшем приняла католич. веру и к концу жизни впала в мистицизм.

Соч.: Собр. соч., [т. 1—2, т 1 на франц. яз.], Париж — Карлсруэ, 1865.

Лит.: Гаррис М. А., Зинаида Волконская и ее время, М., 1916; Белозерская Н., Кн. З А. Волконская, «ИВ», 1897, № 3—4. *М. П. Волконский.* Москва.

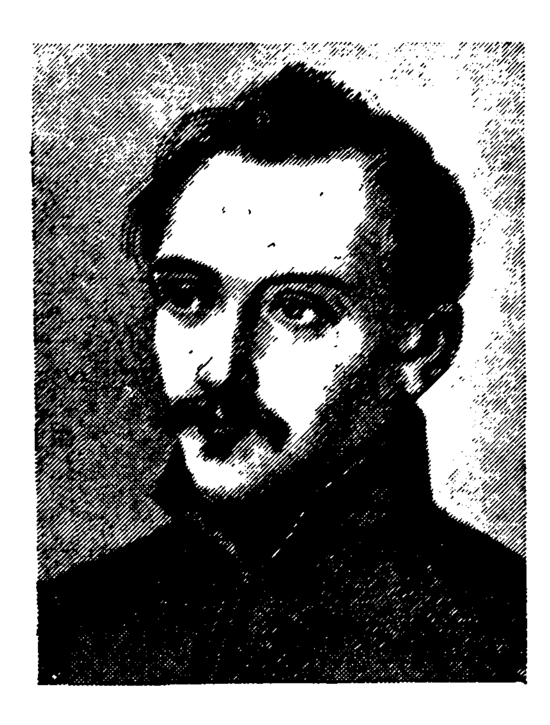
ВОЛКО́НСКАЯ, Мария Николаевна (1805—10.VIII. 1863), княгиня,— жена декабриста С. Г. *Волконского*, дочь ген. Н. Н. *Раевского.* Одна из первых жен декабристов в 1827, преодолев сопротивление семьи, последовала за мужем в Сибирь, где жила до 1855. Оставила «Записки» с ярким описанием тюремно-каторжного режима, характеристикой многих декабристов, сведениями о быте, нравах, культуре и отношении народа Сибири к декабристам. «Записки» впервые изданы сыном В.—М. С. Волконским в 1904 и неоднократно переизданы; последнее изд.— Чита, 1960. Подвиг В. опоэтизирован Н. А. Некрасовым в «Русских женщинах».

Лит.: Волконский С. Г., Записки, СПБ, 2 изд., 1902; Гершензон М. О., Рус. пропилеи, т. 1, М., 1915; его же, История молодой России, М.—П., 1923; Волконский С., О декабристах, П., 1922.

ВОЛКО́НСКИЙ, Петр Михайлович (25. IV. 1776— 27. VIII. 1852), князь,— рус. сановник, ген.-фельдмаршал (1843), ген.-адъютант, чл. Гос. совета (с 1821). Участник Отечеств. войны 1812. Занимая пост ген.-квартирмейстера рус. армии (1810—12), основал Петерб. училище колонновожатых. В 1813—14—нач. Гл. штаба Александра I. В 1815—23 — нач. Гл. штаба его императорского величества, возглавлял все воен. управление. Участвовал в работе Венского конгресса 1814—15. При Николае I В. — мин. императорского двора и уделов (1826—37).

Лит.: М. И. Кутузов. Сб. док-тов, т. 1—5, М., 1950—56; Биографич. очерк ген.-фельдмаршала светлейшего кн. П М. Волконского, СПБ, 1914.

ВОЛКО́НСКИЙ, Сергей Григорьевич (8. XII. 1788— 28.XI.1865), князь, — декабрист, ген.-майор. Участник Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—14. Крупный землевладелец, В. с 1816 в Таврич. губ. вел рациональное предпринимательское х-во. С 1820 — чл. «*Союза благоденствия*», с 1821 — чл. *Южного общества декабристов*, где руководил (с В. *Давыдовым*) Каменской управой. Устанавливал связи с Сев. об-вом. В 1825 участвовал в переговорах с представителями Польск. тайного об-ва. Сторонник программы Юж. об-ва, изложенной в «*Русской правде*» П. И. Пестеля. Приговорен к смертной казни, замененной каторгой. Вернулся из Сибири в 1856. До конца жизни сохранял верность революц. воззрениям. Резко критиковал реформы 60-х гг. за их половинчатость. Одобрял пропаганду А. И. Герцена и Н. П. Огарева, с к-рыми в кон. 50 — нач. 60-х гг. встречался за границей. Рассказы В. были одним из источников их сведений о движении декабристов.



Соч: Записки, 2 изд., СПБ, 1902; Письма к П. Д. Киселеву. 1814—15, «КиС», 1933, кн. 2.

Лит.: Волконская М. Н., Записки, Чита, 1960, Волконский С. М., О декабристах, П., 1922, Восстание декабристов. Мат-лы, т. 1 и 8, М.—Л., 1925; то же, т. 10, М., 1953; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955. *М. П. Волконский.* Москва.

«ВОЛНА́» — ежедневная легальная большевистская газета. Изд. в Петербурге с 26 апр. (9 мая) по 24 мая (6 июня) 1906. Печаталась в типографии товарищества «Дело». Вышло 25 номеров. С 9-го номера от 5(18) мая газета фактич. редактировалась В. И. Лениным. В работе редакции принимали участие В. В. Воровский, А. В. Луначарский, М. С. Ольминский, И. И. Скворцов-Степанов и др. В газете напечатано 25 статей В. И. Ленина. «В.» неоднократно подвергалась полицейским репрессиям. 24 мая (6 июня) она была закрыта царским пр-вом. Вместо «В.» начала выходить легальная большевистская газ. «*Вперед*».

Лит.: Ленин В. И., Соч. (см. Справочный том к 4 изд. Соч. В. И. Ленина, ч. 2, М., 1956); Захаров А. Н., Большевистские легальные газеты «Волна», «Вперед» и «Эхо» в борьбе за массы, в кн.: Большевистская печать в дооктябрьский период. Сб. ст., [М.], 1959, с. 33—49.

ВОЛОБЕ́РЩИНА — гос. налог, существовавший во 2-й пол. 13—14 вв. в ряде районов Сербии и Македонии. Феод. иммунитет включал освобождение от В. По-видимому, В. соответствовала визант. налогу «зевгаратикий».

Источн.: Новаковић Ст., Законски споменици српских држава, средњега века, Београд, 1912.

Лит.: Ангелов Д., Аграрните отношения в Северна и Средна Македония през XIV век, С., 1958.

ВО́ЛОГДА — город, центр Вологодской обл. РСФСР. Расположена на р. Вологде. Пристань; ж.-д. узел. Пром. центр. В 1959 — 139 т. ж.; по оценке на 1 янв. 1961 —148 т. ж. (в 1897—27,8 т. ж., 1913 — 45,3 т. ж., 1939 — 95,2 т. ж., 1959—139 т. ж.).

В. возникла на пути волока, соединявшего басс. рр. Сухоны и Шексны. Впервые упоминается в источниках под 1147. До конца 14 в. была во владениях Новгорода, затем попала под власть Вел. княжества Московского. В 15—17 вв. была крупным торг. и ремесл. центром, а также центром торговли Рус. гос-ва с Поморьем, Сибирью и Зап. Европой. С основанием Петербурга и перенесением торговли на Балтийское м. экономич. значение В. упало. В 1708 она была приписана к Архангелогородской губ., с 1719 — центр провинции, с 1780 — Вологодского наместничества (с 1796 — губернии). В кон. 19 — нач. 20 вв. через В. была проложена ж. д., связавшая ее с Москвой (через Ярославль), Архангельском, Петербургом и Вяткой (ныне г. Киров), что содействовало развитию торговли, гл. обр. транзитной. Но В. оставалась слаборазвитым в пром. отношении городом, здесь имелись ж.-д. мастерские, мелкие винокуренные и пивовар., маслодельные, кожев. з-ды, меховая ф-ка. До Окт. революции В. была местом политич. ссылки. В 1894 в В. был организован первый марксистский кружок, в 1902— искровская «лит. группа»; в 1904 — с.-д. группа, к-рая в 1905 была представлена в Ярославском к-те и вошла в Сев. к-т РСДРП. Сов. власть установлена 12(25) дек. 1917. В 1918—20 В. была важным центром борьбы с контрреволюционерами и иностр. интервентами на Севере. За годы социалистич. строительства в В. получили развитие машиностроение (судостроение, ремонт паровозов и вагонов), обработка льна, маслоделие, деревообработка, произ-во кружев и пр. Пед. ин-т, краеведч. музей, Домик Петра I, Музей революц. деятельности большевиков, памятники архитектуры: Софийский собор (1568—70), в котором сохранились фрески; Сретенская церковь (1731—35); архиерейские палаты (1764—69) и др. В В. родился поэт К. Н. Батюшков.

Лит.: Непеин С., Вологда прежде и теперь. 1147—1906, Вологда, 1906; Лукомский Г. К., Вологда в ее старине, СПБ, 1914; Степановский И. К., Вологодская старина. Историко-археологич. сб., Вологда, 1890; Лебедев Н. В., Вологодские большевики в борьбе за власть Советов (1917—20 гг.), Вологда, 1957; Фехнер М. В., Вологда, М., 1958; Осьминский Т. И., Озеринин Н. В., Брусенский И. И., Очерки по истории края (Вологодская обл.), Вологда, 1960.

ВОЛОГО́ДСКИЕ ЛЕ́ТОПИСИ — ряд кратких вологодских летописей: 1) Летопись Ивана Слободского (1341—1686); 2) Ист. летопись (1351—1664); 3) Новая ист. летопись (1147—1655); 4) Ист. и топографич. известия по древности о России и частно о городе Вологде и его уезде (982—1780) А. А. Засецкого (изд. в 1780 и 1782). На основе этих летописей преподаватель Вологодской семинарии Н. И. Суворов в кон. 19 в. составил сводную Вологодскую летопись (изд. в 1873—74). В. л. содержат ценные сведения по истории России, а также по истории края.

Лит.: «Вологодские губ. вед.», 1857, № 2—6; там же, 1864, № 42—43; там же, 1865, № 7; «Вологодские епарх. вед.», 1873, № 8—10. *Л. А. Дмитриев.* Ленинград.

ВОЛОГО́ДСКО-ПЕ́РМСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — общерус. летописный свод, автор к-рого придерживался московской политич. ориентации; сост. до 1502 при дворе пермского епископа Филофея на основе Софийской I летописи (до 1418), продолженной сводом 1480, моск. летописными известиями и местными вологодско-пермскими записями за 1483—96. Позже В.-П. л. была доведена до 1526 на основе моск. источников, близких по содержанию к Воскресенской и Софийской II летописям. Свод 1526 дополнялся записями 1527—39 на основе моск. летописных мат-лов. В.-П. л.— один из важнейших источников по истории Рус. централизов. гос-ва. Известна в списках.

Публ.: ПСРЛ, т. 26, под ред. и с предисл. М. Н. Тихомирова, М., 1959.

Лит.: Тихомиров М. Н., О Вологодско-Пермской летописи, в сб.: ПИ, сб. 3, М.—Л., 1940.

ВОЛОДА́РСКИЙ В. (наст. фам.— Гольдштейн), Моисей Маркович (1891—20.VI.1918) — участник Вел. Окт. социалистич. революции. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в семье бедного ремесленника в местечке Острополе Волынской губ. Учился в гимназии, откуда был исключен из 6-го класса за «политич. неблагонадежность». В 1905 вступил в Бунд; затем был меньшевиком. В 1908—11 вел революц. работу в Волынской и Подольской губ. Неоднократно подвергался арестам, в 1911 был сослан в Архангельскую губ. В 1913 эмигрировал в Сев. Америку, где вступил в Амер. социалистич. партию и в Интернац. профсоюз портных. Во время 1-й мировой войны — интернационалист. В мае 1917 вернулся в Петроград, примкнул к «*межрайонцам*», затем вступил в большевистскую партию; был избран чл. Петрогр. к-та РСДРП(б), являлся одним из популярнейших агитаторов. Делегат VI съезда РСДРП(б). В сент. 1917 был избран в Президиум Петрогр. совета. После Окт. революции — комиссар по делам печати, пропаганды и агитации, редактор «Красной газеты». Делегат 2-го, 3-го и 4-го съездов Советов, чл. Президиума ВЦИК. 20 июня 1918 по дороге на митинг был убит эсером. Похоронен в Ленинграде на Марсовом поле.



Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 25, с. 263, 267; его же, там же, т. 27, с. 414; его же, там же, т. 35, с. 275; Флеровский И. П., В. Володарский, [М.], 1922; Князев В., В. Володарский, П., 1922; Калашникова В., В. Володарский, [М.], 1925; «Красная газета», 1927, 19 июня, № 137.

ВОЛОДА́РЬ РОСТИСЛА́ВИЧ (ум. 1124) — князь перемышльский. В. Р. вместе с братом *Василько Ростиславичем* успешно боролся за независимость Галичины от Киева, воевал с Венгрией и Польшей, с к-рыми киевские князья заключили союз. В этой борьбе Ростиславичи использовали *половцев* и Византию, союз с к-рой в 1104 был скреплен браком дочери В. Р. Ирины с сыном Алексея Комнина Исааком. После Любечского съезда князей (1097) киевский кн. Святополк Изяславич и волынский кн. Давид Игоревич, боявшийся усиления Ростиславичей, коварно ослепили Василько—брата В. Р. Последний освободил брата, разбил войска своих противников и утвердился в Теребовле.

Источн.: ПСРЛ, т. 2.

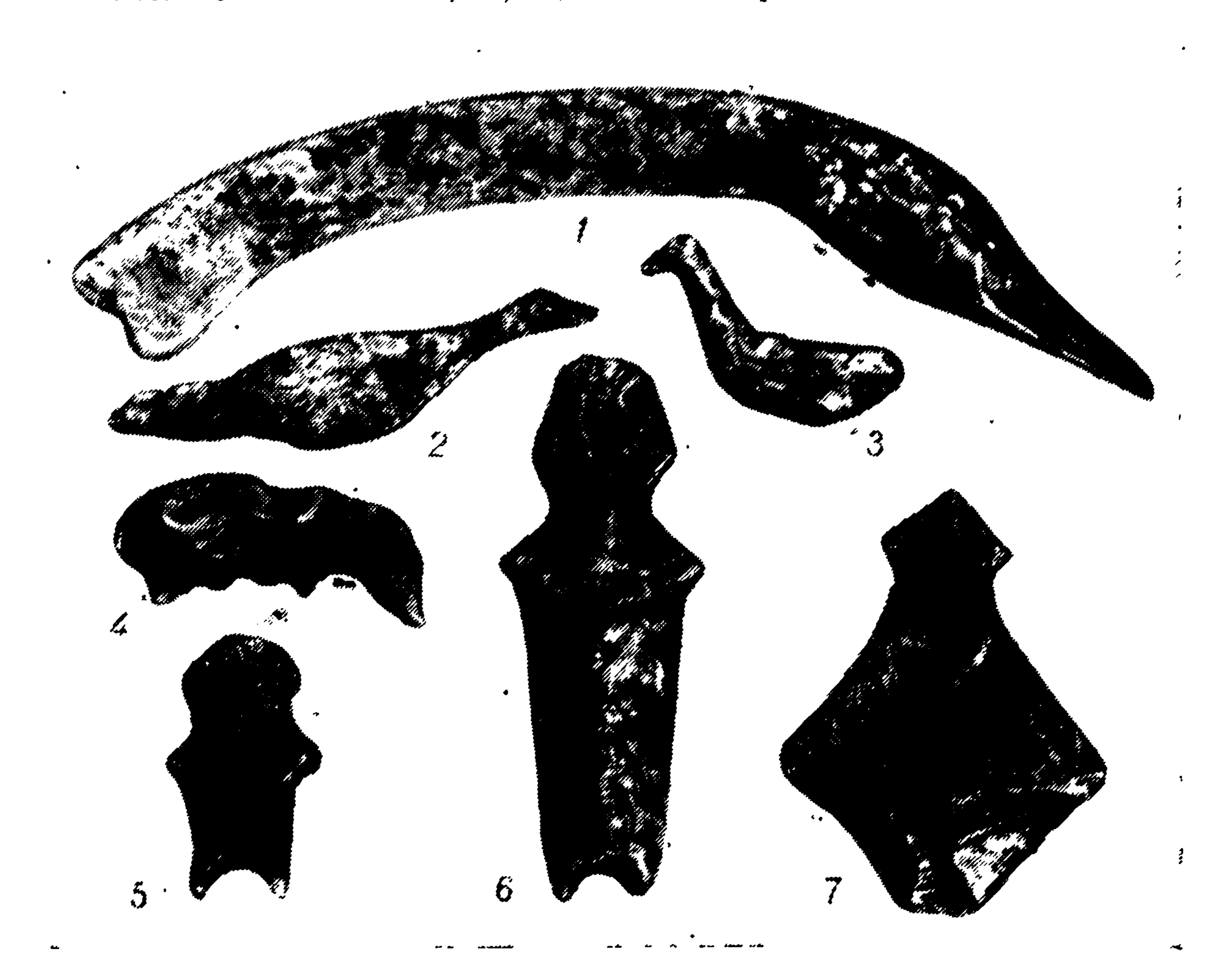
ВОЛОКОЛА́МСК — др.-рус. город. Районный центр Моск. обл. РСФСР. 7,8 т. ж. в 1959 (в 1897 — 2,9 т. ж., в 1926—4,4 т. ж.). Впервые упоминается в Лаврентьевской летописи под 1135. Возник на волоке (протяженность 5 *км*), на водном пути из Новгорода в Моск.-Рязанскую землю, на р. Ламе (отсюда названия — Волок на Ламе, Волок Ламский, Волок). В 12—14 вв. принадлежал Новгороду, но неоднократно переходил в руки моск. князей. В 1382 под В. был разбит *Тохтамыш*. В 1513 В. перешел в полное владение великого кн. Московского. С 1781—уездный г. Моск. губ. В 19 в.— один из центров торговли льном. В 1905—07 в уезде происходили волнения крестьян, сформировалась т. н. «Марковская республика». Сов. власть установлена в В. в первые дни после победы Октября 1917.

Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 в р-не В. происходили ожесточ. бои сов. войск и партизан с нем.-фаш. захватчиками. В нояб. 1941 в 7 *км* от В. 28 гвардейцев 316-й Панфиловской дивизии совершили подвиг, сражаясь с вражескими танками и не допустив их прорыва на шоссе В.—Москва. После войны В. восстановлен. Сохранилось городище начала нашей эры, остатки крепостных валов, Воскресенский собор (15 в.).

Лит.: Тихомиров М. Н., Древнерусские города, 2 изд., М., 1956; Экономич. сб. по Волоколамскому у., Волоколамск, 1926; Иосиф игумен Волоцкий. Послания, М.—Л., 1959; 1905 г. в Москве, Сб., [М.], 1955; Токмаков И. Ф., Город Волоколамск Московской губ. и его уезд, М., 1906; Коробанов Н. М., По пути Ильича, [М.], 1956. *Д. В. Петиков.* Истра.

ВОЛОСО́ВСКАЯ КУЛЬТУ́РА — неолитич. культура кон. 3-го —1-й пол. 2-го тыс. до н. э., распространена по р. Оке и ее притокам ниже г. Рязани и в низовьях р. Клязьмы. Названа по стоянке у с. Волосова близ г. Мурома. Для В. к. типичны большие стоянки с обширными жилищами-землянками и своеобразные типы кремневых орудий: длинные и узкие листовидные наконечники стрел, большие скребки из отщепов, ножи с выемками для привязи, шлифов. долота с полукруглым или полуовальным поперечным сечением; сосуды из

Костяные и каменные фигурки с Волосовской стоянки: *1* — голова лебедя; *2* и *3* — изображения птиц; *4* — изображение животного; *5*, *6*, *7* — изображения человека.



глины с примесью раковин, украшенные вдавлениями рамчатого штампа, широкими горизонтальными оттисками гребенчатого штампа, ямками и др. Нередки находки кремневых фигурок. Во 2-м тыс. до н. э. В. к. распространилась далеко на С. (стоянка Николо-Перевоз на р. Дубне и др.). Осн. занятием населения было рыболовство.

Лит.: Цветкова И. К., Волосовские неолитические племена, в сб.: ТрГИМ, в. 22, М., 1953.
А. Я. Брюсов. Москва.

ВОЛОСТЕ́ЛЬ—должностное лицо в России 11—16 вв., управлявшее волостью от имени великого князя или удельного князя и ведавшее адм. и суд. делами. Не получая жалования от пр-ва, В. «кормился» за счет тяглого населения волости, взимая с него кормы (мясом, хлебом и т. п.), подымное, свадебные пошлины и др. (см. *Кормления*). Вспомогат. персоналом при В. были тиуны, доводчики, праведчики. Для увеличения доходов казны и централизации управления пр-во стало регламентировать доходы В., выдавая им доходные списки кормления, а населению — кормленые грамоты. Власть В. в иммунитетных владениях ограничивалась жалов. грамотами. По земской реформе 1555 должность В. была ликвидирована в большинстве уездов и заменена земскими выборными органами.

Лит. см. при ст. *Кормления*.

ВОЛОСТНО́Й СХОД — орган местного управления в дореволюц. России после 1861. Состоял из должностных лиц — волостных старшин, сел. старост, сборщиков податей и др., а также представителей крестьянства волости (по одному от 10 дворов). В компетенцию В. с. входило избрание местных должностных лиц, уполномоченных от крестьян по выборам в Гос. думу, решение мелких адм.-хоз. дел. В. с. были орудием в руках сел. буржуазии.

Лит.: Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960.

ВО́ЛОСТЬ — мелкая адм.-терр. единица в России 11—20 вв., часть уезда. Возникла из крест. сел. общины в ходе ее феодализации. В 13—16 вв. существовали В. на черных, т. е. гос., дворцовых, боярских, монастырских землях. В. отдавались князем в «кормление» *волостелю*, в пользу к-рого население облагалось пошлинами и поборами. С сер. 16 в. пр-во приступило к отмене системы *кормлений*. В 17 в. в связи с учреждением городовых воевод В. потеряла значение самостоят. адм. единицы. В кон. 18 в. были учреждены волостные правления, а по реформе землевладения гос. крестьян 1837 — волостной сход и волостные правления, подчинявшиеся палате гос. имуществ. По Положению 1861 В. — единица сословного крест. управления, находившаяся с 1874 в ведении уездного по крест. делам присутствия, с 1889 — в ведении *земских начальников*. В 60-х гг. 19 в. рус. пр-вом была введена в Киргизии «кочевая В.» (просуществовала до 1928—1930). После Февр. революции 1917 в связи с созданием волостного земства В. стала формально единицей всесословного «самоуправления», являвшегося по существу органом господства кулачества. В первые годы Сов. власти В. раздробилась в результате передачи крестьянам помещичьих и гос. земель. Начавшееся с 1923 укрупнение В. ликвидировало существ. разницу между В. и уездом в б. ч. Сов. Союза. Реформа 1928—30 заменила уездно-волостную систему районной, основанной на учете экономич. тяготения населения к районному центру.

Лит.: Градовский А. Д., История местного управления в России, т. 1, СПБ, 1868; Мелкая земская единица. Сб. ст., в. 1, СПБ, 1902 (2 изд.—1903); Игнатьев В. И., Сов. волость и стоящие перед ней задачи, Л., 1924; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси, 2 изд., т. 1—2, М., 1952—54; Алексеев Ю. Г., Волость в Переяславском уезде XV в., в сб.: Вопр. экономики и класс. отношений в Рус. гос-ве XII—XVII вв., М.—Л., 1960. *С. М. Каштанов.* Москва.

ВОЛО́Ф — народность, живущая гл. обр. в Республике Сенегал; числ. 1,1 млн. ч. (1959). Живут также в Гамбии (45 тыс. чел.), Мали (6 тыс. чел.), Мавритании (5 тыс. чел.), Гвинейской Республике (3 тыс. чел.). Бо́льшая часть В. исповедует ислам. Язык В. принадлежит к атлантич. (зап.-бантоидной) группе языков. Антропологически В. относятся к негроидной расе и отличаются темным цветом кожи. В 15—18 вв. В. составляли единое гос. объединение, развитие к-рого было прервано сначала завоеванием народом *фульбе*, а затем франц. колониальным захватом (нач. 19 в.). Осн. занятие В. — с. х-во (земляной орех, хлопок, кукуруза, рис); на побережье развито рыболовство. В. приняли активное участие в нац.-освободит. движении.

Лит.: Ольдерогге Д., Западный Судан в XV—XIX вв., в кн.: Тр. ин-та этногр. Нов. сер., т. 53, М.—Л., 1960; Gamble D. P., The Wolf of Senegambia, L., 1957.
И. А. Осницкая. Ленинград.

ВОЛОЧА́ЕВСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1922 — бои 5—14 февр. Нар.-революц. армии (НРА) Дальневост. республики в районе ст. Волочаевка Амурской ж. д., на подступах к Хабаровску, одна из последних операций НРА по освобождению Приморья от белогвардейцев и япон. интервентов.

26 мая 1921 при поддержке япон. интервентов белогвардейцы произвели в Приморье контрреволюц. переворот, поставив у власти япон. агентов — Меркуловых. С помощью японцев белогвардейцы создали и вооружили «белоповстанческую армию» из остатков колчаковской армии и банд Семенова под командованием ген. Молчанова и повели наступление против партизан и НРА. 22 дек. они захватили Хабаровск и продвинулись передовыми частями на З. от ст. Волочаевка. После поражения под ст. Ин белогвардейцы перешли к обороне на линии Волочаевка — Верхне-Спасская, создав здесь на фронте в 18 *км* сильно укрепленный район, преграждавший пути к Хабаровску. Для скорейшей ликвидации белогвардейщины в Приморье, активность к-рой давала Японии повод для продолжения интервенции на Д. Востоке, НРА под командованием В. К. *Блюхера* готовилась к контрнаступлению. В руководстве операцией участвовали командующие Вост. фронтом С. М. *Серышев* и чл. Воен. Совета П. П. *Постышев*. Белогвард. командование рассчитывало разбить войска НРА у Волочаевки и начать решит. наступление на Читу. Перейдя в контрнаступление 5 февр. 1922, войска НРА 10 февр. начали штурм Волочаевских позиций Сводной пех. бригадой под командованием Я. З. Покуса и Забайкальской группой (1-я Читинская бригада) под командованием Н. Д. *Томина*. В глубоком снегу, при 40-градусном морозе,



плохо вооруженные и недостаточно обмундированные бойцы НРА трое суток непрерывно вели атаки. Выходом в тыл белых Особого Амурского полка под командованием В. А. Попова и мощным ударом с фронта 12 февр. вражеская оборона была сломлена и Волочаевка освобождена. Преследуя противника, НРА 14 февр. заняла Хабаровск.

В. с. явилась важнейшим этапом в борьбе НРА и партизан за окончат. освобождение Приморья от интервентов и белогвардейцев. Героические дни Волочаевки отражены в популярной песне «По долинам и по взгорьям».

Лит.: Шишкин С. Н., Гражданская война на Дальнем Востоке, М., 1957; Беляев Б. Л., Дальневосточный Перекоп, М., 1961; Душенькин В. В., От солдата до маршала. Жизнь и боевой путь Маршала Советского Союза В. К. Блюхера, 2 изд., М., 1961. *Д. В. Панков.* Подольск.

ВОЛО́ЧНАЯ ПОМЕ́РА — обмер и передел земель в великокняж., а затем и в частновладельч. имениях в *Великом княжестве Литовском*, проведенные по «Уставе на волоки» (1557). Целью В. п. было размежевание великокняж. земель и боярских, возвращение вел. князю земель, захваченных боярами, перепись крестьян и размеров земли, находившейся в их владении, а также установление их повинностей в зависимости от качества земли. В. п. была первым зем. кадастром. Ее проведение увеличило доходы казны. В. п. осуществляли землемеры. Обычно четырехугольник земли, в к-ром помещалась новая деревня, распределялся на 3 поля, а каждое поле — на одинаковые полосы по 11 моргов (7, 12 *га*). Каждый двор получал участки в 3 полях, что составляло волоку или 33 морга (ок. 21, 36 *га*). Нек-рые крестьяне арендовали землю в соседних деревнях, другие брали волоку на 2 или 3 двора. Мн. волоки никто не взял. Для исполнения барщины в имении среди крестьян распределялось столько волок, чтобы 1 волоке фольварковой (господской) и дворовой земли соответствовало 7 крест. волок. Крестьяне с волоки работали 2 дня в неделю на барщине, а также несли натуральные и ден. повинности (от 66 до 106 грошей в зависимости от качества земли); оброчные крестьяне обязаны были платить 30 грошей и др. мелкую дань. В. п. в великокняж. имениях в осн. была завершена в сер. 60-х гг. 16 в.; во 2-й пол. 16 в. ее провели почти все феодалы Литвы, исключая мелкую шляхту. В. п. укрепила феод. собственность на землю, окончательно порвала связь крестьян с бывшими их наследств. наделами земли, усилила закрепощение крестьян. В. п. была тесно связана со стремлением феодалов к развитию фольваркового х-ва за счет крест. земель при росте барщинного труда.

Лит.: Пичета В. И., Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литов.-Рус. гос-ве, [2 изд.], М., 1958; Похилевич Д. Л., Землеустройство и поземельный кадастр в Белоруссии, Литве и Украине в XVI—XVII вв., в сб.: Мат-лы по истории земледелия СССР, сб. 1, М., 1952; Lietuvos TSR istorija, Vilnius, 1957. *М. А. Югас.* Вильнюс.

ВОЛХВЫ́ — др.-рус. название жрецов, служителей языческого религ. культа. В. приписывалось влияние на силы природы, лечение болезней, предсказание будущего. Впервые упоминаются в летописи под 912 в связи с сообщением о предсказании В. смерти кн. Олегу. С развитием феод. отношений и обострением клас. борьбы в 11 в. происходили восстания крестьян и горожан в Суздале (1024), Киеве (1068), Белоозере и др., во главе к-рых стояли В., использовавшие их для борьбы с христ. религией. С распространением христианства на Руси язычество и В. подверглись гонениям со стороны гос-ва. Так, в 1227 в Новгороде были публично сожжены 4 В.

Лит.: Аничков Е. В., Язычество и Др. Русь, СПБ, 1914; Нидерле Л., Слав. древности, пер. с чеш., М., 1956, с. 291—93; Тихомиров М. Н., Крест. и гор. восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955.

ВОЛХО́ВСКИЙ (Волховской), Феликс Вадимович (1846—21. VII. 1914) — рус. революционер, литератор. Род. в укр. дворянской семье. Учился в Моск. ун-те. В 1867 — организатор (с Г. *Лопатиным*) «Рублевого об-ва». В нач. 70-х гг. возглавлял филиал *чайковцев* в Одессе (С. Чудновский, М. Лангапс, А. Желябов и др.). В 1868, 1869, 1874 подвергался арестам. По «*процессу 193-х*» (октябрь 1877 — январь 1878) приговорен к ссылке в Тобольскую губ. Потом жил гл. обр. в Томске, сотрудничал в «Сибирской газете» (псевд.—Иван Брут). В 1889 бежал за границу. В Лондоне — один из руководителей «Об-ва друзей рус. свободы» и «Фонда вольной рус. прессы». С нач. 1900-х гг.— эсер. Был видным представителем вольной поэзии 70-х гг.

Соч.: Случайные песни, М., 1907; Дюжина сказок, М., 1908; Ткач Петр Алексеевич Алексеев, СПБ, 1906; Друзья среди врагов, СПБ, 1906.

Лит.: Кудрин Н. Е. [Русанов Н. С.], Ф. В. Волховский [некролог], «Рус. богатство», 1914, № 9; Чайковский Н. В., Ф. В. Волховский [некролог], «ГМ», 1914, № 10; Чарушин Н. А., О далеком прошлом, ч. 1—2, М., 1926; Чудновский С. Л., Из давних лет, М., 1934; Бельчиков Н. Ф., Рублевое общество, «ИАН. Отд. обществ. наук», 1935, № 10; Деятели революц. движения в России, Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929; Вольная рус. поэзия второй пол. XIX в., Л., 1959.

ВОЛЫ́НСКИЙ, Артемий Петрович (1689—27.VI. 1740) — рус. гос. деятель и дипломат. В 1719—24 — астраханский губернатор. Сыграл выдающуюся роль в подготовке *Персидского похода 1722—23*. В 1725—30 (с небольшими перерывами)— казан. губернатор. С 1738— кабинет-министр и вскоре единств. докладчик у имп. Анны Ивановны по делам кабинета. В.— один из немногих русских, достигших при *бироновщине* высокого поста. Стремился ограничить влияние иностранцев. Вокруг В. с нач. 30-х гг. сложился кружок, состоявший гл. обр. из представителей знатных, но обедневших дворянских фамилий (Ф. И. Соймонов, П. М. Еропкин, А. Ф. Хрущов, В. Н. Татищев и др.). На вечерах у В. читались политич. и историч. сочинения, обсуждались проекты гос. переустройства. В. написаны «рассуждения»: «О гражданстве», «Каким образом суд и милость государям иметь надобно», «Генеральный проект о поправлении внутр. гос. дел» и др., о к-рых имеются лишь косвенные свидетельства, т. к. они были, по-видимому, уничтожены В. перед арестом. Сторонник усиления политич. значения дворянства, более широкого привлечения его к гос. управлению. Вместе с тем В. разрабатывал меры для развития торговли и пром-сти. Сохранилась написанная В. «Инструкция дворецкому Ивану Немчинову...» («Москвитянин», 1854, № 1—4). Интриги Э. *Бирона*, А. И. *Остермана* и др. при отсутствии у В. реальной силы привели в 1740 к аресту В. и его «конфидентов». В. был обвинен в измене и казнен.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 28, с. 397; Очерки истории СССР. Россия во 2-й четв. 18 в., М., 1957; Корсаков Д. А., Из жизни рус деятелей XVIII в., Каз., 1891 (А. П. Волынский и его «конфиденты»); Шишкин И., А. П. Волынский, «Отечеств. записки», 1860, т. 128, 129; Готье Ю. В., «Проект о поправлении гос. дел» А.П. Волынского, «Дела и дни», 1922, кн. 3. *Б. И. Краснобаев.* Москва.

ВОЛЫ́НЦЕВСКОЕ ПОСЕЛЕ́НИЕ И МОГИ́ЛЬНИК — слав. памятники 8 в., по-видимому, племени *северян*. Расположены у с. Волынцево Путивльского р-на Сумской обл. УССР. Открыты и исследовались в 1948—53 Д. Т. Березовцом. На поселении открыты жилища-полуземлянки со стенами, сплетенными из прутьев и обмазанными глиной или в виде срубов, и производственные помещения с глинобитными печами. Могильник (19 погребений) — бескурганный, одноритуальный (трупосожжения с последующим захоронением в урнах). Погребения состояли из 1—8 сосудов (с остатками трупосожжения и жертвенной пищи); инвентарь: оковки ножен однолезвийного меча или

сабли, обрывки кольчуги, бронз. браслеты, жел. перстень с трезубцем на щитке, стекл. и пастовые бусы.

Лит.: Березовець Д. Т., Дослідження на території Путивльського району, Сумськоі області, в сб.: Археологічні пам'ятки УРСР, т 3, К., 1952; его же, Дослідження слов'янських пам'яток на Сеймі в 1949—50 рр., там же, т. 5, К., 1955, с. 49—66. *Д. Т. Березовец.* Киев.

ВОЛЫНЬ, Велынь,— рус. город на берегу р. Зап. Буг. Впервые упоминается в Лаврентьевской летописи под 1018. Первоначально был племенным центром *волынян*, затем — гл. городом Волынской земли. В 11 в. потерял свое значение и уступил главенство Владимиру-Волынскому. Дальнейшая судьба В. неизвестна.

Лит. см. при ст. *Волыняне. Галицко-Волынское княжество.*

ВОЛЫНЯНЕ, велыняне,—вост. славяне, жившие на терр. Волыни по обоим берегам Зап. Буга и в истоках Припяти. Видимо, В.— одно из терр. объединений, возникших на терр. древнего племени *дулебов*, обитавшего здесь уже в 7 в. Другим таким объединением были *бужане.* Во 2-й пол. 9 в. Географ Баварский называет В. (Velunzani) наряду с бужанами (Buzani). У бужан он насчитывал 231 «город», у В. — 70. Араб. географ аль-Масуди во 2-й пол. 10 в. упоминает племена «валинана» и «дулаба», к-рые в лит-ре отождествляются с В. и дулебами, и называет имена «царей» этих племен. В походе Олега на Византию 907 В.-дулебы выступали как союзники («толковины») киевского князя. В 10 в. у них развивались феод. отношения. В 981 *Владимир Святославич* подчинил себе населенные В. Червенскую и Перемышльскую земли. Место старого центра этой терр.— Червеня — занял новый — феод.-княж. город Владимир-Волынский (на р. Луге), куда был посажен не племенной, а чуждый В. киевский князь. В 10 в. на терр. В. возникло *Владимиро-Волынское княжество.*

Лит.: Барсов Н. П., Очерки рус. ист. географии, 2 изд., Варшава, 1885; Андрияшев А. М., Очерк истории Волынской земли до кон. XIV ст., К., 1887; Третьяков П. Н., Вост.-слав. племена, 2 изд., М., 1953, с. 223, 245—51; Gieysztor A., Prace badawcze na obszarze grodów Czerwieńskich, в сб.: Kwartalnik historyczny, rocznik 60, № 1, Warsz., 1953, s. 302—16. *С. М. Каштанов.* Москва.

ВО́ЛЬДЕРС (Volders), Жан (1855—96) — бельг. политич. деятель, один из основателей Бельгийской рабочей партии (БРП). По профессии — банковский служащий. В 1883 вступил в члены Всеобщей ассоциации рабочих-социалистов и либералов. В 1884 стал членом Респ. лиги, боровшейся за всеобщее избират. право и установление в стране республики. В 1885 в качестве представителя Всеобщей ассоциации присутствовал на съезде рабочих орг-ций, на к-ром была осн. БРП. В 1885—90 — гл. редактор газеты «Peuple»— центр. органа БРП. С 1890 — секретарь, а затем гл. управляющий рабочих кооперативов, примыкавших к БРП. По своим политич. взглядам В. был сторонником проведения постепенных реформ, осуждал проведение всеобщей стачки. На учредит. съезде БРП (1885) выступал против того, чтобы вновь созданная партия называлась «социалистической» под предлогом, что это может оттолкнуть от нее нек-рые слои рабочего класса. *Ю. Н. Панков.* Москва.

ВО́ЛЬНАЯ РУ́ССКАЯ ТИПОГРА́ФИЯ — первая русская свободная типография, осн. А. И. *Герценом* в Лондоне в 1853 в целях издания для России бесцензурных произв. В июле 1853 в В. р. т. были опубл. первые произв.— прокламации Герцена «Юрьев день! Юрьев день!» и «Поляки прощают нас». В первое время доставку нелегальной лит-ры в Россию взяли на себя поляки-эмигранты. В 1863 ближайший помощник Герцена и Н. П. *Огарева* по типографии поляк-эмигрант Л. Чернецкий (работал вместе с Герценом с 1853) составил и издал «Десятилетие вольной рус. типографии в Лондоне. Сборник ее первых листов». В В. р. т. печатались «*Полярная звезда*» (с 1855), «Голоса из России» (с 1856), «Былое и думы», «*Колокол*» (с 1857), «Записки декабристов» (1862, 1863), «Ист. сборник», стихотворения К. Ф. Рылеева и др. Издания В. р. т., особенно 1858—63, сыграли большую роль в развитии рус. обществ. мысли, в истории рус. освободит. движения. В апр. 1865 В. р. т. была переведена в Женеву и вскоре передана Герценом в собственность Чернецкому. В связи с разногласиями Герцена с «молодой эмиграцией» его издательская деятельность стала менее популярна. В авг. 1867 типография была ликвидирована. Арендованная Чернецким другая типография также получила наименование В. р. т., она прекратила свою деятельность в 1870, после смерти Герцена.

Лит.: Десятилетие вольной рус. типографии в Лондоне [сост. Л. Чернецкий], Лондон, 1863; Библиографич. описание изданий вольной рус. типографии в Лондоне 1853—65, сост. П. Н. Берков, М.—Л., 1935; Мат-лы для истории революц. движения в России в 60-х гг., ред. Б. Базилевского (В. Богучарского), [СПБ], б. г. (то же, Paris, 1905); см. также лит-ру к ст. Герцен А. И. *Л. И. Насонкина.* Москва.

ВОЛЬНЕ́Й, Вольне (Volney) (наст. фам.—Шасбёф; Chasseboeuf), Константен Франсуа (3. II. 1757—25. IV. 1820) — франц. просветитель и ориенталист. После путешествия в Египет и Сирию (1783—85) опубликовал «Путешествие в Сирию и Египет» («Voyage en Syrie et en Egypte, pendant les années 1783, 1784 et 1785», v. 1—2, 1787—89; рус. пер.— «Путешествие Волнея в Сирию и Египет, бывшее в 1783, 1784 и 1785 годах», ч. 1—2, 1791—93). В этом сочинении, так же как в «Рассуждениях о войне турок и русских» («Considérations sur la guerre des Turcs et de la Russie», 1788), выступил как обличитель тур. феод. гнета, проповедник франц. колониальной политики на Бл. Востоке, сторонник раздела Османской империи. В соч. «Руины, или Размышления о революциях империй» («Les ruines ou méditations sur les révolutions des empires», 1790, рус. пер. 1928) и в памфлете на реставрацию Бурбонов — «История Самуэля, изобретателя миропомазания королей» («Histoire de Samuel, inventeur du sacre des rois», 1819) с идеалистич. позиций объяснял причины роста и упадка гос-в; в то же время подвергал критике церковь и религию как оплот феод. деспотизма. В. предлагал ввести единый лат. алфавит для европ. и вост. языков («L'alphabet européen appliqué aux langues asiatiques», 1819). В 1790 В.— секретарь Учредит. собрания, примыкал к умеренно прав. жирондистам. В 1793—94 был заключен в тюрьму, после освобождения преподавал историю в Нормальной школе (L'Ecole Normale). При Наполеоне получил графский титул, во время реставрации — звание пэра.



Соч.: Les Oeuvres complétes, t. 1—8, P., 1821; в рус. пер.— Избр. атеистич. произведения, М., 1962.

Лит.: Смирнов Н. А., Вопр. истории Турции и колониальной политики Франции кон. XVIII в. в трудах Вольнея, «Тр. Моск. ин-та истории, философии и лит-ры», 1940, т. 6; Gaulmier J., Un grand témoin de la révolution et de l'empire Volney, P., 1959. *И. М. Смилянская.* Москва.

ВОЛЬНОДУ́МСТВО — термин, появившийся в России в 18 в. и означавший скептич. или отрицат. отношение к господств. офиц. религии, а иногда и к политич. строю; как синоним В. употреблялся термин «вольтерьянство». Словарь Академии Российской (1806) так определяет слово вольнодумец: «Название сие придают себе враги христ. учения от времен Колина (т. е. англ. рационалиста 18 в. А. Коллинза,—ред.), не взирая, что вольность сия служит только к необузданности, разврату и противуборству законам здравого разума». В 19 в. термин «В.» стал приобретать иронич. оттенок, а его сущность начал выражать термин *свободомыслие.*

ВО́ЛЬНОЕ О́БЩЕСТВО ЛЮБИ́ТЕЛЕЙ СЛОВЕ́СНОСТИ, НАУ́К И ХУДО́ЖЕСТВ — рус. лит.-науч. общество в 1801—25 в Петербурге; первоначально именовалось «Дружеское об-во любителей изящного». Наиболее видными участниками об-ва на первом этапе были И. М. *Борн*, В. В. *Попугаев*, И. П. *Пнин*, А. Х. *Востоков*, Н. А. Радищев (сын А. Н. Радищева) и др. Большинство членов принадлежало к разночинной среде или к дворянской интеллигенции, фактически порвавшей со своим сословием. Возникнув в период обществ. подъема нач. 19 в., об-во стало своеобразным центром передовой обществ. мысли. В устных выступлениях, художеств. и публицистич. произв. представители радикального крыла об-ва пропагандировали просветит. принципы Радищева, не поднимаясь, однако, до идеи революц. переворота. В творчестве и политич. программе радикальной части об-ва значит. место принадлежит антикрепостнич. теме и вопросам просвещения. На собраниях об-ва заслушивались также филос. и ист. сочинения. В эти годы об-во выпустило альманах «Свиток муз» (кн. 1—2, 1802—03) и «Периодич. издание Вольного об-ва любителей словесности, наук и художеств» (ч. 1, 1804). С сер. 1807 об-во теряет значение центра передовой лит. и обществ. жизни. Избрание президентом вместо Борна А. Е. Измайлова знаменовало преобладание в нем писателей умеренного направления. В 1813—16 об-во не работало. В последний период его существования (1816—25) заметную роль в нем играли писатели и художники, связанные с орг-циями декабристов (В. Кюхельбекер, Ф. Толстой, О. Сомов). Просветители, группировавшиеся вокруг об-ва, сыграли значит. роль в подготовке событий 1825. Здесь было положено начало использованию легальных возможностей в обществ. движении нач. 19 в.—лит. об-в и прогрессивной журналистики, что имело значение для пропаганды идей декабристов.

Лит.: Поэты-радищевцы. Вольное об-во любителей словесности, наук и художеств, М., 1935; История рус. лит-ры, т. 5, ч. 1, М.—Л., 1941; История рус. критики, т. 1, М.—Л., 1958; Базанов В., Вольное об-во любителей росс. словесности, Петрозаводск, 1949; Орлов В., Рус. просветители 1790—1800-х гг., М., 1950. *С. Б. Окунь.* Ленинград.

ВО́ЛЬНОЕ ЭКОНОМИ́ЧЕСКОЕ О́БЩЕСТВО (ВЭО) — одно из старейших в мире и первое в России экономич. об-во (вольное — независимое от ведомств). Учреждено в Петербурге в 1765 крупными землевладельцами Г. Г. *Орловым*, Р. И. Воронцовым и др. приближенными Екатерины II, стремившимися в условиях роста рынка и торг. земледелия рационализировать с. х-во и повысить производительность крепостного труда. Основание об-ва было одним из проявлений политики *просвещенного абсолютизма*. ВЭО начало деятельность объявлением конкурсных задач, изданием «Трудов ВЭО» (1766—1915, 280 тт.) и приложений к ним: «Еженедельные известия ВЭО» (1788—89), в дальнейшем «Записки деяний императорского ВЭО» (1802—12), «Экономич. записки» (1854—62) и др. Первый конкурс был объявлен по инициативе Екатерины II в 1766: «В чем состоит собственность земледельца (крестьянина) в земле ли его, которую он обрабатывает, или в движимости и какое он право на то и другое для пользы общенародной иметь может?». Из 160 ответов рус. и иностр. авторов наиболее прогрессивным и интересным было соч. правоведа А. Я. Поленова, критиковавшего крепостничество. Ответ вызвал недовольство конкурсного к-та ВЭО и напечатан не был. Крайней реакционностью отличался ответ писателя А. П. Сумарокова: «Свобода крестьянская не токмо обществу вредна, но и пагубна».

До 1861 было объявлено 240 конкурсных задач политэкономич. и научно-хоз. характера. Политэкономич. вопросы касались 3 проблем: 1) зем. собственности и крепостных отношений, 2) сравнит. выгодности барщины и оброка, 3) применения наемного труда в с. х-ве. Этому посвящены конкурсные задачи 1766, 1803, 1809, 1812. Широко дебатировался на страницах «Трудов» вопрос о сравнит. выгодности барщины и оброка в 40—50-х гг. 19 в. Нек-рые положения были практически реализованы в наказах приказчикам (1768), в опросе по губерниям о необходимом количестве земли на тягло (1771) и др.

Об-во опубликовало первые статистико-географич. исследования России: «Экономич. вопросы, касающиеся до земледелия по разности провинций» (1765) и анкеты (1790, 1801, 1829, 1849) — важный источник экономич. истории России кон. 18—нач. 19 вв. Конкурсы ВЭО, периодич. издания способствовали внедрению в с. х-во технич. культур, развитию животноводства (особенно овцеводства), пчеловодства, шелководства, свеклосахарной, винокуренной, полотняной пром-сти в вотчинных х-вах, пропаганде плодопеременной системы, травосеяния, внедрению усовершенствованных орудий с. х-ва. В кон. 18 в. в об-ве сотрудничали крупнейшие рус. агрономы А. Т. Болотов, И. М. Комов, В. А. Левшин, учёный А. А. Нартов. В нач. 19 в. был создан музей об-ва, открыты опытный хутор, образцовая ферма и училище с. х-ва. В 1850, 1860 ВЭО устроило первые всеросс. с.-х. выставки. В 1-й пол. 19 в. в работе об-ва принимали деятельное участие Н. С. *Мордвинов*, К. Д. *Кавелин*, И. В. *Вернадский*. В пореформ. период ВЭО играло передовую обществ. роль, являлось одним из центров экономич. мысли либеральных помещиков и буржуазии. В 60—70-е гг. ВЭО обсуждало вопросы развития крест. поземельной общины и издало «Сборники материалов для изучения сел. поземельной общины» (1880). В кон. 90-х гг. в ВЭО происходили публичные споры между «легальными марксистами» и народниками о «судьбах капитализма» в России. В 60—80-е гг. об-во вело большую науч. агрономич. деятельность. В 1861—1915 в работе ВЭО принимали участие Д. И. Менделеев, В. В. Докучаев, А. М. Бутлеров, А. Н. Бекетов, П. П. Семенов-Тян-Шанский, Ю. Э. *Янсон*, Н. Ф. *Анненский*, М. М. *Ковалевский*.

В 1900 царское пр-во начало наступление на об-во, стремясь превратить его в узкое технико-агрономич. учреждение. Были закрыты к-ты помощи голодающим (осн. в 90-е гг.) и к-т грамотности (осн. 1861), выдвинуто требование пересмотра устава об-ва, запрещен доступ посторонним лицам на заседания ВЭО. Несмотря на это, ВЭО в 1905—06 опубликовало обзоры агр. движения в России, в 1907—11 анкеты об отношении крестьянства к столыпинской аграрной реформе. Всего об-вом было издано св. 160 работ по разным отраслям знания. В 1915 деятельность ВЭО фактически прекратилась, в 1919 об-во было формально ликвидировано. Б-ка об-ва (200 тыс. томов) вошла в состав б-ки им. Салтыкова-Щедрина в Петрограде.

Лит.: Всеволодов В. И., Алфавитный указатель статей, напечатанных в «Трудах» и др. периодич. изданиях ВЭО, СПБ, 1849; Неустроев А. Н., Библиографич. описание первых 54 частей «Трудов» ВЭО, СПБ, 1874; Громан Ф., Алфавитный указатель статей, помещенных в Трудах и экономич. записках ВЭО с 1850 по 1855 год, СПБ, 1855; Теодорович А. И., Указатель статей, помещенных в «Трудах» ВЭО с 1855 по 1875 год, СПБ, 1876; Белевич А., Указатель статей, помещенных в «Трудах» ВЭО за 1876—1888 гг., СПБ, 1889; Отчеты о действиях имп. ВЭО с 1828 по 1915, СПБ—П., 1829 — 1916; Атлас музеума ВЭО, т. 1 (тетради 1—10), т. 2 (тетради 1—4), СПБ, 1841—47; Ходнев А. И., История имп. ВЭО с 1765 по 1865, СПБ, 1865; Бекетов А. Н., Ист. очерк 25-летней деятельности имп. ВЭО с 1865 до 1890 г., СПБ, 1890; Кулябко-Корецкий Н. Г., Краткий ист. очерк деятельности имп. ВЭО со времени его основания..., [СПБ, 1897]; Ковалевский М. М., К 150-летнему юбилею имп. ВЭО, «ВЕ», 1915, кн. 12; Бак И. С., А. Я. Поленов, в сб.: ИЗ, т. 28, [М.], 1949. *Н. А. Рабкина.* Москва.

ВОЛЬНООТПУ́ЩЕННИКИ — 1) В Др. Риме и Др. Греции рабы, отпущенные или выкупившиеся на свободу. В Др. Риме при освобождении с соблюдением закон-

ных формальностей В. получали родовое имя бывшего господина и становились рим. гражданами (приписывались только к 4 гор. трибам), однако без права отправлять *магистратуры* и служить в армии. Существовала и форма освобождения «в присутствии друзей» (т. е. без соблюдения формальностей). Отпущенные таким образом В. в период республики могли быть возвращены в рабство; в период империи они становились не рим., а лат. гражданами. Опасаясь влияния В. на плебс, имп. Август ограничил число рабов, отпускаемых по завещанию, нормировал возраст освобождаемых рабов и запретил давать рим. или лат. гражданство рабу, к-рый был закован или заклеймен за к.-н. преступление. Такой раб, став В., не имел также права проживать в Риме. В. составляли особое сословие, к-рое, однако, не было однородно. Все они оставались в известной зависимости от б. господина, считавшегося их патроном. Раб, выкупившийся на свободу, обязан был лишь проявлять к патрону «почтительность», помогать ему, если он нуждался, и завещать ему часть ($^1/_3$—$^1/_2$) своего имущества. Раб, отпущенный «по милости господина», должен был, кроме того, часть времени работать на патрона или выплачивать ему часть своего заработка. «Неблагодарный», т. е. не исполнявший своих обязанностей, В. карался по суду розгами и конфискацией части имущества в пользу патрона. Эксплуатация В. была часто выгоднее эксплуатации рабов, и число В. все возрастало. Нередко при отпуске рабу давались участок земли, мастерская, лавка, долю дохода с к-рых он вносил патрону. Часто В. были доверенными агентами своих патронов. Нек-рые В. были очень богаты. Из их числа вербовались обслуживавшие императорский культ севиры-августалы, занимавшие промежуточное положение между простым народом и гор. знатью. Сыновья таких В. достигали иногда высших должностей в гос-ве. Особую роль играли императорские В., составлявшие низший и отчасти средний персонал бюрократич. аппарата империи и пользовавшиеся иногда огромным влиянием. Большинство же В. сливалось со свободной беднотой, мелкими ремесленниками, колонами.

В Др. Греции В. прав гражданства не получали; в Афинах они становились *метеками* под патронатом б. господина, сохранявшего на них ряд прав. За нарушение этих прав В. могли быть по суду возвращены в рабство. С 3 в. до н. э. возникает обычай освобождать рабов в форме посвящения их богам наиболее крупных храмов, под условием выполнения ими оговоренных господами обязанностей.

Источн.: Гай, Институции, I, 3—45; III, 39—75, Варш., 1892; Рим. сатира, пер. с лат., М., 1957; с. 124—67; Dig., XXIII, 2, 14, XXXII, 41, XXXV, 1, XL, 14.

Лит.: Валлон А., История рабства в антич. мире, пер. с франц., [М.], 1941; Duff A. M., Zitt B., Freedmen in the Early Roman empire, Oxf., 1928.

Е. М. Штаерман. Москва.

2) Институт вольноотпущенничества существовал и у герм. племен (в период разложения родового строя) и в «варварских» гос-вах. Согласно *варварским правдам*, В. (либертины) занимали по своему социальному статусу промежуточное положение между свободными и рабами (сервами). Степень свободы, приобретаемой сервом в результате отпуска на волю, была различной — от полусвободы (превращение б. раба в *альдия*, *лита*) до полной свободы. Однако постепенно обычным типом освобождения становился отпуск рабов с сохранением их зависимости от прежнего господина. Отпуск на волю означал изживание рабства с тенденцией перерождения его в зависимость. В процессе феодализации В. становились одним из источников формирования складывавшегося класса феодально-зависимого крестьянства.

Лит.: Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956; Корсунский А. Р., Рабы и вольноотпущенники в вестготском государстве VI—VII вв., в сб.: Средние века, 1953, в. 4.

ВО́ЛЬНЫЕ О́БЩЕСТВА ДАГЕСТА́НА — рус. дореволюц. наименование объединений сел. общин полупатриарх.-полуфеод. типа в Дагестане (аварцев, даргинцев и лезгин), сохранявших относит. независимость от соседних феод. владетелей (ханов). Наиболее крупными из них были Салатау, Гумбет, Андия, Дарго и др. Осн. занятием населения было скотоводство, в долинах — земледелие и садоводство. В. о. Д. находились в стадии становления феод. отношений. Гл. роль в экономич. и политич. жизни об-в играл джаамат — обществ. сходка. В период Кавк. войны в 30—50-х гг. 19 в. В. о. Д. составили осн. ядро *имамата*. После присоединения Дагестана к России В. о. Д. были ликвидированы.

Лит.: Магомедов Р. М., Обществ.-экономич. и политич. строй Дагестана в XVIII — нач. XIX вв., Махачкала, 1957.

ВО́ЛЬНЫЕ СТРЕЛКИ́ — см. *Франтиреры*.

ВО́ЛЬНЫЕ ХЛЕБОПА́ШЦЫ — см. *Свободные хлебопашцы*.

ВО́ЛЬНЫЙ ГО́РОД, свободный город, — термин, принятый в междунар. практике для обозначения городов, выделенных в самостоят. политич. образования и пользующихся особым междунар. режимом. Исторически это понятие возникло в ср. века, когда В. г. стали именоваться нем. города Гамбург, Бремен, Регенсбург, Любек, Франкфурт-на-Майне, чтобы подчеркнуть свое независимое положение по отношению к герм. феод. кн-вам. Это назв. было воспринято и в позднейшую эпоху. Так, решениями *Венского конгресса 1814—15* был объявлен «вольным, независимым и совершенно нейтрализованным городом» под покровительством России, Австрии и Пруссии г. Краков с окружающей его терр.

По *Версальскому мирному договору 1919* статус В. г. был установлен для Гданьска (Данцига); попытка решить вопрос о его принадлежности натолкнулась на противоречия между Англией, Францией и бурж. Польшей. Договор (ст. 100—108) предусматривал выделение Данцига в «свободное гос-во» со своей конституцией и органами власти и управления (фолькстаг, сенат), а также своим гражданством. В качестве В. г. Данциг был поставлен «под защиту Лиги наций», к-рая гарантировала и его конституцию (вступила в силу 4 июня 1922). В конституции предусматривалось, что без предварит. согласия Лиги наций В. г. Данциг не может использоваться в качестве воен. базы и воздвигать крепости, а также разрешать изготовление на своей терр. воен. материалов. Поскольку Данциг призван был служить выходом к морю для Польши, ей предоставлялись известные преимущества в экономич. жизни В. г. На Польшу было возложено ведение внеш. сношений Данцига и защита его граждан в др. странах. Сам Данциг имел право посылать и принимать консулов. Взаимоотношения между Польшей и Данцигом регулировались, кроме Версальского договора, польско-данцигской конвенцией от 9 нояб. 1920 и др. соглашениями. Статус Данцига как В. г. был нарушен фаш. Германией, оккупировавшей город в сент. 1939. В нач. 1945 Гданьск (Данциг) был освобожден Сов. Армией и вошел в состав народно-демократической Польши, что закреплено решениями *Потсдамской конференции 1945* о западной границе Польши.

После окончания 2-й мировой войны возникла необходимость в установлении статуса свободного города для Триеста и прилегающей к нему терр. (ранее принадлежавшей Италии). Этот статус разрабатывался при активном участии СССР, что сыграло решающую роль в установлении таких пунктов статуса, к-рые

могли бы обеспечить для Триеста положение действительно свободного города. В мирном договоре с Италией (см. *Парижские мирные договоры 1947*) предусматривалось, что Триест будет самостоят. политич. образованием — Свободной терр.— со своей конституцией, законодат. органом (Нар. собранием) и органом управления (Правительств. советом), своим гражданством. Триест сам должен был осуществлять свои внеш. сношения, мог участвовать в междунар. соглашениях и междунар. орг-циях, при условии, что целью таких соглашений и орг-ций являлось бы урегулирование экономич., технич., культурных и социальных вопросов и вопросов здравоохранения. Триесту предоставлялось право посылать и принимать консулов. Предусматривались демилитаризация и нейтрализация Триеста с тем, чтобы никакие вооруж. силы, кроме как по распоряжению Совета Безопасности ООН, не могли находиться на его терр., в пределах к-рой также запрещалась воен. деятельность; Триест не мог заключать к.-л. воен. соглашения. Целостность и независимость Свободной терр. Триест должны были обеспечиваться Советом Безопасности ООН. Вследствие упорного противодействия США, Англии и Франции режим свободного города в Триесте практически не был введен в действие.

Режим, близкий к статусу В. г., существовал в Танжере (1923—40, 1945—56), в Сааре (1919—35; 1945—1955). Установление подобного режима было предусмотрено резолюцией Ген. Ассамблеи ООН от 29 нояб. 1947 для Иерусалима. В 1958 пр-во СССР по согласованию с пр-вом ГДР предложило установить статус демилитаризованного В. г. для Зап. Берлина. Предложение пр-ва СССР обсуждалось на совещании министров иностр. дел СССР, США, Великобритании и Франции в Женеве в 1959, однако оно не было принято из-за саботажа зап. держав. В 1960—63 пр-во СССР неоднократно предлагало зап. державам установить статус В. г. для Зап. Берлина и тем самым расчистить путь к урегулированию герм. проблемы и ослаблению междунар. напряженности в центре Европы. *В. А. Романов.* Москва.

«ВО́ЛЬНЫХ СТРЕЛКО́В» ВОССТА́НИЕ — партиз. движение населения в б. датских областях Сконе, Блекинге и Халланд, присоединенных к Швеции в 1658 (вольные стрелки — по-датски friskytter, швед. прозвище shaphanar, т. е. грабители). «В. с.» в. развернулось во время т. н. Сконской войны между Швецией и Данией 1676—1679. На помощь вторгшимся в Сконе и др. области дат. войскам выступило местное население, враждебное швед. владычеству. К стихийно сложившимся группам вооруженных крестьян, часть которых бежала от шведской рекрутчины, присоединились кав. отряды, организованные дат. командованием для действий в тылу у шведов. «Вольные стрелки» нарушали коммуникации врага, перехватывали обозы и почту и принимали участие в боях регулярных войск. Швед. власти жестоко с ними расправлялись. После войны, сохранившей за Швецией названные области, б. ч. «вольных стрелков» приняла предложенную им амнистию. «В. с.» в.— один из первых в истории примеров партиз. войны, организуемой воюющей стороной в дополнение к действиям регулярной армии.

Лит.: Det danske volks historie. Bd 5. København, 1929; Sörensson P., Friskyttara (Shapphanarna) under skånska kriget (1676—79) — Karolinska förbundets årsbok, Stockh., 1916; Rosén J., Hur skåne blev svenskt, Stockh., 1943. *А. С. Кан.* Москва.

ВО́ЛЬПЕ (Volpe), Джоакино (р. 16. II. 1876) — итал. историк. В 1929—34 — ген. секретарь Итал. королев. академии. Издавал ист. журнал «Rivista storica italiana». В нач. 20 в. создал и возглавил в итал. историографии т. н. экономико-юридич. школу, занимавшуюся гл. обр. средневековой историей. В.—автор значит. трудов по истории итал. средневековья (коммунального периода, еретич. движений и др.). Написал также ряд работ по периоду Рисорджименто. Примкнув к фашизму, В. с приходом фашистов к власти (1922) стал их идеологом в области историографии. Наиболее ярко отражена офиц. фаш. версия истории Италии нового времени в книге В. «Италия в пути» («L'Italia in cammino», 1927), где фашизм изображается в качестве последнего звена в объединении Италии и формировании сильного гос-ва, способного осуществлять динамич. империалистич. политику. После 2-й мировой войны В. переработал и расширил эту книгу, издав ее под назв. «Совр. Италия» («Italia moderna», v. 1—3).

Соч. (кроме указ. в ст.): Questioni fondamentali sull'origine e svolgimento dei comuni italiani, Pisa, 1905; Movimenti religiosi e sette ereticali nella societa medievale italiana, 2 ed., Firenze, [1926]; Storici e maestri..., Firenze, [1924]; La storia degli Italiani e dell'Italia, 4 ed., [Mil., 1940]. *Ю. П. Лисовский.* Москва.

ВОЛЬСИ́НИИ (лат. Volsinii, этруск. форма — Velsna) — один из 12 древних городов-гос-в Этрурии, крупный политич. и культурный центр. История В. времени преобладания *этрусков* в Италии неизвестна. В 4 — нач. 3 вв. до н. э. жители В. участвовали в борьбе против римлян. В 265—264 до н. э., после восстания вольсинийских рабов, подавленного римлянами, все население В. было переселено на берег Больсенского оз. (Новые В., теперь Больсена). По преданию, римляне вывезли из В. 2 тыс. статуй. Раскопки на месте древних В. (на возвышенности над озером) обнаружили остатки стен и храма.

Лит.: Bloch R., Volsinies ètrusque et romaine, «Mèlanges d'archèologie et d'histoire de l'École française de Rome», 1950, t. 62, p. 53—120. *Н. Н. Залесский.* Ленинград.

ВО́ЛЬСКИ (лат. Volsci) — одно из древних племен Центр. Италии, жившее по верх. и среднему течению р. Лирис и временами расширявшее обл. своих владений до Фуцинского оз. на С. и до подножия Абанских гор на Ю. Вероятно, родственны умбрам. В 5—4 вв. до н. э. вели упорную борьбу с Римом. В 5 в. оттесняли римлян с побережья, но уже в 338 до н. э. были покорены союзом римлян и самнитов. С этого времени область В. в результате захватнич. политики рим. рабовладельцев начинает пустеть. В горных местностях мелкие земледельцы и пастухи долго еще сохраняли свой быт и язык.

Лит.: Nissen H., Italische Landeskunde, Bd 1—2, B., 1902; Vetter E., Handbuch der italischen Dialekte, Bd 1, Hdlb., 1953.

ВО́ЛЬТА ВЕ́РХНЯЯ (Haute-Volta) — гос-во в Зап. Африке. Терр. В. В. в конце 19 в. была оккупирована франц. колонизаторами и находилась под франц. господством. С 1960 В. В.—независимое гос-во. См. *Верхняя Вольта.*

ВОЛЬТЕ́Р (Voltaire) [псевдоним; наст. имя — Франсуа Мари Аруэ (Arouet)] (21. XI. 1694—30. V. 1778) — франц. писатель, публицист, историк и философ, один из крупнейших деятелей франц. бурж. просвещения 18 в. Род. в Париже в семье судейского чиновника, получил образование в иезуитском коллеже (Louis le Grand). За вольнодумные идеи в своих ранних произв. дважды (в 1717 и в 1725) был заключен в Бастилию, где написал трагедию «Эдип» (1717), пронизанную тираноборч. настроениями. В 1726—29 жил в Англии. В 1733 опубликовал в англ. пер., а в 1734 на франц. яз. «Философские (или английские) письма» («Lettres philosophiques sur les Anglais»), в к-рых характеризовал с позиций, враждебных феодализму, англ. бурж. порядки, философию (Локк), науку (Ньютон), лит-ру (Шекспир, Мильтон). Франц. издание этого произв. было конфисковано и сожжено, издатель посажен в тюрьму, а В. вынужден был скрываться в Лотарингии, где он (с небольшими перерывами) провел


Франсуа Мари Вольтер. Литография с портрета Латура 1736.

в замке Сире ок. 15 лет. Там им были написаны «Трактат о метафизике» («Traité de métaphysique», 1734), поэма «Светский человек» («Le Mondain», 1736), «Основы философии Ньютона» («Eléments de la philosophie de Newton...», 1738) и др. С ростом популярности В. его пытаются привлечь ко двору как Людовик XV, так и Фридрих II, Екатерина II. Людовик XV в 1745 назначил В. королевским историографом. Однако вскоре, вызвав своими стихами недовольство фаворитки короля г-жи *Помпадур*, В. был вынужден покинуть двор. В 1750—53 находился при дворе прус. короля Фридриха II, разлад с к-рым вынудил его бежать в Швейцарию, где он прожил до 1778 (сначала в имении Делис, а затем в Ферне). Этот период жизни В.—самый плодотворный. Защита В. жертв католич. церкви (Каласа, Сирвена и Лабарра), борьба с феодализмом и крепостничеством, сотрудничество в «Энциклопедии» Д. *Дидро*, работа над множеством трактатов и памфлетов [«Мемуары» (Mémoires, 1753), «Опыт о нравах и духе народов» («Essai sur les moeurs et l'esprit des nations», 1765—69), «Трактат о веротерпимости» («Traité sur la tolérance», 1763), «Философский словарь» («Dictionnaire philosophique», 1764—69) и др.] сделали его главой просветительства, «вождем обществ. мнения», выразителем новой идеологии. Для борьбы со старым миром В. использовал все формы пропаганды — от науч. трактатов до различных жанров художеств. лит-ры. В своих трактатах и памфлетах В. решительно выступал против католич. церкви под лозунгом «раздавить гадину!» («Ecraser l'infâme!»). После смерти Людовика XV В. получил возможность вернуться в Париж (1778), где он был встречен с триумфом. Не выдержав волнений, 30 мая 1778 В. умер. Несмотря на то, что он незадолго до смерти в письменном заявлении формально примирился с церковью, церковь запретила хоронить его в Париже; тело В. тайно похоронили в Шампани в аббатстве Сельер. В дни революции, в 1791, по постановлению Нац. собрания, прах В. был торжественно перенесен в Пантеон.

В мировоззрении В. отразилась противоречивость положения франц. буржуазии 18 в.— эксплуататорского класса, вынужденного для сокрушения феодализма и завоевания политич. власти опираться на народ. В. неутомимо боролся с католич. церковью, религ. суевериями и предрассудками, отвергал бессмертие души и пропагандировал идеи Локка, Бейля, Ньютона. В., однако, не предлагал полного уничтожения религии, по своим филос. воззрениям он был деистом. С практич. точки зрения своего класса он считал необходимым сохранение религии как средства обуздания народа («черни»). Борясь против социального неравенства феод. об-ва, требуя освобождения крестьян от крепостной зависимости, критикуя феод. юстицию, В. отстаивал формальное равенство всех граждан перед законом, но отнюдь не равенство экономическое. Для В. собственность — необходимый признак полноправного гражданства (крестьянина В. защищал потому, что видел в нем собственника), и он полемизировал со всеми, кто на нее в той или иной мере покушался, хотя бы теоретически (Ж. *Мелье* и др.). В. одним из первых франц. просветителей отверг идеалистич. философию, познакомил франц. читателей с англ. материализмом, выступил в рамках деизма с пропагандой своих материалистич. взглядов на природу, призывая к изучению конкретных явлений мира. «Следует поступать так, как поступали Бейль, Галилей, Ньютон: рассматривать, взвешивать, считать и измерять, но никогда не отгадывать»,— призывал В. Однако в своем понимании движущих сил истории В. не вышел за пределы идеалистич. концепции. Придавая исключит. значение силе идей, воплощенных в сознат. и целенаправл. деятельности отд. историч. личностей (к числу таких идей В. относил и религ. фанатизм), В. недооценивал роль нар. масс, рассматривая их как «опасную стихию» историч. процесса. Пропагандируя просвещение как необходимый элемент прогресса, В. не предлагал просвещать «сапожников и служанок», к-рые, по его мнению, должны оставаться в невежестве, чтобы безропотно работать на нового господина — буржуа («когда чернь начинает рассуждать — все погибло», — утверждал В.). В области политических идей В. был сторонником «просвещенного абсолютизма», хотя подчас склонялся и к конституционной монархии и даже к республике.

В ист. работах [«История Росс. империи в царствование Петра Великого» («Histoire de l'Empire de Russie sous Pierre le Grand», t. 1—2, 1759—63, рус. пер., ч. 1—2, 1809); «История царствования Людовика XIV и Людовика XV...» («Le siècle de Louis XIV», 1751, 1753, «Précis du siècle de Louis XV», 1769, рус. пер., ч. 1—4, 1809); «Философия истории» («La philosophie de l'histoire», 1765, рус. пер., 1868); «История Карла XII, короля шведского» («Histoire de Charles XII», 1731, рус. пер., 1900, 1901, 1909) и др.], написанных с привлечением обширного фактич. материала, В. выступал за историю как науку, основанную на точных источниках. В. стремился изучать естеств. среду, социальные отношения, историю торговли и изобретений, а не только жизнь королей и полководцев, оказав этим влияние на бурж. историографию. Внимание В. как историка привлекали не только Европа, но и Азия, Африка, Америка. Сохраняя характерное для просветителей деление народов на «цивилизованные» и «дикие», В., однако, значительно расширял круг первых: наряду с традиц. «культурными» народами — римлянами и греками — у него фигурируют, например, народы мусульм. Востока, Китая, как воплощение филос. мудрости и высокой духовной культуры. Этот многообразн. ист.-географич. материал был широко использован В. в его драматургии [«Смерть Цезаря» («La mort de César», 1735), «Скифы» («Les Scythes», 1767), «Китайский сирота» («L'orphelin de la Chine», 1755) и др.].

Ист. взгляды В., как и все его науч. и лит. наследие, оказали большое влияние на либеральные круги буржуазии европ. гос-в кон. 18 — нач. 19 вв. В период франц. бурж. революции кон. 18 в. умеренная буржуазия видела в лице В. одного из главных своих идеологов, вдохновителя декларации 1789. Первой работой бурж. вольтероведения была книга друга В.— Ж. А. *Кондорсе*. В годы Первой империи (1804—14 и 1815) влияние идей В. несколько ослабело. Однако в период реставрации Бурбонов (1815—30) буржуазия, ущемленная клерикально настроенной реакцией, снова обратилась к его наследию.

После революции 1848 и в особенности после Парижской Коммуны 1871 напуганная мощным движением пролетариата буржуазия, стараясь доказать, что обществ. строй лучше усовершенствовать путем реформ, а не революц. преобразованиями, стремилась использовать в этих целях теоретич. наследие В. Бурж. историки (Г. Лансон, Дж. Морли, Д. Штраус и др.) с симпатией писали о его политич. умеренности, стремлении к компромиссу, о необходимости сохранения религии для неимущих классов, о вреде просвещения для народа. Наряду с этим для бурж. вольтероведения того периода характерна также критика В. за его решит. борьбу с католич. церковью (Г. Гетнер и др.). В борьбе В. с феодализмом стремились видеть только проявление отвлеч. гуманизма (Ш. Шассен, Ф. Косси).

Бурж. историография нач. 20 в. придерживается в осн. традиций кон. 19 в. В работах этого периода публиковался обширный и интересный, но почти не подвергаемый анализу фактич. материал. Нек-рые бурж. историки 20 в. (Ж. Пеллисье) пытались искать социальные корни умеренности обществ.-политич. идеалов В., но для историков-идеалистов эта задача была непосильна.

В новейшее время бурж. исследователи по-прежнему увлекаются биографич. подробностями, уходя от анализа более важных вопросов (Ф. Вегине), а нек-рые (Г. Крувезье) сознательно извращают подлинный смысл деятельности и творчества В. Особенно злобные нападки зачастую вызывает борьба В. против католич. церкви. В последние десятилетия мировое вольтероведение разрослось в целую отрасль знаний.

В России переводы соч. В. начали появляться с сер. 18 в. В период франц. бурж. революции 1789—94 издание трудов В. было запрещено спец. указом Екатерины II. На языке реакции слова «вольтерьянец», «вольтерьянство» приобрели значение бунтовщика, вольнодумца, безбожника. Передовая часть рус. общества высоко ценила В. В 1746 В. был избран почетным чл. Росс. академии наук. А. Н. Радищев считал В. таким ученым-мыслителем, труды к-рого «читаны будут доколе не истребится род человеческий». В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и Д. И. Писарев, защищая В. от грязной клеветы реакц. писателей, отмечали его глубоко нац. творчество, оказавшее огромное влияние на развитие мировой лит-ры и особенно освободит. движения. Русское вольтероведение ведет свое начало с работы прогрессивного историка А. А. Шахова («Вольтер и его время», 1907, 2 изд., 1912), в к-рой подчеркивается революц. значение борьбы В. против католич. церкви и отмечается в целом прогрессивность его социальных воззрений. С особым интересом к наследию франц. просветителей относились рус. революционеры кон. 19—нач. 20 вв. Г. В. Плеханов в своих работах «К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю» (1895), «От утопии к науке» (1912—16) и ряде др. дал глубокий анализ обществ., филос. и эстетич. идей просветителей 18 в., а В. Засулич посвятила В. интересную популярную книгу («Вольтер», 1909).

Работы сов. ученых [К. Н. Державин, «Вольтер», 1946 (имеется библиография); В. П. Волгин, «Вольтер-историк», «ИЖ», 1945, кн. 4; Е. А. Косминский, «Вольтер и ист. наука», «ИАН», 1945, № 1; М. Нечкина, «Вольтер и рус. общество», «Большевик», 1944, № 22; публикации В. С. Люблинского и др.], основанные на марксистском методе, внесли новый вклад в мировое вольтероведение. Науч. анализу были подвергнуты вопросы о взглядах В. на религию, о его обществ.-политич. идеалах и т. д. Сов. исследования осн. на большой архивной базе. В Ленинграде в Гос. публичной б-ке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина хранится личная библиотека В., к-рая была куплена в 1778 Екатериной II у наследницы В. за 135 тыс. ливров. В ней насчитывается 6 902 тома с многочисл. пометками В. Хранятся также и рукописи В.: черновики писем, письма, материалы к его произв. и т. д. Кроме того, в той же библиотеке в Ленинграде хранится б. ч. архива *Бастилии*, содержащая полицейское досье В. Ценнейшие материалы хранятся и в др. б-ках и архивах СССР.

Соч.: Oeuvres, complètes, v. 1—92, Kehl, 1784—89 (изд. завершено Beaumarchais); Oeuvres, v. 1—70, avec préfaces... par M. Beuchot, P., 1828—1934; Oeuvres, nouv. ed., v. 1—52, P., 1877—82; Oeuvres historiques, [v. 1—2], P., 1957; в рус. пер.— Философские повести и рассказы, мемуары и диалоги, т. 1—2, М.—Л., 1931; Орлеанская девственница, М.—Л., 1935; Философские повести, М., 1954; Избранные произведения, М., 1956; Письма, М.—Л., 1956; Бог и люди. Статьи, памфлеты, письма, т. 1—2, М., 1961.

Лит. (кроме указанной в ст.): Вольтер. Статьи и материалы, Л., 1947 (Труды научной сессии, посвященной Вольтеру); Вольтер. Статьи и материалы, под ред. акад. В. П. Волгина, М.—Л., 1948; Библиотека Вольтера. Каталог книг, М.—Л., 1961; Morley J., Voltaire, L., 1874, рус. пер. 1889; Strauss D., Voltaire. Sechs Vorträge, Lpz., 1872, рус. пер. 1906; Lanson G., Voltaire, P., 1906; Pellissier G., Voltaire-philosophe, P., 1908; Caussy F., Voltaire, seigneur de village, P., 1912; Barr M. M. H., A century of Voltaire study; a bibliography of writings on Voltaire, 1825—1925, N. Y., 1929; Naves R., Voltaire et l'Encyclopedie, P., 1938; Brumfitt J. H., Voltaire historian, L., 1958.

И. И. Сиволап. Москва.

ВОЛЬФ (Wolff), Вильгельм (21.VI.1809—9.V.1864)— немецкий пролетарский революционер, близкий друг К. Маркса и Ф. Энгельса, активный деятель *Союза коммунистов*. Родился в Силезии в семье феодально-зависимого крестьянина, учился в университете в Бреславле (Вроцлаве). В 1834—39 находился в заключении за участие в демократич. деятельности студенч. корпорации и за связь с польск. революц. движением. До 1846 жил в Бреславле, занимался журналистикой. В 1845 издал работу о восстании силезских ткачей 1844, в к-рой с позиций революц. демократа, сочувствующего пролетарской борьбе, исследовал это важное событие нем. истории. В 1846 эмигрировал в Лондон, где вступил в Нем. рабочее просветит. об-во. В конце апр. 1846 В. приехал в Брюссель, познакомился с К. Марксом и Ф. Энгельсом; принимал активное участие в рабочем и демократич. движении, сотрудничая в «Нем. брюссельской газете». Участвовал в основании Союза коммунистов, был членом его ЦК. С июня 1848 стал сотрудником «Новой Рейнской газеты», вел в ней отдел хроники «По стране». Большой интерес представляет серия (8) статей В. «Силезский миллиард», в к-рых В., выступая против эксплуатации крестьян дворянством, вслед за К. Марксом и Ф. Энгельсом высказывал идею о союзе рабочего класса с трудовым крестьянством. В. принимал активное участие в работе Демократич. об-ва Кёльна и Франкфуртского парламента (принадлежал к его крайне лев. крылу). После поражения революции 1848—49 В. эмигрировал в Швейцарию (где участвовал в реорганизации общин Союза коммунистов), затем в 1851 — в Лондон. С 1854 жил в Манчестере. К. Маркс посвятил Вольфу, «смелому, верному, благородному, передовому борцу пролетариата», 1-й том «Капитала».



Соч.: Der Aufruhr der Weber in Schlesien (Juni 1844), B., 1952; Wybór pism o Śląsku, Warsz., 1954.

Лит.: Энгельс Ф., Вильгельм Вольф, К. Маркс и Ф Энгельс. Соч, 2 изд, т. 19; Поспелова В. Н., Позиция Маркса и Энгельса в крест. вопросе во время революции 1848—1849 годов в Германии, в сб.: Из истории формирования и развития марксизма, М., 1959; Bleiber H., Wilhelm Wolffs Aufenthalt in Breslau im Frühjahr 1848, «Z. Geschichtswissenschaft», 1958, № 6.

ВОЛЬФ (Wolf), Фридрих Август (15.II.1759—8.VIII. 1824) — нем. филолог-классик. Опубликовал «Комментарии к речи Демосфена „Против Лептина“» («Demosthenis oratio adversus Leptinem, cum scholiis veteribus et commentario perpetuo», 1789). Особенно прославился исследованием «Введение к Гомеру» («Prolegomena ad Homerum», 1794), сыгравшим серьезную роль в истории развития классич. филологии. Это соч. (вышел только 1-й том) стало отправным пунктом ожесточ. споров по *гомеровскому вопросу*. В. доказывал, что «Илиада» и «Одиссея» не являются творением одного гениального поэта, но представляют собой соединение многих нар. песен о Троянской войне; лишь после появления греч. письменности, во времена *Писистрата* (6 в. до н. э.) эти песни были соединены афинскими редакторами в 2 поэмы. В. не отрицал возможности существования Гомера, но полагал, что это был один из сказителей. Соч. В., как и труды Б. Г. Нибура по ранней истории Рима, знаменовало начало критич. подхода к сообщениям антич. традиции о ранней Греции.

Лит.: Бузескул В., Введение в историю Греции, 3 изд., П., 1915; Volkmann R., Geschichte u d Kritik der Wolfschen Prolegomena zu Homer, Lpz., 1874; G o ch G. P., History and historians in the nineteenth centu . [2 ed.], L.—N. Y., 1952.

Я. А. Ленцм . Москва.

ВОЛЮ́МИНА ЛЕ́ГУМ (Volumina Legum, лат.—Книги законов) — свод законодат. актов и постановлений («конституций») сеймов Речи Посполитой. Издание В. л. было предпринято в 18 в. Орденом пиаров; оно имело неофиц. характер и ставило целью облегчить ориентировку в необычайно запутанной системе польск. сеймовых конституций. Изданные в 1732—39 1—6 тт. В. л. охватывали материал с 1347 по 1736. В 1782 были изданы 7-й и 8-й тома В. л. (за 1764—80 гг.). 8-томное издание В. л. было переиздано И. Огрызко в Петербурге в 1859—60. В 1889 Краковской академией был издан т. 9 В. л., охватывающий материал по 1792. Заключительный 10-й т. В. л. (конституция Гродненского сейма 1793) издан в 1952. Несмотря на значительные недостатки обоих изданий, В. л. является ценным источником для изучения истории Польши, особенно 16—18 вв.

ВО-НГУЕ́Н-ЗИА́П (Võ-Nguyên-Diáp) (р. 1911) — вьетнамский политич. и воен. деятель. По специаль-

ности преподаватель истории. С юношеских лет участник нац.-освободит. движения. Был одним из руководителей партии Танвьет (Новый Вьетнам), позже вступил в компартию Индокитая. Во время оккупации страны япон. милитаристами был одним из руководителей партиз. отрядов, боровшихся против захватчиков. В авг. 1945 был избран чл. ЦК компартии Индокитая и чл. Нац. к-та освобождения Вьетнама. Принимал активное участие в *Августовской революции 1945 во Вьетнаме*, был мин. внутр. дел во Врем. пр-ве ДРВ, затем избран пред. Воен. к-та. В.-Н.-З.— зам. премьер-министра ДРВ (с 1955), мин. нац. обороны и главнокомандующий вьетнамской Нар. армией (с 1946). Является чл. Политбюро ЦК Партии трудящихся Вьетнама.

ВОНК (Vonck), Жан Франсуа (1743—92) — бельг. политич. деятель, лидер либеральной партии *«вонкистов»*. По профессии адвокат. В кон. 80-х гг. 18 в. организовал тайное об-во «За алтари и очаги», выступавшее против австр. господства в бельг. провинциях и ставившее своей целью организацию вооруж. нац.-освободит. восстания. После изгнания австрийцев в результате победы *Брабантской революции 1789—90* и провозглашения независимых Соединенных Штатов Бельгии В., выражая интересы молодой бельг. буржуазии, среднего и мелкого дворянства, выступил с планом проведения бурж.-конституц. реформ. Встретив противодействие со стороны консервативной партии *«ноотистов»*, организовавшей при поддержке реакц. духовенства травлю В., последний вынужден был в 1791 бежать во Францию, где вскоре умер.

«ВОНКИ́СТЫ» — либеральная партия в Бельгии, получившая название по имени своего руководителя Ж. Ф. *Вонка*. Существовала в 1787—90. «В.» сыграли важную роль в победе *Брабантской революции 1789—90*. После поражения Австрии и утверждения независимой Бельгии «В.», представлявшие интересы молодой бельг. буржуазии, сред. и мелкого дворянства и духовенства, выступили с требованием проведения ряда бурж. конституц. реформ, предусматривавших допуск к политич. жизни этих слоев населения. Объявив «В.» «врагами религии и отечества», правящая консервативная партия *«ноотистов»* призвала к погрому и убийству «В.». Попытка офицеров-«вонкистов» поднять восстание в армии, большинство к-рой симпатизировало им, была подавлена. В марте—апреле 1790 «В.» были разгромлены.

Лит.: K a l k e n F., Histoire de la Belgique et de son expansion coloniale, Brux., 1954.

ВОНСА́НСКАЯ ЗАБАСТО́ВКА — всеобщая забастовка рабочих г. Вонсан (Корея) 14 янв.—6 апр. 1929. Стачкой руководила Вонсанская федерация труда. Стачечники выдвинули требование введения 8-часового рабочего дня и др. Была поддержана стачками солидарности в городах Синпхо, Пукчхон, Хамхын (Корея), Кобэ (Япония) Несмотря на то, что В. з. была подавлена япон. колониальными властями, она сыграла большую роль в развитии рабочего движения в Корее.

Лит.: М а з у р о в В. М., Антияпон. вооруж. борьба кор. народа (1931—1940), М., 1958.

ВОО́Г (Woog), Эдгар (р. 24. IV. 1898) — деятель швейц. и междунар. рабочего движения. По профессии библиотекарь. В 1917 примкнул к социалистич. движению, в 1917—19 состоял в орг-ции социалистич. молодежи, в 1919 вступил в С.-д. партию. В том же году уехал в Мексику, где преподавал нем. яз. Участвовал в основании мекс. компартии (1919). В. — участник III, IV и V конгрессов Коминтерна. В 1924 был избран в Исполком Коминтерна и в Интернац. контрольную комиссию. В 1927—35 работал в аппарате Коминтерна. Вернулся на родину в 1935 и вступил в швейц. компартию. В течение ряда лет руководил работой парт. изд-ва. В 1944 участвовал в организации Швейц. партии труда (осн. на базе компартии и левых с.-д.), с 1944 В.—чл. ее ЦК и руководящего к-та ЦК, в 1946—1949 — вице-пред.. с 1949 — ген. секретарь. В 1947—1955 — деп. парламента. Возглавлял делегацию Швейц. партии труда на XX, XXI и XXII съездах КПСС и на Моск. совещании представителей коммунистич. и рабочих партий 1957.

ВООРУЖЁННОЕ ВОССТА́НИЕ — форма открытой борьбы нар. масс с оружием в руках против господств. классов и нац. угнетения, один из способов революц. завоевания гос. власти. В. в. закономерно в классовом об-ве, хотя оно и не является единств. формой перехода власти от одного класса к другому. Необходимость В. в. как крайнего средства завоевания политич. власти вызывается тем, что господствующие классы, как правило, не уступают своей власти добровольно. Когда господств. классы оказывают яростное сопротивление, когда мирный путь взятия власти невозможен, за власть приходится бороться с оружием в руках. Но не всякая вооруж. борьба за власть является В. в. Выступления групп заговорщиков, перевороты, путчи, в к-рых не участвуют массы, не являются В. в. (В. в., носящие реакц. характер, в сов. лит-ре наз. мятежами).

Вся история классового об-ва — история борьбы антагонистич. классов. Эта борьба подчас выливалась в форму В. в. Так было в рабовладельч. об-ве (*Спартака восстание*), в эпоху феодализма (о крест. войнах, городских восстаниях, бурж. революциях см. *Классы и классовая борьба* и конкретные ст. о каждом восстании, напр. *Жакерия*) и в период утверждения капитализма. Но восстания нар. масс и в рабовладельч. и в феодальном об-вах использовались имущими классами для утверждения своей власти. Вот почему с выходом на политич. арену нового класса — пролетариата— его идеологи К. Маркс и Ф. Энгельс, придавая огромное значение В. в. как средству борьбы за утверждение власти пролетариата, обратили особое внимание на разработку теории и тактики В. в., создали учение о партии пролетариата, руководящей подготовкой и проведением В. в. Свою теорию В. в. Маркс и Энгельс выработали на основе опыта революции 1848—49 в Европе. В. в. этого периода, когда восставшим противостояли хорошо вооруж. регулярные воинские части, требовали более тщат. подготовки, организации, значительно большей сознательности от их участников, отношения к восстанию как к искусству. Анализируя события 1848—49 в Германии, обобщая опыт революции, разрабатывая тактику и стратегию восстания, Энгельс в работе «Революция и контрреволюция в Германии» писал: «Восстание есть искусство, точно так же как и война, как и другие виды искусства. Оно подчинено известным правилам, забвение которых ведет к гибели партии, оказавшейся виновной в их несоблюдении... Во-первых, никогда не следует играть с восстанием, если нет решимости идти до конца. Восстание есть уравнение с величинами в высшей степени неопределенными, ценность которых может изменяться каждый день. Боевые силы, против которых приходится действовать, имеют всецело на своей стороне преимущество организации, дисциплины и традиционного авторитета; если восставшие не могут собрать больших сил против своего противника, то их разобьют и уничтожат. Во-вторых, раз восстание начато, тогда надо действовать с величайшей решительностью и переходить в наступление. Оборона есть смерть всякого вооруженного восстания... Надо захватить противника врасплох, пока его войска еще разрознены; надо ежедневно добиваться новых, хотя бы и небольших, успехов; надо удерживать моральный перевес, который дало тебе первое успешное движение восстающих; надо привлекать к себе те колеблющиеся элементы, которые всегда идут за более сильным и всегда становятся на бо-

лее надежную сторону; надо принудить неприятеля к отступлению, раньше чем он мог собрать свои войска против тебя; одним словом, действуй по словам величайшего из известных до сих пор мастера революционной тактики, Дантона: de l'audace, de l'audace, encore de l'audace!»[1] (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 100 — 01). В. в. после революции 1848—49 полностью подтвердили правильность вывода Маркса и Энгельса о восстании как искусстве. Первой героич. попыткой свержения власти буржуазии и установления власти пролетариата при помощи В. в. была *Парижская Коммуна 1871*. Однако В. в. рабочих Парижа потерпело поражение. Анализируя причины поражения Парижской Коммуны, Маркс пришел к заключению, что главнейшей ошибкой коммунаров была оборонит. тактика в борьбе с версальцами. Только смелое и решит. наступление могло принести успех коммунарам. Теорию и тактику В. в. Марксу и Энгельсу приходилось вырабатывать в борьбе с бланкистской и бакунистской теорией и тактикой борьбы. Маркс и Энгельс показали неприемлемость бланкистской тактики борьбы против господств. классов путем воен. заговора кучки революционеров. Бланкистская тактика, не считавшаяся с наличием или отсутствием революц. ситуации в стране, обрекала В. в. на неизбежное поражение.

Маркс и Энгельс вели также борьбу против анархистских, мелкобурж. воззрений М. *Бакунина*, проповедовавшего авантюристич. тактику немедленных бунтов. Бакунин отрицал необходимость тщат. подготовки восстания, считая, что крест. массы в России и в ряде др. стран в любой момент готовы к вооруж. выступлению против царизма, против гос-ва. Руководство этими бунтами, по мнению Бакунина, должно было осуществлять тайное революц. об-во, состоящее из выдающихся личностей. Но В. в. в Испании летом 1873, к-рым пытались руководить бакунисты, потерпело поражение, показав полную несостоятельность их программы и тактики.

Против марксистской теории В. в. пытались бороться и оппортунисты 2-го Интернационала. Они, ссылаясь на поражение Парижской Коммуны 1871, объявили В. в. устаревшей формой борьбы пролетариата. Э. *Бернштейн*, являясь противником вооруж. методов борьбы пролетариата и поборником реформизма и стихийности, истолковывал требование марксизма готовить нар. массы к восстанию как воен. заговор, бланкизм, насилие над массами. При издании в 1895 в Германии работы Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг.» оппортунистич. лидеры нем. с.-д. вычеркнули из предисловия Энгельса к этой работе ту часть, в к-рой Энгельс писал об отношении марксистов к В. в. в новых условиях, когда восставшим противостояли хорошо обученные и вооруж. артиллерией регулярные воинские части. В этой части своего предисловия Энгельс писал: «Значит ли это, что в будущем уличная борьба не будет уже играть роли? Нисколько. Это значит только, что условия с 1848 г. стали гораздо менее благоприятными для бойцов из гражданского населения, гораздо более благоприятными для войск. Будущая уличная борьба может, таким образом, привести к победе лишь в том случае, если это невыгодное соотношение будет уравновешено другими моментами. Поэтому уличная борьба будет происходить реже в начале большой революции, чем в дальнейшем ее ходе, и ее надо будет предпринимать с более значительными силами. А силы эти так же, как и в течение всей великой французской революции, как и 4 сентября и 31 октября 1870 г. в Париже, предпочтут. надо думать, открытое наступление пассивной баррикадной тактике» (там же, т. 22, с. 543).

[1] Смелость, смелость и еще раз смелость!

В нач. 20 в. центр революц. рабочего движения переместился из Зап. Европы в Россию. В России назревала революция. Поэтому вопрос о В. в. занял большое место в деятельности рус. с.-д. В новых историч. условиях марксистское учение о В. в. было развито В. И. Лениным. Так, в работе «Что делать?» (1902) Ленин подчеркивал, что «... восстание есть, в сущности, самый энергичный, самый единообразный и самый целесообразный „ответ" всего народа правительству» (Соч., т. 5, с. 482). Ленин разработал вопрос об условиях, необходимых для успешного проведения В. в., показал роль пролетарской партии в подготовке и проведении восстания. «Восстание, чтобы быть успешным,— писал Ленин в статье «Марксизм и восстание», —должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на революционный подъем народа. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции. Это в-третьих. Вот этими тремя условиями постановки вопроса о восстании и отличается марксизм от бланкизма» (там же, т. 26, с. 4—5).

В ходе начавшейся бурж.-демократич. революции 1905—07 в России перед большевиками встала задача практич. подготовки и проведения В. в. По предложению Ленина *Третий съезд РСДРП* (1905) принял резолюцию о В. в., в к-рой указал, что «задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путем вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, с. 77). Ленин резко критиковал меньшевиков, в частности П. Б. Аксельрода, считавшего В. в. заговором, а участие пролетариата в восстании—выступлением «одичалых масс народа», не способных к организованной и сознательной борьбе. В книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» (1905) Ленин показал, что подготовка к В. в. как средству свержения царизма и установления демократич. республики является задачей всех с.-д. орг-ций на местах и призвал большевиков принять самые энергичные меры по вооружению пролетариата и обеспечению непосредственного руководства восстанием. Революция 1905—07 ознаменовалась рядом В. в. Высшим пунктом развития первой русской революции было Декабрьское В. в. в Москве, во время к-рого рабочие, руководимые большевиками, проявили исключит. героизм в борьбе против превосходящих сил царских войск.

Когда *Декабрьские вооруженные восстания 1905* в России из-за разрозненности восстаний, недостаточно наступательного характера борьбы, отсутствия своевремен. поддержки рабочих выступлений крестьянами и солдатами потерпели поражение, меньшевики, как и оппортунисты на Западе, объявили В. в. в новых условиях вообще невозможным, обреченным на гибель. «Не нужно было браться за оружие»,—заявил Г. В. Плеханов. «Напротив,— говорил Ленин в 1906 в статье «Уроки Московского восстания»,— нужно было более решительно, энергично и наступательно браться за оружие, нужно было разъяснять массам невозможность одной только мирной стачки и необходимость бесстрашной и беспощадной вооруженной борьбы» (Соч., т. 11, с. 147). По мнению Ленина, революц. бои только подтвердили, что «... если революция не станет массовой и не захватит самого войска, тогда не может быть и речи о серьезной борьбе» (там же, с. 148). Ленин пришел к выводу, что при совр. воен. технике и воен.

орг-ции успех В. в. зависит от тактики партиз. войны, вооружения и умелого применения повстанцами совр. оружия. Ленин подчеркивал, какое огромное значение имело В. в. в дек. 1905 для революц. воспитания масс, для подготовки победы В. в. в 1917. «До вооруженного восстания в декабре 1905 г.,— писал Ленин,— народ в России оказывался неспособным на массовую, вооруженную борьбу с эксплуататорами. После декабря это был уже не тот народ. Он переродился. Он получил боевое крещенье. Он закалился в восстании. Он подготовил ряды бойцов, которые победили в 1917 г. ...» (Соч., т. 31, с. 501—02).

На опыте революции 1905—07 были найдены пути подведения масс к всенар. В. в.: массовые политич. стачки, немедленное осуществление революц. путем 8-часового рабочего дня, организация революц. крест. к-тов, конфискация помещичьих земель, вооружение рабочих. В ходе революции 1905—07 были созданы *военные и боевые организации РСДРП(б)*, сыгравшие значит. роль в дальнейшей революц. борьбе.

Революц. подъем в России в 1912—14 вновь поставил перед партией вопрос о В. в. Ленин в статьях этого периода напоминает об опыте революции 1905—07, призывая к более решительным, дружным, организованным, единовременным наступат. действиям, чем это имело место в 1905.

Великая Октябрьская социалистическая революция представляет собой классич. образец применения на практике марксистско-ленинской теории В. в. Руководствуясь этой теорией, партия большевиков сумела обеспечить переход на свою сторону подавляющего большинства пролетариев, почти половины армии, подавляющего перевеса сил в решающий момент в решающих пунктах, именно: в столицах и на фронтах армий, близких к центру. И главное, большевики привлекли на свою сторону крестьянство, отвоевали его у буржуазии, у мелкобурж. партий (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде*, *Октябрьское вооруженное восстание в Москве*).

Первые годы (1918—23) после победы Окт. революции были годами бурного революц. подъема в большинстве капиталистич. стран Европы. Однако *Гамбургское восстание 1923*, революция 1919 в Венгрии, *Сентябрьское антифашистское восстание 1923* в Болгарии, *Краковское восстание 1923* потерпели поражение из-за недостаточной организованности рабочего класса, отсутствия подлинно революц. партий нового типа, предательства руководящей верхушки с.-д. партий, организационной и идейной слабости молодых коммунистич. партий.

Разгром герм. фашизма и япон. милитаризма во 2-й мировой войне при решающей роли СССР создал благоприятные условия для установления народно-демократич. строя в ряде европейских и азиатских стран (см. *Народное вооруженное восстание 23 августа 1944* в Румынии, *Словацкое восстание 1944*, *Пражское восстание 1945*, *Сентябрьское народное вооруженное восстание 1944* в Болгарии и др.). Ныне сложилась и успешно развивается мировая система социализма. Мировая капиталистич. система, как указывается в Программе КПСС, в целом созрела для социальных революций пролетариата.

Мир переживает эпоху бурных нац.-освободит. революций в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Ленин неоднократно отмечал отсутствие серьезной разницы в политич. отношении между нац.-освободит. восстаниями и нац.-освободит. войнами. И те и другие, как считал Ленин, являются разл. формами вооруж. борьбы народов колоний и зависимых стран, отличаясь друг от друга только степенью участия народа, длительностью, охватом территории и т. д.

Нац.-освободит. восстания могут перерастать в нац.-освободит. войны. «Примером таких войн в последнее время,— говорит Н. С. Хрущев,—является вооруженная борьба вьетнамского народа или война алжирского народа... Эти войны начались как восстания колониальных народов против своих угнетателей, перерастая в партизанскую войну» («За новые победы мирового коммунистического движения», 1961, с. 31).

Одной из особенностей этих войн является то, что они осуществляются в новых условиях при поддержке социалистич. лагеря. Во мн. странах они ведутся созданными в ходе вооруж. борьбы нар.-освободит. армиями, а это придает борьбе организованный характер. Для этих войн характерно также широкое развитие партиз. движения как подлинно нар. формы борьбы. Примером могут служить нац.-освободит. восстания в Китае и в др. странах. Победа Кит. революции— это результат длит. вооруж. борьбы кит. народа, начавшейся вооруж. восстаниями в ряде городов страны (*Наньчанское восстание 1927*, *«Осеннего урожая» восстание* и др.). Во время этой борьбы родилась нар.-освободит. армия Китая, а отдельные восстания переросли в антиимпериалистич. освободительную и гражд. войны; перерастание бурж.-демократич. революции в социалистическую происходит без В. в., мирным путем. Свержение проимпериалистич. реакц. режимов, напр. в Египте (1952), Ираке (1958), произошло путем восстания армий этих стран при поддержке широких нар. масс. В ходе нар. антиимпериалистич., антифеод. революции на Кубе из партиз. отрядов и отд. подпольных групп выросла повстанч. армия, к-рая в 1959 полностью разгромила вооруж. силы реакции и установила нар. власть, открывшую путь к социализму.

Таким образом, В. в. как форма борьбы за освобождение от клас. эксплуатации и нац. гнета играло и играет огромную роль в поступат. развитии общества, хотя насилие и гражд. война не являются единств. путем преобразования общества, все зависит от конкретной ист. обстановки, от соотношения сил борющихся сторон. «...Мы не отрицаем,—говорил Маркс,—что существуют такие страны,... в которых рабочие могут добиться своей цели мирными средствами» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 18, с. 154). Ленин еще задолго до революции 1905—07 подчеркивал, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно взять в свои руки власть...» (Соч., т. 4, с. 254). Руководимый коммунистами рабочий класс предпочитает мирный путь взятия власти. Только вооруж. сопротивление господствовавших реакц. классов вынуждает его браться за оружие, готовить и участвовать в В. в. После 2-й мировой войны изменилось соотношение между силами лагеря социализма и лагеря империализма в пользу сил демократии и социализма. Это и позволило *Двадцатому съезду КПСС* (1956) сделать вывод о том, что теперь в определ. условиях в ряде капиталистич. стран завоевание пролетариатом, руководящим большинством народа, гос. власти возможно без В. в., без гражд. войны.

Выводы XX съезда КПСС получили единодушную поддержку в *Декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран* в ноябре 1957, в *Заявлении совещания представителей коммунистических и рабочих партий* (ноябрь 1960) и были развиты в документах и решениях *Двадцать второго съезда КПСС* (1961), одобренных большинством братских марксистско-ленинских партий.

Св. 100 лет коммунисты развивают и отстаивают идеи В. в. от опошления и искажения их оппортунистами всех мастей. Совр. *ревизионизм* пытается «доказать» ненужность вооруж. борьбы, пролетарской революции и диктатуры пролетариата, разоружает и демобилизует трудящиеся массы в их борьбе за мир, демократию и социализм. Против сторонников творческого марксизма выступают не только ревизионисты, но и

догматики и сектанты, игнорирующие возможность мирного перехода от капитализма к социализму, доказывающие, что и в совр. эпоху единств. путем победы социализма является вооруж. борьба против буржуазии. Длит. опыт борьбы нар. масс за социальное и нац. освобождение полностью подтвердил правильность марксистско-ленинской теории В. в. и несостоятельность взглядов противников марксизма-ленинизма.

Даты важнейших восстаний см. в статьях о странах в разд. Хронология.

Лит.: Энгельс Ф., Революция и контрреволюция в Германии 1848—1849, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8, М., 1956; Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же; его же, Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г., там же, т. 7; Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Революционная армия и революционное правительство, там же, т. 8; его же, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 9; его же, Задачи отрядов революционной армии, там же; его же, Уроки московского восстания, там же, т. 11; его же, Партизанская война, там же; его же, Марксизм и восстание. Письмо Центральному Комитету РСДРП, там же, т. 26; его же, Советы постороннего, там же; его же, Письмо к товарищам, там же; его же, Письмо членам ЦК, там же; его же, Большевики должны взять власть, там же; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, М., 1957; Заявление совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Москва, ноябрь, 1960 г., М., 1960; Программа Коммунистической партии Советского Союза. Принята XXII съездом КПСС, М., 1961; Хрущев Н. С., О Программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде КПСС. 18 октября 1961, в кн.: XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, т. 1, М., 1961. *М. Г. Власов.* Москва.

ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ — совокупность разл. видов войск: сухопутных, ракетных, военно-воздушных, военно-морских, противовоздушной и противоракетной обороны. *Сухопутные войска* включают части и соединения мотострелковых, бронетанковых, ракетных, артиллерийских, инженерных, связи, химич., автомобильных и др. войск. *Флот военно-морской* состоит из неск. флотов и флотилий, основу боевой мощи к-рых определяют атомные подводные лодки, оснащенные ракетно-ядерным оружием. *Ракетные войска* стратегич. назначения вооружены межконтинентальными баллистическими, в т. ч. глобальными (в СССР), ракетами. *Военно-воздушные силы* состоят из авиац. частей, соединений и объединений, вооруженных реактивными самолетами, разл. ракетами, торпедами и др.; противовоздушная оборона страны включает части, соединения и объединения реактивной истребительной авиации, зенитных ракет, систему радиолокации и противоракетную оборону.

Гл. черты совр. В. с.: единая система организации и комплектования, централизованное и однотипное управление для всех воен. формирований, единые принципы обучения и воспитания личного состава и подготовки командных кадров, общий порядок прохождения службы офицерским составом, строгая воен. дисциплина. Морально-боевые качества В. с. зависят от характера обществ. и гос. строя, от обучения и воспитания личного состава, способа комплектования, наличия боевого опыта, традиций, организац. форм, состояния воен. науки и др.

Характер В. с. определяется социальной сущностью гос-ва и его политикой. В. с. империалистич. гос-в — орудие клас. господства монополистич. буржуазии, средство захвата и порабощения др. гос-в, колониальных народов и гл. опора в проведении агрессивной внеш. политики. В. С. Сов. Союза и др. социалистич. стран являются оплотом мира и предназначены для защиты своих народов и нац. независимости от агрессии империалистич. гос-в.

Возникновение В. с. связано с разделением общества на классы, когда самодействующую вооруж. организацию населения заменила армия как орудие клас. господства и угнетения. Развитие В. с. (до сер. 19 в. называвшихся обычно армией), их вооружение, состав, организация, тактика и стратегия, как ничто другое, зависели от экономич. условий. «Ничто так не зависит от экономических условий,— писал Ф. Энгельс,— как именно армия и флот. Вооружение, состав, организация, тактика и стратегия зависят прежде всего от достигнутой в данный момент ступени производства и от средств сообщения. Не „свободное творчество ума" гениальных полководцев действовало здесь революционизирующим образом, а изобретение лучшего оружия и изменение живого солдатского материала» («Анти-Дюринг», 1957, с. 156).

Армии ранних рабовладельч. гос-в (Др. Египет, Ассирия и др.) имели основой воен. поселения. Постоянные В. с. рабовладельч. гос-в формировались по кастовому (Египет, Индия), профессиональному (Греция, Рим, Персия) или милиционному (ранняя Греция и Рим) принципам из привилегированных классов (свободных) и содержались в значит. части на средства гос-ва. В Персии, Карфагене, Римской империи привлекались также иностр. наемники, а в Риме в 3—4 вв. н. э. и полусвободные (колоны). В. с. являлись орудием господства рабовладельцев, вели войны с целью захвата чужих территорий, покорения народов, захвата рабов. Уже в глубокой древности В. с. разделялись на армию (пехота, конница) и флот. Численность В. с. рабовладельч. гос-в редко превышала 100 тыс. (в Рим. империи до 250—350 тыс.) и 200—300 боевых кораблей.

В период раннего феодализма господство натурального хозяйства и политич. раздробленность исключали возможность содержания постоянных В. с., их основой являлась феод. милиция (ополчение), комплектуемая из представителей господств. класса. Крестьяне, как правило, использовались в качестве обслуживающего персонала своего феодала, в обозе и т. д. Лишь в случае угрозы вторжения сильного противника собиралось нар. ополчение. Отд. города имели свои ополчения милиционного типа. Развитие товарно-ден. отношений, рост городов и зарождение централизов. гос-в привели в 14—15 вв. к возникновению зачатков наемных профессиональных В. с., существовавших наряду с феод. ополчениями. В 15—16 вв. наемные армии и флоты, создаваемые только на время войны из профессионалов-авантюристов (итал. кондотьеры, швейц. наемники, нем. ландскнехты и др.), становятся господств. типом В. с. Численность В. с. (рыцарских ополчений, дружин, наемных армий и флотов) была невелика и обычно не превышала 50—60 тыс. (у монголов в 13 в. до 120 тыс.).

В. с. в период феодализма имели задачей защиту интересов феодалов, вели войны за сохранение территорий феод. гос-в и захват новых территорий и покорение народов. Развитие производит. сил и мировой торговли, рост капиталистич. отношений, окончательная победа абсолютизма создали условия для перехода в 17 в. от ненадежных временных наемных В. с. к постоянным наемным национальным В. с., всегда готовым к действиям и полностью зависимым от центр. власти гос-ва. Эти В. с. комплектовались на основе вербовки, причем в армии Зап. Европы допускались лица разных национальностей. В России не было наемной армии, созданные в конце 17—нач. 18 вв. регулярные постоянные В. с. комплектовались на строго нац. основе (рекрутские наборы из крепостных крестьян при дворянском офицерском составе). В 18 в. в армии значит. развитие получили старые рода войск: пехота и конница и новые — артиллерия (с 14 в.) и инженерные войска (с 17 в.).

Франц. бурж. революция конца 18 в. создала условия для перехода к новой системе массовых В. с., комплектуемых вначале путем добровольных наборов, а затем на основе всеобщей обязат. воинской повин-

ности. Это позволило уже в 1794 увеличить франц. армию до 770 тыс. Бурный рост производит. сил и техники, победа капитализма в ряде др. стран Европы в 19 в. обусловили принятие в большинстве их системы массовых В. с., комплектуемых на принципах всеобщей воинской повинности. Сокращение срока воен. службы в мирное время обеспечило накопление крупных обученных резервов и возможность развертывания миллионных В. с. во время войны путем мобилизации. Вербовочный принцип комплектования В. с. сохранился лишь в Англии (до 1-й мировой войны). Числ. В. с. значительно возросла. В кон. 19 в. в России, Франции, Австро-Венгрии, Германии при составе армии мирного времени в 400—800 тыс. предусматривалось отмобилизовать армии до 3—4 млн. чел.

Переход капитализма в стадию империализма ознаменовался обострением противоречий и назреванием ожесточенной вооруж. борьбы между империалистич. державами за рынки сбыта и передел уже поделенного мира. Это вызвало гонку вооружений и быстрое развитие В. с. в крупнейших гос-вах мира (табл. 1). В результате столкновения империалистич. хищников возникла

Табл. 1. — Численность сухопутных войск главнейших империалистич. государств

Государства	В мирное время перед 1-й мировой войной (тыс.)	После мобилизации (конец 1914) (млн.)	Количество дивизий на фронтах (конец 1914)	Всего мобилизовано за 1-ю мировую войну (млн.)	Количество дивизий на фронтах в сент. 1918
Австро-Венгрия	478	2,3	57	9	76
Англия (с колониями)	411	1,5	12	9,5	85
Германия	801	4,2	117	14,0	223
Россия	1 423	6,6	108	15.8	202 (окт. 1917)
США	340	—	—	3,7	35
Франция (с колониями) . . .	947	5,8	74	7.8	114

первая мировая война 1914—18, к-рая захватила 33 гос-ва с населением св. 1,5 млрд. чел. (87% населения мира). Всего в ходе этой войны было мобилизовано ок. 74 млн. чел. Многомиллионные В. с., огромный рост боевой техники во время войны потребовали большого увеличения воен. пром-сти и перевода почти всей экономики воевавших государств для работы на нужды войны. Появилось понятие: мобилизация пром-сти, транспорта и др. средств ведения войны. Наряду со значит. развитием пехоты, артиллерии, войск связи и реорганизацией кавалерии были созданы новые рода войск: авиация, бронетанковые и химич. войска, войска противовоздушной обороны, автомобильные и дорожные части.

Получил существ. развитие и воен.-мор. флот, особенно линейные корабли, являвшиеся основой боевой мощи на море (табл. 2).

Табл. 2. — Численность основных военно-морских сил главнейших империалистических государств

Государства	Линейные корабли		Крейсеры (вкл. линейные)		Подводные лодки	
	1914	1917	1914	1917	1914	1917
Австро-Венгрия	12	11	10	12	6	19
Англия	60	60	91	95	76	137
Германия	37	19	48	35	28	169
Россия	9	15	14	14	15	34
США		40		26		54
Франция	21	20	24	22	38	40

Личный состав флотов увеличился в 2—3 раза. Новая боевая техника вызвала изменение организации войск и воен. действий, а также характера вооруж. борьбы.

Вел. Окт. социалистич. революция, победившая в России, встретила ожесточенное сопротивление со стороны внутр. контрреволюции и иностр. империалистов. Сов. гос-во и Коммунистич. партия создали революц. В. С., построенные на началах социалистич. сознательности, патриотизма и пролетарского интернационализма. В. С. СССР составляют единое целое со своим народом и олицетворяют собой нерушимый боевой союз рабочих и крестьян, нерасторжимую дружбу народов СССР. Сов. В. С. в 1917—22 разгромили многочисл. полчища внутр. контрреволюции и иностранных интервентов, отстояли завоевания социалистич. революции. В. С. СССР в нач. 1918 строились на добровольных началах, а с лета 1918 перешли на принцип всеобщей воинской повинности трудящихся. В сент. 1939 был введен в действие «Закон о всеобщей воинской обязанности», провозгласивший воинскую службу почетной обязанностью всех граждан СССР.

После 1-й мировой войны В. с. получили дальнейшее развитие. Углубление общего кризиса капитализма вызвало рост противоречий между империалистич. державами и гонку вооружений, к-рая приобрела особенно широкий размах в фаш. странах. Характерными особенностями роста В. с. были: численное увеличение в мирное время, модернизация и совершенствование всех видов оружия, вооружение бойцов автоматами, принятие новых образцов зенитной и противотанковой артиллерии, массовое внедрение качественно новых танков и самолетов, выделение военно-воздушных сил в ряде государств в особый вид В. с., появление воздушно-десантных войск, радиолокации и др.; в военно-морских флотах появились авианосцы, усовершенствованные надводные корабли и подводные лодки, авианосная и береговая авиация и др. Конница отжила свой век и была сведена на нет. Лишь в нек-рых странах этот род войск имелся в значит. количестве (Польша, СССР и др.).

Агрессивные фаш. гос-ва развязали 2-ю мировую войну 1939—45, к-рая включила в свою орбиту 72 гос-ва с населением св. 2 млрд. ч. (90% населения мира). В В. с. воевавших гос-в было мобилизовано 110 млн. чел.

2-я мировая война вызвала огромный количеств. рост В. с. Вооруж. силы Германии составляли: в начале войны 2,6 млн. ч., в 1941—7,2 млн. ч., в 1943—10,3 млн. ч.; Японии: в 1941—ок. 3 млн. и в 1945— 5,5 млн. ч.; США в 1941 имели в В. с. 1,7 млн. ч., а к нач. 1944—13 млн. ч., СССР к июню 1941 имел 4,2 млн. ч. и в мае 1945—11,3 млн. ч. Происходил бурный качеств. рост В. с. Была закончена полная механизация В. с., резко увеличилось насыщение В. с. артиллерией, появилась ракетная артиллерия; танк. войска приобрели огромный удельный вес в В. с. и большое значение в воен. действиях; военно-воздушные силы стали одним из решающих видов В. с.; появились в значит. количестве воздушно-десантные войска; усилилась противовозд. оборона войск, а противовозд. оборона тыла приобрела стратегич. значение; произошло массовое внедрение радиолокации; возникли принципиально новые виды оружия: крылатые и баллистич. ракеты дальнего действия и атомные бомбы. Получил развитие и воен.-мор. флот. гл. обр. за счет увеличения авианосцев и подводных лодок. Увеличилось значение стратегич.

резервов, включающих в себя соединения и объединения различных видов В. с. и родов войск.

2-я мировая война выявила огромные потребности В. с. в боевой технике и средствах ведения войны (табл. 3).

Совершенствование ракетного и атомного оружия в послевоен. время произвело подлинный переворот в В. с. и в ведении войны. Империалистические государства во главе с США милитаризируют промышленность и усиленно оснащают В. с. ракетно-ядерным оружием.

Табл. 3. — Производство боевой техники за время 2-й мировой войны

Государства	Самолеты (тыс.)	Танки (тыс.)	Арт. орудия (тыс.)	Минометы (тыс.)	Пулеметы (тыс.)	Винтовки (тыс.)	Снаряды (млн.)	Патроны (млрд.)
Германия	104	65,1	174,5	82	—	12 309	357	16,5
Англия	102,6	25,1	113,8	48,3	316,8	5 415	294,7	9,3
США	296,1	86,5	253	110	2725	14 623	331	41,5
СССР (только за 3 последних года войны)	120	90	360	300	1350	15 000	582	21

Рост экономики, техники и культуры в СССР позволил создать особо точное приборостроение, спец. металлургию, атомную, электронную и ракетную пром-сть, что позволило обеспечить оснащение Сов. В. С. высококачеств. совр. вооружением в необходимом количестве. В связи с внедрением оружия массового уничтожения, дальнейшим повышением удельного веса танковых, мотомеханизир., ракетных войск, арт., авиац., противовозд. и возд.-десантных соединений значительно повысились огневые, тактич. и оперативные возможности совр. В. с.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, М., 1958; Ленин В. И., О войне, армии и воен. науке. Сб., т. 1—2, М., 1957; Марксизм-ленинизм о войне и армии, М., 1957; Фрунзе М. В., Избр. произведения, т. 1—2, М., 1957; Меринг Ф., Очерки по истории войн и воен. иск-ва, 4 изд., М., 1940; Дельбрюк Г., История воен. иск-ва в рамках политич. истории, т. 1—7, М., 1936—39; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 1—3, М., 1955—61; Зайончковский А. М., Мировая война 1914—18, 3 изд., т. 1—3, М., 1938—39; Святловский Е., Экономика войны, М., 1926; Мировая война в цифрах, М., 1934; Петров М. А., Подготовка России к мировой войне на море, М., 1926; Вторая мировая война. 1939—45 гг., М., 1958; История гражд. войны в СССР. 1917—22, т. 1—5, М., 1936—60; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—45, т. 1—4, М., 1960—62.

С. Н. Красильников, П. Е. Хорошилов. Москва.

ВООРУЖЁННЫЙ НЕЙТРАЛИТЕ́Т 1780 — новые принципы мореплавания судов нейтральных стран во время войны, провозглашенные Россией 28 февр. 1780. Акт о В. н. был вызван нападениями на суда нейтральных стран судов Англии, стремившейся блокировать США, боровшиеся за независимость (1775—1783). Декларация о В. н. провозглашала право торговли нейтральных стран с воюющими, нейтральные корабли могли свободно плавать у берегов враждовавших стран; товары воюющих стран (кроме воен. контрабанды — оружия и пр.), находившиеся на нейтральных кораблях, объявлялись неприкосновенными; блокированным считался лишь тот порт, вход в к-рый закрывали корабли атакующей его державы. В поддержку декларации Россия выслала в море значительные силы флота.

К акту В. н. присоединились: Дания (9 июля 1780), Швеция (1 авг. 1780), Голландия (4 янв. 1781), Пруссия (8 мая 1781), Австрия (9 окт. 1781), Португалия (13 июля 1782), Королевство Обеих Сицилий (10 февр. 1783). Не желая открыто обострять отношения с Англией, против к-рой гл. обр. был направлен В. н., Екатерина II одновременно адресовала декларацию Испании и Франции, воевавшим с Англией. Франция, Испания и США, официально не присоединившись к декларации, признали ее принципы. Политика В. н. подрывала монопольное могущество Англии на море и объективно способствовала борьбе амер. народа за независимость. Декларация о В. н. продемонстрировала возросшее междунар. значение России. Принципы В. н. легли впоследствии в основу междунар. морского права.

Лит.: Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россиею с иностр. державами, т. 9 (10), СПБ, 1892, с. 297—324; Тарле Е. В., Екатерина II и ее дипломатия, [ч.] 1—2, [М.], 1945.

«ВОПРО́СЫ АРХИВОВЕ́ДЕНИЯ» — науч.-информац. бюллетень, издается в Москве Гл. архивным управлением при Совете Министров СССР с 1956. За 1956—1960 вышло 18 номеров (первые 10 под назв. «Информац. бюллетень»). С 1961 — периодич. издание; 4 номера в год. «В. а.»— издание, посвященное вопросам архивного дела, делопроизводства и музееведения.

«ВОПРО́СЫ ИСТО́РИИ» — ежемесячный науч. журнал, орган Отделения историч. наук АН СССР и Мин-ва высшего и среднего спец. образования СССР, выходит в Москве с янв. 1926, под наст. названием — с сент. 1945. Создан на базе «*Исторического журнала*» (выходил с января 1937), объединенного в 1941 с журналом «*Историк-марксист*» (выходил с января 1926). Редакторы «В. и.»: В. П. *Волгин* (1945—48), А. Д. *Удальцов* (1949 — 50), П. Н. *Третьяков* (1950 — 53), А. М. *Панкратова* (1953—57), С. Ф. Найда (1958—60), В. Г. Трухановский (с 1960). «В. и.» преим. публикует проблемные статьи по актуальным вопросам истории, по теории ист. процесса. Много внимания уделяется публикации материалов о научной жизни в СССР и за рубежом, критике теорий бурж. и правосоциалистич. историографии. Разделы журнала: статьи, ист. наука в СССР, ист. наука за рубежом, критика и библиография, письма и заметки.

«ВОПРО́СЫ ИСТО́РИИ КПСС» — историко-парт. журнал, орган Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; выходит в Москве с июля 1957. Осн. задача журнала — научная разработка вопросов истории КПСС; освещение истории братских коммунистич. и рабочих партий и междунар. рабочего движения; публикация новых документ. материалов по истории КПСС, истории компартий и др. Выходит 6 раз в год.

«ВОПРО́СЫ ПРОФДВИЖЕ́НИЯ» — ежемесячный журнал, орган ВЦСПС. Издавался в Москве с 1933 по 1937. Освещал вопросы планирования, производительности и организации труда, зарплаты и тех. нормирования; массовую производств. работу профсоюзов, социалистич. соревнование; положение рабочего класса за рубежом. С 1938 выходит под назв. «Профсоюзы СССР».

«ВОПРО́СЫ СТРАХОВА́НИЯ» — большевистский еженедельник, легальный журнал, вырос из «Отдела страхования» газ. «Правда». Выходил в Петербурге с 26 окт. 1913 по 12 июля 1914 и с 20 февр. 1915 по март 1918. Вышло 63 номера. Издавался парт. изд-вом «Прибой». В годы 1-й мировой войны — единств. легальное большевистское издание в Петербурге. Журнал выходил под руководством ЦК РСДРП(б), вел борьбу за развитие страхового движения, движения больничных касс, за большевистские «неурезанные лозунги». В журнале участвовали В. И. Ленин, А. Н. Винокуров, В. В. Куйбышев, Н. А. Скрыпник, П. И. Стучка, Н. М. Шверник, большевики-депутаты 4-й Гос. думы, активно сотрудничали уполномоченные больничных касс и рядовые рабочие. В журнале печатались статьи, посвящ. вопросам революц. борьбы пролетариата, корреспонденции, письма о деятельности рабочих касс. Освещались также вопросы страхования за границей.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 20, с. 284, 488; его же, там же, т. 21, с. 168; Рогинский Я. С., Рус. профсоюзная периодич. печать 1905—17 гг. Библиографич. указатель, М., 1957, с. 25—26; Сатюков П. А., Большевистская печать в период империалистич. войны и второй революции

в России, М., [1951], с. 34—36; Боголюбов К. М., Сов. журналы, М., 1958, с. 11—12; Кузнецов И., Друг и путеводитель рабочих, «Охрана труда и социальное страхование», 1960, № 5; Гуров В. Ф., Легальный большевистский журнал «Вопросы страхования» в годы первой мировой войны, «Уч. зап. Дагестанского гос. пед. ин-та», 1956, в. 2, с. 4—23.

«ВОПРО́СЫ ФИЛОСО́ФИИ» — теоретич. журнал, орган Ин-та философии АН СССР. Выходит в Москве с авг. 1947. Осн. задачи журнала: науч. разработка и обсуждение вопросов диалектич. и ист. материализма, истории философии, логики, этики, эстетики и др. разделов философии, а также смежных с нею областей знаний; филос. обобщение достижений совр. науки, а также критика бурж. идеологии и ревизионизма, информация о новой филос. лит-ре. Выходит 1 раз в месяц.

«ВОПРО́СЫ ЭКОНО́МИКИ» — теоретич. журнал, орган Ин-та экономики АН СССР. Выходит в Москве ежемесячно с марта 1948. Журнал освещает проблемы политич. экономии социализма, экономич. закономерности перехода к коммунизму, синтетич. нар.-хоз. проблемы, важнейшие вопросы развития осн. отраслей сов. экономики, а также проблемы развития мировой социалистич. системы х-ва. Журнал занимается критикой и библиографией осн. экономич. лит-ры, выступает по вопросам статистики, истории нар. х-ва и истории экономич. мысли.

ВО́РМСКИЕ ПОСТАНОВЛЕ́НИЯ 1231 — см. в ст. *Statutum in favorem principum 1232.*

ВО́РМСКИЙ КОНКОРДА́Т— соглашение 23 сент. 1122 в Вормсе (Worms) между имп. Генрихом V и папой Каликстом II, окончившее борьбу за *инвеституру*. Император отказывался в пользу папы от духовной инвеституры (кольцом и посохом) и подтверждал незыблемость канонич. избрания и посвящения прелата; папа сохранял за императором право присутствовать при избрании епископов и аббатов на терр. Герм. королевства и давать избранному сразу же светскую инвеституру (скипетром). В др. частях империи (Италия, Бургундия) император лишался права оказывать влияние на избрание прелата и получение духовной инвеституры; светскую инвеституру он предоставлял только через 6 месяцев после церковной. В. к., являясь компромиссом, был более выгоден папе, чем императору, т. к. усиливал власть папы над епископами в ущерб императору.

Текст (в рус. пер.) см. в Хрестоматии по истории ср. веков, под ред. Н. П. Грацианского и С. Д. Сказкина, т. 1, М., 1949.

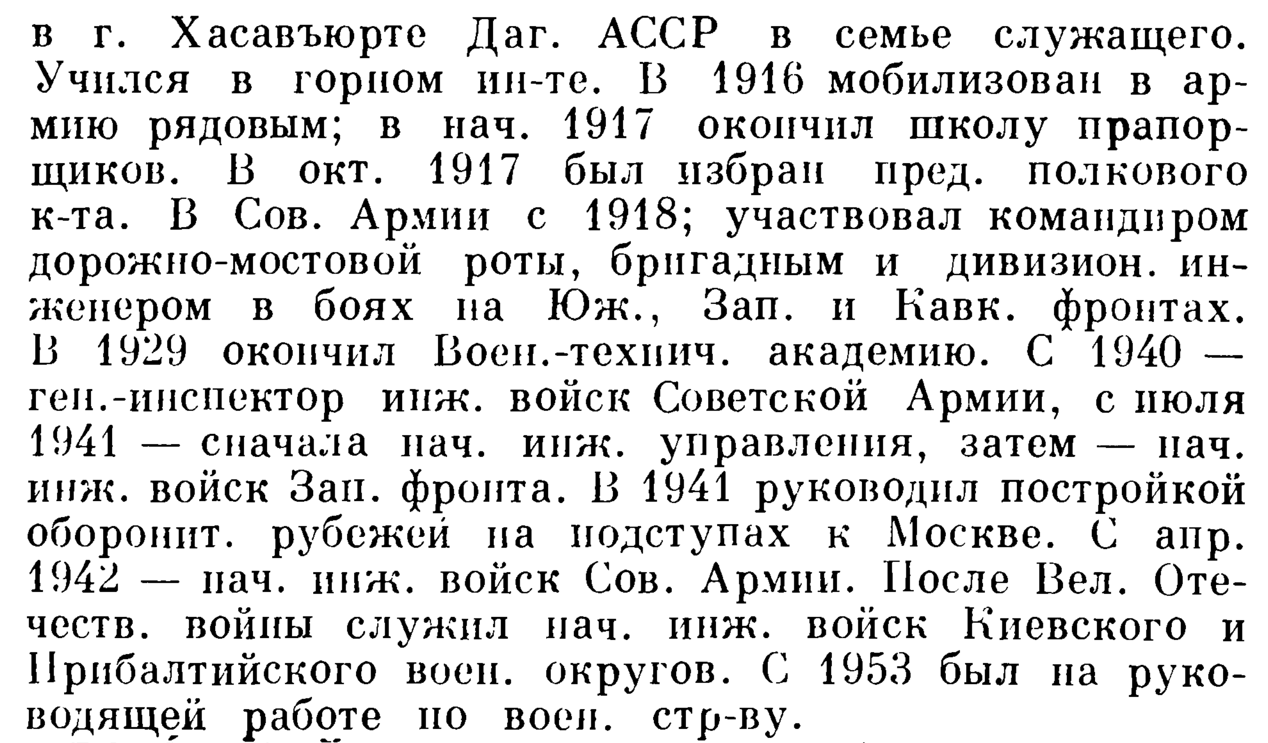
ВО́РМСКИЙ ЭДИ́КТ 1521 — указ, направл. против М. *Лютера* и его учения; был издан имп. «Священной Рим. империи» Карлом V в мае 1521 и оглашен в рейхстаге в Вормсе. В. э. объявлял Лютера еретиком. Лютер подлежал аресту, имения его приверженцев — конфискации. Запрещалось поддерживать и распространять учение Лютера, читать его соч. Лютер, прибывший на рейхстаг с охранной грамотой императора, найдя поддержку у светских крупных князей (заинтересованных в его учении), решительно отверг предложенное ему отречение от его учения. Курфюрст Фридрих Саксонский укрыл его в своем замке от преследований.

Источн.: Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V, Jüngere Reihe, Bd 2, Gotha, 1896; Текст В. э. на рус. яз. см. Хрестоматию по истории ср. веков, т. 3, М., 1950, с. 112—13.

Лит.: Kalkoff P., Der Wormser Reichstag von 1521, Münch. — B., 1922.

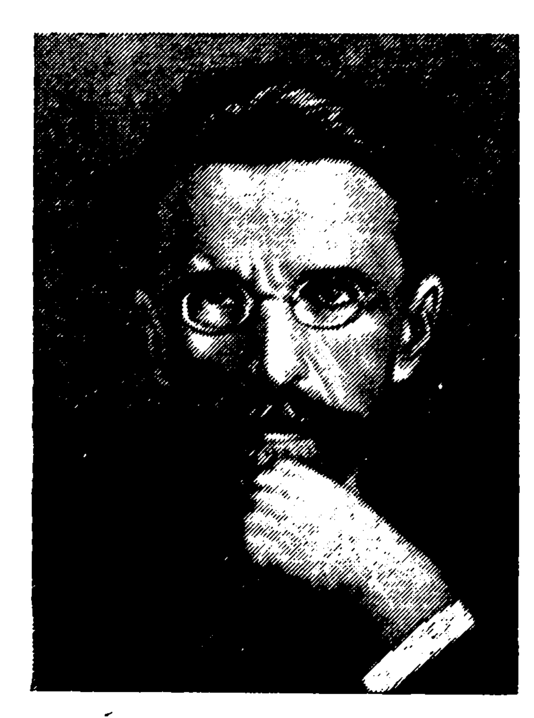


ВОРОБЬЁВ, Михаил Петрович (29.XII.1896—12.VI.1957)— сов. воен. деятель, маршал инж. войск (1944). Чл. Коммунистич. партии с 1919. Деп. Верх. Совета РСФСР 2-го созыва. Род.



в г. Хасавъюрте Даг. АССР в семье служащего. Учился в горном ин-те. В 1916 мобилизован в армию рядовым; в нач. 1917 окончил школу прапорщиков. В окт. 1917 был избран пред. полкового к-та. В Сов. Армии с 1918; участвовал командиром дорожно-мостовой роты, бригадным и дивизион. инженером в боях на Юж., Зап. и Кавк. фронтах. В 1929 окончил Воен.-технич. академию. С 1940 — ген.-инспектор инж. войск Советской Армии, с июля 1941 — сначала нач. инж. управления, затем — нач. инж. войск Зап. фронта. В 1941 руководил постройкой оборонит. рубежей на подступах к Москве. С апр. 1942 — нач. инж. войск Сов. Армии. После Вел. Отечеств. войны служил нач. инж. войск Киевского и Прибалтийского воен. округов. С 1953 был на руководящей работе по воен. стр-ву.

ВОРО́ВСКИЙ, Вацлав Вацлавович (лит. и парт. псевдонимы — П. Орловский, Шварц, Жозефина и др.) [15(27).X.1871—10.V.1923] — сов. гос. и парт. деятель, публицист, лит. критик. Член Коммунистической партии с 1894. Род. в Москве в семье польск. инженера. В 1891—97 — студент Моск. тех. училища, участник студенч. движения. С лета 1894—активный член Моск. рабочего союза. За революц. пропаганду, печатание и распространение нелегальной лит-ры, налаживание связей с заграничными орг-циями с.-д. в 1897 был арестован, в 1899 выслан в Вятскую губ. С 1902 сотрудничал в ленинской «Искре», был ее разъездным агентом. После II съезда РСДРП(1903)— большевик. В.— один из организаторов в 1904 Южного бюро ЦК РСДРП в Одессе, участник III(1905) и IV(1906) съездов РСДРП, представитель большевиков на V съезде польск. с.-д. Вел работу на Юге России до 1911 (с перерывами), в 1912 снова сослан, с 1915 — за границей. После Февр. революции 1917— во главе Заграничного бюро ЦК РСДРП(б), а с ноября 1917 — посол Сов. гос-ва в сканд. странах (Швеции, Дании, Норвегии). Заключил неск. торг. договоров в Швеции на поставку металлич. изделий для России, организовал закупку семян для голодающих р-нов. С 1921 — полпред в Италии. В. добился подписания итало-сов. торг. соглашения в 1921, ему принадлежит немалая заслуга в заключении Рапалльского договора с Германией в 1922. В.— ген. секретарь сов. делегации на Генуэзской и Лозаннской междунар. конференциях. 10 мая 1923 убит в Лозанне белогвардейцем Конради. Похоронен на Красной площади в Москве.



Существ. частью общественно-революц. деятельности В. была его лит. работа в большевистских газ. «Вперед», «Пролетарий», «Правда», в прогрессивных журналах. В. И. Ленин называл его в числе «главных писателей большевиков». В.— страстный пропагандист марксизма. Его ст. «Карл Маркс перед судом присяжных» (1906), «„Коммунистич. Манифест“ о бурж. революции» (1907), «„Коммунистич. Манифест“ и его судьба в России» (1907) были популярны в рабочих кружках. В. принадлежит один из переводов «Манифеста Коммунистич. партии», в к-ром он исправил искажения, допущенные при переводе Г. В. Плехановым. Ряд статей нач. 1900-х гг. посвящен актуальной для партии в тот период проблеме «стихийности» и «сознательности» в рабочем движении («Плоды демагогии», 1905; «Возникновение рабочего класса», 1906). В своих статьях В. по-ленински ставил вопросы тактики партии на

разных этапах революц. движения, вопросы работы партии в профсоюзах («Проф. движение и социализм», 1905, и др.), в Гос. думе («О Гос. Думе», 1904; «Две тактики», 1906; «Перед третьей Думой», 1907); выступал со статьями об отношении к др. партиям («Что значит „поддерживать" либералов», 1906; «С.-д. и бурж. партии», 1907; «Гос. дума и политич. партии», 1907). В. подверг острой критике агр. программы народников и кадетов, меньшевистскую идею «муниципализации» земли, но не сумел понять ленинской постановки вопроса о земле (национализация) и на IV съезде РСДРП был сторонником раздела земли. В. недооценил размах и перспективы революции 1905—07 и в своих статьях обходил вопрос о возможности перерастания бурж.-демократич. революции в социалистическую.

Значит. часть лит. наследства В. составляют его статьи по вопросам лит-ры. Его взгляды на иск-во выработались под влиянием марксистской философии, публицистич. критики революц. демократов.

Выступая против бурж. теории независимости иск-ва от окружающей действительности, В. раскрывает связь лит. произв. с жизнью. Наибольшее значение имеют его работы, написанные в годы реакции, когда против лучших традиций рус. культуры, рус. революц. движения ополчилась бурж. интеллигенция (см. «*Вехи*»). В., поддерживая писателей критич. реализма (А. Куприн, И. Бунин), борется с лит. распадом, ренегатством, упадничеством, прослеживает деградацию, нравственное падение той части интеллигенции, к-рая отошла от народа («Лишние люди», 1905; «„Мятущиеся" и „мечущиеся"», 1906; «В ночь после битвы», 1908; «Базаров и Санин. Два нигилизма», 1909; «Леонид Андреев», 1910). В. отстаивает лит. наследство революц. демократов («Д. И. Писарев», 1908; «В. Г. Белинский», 1911; «Н. А. Добролюбов», 1912), однако он допускает упрощенчество при исследовании взглядов Белинского (объясняет его «пролетарскую психологию» лично тяжелыми условиями жизни), недооценивает роли А. И. Герцена в революц. движении, противопоставляет его Белинскому и Н. Г. Чернышевскому и считает Герцена «дворянским либералом». В цикле статей о М. Горьком он одним из первых ставит вопрос о путях развития пролетарской лит-ры. В. прежде всего интересовался обществ. значением лит-ры, ее местом в революц. борьбе пролетариата; он боролся за утверждение идейности в иск-ве.

С о ч.: Соч., т. 1—3, М., 1931—33; Избр. произв. о первой рус. революции, М., 1955; Лит.-критич. ст., М., 1956.

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд., т. 18, с. 454—55; е г о ж е, там же, т. 34, с. 262, 302, 345; Б о н ч - Б р у е в и ч В., На славном посту, М.—Л., 1931; Г а н е ц к и й Я., В. В. Воровский, М.—Л., 1925; Л е п е ш и н с к и й П., Красивый финал красивой жизни, «ПР», 1923, № 3 (15); О л ь м и н с к и й М., Большевистская печать с 1905 г., «Журналист», 1925, № 12; П и я ш е в Н., Воровский, [М.], 1959, История рус. критики, т. 2, М., 1958, гл. 4; Стенограмма публичного заседания Социалистич. академии, посвященного памяти В. В. Воровского (31 мая 1923 г.), «Вестник Социалистич. академии», 1923, кн. 5, с. 178—203 *Я. М. Шорр.* Москва.

ВОРОЖЕ́ЙКИН, Григорий Алексеевич (р. 4.III. 1895) — сов. воен. деятель, маршал авиации (1944). Чл. Коммунистич. партии с 1927. Род. в д. Березники (ныне Нелидовский р-н Калининской обл.) в семье крестьянина. В 1915 призван в армию рядовым. Окончил школу прапорщиков. В Сов. Армии с 1918. В годы гражд. войны был нач. связи полка, пом. нач. штаба бригады и командиром полка. В 1934 окончил Воен.-возд. академию им. Н. Е. Жуковского. Во время



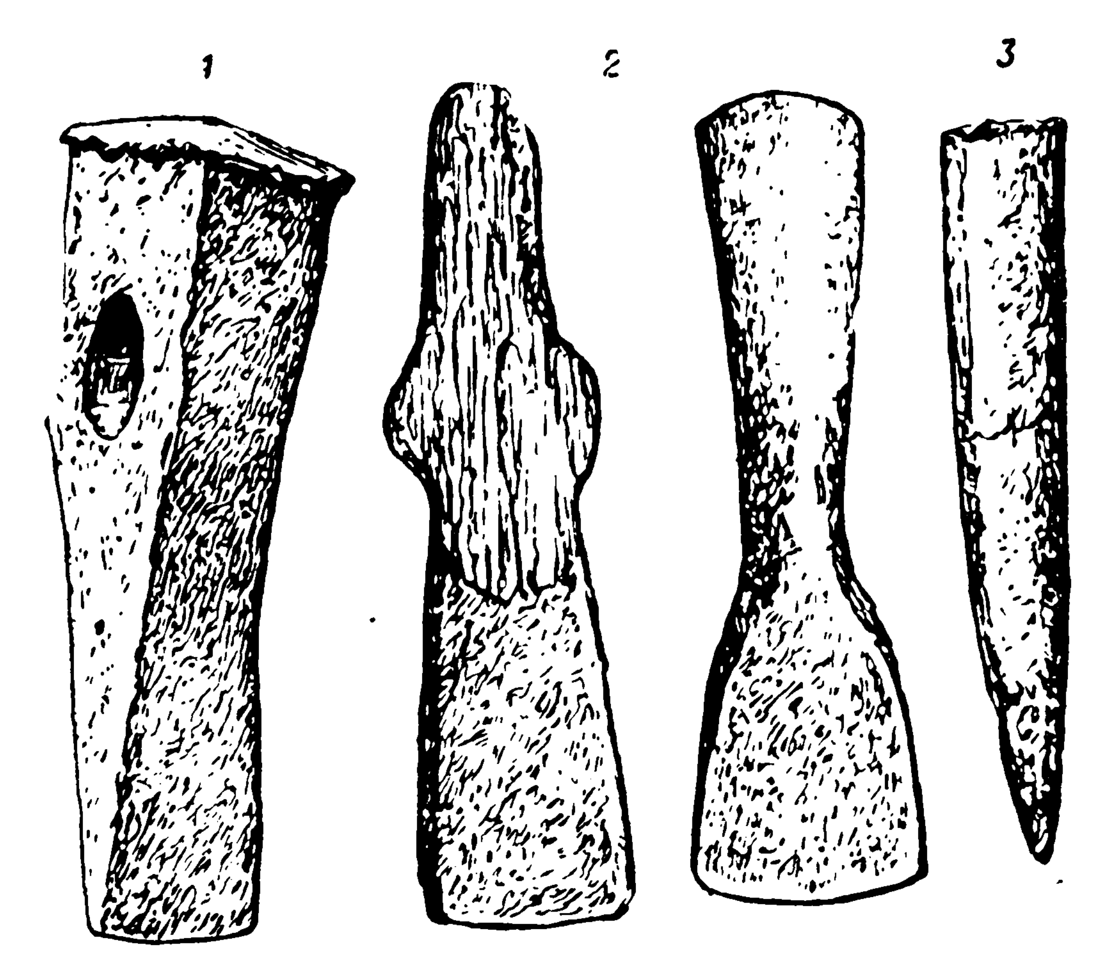
Вел. Отечеств. войны с авг. 1941 командовал ВВС Центр. фронта, с марта 1942—ударной авиагруппой, с мая 1942 до конца войны — зам. командующего и чл. Воен. совета ВВС Сов. Армии. Руководил действиями авиации в Великолукской операции, Волховского и Ленинградского фронтов по прорыву блокады Ленинграда, в летнюю кампанию 1943 — на Центр. фронте, в 1944—1945 — координировал действия 17-й и 5-й возд. армий. В 1947—53 — в отставке по болезни, в 1953—59 — нач. ф-та Академии им. Жуковского. С 1959—в отставке по состоянию здоровья.

ВОРО́НЕЖ — город, центр Воронежской обл. РСФСР. Ж.-д. узел, пристань на р. Воронеже. Крупный пром. и культурный центр. В 1959—448 т. ж.; по оценке на 1 янв. 1961—496 т. ж. (в 1897—84,1 т. ж., 1926—121,6 т. ж., 1939 — 326,8 т. ж.). Впервые упоминается в Ипатьевской летописи под 1177; в 1586 осн. крепость В. для защиты от набегов крымских и ногайских татар. В 17 в. стал значит. торг.-ремесл. городом. В 1648 в В. было антифеод. восстание. В 1695—96 Петр I построил в В. верфь, где в связи с *Азовскими походами Петра I 1695—96* строился *Азовский флот*; была построена также крепость, а затем адмиралтейство. В городе возникли литейный з-д, канатная, суконная и др. ф-ки. С переводом б. ч. мастеров в нач. 18 в. в Петербург судостроение в В. замерло. С 1711 В.— центр Азовской губ., с 1725 — Воронежской губ., с 1779 — Воронежского наместничества, с 1824 — Воронежской губ. В 18—19 вв. В. был центром черноземного с.-х. р-на. В городе развивалась пром-сть по переработке с.-х. сырья (мельницы, салотопенные, маслодельные, мыловар., кожев. и др. з-ды), а также торговля хлебом, скотом, салом, шерстью. В 60-х гг. 19 в. ж. д. связала В. с Ростовом-на-Дону и Москвой.

В 1879 в В. происходил съезд партии «*Земля и воля*», после к-рого оформился раскол народников на «*Народную волю*» и «*Черный передел*». В 1895 из существовавших марксистских кружков в В. была создана с.-д. группа. Подвергаясь неоднократным полицейским разгромам, орг-ция вновь возникла в 1902 под назв. «Воронежская с.-д. касса борьбы» (позже — «Воронежский к-т РСДРП»). Сов. власть установлена в В. 30 окт. (12 нояб.) 1917. Осенью 1919 в р-не В. происходила *Воронежско-Касторненская операция 1919*, во время к-рой части Красной Армии разгромили войска белогвардейцев. За годы социалистич. строительства В. стал крупным индустриальным и культурным городом. С 1928 — центр Центрально-Черноземной обл.; с 1934 — Воронежской обл. С июля 1942 правобережная часть В. была оккупирована нем.-фаш. захватчиками, причинившими городу большие разрушения; 6,5 месяцев в В. непрерывно шли бои. 25 янв. 1943 В. был полностью освобожден. В В. развита пром-сть; гл. отрасли — машиностроение (экскаваторы, кузнечно-прессовое оборудование, с.-х. машины и пр.), химическая (в т. ч. з-ды синтетич. каучука и фармацевтич.) и пищевая пром-сть. В городе 9 высш. уч. заведений, в т. ч. ун-т, пед. ин-т; 3 музея (краеведч., изобразит. иск-в и дом-музей поэта И. С. Никитина). Памятники архитектуры: Успенская церковь (кон. 17 в.), т. н. Потемкинский (Путевой) дворец (1760) и др. В В. родились и жили поэты А. В. Кольцов и И. С. Никитин.

Лит.: В е с е л о в с к и й Г. М., Ист. очерк города Воронежа, 1586—1886, Воронеж, 1886; Л у к о м с к и й Г. К., Воронежская старина, П., 1915; У с п е н с к и й Ю. [И.], Старый Воронеж, Воронеж, 1922; К а л и н и н а Е. В., История г. Воронежа, Воронеж, 1941 (библ.); Т р о и ц к и й Н. В., Воронеж, М., 1959 (библ.); Переписка В. И. Ленина с воронежцами, Воронеж, 1960; Очерки истории Воронежского края, под ред. Е. Г. Шуляковского, Воронеж, 1961 *М. А. Калашников.* Воронеж.

ВОРО́НЕЖСКИЕ «ЧА́СТЫЕ КУРГА́НЫ» — могильник раннего жел. века (2-я пол. 6—3 вв. до н. э.) на окраине г. Воронежа. Неск. курганов относится



Железные орудия из «Частых курганов»: *1* — топор; *2* — стамески или долота; *3* — обломок острия.

к эпохе бронзы. Раскопан полностью (41 насыпь) в 1910—56. Погребения — в подкурганных ямах, закрытых деревянными настилами. Встречаются коллективные захоронения. Инвентарь погребений: орудия труда, оружие, чешуйчатые панцири, глиняные и серебряные сосуды, медные котлы, золотые украшения и др. Встречаются предметы скифов, племен *Ананьинской культуры*, из греч. колоний Причерноморья и из Сибири. Находки свидетельствуют о значит. имуществ. дифференциации. Этнич. принадлежность населения, оставившего В. «Ч. к.», пока не выяснена.

Лит.: Замятнин С. Н., Скифский могильник «Частые курганы» под Воронежем, в сб.: СА, т. 8, М.—Л., 1946; Городцов В. А., Раскопки «Частых курганов» близ Воронежа в 1927 г., там же, т. 9, М.—Л., 1947.

А. Н. Москаленко. Воронеж.

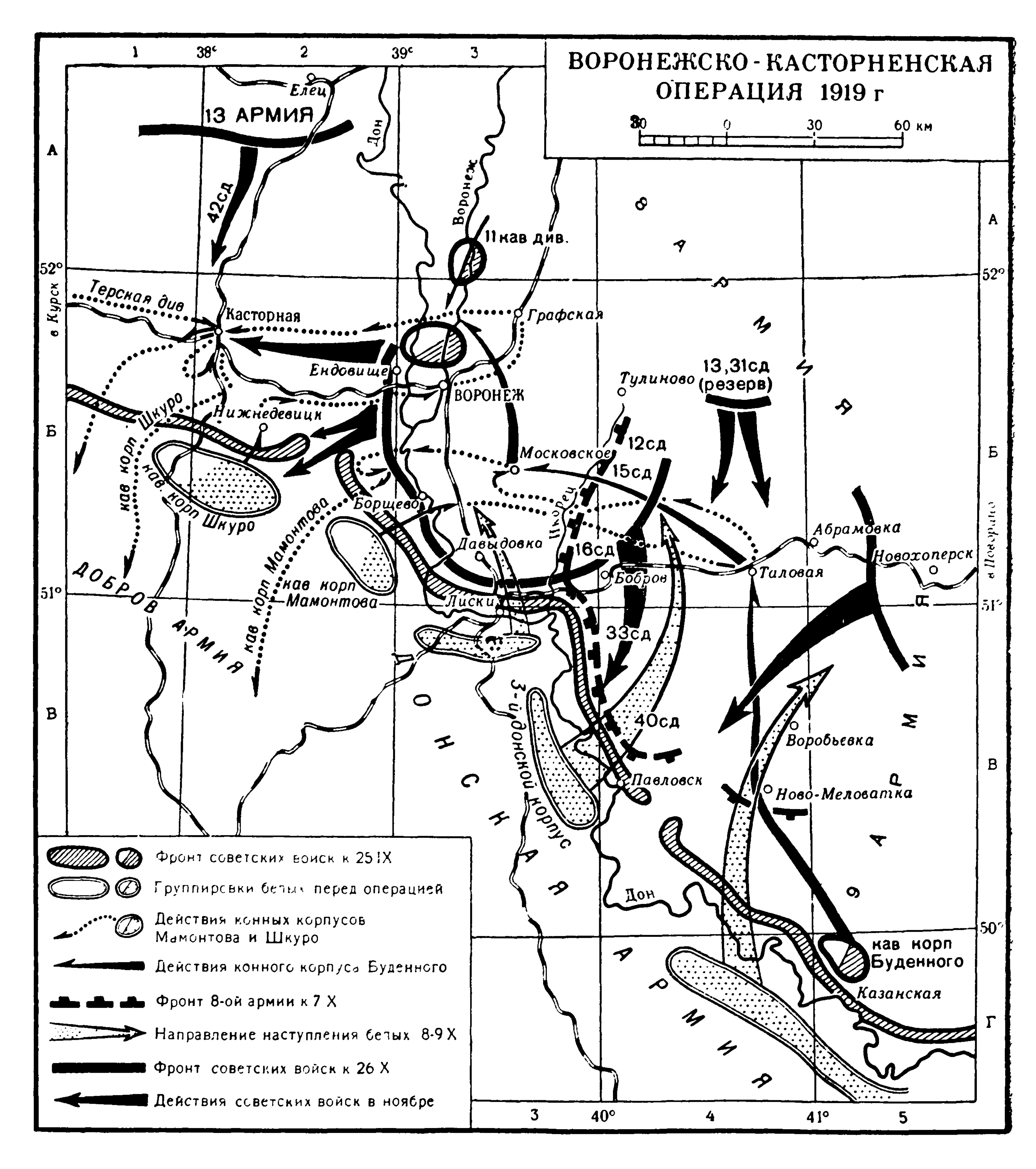
ВОРО́НЕЖСКИЙ СЪЕЗД — съезд членов «*Земли и воли*» во 2-й пол. июня 1879 в Воронеже. Участвовало ок. 20 чел.: Г. В. Плеханов, А. Д. Михайлов, А. И. Желябов, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов, М. Ф. Фроленко, А. А. Квятковский, О. В. Аптекман и др. Был созван в связи с резкими разногласиями среди революц. народников по вопросу о дальнейшем направлении их деятельности. Сторонники политич. борьбы и террора (Желябов, Михайлов, Морозов и др.) явились на съезд тесно сплоченной группой, окончательно сорганизовавшейся на *Липецком съезде* (июнь 1879). Сторонник прежней платформы Плеханов, доказывавший опасность увлечения террором для перспектив работы в народе, демонстративно покинул съезд, т. к. большинство его единомышленников заняло примирительную позицию: считая главной задачей деятельность в народе, они не возражали, по существу, против террора. В. с. привел к кратковременному компромиссу между представителями двух течений. В авг. 1879 «Земля и воля» раскололась на «*Народную волю*» и «*Черный передел*».

Лит.: Архив «Земли и воли» и «Народной воли», М., 1932; Плеханов Г. В., Неудачная история партии «Народной воли», Соч., т. 24; его же, О былом и небылицах, там же; Аптекман О. В., Общество «Земля и воля» 70-х гг. по личным воспоминаниям, 2 изд., П., 1924; [Тихомиров Л.], Андрей Иванович Желябов. (Мат-лы для биографии) (на титуле — Лондон, место изд.— Женева), 1882 (частично перепечатано: «Былое», 1906, № 8); Фигнер В. Н., Полн. собр. соч., т. 1, М., 1932; Фроленко М. Ф., Собр. соч., т. 2, М., 1931; Попов М. Р., Записки землевольца, М., 1933; Морозов Н. А., Повести моей жизни, т. 2, [М.], 1961; Твардовская В. А., Воронежский съезд землевольцев, «НДВШ ИН», 1959, № 2.

Ш. М. Левин. Ленинград.

ВОРО́НЕЖСКО-КАСТО́РНЕНСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1919 — одна из решающих операций Красной Армии в ходе гражд. войны и иностр. интервенции 1918—20 против белогвард. войск Деникина осенью 1919 в р-нах Воронежа и Касторной (см. схему). В операции участвовали часть сил 13-й армии, кон. корпус Буденного, 8-я армия, гл. силы 9-й армии; всего 25—30 тыс. штыков, 10—12 тыс. сабель. Силы противника — 2-й и 3-й сводные донские корпуса, кон. корпуса ген. Мамонтова и Шкуро; всего 20—25 тыс. штыков, 15—20 тыс. сабель.

Развивая в сентябре наступление на Москву через Орел, деникинское командование стремилось овладеть Воронежем и вывести гл. силы Донской казачьей армии



(2-й, 3-й, 4-й донские корпуса) за пределы Дона для участия в «походе на Москву» вместе с Добровольч. армией. Задачами сов. войск было — нанести поражение белогвард. войскам Добровольч. и Донской армий в р-не Воронежа и создать условия для последующего наступления как в тыл белым на Орловском направлении, так и кратчайшими путями в Донбасс и на Ростов. В боях 25—27 сент. в р-не Калача корпус Буденного на пути к ст. Таловой разбил группу войск 3-го донского корпуса, переправившуюся у Казанской, и отбросил ее за р. Дон. В это время конный корпус Шкуро наступал на Воронеж с З., создав разрыв между 8-й и 13-й армиями Южного фронта, а корпус Мамонтова прорвал фронт 8-й армии южнее Воронежа и двинулся по ее тылам к Таловой с З.

Навстречу кавалерии Мамонтова к Таловой с Ю. двинулся корпус Буденного, подчиненный Юго-Вост. фронту. 1 окт. Мамонтов занял Таловую, угрожая уже и тылам 9-й армии Юго-Вост. фронта. 2 окт. командующий Юго-Вост. фронтом В. И. Шорин по приказу Главкома подчинил корпус Буденного 9-й армии, отказав в помощи Юж. фронту. Это вызвало вмешательство В. И. Ленина (Ленинский сборник, т. 34, стр. 222). 4 окт. корпус Буденного занял Таловую, вынудив кавалерию Мамонтова отступить на соединение с корпусом Шкуро, к-рый 6 окт. занял Воронеж. 7 окт. корпус Буденного был подчинен Юж. фронту. 12 окт. сов. войска перешли к решит. действиям с задачей разбить конницу белых и овладеть Воронежем. Кон. корпус Буденного и войска прав. фланга 8-й армии последовательно теснили белых на З., в то время как на стыке 8-й и 9-й армий белогвард. войска упорно наступали, создав длит. и острую угрозу р-ну Воронежа с Ю. и Ю.-В. 24 окт. сов. войска при содействии рабочих города заняли Воронеж, нанеся первое крупное поражение кавалерии Мамонтова и Шкуро. 26 окт. они овладели узловой ст. Лиски и, продвигаясь на З., форсировали Дон, нанесли ряд новых поражений белым частям и к 5 нояб. вышли на подступы к ст. Касторной вместе с войсками лев. фланга 13-й армии. На стыке 8-й и 9-й армий белогвардейцы овладели р-ном Новохоперск, Таловая, Бобров и вновь заняли ст. Лиски, усилив угрозу Воронежу с Ю. В боях 5—15 нояб. кон. корпус Буденного при содействии 8-й и 13-й армий овладел р-ном Касторной, отбросив белых на Ю. с большими потерями. 19 нояб. корпус был развернут в *Первую Конную армию*, к-рая, оказавшись на стыке Добровольч. и Донской армий белых, стала гл. ударной силой Юж. фронта при наступлении на Донбасс и к Ростову. На стыке 8-й и 9-й армий только после привлечения всех армейских резервов и усиления 9-й армии 2 дивизиями из резерва главнокомандующего, сводным кон. корпусом Б. К. Думенко из 10-й армии и кав. группой М. Ф. Блинова белогвардейцы были с большими потерями отброшены за р. Дон, 9-я армия стала гл. группировкой всего Юго-Вост. фронта. В нач. декабря левофланговые дивизии 8-й армии и гл. силы 9-й армии вышли на р. Дон в р-нах Павловска и Казанской, став на выгодные пути для развития удара на Ю.

В.-К.о. подорвала боевую мощь осн. массы белогвард. конницы (корпус Шкуро, 2-й, 3-й и 4-й донские корпуса), что резко снизило оперативные возможности войск Деникина. Донская и Добровольч. армии были рассечены и отброшены в разных направлениях, а на их стыке создалась в ходе операции гл. ударная группа обоих сов. фронтов против армий Деникина (лев. фланг 13-й армии, 1-я Кон. армия, 8-я армия Юж. фронта, 9-я армия Юго-Вост. фронта), оказавшаяся в выгодном исходном положении для борьбы за Донбасс, Новочеркасск и Ростов.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959; Гражд. война 1918—21, т. 3. Оперативно-стратегич. очерк, М.—Л., 1930; Буденный С. М., Пройденный путь, кн. 1, М., 1958; Егоров А. И., Разгром Деникина, М., 1931; Агуреев К. В., Разгром белогвард. войск Деникина, М., 1961; Галицкий К., Орловско-Кромское сражение, М., 1932; Евсеев Н., Фланговый удар на Воронеж — Касторная, М., 1936; Голубев А., Гражд. война 1918—20, [М.], 1932; Деникин А. И., Поход на Москву, М., 1928.

А. В. Голубев. Москва.

ВОРО́НИН, Николай Николаевич (р.13.XII.1904)— сов. археолог и историк иск-ва, профессор. В 1926 окончил ист. ф-т Ленингр. ун-та. Вел раскопки в др.-рус. городах (Ярославль, Ростов, Владимир, Суздаль, Переяславль-Залесский, Старица, Муром, Гродно). Наиболее важны исследования, проведенные в Боголюбове в 1934—54, к-рые привели к открытию богатого дворцового комплекса 12 в. Б. ч. науч. трудов В. посвящена иск-ву, истории и архитектуре Владимиро-Суздальской Руси. В.— автор работ по истории др.-рус. лит-ры и культуры 10—16 вв. В. был организатором издания, редактором и одним из авторов «Истории культуры Др. Руси» (т. 1—2, М.—Л., 1948—51).

Соч.: Очерки по истории рус. зодчества XVI—XVII вв., М.—Л., 1934; Памятники Владимиро-Суздальского зодчества XI—XIII вв., М.—Л., 1945; Древнерус. города, М.—Л., 1945; Древнее Гродно, М.—Л., 1954 (МИА, т. 41); Владимир, Боголюбово, Суздаль, Юрьев-Польской, М., 1958; Зодчество Северо-Вост. Руси, т. 1—2, М., 1961—62.

ВОРОНКОВИ́ДНЫХ КУ́БКОВ КУЛЬТУ́РА — древнейшая неолитич. культура Сев. Европы; названа по типичной форме керамики — кубку с воронкообразной шейкой. Распространена в Дании, Юж. Швеции, Голландии, Германии, Чехословакии, Польше и в зап. областях СССР (на Волыни, в басс. Зап. Буга). Племена этой культуры занимались земледелием, скотоводством и отчасти охотой. Жили в малых деревнях. Длинные (85×6,5 *м*) дома, разделенные на комнаты, были обнаружены в одном из поселений. Погребения— в простых земляных могилах, в кам. *цистах*, в длинных курганах с треугольной кам. обкладкой, в *дольменах* под круглыми или прямоугольными курганами, в гробницах с коридором. В. к. к. образует ряд локальных групп. Лучше всего развитие В. к. к. изучено в Дании, где выделены три периода: ранненеолитический (периоды I и II, по Монтелиусу) — время дольменов; средненеолитический (III, по Монтелиусу) — время могил с коридором; поздненеолитический (период IV, по Монтелиусу) — время цист. В зап. областях СССР и в Польше (в вост. части) В. к. к. синхронна с культурой позднетрипольских племен. Осн. керамич. формы: кубок с воронкообразной шейкой, кубок с ушками на плечиках, бутыль с воротничком. Характерный инвентарь: кремневые полированные топоры, кремневые кинжалы и боевые топоры т. н. «полигональных форм». С появлением В. к. к. в Сев. Европе начался более регулярный межплеменной обмен. В. к. к. является пришлой культурой на всех территориях ее распространения, но происхождение ее еще не выяснено. Нек-рые ученые происхождение В. к. к. связывают с *Михельсбергской культурой*.

Лит.: Захарук Ю. Н., Новые исследования культуры воронковидных сосудов в Польше, «ВДИ», 1956, № 1; его же, Поселение культуры воронковидных сосудов на Волыни, в сб.: КСИИМК, в. 67, М., 1957; его же, До питання про співвідношення і зв'язки між культурою лійчастого посуду та трипільською культурою, в сб.: Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині, в. 2, К., 1959; Becker C. J., The introduction of farming into Northern Europe, «Cahiers d'histoire mondiale», 1955, v. 2, № 4; Jażdżewski K., Kultura puharów lejkowatych w Polsce Zachodniej i Środkowej, Poznań, 1936 (Biblioteka Prehistoryczna, t. 2).

В. С. Титов. Москва.

ВО́РОНОВ, Геннадий Иванович (р.31.VIII.1910)— сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1931. Род. в с. Рамешки Калининской обл. в семье сел. учителя. Работал на заводах в Череповце и Перми. В 1932—36 — студент Томского индустриального ин-та им. С. М. Кирова. С 1937 — зав. отделом пропаганды



и агитации Кировского райкома партии в Томске. В 1938—39 — секретарь Прокопьевского горкома партии. С 1939—на работе в Читинском обкоме КПСС; с 1948—первый секретарь обкома. В 1955—57—зам. мин. с. х-ва СССР. В 1957—61—первый секретарь Оренбургского обкома КПСС. На XIX (1952), XX (1956) и XXII (1961) съездах КПСС избран чл. ЦК КПСС. С 1961 — чл. Президиума ЦК КПСС, 1-й зам. пред. Бюро ЦК КПСС по РСФСР. С нояб. 1962—пред. Совета Министров РСФСР.

ВО́РОНОВ, Николай Николаевич (р.4.V.1899)— сов. воен. деятель, гл. маршал артиллерии (1944). Чл. Коммунистич. партии с 1919. Деп. Верх. Совета СССР 2-го созыва. Род. в Петербурге в семье служащего. В Сов. Армии — с марта 1918; командовал батареей в 1919—20 на Петрогр. и Зап. фронтах. Окончил Академию им. М. В. Фрунзе в 1930. С 1937 — нач. артиллерии Сов. Армии, с 1940 — нач. Гл. арт. управления. С 1941 — зам. наркома обороны СССР и нач. (с марта 1943— командующий) артиллерии Сов. Армии. В Вел. Отечеств. войне участвовал в руководстве операциями на Ленингр., Юго-Зап., Воронежском, Брянском и др. фронтах. В качестве представителя Ставки Верх. главнокомандования осуществлял общее руководство ликвидацией окруженной группировки нем.-фаш. войск в Сталинградской битве. С 1950 — президент Академии арт. наук. С окт. 1953 — нач. Арт. академии. С окт. 1958 — на руководящей работе в Мин-ве обороны.



ВОРОНЦО́В, Василий Павлович (лит. псевдоним — В. В.) (1847—дек.1918) — рус. экономист, социолог, публицист, либеральный народник. Окончил петерб. Медико-хирургич. академию. В 70-х гг. был близок к *чайковцам*; сотрудничал в журн. «*Вперед!*» (1876). На рубеже 70-х и 80-х гг. начал выступать в легальных журналах («Отечеств. записки», «Рус. мысль», «Вестник Европы», «Рус. богатство» и т. д.). В статьях и книгах стремился доказать невозможность развития в России капитализма. Наряду с идеализацией общины и мелкого произ-ва в с. х-ве, кустарных промыслов и артели, утверждал, что Россия не может приобрести внешние рынки. Противопоставляя политич. реформы экономическим, высказываясь против «конституционализма», якобы угрожавшего экономич. «самобытности» России, возлагал надежды на поддержку пр-вом «народного производства». Имелись при этом в виду адм.-хоз. мероприятия, к-рые фактически могли бы служить в первую очередь зажиточному крестьянству. Большое значение придавал также культуртрегерской деятельности интеллигенции. Реакц. аполитизм В. и нек-рые крайности в освещении социально-экономич. проблем подвергались критике среди более левых народников. Однако основы взглядов В. на капитализм и на социальные отношения в России на деле принимались самыми широкими кругами народников. В 90-х гг. В. вел резкую борьбу против рус. марксистов. Марксистскую оценку народнич. воззрений В. дал Г. В. Плеханов. Уничтожающей критике теории В. были подвергнуты в работах В. И. Ленина.

Соч.: Судьбы капитализма в России, СПБ, 1882; Очерки кустарной пром-сти в России, СПБ, 1886; Прогрессивные течения в крест. х-ве, СПБ, 1892; Крест. община, в кн.: Итоги экономич. исследований России по данным земской статистики, т. 1, М., 1892; Наши направления, СПБ, 1893; Очерки теоретич. экономии, СПБ, 1895; Артель в кустарном промысле, СПБ, 1895; Артельные начинания рус. об-ва, СПБ, 1895; Судьба капиталистич. России, СПБ, 1907; От семидесятых годов к девятисотым, СПБ, 1907.

Лит.: Ленин В. И., По поводу т. н. вопроса о рынках, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, там же; его же, Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве, там же; его же, К характеристике экономич. романтизма, там же, т. 2; его же, Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной» промышленности, там же; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Еще к вопросу о теории реализации, там же, т. 4; его же, Ответ на критику нашего проекта программы, там же, т. 6; его же, Эсеровские меньшевики, там же, т. 11; Плеханов Г. В., Наши разногласия, Соч., т. 2; его же, Обоснование народничества в трудах г. Воронцова (В. В.), там же, т. 9; Михайловский Н. К., Письма постороннего в редакцию «Отечеств. записок», Соч., т. 5, СПБ, 1897; его же, О народничестве г. В. В., там же, т. 7, СПБ, 1909; Народнич. экономич. лит-ра, М., 1958; История рус. экономич. мысли, т. 2, ч. 2, М., 1960; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ВОРОНЦО́В, Михаил Семенович (19.V.1782—6.XI. 1856), князь, — рус. гос. деятель, ген.-фельдмаршал (1856). Сын С. Р. Воронцова (см. *Воронцовы*). До 1801 жил в Англии. В Отечеств. войне 1812 командовал дивизией, в 1815—18 — рус. оккупац. корпусом во Франции. С 1823 — новоросс. ген.-губернатор и полномочный наместник Бессарабской обл., в 1828—54— новоросс. и бессарабский ген.-губернатор. В 1844—54— наместник на Кавказе и главнокомандующий Отдельным кавк. корпусом. Был близок к ранним преддекабристским кружкам, в 1820 вместе с Н. И. *Тургеневым* пытался основать дворянское об-во для постепенного освобождения крестьян. В. был крупнейшим помещиком, применявшим в своем предпринимательском х-ве наряду с чисто крепостнич. формами эксплуатации наемный труд. В Новороссии стремился создать благоприятные условия для капитализировавшихся землевладельцев юга и крупных торговцев, способствовал развитию с. х-ва. По проекту В. в 1828 было преобразовано управление Бессарабией, к-рая стала частью Новороссийского ген.-губернаторства (ликвидация «автономии» в управлении, запрещение делопроизводства на молд. яз., уравнивание в правах молд. бояр с рус. дворянами). На Кавказе В. проводил политику полного слияния окраины с империей через создание социальной опоры в верхах местного дворянства. В. был угодливым царедворцем и тщеславным карьеристом. Ум, образование, известный либерализм выделяли его из рядов царских администраторов.

Лит.: Архив кн. Воронцова, кн. 1—40, СПБ, 1870—95 (см. Роспись томов, СПБ, 1897), АКАК, т. 10, Тифлис, 1885; Выписки из дневника... М. С. Воронцова с 1845 по 1854, СПБ, 1902; Дондуков-Корсаков А. М., Князь М. С. Воронцов. Воспоминания, СПБ, 1902; Щербинин М. П., Биография... М. С. Воронцова, СПБ, 1858, Авалиани С. Л., Граф М. С. Воронцов и крест. вопрос, т. 1—2, О., 1912—14; Индова Е. И., Крепостное х-во в нач. XIX в. По мат-лам вотчинного архива Воронцовых, М., 1955; Пушкин. Ст. и мат-лы, под ред. М. П. Алексеева, в. 3, О., 1926 (Мат-лы для биографич. словаря одесских знакомых Пушкина). *Б. И. Краснобаев.* Москва.

ВОРОНЦО́В, Федор (Демид) Семенович (ум. 21.VII. 1546) — рус. гос. деятель, боярин, сын боярина С. И. Воронцова, младший брат фаворита вел. кн. Василия III М. С. Воронцова. В 1531—32 — чл. посольских комиссий. В правление Шуйских в 1543 сослан в Кострому; после их свержения в кон. 1543 занял руководящее положение в пр-ве малолетнего царя Ивана IV. Опирался на старую моск. знать, пытался найти контакт с зажиточными кругами посадского населения. При В. усилилась борьба с Казанью (поход 1545). После опалы в окт. 1545 возвращен к власти в дек. 1545 по просьбе митрополита Макария. Под

давлением *Глинских*, умело использовавших бунт новгородских пищальников в Коломне как повод для обвинения В. в измене, его группировка пала. В. вместе с племянником Василием Михайловичем и кн. Иваном Кубенским был казнен.

Лит.: Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958

ВОРОНЦО́В-ДА́ШКОВ, Илларион Иванович (27. V.1837—1916), граф,— рус. гос. деятель, ген.-лейтенант. Один из личных друзей Александра III. После убийства Александра II в марте 1881 назначен нач. царской охраны. Был одним из организаторов *«Священной дружины»*. С авг. 1881 по 1897 — мин. императорского двора и уделов. С 1897 — член Гос. совета. В 1904—05 — пред. Красного Креста. В 1905—15 — наместник Кавказа. Вся деятельность В.-Д. на Кавказе была направлена на борьбу с революц. движением; он организовывал карательные экспедиции. Наряду с этим пытался подавить революционное движение путем проведения бурж.-экономич. реформы. По его инициативе в 1913 на Кавказе был проведен закон об обязат. выкупе временнообязанных крестьян.

Лит.: Письма И. И Воронцова-Дашкова Николаю Романову, «КА», 1928, т. 1; Туманов Г. М., Из записок гр. И. И. Воронцова-Дашкова, «ГМ», 1916, № 9.

ВОРОНЦО́ВСКАЯ ПЕЩЕ́РА — одна из крупнейших пещер (длина 5 *км*) Черноморского побережья Кавказа (в верховьях р. Кудепсты, близ с. Воронцовки, восточнее г. Сочи, Краснодарский край); археологически и геологически изучается с 1949. В пещере открыты и обследованы 6 стоянок, датируемых временем от мезолита до бронз. века. В позднем неолите и бронз. веке (сер. 3 — нач. 1-го тыс. до н. э.) пещера была непрерывно заселена. Находки различных кам. орудий, костяных изделий, обломков глиняных изделий, медных и золотых предметов и пр. свидетельствуют о связях местных древних горских племен с племенами Сев. Кавказа, Закавказья и М. Азии.

Лит.: Соловьев Л. Н., Новый памятник культурных связей Кав. Причерноморья в эпоху неолита и бронзы—стоянки Воронцовской пещеры, в сб.: Тр. Абх. Ин-та яз., лит-ры и истории [АН Груз. ССР], в. 29, Сухуми, 1958.

Д. А. Крайнов. Москва.

ВОРОНЦО́ВЫ — старый дворянский род в России. Роман Илларионович (1707—83) — гос. деятель. Представитель придворно-аристократич. группировки, стремившейся к наиболее полному удовлетворению притязаний дворянства и настроенной враждебно к купечеству. Отстаивал программу дворянской монополии на землевладение и владение крепостными, на развитие дворянского предпринимательства и т. д. Свою программу пытался проводить на посту пред. комиссии по составлению нового Уложения (1760—1763), но потерпел поражение при Петре III и не встретил поддержки при Екатерине II. В. был заводчиком. Прославился необузданным лихоимством, за что получил прозвище «Роман — большой карман».

Михаил Илларионович (12.VII.1714—15.II.1767) — гос. деятель и дипломат. Брат предыдущего. Принял активное участие в дворцовом перевороте 25 нояб. 1741, возведшем на престол *Елизавету Петровну*. В 1744 назначен вице-канцлером и получил титул графа. Сторонник ориентации на Францию, В. вступил в резкое столкновение с англофилом канцлером А. П. *Бестужевым-Рюминым*, попал в опалу, скомпрометированный близостью к прусскому послу. После падения Бестужева-Рюмина (1758) был назначен на пост канцлера (до 1762). Принадлежность к активным сторонникам свергнутого Екатериной II имп. Петра III и столкновения с новым канцлером Н. И. *Паниным* привели к отставке В. в 1763.

Александр Романович (4.IX.1741—2.XII. 1805), граф,— гос. деятель, дипломат. Сын Романа Илларионовича. В 1762—64 — полномочный министр в Англии, в 1764—68 — в Голландии. В 1773—94 был президентом Коммерц-коллегии и чл. Комиссии о коммерции. Проводил политику покровительства рус. внеш. торговле. Сочувствовал развитию бурж. отношений в России. С 1779 — сенатор. Участвовал в заключении важнейших договоров России — с Францией (1786), Верельского со Швецией (1790) и Ясского с Турцией (1791). В царствование Павла I был в отставке. В 1802—04 — гос. канцлер. Содействовал разрыву с Наполеоном I и созданию антифранц. коалиции, сближению с Англией. В.— автор «Notice sur ma vie...» («Записок о своем времени», Архив кн. Воронцова, т. 5, на франц. яз.); «Примечаний на нек-рые статьи, касающиеся до России...» («ЧОИДР», 1859, кн. 1); «Примечаний о правах и преимуществах Сената» («ЧОИДР», 1864, кн. 1). Был дружен с А. Н. Радищевым, помогал его семье после ареста.

Семен Романович (15.VI.1744—1832), граф,— дипломат, гос. деятель. Брат предыдущего. В рус.-тур. войне 1768—74 отличился в боях при Ларге, Кагуле и Силистрии. С позиций передовой воен. мысли составил «Инструкцию ротным командирам» и проводил ее в жизнь. С 1782 — полномочный министр в Венеции, с 1784 — в Лондоне. Проводил политику укрепления экономич. и политич. связей с Англией. Твердая позиция В., умелое воздействие на англ. обществ. мнение путем публикации статей в газетах и т. п. помогли предотвратить назревавшее в 1791 воен. выступление Англии против России. В 1793 заключил рус.-англ. конвенцию о торговле и конвенцию о совместных действиях против революц. Франции. Противился вмешательству Г. Потемкина и П. Зубова во внеш. политику, возражал против назначения на дипломатич. посты иностранцев и недворян, расходился с царским двором в оценке нек-рых внешнеполитич. акций, в частности был противником разделов Польши. Ухудшение отношений с Англией привело к отставке В. (1800) с последующей конфискацией его имений. Александр I восстановил В. в прежних правах. С 1806 — в отставке, жил в Лондоне. Переписка В. содержит богатый материал по истории внеш. и внутр. политики России, Англии и др. стран, характеристики деятелей, бытовые подробности и т. п. В. написаны «Автобиографич. записка» (Архив кн. Воронцова, т. 8, ч. 1, на франц. яз.), «О внутр. управлении России» («Рус. архив», 1881, кн. 2).

Лит.: Архив князя Воронцова, т. 1—40, М., 1870—95 (см. Роспись томов, СПБ, 1897); Бантыш-Каменский Д. Н., Словарь достопамятных людей рус. земли, ч. 1, М., 1836; Рубинштейн Н. Л., Уложенная комиссия 1754—66 гг. и ее проект нового Уложения «О состоянии подданных вообще», в сб.: ИЗ, т. 38, [М.], 1951; Карнович Е. П., Замечат. богатства частных лиц в России, СПБ, 1874; Рябинин Д. Д., Гр. С. Р. Воронцов [Биография], «РА», 1879, № 1—4; Александренко В. Н., Рус. дипломатич. агенты в Лондоне в XVIII в., т. 1—2, Варшава, 1897; Пыпин А. Н., Исследования и ст. по эпохе Александра I, т. 3, 5 изд., П., 1918; Терещенко А., Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностр. делами в России, ч. 2, СПБ, 1837; Заозерский А. И., Александр Романович Воронцов. К истории быта и нравов XVIII в., в сб.: ИЗ, т. 23, [М.], 1947.

Ю. И. Ямпольский, Б. И. Краснобаев. Москва.

ВОРОТЫ́НСКИЙ, Михаил Иванович (ок. 1510—1573)— рус. полководец. С 40-х гг. 16 в. служил в юж. городах, охраняя Россию от крымских татар. В 1552 активно участвовал в осаде и взятии Казани, получил чин боярина и высшее звание — «слуги». В 1562—1566 как сторонник А. Ф. *Адашева* был подвергнут опале, сослан на Белоозеро. В 1569—71 В.— глава пограничной службы в Коломне и Серпухове, руководил разработкой первого в России устава сторожевой и станичной службы (1571), возникшего на основе долголетней практики и сыгравшего большую роль в усилении охраны юго-вост. рубежей России от набегов крымских татар. В 1572 В. нанес в многодневных сражениях

у Серпухова и Молодей поражение огромному войску хана *Девлет-Гирея.* В 1573 подвергнут опале и казнен по обвинению в тайных сношениях с Крымом.

Источн.: АМГ, т. 1, СПБ, 1890, № 2; Милюков П. Н., Древнейшая разрядная книга, М., 1901.

Лит.: Беляев М. Д., О сторожевой станичной и полевой службе, М., 1846; Веселовский С. Б., Синодик опальных царя Ивана, как ист. источник, в сб.: ПИ, кн. 3, М.—Л., 1940, с. 273—74; Марголин С. В., Оборона рус. гос-ва от тат. набегов XVI в., в кн.: Воен.-ист. сб. (Тр. ГИМ, в. 20), М., 1948, с. 5—13. *В. И. Буганов.* Москва.

ВОРОШИ́ЛОВ, Климент Ефремович (р. 4.II.1881)— сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Маршал Сов. Союза (1935), Герой Сов. Союза (3. II.1956), Герой Социалистич. Труда (7.V.1960). Род. в с. Верхнее Бахмутского у. Екатеринославской губ. в семье рабочего-железнодорожника. С 1896 работал на Юрьевском металлургич. з-де (ст. Алчевская) подручным слесаря, с 1903 — в Луганске на паровозостроит. з-де Гартмана, где вступил в РСДРП. В 1904 — чл. Луганского большевистского к-та. В 1905 был пред. Луганского совета рабочих депутатов, руководил стачкой рабочих, созданием боевых дружин, подвергался аресту. Делегат IV (1906) и V (1907) съездов РСДРП. В 1907—14 находился в царских тюрьмах и ссылках. Вел в 1908—17 подпольную парт. работу в Баку, Петербурге, Царицыне. После Февр. революции 1917 — чл. Петрогр. совета, делегат 7-й (Апрельской) Всеросс. конференции и VI съезда РСДРП(б). С марта 1917 — пред. Луганского совета и гор. думы. В нач. марта 1918, в разгар наступления германо-австр. войск на Украине, В. организовал 1-й Луганский социалистич. отряд, защищавший подступы к Харькову. В апреле участвовал в формировании 5-й укр. армии. Во главе с В. 5-я армия с боями пробилась к Царицыну. Во время *Царицынской обороны 1918—19* В. — командующий Царицынским фронтом, зам. командующего и чл. Воен. совета Юж. фронта, командующий 10-й армией. В дек. 1918 — нарком внутр. дел Украины, затем командующий войсками Харьковского воен. округа, командующий 14-й армией и внутр. укр. фронтом. На 8-м съезде РКП(б) (март 1919) В. примыкал к «военной оппозиции», занимая ошибочную позицию, отрицал необходимость использования старых воен. специалистов. В 1919—21 — чл. РВС и один из организаторов Первой Конной армии. В 1921 вместе с др. делегатами X съезда РКП(б) участвовал в ликвидации контрреволюц. Кронштадтского мятежа. В 1921—24 — чл. Юго-Вост. бюро ЦК РКП(б), командующий войсками Сев.-Кавк. воен. округа. В 1924—25 — командующий войсками Моск. воен. округа и чл. РВС СССР. С 6 нояб. 1925 — по 20 июня 1934 — нарком по воен. и морским делам и пред. РВС СССР. В 1934—40 — нарком обороны СССР. С 1940 — зам. пред. СНК СССР и пред. К-та обороны при СНК СССР. В годы Вел. Отечеств. войны — чл. Гос. к-та обороны, одно время был главнокомандующим войсками Сев.-Зап. направления. В 1945—47 — пред. Союзной контрольной комиссии в Венгрии. В 1946—53 — зам. пред. Совета Министров СССР. С марта 1953 по май 1960 — Пред. Президиума Верх. Совета СССР. Деп. Верх. Совета СССР 6 созывов. С мая 1960 — чл. Президиума Верх. Совета СССР. С 1921 по окт. 1961 — чл. ЦК КПСС, с 1926 по 1952 — чл. Политбюро ЦК ВКП(б), с 1952 по июль 1960 — чл. Президиума ЦК КПСС.



В работах «Сталин и Красная Армия» (1929), «Сталин и строительство Красной Армии» (1939) (сб. «Сталин и Вооруженные силы СССР», М., 1951) В., способствуя распространению культа личности Сталина, исказил многие историч. факты, преувеличил роль Сталина в гражданской войне и строительстве Советской Армии. В. оказал сопротивление ленинской линии ЦК КПСС на разоблачение и осуждение культа личности Сталина после XX съезда КПСС (1956). В. состоял в антипартийной группе, выступавшей против ленинской линии XX съезда КПСС по всем коренным вопросам внутр. и внеш. политики партии. В ходе Июньского пленума ЦК КПСС (1957) В. признал свои ошибки и осудил фракционные действия антипартийной группы. В. обратился с письмом к XXII съезду КПСС (1961), в котором осудил допущенные им ошибки.

Соч.: Ст. и речи, [М.], 1937.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 1—5, М., 1935—1960; Буденный С. М., Пройденный путь, кн. 1, М., 1958; Тюленев И. В., Сов. кавалерия в боях за Родину, М., 1957; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945, т. 1—4, М., 1960—62; XXII съезд КПСС. 17—31 окт. 1961. Стенографич. отчет, М., 1962.

ВО́РСМА — пром. село Нижегородской губ., ныне город Павловского р-на Горьковской обл. 10,9 т. ж. в 1959.

Промысловая специализация села складывалась с 17 в. В 18 в. В. наряду с *Павловым* — крупный центр металлообр. промыслов (ножи, замки и т. п.) с рассеянной мануфактурой капиталистич. типа. После 1861 В. — один из центров фаб.-зав. пром-сти. В наст. время в В.—заводы мед. инструментов, складных ножей и др.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 3, с. 353, 363—64, 456, 532; Архангельский С. И., Очерки по истории пром. пролетариата Н.-Новгорода и Нижег. обл. XVII—XIX вв., Горький, 1950; Щепетов К. Н., Крепостное право в вотчинах Шереметьевых, М., 1947; Смирнов А., Павлово и Ворсма, известные стально-слесарным произ-вом села Нижегор. губ., М., 1864.

ВО́РСО (Worsaae), Енс Якоб Асмуссен (14.III. 1821—15.VIII.1885) — датский археолог. На обширном археологич. материале подтвердил «теорию трех веков» и доказал существование бронз. века между каменным и железным. Результаты своих исследований В. изложил в 2 осн. трудах «Danmarks oldtid oplyst ved oldsager og Gravhøie» (1843, «Датская старина по мат-лам древних саг и раскопок курганов») и «Om en ny deling af steen-og broncealderen» (1860, «Новые подразделения кам. и бронз. веков»).

ВО́РЦЕЛЬ (Worcell), Станислав Габриель (26.III. 1799—3.II.1857) — польск. революц. демократ, социалист-утопист. Происходил из магнатской семьи. Принимал активное участие в восстании 1830, был депутатом повстанч. сейма от Волыни. После подавления восстания эмигрировал в Англию, где вскоре стал идеологом лев. крыла эмиграции. При его участии произошло в 1835 отделение от Польского *Демократического общества* (ПДО) 2 общин (громад) польск. эмигрантов в Англии, образовавших об-во «*Люд польски*» — первую польск. революц.-демократич. орг-цию. Вместе с Т. *Кремповецким* В. был автором важнейших программных документов об-ва, имевших революц.-утопич. окраску. В 1840 в результате внутр. неурядиц в громадах В. вышел из состава об-ва, сохранив с ним идейную связь. В дальнейшем он вместе с И. *Лелевелем* участвовал в создании орг-ции «Зъедночене» («Объединение»), влившейся после *Краковского восстания 1846* в состав ПДО. В 1847 В. был избран в состав «Централизации»— руководящего органа ПДО. В. принадлежит большая заслуга по возрождению ПДО, восстановлению его печатного органа «Demokrata polski» после поражения революции 1848—49. С 1849 В. и «Централизация» ПДО находились в Лондоне. 50-е гг. были временем значит. радикализации руководимой В. «Централизации». В эти годы В. связывает близкая дружба с

А. И. Герценом, высоко его ценившим. Большая помощь, оказанная В. в создании первой вольной рус. типографии, была воплощением неизменно провозглашавшейся В. идеи союза революц. сил России и Польши.

Соч.: Избранные произв. прогрессивных польск. мыслителей, т. 2—3, М., 1956—58; Lud polski. Wybór dokumentów, [Warsz.], 1957.

Лит.: Герцен А. И., Былое и думы, Л., 1947; Limanowski B., Stanisław Worcell. Życiorys, 2 wyd., Warsz., 1948.

ВОСЕМНА́ДЦАТАЯ ВСЕСОЮ́ЗНАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ ВКП(б)—происходила в Москве с 15 по 20 февр. 1941. Участвовало 456 делегатов с решающим голосом и 138 с совещательным. Порядок дня: 1. О задачах парт. организаций в области пром-сти и транспорта (докладчик Г. М. Маленков). 2. Хоз. итоги 1940 и план развития нар. х-ва СССР на 1941 (докладчик Н. А. Вознесенский). 3. Орг. вопросы. Конференция работала в условиях сложной и опасной междунар. обстановки, созданной начавшейся 2-й мировой войной. Коммунистич. партия ставила задачи дальнейшего упрочения социалистич. строя, дальнейшего развития социалистич. индустрии и транспорта и укрепления обороноспособности и воен. мощи СССР. Конференция вскрыла существ. недостатки в работе парт. орг-ций, наркоматов в области пром-сти и транспорта и потребовала «решительно повернуть внимание парторганизаций в сторону максимальной заботы о нуждах и интересах промышленности и транспорта». Конференция обязала парт. орг-ции уделять особое внимание вопросам новой техники, вести неустанную работу по укреплению трудовой дисциплины в пром-сти и на транспорте. Был одобрен принятый ЦК ВКП(б) и СНК СССР гос. план развития нар. х-ва СССР на 1941. Принято решение «Об обновлении центральных органов ВКП(б)».

Лит.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 3, М., 1954, с. 425—36.

ВОСЕМНА́ДЦАТОЕ БРЮМЕ́РА VIII года республики (по респ. календарю франц. бурж. революции кон. 18 в.) — гос. переворот 9—10 нояб. 1799, совершенный ген. Наполеоном Бонапартом и подготовивший установление во Франции воен. диктатуры в форме *Консульства*, а затем (с 18 мая 1804) — империи. В 1799 *Директория* оказалась не в состоянии справиться как с дальнейшей активизацией революц. сил во Франции, так и с участившимися мятежами против республики, поднимаемыми роялистами. Это вызывало недовольство крупной торг. и пром. буржуазии, заинтересованной в установлении устойчивого положения в стране и вставшей на путь подготовки заговора для создания твердой власти в виде воен. диктатуры. В заговоре участвовали и 2 члена Директории — Э. Ж. Сьейес и П. Р. Дюко. Среди участников заговора выдвинулся ген. Наполеон Бонапарт, в лице к-рого буржуазия видела человека, способного установить устойчивое положение в стране. Опираясь на находившиеся под его командованием воинские части и используя субсидии, предоставленные буржуазией, Бонапарт 9 нояб. 1799 добился переноса заседаний Законодат. корпуса (Совета старейшин и Совета пятисот) из Парижа в пригород Сен-Клу, а 10 нояб. с помощью своего брата Люсьена, пред. Совета пятисот, разогнал депутатов корпуса. Вечером того же дня часть собранных с помощью гренадеров депутатов обеих палат послушно декретировала упразднение Директории и назначение Исполнит. комиссии из 3 консулов: Бонапарта, Сьейеса и Дюко; фактически вся полнота власти была сосредоточена в руках первого из них. Переворот В. б. был поддержан имущими слоями крестьянства, видевшими в воен. диктатуре средство ограждения своей собственности от посягательств со стороны бедноты, а также и со стороны феод. дворянства. Трудящиеся массы Парижа и др. городов Франции, не оправившиеся после поражения восстаний 1795 и провала заговора Г. *Бабёфа* (1797), были не в состоянии оказать активное сопротивление перевороту В. б., к-рый завершил длит. процесс бурж. контрреволюции, начавшийся с *Термидорианского переворота*.

Лит.: Вандаль А., Возвышение Бонапарта, пер. с франц., т. 1, СПБ, 1905; Bainville J., Le Dix-huit brumaire, P., 1925; Bonaparte L., Révolution de brumaire, Brux.—Lpz., 1845; Rocquain F., L'état de la France au 18 brumaire, P., 1874; Meynier A., Les coups d'état du Directoire III. Le Dix-huit brumaire an VIII, et la fin de la République, P., 1928. *В. А. Дунаевский.* Москва.

ВОСЕМНА́ДЦАТОЕ ФРЮКТИДО́РА V года республики — переворот, совершенный в Париже 4 сент. 1797 воен. частями под командованием ген. Ожеро; был направлен против роялистов, получивших на выборах в нач. 1797 ок. $1/3$ мест в законодат. органах и готовивших реставрацию монархии. В результате переворота В. ф. значит. часть депутатов-роялистов Совета пятисот и Совета старейшин была арестована и выслана во франц. колонии, репрессивным мерам подверглись сторонники роялистов — отд. издатели и редакторы газет, ряд чиновников гос. аппарата и др., было принято решение об усилении борьбы против монархич. пропаганды. Переворот В. ф., усилив власть *Директории*, явился одним из этапов на пути установления во Франции воен. диктатуры *Наполеона I*.

Лит.: Mathiez A., Le Directoire Du II brumaire an IV au 18 fructidor an V, P., 1934.

ВОСЕМНА́ДЦАТЫЙ СЪЕЗД ВКП(б) — состоялся в Москве 10—21 марта 1939. Участвовало 1 569 делегатов с решающим голосом и 466 — с совещательным, представлявших 1 588 852 чл. партии и 888 814 канд. в чл. партии. Порядок дня: 1) Отчетные доклады: ЦК ВКП(б) (докладчик И. В. Сталин), Центр. ревизионной комиссии (докладчик М. Ф. Владимирский), делегации ВКП(б) в ИККИ (докладчик Д. З. Мануильский); 2) 3-й пятилетний план развития нар. х-ва СССР (докладчик В. М. Молотов); 3) Изменения в Уставе ВКП(б) (докладчик А. А. Жданов); 4) Выборы Комиссии по изменению Программы ВКП(б); 5) Выборы центр. органов партии.

Съезд проходил в сложной междунар. обстановке. Агрессивные гос-ва (Германия, Италия, Япония) развязывали 2-ю мировую войну; в Мюнхене произошел сговор зап. держав, отказавшихся от политики коллективной безопасности и занявших позицию «невмешательства», т. е. политику поощрения фаш. агрессоров.

Съезд одобрил внеш. политику Сов. пр-ва и дал директиву по-прежнему неуклонно проводить политику мира и расширения деловых связей со всеми странами, всемерно укреплять боевую мощь Красной Армии и ВМФ, крепить междунар. связи с трудящимися всех стран.

Рассматривая внутр. положение Сов. Союза, съезд отметил, что победа социализма в СССР еще более упрочила сов. строй; в стране были окончательно ликвидированы остатки эксплуататорских классов, укреплен союз рабочего класса с крестьянством. На этой основе развернулись новые движущие силы сов. об-ва: морально-политич. единство народа, дружба народов и сов. патриотизм. Указав, что в СССР в осн. закончена технич. реконструкция нар. х-ва, съезд поставил вопрос об осн. экономич. задаче СССР — догнать и перегнать гл. капиталистич. страны экономически, по произ-ву продукции на душу населения. Съезд провозгласил вступление Сов. Союза в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Съезд отметил, что пром-сть СССР выросла за отчетный период более чем в 2 раза. С точки зрения объема насыщенности пром. произ-ва новой техникой, а также по темпам роста социалистич. пром-сть заняла 1-е место в мире. Успехов добилось социалистич. с. х-во. Посевная площадь зерновых в колхозах выросла с

75 млн. в 1933 до 92 млн. *га* в 1938. К 1939 с. х-во получило значит. количество тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей. В 1933 в с. х-ве было (в тыс. шт.): тракторов — 210,9, комбайнов — 25,4; в 1938: тракторов — 483,5, комбайнов — 153,5. Однако в отчетном докладе Сталин проявил недостаточное знание действит. положения в с. х-ве. Он заявил, что «нашей стране удалось... легко и быстро разрешить зерновую проблему...», хотя зерновая проблема не была решена, произ-во зерна в тот период не обеспечивало еще потребностей страны, а приводимые в докладе цифры валовой продукции зерновых культур были завышены.

Победа социализма в СССР создала условия для дальнейшего развертывания парт. и сов. демократии. Однако сложившийся уже к XVII съезду партии (1934) чуждый марксизму-ленинизму *культ личности Сталина* имел тяжелые последствия для партии и народа. Совершенное в обстановке культа личности Сталина злодейское убийство С. М. Кирова (1 дек. 1934) Сталин использовал как повод для организации расправы со всеми неугодными ему людьми. Ошибочный тезис, выдвинутый Сталиным еще в марте 1937, о неизбежности обострения классовой борьбы по мере роста успехов социализма в СССР, послужил «теоретическим» обоснованием массовых репрессий против оклеветанных честных партийных, гос. и воен. деятелей СССР. В докладе на съезде Сталин необоснованно назвал М. Н. Тухачевского, И. Э. Якира, И. П. Уборевича и др. видных деятелей партии и Сов. гос-ва «шпионами, убийцами и вредителями». Впоследствии было установлено, что эти, как и многие другие честные деятели партии и гос-ва, были оклеветаны, репрессированы и уничтожены в нарушение сов. законов.

В отчетном докладе были поставлены нек-рые вопросы марксистско-ленинской теории. Сталин сформулировал положение о двух фазах развития социалистич. гос-ва, о необходимости гос-ва и при коммунизме, если будет существовать капиталистич. окружение. Но Сталин преуменьшил значение хоз.-организаторской и культурно-воспитат. функции Сов. гос-ва в период от Октября 1917 до ликвидации эксплуататорских классов (1-я фаза), отступив тем самым от указаний Ленина, считавшего главной функцией социалистич. гос-ва функцию организации новой жизни и культурно-воспитат. деятельность. Заявляя на словах о развитии советской социалистич. демократии, Сталин на деле грубо нарушал ленинские нормы партийной и обществ. жизни, допустил грубый произвол, злоупотребления властью. Сталин говорил, что Ленин якобы не успел разработать дальше теорию социалистич. гос-ва с учетом опыта трех рус. революций и существования Сов. власти. Этим Сталин пытался принизить роль и значение Ленина и его работ 1917—23, в к-рых Ленин осветил важнейшие стороны вопроса о гос-ве, дал отправные положения для характеристики 1-й и 2-й фаз развития социалистич. гос-ва. Съезд утвердил *Третий пятилетний план развития народного хозяйства Союза ССР*.

Большое место на съезде заняли орг. вопросы. Был принят новый Устав ВКП(б), отражавший победы социализма и изменения в классовой структуре сов. об-ва. При приеме в партию отменялось деление на различные категории в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе. Вводились единые условия приема и одинаковый кандидатский стаж для всех, устанавливались права и обязанности членов партии. Новый Устав отменял массовые чистки, потерявшие свое значение в условиях победы социализма. Согласно новому Уставу, парт. орг-циям производств. типа предоставлялось право контроля за состоянием дел предприятия, совхоза, колхоза, МТС. Это повысило роль и ответственность первичных парт. орг-ций на произ-ве. Съезд избрал ЦК партии в составе 71 члена и 68 кандидатов в члены ЦК и Центр. ревиз. комиссию в составе 50 членов.

Лит.: XVIII съезд Всесоюзной Коммунистич. партии (б). 10—21 марта 1939 г. Стенографич. отчет, [М.], 1939; История КПСС, 2 изд., М., 1962. *Б. М. Морозов.* Москва.

ВОСКÓВ, Семен (наст. имя Самуил) Петрович (1889—14.III.1920) — активный участник Вел. Окт. социалистич. революции в Петрограде. Чл. Коммунистич. партии с марта 1917. Род. в Полтавской губ.; работал столяром. В 1905 — член рабочей боевой дружины в Полтаве. Неоднократно подвергался арестам и ссылкам. За организацию выступления политич. заключенных Екатеринославской тюрьмы В. грозила каторга; В. бежал из тюрьмы и эмигрировал в 1906 за границу. По возвращении в 1917 в Петроград был направлен ЦК РСДРП(б) на Сестрорецкий оружейный з-д, где избран пред. фабзавкома. В октябрьские дни 1917 по приказу Петрогр. ВРК организовал выдачу оружия Красной гвардии. В апр. 1918 — комиссар продовольствия Сев. обл., чл. Петрогр. губисполкома и ВЦИК. В годы гражд. войны В.— комиссар ряда дивизий, участвовал в освобождении Пскова, Орла, Курска. Умер от сыпного тифа. Похоронен в Ленинграде на Марсовом поле.

Лит.: Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917—21 гг., 3 изд., М.—Л., 1925, с. 143—45; История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959, с. 259.

ВОСКОПÓЯ (Voskopoja) — деревня в Юж. Албании (в р-не Корчи), в 17—18 вв. крупный торг.-ремесл. и культурный центр Албании. Купцы В. торговали с различными р-нами Европ. части Турции, с Италией, Австрией. Из ремесел было развито ткацкое произ-во. В 1720 в В. была создана типография, в 1744 основана т. н. Новая академия, ставшая важным очагом культуры Албании и соседних провинций Тур. империи. В В. работал ученый-лингвист Т. Кавальоти (1718—89) и ряд др. деятелей алб. культуры.

Во 2-й пол. 18 в., в период охватившей Юж. Албанию феод. анархии, В. подверглась многочисл. нападениям алб. и тур. феодалов и к кон. 18 в. утратила свое значение.

Лит.: Papahagi V., Aromânii Moscopoleni şi comerţul venetian in secolele al XVII — lea şi de XVIII — lea, Buc., 1935; Puzanova V., Shënime mbi artin shqiptar në shekulin e XVIII, «Buletin i Universitetit shtetëror të Tiranës», Ser. shkencat shoqërore, Tirane, 1951, № 1.

ВОСКРЕСÉНСКАЯ ЛÉТОПИСЬ — общерус. летописный свод 16 в. моск. ориентации, один из первых по богатству использованных мат-лов и по полноте известий. Сохранилась в 13 списках (названа по списку, принадлежавшему Воскресенскому монастырю в Новом Иерусалиме). Различают 4 редакции В. л.: в 1-й события доведены до авг. 1533 (автор — сторонник Василия III); 2-я оканчивается событиями 1537; 3-я (дошедшая до нас) доведена до 1541; 4-я составлена между 1542 и 1544 сторонником кн. *Шуйских*. В основе В. л. лежит Моск. свод 1479 в ред. 1526 и Тихоновская ред. Ростовского свода 1489—1503. Карамзинский список В. л. дополнен с 1542 до 1552 во Львовской летописи и продолжен до 1560.

Публ.: ПСРЛ, т. 7—8.

Лит.: Лихачев Д. С., Рус. летописи и их культурно-ист. значение, М.—Л., 1947; Левина С. А., О времени составления и составителе Воскресенской летописи XVI в., Тр. ОДРЛ, т. 11, М.—Л., 1955; ее же, Воскресенская летопись XVI в., в сб.: Тр. Ист.-архивн. ин-та, т. 10, М., 1957.

ВОСКРÉСНЫЕ ШКÓЛЫ — школы для взрослых в дореволюц. России, работавшие по воскресным дням. Возникли в 1859 в Киеве по инициативе проф. П. В. *Павлова*, а также Н. И. Пирогова. В обстановке подъема обществ. движения В. ш. быстро распространились по всей России. В 1862 в 50 губерниях насчитывалось 274 В. ш. (по др. данным — 316) — 243 муж. и 31 женская, в т. ч. 34 школы в Петерб. губ., 9 в Моск. губ. и т. д. Обучение было бесплатным, труд преподавателей (студенты, учителя, писатели, журналисты, чиновники, офицеры) безвозмездным. Гл. контингент

учащихся В. ш. составляли рабочие и солдаты. Унифицированных программ В. ш. не имели, предусматривалось начальное обучение. При В. ш. создавались библиотеки и читальни. В создании В. ш. большую роль сыграла революц. интеллигенция, рассматривавшая их не только как одну из форм просвещения народа, но и как легальную форму антиправительств. пропаганды. Среди распорядителей и преподавателей были деятели революц. подполья: А. А. *Слепцов*, С. С. Рымаренко, А. А. и Н. А. *Серно-Соловьевичи*. Революц. пропаганда велась в В. ш. Петербурга, Москвы, Казани, Перми и др., в частности читались прокламации: «Что нужно народу», «Что делать войску», «Молодая Россия» и др.

Пр-во и губ. власти вначале не препятствовали деятельности В. ш. В дальнейшем, в связи с раскрытием Харьковско-Киевского тайного об-ва, члены к-рого были педагогами В. ш., было возбуждено следствие о воскресном движении и создана спец. комиссия. В июне 1862 по распоряжению Александра II В. ш. были закрыты. В 1864 вновь разрешено открывать В. ш., но гл. обр. представителям духовенства. За деятельностью В. ш. был установлен надзор полиции и инспекции нар. училищ. С кон. 80-х гг. В. ш. возрождались более широко. В нек-рых из них занятия проводились не только в воскресные и праздничные дни, но и по вечерам в будни. Революционеры сочетали в В. ш. легальное обучение с нелегальной работой. В 80-е гг. с В. ш. в Петербурге и Москве были связаны первые марксистские группы Благоева, Точисского, Бруснева. В 90-х — нач. 900-х гг. революц. пропаганду в В. ш. активно вели с.-д. в Петербурге, Москве, Харькове и др. городах. Учительницами В. ш. были Н. К. Крупская, Л. М. Книпович, Е. Д. Стасова, А. М. Коллонтай, З. П. и С. П. Невзоровы и др. В. И. Ленин уделял большое внимание работе В. ш., содержанию преподавания на уроках и использованию школ для расширения с.-д. пропаганды в массах. Важным центром революц. работы петерб. марксистов была Корниловская школа («Смоленские классы»). Здесь неоднократно бывал В. И. Ленин, встречался с рабочими. Тесную связь с В. ш. поддерживал Петерб. союз борьбы за освобождение рабочего класса. В апр. 1895 В. И. Ленин провел совещание с группой учительниц В. ш. Петербурга. В В. ш. устраивались конспиративные собрания — встречи с рабочими. Связь с учащимися В. ш. давала возможность получать информацию о положении рабочих. Из В. ш. и вечерних курсов вышли известные революционеры И. В. *Бабушкин*, В. А. *Шелгунов*. В. ш. существовали до Вел. Окт. революции 1917.

Лит.: Лемке М., Очерки освободит. движения «шестидесятых годов» по неизд. док-там, СПБ, 1908; Абрамов Я. В., Наши воскресные школы. Их прошлое и настоящее, СПБ, 1900; Барабой А. З., Харьковско-Киевское революц. тайное об-во 1856—60 гг., в сб.: ИЗ, т. 52, [М.], 1955; Таубин Р. А., Революц. пропаганда в воскресных школах России в 1860—62 гг., «ВИ», 1959, № 8; Бланк А., Вечерне-воскресные школы в Петербурге, «Нар. образование», 1960, № 8; Крупская Н. К., Пед. соч. в 10 тт., т. 1, М., 1957 (Автобиографич. статьи); Бабушкин И. В., Воспоминания. 1893—1900 гг., М., 1955; Славные большевички. [Сб. очерков], М., 1958; Шелгунов В. А., Мои воспоминания о воскресных школах, «Школа взрослых», 1939, № 7.

М. Г. Седов. Москва, *А. С. Бланк.* Череповец.

ВОССТА́НИЕ ВООРУЖЁННОЕ — см. *Вооруженное восстание*.

«ВОССТА́НИЕ ДЕКАБРИ́СТОВ» — издание материалов Следств. комиссии и Верховного уголовного суда по делу *декабристов*, начатое Центрархивом в 1925 в ознаменование 100-летнего юбилея восстания 1825. По 1958 вышло 11 тт.: тт. 1—3 — следств. дела членов Сев. об-ва декабристов; тт. 4, 9, 10, 11 — дела членов Юж. об-ва; т. 5 — дела членов Об-ва соедин. славян; т. 6 — док-ты о восстании Черниговского полка; т. 7 — «Русская правда» Пестеля; т. 8 — «Алфавит декабристов».

ВОСТО́КОВ, Александр Христофорович (16.III. 1781—8.II.1864) — рус. филолог, основоположник рус. школы славяноведения, академик (с 1841). По своим антикрепостнич. и просветит. настроениям был близок поэтам-радищевцам. Исследование В.— «Рассуждение о слав. языке» (1820) заложило основы сравнит. слав. языкознания. В. много сделал для создания рус. палеографии и археографии. Его капитальное «Описание рус. и словенских рукописей Румянцевского музеума» (1842) включало, помимо обстоятельного каталога, 473 рукописи, ряд ценных палеографич. и ист. исследований. В. принадлежат также описания частных коллекций, части рукописного собрания Библиотеки АН (1855—56) и ряд др. палеографич. работ. Под ред. В. изданы «Акты исторические, относящиеся к России, извлеченные из иностр. архивов и библиотек... А. И. Тургеневым» (т. 1—2, СПБ, 1841—42). Разработка В. словаря и грамматики церк.-слав. языка («Словарь церк.-слав. языка», т. 1—2, СПБ, 1858—61) имела большое значение для рус. источниковедения. В. предпринял первое науч. издание Остромирова евангелия (1843) с лингвистич. комментариями и словарем. Для биографии В. интересны «Заметки А. Х. Востокова о его жизни» (СПБ, 1901) и его «Переписка» (СПБ, 1873).

Лит.: Срезневский И. И., Обозрение науч. трудов А. Х. Востокова, между прочим и неизданных, СПБ, 1865; Ягич И. В., История слав. филологии, СПБ, 1910 (Энциклопедия слав. филологии, т. 1); Цейтлин Р. М., А. Х. Востоков — один из первых рус. славяноведов, «КСИС», 1958, в. 25; Орлов В., Рус. просветители 1790—1800-х гг., 2 изд., М., 1953.

ВОСТОКОВЕ́ДЕНИЕ (нем. Morgenkunde, Orientalistik; франц. orientalistique). Термин «востоковедение» — европейский, у народов Востока отсутствующий, а если и появляющийся, то как переводный и обозначающий чисто европ. явление.

Понятие «Восток» как обозначение некоего особого мира, естественно, могло зародиться только на «Западе». При изучении истории этого понятия открывается, что «Западом» была в данном случае Европа и впервые противопоставили себя «Востоку» древние народы Европы — греки и римляне. Для греков «Востоком» было все, что лежало к востоку за пределами эллинского мира, прежде всего — древняя Персия. Однако в эпоху эллинизма (4—1 вв. до н. э.), когда образовался круг эллинистических гос-в, охватывавших взаимоприлегающие части трех материков — Европы, Азии и Африки, понятие «Восток» для греков потеряло свое специфич. значение, но оно появилось у римлян. При этом у римлян Востоком стало все, что лежало к востоку от Италии, т. е. в том числе и европ. Греция. Особенно ясно такое представление сказалось в том, что при распаде в конце 4 в. Римской империи та ее часть, к-рая занимала Балканский п-ов, Малую Азию, Сирию и Египет, получила наименование Восточной, Западной же стала Италия со своим романизованным хинтерландом — Галлией, Аквитанией, Испанией. Такое же представление о Востоке сохранилось и у народов, наследовавших Западно-Римскую империю: для них Востоком была и Византия. Таким образом, в средние века для народов Европы Востоком стали страны Азии, заселенные арабами, тюрками, монголами, иранцами, китайцами, индийцами, малайцами, японцами, корейцами и т. д., а также страны, находившиеся под их властью, как, напр., Сев. Африка на всем своем протяжении от Египта до Марокко, где образовались различные араб. владения, и даже крайняя юго-зап. часть Европы — завоеванные арабами части Пиренейского п-ова; Востоком стали и славянские земли Балканского п-ова, подпавшие под власть турок. Для народов Зап. Европы в средние века и даже позднее Востоком были и страны Вост. Европы, не входившие в политич. орбиту «Священной Римской империи». Остат-

ки такого представления о Востоке сохранились в странах Зап. Европы и Америки до наших дней.

В. как особая отрасль знания возникло в 16—17 вв. в тех странах, к-рые вступили на путь колониальных захватов. Первыми из таких стран были Голландия, Англия и Франция. Именно в этих странах, а не в Португалии и Испании, ранее начавших заморские завоевания, впервые начало развиваться В. Португальцы и испанцы были завоевателями феод. типа, голландцы, англичане и французы — завоевателями капиталистич. типа. Нидерландская революция 2-й пол. 16 в. была первой в истории бурж. революцией; за ней последовали такие же революции в Англии и Франции. Движение этих передовых для своего времени стран за свои рубежи было началом большого историч. процесса — образования мировой системы капитализма, в к-рую втягивались на положении колоний или полуколоний страны, в своем общественно-экономич. развитии по разным причинам временно отстававшие от указанных стран Европы, но обладавшие богатыми естеств. ресурсами или выгодно расположенные на путях мировой торговли.

Превращение Востока сначала в источник первоначального накопления, в дальнейшем — в источник обогащения торговой и пром. буржуазии сделало необходимым изучение Востока, т. е. колониальных, полуколониальных и зависимых стран Азии и Африки. Знание этих стран требовалось для управления теми из них, к-рые, как, напр., Индия, страны Индокитая и Индонезия, превратились в колонии Англии, Франции и Голландии; оно нужно было для подчинения своему влиянию тех стран, к-рые, как, напр., Турция, Персия, Афганистан, отчасти Китай, превратились в полуколонии Франции и Англии или попали в зависимость от них. Изучение этих стран было необходимо и непосредственно для самой эксплуатации их. Все это и определило первоначальное направление В.: оно было чисто практическим.

Практическое В. слагалось из изучения языков и стран Востока в их современном для каждой эпохи состоянии. Но это изучение имело свои специфич. черты. Языки изучались так, чтобы сделать овладение ими по возможности легким для европ. колонизаторов, а это приводило к стремлению излагать строй вост. языков, их грамматику в привычных для европейцев терминах, в духе грамматик европ. языков. Изучение стран Востока слагалось из изучения географии (физической, экономической и политической) той или иной страны, населения (его этнич. состава, образа жизни, хоз. деятельности, нравов и обычаев, верований и культа), социальных отношений, характерных для общества этой страны, и ее политич. устройства; к этому добавлялись сведения о лит-ре данной страны и о ее истории. Особенностью такого изучения были его описат. характер и комплексность. Так сложились первые области В.: языкознание и страноведение, к-рые оставались до первых десятилетий 20 в. в учебных планах спец. уч заведений гл. предметами преподавания.

Научное В. сложилось в 18—19 вв. Проникновение европейцев в страны Востока имело одним из своих последствий вывоз оттуда памятников письменности. В гл. книгохранилищах Европы — в Лейдене, Лондоне, Париже, позднее в Петербурге — образовались богатейшие фонды вост. рукописей и ксилографов. Это были памятники истории, права, философии, религии, художеств. лит-ры, сочинения по географии, астрономии, агрономии и по др. отраслям естествознания. Изучение этих материалов и привело к образованию научного В.

Основной и долгое время единств. отраслью научного В. была вост. филология. Под ней разумелись описание памятников, издание их, критика текста, исследование происхождения данного памятника, его перевод и подробное комментирование. В дальнейшем к рукописным и ксилографич. материалам стали все в большем числе добавляться эпиграфические — надписи на камнях, металлических сосудах и т. д. Рядом с вост. филологией, вернее как часть ее, стала развиваться вост. эпиграфика. Ввиду того, что нек-рые из таких памятников и надписей были еще не расшифрованы (напр., египетская иероглифика, древнеперсидская и ассиро-вавилонская клинопись), понадобилась особая работа по расшифровке таких видов письма. В связи с этим в составе вост. филологии образовалась наука о письменности. Особенностью вост. филологии является ее комплексность — еще бóльшая, чем в классич. филологии. В вост. филологии соединились элементы языкознания, литературоведения, истории, философии, истории религии. Такой характер этой науки сложился в известной степени под влиянием общего состояния гуманитарных наук в то время, когда складывалась вост. филология, но, с др. стороны, комплексность вызывалась и тем, что бóльшая часть памятников для успешной работы над ними требовала прежде всего знания языка, истории данной страны, ее культуры, литературы, а кроме того, и той спец. области, к к-рой принадлежал памятник. Вост. филология в таком смысле сохраняет свое значение и в наше время, поскольку очень много памятников остается еще не изученными, а их изучение по-прежнему требует комплекса знаний. Изучение же их необходимо для восстановления полной картины истории, культуры и лит-ры мн. стран Востока — не только исчезнувших гос-в древности, но и ныне существующих и развивающихся гос-в. Перед вост. филологией еще продолжает стоять задача введения в науку огромного количества материалов.

Несомненно, что развитие научного В., как и практического, было связано с задачами, стоявшими перед гос-вами Европы в эксплуатации ими своих колоний, полуколоний и зависимых стран на Востоке: для поддержания своей власти или своего влияния в этих странах требовались все бóльшая осведомленность в жизни того или иного народа, более глубокое понимание нац. традиций, мировоззрения, социальных отношений с тем, чтобы с одним бороться, с другим уживаться, третьим пользоваться. Но наряду с этим развитие научного В. стимулировалось и общим расширением междунар., экономич., политич. и культурных связей, расширением, сопровождавшим процесс установления мирового рынка и мировой системы капитализма. В процессе развития этих связей, крайне разнородных, противоречивых, культура и наука стран Запада проникали в страны Востока, многое из культуры, искусства, литературы, философской мысли стран Востока переходило в страны Запада. Этот обмен был нужен обеим сторонам, и он служил могучим фактором развития В. Характерная для европейского 19 в. тяга к универсальности вызвала развитие всеобщей истории, к-рая без вост. материала была бы невозможна. Новый этап в истории науки о языке выразился в создании т. н. сравнительно-исторического языкознания, а оно зародилось как прямое следствие знакомства с санскритом. Первые всеобъемлющие классификации языков (и генеалогическая, и морфологическая) смогли появиться только с привлечением материала вост. языков. Изучение лит-ры вост. народов двигалось не только интересами востоковедов и общим развитием В., но и потребностями создания новой литературы европ. народов. Творчество И. В. Гёте представляет, с одной стороны, итог предыдущей лит-ры эпохи европ. Просвещения, с другой — гениальный прорыв в будущее, при этом в один из очень важных моментов творческого развития нем. поэта у него далеко не случайно появился «Западно-восточный диван». «Восточными стихотворе-

ниями» В. Гюго утверждалась во Франции новая поэзия эпохи — романтическая. Обращение к «*Шахнаме*» и к «*Махабхарате*» помогло В. А. Жуковскому укрепить романтич. поэзию в России. Без восточных поэм нельзя представить полностью облик Дж. Байрона.

Ближний Восток, к к-рому в нач. 19 в. относили и Грецию, вызвал к жизни то своеобразное явление в лит-ре и иск-ве Зап. Европы 1-й пол. 19 в., к-рое получило наименование «экзотизма». Такие и многие др. подобные явления свидетельствуют о том, что В. в 18—19 вв., т. е. в эпоху своего интенсивного развития, было тесно связано с запросами и интересами общества и культуры своего времени.

Вместе с этим на научном В. чрезвычайно отчетливо отразились общие пороки бурж. науки, прежде всего непонимание подлинного существа историч. процесса. К этому добавлялся европоцентризм, вызванный двумя обстоятельствами: господствующим положением на Востоке и недостаточным знанием истории народов Востока. Установление господства капиталистич. держав Европы во многих странах Востока рассматривалось бурж. наукой как нечто естественное. Отставание стран Востока мыслилось не как явление временное, а как нечто извечное, фатальное. Очень явственно такой взгляд проявился уже у Ф. К. *Шлоссера*: он полагал, что в гос-вах Востока «религия, обряды, литература, светское государственное устройство, даже искусство основано на том, чтобы все существующее оставалось неизменным, чтобы не допускалось ни дальнейшее развитие собственной культуры, ни влияние культуры иноземной». Школа Г. *Винклера* даже изобрела некое специфич. «древневосточное мировоззрение», якобы сложившееся в древнем Вавилоне, но оттуда перешедшее к прочим народам Востока. Суть этого «мировоззрения» состояла в том, что все происходящее на земле в жизни людей, в истории народов является лишь отражением происходящего на небе. Из этого выводили даже «особую психологию» народов Востока, будто в корне отличающуюся от психологии народов Запада. Т. о. считалось, что лишь народы Европы способны к историч. прогрессу, народы же Востока пребывают в состоянии вековечного застоя.

С конца 19 в. положение, однако, стало меняться. Это очень отчетливо проявилось, напр., в работах В. В. *Бартольда*. Он отказывался считать, что на Востоке все определялось религией: «под знамением религиозной идеи и на Востоке, как и в Европе,— писал он в 1911,— нередко происходили движения, в действительности вызванные сословными, экономическими и политическими интересами». Признавая, что буддизм остановил политич. и экономич. развитие Тибета и Монголии, Бартольд полагал, что это объяснялось «не столько догматами религии, сколько связанным с религией социальным явлением — развитием монастырской жизни, которому китайское правительство из политических расчетов оказало поддержку, в то же время остановив его успехи в самом Китае». История Востока, по его мнению, может быть объяснена только путем применения тех же научных методов, к-рые применяются к истории Европы, что в истории Востока, как и в истории Европы, развитие и упадок культуры объясняются гл. обр. сближением с др. культурными народами или отчуждением от них, что в этой цепи культурного взаимодействия нет промежутка между Востоком и Западом.

Такое изменение подхода к изучению Востока было вызвано двумя причинами. Первой из них была все усиливавшаяся дифференциация того комплекса, к-рый именовался В. Она вызывалась как общим прогрессом научного исследования в области обществ. наук, так и накоплением материала, уже не могущего быть предметом одной филологии даже при всей ее комплексности. Филологич. комплекс явно распадался на специальные области — историю, литературоведение, языкознание, историю философии, историю религии и т. д. В. шло на сближение с обществ. науками вообще. Этот процесс был абсолютно необходим для дальнейшего прогресса В. Само слово «востоковедение» должно было получить значение совокупности по материалу, а не по каким-то специфич. методам исследования. Второй причиной изменения положения в прежнем В. было большое развитие практич. В., усиление изучения совр. Востока. Восток изучался не по старым письменным памятникам, а по совр. документам, по текущим материалам, а это требовало специализации. Экономич. жизнь требовала экономиста, литература — литературоведа или критика, языковая практика — языковеда. На этой почве возникла обширная учебная, описательная, очеркистская литература, образовалась востоковедная публицистика. По мере развития такой лит-ры в ней стали появляться работы чисто исследовательского характера, и это были уже работы не востоковедно-филологические, а экономические, этнографические, лингвистические. Так из двух встречных потоков и сложилась специальная востоковедная лит-ра. Следует добавить, что определенную роль в образовании такой лит-ры сыграло и развитие научно-исследовательской работы в странах Востока: во многих из этих стран появились ученые, изучавшие свой материал теми же методами, которыми оперировала наука на Западе. Но ученый-китаец, работающий в области истории своей страны, никак не может быть назван «синологом», ученый-японец, дающий работу по истории япон. языка, никак не «японовед»; первый — историк-специалист по истории Китая, второй — лингвист-специалист по япон. языку. И так во всех областях. Все более развивалась специализация и среди востоковедов-европейцев.

Соответственно изменялось и значение термина «В.». Он стал обозначать не какую-то особую комплексную научную дисциплину, а совокупность отдельных дисциплин, объединенных только принадлежностью материала к.-л. одной стране Востока или к.-л. специфич. явлению для одной или нескольких стран Востока.

Развитие именно спец. исследований требуется всей совр. наукой. Сейчас стало совершенно ясно, что ни одна из областей обществоведения не может быть продвинута вперед без вост. материала. Нельзя и думать о создании полноценной теории языка без одноврем. привлечения материалов как языков Запада, так и языков Востока. То же можно сказать об историч. науке, о лит-ре. Многие теоретич. концепции в гуманитарных науках все еще остаются теми, к-рые созданы на основе одностороннего изучения явлений истории и культуры народов Запада. Эти концепции необходимо проверить материалом Востока, чтобы правильное в них было подтверждено, ошибочное исправлено, недостаточное пополнено. Таким путем могут быть созданы положения, имеющие действительно всеобъемлющий характер.

Гл. условием, обеспечивающим научную плодотворность и полноценность такой работы, является ведение ее на основе марксистской концепции историч. процесса и вообще на основе марксистско-ленинского мировоззрения. Этот путь устраняет препятствия, мешавшие прежнему В. всюду достигать полноценных научных результатов. Главные из таких препятствий — ошибочное представление о каких-то особых путях истории народов Востока, чуть ли не принципиально отличных от путей истории народов Запада; глубоко порочное представление о каком-то превосходстве европ. народов, якобы единственно способных к социальному и культурному прогрессу, и связанная с этим ложная концепция об извечном отставании Востока; недооценка науки, развивавшейся и развивающейся в различных странах Востока. Обращение к марксистской теории

историч. процесса позволит понять отличное как своеобразное, за различным увидеть общее; факты опережения или отставания понять как явления временные и исторически конъюнктурные; увидеть, что в одну эпоху имело место социальное и культурное отставание всего Востока или к.-н. из его частей, в другую — такое же отставание всего Запада или к.-н. из его частей. Все это в конечном итоге приведет к раскрытию постоянных, глубоких, органических связей всей жизни народов Запада и Востока. Именно такое научное В. в разных специальных областях и создается в нашей стране.

См. *Арабистика*, *Африканистика*, *Византиноведение*, *Египтология*, *Индология*, *Иранистика*, *Семитология*, *Синология*, *Тюркология*, *Японоведение*.

Лит.: Бартольд В., История изучения Востока в Европе и в России, 2 изд., Л., 1925; Конрад Н. И., Об изучении восточных языков в наших высших учебных заведениях, «Вопросы языкознания», 1952, № 1; его же, О путях развития советского востоковедения, там же, 1956, № 5; Задачи журнала «Советское востоковедение», «СВ», 1955, № 1; О перспективах развития советского востоковедения. (Изложение доклада директора Института Востоковедения АН СССР Б. Г. Гафурова на Всесоюзной конференции востоковедов в Ташкенте, 2 июня 1957 г.), «СВ», 1957, № 3.

Н. И. Конрад Москва.

Основные научные учреждения, занимающиеся изучением Азии*

Австралия. Мельбурнский ун-т (University of Melbourne) (осн. 1853): Отделение семитологии (Department of Semitic Studies), Афро-Азиатское об-во при ун-те (The Melbourne University's Afro-Asian Society); Австралийский ин-т археологии (The Australian Institute of Archaeology), Мельбурн.

Австрия. Австрийская АН (Österreichische Akademie der Wissenschaften), Вена (осн. 1847); Венский ун-т (Universität Wien) (осн. 1365); Индологический институт (Indologisches Institut), Вена; Венский музей истории искусства (Kunsthistorisches Museum) (осн. 1891); Венский музей этнографии (Museum für Völkerkunde) (осн. 1876) («Archiv für Völkerkunde»); Грацский ун-т (Universität Graz) (осн.1586); Инсбрукский ун-т (Universität Innsbruck) (осн. 1677).

Албания. Гос. ун-т в Тиране (Universiteti Shtetëror i Tiranës) (осн. 1957).

Афганистан. Историческое об-во Афганистана, Кабул (осн. 1942) (журналы «Ариана» на фарси, «Афганистан» на англ. и франц. яз.); Афганская академия («Пашто толына»), Кабул (осн. 1937) (журн. «Кабул» на пушту); Кабульский ун-т (осн. 1931): Факультет права и политич. наук.

Бельгия. Королевская академия наук, лит-ры и искусств Бельгии, Брюссель; Королевская фламандская академия словесности и изящных искусств (Koninklijke Vlaamse Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België), Брюссель; Университетский ин-т заморских территорий (Institut Universitaire des Territoires d'Outremer), Антверпен; Свободный ун-т Брюсселя (Université Libre de Bruxelles) (осн. 1834): Ин-т восточной и славянской филологии и истории (L'Institut de Philologie et d'Histoire Orientale et Slave), Факультет философии и словесности (Faculté de Philosophie et Lettres); Бельгийский ин-т высших исследований (Institut des Hautes Études de Belgique), Брюссель (осн. 1922): Подсекция археологии и вост. языков (Sub-section Archeology et Langues Orientales); Королевское бельгийское об-во антропологии и предыстории (Société Royale Belge d'anthropologie et de préhistoire), Брюссель (осн. 1882) («Bulletin de la société Royale Belge d'anthropologie et de prehistoire»); Нац. центр по изучению современного мусульманского мира Centre d'Étude des Problèmes du Monde Musulman Contemporain), Брюссель («Bullétin d'informations»); Гос. ун-т Гента (Rijksuniversiteit Gent) (осн. 1817): Высший ин-т истории иск-ва и археологии (Hoger Instituut voor Kunstgeschiedenis en Oudheidkunde) (осн. 1920); Ин-т вост., восточноевроп. и африканских языков и истории; Католический ун-т Лувена (Université Catholique de Louvain) (осн. 1425); Ин-т востоковедения (Institut Orientaliste) (осн. 1936) («Le Muséon», «Bibliothèque du Muséon»).

Бирма. Ун-т Мандалая (осн. 1958); Рангунский ун-т (осн. 1920); Бирманское исследовательское об-во при Рангунском ун-те; Гос. историч. комиссия Бирмы, Рангун; Бирманское об-во переводов, Рангун.

Болгария. Болгарская АН, София (осн. 1911): Ин-т истории, осн. 1947; Софийский гос. ун-т (осн. 1888): Философско-историч. факультет (осн. 1888).

Великобритания. Бирмингемский ун-т (Birmingham University) (осн. 1900): Отдел древней истории и археологии (Birmingham University, Department of Ancient History and Archaeology); Даремский ун-т (Durham University) (осн. 1832): Университетский колледж, Школа изучения Востока (The Durham College in the University of Durham. School of Oriental Studies). Ассоциация британских востоковедов (The Association of British Orientalists), Кембридж; Кембриджский ун-т (University of Cambridge) (осн. в нач. 13 в.): Ин-т вост. исследований (University of Cambridge, Institute of Oriental Studies); Ун-т Ливерпула (University of Liverpool) (осн. 1903): Школа археологии и изучения Востока (The University of Liverpool, School of Archaeology and Oriental Studies); Лидский ун-т (University of Leeds) (осн. 1904): Факультет семитских языков и лит-ры (Department of Semitic Languages and Literatures); Британская академия (The British Academy), Лондон (осн. 1901); Королевское азиатское об-во Великобритании и Ирландии (The Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland), Лондон (осн. 1823) («Journal»); Королевское общество изучения Центр. Азии (Royal Central Asian Society), Лондон (осн. 1901) («Journal»); Центр по исследованию Центр. Азии (Central Asian Research Centre), Лондон; Исламский культурный центр (Islamic Cultural Centre), Лондон (осн. 1944) («The Islamic Quarterly»); Об-во изучения текстов языка пали (Pali Text Society), Лондон; Королевское географическое об-во (Royal Geographical Society), Лондон (осн. 1830) («Geographical Journal»); Лондонский ун-т (University of London) (осн. 1836): Школа вост. и африканских исследований (School of Oriental and African Studies) (осн. 1916) («The Bulletin»), Институт археологии (Institute of Archaeology) (осн. 1936); Лондонская школа экономики (London School of Economics); Индийский ин-т культуры (The Indian Institute of Culture), Лондон; Музей Виктории и Альберта (Victoria and Albert Museum), Лондон (осн. 1852); Британский музей (The British Museum), Лондон (осн. 1753): Отдел вост. древностей (Department of Oriental Antiquities, British Museum), Отдел западноазиатских древностей (Department of Western Asiatic Antiquities), Отдел вост. рукописей (Department of Oriental Printed Books and Manuscripts, British Museum); Манчестерский ун-т (University of Manchester) (осн. 1903): Египетское и вост. об-во (Egyptian and Oriental Society of the Manchester University); Оксфордский ун-т (University of Oxford) (осн. в 12 в.): Индийский ин-т (Indian Institute of Oxford University), Университетский колледж (University College); «Музей Ашмола» (Ashmolean Museum), Оксфорд; Университетский колледж Суонси (University College of Swansea) (осн. 1920); Королевское об-во Эдинбурга (Royal Society of Edinbourg); Эдинбургский ун-т (University of Edinbourg) (осн. 1583): Отдел санскрита (Department of Sanskrit), Отдел урду (Department of Urdu), Отдел археологии (Department of Prehistoric Archaeology), Новый колледж (New College).

Венгрия. Венгерская академия наук (Magyar Tudományos Akadémia), Будапешт (осн. 1825): Ин-т археологии, Ин-т этнографии, Ин-т языкознания, Отделение языка и литературы, Комитет востоковедения; Музей истории искусств, Будапешт; Будапештский ун-т (Tudományegyetem Budapest); Институт тюркологии (Egyetemi Török intézet).

Демократическая Республика Вьетнам. Государственный комитет по делам науки (Uy ban Khoa hoc nha nu'o'c), Ханой: Ин-т истории (Viên lich su'), Ин-т экономики (Viên Kinh tê), Ин-т лит-ры (Viên van hoc).

Германская Демократическая Республика. Германская академия наук в Берлине (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin) (осн. 1700): Научно-исследовательский ин-т востоковедения (Institut für Orientforschung der Deutschen Akademie der Wissenschaften), Ун-т им. Гумбольдта (Humboldt Universität), Берлин (осн. 1809): Восточно-Азиатский ин-т (Humboldt Universität, Ostasiatisches Institut), Ин-т индологии (Institut für Indienkunde), Институт иранских и кавказских языков (Institut für iranische und kaukasische Sprachen); Ун-т им. Мартина Лютера (Martin Luther Universität), Галле (осн. 1694): Вост. семинар (Orientalisches Seminar), Семинар общего языкознания и индологии (Seminar für allgemeine Sprachwissenschaft und Indologie), Археологич. семинар (Archeologisches Seminar); Ун-т им. Фридриха Шиллера (Friedrich Schiller Universität), Иена (осн. 1558): Ин-т общего языкознания (Institut für allgemeine Sprachwissenschaft), Индо-Германский семинар (Indogermanisches Seminar); Ун-т им. Карла Маркса (Karl-Marx Universität), Лейпциг (осн. 1409): Восточно-азиатский ин-т (Ostasiatisches Institut), Ин-т индологии (Indisches Institut), Ин-т востоковедения (Orientalisches Institut).

Греция. Афинская академия (Akademia Athēnōn), Афины (осн. 1926); Народный ун-т (Athinisin Ethnikon kai Kapodistriakon Panepistimion), Афины (осн. 1837); Французская школа археологии (École Française d'archéologie), Афины (осн. 1846); Ун-т в Салониках (Aristotelion Panepistimion Thessalonikis) (осн. 1925).

Дания. Королевская датская академия наук (Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab), Копенгаген (осн. 1742); Королевская академия изящных искусств (Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster), Копенгаген (осн. 1754); Копенгагенский ун-т (Københavns Universitet) (осн.1479): Ин-т Центр. Азии (Universitets centralasiatiske Institut); Национальный музей (Nationalmuseet), Копенгаген (осн. 1807); Ун-т в Орхусе (Århus Universitet) (осн. 1928): Ин-т доисторической археологии (Aarhus Universitet, Institut prehistorisk Archeology); Датское востоковедное общество (Danisch Oriental Society), Копенгаген.

Западный Берлин. Свободный ун-т (Freie Universität) (осн. 1948): Ин-т религии, Секция исламоведения (Freie Univer-

* Основные научные учреждения, занимающиеся изучением Африки, см. в статье *Африканистика*.

sität. Religionswissenshaftliches Institut. Islamkundliche Sektion), Индо-германский семинар, Индо-иранское отделение (Indo-germanisches Seminar. Indo-Iranische Abteilung), Восточный институт (Freie Universität. Orient-Institut), Институт переднеазиатских древностей (Freie Universität. Institut für Vorderasiatische Altertumskunde), Восточно-азиатский семинар (Freie Universität. Ostasiatisches Seminar), Германский археологический институт (Deutsches Archäologisches Institut).

Израиль. Еврейский ун-т, Иерусалим (осн. 1918): Ин-т востоковедения; Ун-т Тель-Авива (осн. 1953); Востоковедное общество Израиля (осн. 1949).

Индия. Ун-т Агры (Agra University) (осн. 1927); Агра-колледж (Agra College) (осн. 1823); Мусульманский университет в Алигархе (Aligarh Muslim University) (осн. 1921); Индийская академия (Hindustani Academy), Аллахабад; Аллахабадский ун-т (University of Allahabad) (осн. 1887); Исследовательский ин-т им. Ганганатха Джха (Ganganatha Jha Research Institute): Халса-колледж (Khalsa College); Университет Аннамалаи (Annamalai University) (осн. 1928), Амритсар; Ун-т Бароды (осн. 1949): Институт востоковедения (University of Baroda, Oriental Institute); Бенаресский индусский ун-т (Banaras Hindu University) (осн. 1916): Колледж индологии (College of Indology), Колледж изучения востока и теологии (College of Oriental Learning and Theology); Индийское общество наук (Bharatiya Jnana Pith), Бомбей; Исследовательский ин-т востоковедения Камы (Cama Oriental Research Institute), Бомбей; Азиатское общество Бомбея (Asiatic Society of Bombay) (осн. 1804); Индийский статистический институт, Бомбейское отделение (Indian Statistical Institute. Bombay Branch); Бомбейский ун-т (Bombay University) (осн. 1857); Ин-т общественных наук Таты (Tata Institute of Social Sciences); Исследовательский ин-т по изучению ислама и урду (Islam and Urdu Research Institute), Бомбей; Индийское общество антропологии (The Antropological Society of India); Ун-т Андхры (Andhra University), Вальтер (осн. 1926); Исследовательский ин-т Джайна (Jain Research Institute), Видарбха; Ун-т в Гаухати (University of Gauhati) (осн. 1948); Делийский ун-т (Delhi University) (осн. 1922); Делийская школа экономики (Delhi School of Economics); Литературная академия (Sahitya Academy, Дели; Ин-т исследования ислама (Institute of Islamic Research), Дели; Индийская школа международных отношений (Indian School of International Studies); Международная академия индийской культуры (International Academy of Indian Culture); Ун-т Раджпутаны (University of Rajputana), Джайпур; Правительственный колледж памяти Ганди (Government Gandhi Memorial College), Джамму; Дибругархский колледж им. Х. С. Кави (Dibrugarh H. S. Kavi College); Калькуттский ун-т (Calcutta University) (осн. 1857); Джадавпурский ун-т (Jadavpur University). Калькутта (осн. 1955); Индийский статистический ин-т (Indian Statistical Institute), Калькутта (осн. 1931) («The Indian Journal of Statistics»); Санскритский колледж (Sanskrit College), Калькутта; Ин-т азиатско-африканских отношений (Institute of Asian African Relations); Азиатское общество (Asiatic Society), Калькутта (осн. 1784) («Journal»); Ун-т Лакхнау (Lucknow University) (осн. 1921); Исследовательский институт им. Каппусвами Шастри (Kuppuswami Sastri Research Institute), Мадрас (осн. 1944), («Journal of Oriental Research»); Мадрасский ун-т (University of Madras) (осн. 1857); Санскритская академия в Мадрасе (The Madras Sanskrit Academy); Академия тамильской культуры (Academy of Tamil Culture); Исследовательский ин-т востоковедения (Oriental Research Institute), Майсур; Нагпурский ун-т (University of Nagpur) (осн. 1923); Правительственный колледж (Government College), Найни-Тал; Бихарский ун-т (Bihar University), Патна (осн. 1952); Исследовательский ин-т им. К. П. Джаясвала (K. P. Jayaswal Research Institute), Патна; Пенджабский ун-т (Punjab University) (осн. 1947); Ун-т Пуны (University of Poona), (осн. 1949); Колледж Декана для аспирантов и исследовательский ин-т (Deccan College Post-Graduate and Research Institute), Пуна (осн. 1939); Ин-т Гокхале по изучению политики и экономики (Gokhale Institute of Politics and Economics), Пуна; Исследовательский ин-т востоковедения Бхандаркара (Bhandarkar Oriental Research Institute), Пуна (осн. 1917); Ун-т Саугара (University of Saugar) (осн. 1946); Восточный колледж (Oriental College), Сринагар; Литературная академия Кералы (Kerala Sahitya Academy), Тривандрам; Ун-т Кералы (University of Kerala), Тривандрам (осн. 1937); Османский ун-т (Osmania University), Хайдарабад (осн. 1918); (Колледж Низама (Nizam College), Хайдарабад; Ин-т изучения вед им. Вишвешваражанда (Vishveshvaranand Vedic Research Institute), Хошиарпур (осн. 1903) («Vishva Jyoti», «Vishva Sahitya»); Ун-т Вишвабхарати (Visva-Bharati Hindi Bhavana), Шантиникетон (осн. 1921).

Индонезия. Ун-т Паджаджаран (Universitet Padjadjaran), Бандунг (осн. 1956); Ученый совет Индонезии (Madjelis Ilmu Pengetahuan Indonesia, Джакарта (осн. 1956); Индонезийский ун-т (Universitet Indonesia), Джакарта (осн. 1950); Научно-исследовательский ин-т по изучению языка и культуры (Lembaga Penjelidikan Bahasa dan Kebudajaan), Джакарта; Научно-исследовательский ин-т истории Индонезии (Lembaga Ilmiah Indonesia Untuk Ponjelidikan Sedjarah), Джакарта; Археологическая служба (Dinas Purbakala), Джакарта; Ассоциация ученых по индонезийской литературе (Ikatan Sardjana Sastra Indonesia), Джакарта; Ун-т Гаджа Мада (Universitas Gadjah Mada), Джокьякарта (осн. 1949); Ун-т Эрланга (Universitas Airlangga), Сурабая (осн. 1954).

Ирак. Иракская академия наук, Багдад; Багдадский ун-т (осн. 1958); Иракский музей, Багдад (осн. 1923).

Иран. Тебризский ун-т (осн. 1947); Тегеранский ун-т (осн. 1935); Археологический музей, Тегеран (осн. 1936).

Испания. Ун-т Барселоны (Universidad de Barcelona) (осн. 1450); Ун-т Гранады (Universidad de Granada) (осн. 1526): Школа арабистики (Escuela de Estudios Arabes, Universidad de Granada); Ун-т Мадрида (Universidad de Madrid) (осн. 1508): Отделение санскрита (Seminario de Sanscrito); Ин-т испано-арабской культуры (Ministerio de Asuntos Exteriores Instituto Hispano-arabe de cultura), Мадрид; Ун-т Сарагосы (Universidad de Zaragoza) (осн. 1542).

Италия. Болонский ун-т (Università degli Studi di Bologna) (осн. в 11 в.); Миланский ун-т (Università degli Studi di Milano) (осн. 1925): Ин-т археологии (Istituto di Archeologia Università degli Studi di Milano), Институт географии (Università degli Studi di Milano. Istituto di geografia); Ломбардский институт Академии наук и литературы (Istituto Lombardo, Accademia di Scienze e Lettere), Милан; Ун-т Неаполя (Università degli Studi di Napoli) (осн. 1224): Ин-т востоковедения (Istituto Universitario Orientale), Неаполь (осн. 1732); Палермский ун-т (Università degli Studi di Palermo) (осн. 1777); Национальная академия деи Линчеи (Accademia Nazionale dei Lincei), Рим (осн. 1603): Библиотека, Восточный отдел [La Sezione Orientale (Fondazione Caetani) della Biblioteca dell' Accadimia Nazionale dei Lincei]; Итальянский ин-т изучения Среднего и Дальнего Востока (Istituto per il Medio ed Estremo Oriente), Рим; Итальянский исторический ин-т медиевистики (Istituto Storico Italiano per il Medio Evo), Рим; Римский ун-т (Università degli Studi di Roma) (осн. 1303): Ин-т вост. исследований (Università di Roma, Istituto di Studi orientali); Ин-т востоковедения (Istituto per L'oriente), Рим; Ун-т Турина (Università degli studi di Torino) (осн. 1405); Флорентийский ун-т (Università degli Studi di Firenze) (осн. 1321).

Канада. Ун-т Британской Колумбии (The University of British Columbia), Ванкувер (осн. 1908); Мак-Гилла ун-т (McGill University), Монреаль (осн. 1821); Ун-т Монреаля (осн. 1876): Ин-т географии (Université de Montreal, Institut de Géographie), Ин-т изучения средневековья (Institut d'Etudes Médiévales. L'Université de Montreal); Ун-т Торонто (University of Toronto) (осн. 1827): Отделение Восточной Азии (Department of East Asiatic Studies, University of Toronto), Университетский колледж. Отделение Ближнего Востока (University College, Department of Near Eastern Studies).

Китай. Академия наук, Пекин (осн. 1949): 1-й и 2-й ин-ты истории, 3-й ин-т истории, Ин-т экономики, Ин-т научной информации, Ин-т литературы, Ин-т языков национальных меньшинств, Ин-т языкознания, Ин-т философии, Ин-т археологии; Народный ун-т, Пекин (осн. 1950); Пекинский ун-т, Ун-т им. Сун Ят-сена, Гуанчжоу; Наньκайский ун-т, Тяньцзинь; Уханьский ун-т; Чунцинский ун-т; Чэндуский ун-т; Ун-т Фудань, Шанхай

Корейская Народно-Демократическая Республика. Академия наук КНДР, Пхеньян (осн. 1952): Ин-т истории, Ин-т экономики, Ин-т языкознания; Ун-т им. Ким Ир Сена, Пхеньян (осн. 1946).

Малайская Федерация. Малайский ун-т, Куала-Лумпур (осн. 1959).

Монгольская Народная Республика. Академия наук, Улан-Батор (осн. 1961); Монгольский гос. ун-т им. Х. Чойбалсана, Улан-Батор (осн. 1942).

Нидерланды. Общество востоковедов Нидерландов (Oosters Genootschap in Nederland), Амстердам; Королевская нидерландская академия наук (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen), Амстердам (осн. 1808); Амстердамский ун-т (Universiteit van Amsterdam) (осн. 1632): Отделение социологии и истории Юго-Восточной Азии (Sociologisch-Historisch Seminarium voor Zuidoost Azie); Голландский королевский тропический ин-т (Koninklijk Instituut voor de Tropen), Амстердам; Королевский ин-т языкознания, страноведения и этнографии (Koninklij Instituut voor Taal-, Land- en Volkenkunde), Гаага; Лейденский государственный университет (Rijksuniversiteit te Leiden) (осн. 1575): Факультет словесности (Faculteit de letteren en Wijsbegeerte); Нидерландский ин-т археологии и филологии Ближнего Востока (Nederlandsch Archaeologisch-Philologisch Instituut voor net Nabije Oosten), Лейден; Нидерландский ин-т Ближнего Востока (Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten), Лейден; Музей страноведения и народного иск-ва (Museum voor Land- en Volkenkunde), Роттердам (осн. 1883); Утрехтский ун-т (Rijksuniversiteit te Utrecht) (осн. 1636).

Норвегия. Норвежская Академия наук (Norske Videnskaps Akademi i Oslo), Осло (осн. 1857); Ун-т Осло (Universitetet i Oslo) (осн. 1811): Ин-т семитологии (Semittisk Institutt Universitetet i Oslo), Индо-Иранский ин-т (Indo-Iransk Institutt) (осн. 1920); Норвежское востоковедное об-во (Norsk Orientalsk Selskap), Осло.

Пакистан. Ун-т Дакки (University of Dacca) (осн. 1921); Бенгальская академия (Bengal Academy), Дакка; Академия Икбала (Iqbal Academy), Карачи (осн. 1951); Об-во по развитию языка урду (Urdu Development Board), Карачи (осн. 1959); Пенджабский ун-т (University of Panjab), Лахор (осн. 1882): Отделение урду, Кафедра изучения ислама, Энциклопедия ислама, Восточный колледж (осн. 1870); Институт международных дел (Pakistan Institute of International Affairs), Карачи.

Польша. Польская академия наук (Polska Akademia Nauk), Варшава (осн. 1952): Комитет востоковедения (Zakład Orientalistyki Polskiej Akademii Nauk), Ин-т истории (Instytut Historii Polskiej Akademii Nauk); Польское об-во востоковедов (Polskie Towarzystwo Orientalistyczne), Варшава (осн. 1922) («Przegląd Orientalistyczny»); Варшавский ун-т (Universytet Warszawski) (осн. 1816): Ин-т ориенталистики (Instytut Orientalistyczny, Universytet Warszawski); Ин-т международных отношений (Polski Instytut Spraw Międzynarodowych), Варшава: Отдел стран Азии и Африки; Ин-т географии (Instytut Geograficzny w Warszawie); Краковский ун-т (Universytet Krakowski) (осн. 1364): Кафедра восточной филологии.

Португалия. Лисабонская академия наук (Academia des Ciências de Lisboa) (осн. 1779); Лисабонский ун-т (Universidade da Lisboa) (осн. 1290).

Румыния. Академия Румынской Народной Республики (Academia Republicii Populare Romîne), Бухарест: Ин-т истории, Ин-т языкознания; Общество историч. и филологич. наук (Societatea de Ştiinţe Istorice şi Filologice din R. P. R.), Бухарест

Саудовская Аравия. Ун-т в Эр-Рияде (осн. 1957).

Сирия. Арабская академия, Дамаск (осн. 1919); Сирийский ун-т, Дамаск (осн. 1923).

СССР. Академия наук СССР, Москва (осн. 1724): Ин-т археологии, Ин-т географии (осн. 1930), Ин-т гос-ва и права (осн. 1936), Ин-т истории (осн. 1936) (отделение в Ленинграде), Ин-т мировой лит-ры им. А. М. Горького (осн. 1938), Ин-т мировой экономики и междунар. отношений (осн. 1936), Ин-т народов Азии (осн. 1930) («Народы Азии и Африки», «Азия и Африка сегодня») (отделение в Ленинграде), Ин-т философии (осн. 1936), Ин-т экономики мировой социалистич. системы (осн. в 1961), Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая (осн. 1937) (отделение в Ленинграде), Ин-т языкознания (осн. 1920) (отделение в Ленинграде), Библиотека АН СССР, Ленинград (осн. 1714), Фундаментальная библиотека обществ. наук (осн. 1918); Сибирское отделение АН СССР, Новосибирск; Бурятский комплексный научно-исследоват. ин-т, Улан-Удэ; Дальневосточный филиал им. В. Л. Комарова, Владивосток, Отдел истории, археологии, этнографии; Якутский филиал, АН СССР, Ин-т языка, литературы и истории, Якутск; Башкирский филиал АН СССР, Уфа, Ин-т истории, языка и лит-ры; Дагестанский филиал АН СССР, Махачкала (осн. 1950), Ин-т истории, языка и лит-ры; Казанский филиал АН СССР, Ин-т языка, литературы и истории; Всесоюзное географич. об-во, Москва (осн. 1845); Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина, Москва (осн. 1862)

Азербайджанская ССР. Академия наук, Баку (осн. 1945): Ин-т архитектуры и искусства, Ин-т востоковедения, Ин-т истории, Ин-т лит-ры и языка им. Низами, Республиканский рукописный фонд, Музей истории Азербайджана; Азербайджанский гос. ун-т им. С. М. Кирова, Баку (осн. 1919).

Армянская ССР. Академия наук, Ереван (осн. 1943): Сектор востоковедения отделения обществ. наук, Ин-т археологии и этнографии, Ин-т искусств, Ин-т истории, Ин-т лит-ры им. М. Х. Абегяна, Ин-т языка; Н.-и. ин-т древних рукописей «Матенадаран», Ереван; Ереванский гос. ун-т (осн. 1920).

Грузинская ССР. Академия наук, Тбилиси (осн 1941): Ин-т востоковедения, Ин-т истории им. И. А. Джавахишвили, Ин-т истории груз. иск-ва, Ин-т истории груз. лит-ры им. Ш. Руставели, Ин-т рукописей, Ин-т языкознания, Абхазский ин-т языка, лит-ры и истории им. Д. И. Гулиа (Сухуми); Тбилисский гос. ун-т (осн. 1918); Абхазский педагогич ин-т, Сухуми; Гос. музей Грузии им. С. Н.Джанашиа, Тбилиси.

Казахская ССР. Академия наук, Алма-Ата (осн. 1946): Ин-т истории, археологии и этнографии, Ин-т лит-ры и иск-ва, Ин-т языкознания; Казахский гос. ун-т им. С. М Кирова, Алма-Ата (осн. 1934).

Киргизская ССР. Академия наук, Фрунзе (осн. 1954): Ин-т истории, Ин-т экономики, Ин-т языка и литературы; Киргизский гос ун-т, Фрунзе (осн. 1951).

РСФСР. Дальневост. гос. ун-т, Владивосток (осн. 1923, закрыт 1939, восстановлен 1956); Иркутский гос. ун-т им. А. А. Жданова (осн. 1918): Казанский гос. ун-т им. В И. Ульянова-Ленина (осн. 1804); Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова (осн. 1819), Восточный ф-т; Дагестанский гос. ун-т, Махачкала (осн. 1957); Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова (осн. 1755), историч., филологич., экономич. ф-ты, Ин-т вост языков; Кабардино-Балкарский гос. ун-т, Нальчик (осн. 1957); Пятигорский педагогич. ин-т (осн. 1939); Башкирский гос. ун-т, Уфа (осн. 1957); Горно-Алтайский н.-и. ин-т истории, языка и литературы, Горно-Алтайск; Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры Калмыцкой АССР, Элиста; Гос. публичная библиотека им М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ленинград (осн. 1795); Гос публичная историч. библиотека, Москва (осн. 1938); Гос Эрмитаж, Ленинград (осн. 1852); Музей вост. культур, Москва (осн. 1918); Музей изобразительных искусств им. А С Пушкина, Москва (осн. 1912).

Таджикская ССР. Академия наук, Душанбе (осн. 1951): Отдел востоковедения и письменного наследия отделения обществ. наук; Ин-т истории им. А. Дониша, Ин-т языка и лит-ры им. Рудаки; Таджикский гос ун-т, Душанбе (осн. 1948); Ленинабадский педагогич. ин-т им. С. М. Кирова (осн. 1932).

Туркменская ССР. Академия наук, Ашхабад (осн. 1951): Ин-т истории, археологии и этнографии, Ин-т лит-ры им. Махтумкули, Ин-т экономики, Ин-т языкознания; Туркменский гос. ун-т им. А. М. Горького, Ашхабад (осн. 1950).

Узбекская ССР. Академия наук, Ташкент (осн. 1943): Ин-т востоковедения им. Бируни, Ин-т искусствознания им. Хамзы, Ин-т истории и археологии, Ин-т философии и права, Ин-т экономики, Ин-т языка и лит-ры; Узбекский гос. ун-т им. Алишера Навои, Самарканд (осн. 1933); Среднеазиатский гос. ун-т им. В. И. Ленина, Ташкент (осн. 1918).

Украинская ССР. Львовский гос. ун-т им. Ивана Франко (осн. 1661); Харьковский гос. ун-т им. А. М. Горького (осн. 1805).

США. Мичиганский ун-т (The University of Michigan), Анн-Арбор (осн. 1817): Отделение политич. наук, Отделение географии, Отделение антропологии, Отделение изучения Ближнего Востока, Отделение истории иск-ва, Центр изучения Японии, Ассоциация азиатских исследований; Ун-т Джона Хопкинса (John Hopkins University), Балтимор (осн. 1876): Восточный семинар, Отделение истории; Гос. ун-т Луизианы (Louisiana State University), Батон-Руж. Колледж искусства и науки; Калифорнийский ун-т (University of California) (осн. 1868): Отделение политич. наук, Отделение социологии, Отделение истории, Отделение языков Ближнего Востока, Отделение вост. языков; Ун-т Индианы (Indiana University): Отделение истории, Комитет азиатских исследований; Музей изящных искусств (Museum of Fine Arts), Бостон; Ун-т Буффало (The University of Buffalo) (осн. 1846); Библиотека конгресса (Library of Congress), Вашингтон (осн. 1800): Восточное отделение; Американский ун-т (The American University), Вашингтон; Вашингтонский ун-т (University of Washington): Отделение дальневосточных и славянских языков и лит-ры, Дальневосточный и русский ин-т; Американский совет научных обществ (The American Council of Learned Societies), Вашингтон; Джорджтаунский ун-т (Georgetown University), Вашингтон (осн. 1789); Католический ун-т Америки (The Catholic University of America) Вашингтон: Семитское отделение; Национальный музей Соединенных Штатов (United States National Museum), Вашингтон; ун-т Флориды (University of Florida), Отделение истории; Гавайский ун-т (Hawaii University), Гонолулу: Отделение истории; Корнеллский ун-т (Cornell University), Итака (осн. 1865); Ун-т Южного Иллинойса (Southern Illinois University), Карбондейл (осн. 1869): Комитет азиатских исследований; Ун-т Южной Каролины (University of South Carolina), Колумбия: Отделение международных исследований; Гарвардский университет (Harvard University), Кембридж (осн. 1636): Отделение антропологии, Отделение Дальневосточных языков, Центр восточно-азиатских исследований; Ун-т Кентукки (University of Kentucky), Лексингтон (осн. 1865): Колледж искусств и наук, Отделение древних языков и наук; Ун-т Южной Калифорнии (University of Southern California), Лос-Анжелос: Школа международных отношений (School of International Relations); Ун-т Висконсина (The University of Wisconsin), Мадисон (осн. 1848): Отделение еврейских и семитских языков; Университет Сетон Холла (Seton Hall University), Нью-Арк (осн. 1856): Институт дальневосточных исследований (Institute of Far Eastern Studies. Seton Hall University); Институт Ближнего и Среднего Востока (Near and Middle East Institute), Нью-Йорк; Публичная библиотека (New York Public Library): Восточное отделение; Колумбийский ун-т гор. Нью-Йорка (Columbia University in the City of New York): Китайское и японское отделение, Отделение урало-алтайских языков, Отделение ближне- и средневосточных языков, Институт Ближнего и Среднего Востока (Near and Middle East Institute); Иельский ун-т (Yale Yniversity), Нью-Хейвен: Американская школа исследований стран Востока (American School of Oriental Research, Yale University); Ун-т Питсбурга (University of Pittsburgh): Отделение антропологии; Ун-т Принстона (Princeton University): Отделение исследования Ближнего и Среднего Востока, Отделение восточных языков и литератур; Ун-т Брауна (Brown University), Провиденс: Отделение египтологии; Университет Мэриленда (University of Maryland). Колледж-Парк: Университетский колледж; Ун-т Станфорда (Stanford University): Отделение истории, Отделение экономики; Ун-т Пенсильвании (University of Pennsylvania), Филадельфия: Отделение восточных исследований, Высшая школа региональных исследований Южной Азии, Университетский колледж; Дропси-колледж, Филадельфия; Еврейский колледж (Hebrew Union College), Цинциннати; Чикагский ун-т (The University of Chicago): Отделение истории, Отделение восточных языков и цивилизации, Отделение антропологии, Восточный институт (The Oriental Institute).

Таиланд. Сиамское королевское об-во, Банкок; Таиландский королевский ин-т, Банкок; Национальный музей, Банкок (осн. 1926); Таммасартский ун-т, Банкок (осн. 1934); Чулалонкорнский ун-т, Банкок (осн. 1917).

Турция. Турецкое историч. об-во (Türk Tarih Kurumu), Анкара (осн 1931); Турецкое лингвистическое об-во (Türk Dil Kurumu), Анкара (осн 1932): Анкарский ун-т (Ankara Üniversitesi) (осн. 1946); Этнографический музей (Etnografya Müzesi), Анкара (осн. 1927); Академия изящных искусств (Güzel Sanatlar Akademisi), Стамбул; Стамбульский ун-т (Istanbül Universitesi); Международное об-во востоковедения (The International Society of Oriental Research), Стамбул; Голландский историко-археологический институт в Стамбуле (Holanda Tarih ve Arkeologi Enstitüsü), Международный союз научного объединения по изучению ислама (The International Union for Scientific Collaboration in Islamic Studies), Стамбул; Му-

зей восточных древностей (Eski Sark Eserleri Müzesi), Стамбул (осн. 1917); Ун-т Ататюрка (Atatürk Üniversitesi), Эрзурум (осн. 1957).

Федеративная Республика Германии. Боннский ун-т (Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn) (осн. 1881): Вост. семинар (Bonn Universität. Orientalisches Seminar), Индологический семинар (Bonn Universität. Indologisches Seminar); Вюрцбургский ун-т (Julius-Maximilianus-Universität) (осн. 1582): Восточный семинар (Julius-Maximilianus-Universität. Orientalisches Seminar); Гамбургский ун-т (Universität Hamburg) (осн. 1919): Семинар языков Индонезии и Океании (Hamburg Universität. Seminar für Indonesische und Südseesprachen), Семинар истории и культуры Индии (Hamburg Universität. Seminar fur Kultur und Geschichte Indiens), Семинар истории и культуры Переднего Востока (Universität Hamburg. Seminar für Geschichte und Kultur des Vorderen Orients), Семинар языка и культуры Китая (Hamburg Universität. Seminar für Sprache und Kultur Chinas); Гейдельбергский ун-т (Heidelberg Universität) (осн. 1386): Вост. семинар (Heidelberg Universität. Orientalisches Seminar); Гёттингенский ун-т (Göttingen Universität) (осн. 1736): Переднеазиатский семинар (Göttingen Universität. Vorderasiatisches Seminar), Ближневосточный семинар (Göttingen Universität. Seminar für den Nahen Osten), Индологический семинар (Göttingen Universität, Indologisches Seminar), Синологический семинар (Universität Göttingen. Sinologisches Seminar); Кёльнский ун-т (Universität Köln) (осн. 1388): Вост. семинар (Universität Köln. Orientalisches Seminar); Майнцский ун-т им. И. Гутенберга (Johannes Gutenberg-Universität Mainz): Семинар востоковедения; Марбургский ун-т (Philipps-Universität Marburg) (осн. 1527): Индийский и восточноазиатский семинар (Marburg Lahn-Universität. Indisch-Ostasiatisches Seminar), Семитологический семинар (Marburg/Lahn-Universität. Semitistisches Seminar); Мюнстерский ун-т (Münster-Universität) (осн. 1780): Восточный семинар (Westfalische Wilhelms-Universität Münster. Orientaisches Seminar); Мюнхенский ун-т (München Universität) (осн. 1472): Семинар семитологии, Передней Азии и исламоведения (München Universität. Seminar für Semitistik, Vordere-Asien Altertumskunde und Islamwissenschaft), Ин-т истории и культуры Ближнего Востока и тюркологии (München Universität. Institut für Geschichte und Kultur des Nahen Orients sowie für Türkologie), Семинар индологии и иранистики (Universität München. Seminar für Indologie und Iranistik), Семинар восточноазиатской культуры и филологии (München Universität. Seminar für Ostasiatische Kultur und Sprachwissenschaft), Семинар японистики (München Universität. Seminar für Japanologie); Германское востоковедное об-во (Deutsche Morgenländische Gesellschaft), Мюнстер; Саарбрюккенский ун-т (Universität des Saarlandes) (осн. 1948): Ин-т сравнительного языкознания и востоковедения (Universität des Saarlandes. Institut für vergleichende Sprachwissenschaft und Orientalistik, Saarbrücken); Тюбингенский ун-т (осн. 1477): Вост. семинар (Tubingen Universität, Orientalisches Seminar); Франкфурт-на-Майне, ун-т им. И.В. Гёте (Johann Wolfgang Goethe-Universität) (осн. 1914): Вост. семинар (Universität Frankfurt/M. Orientalisches Seminar), Китайский ин-т (Frankfurt/M. Universität, China-Institut), Ин-т Фробениуса (Frobenius-Institut an der Johann Wolfgang Goethe-Universität); Ун-т им. Альберта Людвига (Albert-Ludwigs-Universität), Фрейбург (осн. 1457): Вост. семинар (Orientalisches Seminar der Albert-Ludwig-Universität); Эрлангенский ун-т (Friedrich-Alexander-Universität zu Erlangen) (осн. 1743): Семинар вост. филологии (Universität Erlangen. Seminar für Orientalische Philologie).

Филиппины. Филиппинский ун-т (University of the Philippines), Кесон-Сити (осн. 1908): Ин-т национальных языков (Institute of National Languages), Отделение вост. языков (Department of Oriental Languages), Институт изучения Азии (Institute of Asian Studies); Об-во по изучению Филиппин при Нац. филиппинской библиотеке (Filipiniana Research Society, Philippine National Library).

Финляндия. Финская академия наук (Suomen Akademia), Хельсинки (осн. 1948); Общество востоковедов Финляндии (Suomen Itämainen Seura) (осн. 1917) («Studia Orientalia»); Ун-т Хельсинки (Helsingin Yliopisto).

Франция Ун-т в Бордо (Université de Bordeaux) (осн. 1441): Факультет словесности и гуманитарных наук; Ун-т Дижона (Université de Dijon) (осн. 1722): Факультет словесности и гуманитарных наук; Университет Кана (Université de Caen) (осн. 1432): Факультет права и экономических наук; Лионский университет (Université de Lyon) (осн. 1809); Университет Монпелье (Université de Montpellier) (осн. 1180): Факультет словесности и гуманитарных наук; Высшая школа практических знаний (Ecole Pratique des Hautes Etudes), Париж (осн. 1868): Секция экономич. и социальных наук, Секция историч. и филологич. наук; Азиатское общество (Société Asiatique), Париж (осн. 1822) («Journal Asiatique», «Cahiers»); Коллеж де Франс (Collège de France), Париж (осн. 1530): Отделение археологии Восточной Азии, Отделение китайского языка и литературы, Французская школа изучения Дальнего Востока; Национальная школа живых восточных языков (Ecole Nationale des Langues Orientales vivantes), Париж (осн. 1795); Национальная школа Французских заморских владений (Ecole Nationale de la France d'Outre mer), Париж (осн. 1889); Центр исследований современного Востока (Centre d'Etudes de l'Orient contemporain), Париж; Луврский музей (Musée du Louvre), Париж (осн. 1793); Музей Гиме (Musée Guimet), Париж (осн. 1885) («Annales du Musée Guimet»); Ун-т Парижа (Université de Paris) (осн. 1253): Факультет словесности и гуманитарных наук, Лингвистическое общество Парижского ун-та, Ин-т индийской цивилизации, Ин-т изучения ислама, Ин-т изучения Ирана; Французский ин-т восточной археологии (Institut Français d'Archeologie Orientale), Париж; Национальная библиотека (Bibliothèque Nationale), Париж (осн. 1480); Страсбургский ун-т (Université de Strasbourg) (осн. 1538): Ин-т лингвистики и востоковедения (Institut de Linguistique et d'Orientalisme), Ин-т археологии (Institut Archeologie); Ун-т в Тулузе (Université de Toulouse) (осн. 1229).

Цейлон. Буддийский ун-т (Vidyalankara Pirivena), Келания, Коломбо; Королевское азиатское об-во. Цейлонское отделение (Royal Asiatic Society. Ceylon Branch), Коломбо (осн. 1845) («Journal»); Буддийский ун-т (Vidyodaya Pirivena), Малигаканда, Коломбо; Цейлонский ун-т (The University of Ceylon), Перадения (осн. 1942): Восточный факультет.

Чехословакия. Братиславский ун-т (Universita v Bratislave) (осн. 1919); Чехословацкая академия наук (Československá Akademie věd), Прага (осн. 1952); Ин-т востоковедения (Orientalni Ústav). Отделения: Древнего Переднего Востока, Нового Переднего Востока, Индологическое, Синологическое, Документации; Карлов ун-т (Karlova Universita), Прага (осн. 1348): Кафедра филологии и истории Переднего и Среднего Востока и Индии, Кафедра филологии и истории Дальнего Востока; Школа восточных языков (при Гос. школе языков), Прага.

Швейцария. Бернский ун-т (Universität-Bern) (осн. 1834); Женевский ун-т (Université de Genève) (осн. 1559); Невшательский ун-т (Université de Neuchâtel) (осн. 1838); Цюрихский ун-т (Universität Zürich) (осн. 1833).

Швеция. Гётеборгский ун-т (Göteborgs Universitet), Гётеборг; Лундский ун-т (Lunds Universitet), Лунд (осн. 1666); Шведская академия (Svenska Akademien), Стокгольм (осн. 1786); Стокгольмская высшая школа (Stockholms Högskola); Гос. музей истории (Statens Historiska Museum), Стокгольм (осн. 1630); Упсальский ун-т (Uppsalas Universitet) (осн. 1477).

Югославия. Сербская академия наук (Српска академија наука), Белград (осн. 1886): Ин-т археологии (Археолошки институт); Белградский ун-т (Београдски универзитет) (осн. 1863); Югославская академия искусств и наук (Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti), Загреб (осн. 1867); Академия искусств и наук Словении (Slovenska Akademija Znanosti in Umjetnosti), Любляна; Люблянский ун-т (Universitet Ljubljana); Ин-т востоковедения (Orijentalni institut u Sarajeyu), Сараево.

Япония. Ун-т Йокохамы (осн. 1949); Ун-т Досися, Киото (осн. 1875); Ун-т в Киото (осн. 1897); Ун-т Рицумэйкан, Киото (осн. 1900); Ун-т в Кобе (осн. 1929); Ун-т в Нагое (осн. 1939); Муниципальный ун-т в Осаке (осн. 1928); Ун-т в Осаке (осн. 1931): Ин-т иностранных языков, Экономический ин-т; Ун-т Хоккайдо, Саппоро (осн. 1918); Ун-т в Сидзуоке (осн. 1949); Ун-т Тохоку, Сендай (осн. 1907); Совет науки Японии, Токио (осн. 1949); Японская академия, Токио (осн. 1879); Японское историч. общество, Токио; Ассоциация демократич. ученых, Токио; Общество японского языка, Токио; Ассоциация японской литературы, Токио; Ун-т Васэда, Токио (осн. 1902); Ун-т Кокугаку, Токио (осн.1882); Ун-т Кэйо, Токио (осн. 1858); Ун-т Нихон, Токио (осн. 1889); Ун-т Риссё, Токио (осн. 1904); Токийский гос. ун-т (осн. 1877): Ин-т обществ. наук, Ин-т иностр. языков; Гос ин-т японского языка, Токио; Ун-т Хитопубаси, Токио (осн. 1875), Муниципальный ун-т Токио (осн. 1949); Ин-т изучения Китая, Токио; Ун-т Хосэи, Токио; Ун-т Кюсю, Фукуока (осн. 1910).

Международные конгрессы востоковедов

1-й конгресс. 1—2 сент. 1873. Париж. С е к ц и и: 1. Япония, 2. Египтология, 3. Ассириология и семитская археология, 4. Семитология, 5. Дравидология, 6. Санскритология, 7. Буддизм, 8. Арменистика и неоэллинизм, 9. Общие вопросы востоковедения.

Труды: Congrès international des orientalistes. Compte—rendu de la 1-e session Paris, 1873, t. 1—3, P., 1874—76.

2-й конгресс. 14—19 сент. 1874. Лондон. С е к ц и и: 1. Семитология, 2. Урало-Алтайская, 3. Арийская, 4. Хемитология, 5. Археология, 6. Этнология

Труды: Transactions of the 2-nd session of the international congress of orientalists, L., 1876.

3-й конгресс. 1876. Петербург. С е к ц и и: 1. Сибирь, 2. Средняя Азия, 3. Кавказ, 4. Закавказье, 5. Дальний Восток, 6. Индия, 7. Турция, 8. Археология и нумизматика, 9. Религия и философия.

Труды: Труды 3-го международного съезда ориенталистов, т. 1—2, СПБ — Leiden, 1879—80.

4-й конгресс. 12—17 сент. 1878. Флоренция. С е к ц и и: 1. Египтология и африканские языки, 2. Античные семитские языки и ассириология, 3. Арабистика, 4. Иранистика и индоевропеистика, 5. Алтаистика, 6. Индианистика, 7. Китаистика, Индокитай и японистика.

Труды: Atti del 4 congresso internazionale degli orienta'isti, v. 1—2, Firenze, 1880—81.

5-й конгресс. 12—17 сент. 1881. Берлин. С е к ц и и: 1 Семитология, 2. Индо-германистика, 3. Африканистика, 4. Восточноазиатская.

Труды: Verhandlungen des 5 internationalen Orientalisten-Congresses, Tl. 1—2, B., 1881—82.
6-й конгресс. 10—15 сент. 1883. Лейден, Голландия. Секции: 1. Семитология: а) Арабы и литература ислама, б) другие семитские языки, рукописи, клинопись и т. д., 2. Арийская, 3. Африканистика (Египтология), 4. Центральная Азия и Дальний Восток, 5. Малайя и Полинезия.
Труды: Actes du 6-e congrès international des orientalistes, pt. 1—4. Leiden, 1884—85.
7-й конгресс. 1886. Вена. Секции: 1. Египетско-африканская. 2. Индоевропейская, 3. Верхнеазиатская и Малайско-полинезийская, 4. Семитская.
Труды: Verhandlungen des 7 internationalen Orientalisten-Congresses, Bd 1—4, W., 1888—89.
8-й конгресс. 1889. Стокгольм и Христиания. Секции: 1. Семитология и ислам, 2. Арийская, 3. Африканская, 4. Центральная Азия и Дальний Восток, 5. Малайя и Полинезия.
Труды: Actes du 8-e congrès international des orientalistes, pt. 1—4, Leiden, 1891—93.
9-й конгресс. 5—12 сент. 1892. Лондон. Секции: 1. Индия, 2. Арийская, 3. Семитская, 4. Египет и Африка, 5. География, 6. Древняя Греция и Восток, 7. Персия и Турция, 8. Китай, Центральная Азия и Дальний Восток, 9. Австралазия и Океания, 10. Антропология и мифология.
Труды: Transactions of the 9-th international congress of orientalists, v. 1—2, L., 1893.
10-й конгресс. 1894. Женева. Секции: 1. Индия, 2. Семитские языки, 3. Мусульманские языки, 4. Египет и африканские языки, 5. Дальний Восток, 6. Греция и Восток, 7. Восточная география и этнография.
Труды: Actes du 10-e congrès international des orientalistes, pt. 1—4, Leiden, 1895—97.
11-й конгресс. 1897. Париж. Секции: 1. Языки и археология арийских стран, 2. Языки и археология Дальнего Востока, 3. Языки и археология мусульман, 4. Семитология, гебраистика, ассириология и др., 5. Египет и африканские языки, 6. Восток—Греция, 7. Этнография и фольклор Востока.
Труды: Actes du 11-e congrès international des orientalistes, v. 1—2, P., 1898—99.
12-й конгресс. 3—15 окт. 1899. Рим. Секции: 1. Общая индоевропейская лингвистика, 2. География и этнография Востока, 3. Сравнительная история религий Востока, сравнительная мифология и фольклор, 4. Китай и Япония (литература, история, археология), 5. Бирма, Индокитай, Малайя, Мадагаскар, 6. а) Индия, б) Иран, 7. Центральная Азия, 8. Семитские языки и литература, 9. Мусульманский мир, 10. Египтология и африканские языки, 11. Греция и Восток, 12. Язык, народы и цивилизация Америки.
Труды: Actes du 12-e congrès international des orientalistes, t. 1—3, Florence, 1901—02.
13-й конгресс. Сент. 1902. Гамбург. Секции: 1. Лингвистика (индогерманская), 2. Индия, Иран, 3. Ю.-В. Азия и индийский архипелаг, 4. Центральная и Восточная Азия, 5. Семитология, 6. Ислам, 7. а) Египтология, б) Африканские языки, 8. Восток и Запад.
Труды: Verhandlungen des 13 internationalen Orientalisten-Congresses, Leiden, 1904.
14-й конгресс. 19—26 апр. 1905. Алжир. Секции: 1. Индия, 2. Семитские языки, 3. Мусульма́нские языки, 4. Египет, африканские языки, Мадагаскар, 5. Китай и Дальний Восток, 6. Греция и Восток, 7. Африканская археология и мусульманское искусство.
Труды: Actes du 14-e congres international des orientalistes, pt. 1—4, P., 1906—08.
15-й конгресс. 14—20 авг. 1908. Копенгаген. Секции: 1. Лингвистика, 2. Индия, Иран, 3. Китай и Япония 4. Семитские языки и ислам. 5. Египет, Африка, 6. Греция и Восток, 7. Этнография и фольклор Востока.
Труды: Actes du 15-e congrès international des orientalistes, Copenhague, 1909.
16-й конгресс. 6—14 апр. 1912. Афины. Секции: 1. Лингвистика, 2. Сравнительная история религий Востока, 3. Индия. 4. Иран, 5. Китай и Япония, Центральная Азия, 6. Индокитай, Бирма, Мадагаскар, Малайя, 7. Семитские языки и литература, 8. Египтология и африканские языки, 9. Мусульманский мир, 10. Языки, народы и цивилизация Америки, 11. Греция и Восток.
Труды: Actes du 16-e congrès international des orientalistes, Athènes, 1912.
17-й конгресс. 27 авг. — 1 сент. 1928. Оксфорд. Секции: 1. Общая, 2. Ассириология, 3. Египет и Африка, 4. Центральная и Северная Азия, 5. Дальний Восток, 6. а) Древняя Индия, б) Современная Индия: Южная Индия с Цейлоном. в) Иран, Армения и Кавказ, 7. Ветхий завет, 8. Ислам, Турция. 9. Искусство Востока.
Труды: Proceedings of the 17-th international congress of orientalists, L., 1929.
18-й конгресс. 7—12 сент. 1931. Лейден. Секции: 1. Ассириология, 2 Египтология, 3. Передняя и Центральная Азия, 4. Дальний Восток и Индонезия, 5. Индия, 6. Семитские языки и народы, 7. Ветхий завет, 8. Ислам. Отдельная секция папирологии.
Труды: Actes du 18-e congrès international des orientalistes, Leiden, 1932.
19-й конгресс. 21—28 сент. 1936. Рим.
Труды: Atti del 19 congresso internazionale degli orientalisti, Roma, 1938.
20-й конгресс. 5—10 сент. 1938. Брюссель. Секции: 1. Египтология и африканистика, 2. Ассириология, 3. Центральная Азия, 4. Индия, 5. Дальний Восток и Индонезия, 6. Семитские языки и народности, 7. Ветхий завет, 8. Ислам, 9. Христианский Восток.
Труды: Actes du 20-e congrès international des orientalistes, Louvain, 1940.
21-й конгресс. 23—31 июля 1948. Париж. Секции: 1. Египтология, 2. Семитология, 3. Ассириология, 4. а) Иран и Центральная Азия. б) Тюркология, 5. Индология, 6. Индокитай и Индонезия, 7. Китаистика, 8. Ислам, 9. Западный Восток, Христианский Восток, 10. Этнология и археология.
Труды: Actes du 21-a congrès international des orientalistes, P., 1949.
22-й конгресс. 15—22 сент. 1951. Стамбул. Секции: 1. Древний Восток, 2. Древняя Анатолия: а) археология, б) филология, 3. Семитология, 4. Ислам, 5. а) арабский язык и литература, б) история, в) религия, г) социальные проблемы, 5. Азия: Китай и Япония, Малайя и Индонезия, 6. Центральная Азия, 7. Тюркология: история, филология, социальные проблемы, 8. Индология, 9. Иранистика, 10. Христианский Восток, 11. Ветхий завет, 12. Африканистика, 13. Египтология, 14. Византия. Ислам, 15. Искусство Ислама.
Труды: Proceedings of the 22-nd congress of orientalists, v. 1—2, Istambul—Leiden, 1953—57.
23-й конгресс. 21—28 авг. 1954. Кембридж. Секции: 1. Египтология, 2. Семитология, 3. Ассириология, 4. Иран, Армения и Центральная Азия, 5. Алтаистика, 6. Тюркология (История), 7. Индианистика, 8. Дальний Восток, 9. а) исламоведение (язык, литература, искусство), б) исламоведение (история, религия), 10. Древний Восток, Христианский Восток, 11. Африка.
Труды: Proceedings of the 23 international congress of orientalists. L., [1957].
24-й конгресс. 28 авг.—4 сент. 1957. Мюнхен, ФРГ. Секции: 1. Египтология, 2. Клинопись и археология Передней Азии, 3. Ветхий завет, Библейская археология и гебраистика, 4. Христианский Восток и византиноведение, 5. Семитология, 6. Исламоведение: язык и литературоведение, 7. Исламоведение: религия, история и искусство, 8. Тюркология. 9. Иран, Кавказ и соседние страны, 10. Индология, 11. Центральная Азия и алтаистика, 12. Восточная Азия, 13. Юго-Восточная Азия, 14. Африканистика.
Труды: Akten des 24 internationalen Orientalisten-Kongresses, Wiesbaden, 1959.
25-й конгресс. 9—16 авг. 1960. Москва. Секции: 1. Египтология, 2. Ассириология, 3. Хеттология и урартоведение, 4. Семитология, гебраистика и библейская археология, 5. Византиноведение и смежные дисциплины, 6. История арабских стран, 7. Арабская филология, 8. История Ирана, 8а. Афганистан, 9. Иранская филология, 10. История Средней Азии, 11 Алтаистика: а) тюркская филология, б) монгольская и тунгусо-маньчжурская филология, 12. История Турции, 13. Кавказоведение: а) кавказская филология, б) история Кавказа и Закавказья, 14. Индианистика: а) филология и искусствоведение, б) история и философия, 15. Юго-Восточная Азия, 16. Китаистика: а) история Китая, б) китайская филология, 7. Корея, 18. История Монголии, 19. Япония, 20. Африканистика: а) история, б) филология.
Лит.: Гафуров Б.Г., Международный форум ориенталистов, «ВИ», 1960, № 11. *А.В. Алексеева*. Москва.

ВОСТО́ЧНАЯ ВОЙНА́ — см. *Крымская война 1853—56.*

ВОСТО́ЧНАЯ ВЭЙ — одна из двух династий (В. В. и *Западная Вэй*) в Сев. Китае, правивших после распада в 534—535 гос-ва Северной Вэй (386—535). Единств. императором В. В. был Сяо Цзин-ди [534—50], посаженный на престол северовэйским военачальником Гао Хуанем (496—547). Столицей государства В. В. был г. Е (совр. пров. Хэнань). Сяо Цзин-ди был свергнут Гао Яном (сыном Гао Хуаня), основавшим династию *Северная Ци.*

ВО́СТОЧНАЯ МА́РКА (нем. Ostmark) — 1) Пограничная область (*марка*) по среднему Дунаю, образованная Карлом Великим в нач. 9 в., после разгрома франками *аваров*; эта В. м. (иногда наз. также аварской маркой) в нач. 10 в. была захвачена венграми. Во 2-й пол. 10 в. после разгрома венгров (955) была образована новая, т. н. баварская, В. м. (включала неск. меньшую терр., чем 1-я В. м. — приблизительно между рр. Энс и Лейта), маркграфами к-рой в 976 стали *Бабенберги*; она стала ист. ядром *Австрии.* 2) Т. н. саксонская В. м. была образована после раздела владений маркграфа *Герона* (965) в землях полабских славян серболужичан, захваченных нем. феодалами; занимала терр. к В. от ниж. течения р. Сала

(Заале) вплоть до Одера. Понятие В. м. было, однако, не очень определенным; позднее В. м. иногда отождествлялась с *Лужицкой маркой*. Постепенно осн. часть терр. В. м. вошла в состав владений Мейсенских маркграфов, составив часть терр. герм. кн-ва Саксония.

Лит. см. при ст. *Австрия* (там же см. карту), *Саксония*.

ВОСТО́ЧНАЯ РУМЕ́ЛИЯ (болг.— Източна Румелия) — авт. область, искусственно созданная на терр. Юж. Болгарии по решению Берлинского конгресса 1878, предусматривавшему расчленение освобожденной от тур. ига Болгарии. Находилась под прямой политич. и воен. властью тур. султана, назначавшего с согласия великих держав ген.-губернатора сроком на 5 лет (до 1884—А. *Богориди*, затем Г. Крыстевич). Внутр. устройство В. Р. определялось Органическим уставом, выработанным междунар. комиссией. В результате нац.-освободит. восстания 6(18) сент. 1885 В. Р. воссоединилась с Болг. кн-вом, тем самым был положен конец искусств. разделению страны, тормозившему экономич. и политич. развитие Болгарии. В нач. февраля 1886 Турция фактически признала объединение Болгарии, назначив болг. князя ген.-губернатором В. Р. Юридически объединение Болгарии было признано Турцией и др. державами в 1908—09.

Лит.: Statut organique de la Roumélie Orientale, Péra, 1879; Маджаровъ М., Източна Румелия, С., 1925.

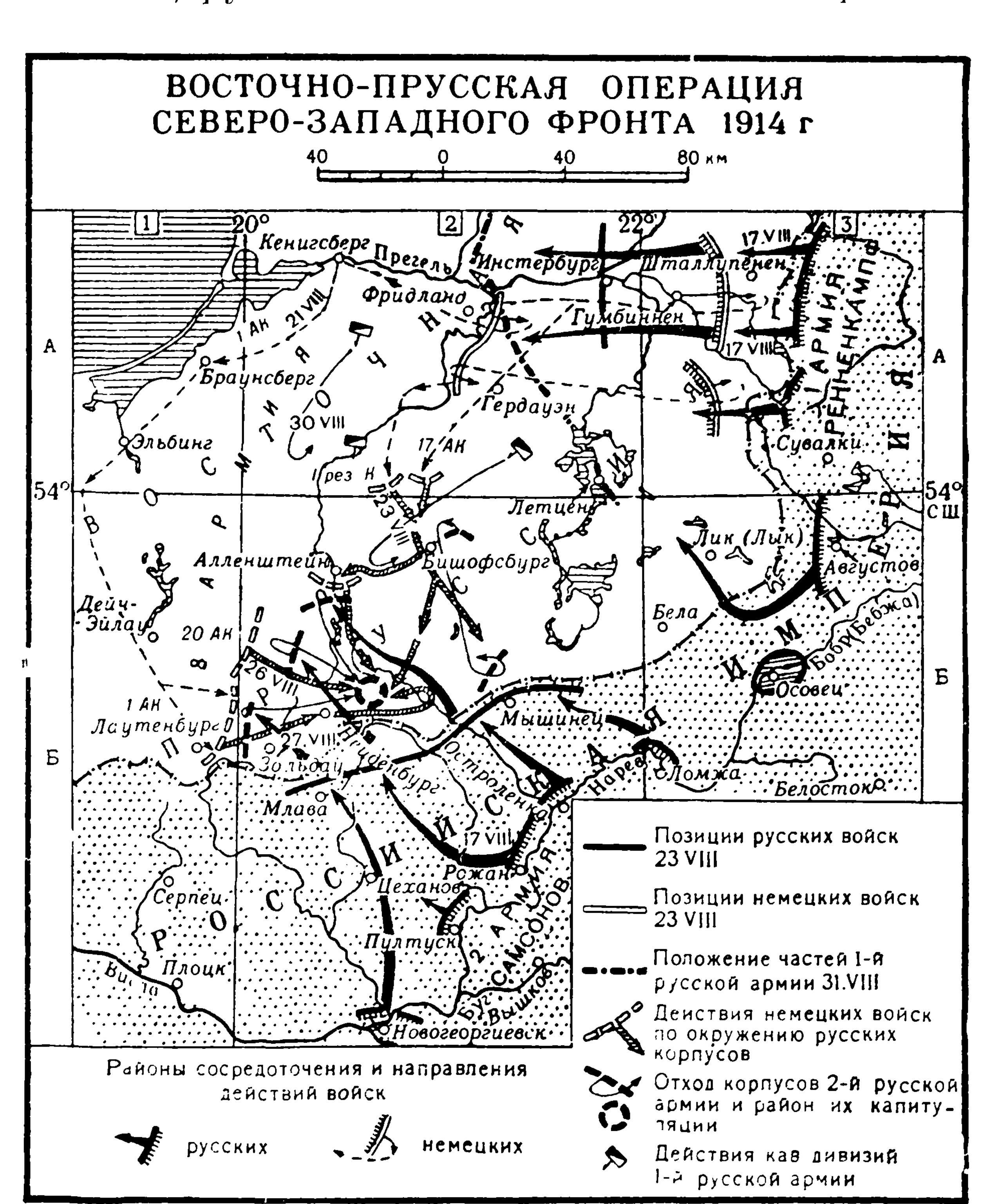
ВОСТО́ЧНО-ПОМЕРА́НСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1945 — наступат. операция войск 2-го (Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) и 1-го (Маршал Сов. Союза Г. К. Жуков) Белорус. фронтов, проведенная 10 февр.— 4 апреля при активном участии 1-й армии Войска Польского (ген.-л. С. Г. Поплавский) во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. Операция готовилась в сложной обстановке, непосредственно вслед за *Висло-Одерской операцией 1945* и одновременно с *Восточно-Прусской операцией 1945*. Нем.-фаш. командование удерживало частью сил группы армий «Висла» (2-я и 11-я полевые и 3-я танк. армии, всего св. 26 дивизий и бригад, в т. ч. 4 танк. дивизии; группой командовал Г. Гиммлер) Вост. Померанию. Оно стремилось сковать здесь сов. войска и не допустить усиления за их счет сов. группировок, действовавших на главном — Берлинском направлении. Фаш. командование готовилось нанести удар по правому крылу 1-го Белорус. фронта с целью разгромить его и выиграть время для прочного закрепления на р. Одер. Войскам 2-го Белорус. фронта (без 4 армий, переданных в состав 3-го Белорус. фронта) была поставлена задача разгромить вост.-померанскую группировку противника, овладеть всей Вост. Померанией от Данцига (Гданьска) до Штеттина (Щецина) и выйти на побережье Балтийского м. После почти месячных непрерывных боев в Вост. Пруссии войска фронта начали наступление 10 февр. с плацдарма на лев. берегу Вислы севернее Бромберга в общем направлении на Штеттин в составе 2-й ударной (ген.-полк. И. И. Федюнинский), 65-й (ген.-полк. П. И. Батов), 49-й (ген.-л. И. Т. Гришин), 70-й (ген.-полк. В. С. Попов) армий, 2 танк., 1 механизированного и 1 кав. корпусов, при содействии 4-й возд. армии (ген.-полк. К. А. Вершинин) и Балт. флота (адм. В. Ф. Трибуц). Наступление протекало очень медленно вследствие недостатка сил и ожесточ. сопротивления нем.-фаш. войск, опиравшихся на подготовленную прочную и глубоко эшелонированную оборону и переходивших в частые контратаки. К 21 февр. войска фронта сумели продвинуться в глубь терр. Вост. Померании на 50—70 *км*, но были остановлены противником на линии Меве, Черск, Прёйсиш-Фридланд. Одновременно противник нанес контрудар в р-не южнее Штаргарда и захватил гг. Пириц и Бан. Тогда к операции были привлечены войска прав. крыла 1-го Белорус. фронта, во взаимодействии с к-рыми войска 2-го Белорус. фронта, усиленные 19-й армией (ген.-л. Г. К. Козлов) и 3-м гвард. танк. корпусом, после нек-рой перегруппировки возобновили 24 февр. наступление. Войска правого крыла 1-го Белорус. фронта в составе 3-й ударной (ген.-л. Н. П. Симоняк), 61-й (ген.-полк. П. А. Белов), 1-й гвард. (ген.-полк. танк. войск М. Е. Катуков) и 2-й гвард. (ген.-полк. танк. войск С. И. Богданов) танк. армий, 1-й армии Войска Польского (ген.-л. С. Г. Поплавский) и 47-й армии (ген.-л. Ф. И. Перхорович) перешли в наступление 1 марта. К 5 марта сов. войска вышли к Балтийскому м. в р-нах Кёслина и Кольберга и рассекли нем.-фаш. группировку, действовавшую в Вост. Померании. С 6 марта, преследуя отходящего противника, войска обоих фронтов наступали на В. и З. в расходящихся направлениях и к 13 марта вышли: 2-й Белорус. фронт — к данцигско-гдыньскому укрепл. р-ну, 1-й Белорус. фронт — к альтдаммскому плацдарму немцев на прав. берегу Одера. Сокрушив оборону противника, войска прав. крыла 1-го Белорус. фронта 20 марта овладели гг. Альтдамм и Грейфенхаген, а войска 2-го Белорус. фронта 28 марта после ожесточ. сражений заняли Гдыню и 30 марта — Данциг. Завершив В.-П. о. 1945, сов. войска разгромили ожесточенно сопротивлявшуюся группировку врага. От нем.-фаш. захватчиков была очищена Вост. Померания, возвращено польск. народу все польск. Поморье с крупными городами и важными портами. Одновременно была ликвидирована угроза удара со стороны противника в тыл гл. группировке сов. войск, действовавших на Берлинском направлении. Понеся огромные потери на суше, нем.-фаш. войска

лишились значит. части побережья Балтийского м. Это позволило блокировать вражеские группировки в Прибалтике и в Вост. Пруссии, в устье Вислы и на косе Путцигер-Нерунг. Разгром нем.-фаш. группы армий «Висла» привел к краху планов обороны фаш. командования. Освободившиеся силы 1-го и 2-го Белорус. фронтов приняли участие в *Берлинской операции 1945*.

Лит.: Вторая мировая война 1939—45 гг., М., 1958, с. 702—705; Завьялов А. С., Калядин Т. Е., Вост-Померанская наступат. операция сов. войск, М., 1960.

А. С. Завьялов, ***Т. Е. Калядин***. Москва.

ВОСТО́ЧНО-ПРУ́ССКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1914 — первая операция рус. армии на рус.-герм. фронте в начале *первой мировой войны 1914—18*. Операцию выполняли войска Сев.-Зап. фронта (главнокомандующий ген. Я. Г. Жилинский) 4(17) авг.—2(15) сент. в Вост. Пруссии. По настоятельным требованиям Франции наступление было предпринято ранее окончания мобилизации и сосредоточения рус. армий с целью сорвать наступление гл. сил Германии против Франции. Непосредств. целью В.-П. о. являлось овладение Вост. Пруссией для дальнейшего вторжения в глубь Германии. Рус. верх. командование ставило задачу разгромить сосредоточенную в Вост. Пруссии 8-ю герм. армию ($14^1/_2$ пех. и 1 кав. дивизия, ок. 1 000 орудий; командующий ген. М. Притвиц, с 23 авг.— ген. П. Гинденбург) ударами 1-й рус. армии ($6^1/_2$ пех. и $5^1/_2$ кав. дивизий, 492 орудия; командующий ген. П. К. Ренненкампф), наступавшей в обход Мазурских озер с С. с охватом лев. фланга немцев, и 2-й армии ($12^1/_2$ пех. и 3 кав. дивизии, 720 орудий; командующий ген. А. В. Самсонов), продвигавшейся в обход озер с З. для удара во фланг и тыл противнику с Ю. Наступление 1-й рус. армии началось 17 авг. вторжением в Вост. Пруссию. Несмотря на неудовлетворит. руководство со стороны ген. Ренненкампфа и недостаточное взаимодействие между корпусами и с кав. группой ген. Хана Нахичеванского, рус. войска 17—20 авг. нанесли поражения герм. войскам под Шталлупёненом и в *Гумбиннен—Гольдапском сражении 1914*. Однако затем 1-я рус. армия не преследовала немцев и 21—22 авг. бездействовала. Ее дальнейшее наступление велось медленно и не на соединение со 2-й армией, а в сторону Кёнигсберга. Воспользовавшись разрывом между рус. армиями и зная из перехвач. рус. радиограмм об их плане действий, нем. командование направило против 2-й рус. армии, перешедшей границу 20 авг., почти все силы 8-й нем. армии. Более того, успешное для русских начало В.-П. о. вынудило герм. верх. командование снять с франц. фронта и направить на В. 11-й и гвард. резервный корпуса и 1 кав. дивизию, что существенно облегчило положение франц. армий в решающие дни *Марнского сражения 1914*. В результате боев 26—28 авг. немцы отбросили фланговые корпуса, а затем окружили и уничтожили центр. группу 2-й армии (св. 5 дивизий) в р-не вост. Нейденбурга. Остальные силы 2-й армии отошли к р. Нарев. Самсонов застрелился. С 8 по 15 сент. герм. войска ударами против 1-й рус. армии отбросили ее к среднему Неману.



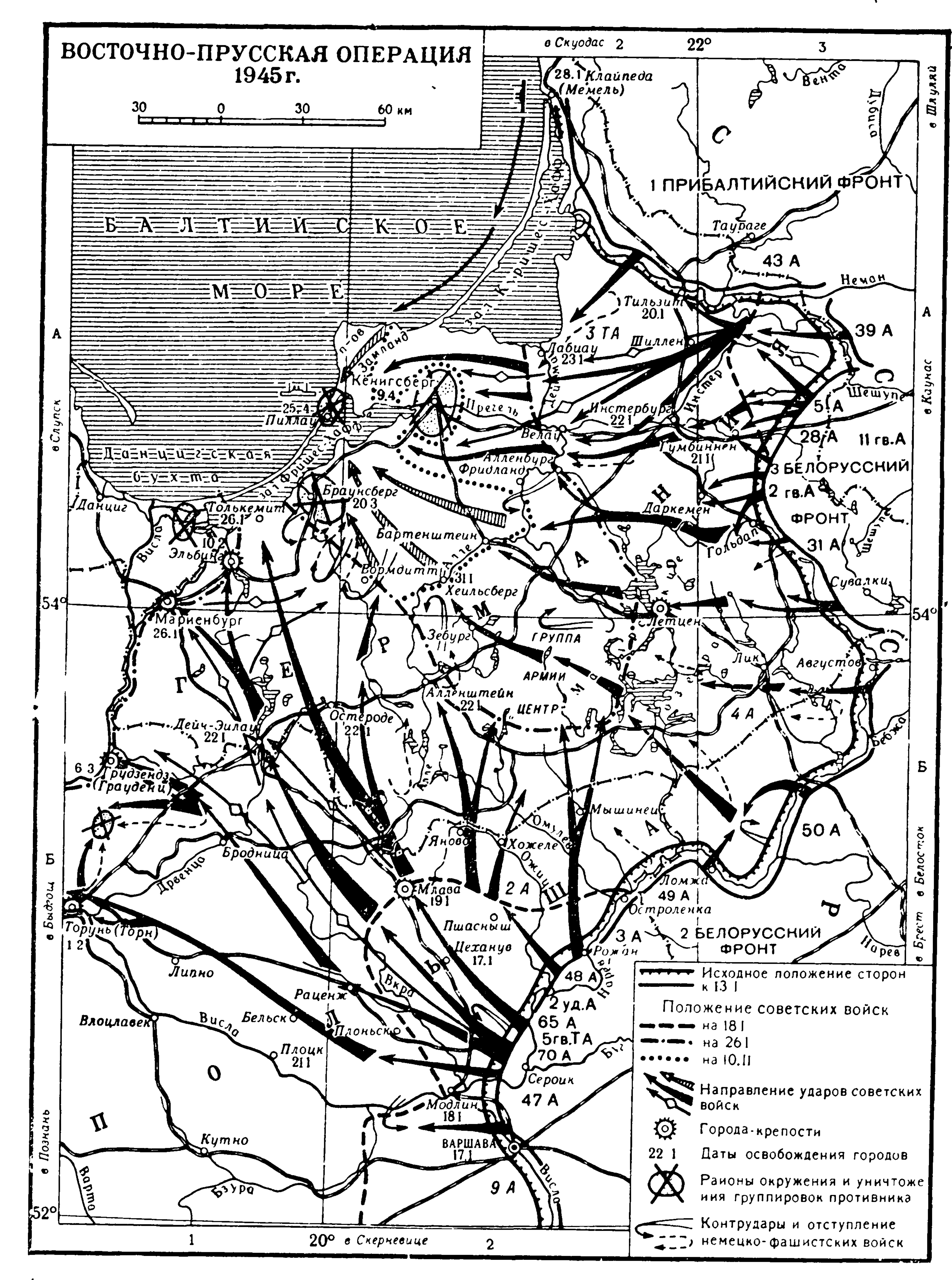
Поражение рус. армий в В.-П. о., несмотря на мужество войск, брошенных в наступление без надлежащей подготовки, неукомплектованными, без устроенных тылов, явилось результатом неудовлетворит. руководства Жилинского, а также прямого предательства со стороны Ренненкампфа.

Лит.: Вост.-Прус. операция. [Сб док-тов мировой империалистич. войны на рус. фронте. 1914—1917 гг.], М., 1939; Храмов Ф., Вост-Прус. операция 1914 г., М., 1940; Коленковский А., Маневренный период первой мировой империалистич. войны 1914 г., М., 1940; Зайончковский А., Мировая война 1914—18 гг., т. 1, М., 1938; Людендорф Э., Мои воспоминания о войне 1914-18 гг., пер. с нем., т. 1, М., 1923; Фалькенгайн Э., Верховное командование 1914—16 в его важнейших решениях, пер. с нем., М., 1923.

П. Х. Харкевич. Москва.

ВОСТО́ЧНО-ПРУ́ССКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1945 — наступат. операция войск 2-го (Маршал Сов. Союза К. К. Рокоссовский) и 3-го (ген. армии И. Д. Черняховский, с 20 февр. Маршал Сов. Союза А. М. Василевский) Белорус. фронтов при участии войск 1-го Прибалт. фронта (ген. армии И. Х. Баграмян) и при содействии Балт. флота (адм. В. Ф. Трибуц) на территории Вост. Пруссии и сев. части Польши, проведенная 13 янв.—25 апр. во время Вел. Отечеств. войны 1941—1945. Вместе с *Висло-Одерской операцией 1945* В.-П. о. являлась составной частью стратегич. наступления Сов. Вооруж. Сил на фронте от Балтийского м. до Карпат, начатого в январе с целью разгромить стратегич. группировки врага в Вост. Пруссии и в Польше, открыть путь на Берлин и довершить разгром нем.-фаш. армий. Фаш. правители стремились затянуть войну в надежде на раскол антифаш. коалиции и не допустить дальнейшего продвижения Сов. Армии на З. Вост. Пруссия была с 1943 включена нем.-фаш. командованием в стратегич. зону обороны, подготовленную на огромной терр. от Вост. Пруссии до Венгрии, с системой инж. укреплений глубиной до 600 *км*. Наиболее сильные укрепл. р-ны были подготовлены (см. карту) к С. и С.-З. от Мазурских озер (Ильменхорст, Хейльсберг и крепость Кёнигсберг). К нач. 1945 Вост. Пруссию обороняла группа армий «Центр» (ген.-полк. Г. Рейнхардт) в составе 3-й танк. (ген.-полк. Э. Раус, с 10 марта ген. танк. войск Х. Мантейфель), 4-й (ген.-полк. Ф. Госбах, с 29 янв. ген. пехоты Ф. Мюллер) и 2-й (ген.-полк. В. Вайс, с 13 марта ген. танк. войск Д. Заукен) армий, всего св. 41 дивизии. 27 янв. группа армий «Центр» была переименована в «Север» (ген.-полк. Л. Рендулич, с 11 марта ген.-полк. В. Вайс).

В составе 2-го и 3-го Белорус. фронтов было 14 общевойсковых и одна танк. армия, 5 танк. и механизированных корпусов, один кав. корпус, 1-я и 4-я возд. армии. В операции участвовали также авиация и 43-я армия



1-го Прибалт. фронта, морская авиация и корабли Балт. флота. Сов. войска превосходили противника по живой силе почти в 3 раза, по артиллерии — в 2,6, по танкам — в 4,6 и по самолетам — в 4 раза. Замысел сов. Главнокомандования в В.-П. о. заключался в том, чтобы охватывающими ударами севернее Мазурских озер на Кёнигсберг (3-й Белорус. фронт) и южнее их на Млаву, Эльбинг (2-й Белорус. фронт — главный удар) отсечь всю вост.-прус. группировку противника от остальных сил фаш. Германии, прижать ее к морю и уничтожить. Войска 3-го Белорус. фронта в составе 39-й (ген.-л. И. И. Людников), 5-й (ген.-полк. Н. И. Крылов), 28-й (ген.-л. А. А. Лучинский), 11-й гвард. (ген.-полк. К. Н. Галицкий), 2-й гвард. (ген.-л. П. Г. Чанчибадзе), 31-й (ген.-полк. В. В. Глаголев, с 17 янв.— ген.-л. П. Г. Шафранов), 50-й (ген.-л. Ф. П. Озеров), 1-й возд. (ген.-полк. Т. Т. Хрюкин) армий начали наступление 13 янв. В этот день густой туман и низкая облачность не позволили авиации фронта поддерживать сухопутные войска. С большими потерями 18 янв. войска фронта прорвали вражескую оборону севернее Гумбиннена на фронте ок. 65 *км* и на глубину до 20—30 *км*; наиболее успешно продвигалась 39-я армия. С вводом в сражение 2-го гвард. танк. корпуса (16 янв.) и 11-й гвард. армии (20 янв.) наступление стало развиваться быстрее.

Войска 2-го Белорус. фронта в составе 49-й (ген.-л. И. Т. Гришин), 2-й ударной (ген.-полк. И. И. Федюнинский), 3-й (ген.-полк. А. В. Горбатов), 48-й (ген.-полк. Н. И. Гусев), 65-й (ген.-полк. П. И. Батов), 70-й (ген.-полк. В. С. Попов), 5-й гвард. танк. (ген.-полк. В. Т. Вольский) и 4-й возд. (ген.-полк. К. А. Вершинин) армий перешли в наступление 14 янв. и после напряженных боев за гл. полосу обороны противника с вводом в сражение 5-й гвард. танк. армии (17 янв.) развили стремит. наступление. 26 янв. овладели р-ном Эльбинг и вышли к Балт. м., а 22—29 янв. на побережье вышли также войска 3-го Белорус. фронта, обойдя Кёнигсберг с С., С.-З. и Ю.-З. Ок. 29 нем.-фаш. дивизий были расчленены на изолированные с суши группировки (хейльсбергская, кёнигсбергская и земландская) и прижаты к морю. Осн. силы 2-й нем. армии успели отойти за р. Вислу в Вост. Померанию. 26—30 янв. войска 2-го Белорус. фронта отражали сильные контрудары противника, стремившегося прорваться из окружения. Уничтожение прижатых к морю группировок противника было возложено на войска 3-го Белорус. фронта, усиленного 4 армиями 2-го Белорус. фронта, остальные силы к-рого приступили к осуществлению *Восточно-Померанской операции 1945*.

Попытки войск 3-го Белорус. фронта ликвидировать с ходу хейльсбергскую группировку противника не имели успеха. После необходимой подготовки войска фронта 13 марта возобновили наступление и ударами с неск. направлений преодолели упорное сопротивление врага, добив к 29 марта остатки его войск в р-нах Браунсберга и мыса Кальхольц. Кёнигсбергская группировка (св. 130 т. ч., св. 2 тыс. орудий и минометов и ок. 100 танков и штурмовых орудий) подверглась атакам 43-й (ген.-полк. А. П. Белобородов), 50-й и 11-й гвард. армий, нанесших сильные удары с Ю. и с С. Авиация (1-я, 3-я, часть сил 15-й и 4-й возд. армий, 18-я армия авиации дальнего действия и авиация Балт. флота) наносила непрерывные удары по крепостным сооружениям, войскам и г. Кёнигсбергу. После упорных уличных боев остатки Кёнигсбергского гарнизона 9 апр. капитулировали. 13—25 апр. северо-западнее Кёнигсберга при участии авиации и легких сил Балт. флота войска фронта завершили разгром земландской группировки врага.

В итоге В.-П. о. Сов. Армия заняла всю Вост. Пруссию, ликвидировав очаг и форпост герм. империализма на В.; бывшая Вост. Пруссия прекратила существование, ее земли отошли частью к СССР, частью — к Польше. В ходе операции была освобождена сев. часть Польши. Сов. войска полностью разгромили нем.-

фаш. группу армий «Центр» (всего св. 630 тыс. солдат и офицеров), что резко улучшило обстановку в Прибалтике: расширено базирование Балт. флота, к-рый перенес действия в юго-зап. часть Балтийского м., полностью прервав морские сообщения курляндской группировки противника; созданы условия для изгнания нем.-фаш. ВМФ с Балтийского м.; ликвидирована угроза ударов врага из Вост. Пруссии против сов. группировки, действовавшей на Берлинском направлении.

Лит.: Вторая мировая война 1939—45 гг., М., 1958, с. 677—85, 699—702; Шиловский Е. А., Таленский Н. А., Васильев А. В., Вост.-Прус. операция Красной Армии 1945 г., М., 1946; Величко В., Падение Кенигсберга, [М.], 1945; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., М., 1956, с. 505—22; Мировая война 1939—45 гг. Сб. ст., пер. с нем., М., 1957, с. 254—62. *М. С. Гур.* Москва.

ВОСТО́ЧНЫЙ ВОПРО́С — условное, принятое в дипломатии и ист. лит-ре, обозначение междунар. противоречий кон. 18 — нач. 20 вв., связанных с наметившимся распадом Османской империи (султанской Турции) и борьбой великих держав [Австрии (с 1867— Австро-Венгрии), Великобритании, Пруссии (с 1871 — Германии), России и Франции] за раздел ее владений, в первую очередь — европейских. В. в. был порожден, с одной стороны, кризисом Османской империи, одним из проявлений к-рого являлось нац.-освободит. движение балканских и др. нетурецких народов империи, с другой стороны — усилением на Бл. Востоке колониальной экспансии европ. гос-в в связи с развитием в них капитализма.

Сам термин «В. в.» впервые был употреблен на Веронском конгрессе (1822) *Священного союза* во время обсуждения положения, возникшего на Балканах в результате *греческого национально-освободительного восстания 1821—29* против Турции.

Первый период В. в. охватывает отрезок времени с кон. 18 в. до *Крымской войны 1853—56.* Он характеризуется преим. преобладающей ролью России на Бл. Востоке. Благодаря победоносным войнам с Турцией 1768—74, 1787—91(92), 1806—12, 1828—29 Россия закрепила за собой Юж. Украину, Крым, Бессарабию и Кавказ и прочно утвердилась на берегах Черного м. Тогда же Россия добилась для торг. флота права прохода через Босфор и Дарданеллы (см. *Кючук-Кайнарджийский мир 1774*), а также и для своих воен. кораблей (см. *Русско-турецкие союзные договоры 1799 и 1805*). Автономия Сербии (1829), ограничение власти султана над Молдавией и Валахией (1829), независимость Греции (1830), а также закрытие Дарданелльского пролива для воен. судов иностр. гос-в (кроме России; см. *Ункяр-Искелесийский договор 1833*) в значит. мере явились результатами успехов рус. оружия. Несмотря на агрессивные цели, к-рые преследовал царизм в отношении Османской империи и отходящих от нее территорий, становление на Балканском п-ове независимых гос-в являлось исторически прогрессивным последствием побед русской армии над султанской Турцией.

Экспансионистские интересы России столкнулись на Бл. Востоке с экспансией др. европ. держав. На рубеже 18—19 вв. гл. роль здесь пыталась играть послереволюц. Франция. В целях завоевания вост. рынков и сокрушения колониального преобладания Великобритании *Директория*, а затем *Наполеон I* добивались терр. захватов за счет Османской империи и приобретения сухопутных подступов к Индии. Наличием этой угрозы [и, в частности, вторжением франц. войск в Египет (см. *Египетская экспедиция 1798—1801*)] объясняется заключение Турцией союза с Россией в 1799 и 1805 и с Великобританией в 1799. Усиление рус.-франц. противоречий в Европе и, в частности, в В. в. привело в 1807—08 к неудаче переговоров Наполеона I с Александром I о разделе Османской империи.

Новое обострение В. в. было вызвано восстанием греков в 1821 против тур. владычества и ростом разногласий России с Великобританией, а также противоречиями внутри Священного союза. Тур.-егип. конфликты 1831—33, 1839—40, угрожавшие сохранению власти султана над Османской империей, сопровождались вмешательством великих держав (Египет поддерживала Франция). Ункяр-Искелесийский договор 1833 о союзе между Россией и Турцией являлся апогеем политико-дипломатич. успехов царизма в В. в. Однако нажим со стороны Великобритании и Австрии, добивавшихся ликвидации преобладающего влияния России в Османской империи, и особенно стремление Николая I к политич. изоляции Франции имели следствием сближение России с Великобританией на почве В. в. и заключение Лондонских конвенций 1840 и 1841, что фактически означало дипломатич. победу Великобритании. Царское пр-во пошло на отмену Ункяр-Искелесийского договора 1833 и вместе с др. державами согласилось «наблюдать за поддержанием целостности и независимости империи Оттоманской», а также провозгласило принцип закрытия Босфора и Дарданелл для иностр. воен. судов, в т. ч. и русских.

Второй период В. в. открывается Крымской войной 1853—56 и завершается в кон. 19 в. В это время еще более повысился интерес Великобритании, Франции и Австрии к Османской империи, как к источнику колониального сырья и рынку сбыта пром. товаров. Экспансионистская политика зап.-европ. гос-в, при удобных обстоятельствах отрывавших от Турции ее окраинные территории (захват Великобританией в 1878 Кипра и в 1882 Египта, оккупация Австро-Венгрией в 1878 Боснии и Герцеговины и Францией в 1881 Туниса), маскировалась принципами сохранения «статус-кво», «целостности» Османской империи и «равновесия сил» в Европе. Эта политика имела целью достижение англ. и франц. капиталом монопольного господства над Турцией, устранение влияния России на Балканском п-ове и закрытие Черноморских проливов для рус. воен. судов. В то же время проводимый зап.-европ. державами курс задерживал ликвидацию исторически изжившего себя господства тур. феодалов над подвластными им народами. Крымская война 1853—56 и *Парижский мирный договор 1856* способствовали укреплению позиций англ. и франц. капитала в Османской империи и превращению ее к кон. 19 в. в полуколониальную страну. Вместе с тем выявившаяся слабость России по сравнению с капиталистич. гос-вами Зап. Европы определила упадок влияния царизма в междунар. делах, в т. ч. в В. в. Это ярко проявилось в решениях *Берлинского конгресса 1878*, когда после выигранной войны с Турцией царское пр-во вынуждено было пойти на пересмотр *Сан-Стефанского мирного договора 1878.* Тем не менее создание единого Румынского гос-ва (1859—61) и провозглашение независимости Румынии (1877) были достигнуты благодаря помощи России, а освобождение болг. народа от тур. гнета (1878) явилось результатом победы России в войне с Турцией 1877—78. Стремление Австро-Венгрии к экономич. и политич. гегемонии на Балканском п-ове, где перекрещивались пути экспансии монархии *Габсбургов* и царской России, вызвало с 70-х гг. 19 в. рост австро-рус. антагонизма в В. в.

Наступление в кон. 19 в. эпохи империализма открывает третий период В. в. В связи с завершением раздела мира появились новые обширные рынки для вывоза капиталов и товаров, новые источники колониального сырья и возникли новые очаги мировых конфликтов — на Д. Востоке, в Лат. Америке, в Центр. и Сев. Африке и в др. р-нах земного шара, что привело к уменьшению удельного веса В. в. в системе противоречий европ. держав. Тем не менее присущие империализму неравномерность и скачкообразность развития отд. капиталистич.

стран и борьба за передел уже поделенного мира вели к обострению соперничества между ними в полуколониях, в т. ч. в Турции, что проявилось и в В. в. Особенно бурную экспансию развила Германия, сумевшая потеснить в Османской империи Великобританию, Россию, Францию и Австро-Венгрию. Сооружение *Багдадской железной дороги* и подчинение правящей тур. верхушки во главе с султаном *Абдул-Хамидом II*, а несколько позднее и *младотурок* воен.-политич. влиянию герм. империалистов обеспечили кайзеровской Германии преобладание в Османской империи. Герм. экспансия способствовала усилению рус.-герм. и в особенности англо-герм. антагонизма. Кроме того, активизация агрессивной политики Австро-Венгрии на Балканском п-ове (стремление к аннексии терр., населенных юж.-слав. народами, и к получению выхода в Эгейское м.), опиравшаяся на поддержку Германии (см. *Боснийский кризис 1908—09*), привела к крайней напряженности в австро-рус. отношениях. Однако царское пр-во, отложив в кон. 19 в. реализацию своих захватнич. замыслов в В. в., придерживалось выжидательного и осторожного курса. Это объяснялось отвлечением сил и внимания России на Д. Восток, а затем ослаблением царизма вследствие поражения в войне с Японией и особенно благодаря первой рус. революции 1905—07. Росту противоречий в В. в. в эпоху империализма и расширению его терр. рамок содействовал дальнейший процесс разложения Османской империи, сопровождавшийся, с одной стороны, дальнейшим развитием и расширением нац.-освободит. движения подвластных султану народов — армян, македонцев, албанцев, населения Крита, арабов и, с другой стороны, вмешательством европ. держав во внутр. дела Турции. *Балканские войны 1912—1913*, прогрессивным результатом к-рых было освобождение Македонии, Албании и греч. о-вов Эгейского м. от тур. гнета, в то же время свидетельствовали о крайнем обострении В. в.

Участие Турции в 1-й мировой войне на стороне герм.-австр. блока определило наступление критич. фазы В. в. В итоге поражений на фронтах Османская империя утратила б. ч. своей территории. В то же время в ходе войны герм. империалисты превратили Османскую империю «... в своего и финансового и военного вассала» (Ленин В. И., Соч., т. 23, с. 172). Секретные соглашения, заключенные в годы войны между участниками *Антанты* (англо-русско-французское соглашение 1915, *Сайкс—Пико договор 1916* и др.), предусматривали переход Константинополя и Черноморских проливов к России и раздел Азиат. части Турции между союзниками.

Планы и расчеты империалистов в В. в. разрушила победа в России Вел. Окт. социалистич. революции. Сов. пр-во решительно порвало с политикой царизма и отменило тайные договоры, подписанные царским и Врем. пр-вами, в т. ч. договоры и соглашения, касавшиеся Османской империи. Окт. революция дала могучий импульс нац.-освободит. борьбе народов Востока и среди них — борьбе тур. народа. Победа нац.-освободит. движения в Турции в 1919—22 и крах антитурец. империалистич. интервенции Антанты были достигнуты при морально-политич. и материальной поддержке со стороны Сов. России. На обломках прежней многонац. Османской империи образовалось национальное бурж. тур. гос-во. Так, новая ист. эпоха, открытая Окт. революцией, навсегда сняла В. в. с арены мировой политики.

Лит-ра о В. в. очень велика. Нет ни одной сводной работы по истории дипломатии и междунар. отношений нового времени и особенно по истории Турции, России и балканских гос-в, в к-рой в большей или меньшей степени не был бы затронут В. в. Кроме того, существует обширная науч. и публицистич. лит-ра, посвященная различным аспектам и периодам В. в. или освещающая те или иные события, относящиеся к В. в. (преим. о проблеме проливов и о рус.-тур. войнах 18—19 вв.). Тем не менее обобщающих исследований о В. в. крайне мало, что в известной мере объясняется сложностью и обширностью самого вопроса, трактовка к-рого требует изучения большого числа док-тов и обширной лит-ры.

Глубокая характеристика В. в. дана К. Марксом и Ф. Энгельсом в статьях и письмах, опубл. накануне и в период Крымской войны и Боснийского (Восточного) кризиса 1875—78 и посвященных состоянию Османской империи и обострившейся борьбе европ. держав на Бл. Востоке (см. Соч., 2 изд., тт. 9, 10, 11; 1 изд., тт. 15, 24). Маркс и Энгельс выступали в них с последовательно интернационалистич. позиций, продиктованных интересами развития в Европе и, в частности, в России революц.-демократич. и пролетарского движения. Они гневно разоблачали захватнич. цели, преследуемые в В. в. царизмом. С особой силой клеймили Маркс и Энгельс политику в В. в. англ. бурж.-аристократич. олигархии во главе с Г. Дж. Т. *Пальмерстоном*, определявшуюся агрессивными стремлениями на Бл. Востоке. Наилучшим разрешением В. в. Маркс и Энгельс считали действительное и полное освобождение балканских народов из-под тур. ига. Но, по их мнению, такая радикальная ликвидация В. в. могла быть осуществлена лишь в результате победы европ. революции (см. Соч., 2 изд., т. 9, с. 33, 35, 219).

Марксистское понимание В. в. применительно к периоду империализма развито В. И. Лениным. В различных исследованиях (напр., «Империализм, как высшая стадия капитализма») и в многочисл. статьях («Горючий материал в мировой политике», «События на Балканах и в Персии», «Новая глава всемирной истории», «Социальное значение сербско-болг. побед», «Балк. война и бурж. шовинизм», «Пробуждение Азии», «Под чужим флагом», «О праве наций на самоопределение» и др.) Ленин дал характеристику процесса превращения Османской империи в полуколонию империалистич. держав и их грабительской политики на Бл. Востоке. Одновременно Ленин утверждал за всеми народами Османской империи, в т. ч. за тур. народом, неотъемлемое право на освобождение от империалистич. кабалы и феод. зависимости и на самостоят. существование.

В сов. ист. науке В. в. широко трактуется в многочисл. исследованиях М. Н. Покровского о внеш. политике России и междунар. отношениях нового времени («Империалистич. война», Сб. статей, 1931; «Дипломатия и войны царской России в XIX столетии», Сб. статей, 1923; ст. «Восточный вопрос», БСЭ, 1 изд., т.13). Покровскому принадлежит заслуга разоблачения и критики агрессивных замыслов и действий царизма в В. в. Но, приписывая торг. капиталу определяющую роль во внеш. и внутр. политике России, Покровский сводил политику царизма в В. в. к стремлению рус. помещиков и буржуазии добиться обладания торг. путем через Черноморские проливы. Вместе с тем он преувеличивал значение В. в. во внеш. политике и дипломатии России. В ряде своих работ Покровский характеризует рус.-герм. антагонизм в В. в. как осн. причину 1-й мировой войны 1914—18, а царское пр-во считает главным виновником ее развязывания. Отсюда вытекает ошибочное утверждение Покровского, что в авг.—окт. 1914 Россия якобы стремилась втянуть Османскую империю в мировую войну на стороне центр.-европ. держав.

Представляют науч. ценность базирующиеся на неопубл. док-тах работы Е. А. Адамова «Вопрос о проливах и Константинополе в междунар. политике в 1908—1917 гг.» (в сб. док-тов: «Константинополь и проливы по секретным док-там б. Мин-ва иностр. дел», [т.] 1, 1925, с. 7—151); Я. М. Захера («К истории рус. политики по вопросу о проливах в период между Рус.-япон. и Триполитанской войнами», в кн.: Из далекого и близкого прошлого, сб. в честь Н. И. Кареева, 1923; «Константинополь и проливы», «КА», т. 6, с. 48—76, т. 7, с. 32—54; «Рус. политика по вопросу о Константинополе и проливах во время Триполитанской войны», «Известия Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена», 1928, в. 1, с. 41—53); М. А. Петрова «Подготовка России к мировой войне на море» (1926) и В. М. Хвостова «Проблемы захвата Босфора в 90-х гг. XIX в.» («Историк-марксист», 1930, т. 20, с. 100—129), посвященные гл. обр. разработке в правительств. кругах России различных проектов занятия Босфора и подготовке ВМФ к осуществлению этой операции, а также политике европ. держав в В. в. накануне и в период 1-й мировой войны. Сжатый обзор истории В. в., основанный на документ. источниках, содержится в статьях Е. А. Адамова («К вопросу об исторических перспективах развития Вост. вопроса», в кн.: «Колониальный Восток», под ред. А. Султан-Заде, 1924, с. 15—37; «Раздел Азиат. Турции», в сб. док-тов: «Раздел Азиат. Турции. По секретным док-там б. Мин-ва иностр. дел», под ред. Е. А. Адамова, 1924, с. 5—101). Глубокий анализ борьбы империалистич. держав в В. в. в кон. 19 в. содержится в статье В. М. Хвостова «Ближне-восточный кризис 1895—1897 гг.» («Историк-марксист», 1929, т. 13), в монографиях А. С. Ерусалимского «Внеш. политика и дипломатия герм. империализма в кон. XIX в.» (2 изд., 1951) и Г. Л. Бондаревского «Багдадская дорога и проникновение герм. империализма на Бл. Восток. 1888—1903» (1955). Политика капиталистич. гос-в в В. в. в 19 в. и в нач. 20 в. исследована в трудах А. Д. Новичева («Очерки экономики Турции до мировой войны», 1937; «Экономика Турции в период мировой войны», 1935). На основе привлечения обширных материалов, в т. ч. архивных док-тов, вскрываются грабительские цели и методы проникновения в Османскую империю иностр. капитала,

противоречивые интересы монополистич. групп различных стран, характеризуется закабаление Турции герм.-австр. империалистами во время 1-й мировой войны. Политике европ. держав в В. в. в 20-х гг. 19 в. посвящены основанные на архивных мат-лах монография А. В. Фадеева «Россия и Вост. кризис 20-х гг. XIX в.» (1958), статьи И. Г. Гуткиной «Греч. вопрос и дипломатич. отношения европ. держав в 1821—1822 гг.» («Уч. зап. ЛГУ», сер. ист. наук, 1951, в. 18, № 130); Н. С. Кинялиной «Рус.-австр. противоречия накануне и во время русско-турецкой войны 1828—29 гг.» («Уч. зап. МГУ», тр. кафедры истории СССР, 1952, в. 156); О. Шпаро «Внеш. политика Каннинга и греч. вопрос 1822—1827» («ВИ», 1947, № 12) и «Роль России в борьбе Греции за независимость» («ВИ», 1949, № 8). В упомянутом исследовании А. В. Фадеева и в др. работе того же автора («Россия и Кавказ в первой трети XIX в.», 1960) сделана попытка расширительного толкования В. в., как включающего также политич. и экономич. проблемы Ср. Востока и Кавказа.

Политика России и Франции в В. в. в нач. 19 в. и междунар. положение Османской империи в этот период времени освещены в монографии А. Ф. Миллера «Мустафа паша Байрактар. Оттоманская империя в нач. XIX в.» (1947). Систематич. изложение дипломатич. стороны В. в. можно найти в соответств. разделах «Истории дипломатии», т. 1, 2 изд., 1959, т. 2, 1945.

Острота и политич. злободневность В. в. в междунар. отношениях нового времени наложили сильный отпечаток на исследования бурж. ученых. В их трудах отчетливо проступают интересы правящих классов той страны, к к-рой принадлежит тот или иной историк. Спец. исследование «Вост. вопрос» написано С. М. Соловьевым (собр. соч., СПБ, 1901, с. 903—48). Считая важнейшим фактором ист. развития географич. среду, Соловьев формулирует В. в. как проявление исконной борьбы Европы, к к-рой он также относит Россию, с Азией, морского берега и леса со степью. Отсюда и оправдание им агрессивной политики царизма в В. в., в основе к-рой, по его мнению, лежит процесс колонизации юж.-рус. р-нов, «борьба с азиатцами», «наступательное движение на Азию». В апологетич. духе освещена политика царизма в В. в. в монографии С. М. Горяинова «Босфор и Дарданеллы» (1907), охватывающей период с кон. 18 в. по 1878 и сохраняющей свою науч. ценность благодаря широкому использованию архивных док-тов.

Незаконченная публикация Ф. Ф. Мартенса «Собр. трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностр. державами» (т. 1—15, 1874—1909) хотя и не содержит договоров России с Турцией, но включает ряд междунар. соглашений, непосредственно относящихся к В. в. Научный интерес представляют также ист. введения, предпосланные большинству публикуемых док-тов. Нек-рые из этих введений, опирающиеся на архивные источники, содержат ценный материал по истории В. в. в кон. 18 в. и в 1-й пол. 19 в.

Агрессивный и антирус. курс в В. в. брит. дипломатии англ. историки (Дж. Марриот, А. Тойнби, У. Миллер) оправдывают потребностями охраны Великобританией своих торг. путей (в особенности коммуникаций, связывающих ее с Индией, и сухопутных подступов к этой колонии) и важностью с этой точки зрения Черноморских проливов, Стамбула, Египта и Месопотамии. Так рассматривает В. в. Дж. Марриот (J. A. R. Marriot, «The Eastern question», 4 ed., 1940), пытающийся представить политику Великобритании как неизменно оборонит. и протурецкую.

Для франц. бурж. историографии характерно обоснование «цивилизаторской» и «культурной» миссии Франции на Бл. Востоке, к-рой она стремится прикрыть экспансионистские цели, преследовавшиеся в В. в. франц. капиталом. Придавая большое значение приобретенному Францией праву религ. протектората над католич. подданными султана, франц. историки (Э. Дрио, Ж. Ансель, Г. Анoто, Л. Ламуш) всячески превозносят деятельность миссионеров-католиков в Османской империи, преим. в Сирии и Палестине. Эта тенденция видна в многократно переиздававшейся работе Э. Дрио (E. Driault, «La Question d'Orient depuis ses origines jusqu'à nos jours», 8 éd., 1926) и в кн. Ж. Анселя (J. Ancel, «Manuel historique de la question d'Orient. 1792—1923», 1923).

Австр. историки (Г. Иберсбергер, Э. Вертеймер, Т. Сосноский, А. Пршибрам), преувеличивая значение агрессивной политики царского пр-ва в В. в. и изображая ее как творение якобы господствовавших в России панславистов, в то же время стараются обелить аннексионистские действия и захватнич. замыслы на Балканском п-ове монархии Габсбургов. В этом отношении характерны работы б. ректора Венского ун-та Г. Юберсбергера. Широкое привлечение рус. лит-ры и источников, в т. ч. сов. публикаций док-тов, используется им для одностороннего освещения политики России в В. в. и откровенного оправдания антислав. и антирус. политики Австрии (в позднейший период Австро-Венгрии) (H. Uebersberger, «Russlands Orientpolitik in den letzten zwei Jahrhunderten», 1913; его же, «Das Dardanellenproblem als russische Schicksalsfrage», 1930; его же, «Österreich zwischen Russland und Serbien», 1958).

Аналогичной точки зрения придерживается большинство герм. бурж. ученых (Г. Франц, Г. Херцфельд, Х. Хольборн, О. Бранденбург), утверждающих, что именно политика России в В. в. вызвала 1-ю мировую войну. Так, Г. Франц считает, что гл. причиной этой войны явилось стремление царизма к обладанию Черноморскими проливами. Он игнорирует значение поддержки герм. империализмом балканской политики Австро-Венгрии, отрицает наличие у кайзеровской Германии самостоят. захватнич. целей в В. в. (G. Frantz, «Die Meerengenfrage in der Vorkriegspolitik Russlands», «Deutsche Rundschau», 1927, Bd 210, Februar, S. 142—60).

Тур. бурж. историография рассматривает В. в. исключит. под углом зрения внеш.-политич. положения Турции 18—20 вв. Руководствуясь своей крайне шовинистич. концепцией историч. процесса, тур. историки отрицают существование в Османской империи нац. гнета. Борьбу нетур. народов за свою независимость они объясняют инспирацией европ. держав. Фальсифицируя историч. факты, тур. историки (Ю. Х. Баюр, И. Х. Узунчаршылы, Э. Ураш, А. Б. Куран и др.) утверждают, что завоевание Балканского п-ова турками и включение его в состав Османской империи было прогрессивным, т. к. оно якобы способствовало социально-экономич. и культурному развитию балканских народов. Основываясь на этой фальсификации, тур. офиц. историография делает ложный, антиисторич. вывод о том, что войны, к-рые вела султанская Турция в 18—20 вв., носили якобы чисто оборонит. характер для Османской империи и агрессивный для европ. держав.

Публ.: Юзефович Т., Договоры России с Востоком, СПБ, 1869; Сб. договоров России с др. государствами (1856—1917), М., 1952; Константинополь и проливы. По секретным документам б. Министерства иностранных дел, под ред. Е. А. Адамова, т. 1—2, М., 1925—26; Раздел Азиатской Турции. По секретным документам б. Министерства иностранных дел, под ред. Е. А. Адамова, М., 1924; Три совещания, предисл. М. Покровского, «Вестник НКИД», 1919, № 1, с. 12—44; Из записной книжки архивиста. Записка А. И. Нелидова в 1882 г. о занятии проливов, предисл. В. Хвостова, «КА», 1931, т. 3(46), с. 179—87; Проект захвата Босфора в 1896, предисл. В. М. Хвостова, «КА», 1931, т. 4—5 (47—48), с. 50—70; Проект захвата Босфора в 1897 году, «КА», 1922, т. 1, с. 152—62; Царское правительство о проблеме проливов в 1898—1911 гг., предисл. В. Хвостова, «КА», 1933, т. 6(61), с. 135—40; Noradounghian G., Recueil d'actes internationaux de l'Empire Ottoman, v. 1—3, P., 1897—1903; Strupp K., Ausgewählte diplomatische Aktenstücke zur orientalischen Frage, [Gotha, 1916]; A documentary record, 1535—1914, ed. by J. C. Hurewitz, N. Y. — L. — Toronto, 1956.

Лит. (кроме указанной в статье): Гирс А. А., Россия и Бл. Восток, СПБ, 1906; Дранов Б. А., Черноморские проливы, М., 1948; Миллер А. Ф., Краткая история Турции, М., 1948; Дружинина Е. И., Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года (его подготовка и заключение), М., 1955; Уляницкий В. А., Дарданеллы, Босфор и Черное м. в XVIII в. Очерки дипломатич. истории вост. вопроса, М., 1883; Cahuet A., La question d'Orient dans l'histoire contemporaine (1821—1905), P., 1905; Choublier M., La question d'Orient depuis le Traité de Berlin, P., 1897; Djuvara T. G., Cent projets de partage de la Turquie (1281 — 1913), P., 1914; Martens F., Etude historique sur la politique russe dans la question d'Orient, Gand — B.—P., 1877; Sorel A., La Question d'Orient au XVIII siècle (Les origines de la triple alliance), P., 1878; Roepell R., Die orientalische Frage in ihrer geschichtlichen Entwickelung 1774—1830, Breslau, 1854; Wurm C. F., Diplomatische Geschichte der Orientalischen Frage, Lpz., 1858; Bayur Y. H., Türk inkilâbi tarihi, cilt 1—3, Ist., 1940—55. (См. также лит-ру при ст. *Черноморские проливы*).

А. С. Силин. Ленинград.

«ВОСТО́ЧНЫЙ ПАКТ» — проект договора о взаимопомощи между СССР, Чехословакией, Польшей, Финляндией, Латвией, Эстонией и Литвой против гитлеровской агрессии. «В. п.» был выдвинут в нач. 1934 франц. мин. иностр. дел Л. *Барту* и активно поддержан Сов. пр-вом. В мае — июне 1934 пр-ва СССР и Франции договорились о том, что Франция гарантирует «В. п.», а СССР — Локарнские соглашения 1925 при условии, что из последних будут устранены всякие антисов. тенденции. 14 июня 1934 пр-во СССР предложило всем заинтересованным гос-вам стать участниками «В. п.». О своей готовности присоединиться к «В. п.» заявили Чехословакия (2 июля), Латвия, Эстония (29 июля) и Литва (3 августа). При этом Эстония и Латвия обусловили свое согласие на участие в «В. п.» присоединением к нему Германии и Польши. Пр-во Финляндии уклонилось от к.-л. выражения своего отношения к «В. п.». Англ. пр-во, к к-рому от имени франц. пр-ва обратился Барту, формально одобрив идею «В. п.», обусловило его поддержку включением Германии не только в региональный договор о взаимопомощи, каким должен был стать «В. п.», но и в соответств. франко-сов. договор, с тем чтобы на Германию распространялись сов. и франц. гарантии герм. границ. Пр-ва СССР и Франции дали на

это согласие. Однако гитлеровское пр-во (11 сент. 1934), а вслед за ним и пр-во панской Польши (27 сент. 1934) фактически отказались от участия в «В. п.». После организованного фашистами убийства Барту (9 окт. 1934) в пр-ве Франции открыто взяли перевес элементы, поощрявшие, совм. с англ. и амер. правящими кругами, гитлеровскую агрессию. Т. о., проект «В. п.» оказался неосуществленным.

ВОСТРЕЦО́В, Степан Сергеевич (17.XII.1883—2.V.1932) — герой гражд. войны, командир корпуса. Чл. Коммунистич. партии с 1920 (с 1905 по 1918 — меньшевик). Род. в с. Казанцево Уфимской губ. в крестьянской семье. Работал кузнецом. В 1906—09 служил рядовым в царской армии, в 1909 был осужден на три года тюрьмы за революц. агитацию среди солдат. Участник 1-й мировой войны, за храбрость в 1916 произведен в прапорщики. В Красной Армии с 1918. В 1919—20 на Вост. и Зап. фронтах командовал прославленным 242-м Волжским полком; отличился при освобождении Челябинска, Минска. С 1921 В.— нач. Управления войск ВЧК по охране границ Сибири. Осенью 1922 командовал группой войск Нар.-революц. армии Дальневосточной республики при штурме Спасска и окончат. разгроме белогвардейцев на Д. Востоке. Возглавлял экспедиц. отряд по ликвидации банды белогвард. ген. Пепеляева в Охотско-Аянском р-не в 1923. В 1927 окончил Воен.-академич. курсы, командовал дивизией, с 1929 — корпусом. За боевые подвиги и заслуги в гражд. войне В. был награжден четырьмя орденами Красного Знамени.

Лит.: К л а д т А. П. и Ф а в с т о в Г. А., Четыре ордена, М., 1958, с. 46—55; Я х н и н Ю., Степан Вострецов — четырежды краснознаменец, «Дальний Восток», 1958, № 1; П е т р о в П. У., Разгром пепеляевской авантюры, Якутск, 1955. *Д.В.Панков.* Подольск.

ВОСУ́Г-ЭД-ДО́УЛЕ, мирза Хасан-хан (1874—1951) — иран. гос. деятель, крупный землевладелец, брат А. *Кавама-эс-Салтане.* Неоднократно был депутатом меджлиса и занимал различные министерские посты. В 1916—17 и 1918—20 — премьер-министр. Проводил политику тесного сотрудничества с Англией. Подписал англо-иранское соглашение 1919 (см. в ст. *Англо-иранские договоры и соглашения*). Препятствовал установлению нормальных сов.-иранских отношений. При содействии англичан жестоко расправлялся с нац.-освободит. движением. В 1920—26 находился в Европе; в 1926—27 — мин. финансов и юстиции Ирана. В 1942—1943 — посол Ирана в Турции. С 1943 активного участия в политич. жизни не принимал.

ВОСЬМА́Я А́РМИЯ КИТА́Я — см. ст. *Народно-освободительная армия Китая.*

ВОСЬМА́Я ВСЕРОССИ́ЙСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ РКП(б) — состоялась в Москве 2—4 дек. 1919; присутствовало 45 делегатов с решающим голосом и 73 с совещательным. Конференцию открыл В. И. Ленин. Порядок дня: 1) Политич. и орг. отчет ЦК (докладчики В. И. Ленин и Н. Н. Крестинский); 2) Междунар. положение (докладчик Г. В. Чичерин); 3) Вопросы порядка дня 7-го Всеросс. съезда Советов (обсуждался вопрос о сов. строительстве, докладчик М. Ф. Владимирский); 4) О Сов. власти на Украине (докладчик Я. А. Яковлев); 5) Устав партии (докладчик Г. Е. Зиновьев); 6) О работе среди новых членов партии, вступивших в парт. неделю (докладчик Н. И. Бухарин); 7) О топливном кризисе (докладчик А. И. Рыков).

В политич. отчете ЦК В. И. Ленин дал анализ опыта двухлетней борьбы за укрепление Сов. власти, поставил задачи по завершению разгрома войск Деникина и внутр. хоз. строительству. Особое внимание В. И. Ленин сосредоточил на разрешении продовольственного и топливного кризисов. В результате крупных побед Красной Армии на главнейших фронтах гражд. войны междунар. положение РСФСР улучшилось. «Мы получили возможность,— говорил Ленин,— сосредоточиться на внутреннем строительстве» (Соч., т. 30, стр. 158). По докладу о междунар. положении был принят написанный В. И. Лениным проект резолюции о международном положении для внесения коммунистич. фракцией на 7-й Всеросс. съезд Советов. Резолюция выражала ленинский принцип мирного сосуществования Сов. Республики с иностр. гос-вами. Отмечая, что Сов. пр-во неоднократно предлагало мир державам Антанты, резолюция вполне одобряла мирную сов. внеш. политику и вновь предлагала Англии, Франции, США, Италии и Японии начать немедленно переговоры о мире. Резолюция поручила ВЦИК, СНК и НКИД «...систематически продолжать политику мира, принимая все необходимые для ее успеха меры» (см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, с. 457). В докладе о сов. строительстве был обобщен опыт работы сов. органов за два года существования и внесен ряд предложений в качестве дополнений к Конституции РСФСР.

По докладу «О Советской власти на Украине» с речью и с заключит. словом выступил В. И. Ленин (текст речи до сих пор не найден). Были подвергнуты критике ошибки укр. коммунистов по крест. и нац. вопросам. В выступлениях В.И. Ленина и в предложенной им резолюции «О Советской власти на Украине» были намечены конкретные задачи по укреплению Сов. власти на Украине. В резолюции были сформулированы важнейшие принципы политики Коммунистич. партии по вопросам: отношений между УССР и РСФСР, развития украинского языка и культуры, привлечения нар. масс к активному участию в сов. строительстве, разрешения аграрного вопроса и т. д.

Конференция дала отпор оппортунистич. взглядам антипарт. группы Т. Сапронова — В. Осинского, к-рая выступила против парт. руководства сов. аппаратом, извращала ленинский принцип демократич. централизма, противопоставляла местные органы власти центральным, неогранич. коллегиальность — единоначалию. В. И. Ленин позднее характеризовал платформу этой антипарт. группы как «...худший меньшевизм и эсеровщину» (Соч., т. 32, с. 31).

Конференция приняла Устав партии, в к-рый были введены новые пункты об установлении кандидатского стажа, о строжайшей парт. дисциплине и др.; приняла резолюции о топливном снабжении, о сов. строительстве, к-рые были рекомендованы большевистской фракцией 7-му Всеросс. съезду Советов.

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд., т. 30, с. 145—72; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1953, с. 456—75; Протоколы съездов и конференций ВКП. Восьмая конференция РКП(б), М., 1934; Очерки истории Коммунистической партии Украины, К., 1961, с. 273. *И.С.Лобанов.* Москва.

ВОСЬМО́Й ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ р а б о ч и х, к р е с т ь я н с к и х, к р а с н о а р м е й с к и х и к а з а ч ь и х д е п у т а т о в — состоялся в Москве 22—29 дек. 1920 в период перехода страны от войны к мирному строительству. Присутствовало 2537 делегатов, из них 1728 с решающим голосом и 809 — с совещательным. Парт. состав: коммунистов — 2284, сочувствующих коммунистам — 67, беспартийных — 98, меньшевиков — 8, бундовцев — 8, левых эсеров — 2, остальные — члены др. партий. Порядок дня: Доклад ВЦИК и СНК о внеш. и внутр. политике (докладчик В. И. Ленин); О положении пром-сти и мерах по ее восстановлению (докладчик А. И. Рыков); Об электрификации (докладчик Г. М. Кржижановский); О транспорте (докладчик Л. Д. Троцкий); О развитии с.-х. произ-ва и помощи крест. х-ву (докладчик И. А. Теодорович); Об улучшении деятельности сов. органов в центре и на местах и борьбе с бюрократизмом (докладчик Г. Е. Зиновьев); Выборы ВЦИК. В докладе о внеш. и внутр. политике В. И. Ленин подвел итоги гражд.

войны и раскрыл осн. политич. и хоз. задачи, стоявшие перед страной в период восстановления и развития нар. х-ва. Съезд принял резолюцию о полном одобрении политики пр-ва. Обсуждая вопросы восстановления и развития нар. х-ва, съезд принял ряд постановлений, направленных на борьбу с хоз. разрухой. В постановлении о тяжелой индустрии отмечалась необходимость увеличить добычу угля, руд для обеспечения пром-сти топливом и металлом; особое внимание предлагалось обратить на каменноугольную и металлургич. пром-сть Сибири, Урала, Подмосковного и Донецкого р-нов (обеспечение рабочей силой, технич. оборудованием, электроэнергией, транспортом). Одним из осн. вопросов на съезде было обсуждение и утверждение плана электрификации России — ГОЭЛРО.

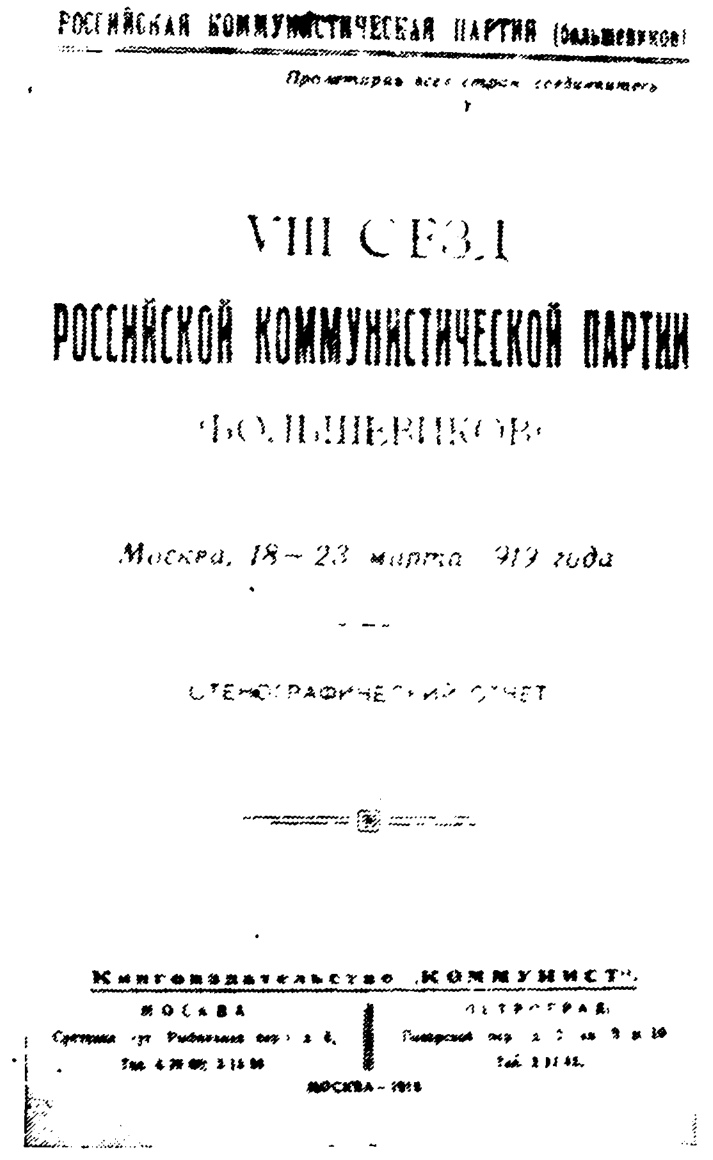
Признавая с. х-во важнейшей отраслью х-ва Республики, съезд обязывал все органы Сов. власти усилить всестороннюю помощь крест. х-ву. Съезд указал на необходимость обратить особое внимание на расширение посевной площади, улучшение обработки земли и создание для этой цели посевкомов в губерниях, уездах, волостях. В постановлении о транспорте указывались осн. задачи в деле дальнейшего укрепления и развития транспорта. Постановление съезда о местных фондах снабжения предоставило местным Советам возможность проявить в большей степени инициативу в развитии нар. х-ва. Съезд учредил орден «Трудового Красного Знамени» в целях отличия трудящихся, проявивших особую самоотверженность, инициативу, трудолюбие и организованность в решении хоз. задач. Было принято постановление о привлечении женщин к хоз. строительству; съезд обратился ко всем трудящимся с призывом отдать все силы восстановлению нар. х-ва.

Съезд принял ряд важных постановлений по вопросам сов. строительства: о ВЦИК, Президиуме ВЦИК, СНК (о правах и обязанностях), о взаимоотношениях центральных и мéстных органов, о работе местных Советов и их исполкомов, о местных органах экономич. управления. Съезд утвердил Положение о *Совете Труда и Обороны*; утвердил союзный рабоче-крест. договор между РСФСР и УССР и принял решение о сокращении численности Красной Армии. Съезд избрал ВЦИК в составе 300 членов и 100 кандидатов.

Лит.: Ленин В. И., VIII Всероссийский съезд Советов Соч.; 4 изд., т. 31; Восьмой Всероссийский съезд Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Казачьих депутатов. Стенографич. отчет, М., 1921; Съезды Советов РСФСР в постановлениях и резолюциях. Сб. док-тов, М., 1939; Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных советских социалистических республик. Сб. док-тов, т. 1, М., 1959.

ВОСЬМÓЙ СЪЕЗД РКП(б) — состоялся с 18 по 23 марта 1919 в Москве. Присутствовали 301 делегат с решающим голосом и 102 — с совещательным, представлявшие 313 766 чл. партии. Порядок дня: 1) Отчет ЦК РКП(б) (докладчик В. И. Ленин); 2) Программа РКП(б) (докладчики В. И. Ленин и Н. И. Бухарин); 3) Создание Коммунистич. Интернационала (докладчик Г. Е. Зиновьев); 4) Военное положение и военная политика (докладчик Г. Я. Сокольников); 5) Работа в деревне (докладчик В. И. Ленин, в аграрной секции докладчик В. В. Кураев); 6) Организац. вопросы (докладчик Г. Е. Зиновьев); 7) Выборы ЦК.

Работой съезда руководил В. И. Ленин. Съезд происходил в трудной и сложной обстановке гражд. войны и иностр. интервенции. Ленин посвятил первое слово памяти Я. М. *Свердлова.* В отчете ЦК РКП(б) Ленин осветил вопросы внеш. и внутр. политики и организац. работы партии. Ленин подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления Сов. гос-ва, Красной Армии, всемерного укрепления союза рабочего класса с крестьянством, важность выработки и принятия новой программы партии, освещающей пути строительства социализма. Обсудив отчет ЦК, съезд единогласно одобрил его деятельность.



Основное внимание съезда было уделено вопросу о новой парт. программе. В результате победы социалистич. революции в окт. 1917 основные задачи, поставленные программой партии 1903, были выполнены. Перед партией встали новые задачи: укрепление диктатуры пролетариата, социалистич. строительство. Проект Программы РКП(б), подготовленный Лениным и принятый программной комиссией, избранной на VII съезде, состоял из двух основных разделов: общего (теоретического) и раздела, в к-ром были сформулированы задачи партии на весь переходный период от капитализма к социализму. В первом, теоретическом, разделе программы содержалась оценка Окт. революции и ее междунар. значения, давалась характеристика простого товарного х-ва капитализма, империализма, противоречий, неизбежно ведущих к пролетарской революции и диктатуре пролетариата, выдвигалась задача сплочения и единства революц. действий пролетариев всех стран, подчеркивалась необходимость борьбы с оппортунизмом и центризмом. Во втором разделе сформулированы конкретные задачи Коммунистич. партии в переходный период от капитализма к социализму — в области политич., воен., судебной, экономич., нац. отношений, нар. просвещения, религ. отношений, с. х-ва, распределения, денежного и банковского дела, финансов, жилищного вопроса, охраны труда, социального обеспечения и нар. здравоохранения.

Ленинский проект программы был принят программной комиссией, избранной на VII съезде партии, однако ввиду имевшихся в программной комиссии разногласий на VIII съезде выступали два докладчика: от большинства комиссии — Ленин и от меньшинства — Бухарин.

В своем докладе Бухарин предложил исключить из программы характеристику простого товарного х-ва и пром. капитализма, сохранив только анализ империализма. Он рассматривал империализм не как последнюю стадию в развитии капитализма, а как особую общественно-экономич. формацию, защищал антимарксистский тезис о т. н. «чистом империализме». В своем заключит. слове на съезде по вопросу о программе Ленин доказал полную теоретич. несостоятельность и политич. вредность взглядов Бухарина. Ленин указывал, что «чистый» империализм никогда, нигде не существовал и никогда существовать не будет. Империализм — надстройка над старым, домонополистич. капитализмом. Позиция Бухарина и его сторонников, отстаивавших требование об исключении из программы характеристики мелкого товарного х-ва (крест. х-ва), приводила к отрицанию роли среднего крестьянина как союзника рабочего класса в социалистич. строительстве, к отвлечению внимания от борьбы с кулачеством. Н. И. Бухарин, Г. Л. Пятаков, Л. Б. Суница выступили против пункта программы о праве наций на самоопределение вплоть до гос. отделения. Они заявляли, что партия не должна отстаивать

право наций на самоопределение, т. к. нация — это не только пролетариат, но и буржуазия. Бухарин и Пятаков выдвинули лозунг: «Право трудящихся на самоопределение». Возражая Бухарину и Пятакову, В. И. Ленин указал, что для осуществления этого лозунга необходимо было бы, чтобы в каждой нации пролетариат полностью осознал свои клас. интересы, отличные от буржуазии, и отделился от нее. Ленин говорил, что такой процесс происходит в недрах каждой нации, но нигде, кроме России, он не закончился. Каждая нация должна получить право на самоопределение, и это будет способствовать самоопределению трудящихся. Съезд единодушно поддержал Ленина. Программа партии по нац. вопросу, отстаивающая принцип интернационализма, сплачивала трудящихся в борьбе с царизмом, буржуазией, против врагов внутр. и внеш. в строительстве социализма.

Ленинская программа разрешения нац. вопроса имела и огромное междунар. значение. Ленин не раз указывал, что при составлении и принятии программы Коммунистич. партии нужно иметь в виду ее междунар., интернац. характер. Пока существуют колонии и полуколонии, будет существовать и нац.гнет. Следовательно, лозунг о праве колоний и неравноправных наций на самоопределение вплоть до гос. отделения является революционным и отказ от него был бы на руку империалистам.

После заключительного слова Ленина съезд постановил принять представленный Лениным проект парт. программы за основу и передать его в комиссию съезда для окончат. редактирования. В программную комиссию, возглавляемую В. И. Лениным, вошли: Г. Е. Зиновьев, Н. И. Бухарин, И. В. Сталин, Л. Б. Каменев, Г. Я. Сокольников, Г. Л. Пятаков, Е. А. Преображенский, М. П. Томский, П. Г. Смидович, А. С. Бубнов. Ленин председательствовал на всех заседаниях комиссии. Съезд единогласно утвердил Программу РКП(б), вооружившую партию ясной перспективой борьбы за построение социализма. Программа, принятая VIII съездом, являлась руководящим документом Коммунистич. партии вплоть до *Двадцать второго съезда КПСС* (1961), на к-ром была принята новая *Программа Коммунистической партии Советского Союза*, программа строительства коммунизма.

Важное место в работе съезда занял вопрос о воен. положении страны и воен. политике Коммунистич. партии. Основные положения воен. политики Коммунистич. партии были разработаны Лениным. В соответствии с тезисами, утвержденными ЦК РКП(б), в докладе Сокольникова по воен. вопросу обосновывалась необходимость покончить с методами добровольческого периода в строительстве Красной Армии, партизанщиной в войсках и создать настоящую регулярную рабоче-крест. армию с железной дисциплиной; подтверждалась правильность политики использования в Красной Армии старых воен. специалистов под строгим контролем Коммунистич. партии через систему воен. комиссаров; предлагалось всемерно усилить подготовку командных кадров из рабочих и крестьян, укреплять парт.-политич. органы и повысить коммунистич. влияние в Красной Армии. При обсуждении вопроса о воен. строительстве против линии ЦК РКП(б) выступила т. н. «*военная оппозиция*». «Воен. оппозиция» высказалась против использования старых воен. специалистов на командных должностях, ссылаясь на ряд случаев их измены; против введения уставов и наставлений, в к-рых якобы воскрешался старый дух царской армии; по существу это означало сопротивление установлению в армии твердой дисциплины и внутр. распорядка. Решением съезда обсуждение воен. вопроса было перенесено в воен. секцию. Затем воен. вопрос обсуждался на закрытом заседании съезда. В защиту тезисов ЦК, против «воен. оппозиции» на этом заседании выступил Ленин. Со всей решительностью он осудил «воен. оппозицию», отвергавшую централизованное управление в Красной Армии и защищавшую партизанщину, Ленин уделил большое внимание укреплению дисциплины, подчеркнул важную роль комиссаров и парт. политич. аппарата в обучении и воспитании сов воинов. За резолюцию ЦК РКП(б) проголосовало 174 делегата, а за резолюцию «военной оппозиции» — 95. В связи с таким соотношением голосов была создана согласительная комиссия. Представленная комиссией резолюция была принята съездом единогласно при одном воздержавшемся. Решения VIII съезда по воен. вопросу имели огромное значение для строительства и укрепления Красной Армии.

Особое внимание съезд уделил вопросу об отношении к среднему крестьянству. В своем докладе «О работе в деревне» Ленин обосновал необходимость пересмотра отношения к крестьянину-середняку. В первые месяцы социалистич. революции среднее крестьянство колебалось в своем отношении к Сов. власти, и поэтому партия проводила политику нейтрализации середняка. Но политика партии в деревне, способствовавшая осередняччиванию крестьянства, успехи Красной Армии, укрепление Сов. власти вызвали поворот среднего крестьянства, ставшего центральной фигурой в деревне, в сторону Сов. власти. Поэтому Ленин в резолюции «Об отношении к среднему крестьянству», принятой VIII съездом, определил новую линию партии по крест. вопросу: уметь достигать соглашения со средним крестьянином, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь на бедноту. Была принята также резолюция «О политической пропаганде и культ.-просвет. работе в деревне». Решения съезда по крест. вопросу имели огромное значение для укрепления *союза рабочего класса и крестьянства*. Они помогали победе Сов. республики в годы гражд. войны, упрочению диктатуры пролетариата, делу строительства социализма.

При обсуждении организац. вопроса (о парт. и сов. строительстве, о руководящей роли партии в Советах) против организац. политики партии выступила оппортунистич. группа Т. Сапронова — Н. Осинского — М. Минькова. Она отрицала руководящую роль партии в Советах, высказалась за слияние Совнаркома с Президиумом ВЦИК, за централизов. построение органов Сов. власти. Съезд дал решительный отпор оппортунистам. В резолюции о парт. строительстве подчеркивалась необходимость дальнейшего роста партии за счет пролет. элементов города и деревни, улучшения социального состава партии, усиления связи партии с массами. В области сов. строительства предлагалось неуклонно соблюдать и проводить в жизнь сов. демократию. Съезд указал на необходимость усиления руководящей роли Коммунистич. партии в работе Советов. Решения съезда по орг. вопросам способствовали укреплению рядов партии, усилению связи партии с массами.

Съезд приветствовал создание 3-го, Коммунистич., Интернационала и присоединился к его платформе. От имени съезда Ленин выступил по радио с приветствием Венгерской сов. республике.

Съезд установил структуру ЦК РКП(б) (ЦК организует Политбюро, Оргбюро, Секретариат). Было принято решение о положении парт. орг-ций республик. Федеративный принцип строительства партии был отвергнут. Признано необходимым существование единой централизов. Коммунистич. партии с единым ЦК. На съезде был избран ЦК в составе 19 членов и 8 кандидатов в члены ЦК и ревизионная комиссия в составе 3 человек.

Лит.: Ленин В. И., VIII съезд РКП(б) 18—23 марта 1919 г., Соч., 4 изд., т. 29, с. 121—201; Восьмой съезд РКП(б) Протоколы, М., 1959; Хрущев Н. С., О Программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде КПСС 18 окт. 1961 г., М., 1961; История Гражд. войны

в СССР, т. 4, М., 1959, с. 39—49; Котлованов П. В., Разработка и принятие программы партии на VIII съезде РКП(б), «ВИ КПСС», 1959, № 2; Кузьмин Н. Ф., Военный вопрос на VIII съезде партии, там же, 1958, № 6; Игнатьев В., Восьмой съезд РКП(б), М., 1955; его же, Подготовка второй программы партии и принятие ее на VIII съезде РКП(б), в сб.: О программе КПСС, ч. 1, М., 1961.

В. Л. Игнатьев. Москва.

ВОСЬМО́Й СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ СССР — см. *Чрезвычайный восьмой съезд Советов СССР.*

ВО́ТЕРС (Wauters), Жозеф (8. XI. 1875—30. VI. 1929) — бельг. политич. и гос. деятель, социалист. С 1908 — депутат бельг. парламента. В период 1-й мировой войны занимал социал-шовинистич. позицию; был одним из руководителей Бельг. социалистич. партии (БСП) в оккупированной нем. войсками Бельгии (1914—18). В 1918—21 — мин. труда и социального обеспечения. В обстановке роста революц. активности масс провел ряд реформ по улучшению материального положения трудящихся (признание профсоюзов владельцами предприятий, учреждение фонда помощи безработным и др.). В 1910—29 — политич. директор газ. «Le Peuple» (ЦО БСП).

ВО́ТЧИНА — 1) Термин, употребляемый в историч. лит-ре для обозначения комплекса феод. зем. собственности (земли, постройки, живой и мертвый инвентарь) и связанных с нею прав на феод.-зависимых крестьян. Синонимы термина «В.» — *сеньория* (франц. siegneurie), *манор* (англ. manor), Grundherrschaft (нем.), а также поместье (см. *Поместье*, раздел 1). Социально-экономич. значение В. (в указанном смысле этого термина) состоит в том, что она являлась организационной формой присвоения вотчинниками прибавочного труда крестьян, основой господства феодалов в ср.-век. обществе.

Формирование В. длилось в течение всего раннего средневековья, являясь важнейшим проявлением феодализации (см. *Феодализм*). Господствующей формой землевладения В. становится на б. ч. Зап. Европы с 8—9 вв. Относительная замедленность складывания В. характерна для Скандинавских стран, Сев. Англии, Сев. и Вост. Германии, Польши, Чехии, европ. владений Византии, где свободное землевладение сохраняло большое значение до 11 в., а иногда даже до 12—13 вв. В процессе формирования В. в ней создавался аппарат принуждения (суд, администрация и т. д.), необходимый феодалу для эксплуатации крестьян. Подчиненные вотчинной власти феодала, крестьяне сохраняли, однако, свою общинную организацию (см. *Альменда*, *Община*). В историч. лит-ре В. разделяются: по экономич. структуре (в зависимости от преобладания в В. того или иного типа эксплуатации крестьян и роли *домена*), по величине (на крупные, средние, мелкие), по социальной принадлежности вотчинников (на светские, в т. ч. королевские, и церковные), по юридич. происхождению собственнических прав вотчинника (на В.-*феоды* и В.-*аллоды*).

Для истории социально-экономич. отношений наиболее важны изменения в экономич. структуре В. Для ранней зап.-европ. В. 6—7 вв. в Испании, Италии, Юж. Франции характерны: наличие господского (домениального) х-ва, относительно широкое использование в нем рабов (дворовых и испомещенных на землю), изредка привлечение к барщине лично свободных и полусвободных крестьян, к-рые принуждались, однако, к уплате оброков (гл. обр. продуктами). В 8—10 вв. для значительной части В. Сев. и Центр. Франции, Центр. Англии, Зап. Германии, Сев. и Ср. Италии стало характерным господское х-во, основанное преим. на *барщине* зависимых крестьян-держателей (в меньшей степени — на эксплуатации беззем. дворовых или малозем. крестьян). Общая площадь домениальных владений в этот период не превышала $^1/_3$ В. Остальную ее терр. занимали крест. держания. Их владельцы, помимо исполнения барщины, платили *оброки* — продуктами, ремесл. изделиями, реже — деньгами. Доля оброков в доходах вотчинника в целом уступала тогда сумме поступлений с домена. Кроме В. указанной экономич. структуры, в раннее средневековье часто встречались и В. др. типов, в частности мелкие, без доменов, эксплуатировавшие крестьян путем взимания оброков. Для всех В. раннего средневековья характерен низкий уровень производит. сил, соединение с.-х. и ремесленного труда. Произ-во было подчинено потребительским нуждам вотчинника и носило в целом натуральный характер. Основой производств. деятельности в В. являлось крест. х-во, на эксплуатации рабочей силы и с.-х. инвентаря к-рого покоилась экономика В.

В 11—13 вв. — в период роста городов, торговли и широкой внутр. колонизации — в зап.-европ. В. увеличивается доля зем. площади, занятой крест. держаниями. Вотчинники либо взимают с крестьян оброки натурой и сами реализуют часть их на рынке, либо, реже, требуют от крестьян деньги, перелагая, т. о., на крестьян заботу по сбыту продуктов. Барщина резко сокращается. Уничтожаются наиболее суровые формы крест. зависимости. Относит. сокращение в этот период площади домена не исключает возможности его сохранения и даже абсолютного расширения в отд. областях (напр., Юго-Вост. Англия, Центр. Франция), где вотчинники пытаются создать на домене х-во, рассчитанное на рынок. В 14—15 вв., в период дальнейшего роста товарного произ-ва, в зап.-европ. В. побеждает ден. рента (см. *Коммутация*), постепенно распространяется, особенно на бывших домениальных землях, краткосрочная аренда. В 16—17 вв. для Зап. Европы наиболее типична В. без собственного господского х-ва. Вотчинник сохранял здесь гл. обр. права на получение с лично свободных крестьян фиксированных платежей (в основном — денежных), а также нек-рые сеньориальные монополии. В историч. лит-ре этот тип В. наз. «чистой сеньорией» (нем. «reine Grundherrschaft»). В целом путь разложения В., характерный для зап.-европ. стран, создавал благоприятные условия для развития капиталистич. отношений. Феод. землевладение было здесь окончательно уничтожено во время бурж. революций.

В зарубежных странах Вост. и Центр. Европы в 11—13 вв. преобладали В., где гл. роль играла продуктово-ден. рента. В 14—15 вв. здесь начинает расширяться барщинное домениальное х-во, рассчитанное на сбыт с.-х. продуктов на внеш. или внутр. рынке. В 16—18 вв. крупная или средняя В., в к-рой б. ч. земли была занята предпринимат. барским х-вом, осн. на барщинном труде крепостных крестьян, стала господствующим типом с.-х. произ-ва в Польше, Чехии, Венгрии, Германии к востоку от Эльбы (в областях «*Второго издания крепостничества*»). Производившиеся здесь с.-х. продукты шли на экспорт (в Англию, Голландию и др.), а также на внутр. рынок. В нем. ист. лит-ре этот тип В. наз. Gutsherrschaft, в польск. — *фольварк*. Распространение данного типа В., будучи одним из проявлений феод. реакции, тормозило развитие капиталистич. отношений внутри этих стран: связанное с крайним усилением эксплуатации крестьян, оно вело к упадку крест. х-ва, а потому сужало внутр. рынок и замедляло развитие товарного произ-ва. Указанная структура землевладения исчезла в странах Центр. и Вост. Европы в кон. 18 и в 19 вв. в ходе бурж. преобразований («прусский путь» развития капитализма в с. х-ве). Пережитки феод. землевладения сохранились здесь вплоть до победы нар.-демократич. строя.

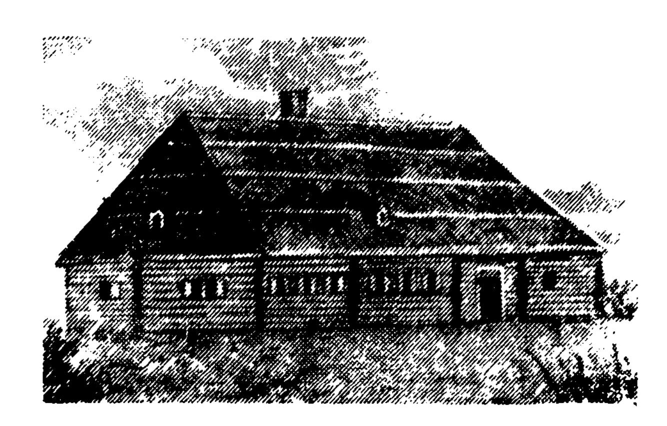
Термин «В.» в рус. источниках феод. периода и рус. ист. лит-ре (см. ниже) употребляется для обозначения лишь одного из видов феод. собственности, отличающегося наследств. характером прав землевладельца (сравни зап.-европ. *аллод*), и противопоставляется поместью

как пожалованной зем. собственности (см. *Поместье*, раздел 2).

Лит.: Косминский Е. А., Исследования по аграрной истории Англии XIII в., М.—Л., 1947; Сказкин С. Д., Исторические условия восстания Дольчино, Доклады советской делегации на X международном конгрессе историков в Риме, М., 1955; его же, Основные проблемы так называемого «Второго издания крепостничества» в Средней и Восточной Европе, «ВИ», 1958, № 2; Неусыхин А. И., Основные проблемы истории свободного и зависимого крестьянства в Германии IX—XI вв., сб. «Средние века», 1958, в. 13; Данилов А. И., Проблемы аграрной истории раннего средневековья в нем. историографии конца XIX — нач. XX в., М., 1958; Дорошенко В. В., Очерки аграрной истории Латвии XVI в., Рига, 1960; Барг М. А., Исследования по истории английского феодализма XI—XIII вв., М., 1962; Блок М., Характерные черты франц. аграрной истории, пер. с франц., М., 1957; Boutruche R., Seigneurie et féodalité, v. 1, P., 1959; Bloch M., Seigneurie française et manoir anglais, P., 1960; Perrin Ch. E., La seigneurie rurale en France et en Allemagne du début du IX-e à la fin du XII-e siècle, t. 1—3, P., 1951—55; Vinogradoff P., The growth of the manor, L., 1905; Lennard R., Rural England. 1086—1135. A study of social and agrarian conditions, Oxf., 1959; Knapp G. Fr., Die Bauernbefreiung und der Ursprung der Landarbeiter in den älteren Theilen Preussens, Bd 1—2, Lpz., 1887.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

2) Вид феод. земельной собственности в России; владелец В. мог передавать ее по наследству, продавать, закладывать и т. п. Термин «В.» происходит от слова «отчина», т. е. отцовская собственность. В. возникла в процессе формирования частной феод. собственности и превращения родоплеменной знати в землевладельцев-феодалов. В 9—10 вв. в *Киевской Руси* уже существовали феод. В. князей и бояр. В 11—15 вв. В. стала преобладающей формой феод. землевладения, а количество В. и их размеры значительно увеличились за счет захвата общинных земель, пожалований, заимки, купли, обмена и пр. В. состояла часто из неск. владений, разбросанных на большой терр. и хозяйственно слабо связанных друг с другом. В. владели гл. обр. *бояре*, «вольные слуги» и др. представители высшего слоя класса феодалов, а также монастыри, церкви, высшее духовенство. Вотчинники обладали рядом привилегий в отношении суда над населением В., сбора гос. податей и т. д. (см. *Иммунитет*). Характер и степень полноты иммунитетных прав зависели от положения вотчинника в системе феод. иерархии. Крупные бояре имели своих мелких феодалов-слуг, обеспечивая их на условиях обязат. службы зем. участками и крестьянами. Особенно широкими правами и привилегиями вотчинники пользовались в период феод. раздробленности Рус. гос-ва, когда они стали государями в В., а население — их подданными. В это время В. называли удельные княжества, унаследованные князем от отца. С сер. 14 в., в связи с ростом великокняж. власти и началом образования централизов. гос-ва, вотчинные права стали постепенно стесняться и ограничиваться. Во 2-й пол. 15 в. владельцы В. лишились права свободного отъезда от одного князя к другому; сузился объем иммунитетных прав, в частности судебных, мелкие вотчинники были ограничены в правах наследования и отчуждения В.


Усадьба дворянина среднего достатка А. Т. Болотова по рис. А. Т. Болотова. 18 в.

Новый этап в истории В. начинается с кон. 15 в. Реакц. боярство ожесточенно сопротивлялось дальнейшему укреплению и развитию централизов. гос-ва. В борьбе с ним великокняж. власть опиралась на дворянство, владевшее землей не на вотчинном, а на поместном праве (см. *Поместная система*). В кон. 15—16 вв., после присоединения к Моск. княжеству Новгорода, Твери и Пскова, мн. бояре этих земель были лишены своих В., а на их землях помещены дворяне. Судебник 1550 ограничил право родового выкупа В. По «Уложению о службе» 1556 вотчинники в отношении несения воен. службы были приравнены к дворянам. Вотчинные права удельных княжат и бояр резко ограничились указами 1551 и 1562. Решающее значение в борьбе с реакц. боярством имела *опричнина* Ивана IV, в ходе к-рой большое количество В. было ликвидировано, а их владельцы казнены. Во 2-й пол. 16 в. мн. вотчинники, не сумев приспособиться к развивающимся товарно-ден. отношениям, продали и заложили свои В. В кон. 16 в. наиболее распространенным видом феод. землевладения была уже не В., а поместье. В 15—17 вв. различали В. родовые, купленные, жалованные и княжеские; права их владельцев были различны. В 17 в. вотчинное землевладение вновь стало расти. Пр-во, награждая дворян за верную службу, широко раздавало земли в В. В результате развития товарно-ден. отношений, а также консолидации господств. класса происходило фактич. слияние поместья с В. Значит. шаг в сторону юридич. сближения В. с поместьем сделало *Соборное уложение 1649*. В кон. 17 в. в центр. областях гос-ва вотчинное землевладение значительно превосходило поместное. Указ 23 марта 1714 о единонаследии юридически оформил окончат. слияние В. и поместья. Термин «В.» употреблялся в 18—19 вв. в смысле дворянской зем. собственности.

Лит.: Лакиер А., О вотчинах и поместьях, СПБ, 1848; Сергеевич В., Лекции и исследов. по древней истории рус. права, 3 изд., СПБ, 1903; Владимирский-Буданов М. Ф., Обзор истории рус. права, 6 изд., СПБ—К., 1909; Готье Ю. В., Замосковный край в XVII в., 2 изд., М., 1937; Веселовский С. Б., Феод. землевладение в сев.-вост. Руси, т. 1, М.—Л., 1947; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси, 2 изд., кн. 1—2, М., 1951—54; Черепнин Л. В., Осн. этапы развития феод. собственности на Руси (до XVII в.), «ВИ», 1953, № 4; его же, Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

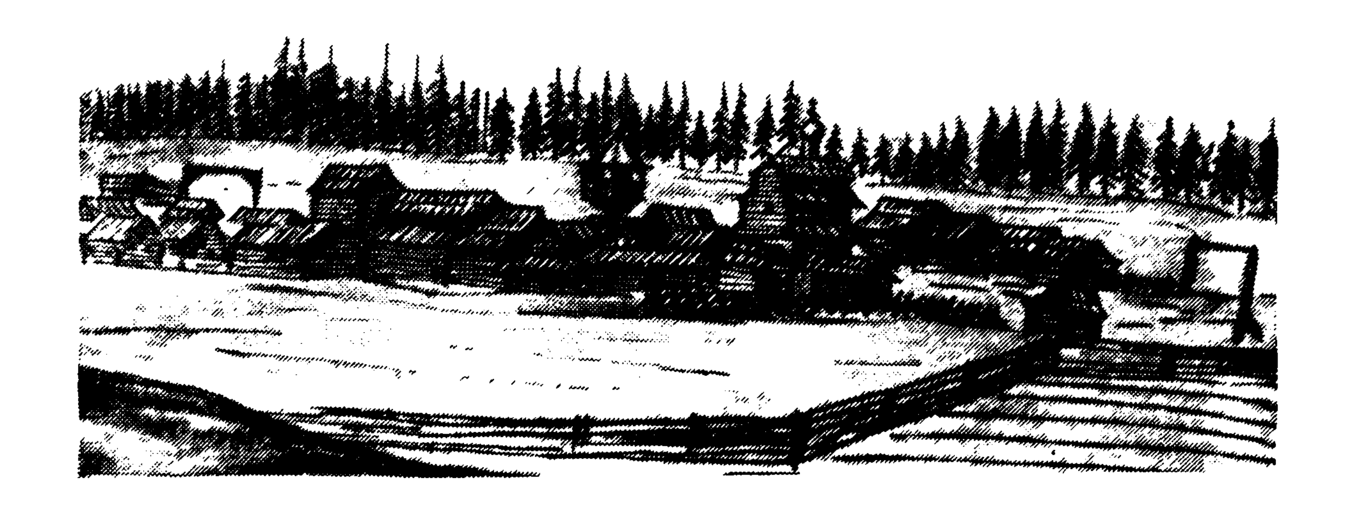
Н. А. Булыгин. Москва.

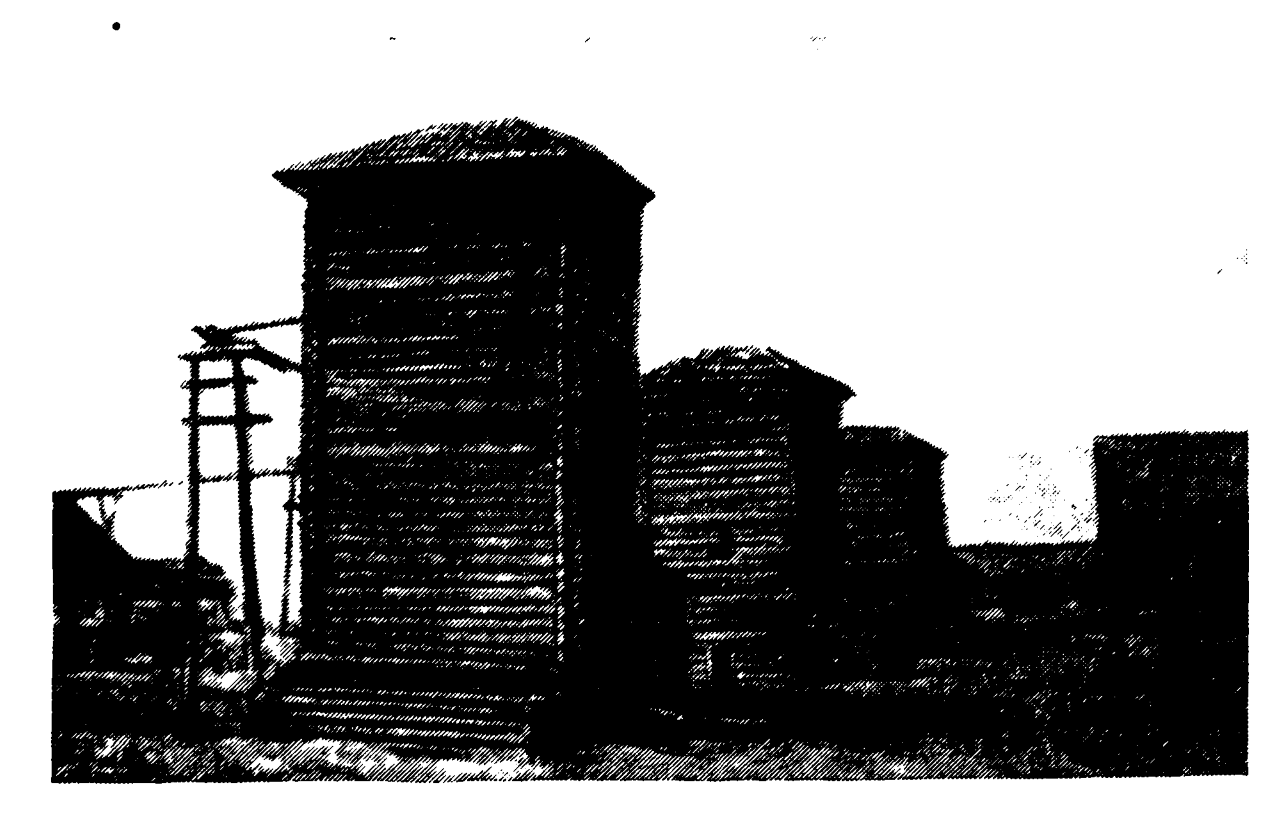
ВО́ТЧИННАЯ КОЛЛЕ́ГИЯ — центр. гос. учреждение России; образована в 1721 вместо *Поместного приказа*. Ведала вопросами землевладения (юридич. оформление прав феодалов на владения, решение зем. споров, дела о межевании и т. д.). С 1727 находилась в Москве, в Петербурге имела отделение — Вотчинную контору. В связи с пожеланиями, выраженными в дворянских наказах 1767, о переносе зем. дел на места при реформе губ. управления (1775) функции В. к. были переданы новым губ. учреждениям; упразднена в 1786.

Лит.: Ардашев Н. Н., История Вотчинного архива до 1812 г., в кн.: Описание док-тов и бумаг, хран. в МАМЮ, кн. 5, М., 1888; его же, Регламент Вотчинной Коллегии в проектах 1723, 1732 и 1740, М., 1890; Богословский М. М., Дворян. наказы в Екатерининскую Комиссию 1767 г., «Рус. богатство», 1897, № 6—7.

ВО́ТЧИННАЯ ПРОМЫ́ШЛЕННОСТЬ — пром-сть, обслуживаемая принудит. трудом крепостных крестьян вотчины или поместья в России. Предприятия В. п. при-

Село Крестцы. Рис. из альбома А. Мейерберга. 1661—62.



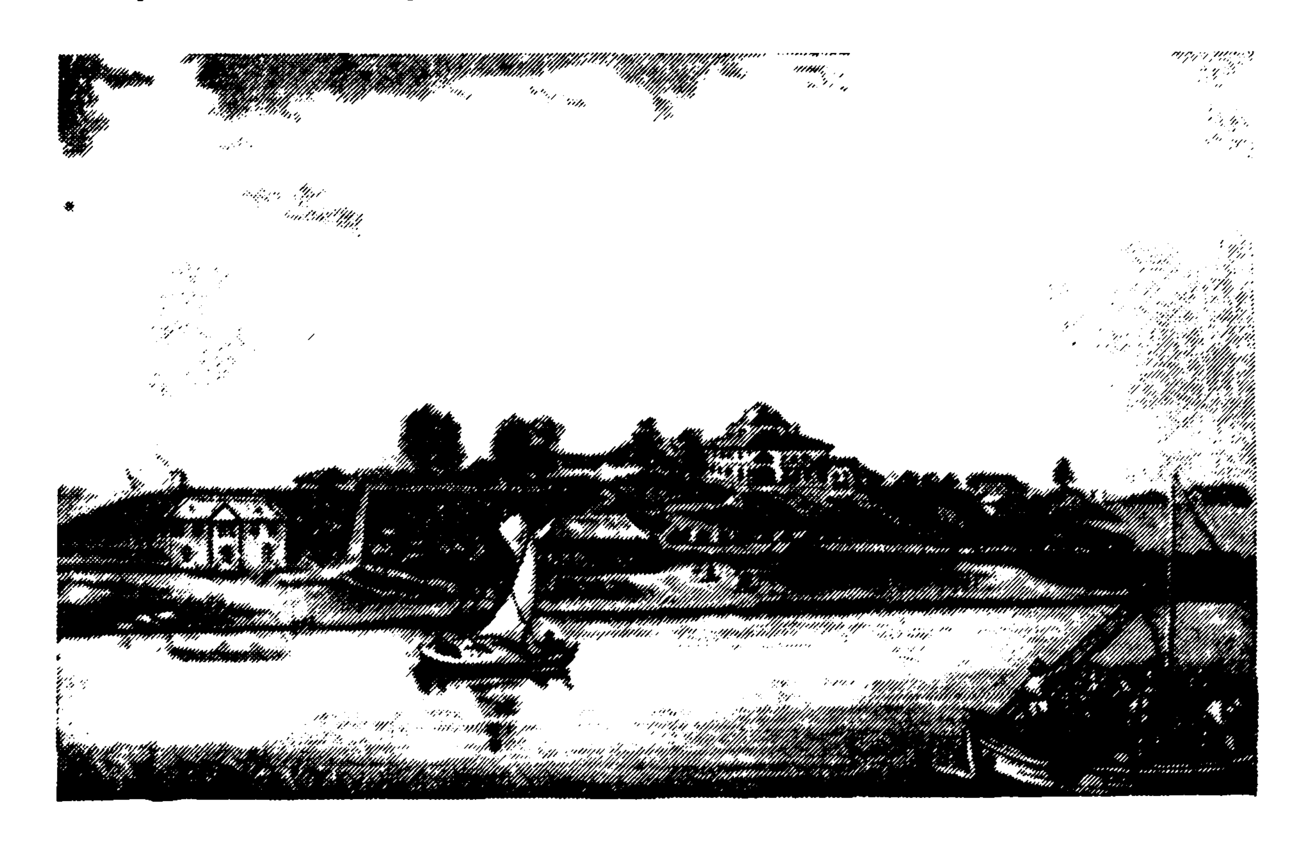


Соляные варницы в Соли Камской. 17 в.

надлежали помещикам. В. п. в виде мелкого производства — вотчинного ремесла, развивалась с 11—12 вв. Крупная В. п. в форме *мануфактуры* возникает в 17 в. Типичным вотчинником-предпринимателем был боярин Б. И. *Морозов*, имевший крупнейшее в стране поташное произ-во, продукция к-рого шла не только на внутр., но и на внеш. рынок. Пром. предприятия имели и др. представители вотчинной знати — И. Д. Милославский, Н. И. Одоевский и др. В 1-й пол. 18 в. помещики строили в своих имениях в осн. небольшие пром. заведения, продукция к-рых шла на удовлетворение личных потребностей владельцев. Были попытки строительства крупных предприятий мануфактурного типа. А. Д. *Меншиков* основал полотняную мануфактуру, кабинет-секретарь А. В. Макаров — суконную, Ф. М. Апраксин, П. А. Толстов и П. П. Шафиров— шелковую. Однако вскоре все они отошли от пром. дела, передав его в руки купцов. В сер. 40-х гг. 18 в. дворянам принадлежало из 28 полотняных мануфактур только 3 (11%), из 12 суконных мануфактур — 1 (8,3%). Большое значение приобрела винокуренная пром-сть. В нач. 50-х гг. 18 в. дворянские винокуренные з-ды производили более 1,7 млн. ведер вина в год (св. 40% всего произ-ва в стране), большая часть к-рого шла по поставкам в казну.

Время наибольшего развития В. п.— 2-я пол. 18 в. В кон. 60-х гг. дворяне только по поставкам в казну производили ок. 2 млн. ведер вина в год. Из 73 суконных предприятий дворянам принадлежало 34 (46,6%), из 84 полотняных — 14 (16,7%), из 25 стекольных и хрустальных — 6(24%). Получило развитие дворянское предпринимательство в металлургии. Усилилось

«Званка» — усадьба Г. Р. Державина в Новгородской губ. Слева — суконная фабрика. С гравюры кон. 18 в.



строительство вотчинных предприятий на Украине, в Белоруссии и Прибалтике. Большая часть продукции В. п. шла по поставкам в казну: полотно на паруса для флота, сукно на обмундирование солдат и матросов, вино в казенные магазины, а также на внутр. и внеш. рынок. Нек-рые предприятия В. п., особенно полотняные и суконные, насчитывали по 2—3



Кирпичный «завод» в поместье. Акварель 90-х гг. 18 в.

тыс. крепостных рабочих и являлись централизов. мануфактурой с довольно широким разделением труда. Крестьяне работали на них в порядке отбывания барщины. Получила распространение «фабричная» месячина, при к-рой крестьяне, лишенные своего зем. надела, получали от помещика месячное содержание (продуктами или деньгами) и круглый год работали на предприятии. Применялась также система работы «брат на брата», когда одна часть крестьян отрабатывала барщину в с. х-ве, а другая — на фабрике. Наряду с крепостным трудом помещики начали использовать на своих предприятиях и вольнонаемный труд. Труд крепостных рабочих в В. п. оплачивался, как правило, ниже, чем наемных рабочих.

В 1-й пол. 19 в. В. п. приходит в упадок. Купеческие и крест. мануфактуры, основанные на более производительном вольнонаемном труде и внедрявшие более совр. технику, вытесняют В. п. В 1804 90% суконных фабрик работали на крепостном труде, а к 1850 их число сократилось до 4%. Рост произ-ва хл.-бум. тканей и резкое снижение спроса на парусное полотно на внеш. рынке в связи с развитием парового флота подорвали полотняную пром-сть. Сахарная пром-сть, развивавшаяся в это время в осн. на крепостном труде, к сер. 19 в. постепенно начала перестраиваться на капиталистич. лад. Отмена крепостного права в 1861 привела к ликвидации В. п. Нек-рые ее предприятия были закрыты, другие проданы капиталистам, третьи — реорганизованы на капиталистич. началах.

Лит.: Ленин В. И., Развитие капитализма в России, Соч., 4 изд., т. 3, гл. 7, раздел 3; Булыгин И. А, Из истории вотчинной мануфактуры во второй пол. XVIII в., в кн.: Вопросы соц.-экономич. истории и источниковедения периода феодализма в России. Сб. ст к 70-летию А. А. Новосельского, М., 1961; Павленко Н. И., К вопросу об эволюции дворянства в XVII—XVIII вв., в сб.: Вопросы генезиса капитализма в России, [Л.], 1960; Заозерская Е. И., Рабочая сила и классовая борьба на текстильных мануфактурах России в 20—60 гг. XVIII в., М , 1960; Пажитнов К. А., Очерки истории текстильной пром-сти дореволюц. России. Хлопчато-бумажная, льно-пеньковая и шелковая пром-сть, М., 1958; его же, Очерки истории текстильной пром-сти дореволюц. России. Шерстяная промышленность, М., 1955; Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Яцунский В. К., Помещичьи сахарные заводы в России в первой пол. XIXв., в кн.: Академику Б. Д. Грекову ко дню 70-летия. Сб. ст., М., 1952; Любомиров П. Г., Очерки по истории рус. пром-сти XVII, XVIII и нач. XIX в., [М.], 1947; Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова, ч. 1—2, М.—Л., 1940—45; Крепостная мануфактура в России, ч. 1—5, Л., 1930—34; Забелин И. Е., Большой боярин в своем вотчинном хо-

зяйстве (XVII-й в.), «ВЕ», 1871, т. 1, кн. 1—2; Погожев А., Вотчинные фабрики и их фабричные, там же, 1889, кн. 7.
И. А. Булыгин. Москва.

ВО́ТЧИННАЯ ТЕО́РИЯ — теория части бурж. историков-медиевистов, характеризующих вотчину (см. *Вотчина*, раздел 1) как единственную силу, определяющую развитие экономич., социального и политич. строя, а также культуры средневековья.

По своему происхождению В. т. связана с реакционно-романтич. направлением (см. *Романтизм*) в историографии Зап. Европы конца 18 — нач. 19 вв. (особенно отчетливо предпосылки такой интерпретации истории были выдвинуты Ю. *Мёзером*, А. Мюллером, К. Л. фон Галлером, К. *Эйхгорном*). В дальнейшем ряд положений В. т. был сформулирован в работах Г. *Вайца*, К. *Нича*, отчасти В. *Рошера*. В 70—80-х гг. 19 в. В. т. получила большое распространение среди бурж. медиевистов (прежде всего сторонников *позитивизма*) Германии, Австро-Венгрии, Франции, Англии, России. Нек-рые научно-прогрессивные идеи были присущи взглядам тех представителей В. т. 70—80-х гг., к-рые сочетали ее с отд. принципами марковой (общинной) теории Г. Л. фон *Маурера* (К. Т. *Инама-Штернегг*, К. *Лампрехт*, П. Г. *Виноградов*, а также в известной степени Т. *Роджерс*, Э. *Глассон*, П. *Виолле*). По их мнению, вотчина возникла и стала осн. носителем экономич., социального и культурного прогресса в условиях разложения старой, восходящей к первобытной эпохе, общинной орг-ции с характерной для нее коллективной собственностью на землю. Развитие вотчины происходило за счет захвата общинных земель и крест. *аллодов* и превращения свободных крестьян в зависимых и крепостных. Сторонники В. т. настойчиво пытались доказать гармонию интересов феодалов и крестьян в рамках вотчины вплоть до 13—14 вв., приписывали вотчинникам роль организаторов процесса внутр. колонизации, объясняли деятельностью вотчинников совершенствование с.-х. техники, развитие ремесла и возникновение ср.-век. *городов*.

Откровенно реакц. формулировку В. т. получила в 70—80-х гг. в работах Н. Д. *Фюстель де Куланжа* и Ф. *Сибома*. Для них вотчина (подобно частной собственности на землю) была по сути дела одним из изначальных ин-тов человеческого об-ва. Отвергая историч. достоверность существования свободной общины и провозглашая извечной зависимость земледельца от собственника земли, эти представители В. т. отрицали переворот в аграрных отношениях раннего средневековья и сводили социально-экономич. историю этой эпохи к модификации вотчинных по своей сущности хоз. форм.

Начавшийся с 90-х гг. 19 в. методологич. кризис и зарождение т. н. *«критического направления»* в бурж. медиевистике породили серию выступлений против того направления В. т., к-рое было связано с признанием ряда положений марковой теории. Справедливо показывая науч. несостоятельность отд. положений В. т. (преувеличенно высокая оценка экономич. и политич. роли крупной вотчины в раннее средневековье, недооценка значения мелкой вотчины и отчасти свободного крестьянства, приписывание крупной вотчине роли решающей силы в возникновении городов и гор. ин-тов и т. п.), критики этой теории (особенно Г. фон *Белов*, Г. *Зелигер*, Г. *Каро*) в 90-х гг. 19 — нач. 20 вв. направляли острие своих выступлений против науч.-плодотворных элементов в работах Инамы-Штернегга, Лампрехта, К. *Бюхера*, Виноградова. С нач. 10-х гг. 20 в. лидером критиков В. т. справа стал А. *Допш*. Взгляды критиков В. т. во многом разделяются видными представителями совр. бурж. медиевистики (амер. медиевист К. Стивенсон, франц. историк Ш. Э. Перрен, зап.-герм. ученые Ф. Лютге, Т. Майер, Г. Данненбауэр и др.). В. т. утратила значение наиболее распространенной в бурж. медиевистике системы взглядов на вопросы социально-экономич. истории ср. веков, но наиболее реакц. идеи этой теории продолжают оказывать влияние на бурж. историографию. Марксистско-ленинская историч. наука, вскрывая методологич. несостоятельность осн. принципов В. т., признает известное положит. значение лучших работ прогрессивных представителей этой теории в 70—90-х гг. 19 в.

Лит.: Алпатов М. А., Политические идеи франц. бурж. историографии XIX в., М.—Л., 1949; Вайнштейн О. Л., Историография средних веков, М.—Л., 1940; Данилов А. И., Проблемы аграрной истории раннего средневековья в нем. историографии конца XIX — начала XX вв., [М., 1958]; Очерки истории ист. науки в СССР, [т.] 2, М., 1960; Below G. v., Die deutsche Geschichtsschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unseren Tagen, 2 Aufl., Münch., 1924; Srbik H. R., Geist und Geschichte von deutschen Humanismus bis zur Gegenwart, Münch., 1951.
А. И. Данилов. Томск.

ВОЩИ́ЛО, Василий — руководитель антифеод. восстания крестьян и гор. бедноты в 1740—44 в Белоруссии в Кричевском старостве (волости). Был мелким торговцем воском (отсюда прозвище — Вощило). Повстанцы во главе с В. нанесли поражение войскам польского короля, убивали шляхтичей, уничтожали долговые обязательства. В. объявил себя внуком Б. Хмельницкого. Восстание было подавлено. В. бежал на Украину, его дальнейшая судьба неизвестна.

Лит.: Белоруссия в эпоху феодализма. Сб. док-тов, т. 2, Минск, 1960; Мельнікаў М., Крычаўскае народнае паўстанне 1740—44 гг., «ВАН БССР. Сер. грамадскіх навук», 1958, № 1; Лочмель И. Ф., Очерк истории борьбы белорус. народа против польских панов, М., 1940.

«ВПЕРЕ́Д» — 1) Нелегальная большевистская еженедельная газета, выходила в Женеве с 22 дек. 1904 (4 янв. 1905) по 5(18) мая 1905. «В.» — орган первого большевистского центра — *Бюро комитетов большинства*. Была создана большевиками после захвата меньшевиками ЦО РСДРП газ. «*Искры*». Всего вышло 18 номеров. В редакцию газеты входили В. И. Ленин, В. В. Воровский, А. В. Луначарский, М. С. Ольминский. В газете было опубликовано св. 40 статей Ленина. «В.» сыграла выдающуюся роль в борьбе против меньшевизма, в создании партии нового типа, в подготовке III съезда РСДРП. По решению III съезда РСДРП вместо газ. «Вперед» с 14(27) мая 1905 стала выходить нелегальная большевистская еженедельная газ. «*Пролетарий*» как центральный орган РСДРП.

2) Легальная большевистская ежедневная газета, выходила под ред. В. И. Ленина в Петербурге с 26 мая (8 июня) 1906 (вместо газ. «*Волна*»). Вышло 17 номеров. В ней принимали участие В. В. Воровский, А. В. Луначарский, М. С. Ольминский. В газете опубликован ряд статей Ленина. 14(27) июля 1906 была закрыта полицией. Вместо газ. «В.» с 22 июня (5 июля) 1906 стала выходить легальная большевистская ежедневная газ. «*Эхо*».

Лит.: Ленин В. И., Соч. (см. Справочный том к 4 изд. Соч., ч. 2).

«ВПЕРЕ́Д!» — название двух рус. зарубежных изданий 70-х гг. 19 в. под ред. П. Л. *Лаврова*, являвшихся органами «лавристского» направления в революц. народничестве. Осн. в 1873 в Цюрихе (с 1874 — в Лондоне) как «непериодич. обозрение» (5 выпусков). В 1875—1876 в Лондоне выходило 2-недельное обозрение «В.» (48 номеров). От др. течений революц. народничества «В.» отличалось гл. обр. тактич. воззрениями (пропаганда в народе) и высокими требованиями к науч. подготовленности революционера. Примиренческая позиция «В.» в борьбе между марксистами и бакунистами в 1-м Интернационале вызвала критику Ф. Энгельса; некоторые выступления «В.» одобрялись К. Марксом и Ф. Энгельсом.

Лит.: Энгельс Ф., Эмигрантская литература, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 15, [М.], 1933; Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, М., 1951; Лавров П. Л., Избр. соч. на социально-политич.

темы, т. 2—4, М., 1934—35; его же, Народники — пропагандисты 1873—78 гг., Л., 1925; Кулябко-Корецкий Н. Г., Из давних лет. Воспоминания лавриста, М., 1931; Письма Н. П. Огарева П. Л. Лаврову, в сб., ЛН, [т.] 39—40, М., 1941; П. Л. Лавров — Огареву. [Письма], ЛН, т. 62, М., 1955.

ВРАМШАПУХ — арм. царь (388—414) из династии Аршакидов. В 387 сасанидский Иран и Рим разделили Армению: 4/5 части страны перешли к Ирану, а 1/5 — к Риму. В. стал вассалом Ирана в Вост. Армении. В его правление царство Аршакидов переживало глубокий кризис, вызванный ростом крупного феод. землевладения и центробежных стремлений феодалов. В. стремился к укреплению царской власти и сохранению самостоятельности Армении. Способствовал созданию арм. письменности. Однако усилия В. не имели успеха; вскоре после его смерти Арм. царство пало.

Лит.: История арм. народа, ч. 1, Ер., 1951, с. 80—81; Манандян Я. А., Критический обзор истории арм. народа, т. 2, ч. 1, Ер., 1957 (на арм. яз.).

ВРАНГЕЛЕВЩИНА — режим белогвард. контрреволюции в Крыму и на Ю. Украины в апр.— нояб. 1920. Выражая интересы помещиков и финансовой буржуазии, В. была в то же время попыткой контрреволюции опереться на кулачество и зажиточные слои крестьянства. После разгрома белогвард. армии *Деникина* часть ее отступила в Крым. Сюда же на кораблях Антанты в конце марта 1920 были переброшены белогвард. части, уцелевшие от разгрома на Сев. Кавказе. Во главе всех белогвард. сил встал ген. П. Н. *Врангель*. Англия передала Врангелю оставшиеся неиспользованными правительственные кредиты Деникина в сумме ок. 11 млн. ф. ст. С возникновением *Советско-польской войны 1920* материальное снабжение Врангеля взяла на себя Франция (при содействии США). В апр. 1920 Врангель реорганизовал остатки деникинских вооруж. сил в новую «русскую армию» числ. до 40 тыс. бойцов (на 50% офицеры и унтер-офицеры). Вся власть находилась в руках главнокомандующего армией Врангеля и сформированного им пр-ва (пред.— А. В. Кривошеин, мин. иностр. дел — П. Б. Струве, мин. юстиции — Н. Н. Таганцев, мин. финансов — М. В. Беркацкий и др.). 25 мая 1920 Врангель опубликовал «Закон о земле», по к-рому часть помещичьих земель (в имениях св. 600 дес.) могла отойти в собственность крестьянства с выкупом земли по пятикратной стоимости урожая с рассрочкой на 25 лет. Дополнением к «Закону о земле» явился закон «О волостных земствах и сел. общинах», к-рые должны были явиться органами крест. (фактически — кулацко-помещичьего) самоуправления взамен волостных и сельских советов. Рабочим Врангель обещал гос. защиту от владельцев предприятий, но вместе с тем проводил политику репрессий по отношению к рабочим орг-циям.

В расчете на быстрый успех аграрных мероприятий Врангель отклонил предложение французов о едином командовании с польскими войсками и составил широкий авантюристич. план самостоятельных воен. действий. Используя отвлечение основных сил Красной Армии на польский фронт, он предполагал захватить Сев. Таврию, Донбасс до Ростова, Таманский п-ов. После усиления войск мобилизацией крестьянства рассчитывал овладеть Доном и Сев. Кавказом, а затем наступать на Москву независимо от белополяков.

Первые воен. успехи Врангеля были в значит. мере связаны с ошибками сов. командования, допущенными еще в начале борьбы за Крым. До переброски в Крым с Сев. Кавказа гл. сил Деникина (вторая половина марта 1920) перешейки Крыма оборонялись слабым корпусом ген. Я. Слащова (ок. 3 тыс. бойцов). Войска Юго-Зап. фронта (командующий — А. И. Егоров, чл. РВС — И. В. Сталин) в янв.—февр. 1920 имели возможность легко овладеть Крымом, но этого сделано не было. Разрозненные атаки, предпринятые малыми силами, были отбиты Слащовым. На это обратил внимание В. И. Ленин. 15 марта он потребовал от РВС Республики немедленно исправить «...явно допущенную ошибку с Крымом (во-время не двинули достаточных сил)» [Соч., т. 35, с. 377]. Однако гл. командование и командование Юго-Зап. фронта не предприняли должных мер и после этого. Подготовка наступления против Крыма шла крайне медленно. Тем временем в Крым были переброшены остатки войск Деникина (до 40 тыс. солдат), а на Украину вторглись белопольские войска. В итоге, к началу наступления Врангеля, Красная Армия, занимавшая позиции на подступах к Крыму, оказалась примерно вдвое слабее белогвард. сил и не была готова к боевым действиям. Поэтому Врангелю удалось в течение июня 1920 овладеть Сев. Таврией, откуда открывались короткие и прямые пути в тыл армий Юго-Зап. фронта, действовавших против Польши (12-я, 1-я Конная и 14-я армии), и в Донбасс. Господство врангелевского флота на Черном и Азовском морях давало Врангелю возможности вторжения на Дон и Сев. Кавказ. Первое наступление Красной Армии (в июне — нач. июля) окончилось неудачей. Сов. командование Юго-Зап. фронта, недооценивая силы Врангеля, не готовило тщательно операций. Резервы вводились в бой по частям и терпели поражение. В Сев. Таврии Врангель начал мобилизацию крестьянства для пополнения своих войск, но потерпел неудачу, к-рая свела на нет его воен. успехи. Не только крестьяне-середняки, но и укр. кулаки решительно уклонились от союза с Врангелем. Тогда он изменил свои планы и сделал ставку на казачество. С казачьими пр-вами и атаманами было заключено соглашение, дававшее им видимость самостоятельности. Войска Врангеля, начав наступление на Кубани, 18 авг. овладели узловой станцией Тимашевской к сев. от Краснодара, но были остановлены Красной Армией. Кубанское казачество, учитывая силы сов. войск, осталось нейтральным.

ЦК РКП(б) еще 2 авг. потребовал принять самые энергичные меры против войск Врангеля и решил создать новый, Южный фронт. Сталину было поручено сформировать Реввоенсовет фронта и целиком сосредоточить силы на фронте против Врангеля, но Сталин не выполнил решения ЦК. В результате наступление, предпринятое Юго-Зап. фронтом 6 авг., окончилось неудачей и с тяжелыми потерями для сов. войск. В нач. авг. Красная Армия заняла плацдарм у Каховки. Врангель, потеряв надежду на помощь казачества, оказался в полной зависимости от польского фронта. Врангелевское пр-во пыталось удержать Польшу от заключения мира. Оно предложило Франции объединить врангелевские и польские войска под командованием одного из франц. генералов. Врангель начал серию операций по выводу своих войск на фронт Черкассы — Кременчуг, овладел Одессой, чтобы войти в связь с правым крылом польских войск в Правобережной Украине. Польское пр-во отправило на пополнение армии Врангеля бывших деникинцев, разрешило ему сформировать на польск. территории армию числ. до 80 тыс. чел., но от совместных действий и продолжения войны уклонилось.

Сов. войска получили возможность направить главные усилия на разгром армии Врангеля. Крымский участок Юго-Зап. фронта 21 сент. был выделен в самостоятельный Юж. фронт во главе с М. В. Фрунзе (чл. РВС — С. И. Гусев и Бела Кун). В сентябре сов. войска сдержали наступление Врангеля на Донбасс, в середине окт. в боях у Никополя и Апостолово они нанесли поражение его правобережной группе. 28 окт. войска Юж. фронта перешли в наступление на всех направлениях. В пятидневных боях в Сев. Таврии гл. силы Врангеля были разбиты. 7—11 нояб. сов. войска героически преодолели сильные укрепления крымских перешейков (см. *Перекопско-Чонгарская операция 1920*). 17 нояб.

было завершено освобождение Крыма. Остатки белых войск и правительственных учреждений Врангеля (до 80 тыс. чел.) бежали за границу.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (См. Справочный т., к 4 изд. соч., ч. 1, с. 84); История Гражд. войны в СССР, т. 4–5, М., 1959—60; Из истории Гражд. войны в СССР. Сб. док-тов и мат-лов, т. 3, М., 1961; Слащов Я., Крым в 1920 г., предисл. Д. Фурманова, М., [1924]; Врангель П. Н., Записки, в сб.: Белое дело, т. 5–6, Берлин, 1928; Гуковский А., Аграрная политика пр-ва Врангеля, «На аграрном фронте», 1927, № 6–7; Кузьмин Н. Ф., Крушение последнего похода Антанты, М., 1958.

А. В. Голубев. Москва.

ВРА́НГЕЛЬ, Петр Николаевич (1878—1928) — прибалтийский барон, ген.-лейтенант царской армии, руководитель контрреволюции на Ю. России (см. *Врангелевщина*). Окончил горный ин-т, затем Академию Генштаба (1907). В армии ген. А. И. *Деникина* командовал 1-й конной дивизией, затем кон. корпусом. Весной 1919 возглавлял кавказскую «Добровольческую армию». Пытался сблизиться с верхами кубанского казачества. В дек. 1919 был назначен командующим осн. силами «Добровольческой армии» на Харьковском направлении, где начал подготовку свержения ген. Деникина. За противодействие отводу гл. сил «Добровольческой армии» к Ростову и попытку провести съезд командующих армиями без ведома Деникина от командования отстранен и направлен для работы в тылу; за новые интриги против Деникина выслан за границу. После разгрома Деникина в апр. 1920 на воен. совете в Севастополе был избран вместо ген. Деникина главнокомандующим белых вооруж. сил Ю. России. В июне 1920 возобновил борьбу с Сов. Республикой. После поражения в Сев. Таврии и Крыму (см. *Перекопско-Чонгарская операция 1920*) бежал в нояб. 1920 за границу, где упорно стремился к созданию воен. орг-ции белой эмиграции, ядро к-рой должны были составлять бежавшие из Крыма офицеры его армии. В. представлял наиболее реакц., монархич. крыло юж.-рус. контрреволюции, отражавшее интересы и идеологию помещиков, чиновной знати и верхов финансовой буржуазии. Во внеш. политике ориентировался в основном на Францию. После смерти В. вышло два тома его «Записок» («Белое дело», т. 5 и 6, Берлин, 1928).

ВРА́НГЕЛЬ, Фердинанд Петрович (29.XII.1796—25.V.1870) — рус. мореплаватель, адмирал. Почетный чл. Петерб. АН (с 1855). Один из учредителей Рус. *географического общества*. В 1815 окончил Морской корпус. В 1817—19 участвовал в кругосветном плавании В. М. Головнина. В 1820—24 руководил экспедицией по изучению побережья Сев.-Вост. Сибири, к-рая нанесла на карту берега Сибири от Индигирки до Колючинской губы. Экспедиция В. собрала сведения о природных богатствах и народах, населяющих обследованные местности. В 1825—27 возглавлял кругосветную экспедицию на судне «Кроткий». В 1829—35 был гл. правителем рус. колоний на Аляске, упорядочил пушной промысел, заботился об улучшении положения колонистов и местных жителей. В 1840—49 — директор *Российско-американской компании*, в 1855—57 — морской министр. Был противником продажи Аляски США в 1867.

Соч.: Путешествие по северным берегам Сибири и по Ледовитому морю..., [М.], 1948.

Лит.: Архив Ф. П. Врангеля, «Изв. Всесоюзного геогр. об-ва», 1943, т. 75, в. 5; Лактионов А. Ф., Ф. П. Врангель, «Проблемы Арктики», 1945, № 2.

«ВРЕМЕННИ́К ИМПЕРА́ТОРСКОГО МОСКО́ВСКОГО О́БЩЕСТВА ИСТО́РИИ И ДРЕ́ВНОСТЕЙ РОССИ́ЙСКИХ» — научно-ист. издание, выходившее в 1849—57 в Москве. Опубликовано 25 кн. Редактор — секретарь об-ва И. Д. *Беляев*. Во «Временнике» печатались исследования по древней истории России и других слав. стран, неизв. историч. источники (Новый летописец, Летописец Переяславля Суздальского и др.), а также протоколы об-ва. «Временнику» предшествовали и после него издавались «*Чтения в обществе истории и древностей российских*».

Лит.: Белокуров С. А., Указатель ко всем периодич. изданиям имп. об-ва истории и древностей российских..., по 1915 г., «ЧОИДР», 1916, кн. 2.

ВРЕ́МЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО в России — центр. орган гос. власти, образовавшийся после Февр. бурж.-демократич. революции 1917; существовало с 2(15) марта по 25 окт. (7 нояб.) 1917. Являясь высшим исполнительно-распорядительным органом, В. п. выполняло и законодат. функции. При В. п. имелся «Малый совет министров» — постоянное совещание товарищей министров. Местными органами власти В. п. были губернские и уездные комиссары. В день победы *Февральской буржуазно-демократической революции 1917* 27 февр. (12 марта) группа депутатов *Государственной думы* образовала *Временный комитет Государственной думы* во главе с М. В. *Родзянко*. Тем временем рабочие, а вслед за ними и солдаты столицы избрали своих представителей в Совет рабочих и солдатских депутатов. В силу ряда причин (см. *Двоевластие*) руководство в Совете захватили представители меньшевиков и эсеров, поведших линию на передачу всей власти буржуазии. 2(15) марта 1917 Временный комитет Гос. думы по соглашению с меньшевистско-эсеровскими руководителями исполкома Петрогр. совета образовал В. п.

В его состав вошли: мин.-пред. и мин. внутр. дел — князь Г. Е. Львов (до Февр. революции примыкал к кадетам), министры: иностр. дел — П. Н. Милюков (кадет), воен. и мор. — А. И. Гучков (октябрист), путей сообщений — Н. В. Некрасов (кадет), торговли и пром-сти — А. И. Коновалов (прогрессист), финансов — М. И. Терещенко (внепартийный), просвещения — А. А. Мануйлов (кадет), земледелия — А. И. Шингарев (кадет), юстиции — А. Ф. Керенский (трудовик, с марта — эсер), обер-прокурор Синода — В. Н. Львов (центр), гос. контролер — И. В. Годнев (октябрист).

По своей клас. сущности В. п. было пр-вом буржуазии и обуржуазившихся помещиков; большинство в нем принадлежало кадетам и октябристам. Его политика направлялась крупной фин.-пром. и торг. буржуазией, представители к-рой входили в состав пр-ва (А. И. Коновалов, М. И. Терещенко, А. И. Гучков). Гл. правительственной партией буржуазии были кадеты, игравшие определяющую роль в формировании состава и направлении политич. линии В. п.

Первые 4 мес. В. п. делило власть с Петрогр. советом рабочих и солдатских депутатов, причем реальная власть в это время фактически находилась в руках Петрогр. совета, а В. п. могло существовать и действовать лишь опираясь на поддержку Совета. Правящие круги США, Англии и Франции всемерно способствовали укреплению шаткой позиции В. п., видя в нем послушного союзника. Пр-во США 9(22) марта первым признало В. п., 11(24) марта признали его Англия и Франция.

Придя к власти, В. п. сразу же столкнулось с рядом острейших политич. и экономич. проблем: вопросы войны и мира, аграрный вопрос, борьба с разрухой и голодом, обеспечение политич. свободы, гос. устройство и т. п. Объективное положение страны диктовало необходимость их быстрейшего и радикального решения в интересах народа. Однако В. п. стремилось решить эти вопросы в пользу кучки капиталистов и помещиков. Это коренное противоречие между объективными потребностями страны и народа и антинар. политикой пр-ва легло в основу острых политич. кризисов. Свою первую программу В. п. изложило в декларации, опубликованной 3(16) марта, а затем в обращении к гражданам России 6(19) марта. Обходя молчанием коренные вопросы революции, В. п. заявило о своем стремлении довести войну «до победного конца» и неуклонно выполнять договоры и соглашения, заключенные царем с союзными державами. В области внутр. политики В. п. обещало осуществить полную и немедленную

амнистию по всем политич. и религ. делам, ввести свободу слова, печати, союзов, собраний и стачек, отменить все сословные, вероисповедные и нац. ограничения, приступить к подготовке созыва *Учредительного собрания* на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования, заменить полицию нар. милицией. На деле же гл. цель В. п. состояла на этом этапе в том, чтобы «... тормозить как можно осторожнее и незаметнее революцию, все обещать, ничего не исполнять» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 211).

Чиновничье-бюрократич. аппарат как в центре, так и на местах не подвергся каким-либо существ. изменениям. Были упразднены лишь нек-рые учреждения (мин-во двора, особое совещание по прод. делу и т. п.). Вместо демократизации армии В. п. пыталось сохранить власть реакц. офицеров над солдатскими массами. Срок выборов в Учредит. собрание первоначально не был назначен. В. п. ограничилось учреждением «Особого совещания для изготовления проекта положения о выборах в Учредит. собрание». После долгих проволочек 12(25) апр. В. п. приняло закон о свободе собраний и союзов.

В. п. не решило агр. вопроса, ограничившись указом о передаче гос-ву *кабинетских земель* [12(25) марта] и *удельных земель* [16(29) марта]. В связи с крест. выступлениями против помещиков в Казанской и др. губерниях 9(22) марта было издано распоряжение о привлечении крестьян к уголовной ответственности за участие в «аграрных беспорядках». 19 марта (1 апр.) В. п. приняло постановление по зем. вопросу, в к-ром, обращаясь к крестьянам, уговаривало их воздержаться от «самочинных захватов» и обещало поставить агр. вопрос на решение предстоящего Учредит. собрания. 8(21) апр. Мин-во внутр. дел предложило губ. комиссарам подавлять крест. волнения всеми мерами «вплоть до вызова воинских команд». 11(24) апр. В. п. издало закон «Об охране посевов», гарантировавший помещикам возмещение затрат на посевы в случае «народных волнений». Пытаясь парализовать борьбу крестьянства за землю, В. п. пошло на организацию «примирительных камер» для решения спорных вопросов между помещиками и крестьянами на основе «добровольного соглашения». Вслед за тем 21 апреля (4 мая) было издано «Положение о земельных комитетах». В целях «подготовки» материалов по зем. вопросу для Учредит. собрания создавались Гл. губернские, уездные и волостные *земельные комитеты*, большинство в к-рых принадлежало бурж.-помещичьим представителям. Все это не могло остановить неуклонно нараставшую борьбу крестьян за землю.

В. п. не решило нац. вопроса. Смысл его заявлений [в декларации от 27 марта (9 апр.)] сводился к приверженности великодержавной идее «великой и неделимой России». Оно отказалось разрешить вопрос о самоопределении Финляндии до решения Учредит. собрания, ограничившись [по постановлению от 7(20) марта] заявлением о восстановлении нарушенной царем конституции «в полном объеме». Право на гос. отделение было признано по внешнеполитич. соображениям [в воззвании от 17(30) марта] лишь за польским народом.

В. п. не декретировало 8-часовой рабочий день и не провело ни одного закона по улучшению положения рабочих. Закон от 23 апр. (6 мая) о рабочих комитетах на заводах и фабриках, формально легализовавший повсюду возникшие революц. путем фабзавкомы, предназначался для ограничения их деятельности «законными» рамками. В прод. политике В. п. под давлением нар. масс 25 марта (7 апр.) декларировало о введении хлебной монополии. Но мер к ее практич. проведению в жизнь не было принято, т. к. для этого надо было обуздать гл. обладателей хлебных запасов — помещиков, кулаков и торговцев. В фин. области В. п. заявило [8(21) марта] о своей верности всем обязательствам царского пр-ва, ничего не сделав для облегчения фин. тягот, лежавших на плечах нар. масс. В области внеш. политики В. п. проводило курс на укрепление связей с союзниками, в особенности с США. В. п. поставило перед союзниками вопрос об увеличении ему фин. и экономич. помощи и под их нажимом развернуло подготовку наступления на рус.-герм. фронте.

Партия большевиков неустанно разоблачала антинар. деятельность В. п., разъясняя массам, что оно является империалистич. и не заслуживает доверия и поддержки народа, т. к. не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы. В *Апрельских тезисах В. И. Ленина* был выдвинут план перехода от бурж.-демократич. революции к революции социалистической и обоснована возможность ее мирной победы путем завоевания большинства в Советах. Гл. лозунг этого периода — «*Вся власть Советам!*». В стране нарастал новый мощный революц. подъем, выразившийся в массовых антиправительств. выступлениях, к-рые, в свою очередь, обусловили кризисы В. п. (см. *Апрельский кризис 1917*, *Июньский кризис 1917*, *Июльские дни 1917*, *Корниловщина*).

Апрельский кризис привел к созданию первого коалиц. пр-ва. 2—3(15—16) мая из состава В. п. были выведены Милюков и Гучков, а в пр-во, по соглашению между В. п. и исполкомом Петрогр. совета, включены 6 мин.-«социалистов». 6(19) мая был объявлен состав первого коалиц. В. п.

В него вошли: мин.-пред. и мин. внутр. дел — Г. Е. Львов, министры: воен. и мор. мин. — А. Керенский (эсер), юстиции — П. Н. Переверзев (трудовик), иностр. дел — Терещенко, путей сообщения—Некрасов, торговли и пром-сти — Коновалов, нар. просвещения — Мануйлов, финансов — А. И. Шингарев, земледелия — В. М. Чернов (эсер), почт и телеграфов — И. Г. Церетели (меньшевик), труда — М. И. Скобелев (меньшевик), продовольствия — А. В. Пешехонов («нар. социалист»), гос. призрения — князь Д. И. Шаховской (кадет), обер-прокурор Синода — В. Н. Львов и гос. контролер — И. В. Годнев.

Образование коалиц. пр-ва не изменило бурж. природы гос. власти, но вместе с тем означало изменение формы политич. господства буржуазии. Крупная буржуазия вынуждена была отныне делить власть с шедшими у нее на поводу верхами мелкой буржуазии в лице мелкобурж. партий эсеров и меньшевиков и прибегать к прикрытию своей диктатуры коалицией с «умеренными» социалистами. «Два блока — вот кто правит Россией, блок эсеров с меньшевиками и блок этого блока с кадетами, которые в блоке со всеми, стоящими правее их, политическими партиями» (там же, с. 108—09). Важнейшим результатом образования коалиц. пр-ва было превращение партий эсеров и меньшевиков в правительств. партии, теперь уже непосредственно ответственные за всю империалистич. политику В. п. Созданием коалиц. В. п. был найден временный выход из политич. кризиса. Но причины, породившие кризис, не были устранены, поэтому повторение их было неизбежно. По инициативе мин.-«социалистов» 1-е коалиц. пр-во выступило с декларацией 6(19) мая, в к-рой оно обещало «с полной решительностью проводить в жизнь идеи свободы, равенства и братства», «неуклонно и решительно бороться с хозяйственной разрухой страны», осуществить «мероприятия по всесторонней защите труда», обратить «особое внимание на усиление прямого обложения имущих классов». В области аграрной политики оно обязалось выполнить «подготовительные работы» к аграрной реформе и «регулировать землепользование», предоставив Учредит. собранию «решить вопрос о передаче земли в руки трудящихся». В декларации говорилось также об «укреплении начал демократизации армии», организации и укреплении ее боевой силы «как в оборонительных, так и наступательных действиях». Это направление на активизацию войны прикрывалось демагогич. фразами о стремлении В. п. к скорейшему до-

стижению всеобщего мира. Оно бросило 18 июня (1 июля) в наступление не подготовленную к активным операциям и не желавшую воевать армию и тем обрекло ее на поражение. Вопреки своим обещаниям, В. п. ничего не сделало для борьбы с разрухой и голодом, ограничившись созданием новых бюрократич. органов регулирования. 21 июня (4 июля) были учреждены Экономич. совет и Гл. экономич. комитет. Рост недовольства широких масс народа политикой коалиц. пр-ва нашел наглядное выражение во время июньской демонстрации 1917. Обострение внутриполитич. обстановки в стране в результате провала июньского наступления обусловило новый кризис власти В. п.

Июльский кризис привел к ликвидации двоевластия и к установлению в стране диктатуры контрреволюц. буржуазии. 2(15) июля группа министров-кадетов — Шингарев, Мануйлов и Шаховской подали в отставку. Вслед за кадетами 7(20) июля ушел в отставку глава В. п. — князь Львов; мин.-пред. В. п. был назначен Керенский, с сохранением за ним постов воен. и мор. министра. Эсеро-меньшевистский ЦИК Советов объявил пр-во «социалиста» Керенского «правительством спасения революции», признав за ним неограниченные полномочия. Советы, превратившись в придаток В. п., перестали быть органами власти. В связи с этим исчезла возможность мирного перехода власти в руки Советов. Большевистская партия взяла новый курс — на свержение буржуазной диктатуры в лице В. п. путем вооруж. восстания. В. п. перешло в решит. наступление против революции. Петроград был объявлен на воен. положении. Начались репрессии и аресты большевиков. 7(20) июля пр-во издало указ об аресте и привлечении к суду В. И. Ленина, ввиду чего он был вынужден уйти в подполье. 7(20) июля В. п. приняло постановление о расформировании воинских частей Петрогр. гарнизона, принимавших участие в июльской демонстрации, и пыталось его осуществить. 12(25) июля пр-во ввело на фронте смертную казнь и учредило военные суды (по образцу царских воен.-полевых судов). Были изданы постановления об ограничении свободы печати, направленные своим острием против большевистской прессы. Приказом верх. главнокомандующего А. А. Брусилова от 10(23) июля запрещались митинги и собрания в войсковых частях в районе боевых действий. Манифестом В. п. от 18(31) июля был распущен финл. сейм, добивавшийся автономии для Финляндии. Но, не будучи уверенным в прочности власти, В. п. пыталось ввести массы в заблуждение новыми обещаниями реформ. 8(21) июля оно выпустило декларацию, в к-рой вновь обещало скорейший созыв Учредит. собрания, решит. борьбу с разрухой, разработку и издание законов по рабочему вопросу и т. п. Но и эта декларация осталась невыполненной. 24 июля (6 авг.) было сформировано 2-е коалиц. пр-во.

В состав его вошли: мин.-пред. и воен.-мор. мин. — Керенский, зам. пред. и мин. финансов — Некрасов (радикально-демократич. партия), министры: внутр. дел — Н. Д. Авксентьев (эсер), иностр. дел — Терещенко, юстиции — А. С. Зарудный («народный социалист»), просвещения — С. Ф. Ольденбург (кадет), торговли и пром-сти — С. Н. Прокопович («нефракционный социал-демократ»), земледелия — Чернов, почт и телеграфов — А. М. Никитин (меньшевик), труда — Скобелев, продовольствия — Пешехонов, гос. призрения — И. Н. Ефремов (радикально-демократич. партия), путей сообщения — П. П. Юренев (кадет), обер-прокурор Синода — А. В. Карташев (кадет), гос. контролер — Ф. Ф. Кокошкин (кадет).

Деятельность 2-го коалиц. пр-ва свидетельствовала о сдвиге гос. власти в сторону *бонапартизма*. Опираясь на воен. силу, пр-во вместе с тем широко использовало демагогию, пыталось лавировать между буржуазией и пролетариатом. Вместо декларации о своей программе оно выступило с обращением к населению, в к-ром провозглашало «священное единение» между классами и грозило бороться с выступлениями против существующего строя как слева, так и справа. В основу его деятельности были положены требования кадетской партии, направленные на установление в стране открытой воен. диктатуры, на продолжение империалистич. войны. Восстановление боеспособности армии оно объявило своей первоочередной задачей. Намечавшийся же еще предшествующим кабинетом созыв конференции союзников для обсуждения целей войны и условий будущего мира был отложен. Буржуазия всемерно усиливала натиск на силы растущей революции. 31 июля (13 авг.) новый верховный главнокомандующий ген. Л. Г. *Корнилов* под предлогом обеспечения правильного питания армии издал приказ о подавлении аграрного движения в прифронтовой полосе, а 3(16) авг. он потребовал от В. п. проведения милитаризации фабрик, заводов, ж. д. и введения смертной казни в тылу. Корнилова поддерживали кадеты и др. помещичье-бурж. контрреволюционные орг-ции. В свою очередь, В. п. приняло ряд постановлений о предоставлении воен. министру и министру внутр. дел исключит. полномочий по борьбе с революц. движением (внесуд. аресты, высылка из пределов страны и т. п.), недопущению собраний и съездов, подрывающих «государственную безопасность», и т. д. Срок выборов в Учредит. собрание был перенесен с 17(30) сент. на 12(25) нояб. Циркулярами мин. труда Скобелева [от 22 авг. (4 сент.) и 28 авг. (10 сент.)] было осуждено вмешательство фабзавкомов в вопросы приема и увольнения рабочих и служащих и запрещено проведение собраний и митингов в рабочее время. 27 авг. (9 сент.) В. п. удвоило твердые цены на хлеб, не приняв в то же время реальных мер к обеспечению им армии, рабочих и беднейших слоев города и деревни. Оберегая прибыли капиталистов — воен. поставщиков, оно в громадных масштабах осуществляло гос. финансирование частной пром-сти: выдавало многочисл. ссуды и авансы, повышало цены по воен. заказам и т. д. Финансовое положение страны ухудшалось, к 1(14) сент. в обращении находилось 15,4 млрд. руб. бумажных денег против 9,9 млрд. руб. на 1(14) марта и 7,1 млрд. руб. на 1(14) сент. 1916 («Экономич. положение России», ч. 2, с. 390). Союзники, в т. ч. США, сокращали кредиты, поставки и т. п. помощь В. п., требуя от него восстановления «порядка» в тылу и на фронте.

Для мобилизации сил контрреволюции В. п. созвало 12(25) авг. в Москве Гос. совещание (см. *Государственное совещание Московское*). Однако реакц. буржуазия и военщина не были удовлетворены политикой В. п., считая ее недостаточно решительной; лидером этих сил стал Корнилов, к-рый 25 авг. (7 сент.) поднял мятеж (см. *Корниловщина*), потребовал от В. п. выйти в отставку всем составом во главе с Керенским и передать ему всю полноту власти. Мин.-кадеты Кокошкин, Юренев, Ольденбург, Карташев 27 авг. (9 сент.) подали в отставку, открыто выражая свою солидарность с Корниловым. Начался новый, самый продолжит. и острый правительственный кризис. Керенский, опасаясь, что революц. массы сметут вместе с Корниловым и В. п., заявил, что будет бороться с мятежниками всеми имеющимися в его распоряжении силами и средствами. Однако сил для борьбы против Корнилова у Керенского не было. Разгром мятежа был осуществлен революц. народом под руководством большевиков. В поисках выхода из правительственного кризиса в правящих кругах решили временно передать власть Совету пяти, или *Директории*, идея создания к-рой принадлежала кадетам. В состав Директории вошли: мин.-пред. — Керенский, мин. иностр. дел — Терещенко, воен. мин. — А. И. Верховский [назначен 30 авг. (12 сент.)], морской мин. – Д. Н. Вердеревский (назначен 30 авг.), мин. почт и телеграфов — Никитин.

В целях успокоения народа 1(14) сент. Директория объявила Россию республикой. Таким же демагогич. жестом был и запоздалый роспуск 4-й Гос. думы. Одновременно В. п. обрушилось с репрессиями на революц. массы и их организации, рассчитывая укрепить свою власть и завоевать доверие верхов буржуазии. В период управления Директории В. п. продолжало существовать не в полном составе. Основные рычаги управления по-прежнему находились в руках старого бюрократич. аппарата. Продолжит. правительственный кризис не был ликвидирован и *Демократическим совещанием* [14—22 сент. (27 сент.—5 окт.)], хотя офиц. целью его созыва было «решить вопрос об организации власти». Керенский, игнорируя решение Демократич. совещания, высказавшегося против коалиции с кадетами, договорился с лидерами кадетов, верхами моск. торг.-пром. буржуазии и соглашат. руководством ЦИК Советов о сформировании нового пр-ва.

В состав сформированного 25 сент. (8 окт.) 3-го коалиц. пр-ва вошли: мин.-пред. и верх. главнокомандующий — Керенский, зам. мин.-пред. и мин. торговли и пром-сти — Коновалов (кадет), министры: иностр. дел — Терещенко, воен.— Верховский, морской — Вердеревский (оба беспартийные), труда — К. А. Гвоздев (меньшевик), юстиции — П. Н. Малянтович (меньшевик), продовольствия — Прокопович, финансов — М. В. Бернацкий, просвещения — С. С. Салазкин, призрения — Н. М. Кишкин (кадет), почт и телеграфов — Никитин (меньшевик), гос. контроля — С. А. Смирнов (кадет), исповеданий — Карташов (кадет), путей сообщения — А. В. Ливеровский, пред. Экономич. совета при В. п.— С. Н. Третьяков. 3(16) окт. на пост мин. земледелия был назначен С. Л. Маслов (эсер).

3-е коалиц. пр-во лишь по форме являлось коалиционным. Всю его деятельность направляла группа мин.-кадетов и мин.-промышленников. Объявленная им в декларации от 26 сент. (9 окт.) программа, в едва прикрытой демократич. фразеологией форме, провозглашала намерение стать «твердой властью» и силой остановить «волны анархии». Декларируя о своем стремлении к всеобщему миру, В. п. вместе с тем не скрывало своей решимости продолжать войну во имя «общесоюзнического дела» и до изгнания «неприятельских войск из пределов родной страны». Созванный 7(20) окт. в результате сговора эсеро-меньшевистских лидеров, кадетов и Керенского Временный совет Российской республики (т. н. *Предпарламент*) предназначался для прикрытия безответственной власти В. п. и в конечном счете должен был, по расчетам соглашателей, ослабить революц. подъем, направив развитие страны по пути бурж. парламентаризма.

Карательные экспедиции против восставших осенью крестьян, применение силы при проведении хлебозаготовок, ввод казачьих войск в Донбасс для борьбы с рабочим движением, формирование и собирание контрреволюц. сил для разгрома большевистской партии и Советов — все это характеризовало основное содержание политики третьего коалиционного пр-ва, являвшейся по существу подготовкой второй корниловщины.

Как и предшествующие составы, последнее В. п. продолжало безгранично выпускать бумажные деньги, покрывая таким путем до 80% воен. расходов. В результате покупательная способность рубля упала до 6—7 коп. в окт. против 27 коп. в февр. Гос. долг увеличился за 8 месяцев более чем на 14 млрд. руб. и составлял к окт. 1917 ок. 50 млрд. руб. Резко снизилось пром. произ-во. Выплавка чугуна в марте—окт. была почти на 19% меньше, чем за тот же период 1916. Добыча угля в Донбассе в окт. уменьшилась почти на $^1/_4$ по сравнению с февралем. На ж. д. за 9 месяцев недогруз превышал 1,5 млн. вагонов (по сравнению с тем же периодом 1916). Осенью голод охватил пром. районы и ряд непроизводящих губерний. Жестоко страдала от него и армия. Пр-во переживало хронич. кризис. В правящих партиях (кадетов, эсеров и меньшевиков) шел разброд и развал. Верхи буржуазии разуверились в способности В. п. спасти их господство и стали готовить новый контрреволюц. переворот, с тем чтобы восстановить «порядок» и монархию. Хоз. разруха поставила страну на грань катастрофы. В. п. показало свою неспособность управлять страной. Революц. кризис в стране назрел. Партия большевиков во главе с В. И. Лениным подняла трудовые массы на социалистич. революцию. В ходе вооруж. восстания в ночь с 25 на 26 окт. (7—8 нояб.) в 2 часа 10 мин. ночи В. п. было арестовано в Зимнем дворце (за исключением Керенского, бежавшего из столицы утром 25 окт.) и взято под стражу. Открывшийся 25 окт. (7 нояб.) *Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов* провозгласил переход всей власти в стране к Советам и создал первое Сов. пр-во во главе с В. И. Лениным.

Оценка клас. сущности и политики В. п. дана в трудах Ленина. В сов. историч. лит-ре имеются работы, освещающие отд. стороны деятельности В. п.; о В. п. говорится также в общих работах, посвященных *Великой Октябрьской социалистической революции* (см. лит-ру).

Белоэмигрантская и зарубежная бурж. историография, фальсифицируя историч. действительность, рассматривает В. п. как «общенародное, революционное» и даже «умеренно-социалистическое» [Милюков П. Н., История второй русской революции, т. 1, в. 1—3, София, 1921; Суханов Н., Записки о революции, кн. 1—7, Берлин, 1922—23; Chamberlin W. H., The Russian revolutions, 1917—21, v. 1—2, L., 1935 (2 изд., v. 1, 1954); Curtiss J. Sh., The Russian Revolutions of 1917, N. Y., 1957; Rauch G. v., Geschichte des bolschewistischen Russland, Wiesbaden, 1955].

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 24—25 (см. также Справочный том к 4 изд. соч., ч. 1, с. 85—87); Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Док-ты и мат-лы, ч. 1—2, М.—Л., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция. Док-ты и мат-лы, М., 1957—61; Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 1—4, М., 1957—61; История гражд. войны в СССР, т. 1, М., 1936; Голиков Г. Н., Очерк истории Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1959; Сидоров А. Л., Финансовое положение России в годы первой мировой войны, М., 1960; Рубинштейн Н. Л., Внешняя политика Врем. пр-ва, М., 1946; Иоффе А. Е., Рус.-франц. отношения в 1917 г., М., 1958; Волобуев П. В., Экономическая политика Врем. пр-ва, М., 1962; его же, Монополистич. буржуазия и Врем. пр-во, в сб.: Монополии и иностранный капитал в России, М.—Л., 1962; Набоков В. Д., Врем. пр-во. (Воспоминания), М., 1924; Родзянко М. В., Гос. дума и февральская 1917 г. революция, Ростов Н/Д., 1919; Милюков П. Н., Воспоминания (1859—1917), т. 2, Нью-Йорк, 1955; Керенский А. Ф., Издалека. Сб. ст. 1920—1921, Париж, 1922.

П. В. Волобуев, Г. Н. Голиков. Москва.

ВРЕ́МЕННОЕ РАБО́ЧЕЕ И КРЕСТЬЯ́НСКОЕ ПРАВИ́ТЕЛЬСТВО — первоначальное название *Совета Народных Комиссаров*, созданного *Вторым Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов* 26 окт. (8 нояб.) 1917 «впредь до созыва Учредит. собрания». 5 (18) янв. 1918 *Учредительное собрание* было созвано. Контрреволюц. большинство делегатов отказалось утвердить *Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа.* 6(19) янв. ВЦИК распустил Учредит. собрание. 3-й Всеросс. съезд Советов 18 (31) янв. утвердил роспуск Учредит. собрания и принял постановление об устранении из сов. законодательства всех ссылок на него. Постановлением съезда «О новом обозначении существующей верховной гос. власти» Сов. пр-ву было дано новое название — «Рабочее и крест. пр-во Российской Советской Республики».

ВРЕ́МЕННОЕ СИБИ́РСКОЕ ПРАВИ́ТЕЛЬСТВО (Временное правительство автономной Сибири) — контрреволюц. белогвард.-эсеровская орг-ция, нелегально созданная в Томске 27 янв. (9 февр.) 1918 на конспиративном совещании членов б. Сибирской обл. думы [закрытой Томским советом 26 янв. (8 февр.) 1918]. Вскоре большинство членов этой орг-ции во главе с правым эсером П. Я. Дербером перебралось в Харбин. Часть осталась в Томске. В сер. мая 1918 Дербер со своим «пр-вом» прибыл во Владивосток под охрану войск интервентов. В своей «дея-

тельности» В. с. п. столкнулось с сильной конкуренцией др. претендентов на общесибирскую и даже общеросс. власть в лице дальневост. монархич. группировок. В результате мятежа чехословацкого корпуса (см. *Чехословацкого корпуса мятеж 1918*) в конце мая 1918 белогвард. и чехословацкими частями был взят Томск, и 1 июня власть захватили находившиеся там члены В. с. п. — правые эсеры, к-рые объявили о создании Зап.-Сибирского Комиссариата В. с. п. В июне Комиссариат переехал в Омск. 23 июня 1918 группа др. членов В. с. п., оставшихся в Томске, декларировала новый состав В. с. п. (пред.— эсер Вологодский П. В.). В то же время осн. состав В. с. п. (во главе с Дербером), находившийся во Владивостоке, 29 июня 1918, после занятия его белочехами, объявил себя «центральной властью Сибири». С образованием *Уфимской директории* (23 сент. 1918) В. с. п. опубликовало 3 нояб. 1918 декларацию о передаче власти на терр. Сибири Уфимской директории.

Лит.: Временное правительство Авт. Сибири, «КА», 1928—29, т. 4(29), т. 4(35): К истории интервенции в Сибири, там же, 1929, т. 3(34); Уфимское совещание и Времен. Сибирское пр-во, там же, 1933, т. 6(61); Турунов А. Н. и Бегман В. Д., Революция и гражд. война в Сибири, Указат. книг и журн. ст., Новосибирск, 1928; Гудошников М. А., Очерки по ист. гражд. войны в Сибири, Иркутск, 1959.

ВРЕ́МЕННООБЯ́ЗАННЫЕ КРЕСТЬЯ́НЕ — категория б. помещичьих крестьян, освобожденных от крепостной зависимости по Положению 19 февр. 1861, но не переведенных еще на выкуп (после выкупа именовались крестьянами-собственниками). Срок временнообязанных отношений установлен не был. За пользование землей В. к. несли феод. повинности (оброк или барщину). Помещик сохранял по отношению к ним широкие полномочия: являлся «попечителем» сел. об-ва, получал права вотчинной полиции, мог требовать смены сел. старосты и др. лиц сел. администрации. К 19 февр. 1870 перешли на выкуп 66,59% В. к. К 1 янв. 1881 из 10 169 725 ревизских душ б. помещичьих крестьян насчитывалось 1 552 403 (15,3%) В. к. Наибольшее число В. к. находилось в Ставропольской губ.—68,4%, Астраханской — 64,4%, Курской — 48,7%; наименьшее — в Оренбургской — 1%, Харьковской — 2,3%, Херсонской — 5,2%. 28 дек. 1881 был издан закон об обязат. выкупе наделов В. к., реализация к-рого была полностью завершена только в 1917.

Лит.: Крестьянская реформа в России 1861 года. Сб. законодат. актов, М., 1954; Зайончковский П. А., Отмена крепостного права в России, 2 изд., М., 1960.

ВРЕ́МЕННЫЙ КОМИТЕ́Т ГОСУДА́РСТВЕННОЙ ДУ́МЫ — создан во время Февральской бурж.-демократич. революции 1917 на неофиц. совещании в Петрограде депутатами 4-й Гос. думы 27 февр. (12 марта). В состав к-та входили: пред. 4-й Гос. думы октябрист М. В. Родзянко (пред.), кадеты П. Н. Милюков и Н. В. Некрасов, октябристы С. И. Шидловский и И. И. Дмитрюков, прогрессисты А. И. Коновалов, В. А. Ржевский и А. А. Бубликов, примыкавший к прогрессистам М. А. Караулов, националист В. В. Шульгин, правый В. Н. Львов, трудовик А. Ф. Керенский, меньшевик Н. С. Чхеидзе. Печатным органом В. к. Г. д. в первые дни революции были «Известия» (Комитета петрогр. журналистов).

В. к. Г. д. пытался остановить революцию и спасти монархию. В ночь на 28 февр. (13 марта) образовал Врем. комиссию во главе с чл. Гос. думы кадетом полковником Б. А. Энгельгардтом с целью удержать руководство солдатскими массами в руках офицерства. С целью спасения династии Романовых В. к. Г. д. направил в Ставку Шульгина и А. И. Гучкова с тем, чтобы побудить царя подписать акт об отречении в пользу Алексея при регентстве вел. кн. Михаила Александровича. 1 (14) марта В. к. Г. д. договорился с эсеро-меньшевистскими лидерами исполкома Петроградского совета о создании нового пр-ва России и известил о врем. взятии на себя функций этого пр-ва. В этот же день В. к. Г. д. обратился к армии и флоту с призывом продолжать войну. В целях подготовки разгрома революции приказом В. к. Г. д. от 2(15) марта 1917 ген. Л. Г. *Корнилов* был назначен командующим войсками Петрогр. воен. округа. 2(15) марта было сформировано Врем. пр-во, после чего В. к. Г. д. продолжал свою деятельность в качестве представительного органа Гос. думы и был одним из центров контрреволюции, группировавшим вокруг себя крайне правые элементы. 6(19) окт. 1917 был ликвидирован в связи с офиц. роспуском Гос. думы. 9(22) окт. состоялось последнее ликвидац. заседание В. к. Г. д.

Лит.: Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий. [40 лет. 1917—57], т. 1, М., 1957; Революц. движение в России после свержения самодержавия, М., 1957.

ВРЕ́МЕННЫЙ НАРО́ДНЫЙ КОМИТЕ́Т СЕ́ВЕРНОЙ КОРЕ́И — центр. орган власти в Сев. Корее, созданный в Пхеньяне в февр. 1946 на совещании представителей провинциальных, уездных и гор. нар. комитетов, политич. партий и обществ. орг-ций Сев. Кореи. Являлся нар. властью, основанной на союзе рабочих и крестьян при руководящей роли рабочего класса и опирающейся на единый демократич. нац. фронт, к-рый объединял самые широкие антиимпериалистич. и антифеод. демократич. силы страны. Комитет принял законы о зем. реформе (5 марта 1946), о национализации принадлежавших ранее япон. гос-ву, япон. физич. и юридич. лицам, а также изменникам кор. народа пром-сти, транспорта, средств связи и банков (10 авг. 1946), о труде рабочих и служащих (24 июня 1946), о равноправии женщин (30 июля 1946) и др. демократич. преобразованиях. Деятельность к-та продолжалась до создания в февр. 1947 *Народного собрания Северной Кореи.*

Лит.: Конституция и осн. законодат. акты КНДР, пер. с корейск., М., 1952.

ВРЕ́МЕННЫЙ СОВЕ́Т РОССИ́ЙСКОЙ РЕСПУ́БЛИКИ — см. *Предпарламент.*

ВРИГТ, Виктор Юлиус — см. *Врикт.*

ВРИ́ДЖИ (на яз. пали — Ваджжи) — назв. конфедерации др. рабовладельч. республик в Сев. Индии, существовавшей в 6—5 вв. до н. э. В конфедерацию входили восемь республик, сильнейшими из к-рых были республики кланов ваджжи, личчхави и видеха. Столицей конфедерации был город Вайшали (в нынешнем штате Бихар). Конфедерация В. была разрушена царем Магадхи Аджаташатру в 5 в. до н. э.

ВРИКТ (Wright), Виктор Юлиус (5.VIII. 1856—16.V. 1934) — финл. политич. деятель, промышленник. В 1883 основал Рабочее объединение Хельсинки, в к-ром проповедовал идеи клас. мира, ставя своей задачей отвлечение рабочих от активной борьбы за их политические и экономические интересы. До 1896 — председатель объединения. В кон. 19 в. по примеру этого объединения возникли рабочие объединения в др. городах Финляндии, к-рые, несмотря на их либерально-бурж. руководство, способствовали росту клас. самосознания финл. рабочих и положили начало организованному рабочему движению в стране. В нач. 20 в. В. выступил инициатором создания отраслевых объединений капиталистов; в 1907 явился одним из основателей Всеобщего союза предпринимателей Финляндии. В дальнейшем активной политич. роли не играл.

ВРО́ЦЛАВ (Wrocław) — польский город, адм.-экономич. центр Силезии, гл. г. Вроцлавского воеводства. Нас. 429 тыс. чел. (1960). Впервые упоминается в 980 под др.-слав. назв. Бреславль. С 1000— центр



Вроцлав. Городская ратуша. 14—16 вв.

епископства. В 1264—1335 — столица Вроцлавского кн-ва. В 1335 вошел под чеш. именем Вратислав в состав Чеш. королевства, вместе с к-рым попал под власть Габсбургов (1526). Во время войны за Австр.наследство был занят прус. войсками и с 1742 под нем. именем Бреслау находился под властью Пруссии. В 1848 В.—один из центров революц. движения. В кон.19—нач. 20 вв. подвергся значит. германизации. Во В. был организован т. н. Ин-т Вост. Европы, имевший целью обосновать мнимые права империалистов Германии на терр. народов Вост. Европы. Во время 2-й мировой войны значительно разрушен. 7 мая 1945 был освобожден Сов. Армией от нем. господства. Нар.-демократич. пр-во Польши провело в городе большие восстановит. работы, здесь созданы крупные пром. предприятия (вагоностроит. з-д «Пафаваг» и др.). Во В.— университет (осн. 1945), Оссолинеум — ценное собр. рукописей и б-ка нац. значения.

ВРУБЛЕ́ВСКИЙ (Wróblewski), Валерий Антоний (15.XII.1836 – 5.VIII. 1908) — деятель польского и междунар. революц. движения. Из мелкой шляхты. Во время учебы в Лесном ин-те в Петербурге установил контакт с революц. кругами. В 1861, будучи убежденным революц. демократом, стал инспектором лесной школы в Сокулке (Гродненская губ.). В 1861—63 В. вел оживленную агитац. деятельность, оказывал помощь К. *Калиновскому* в издании и распространении революц. газ. «Мужицкая правда» («Muzyckaja prauda»). В польск. восстании 1863—64 был одним из наиболее энергичных командиров повстанческих отрядов; повстанческое пр-во назначило его полковником и воен. начальником Гродненского, а затем Подлясского и Люблинского воеводств. После ранения в бою 7(19) янв. 1864 В. эмигрировал во Францию, где принимал руководящее участие в деятельности демократич. орг-ций польской эмиграции и проявлял большой интерес к борьбе франц. пролетариата. Во время Франко-прусской войны 1870—71 В. предложил созданному после свержения империи (4 сент. 1870) пр-ву нац. обороны воен. помощь польских эмигрантов. Когда это предложение В. было отклонено, он вступил в Нац. гвардию, участвовал в обороне Парижа. После провозглашения Парижской Коммуны В. принял на себя командование отрядом, оборонявшим столицу с Ю. В боях проявил выдающийся воен. талант и личное мужество. После падения Коммуны В., генералу Коммуны, заочно приговоренному к смерти, удалось эмигрировать в Лондон. С этого времени устанавливаются у него близкие дружеские отношения с К. Марксом и Ф. Энгельсом. В. становится чл. Ген. совета 1-го Интернационала в качестве секретаря-корреспондента для Польши. В. участвовал в заседаниях Гаагского конгресса 1-го Интернационала в 1872, где активно поддерживал Маркса и Энгельса в их борьбе против Бакунина. В 1872 В. возглавил организованное в Лондоне польское революц. об-во «Люд польский». Значительное место в деятельности В. занимала пропаганда идей рус.-польского революц. союза. В конце 70-х гг. в Женеве В. поддерживал близкий контакт с рус. революционерами и группой первых польских марксистов. Оценка деятельности В. дана в словах В. И. Ленина: «...Память Домбровского и Врублевского неразрывно связана с величайшим движением пролетариата в XIX веке...» (Соч., т. 6, с. 416).

С о ч. см. в кн.: Избранные произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 3. М., 1958, с. 954—56, 1034—38.

Лит.: Л у р ь е А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956, с. 363—80; L i m a n o w s k i B., Szermierze wolności, Kr., [1911], s. 244—67; Z ł o t o r z y c k a M., Walery Wróblewski, Warsz., 1948, с. 56; A b r a m a v i č i u s V., Valerijonas Vrublevskis, Vilnius, 1958.

И. С. Миллер. Москва.

ВСА́ДНИКИ — в Др. Афинах и Др. Риме вторая после зем. знати сословная группа рабовладельцев. В А ф и н а х В. (ἱππεῖς) как сословная группа оформились реформами Солона (594/593 до н. э.). К В. относили лиц с имуществ. цензом в 300 медимнов. В войско В. являлись на конях, в полном вооружении. Они могли занимать все выборные должности. Положение и права В. в Афинах не изменялись до конца существования независимого афинского гос-ва. В 5 и 4 вв. до н. э. афинские В. зачастую поддерживали антидемократич. оппозицию.

В Д р е в н е м Р и м е В. (equites) как привилегированная группа воинов упоминаются с древнейших времен. По реформе *Сервия Туллия* В., выделенные в 18 центурий, составляли часть высшего цензового класса (имуществ. ценз = 100 тыс. ассов). До кон. 4 в. до н. э. римские В. были воен. группой. На содержание коня они получали пособие от гос-ва («aes equestre», ок. 10 тыс. ассов). С 3 в. до н. э. с развитием торговли и ростовщичества в ряды В. стали вступать (по цензу) владельцы крупных рабовладельч. мастерских, ростовщики. В. превратились в особую прослойку рим. рабовладельцев, материальной базой к-рых было владение крупными ден. средствами и движимым имуществом; В. составляли компании *публиканов.* Полное оформление римских В. в качестве сословной группы завершилось к кон. 20-х гг. 2 в. до н. э. С этого времени В. начали вести борьбу с нобилитетом за влияние и руководство политич. жизнью. К сер. 1 в. до н. э. идеологом В. становится *Цицерон,* призывавший к примирению между В. и нобилитетом для укрепления республики. Во время гражд. войн (49—45 гг. до н. э.) ряд видных В. (Помпоний Аттик и др.) поддерживал установление воен. диктатуры. Август объявил звание В. наследственным, установив ценз в 400 тыс. сестерций. С 1 в. н. э. из В. комплектовался командный состав армии и ряд должностей по управлению провинциями (префект Египта, прокуратуры и т. д.). Сословие В. просуществовало до 4 в. н. э. В зап.-европ. и рус. дореволюц. историографии рим. всадничество часто расценивалось как антич. буржуазия (Т. Моммзен, Г. Ферреро, М. И. Ростовцев, Р. Ю. Виппер, Д. М. Петрушевский и др.). Такая трактовка рим. всадничества отвергается историками-марксистами, рассматривающими В. как прослойку рабовладельч. класса.

Лит.: Л а т ы ш е в В. В., Очерк греч. древностей. 3 изд., ч. 1, СПБ, 1897; Н е т у ш и л И. В., Очерк рим. гос. древностей, т. 1, в. 1—3, Х., 1894—1902; М а ш к и н Н. А., Рим. политич. партии в кон. 2 и в нач. 1 в. до н. э., «ВДИ», 1947, № 3; M o m m s e n Th., Römisches Staatsrecht, Bd 3, Lpz., 1887; M a r t i n A., Les cavaliers athéniens, P., 1887.

А. Г. Бокщанин. Москва.

ВСЕАФРИКА́НСКАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПРОФСОЮ́ЗОВ (ВАФП) — объединение профсоюзов африканских стран. Создана на 1-й Всеафриканской проф. конференции в Касабланке (Марокко) 25—31 мая 1961. Организаторами ВАФП выступили Марокканский союз труда, Конгресс профсоюзов Ганы, Нац. объединение трудящихся Гвинеи, Егип. конфедерация труда, Нац. объединение трудящихся Мали, Всеобщее объединение алжирских трудящихся и группирующиеся вокруг

них профсоюзы. 1-я Всеафр. конференция одобрила хартию ВАФП, программу и 1-й пункт устава, поручив их дальнейшую доработку избранному ею Секретариату ВАФП. В соответствии с 1-м пунктом устава ВАФП в нее может войти любой проф. центр афр. страны, разделяющий ее принципы и не примыкающий ни к какой другой междунар. профорганизации. Хартия и программа следующим образом определяют цели ВАФП: в политич. области — бороться против колониализма, в т. ч. неоколониализма, против империализма и междунар. трестов, за гос. независимость, против расовой дискриминации, в защиту демократич. и проф. свобод, против вступления афр. гос-в в воен. блоки и строительства воен. баз на их терр; в экономич. области — выступать за согласование экономич. политики афр. гос-в, против их вовлечения в европ. «Общий рынок», к-рый задушил бы афр. экономику; в социальной области — бороться за создание Соединенных Штатов Африки с политич. и экономич. структурой, выдержанной в духе демократии, использующей богатства на благо всего населения, в интересах развития культуры и цивилизации; в области культуры рабочий класс должен оказывать всемерную поддержку нац. интеллигенции и ученым в возрождении афр. цивилизации. Пред. ВАФП в 1961 был избран Махджуб Бен Седдик (ген. секретарь Марокканского союза труда). Местопребыванием ВАФП определен г. Касабланка. Создание ВАФП явилось большим успехом профдвижения Африки. Оно было поддержано ВФП, оценившей образование ВАФП как серьезное достижение на пути сплочения рабочего класса афр. стран.

Стремясь помешать установлению подлинного единства рабочего класса Африки, в янв. 1962 раскольнич. силы при активном участии МКСП на конференции в Дакаре образовали в противовес ВАФП т. н. Африканскую профсоюзную конфедерацию.

Лит.: Али Ята, Новое оружие борющейся Африки, «ПМиС», 1961, № 12; Турчанинов Д., Борьба за профсоюзное единство в Африке, «МЭиМО», 1961, № 11.
Д. И. Турчанинов. Москва.

ВСЕВО́БУЧ (всеобщее военное обучение) — воен. подготовка трудящихся Сов. республики, а также система ведавших ею учреждений в 1918—23. В связи с недостатком военнообученных контингентов из рабочих и трудящихся крестьян для пополнения и формирования новых частей Красной Армии 22 апр. 1918 декретом ВЦИК устанавливалось обязат. воен. обучение трудящихся. Руководство обучением осуществлялось Гл. управлением Всевобуч (в мае 1918 вошло во *Всероглавштаб*) во главе с Н. И. Подвойским, а на местах — отделами и отделениями военных комиссариатов. Органы В. ведали учетом трудящихся в возрасте от 16 до 40 лет, обучением их по 96-часовой программе и формированием подразделений и частей. Прошедшие обучение граждане брались на учет военнообязанных. По окончании гражд. войны с 1921 задачи В. были ограничены обучением допризывников и физич. подготовкой населения. В 1923 В. был упразднен и его функции переданы Штабу РККА.

В начале Вел. Отечеств. войны 1941—45 постановлением Гос. к-та обороны от 17 сент. 1941 вновь было введено всеобщее воен. обучение населения в возрасте от 16 до 50 лет, осуществлявшееся Наркоматом обороны и его органами на местах. За годы войны в системе В. были подготовлены миллионы бойцов. В. существовал до 1946.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 29, с. 356; Из истории гражд. войны в СССР. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1, М., 1960, с. 123—26; Гусев С. И., Гражд. война и Красная Армия. Сб. ст., М., 1958, с. 42—56; Побежимов И. Ф., Устройство Сов. Армии. Краткий ист. очерк, М., 1954, с. 9—49, 106—08; Подвойский Н. И., Доклад начальника Главного управления Всевобуч, терркадров и коммунистич. частей т. Подвойского на совещании начальников полковых округов, М., 1920.
А. А. Малиновский. Москва.

ВСЕ́ВОЛОД II О́ЛЬГОВИЧ (ум. 1146) — князь черниговский (1127—39) и киевский (1139—46); сын черниговского кн. Олега Святославича. Разжигал и умело использовал междукняж. распри для удержания за собой киевского престола. В княжение В. II О. усилилась эксплуатация горожан; княж. тиуны Ратша и Тудор разорили Киев и Вышгород. В. II О. рассматривал Киев как свое наследств. владение, что усиливало недовольство киевлян и было использовано политич. противниками князя. После смерти В. II О. 1 авг. 1146 в Киеве начались волнения.

Лит.: Тихомиров М. Н., Крест. и гор. восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955, с. 149—51.

ВСЕ́ВОЛОД БОЛЬШО́Е ГНЕЗДО́ (1154—1212) — вел. князь владимирский, сын *Юрия Долгорукого*, прозвание «Большое гнездо» получил за многодетность (8 сыновей, 4 дочери). В 1162 вместе с матерью и братом был изгнан братом *Андреем Боголюбским* и уехал в Константинополь к имп. Мануилу. Вернувшись на Русь, после гибели Андрея (1174) помог брату Михаилу овладеть г. Владимиром. С 1176, после смерти Михаила, стал вел. князем. Разгромив в феод. войне князей, претендовавших на Владимир, и ростовских бояр, противившихся усилению его власти, В. Б. Г. конфисковал их земли и имущество. Активно боролся за усиление своей власти над рус. землями. Опираясь на часть новгородских бояр и купцов, заинтересованных в развитии торговли с Сев.-Вост. Русью, и используя клас. борьбу в Новгороде, В. Б. Г. стремился подчинить его своей власти и сажал князьями своих ставленников. Подчинил также своему влиянию Рязань (победоносные походы в 1180, 1187, 1207); от него зависели Киев, Чернигов; в 1190 принял под свое покровительство галицкого кн. Владимира Ярославича. При В. Б. Г. терр. *Владимиро-Суздальского княжества* расширилась на В. (походы на волжских болгар и мордву в 1183, 1186 и др.). В княжение В. Б. Г. продолжался расцвет культуры Владимирского кн-ва: города украшались новыми замечат. зданиями (в 1185—89 расширен Успенский собор во Владимире, в 1193—97 выстроен Дмитриевский собор, в 1194—96 — Владимирский детинец, в 1192—95 — Рождественский собор и др.), развивалось летописание (своды 1177 и 1193) и т. д. Могущество Владимирского кн-ва при В. Б. Г. возросло, что нашло отражение в «Слове о полку Игореве»; по словам его автора, Всеволод мог Волгу расплескать веслами, а Дон шлемами вычерпать.

Лит. см. при ст. *Владимиро-Суздальское княжество.*
И. П. Будовниц. Москва.

ВСЕ́ВОЛОД ГАВРИИ́Л МСТИСЛА́ВИЧ (ум. 11.II. 1138) — князь новгородский [1117—32 и 1132—36], переяславский (1132), вышгородский (1136), псковский (с 1137); внук *Владимира Всеволодовича Мономаха*, старший сын Мстислава I и Христины Шведской. В. Г. М. совершил ряд походов в Прибалтику [1117, 1123, 1128, 1130, 1131, 1133(34)], гл. обр. на чудь, и в Ростовскую землю (1134, 1135). Издал уставы о церк. судах (ок. 1126) и церкви Ивана Предтечи на Опоках (ок. 1132) (последний, по мнению А. А. Зимина, относится к кон. 14 в.), ограничившие влияние епископа на торговлю и расширившие права гор. верхушки. В. Г. М. раздавал феодалам и монастырям землю, содействовал закабалению смердов; известна щедрая жалованная грамота В. Г. М. Юрьеву монастырю (1130). Усиление феод. гнета вызвало восстания крестьян и гор. бедноты Новгорода в 1132, 1136, во время к-рых князь изгонялся. В 1136 на вече В. Г. М. был обвинен в том, что «не блюдет смерд». Просидев в заточении с женой и детьми 7 недель, В. Г. М. 15 июля 1136 был отпущен из Новгорода. Избранный князем в Пскове, В. Г. М. боролся с Новгородом, но безуспешно.

Лит.: Греков Б. Д., Революция в Новгороде Вел. в XII в., в сб.: Уч. зап. Ин-та истории РАНИОН, т. 4, М., 1929; Зимин А. А., Уставная грамота Всеволода Мстиславича, в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия. Сб. ст., М., 1952, с. 123—31; Тихомиров М. Н., Крест. и гор. восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955, с. 169—97.
С. М. Каштанов. Москва.

ВСЕ́ВОЛОД СВЯТОСЛА́ВИЧ Чермный (ум. 1212) — князь черниговский, сын вел. кн. киевского Святослава Всеволодовича. В 1183 и 1191 участвовал в сражениях с *половцами.* С 1206 активно боролся за овладение Киевом, занял город, но был изгнан кн. Рюриком Ростиславичем и Мстиславом Романовичем. В 1207 опять захватил Киев и снова был изгнан Рюриком Ростиславичем. В 1210 в 3-й раз занял Киев, но опять был выбит оттуда кн. Мстиславом Удалым.

ВСЕВОЛОД ЯРОСЛА́ВИЧ (1030—93) — рус. князь, 4-й сын *Ярослава Мудрого.* После его смерти (1054) получил Переяславль Южный, земли по Волге, Ростов, Суздаль и Белоозеро. В. Я. заключил союз со старшими братьями Изяславом и Святославом. Они вместе выступали против *торков,* защищались от *половцев,* составили т. н. Правду Ярославичей (см. *Русская правда*), направленную против антифеод. борьбы нар. масс и усиливавшую власть феодалов над крестьянами. После поражения в битве с половцами на р. Альте, во время восстания в Киеве в 1068, В. Я. и Святослав выступили посредниками между восставшими и вел. кн. Изяславом. В 1073 союз Ярославичей распался. В. Я. помог Святославу изгнать Изяслава из Киева. После смерти Святослава (1077) В. Я. получил киевский престол, но уступил его Изяславу, а себе взял владение умершего Святослава — Чернигов. После гибели Изяслава (1078) В. Я. стал вел. князем киевским. Стремился упрочить великокняж. власть и единство Руси, но не имел успеха, т. к. в это время усилились отд. княжества. В. Я. был одним из образованнейших рус. князей; знал 5 языков.

Лит.: Греков Б. Д., Киевская Русь, М., 1953.
С. М. Каштанов. Москва.

ВСЕИНДИ́ЙСКАЯ МУСУЛЬМА́НСКАЯ ЛИ́ГА — см. *Мусульманская лига.*

ВСЕИНДИ́ЙСКИЙ КОНГРЕ́СС ПРОФСОЮ́ЗОВ (ВИКП) — старейший профцентр Индии, образован в 1920. К 1-й сессии (31 окт. 1920) ВИКП насчитывал ок. 142 тыс. чл. В колониальной Индии борьба ВИКП за экономич. интересы рабочих была тесно связана с нац.-освободит. движением. После 1947 ВИКП — один из ведущих профцентров Индии. Отстаивая клас. интересы рабочих, он в то же время поддерживает прогрессивные стороны внутр. и внеш. политики пр-ва. В 1960 он объединял св. 1 млн. членов. ВИКП — чл. ВФП с 1945; печатный орган — «Тред-юнион рекорд».

Лит.: Новейшая история Индии, М., 1959, с. 76—79, 147—59, 204—209, 256—58, 276—81, 342—45, 450—54, 567—573; «Материалы по нац.-колон. проблемам», 1936, № 33, с. 20—53, № 37, с. 31—55; Егорова М. П., О нек-рых чертах рабочего движения в Индии, «ПВ», 1959, № 5; ее же, Трудовое законодательство в Индии, М., 1962; Гордон Л. А., Положение пром. пролетариата Индии и нек-рые особенности борьбы рабочего класса, в сб.: Положение рабочего класса и рабочее движение в странах Азии и Африки, М., 1962.
М. П. Егорова. Москва.

ВСЕИНДИ́ЙСКИЙ КРЕСТЬЯ́НСКИЙ СОЮ́З, «Кисан сабха»,— ведущая общеинд. крестьянская орг-ция, осн. в 1936. С основания В. к. с. в его руководстве находились левые элементы, в частности Индулал Ягник и С. С. Сарасвати. С сер. 40-х гг. В. к. с. находится под влиянием компартии Индии. В 1936 В. к. с. принял «Хартию крестьянских прав», а в 1953 — «Политическое заявление»— программные док-ты крест. движения в Индии. Высший орган В. к. с.— периодич. сессии, между ними — Всеинд. крест. совет, исполнит. орган — Центр. крест. совет. В 1961 насчитывал ок. 900 тыс. членов. Под руководством В. к. с. проходили все крупные выступления крестьянства

Лит.: Мельников А. М., Крест. движение в Индии в 1934—1936 годах и образование Всеиндийского крест. союза, «ВИ», 1954, № 6.
Г. Г. Котовский. Москва.

ВСЕКИТА́ЙСКАЯ АССОЦИА́ЦИЯ НАЦИОНА́ЛЬНОГО СПАСЕ́НИЯ — массовая антияпон. патриотич. орг-ция, созданная 30 мая 1936 в Шанхае представителями прогрессивной интеллигенции. В Исполнит. к-т В. а. н. с. входили Ма Сян-бо, Шэнь Цзюнь-жу, Цзоу Тао-фэн и др. В 1936—37 ассоциация боролась за прекращение гражд. войны в стране, за немедленный отпор япон. захватчикам, за создание единого антияпон. нац. фронта. В 1941 влилась в Лигу демократич. политич. орг-ций (с 1944—Демократич. лига Китая). В 1946 выделилась в самостоят. орг-цию — Союз спасения родины, к-рый выступал против реакц. однопарт. диктатуры гоминьдана, против гражд. войны, за демократизацию страны. После свержения гоминьдановской власти и образования КНР (1 окт. 1949) 18 дек. 1949 союз принял решение о самороспуске.
К. В. Кукушкин. Москва.

ВСЕКИТА́ЙСКАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПРОФСОЮ́ЗОВ (ВФП) — создана на 2-м Всекитайском рабочем съезде (съезды профсоюзов с 1-го по 6-й назывались рабочими съездами) в мае 1925 в Гуанчжоу. На съезде, представлявшем 540 тыс. организованных рабочих Китая, был принят устав ВФП и избран Исполком, в к-ром коммунистам принадлежала руководящая роль. К 3-му съезду (май 1926, Гуанчжоу) ВФП объединяла ок. 1250 тыс., к 4-му съезду (июнь 1927, Ханькоу) — ок. 3 млн. членов профсоюзов. В период второй гражд. революц. войны (1927—37) на терр. гоминьдановских р-нов ВФП вела работу в подполье. Созванный ею в 1929 в Шанхае 5-й съезд был нелегальным. После начала войны против япон. захватчиков (1937—45) деятельность ВФП прекратилась, а во всех освобожденных р-нах образовались федерации профсоюзов. В авг. 1948 на 6-м съезде в Харбине, на к-ром было представлено св. 2830 тыс. членов профсоюзов, ВФП была восстановлена. После провозглашения КНР осн. задачей ВФП является организация и воспитание масс рабочих и служащих для строительства социализма. К 7-му Всекитайскому съезду профсоюзов (май 1953, Пекин), принявшему новый Устав профсоюзов Китая, ВФП объединяла 10,2 млн., к 8-му съезду (дек. 1957, Пекин) — св. 16,3 млн., а в 1960 — 20,8 млн. членов профсоюзов. Центр. орган ВФП—газ. «Гунжэнь жибао». ВФП входит во Всемирную федерацию профсоюзов.

Документы: Чжунго чжигун юньдун вэньсянь (Документы о проф. движении в Китае), Пекин, 1949; VIII Всекитайский съезд профсоюзов (Мат-лы и док-ты), [пер. с кит., М.], 1958.

Лит.: Дэн Чжун-ся, Краткая история проф. движения в Китае, пер. с кит., М., 1952; Пашкова М., В борьбе за раскрепощение кит. народа. Очерки рабочего движения в Китае 1925—1939 гг., М., 1939; Попов Ю. А., Профсоюзы Китайской Народной Республики в восстановит. период 1949—1952 гг., Свердл., 1960; Всекит. съезды профсоюзов (Справка), «Дружба», 1957, № 12. *Ю. Н. Костоусов.* Москва.

ВСЕКИТА́ЙСКИЙ РАБО́ЧИЙ СЕКРЕТАРИА́Т (ВРС) — был создан компартией Китая летом 1921 для легального руководства рабочим движением. ВРС проделал большую работу по объединению рабочих в клас. профсоюзы, издавал рабочие газеты и журналы, создавал вечерние школы для рабочих и рабочие клубы. Под его руководством проходила стачечная борьба в 1922—23. По инициативе ВРС в мае 1922 в Гуанчжоу был проведен 1-й Всекит. рабочий съезд (съезд профсоюзов), к-рый признал ВРС руководящим центром профдвижения. В 1922 ВРС составил проект «Закона о труде» и потребовал от парламента в Пекине принять его. Проект трудового законодательства стал программой стачечной борьбы. В 1922 ВРС переехал из Шанхая в Пекин и создал свои отделения в Шанхае, Хунани, Гуанчжоу, Цзинани. В 1923 из-за репрессий возвратился в Шанхай. После создания в 1925 *Всекитай-*

ской федерации профсоюзов ВРС прекратил существование.

Лит.: Дэн Чжун-ся, Краткая история проф. движения в Китае, пер. с кит., М., 1952. *Ю. Н. Костоусов.* Москва.

ВСЕЛЕ́НСКИЕ СОБО́РЫ — общецерк. съезды представителей высшего христ. духовенства для обсуждения и решения вопросов вероучения, культа, дисциплины и др. В отличие от поместных соборов, практиковавшихся уже со 2 в., В. с. начали собираться после признания христианства офиц. религией Рим. империи (4 в.) и являлись в то время формальными органами власти гос-ва над церковью. Первые В. с. созывались римскими, позднее визант. императорами для установления религ. догматов и борьбы с *ересями.* История В. с. изучалась исключительно церк. историками, интересовавшимися гл. обр. богословскими спорами, поэтому связь В. с. с обществ.-политич. борьбой остается в ряде случаев недостаточно выясненной. В. с. раннего средневековья (признаваемые вселенскими православными и католич. церквами) создали церк. догматику и право, отражавшие превращение церкви в феод. ин-т. Последующие соборы (начиная с 1-го Латеранского, 1123) представляли собой съезды только высш. католич. духовенства и признаются вселенскими только рим.-католич. церковью. Они созывались рим. папами, решения этих соборов считаются обязательными для всех верующих католиков после утверждения папами. В 12—13 вв. эти соборы — послушное орудие в руках папства; в 15 в. началось *соборное движение*, пытавшееся поставить В. с. выше папы.

В. с.: 1-й Никейский, 325 (Гл. вопросы: арианство, символ веры); 1-й Константинопольский, 381 (Аполлинаризм, божественность св. духа); Эфесский, 431 (Несторианство); Халкидонский, 451 (Монофизиты); 2-й Константинопольский, 553 (Осуждение несторианских соч.); 3-й Константинопольский, 680 (Монофелиты); 2-й Никейский, 787 (Иконоборчество); 4-й Константинопольский, 869—870 (Ересь Фотия); 1-й Латеранский, 1123 (Вопрос об инвеституре); 2-й Латеранский, 1139 (Осуждение Арнольда Брешианского); 3-й Латеранский, 1179 (Порядок избрания папы римского); 4-й Латеранский, 1215 (Вальденсы и альбигойцы); 1-й Лионский, 1245 (Отлучение Фридриха II Гогенштауфена); 2-й Лионский, 1274 (Уния с православной церковью); Вьеннский, 1311—1312 (Тамплиеры); Констанцский, 1414—1418 (Великий раскол, казнь Я. Гуса, осуждение Уиклифа); Базельский, 1431—1443 (Флорентийская уния 1439); 5-й Латеранский, 1512—1517 (Церк. реформа); Тридентский, 1545—1563 (Борьба с протестантизмом, контрреформация); Ватиканский, 1869—1870 (Догмат о папской непогрешимости); 21-й В. с., или 2-й Ватиканский,— начал работу в окт. 1962 (первая его сессия закончилась 8 дек. 1962).

Изд. постановлений В. с.: Acta conciliorum oecumenicorum, ed. E. Schwartz, Stras.-B., 1914, neue Aufl., t. 1—3, B. — Lpz., 1933—36; Collectio maxima conciliorum generalium et provincialium, ed. J. Hardouin, t. 1—12, P., 1715—40; Acta et decreta sacrorum conciliorum recentiorum, Collectio Lacensis, publ. a M. Laach., t. 1—7, Freiburg, 1870—90; Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio, ed. J. D. Mansi, t. 1—31, Firenze — Venezia, 1759—98. нов. изд., t. 1—60, P., 1899—1927.

Лит. см. при ст. *Христианство, Католицизм, Папство.* *Н. Н. Розенталь.* Москва.

ВСЕМИ́РНАЯ АССАМБЛЕ́Я МИ́РА — созвана по инициативе *Всемирного Совета Мира* 22 — 29 июня 1955 в г. Хельсинки. В работе Ассамблеи участвовали 1851 чел. из 68 гос-в (354 рабочих и проф. деятеля, 147 ученых и врачей, 73 коммерсанта, 72 деятеля церкви, 57 крестьян и пр.). Были приняты Обращение к ООН (24 июня) и Обращение В. а. м. (Хельсинкское обращение) (29 июня). В. а. м. призвала все пр-ва руководствоваться во внеш. политике принципами взаимного уважения, терр. целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутр. дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. В. а. м. высказалась за предоставление КНР ее законного места в ООН, за вывод всех иностр. войск с чужих терр. и уничтожение всех иностр. баз в Азии и др. частях света, наметила пути расширения экономич. и культурных связей.

Публ.: «Правда», 1955, 26—30 июня, № 177 (13475) — 181(13479).

ВСЕМИ́РНАЯ ИСТО́РИЯ — история развития человеч. общества в целом, его постепенного перехода от низших социально-экономич. формаций к более высоким, поступательного движения по пути прогресса к социализму и коммунизму; совокупность историй всех стран и народов. Марксистско-ленинская методология В. и., основанная на принципах *исторического материализма*, решающим условием существования любого народа признает материальное произ-во. Она отвергает идеалистич. определения В. и. как истории развития «мирового духа» или истории произвольно отобранных этнич. и культурно-ист. комплексов, т. н. цивилизаций, и требует всестороннего рассмотрения (в их взаимодействии) важнейших ист. событий и явлений в материальной и духовной жизни всех народов и прежде всего роли трудящихся масс — подлинных творцов истории.

В. и. как единый всемирно-ист. процесс отражает общие закономерности, присущие ист. развитию человечества (см. *Закономерность историческая*) и проявляющиеся в истории каждого народа, хотя в зависимости от конкретных условий у разных народов они могут проявляться в разное время, с неодинаковой полнотой и иметь свою специфику. Единый всемирно-ист. процесс начинается с момента возникновения человеч. общества; общие закономерности революц. смены социально-экономич. формаций служат осн. критерием для периодизации В. и. (см. *Периодизация истории*).

Другая сторона единого всемирно-ист. процесса состоит в постепенном усилении взаимной связи и взаимной обусловленности ист. событий и явлений, происходящих в одно и то же время у разных народов. Уже в древности образовались обширные р-ны, связанные в своей ист. жизни. Таковы, напр., р-ны месопотамского Двуречья и басс. Нила; в более позднее время — р-ны эллинского мира и Ирана; огромный р-н эпохи *эллинизма*, охватывавший всю Юж. и Юго-Вост. Европу, сев.-вост. часть Африки, Переднюю Азию, Иран, Ср. Азию, Сев.-Зап. Индию; дальневост. р-н, охватывавший Китай, Корею, Индокитай, Японию и частично Центр. Азию, связанный через Ср. Азию с Ираном и Передней Азией, и т. д. Однако в полной мере история становится «всемирной» (в смысле взаимосвязанности народов между собой) лишь на своей поздней стадии — в эпоху крупной машинной индустрии. «... Чем дальше,— писал Маркс,— идёт уничтожение первоначальной замкнутости отдельных национальностей благодаря усовершенствованному способу производства, общению и в силу этого, стихийно развивающемуся разделению труда между различными нациями, тем во всё большей степени история становится всемирной историей» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 45). Победа капиталистич. способа произ-ва над феодальным и образование мирового рынка сломали существовавшую ранее обособленность отд. стран. Однако взаимосвязь между странами в ходе развития капитализма устанавливалась путем подчинения одних народов другим; т. о., В. и. эпохи капитализма построена на антагонизме между классами, нациями и гос-вами, ее характерная черта — крайняя неравномерность развития отд. народов. Условия для ликвидации унаследованного от капитализма экономич. и культурного разрыва между странами и народами создает социалистич. строй. Объективные закономерности, присущие *мировой социалистической системе*, обусловливают все большее сближение отд. наций; в процессе широкого сотрудничества во всех областях хоз., обществ.-политич. и культурной жизни все более будет укрепляться общая экономич. база мирового социализма.

Стремление дать обобщенную картину ист. процесса, выходящего за пределы своей страны, появилось у историков сравнительно рано. Впервые понятие

В. и. встречается в эпоху эллинизма, у историка 2 в. до н. э. *Полибия*, автора «Всеобщей истории», в к-рой он попытался дать историю не одной страны, а всех важнейших гос-в Средиземноморья в их взаимной связи. Полибий отмечал полезность комплексных ист. произведений, «как бы сотканных на одной основе» и позволяющих «проследить по ним с достоверностью события в Италии, Сицилии, Ливии от времен Пирра до падения Карфагена, а равно непрерывный ряд событий в остальной части земного мира» («Всеобщая история», 1890, т. 1, с. 275). В эпоху существования обширного Римского рабовладельч. гос-ва были составлены «Историческая библиотека» *Диодора Сицилийского* в 40 кн. (1 в. до н. э.) и «Всемирная история» *Николая Дамасского* (1 в. до н. э.—1 в. н. э., при имп. Августе). В нач. 5 в. н. э., в период крушения рабовладельч. Рима, Аврелий *Августин* в своем соч. «О государстве божьем» («De civitate Dei») сформулировал т. н. христ. концепцию В. и., осн. на теории *провиденциализма* и превосходства христ. гос-ва над языческим «царством дьявола». Эта концепция была положена в основу «В. и.», написанной в нач. 5 в. учеником Августина Павлом *Орозием*, в к-рой все ист. события служили иллюстрацией «замысла божьего». На той же основе базировались многочисл. «В. и.» и «Всемирные хроники» («Chronicon universale», «Chronicon mundi») ср.-век. историков (*Оттона Фрейзингенского*, *Сигеберта из Жамблу* и мн. др.), охватывавшие историю лишь небольшой группы народов и носившие хроникальный характер (см. *Хроники*). С образованием араб. халифата, включившего много стран и народов, появляются соч. по В. и. араб. и др. мусульм. историков, охватывающие гл. обр. страны распространения ислама. Первым из них была «История пророков и царей» *Табари* (838—923). Современник Табари *Абу Ханифа ад-Динавери* составил сокращенную В. и. под назв. «Книга длинных известий». Известны также соч. по В. и. сирийцев Абу-ль-Фараджа (1226—86) и *Абу-ль-Фида* (1273—1331), иран. историка *Мирхонда* (ум. в 1498) и др. Отличит. чертой этих «В. и.» были хроникальность изложения и безоговорочная апология мусульманства. Нек-рым исключением явилась «В. и.», написанная крупнейшим мусульм. историком средневековья *Ибн Хальдуном* (1332—1406). Хотя по своему изложению она также носила хроникальный характер, но во «Введении» и нек-рых др. местах своего соч. автор формулирует задачи и методы ист. науки и делает попытку определить законы развития человеч. общества. По Ибн Хальдуну ход В. и.— это постепенное развитие и затем упадок политич. групп, объединенных нац. или религ. общностью; все народы подчиняются непреложным законам этого процесса. Вопреки догматам ислама, Ибн Хальдун подчинял действию общих законов также мусульм. державу, отмечая и в ней признаки упадка. Первым крупным рус. ист. произведением, поставившим задачу рассказать о В. и. (от «сотворения мира» до 1453), был «Хронограф» 16 в. (см. *Хронографы*), во 2-й своей редакции (1617) дополненный событиями зап.-европ. истории; история в «Хронографе» была представлена в типичном ср.-век. духе.

Вступление человечества в эпоху новой истории ознаменовалось переходом от региональных В. и. к работам более широкого масштаба. В 1736—65 в Англии вышла «Всемирная история с древнейших времен до настоящего времени», в написании к-рой участвовали видные историки Дж. Кэмпбелл, Д. Сейл, Дж. Суинтон, А. Боуэр и др. Авторы не порвали целиком с христ. религ. концепцией, недостаточно критич. отнеслись к библейской и антич. мифологии, но все же их «В. и.» впервые охватывала историю значит. числа стран Европы, Азии, Сев. Африки, Америки. С кон. 18 в. в различных европ. странах стали издаваться и др. «В. и.», в общем такого же типа. Наибольшую известность из них приобрели произведения А. Шлёцера (A. L. Schlözer, «Vorstellung der Universalhistorie», 1772), И. Мюллера (J. Müller, «24 Bücher Allgemeine Geschichte», Bd 1—2, 1809), К. Роттека (K. Rotteck, «Allgemeine Geschichte...», Bd 1—6, 1812—18), Ч. Канту (C. Cantú, «Storia universale», v. 1—35, 1838—46), Ф. Шлоссера (F. C. Schlosser, «Weltgeschichte in zusammenhängenden Darstellung», Bd 1—8, 1815—41, рус. пер. 18 тт., 1861—69), Л. Ранке (L. Ranke, «Weltgeschichte», продолжена А. Дове и др., 9 Tl in 16 Bd, 1881—88). Авторы этих соч. стояли на различных политич. и науч. позициях, но в целом они отражали идеологию растущей буржуазии и поэтому высказывали (за редким исключением) либеральные взгляды, рассматривая В. и. как материальный и духовный прогресс народов Зап. Европы или народов, развивающихся по зап.-европ. образцу. В этом подходе к В. и. нашла своеобразное отражение победа капиталистического способа производства в передовых странах Европы. Обусловив слияние локальных историй в мировую, эта победа вместе с тем породила европоцентризм. В изображении буржуазных историков Зап. Европа стала единственным центром всей мировой истории, а прочим странам предназначалась роль периферии, история которой важна лишь под углом зрения ее соприкосновения с европейской. Откровенную формулировку европоцентризма дал О. *Конт*, утверждавший, что «историческое исследование должно быть сведено почти исключительно к элите или авангарду человечества, который включает большую часть белой расы, или европейские нации, ограничивая себя даже в целях большей точности, особенно в новое время, народами Западной Европы» (Comte A., Cours de philosophie positive, t. 5, P., 1894, p. 3).

На рубеже 19—20 вв. в связи с усилением реакционности буржуазии при вступлении капитализма в империалистич. стадию бурж. авторы работ по В. и. заметно отходят от концепции прогрессивного развития человечества (хотя бы в идеалистич. и европоцентристском понимании), отрицают единство и закономерности всемирно-ист. процесса. В противовес марксистскому пониманию социальных революций как «локомотивов истории», авторы бурж. «В. и.» отказываются признавать революц. смену ист. эпох и нередко подменяют историю человечества всевозможными «историями цивилизаций», «историями религий» и т. п., а науч. периодизацию истории — произвольными идеалистич. построениями или полным отрицанием всякой периодизации. Наиболее характерными для этого времени бурж. «В. и.» являются многотомные коллективные труды, изд. В. Онкеном (W. Oncken, «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen», Bd 1—46, 1879—93), Э. Лависсом и А. Рамбо (Lavisse E., Rambaud A., «Histoire générale du IV^{e} siècle à nos jours», v. 1—12, 1893—1901; рус. пер.: «Всеобщая история с IV века до наших дней», т. 1—8, 1897—1903; пер. последних томов под заглавием «История XIX века», т. 1—8, 2 изд., 1938), И. Пфлуг-Хартунгом (J. Pflugk-Harttung, «Weltgeschichte, Die Entwicklung der Menschheit und Geistesleben», Bd 1—7, 1907—26, рус. пер., т. 1—2, 1910—11), Л. Альфаном и Ф. Саньяком (L. Halphen, Ph. Sagnac, «Peuples et civilisations. Histoire, générale», v. 1—20, 1926—52), Г. Глотцом (G. Glotz, «Histoire générale», 1925—39), В. Гётцом (W. Goetz, «Propyläen—Weltgeschichte», Bd 1—10, 1929—33), Э. Кавеньяком (E. Cavaignac, «Histoire du monde», v. 1—13, 1922—30), три серии т. н. Кембриджской истории («The Cambridge ancient history», v. 1—12, 1923—39; «The Cambridge medieval history», v. 1—8, 1924—36; «The Cambridge modern history», v. 1—14, 1902—12) и др. Исходя из европоцентристских позиций, они не уде-

ляют должного внимания народам Востока. Так, во «В. и.» Глотца в разделе Др. Востока полностью отсутствуют Китай, Иран, Индия и ряд др. стран Азии, а история Египта, Сирии и Месопотамии рассматривается только как преддверие к истории Европы, ибо «именно там создалась культура, которая, будучи вначале локальной, стала универсальной, распространилась в сторону Западной Европы, где она составляет базу нашей цивилизации» («Histoire générale de G. Glotz», 1 pt., ch. 1, p. 3). Даже Россия на страницах таких «В. и.» оказалась в стороне от общего ист. развития. Кавеньяк включил Московскую Русь вместе с историей гос-ва Тимура в VIII т. своей «В. и.», озаглавленный: «Средневековая Индия и Китай. Монголы», а в X томе отвел России всего ок. двух страниц.

В вышедших после Вел. Окт. социалистич. революции бурж. «В. и.» проявилось откровенно классовое, резко враждебное отношение к Сов. стране. Грубая тенденциозность отличает даже наиболее либеральное из этих соч.— «Народы и цивилизации» Альфана и Саньяка, в XX томе к-рого (1945) огульно отрицается мировое значение Окт. революции и произведенных ею сдвигов. В еще большей степени необъективность, антинауч. характер освещения В. и. характерны для изданий, предпринятых после 2-й мировой войны. Правда, в них замечается ослабление европоцентристской тенденции и уделяется большее внимание экономич. и социальным факторам. Но наряду с этим углубляется реакционность ист. концепций, часто отрицающих самое понятие прогресса. В опубликованных в сер. 20 в. бурж. «В. и.» видно также стремление игнорировать самостоят. ценность культуры неевроп. народов в новое время, умалить роль нар. масс в истории, представить В. и. как историю различного рода якобы наднациональных «цивилизаций» — «континентальных», «морских», а среди них — даже «атлантической» цивилизации. Таковы, напр., «В. и.» Ж. Пиренна (J. Pirenne, «Les grands courants de l'histoire universelle», v. 1—7, 1944—56), «Всеобщая история цивилизаций» М. Крузе (M. Crouzet, «Histoire générale des civilisations», 1953—57), «Всеобщая история» Р. Груссе и Э. Леонара (R. Grousset, E. G. Léonard, «Histoire universelle», v. 1—3, 1956—58), «В. и.», выходившая под эгидой зап.-герм. историков («Historia mundi», Bern, Bd 1—10, 1953—61), «История мировой цивилизации» М. Савелла (M. Savelle, «A history of world civilisation», 1957).

В конечном счете, бурж. историография, несмотря на обилие накопленных фактов и отд. верных наблюдений, оказалась не в состоянии дать целостное и объективное представление о В. и. Решение этой задачи взяла на себя марксистская историография, опирающаяся на прочный фундамент знаний и передовую методологию. Науч. изучение В. и. немыслимо без признания общих закономерностей единого всемирно-ист. процесса. Только марксистский метод дает ключ к пониманию этих закономерностей. Особенно большое внимание при изучении В. и. марксистско-ленинская историография обращает на необходимость диалектич. рассмотрения всей совокупности конкретных ист. явлений и — применительно к клас. обществам — вскрытия движущих сил клас. борьбы, определяющей осн. направление хода В. и. Этим путем только и может быть достигнута подлинная объективность в освещении В. и.

С 1955 в СССР начала выходить первая сов. и первая марксистская «В. и.». Она подготовлена большим коллективом науч. сотрудников Ин-та истории АН СССР, др. академич. и внеакадемич. научных учреждений, высш. уч. заведений и т. д. Из запланированных 10 томов первые 2 охватывают эпоху древней истории, от возникновения человеч. общества до падения Рим. империи включительно; тт. III и IV — эпоху средневековья, до сер. 17 в.; тт. V, VI, VII — новую историю, от англ. бурж. революции 17 в. до кануна Вел. Окт. социалистич. революции; тт. VIII, IX и X —новейшую историю, от Окт. революции 1917 до окончания 2-й мировой войны. Такая периодизация, сохраняя общепринятое в ист. науке деление на 4 осн. эпохи — древнюю, средневековую, новую и новейшую, отражает по своему содержанию марксистскую концепцию революц. смены обществ.-экономич. формаций. Древняя история, включая и древнейшую, освещает развитие человечества на стадиях первобытнообщинного строя и господства рабовладельч. отношений (хотя в одной из крупнейших стран — Китае, уже в эту эпоху возникли новые, феод. производств. отношения). Средневековье понимается как эпоха господства феод. способа произ-ва, в недрах к-рого к концу этого периода зарождается капиталистич. уклад. Новое время — период развития и утверждения во всемирном масштабе капитализма, переходящего в стадию империализма, что не исключает длит. существования, наряду с капиталистич., также феод. обществ, постепенно превращающихся в колонии и полуколонии. Новейшая история открывается победой Вел. Окт. социалистич. революции, знаменующей переход (вначале в России, а затем и в др. странах) от эксплуататорского строя к социализму и коммунизму. Синхронность изложения позволяет в сов. «В. и.» сочетать анализ общих закономерностей всемирно-ист. процесса и специфич. особенностей развития отд. стран и народов. Большое внимание при этом уделяется социально-экономич. причинам ист. событий, выявлению новых, прогрессивных черт в жизни народов, показу роли трудящихся масс, их борьбы против эксплуататоров и всякого рода угнетателей. Важной задачей сов. «В. и.» является также разоблачение фальсификаций бурж. историографии и ее апологии капитализма, колониализма, антинар. политики правящих эксплуататорских классов. На конкретном ист. материале сов. «В. и.» показывает поступат. движение человечества по пути прогресса и непреоборимую силу передовых идей. В последних томах значит. место отведено истории советского общества и др. социалистич. стран, свидетельствующей о превосходстве социалистич. системы над капиталистич.

Сов. «В. и.» переводится и издается в ряде стран, в т. ч. в ГДР, Китае, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Греции, Японии.

Лит.: «Всемирная история» в 10 томах, глав. ред. Е. М. Жуков, т. 1—9, 1955—62. Во введении к 1 т., а также в библиографии ко всем томам указаны существующие «В. и.» и общие работы по этой проблеме (рецензии: «Коммунист», 1956, № 8; «Правда», 1959, 12 авг., № 224 (14983); «ВИ», 1958, № 5; № 6, №7, 1959, № 8, 1960, № 1, № 5; «СВ», 1956, № 4, 1958, № 2, №5; «ПВ», 1960, № 2, «ВДИ», 1956, № 3, 1957, № 3, «ВИМК», 1957, № 1, № 6; 1958, № 5, «Rassegna sovietica», 1956, № 3; Годишнак историског, друштва Босне и Херцеговине, 1956, година 8, Сарајево; «Гласник на институтот за нац. историја», 1958, № 1; Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, München, 1956; Amer. historical review, January, 1961 и др.; Жуков Е. М., О периодизации всемирной истории, «ВИ», 1960, № 8; Косминский Е. А., Реакц. историософия Арнольда Тойнби, в кн.: Против фальсификации истории, М., 1959; Далин В. М., Некрич А. М., Яковлев Н. Н., История в «меняющемся мире» (О нек-рых концепциях новейших бурж. «всемирных историй»), там же; Кон И. С., Философский идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; Лукин Н., Осн. проблемы построения всемирной истории, «Историк-марксист», 1937, № 3(61); Barnes H. E., A history of historical writing, Norman, Univ. of Oklahoma Press, 1937; Brandi K., Geschichte der Geschichtswissenschaft, 2 Aufl., Bonn, 1952; Barraclough G., History in a changing world, Oxf., 1955; Butterfield H., Man on his past, Camb., 1955; Cavaignac E., 5000 ans d'histoire. Tableau synoptique des civilisations, P., 1955; Febvre L., Combats pour l'histoire, P., 1953; Geyl P., From Ranke to Toynbee. Five lectures on historians and historiographical problems, Northampton, 1952; Grousset R., L'homme et son histoire, P., [1954]; Gooch G. P., History and historians in the nineteenth century, 3 ed., Boston, 1959; Kirn P., Das Bild des Menschen in der Geschichtschreibung von Polybios bis Ranke, Göttingen, [1955]; Somervell D. C., A study

of history by A. J. Toynbee, abridgement of v. 1–6, L., 1946; его же, A study of history by A. J. Toynbee; abridgement of v. 7–10, L., 1957; Thompson J. W., Holm B. J., A history of historical writing, v. 1–2, N. Y., 1942; Toynbee A. J., A study of history, v. 1–10, L., 1934–54; Troeltsch E., Der Historismus und seine Probleme, в его кн.: Gesammelte Schriften, Bd 3, Tübingen, 1922; Valéry P., La crise de l'esprit, в его Oeuvres, [v. 1], P., 1957. *А. Ф. Миллер.* Москва.

ВСЕМИ́РНАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ (ВФДМ) — междунар. объединение молодежных орг-ций, первая в истории молодежного движения широкопредставительная междунар. демократич. орг-ция, объединяющая молодежь без различия в политич. и религ. взглядах, расовой и нац. принадлежности и социального положения в защиту мира, прав молодежи и независимости народов. Осн. 10 нояб. 1945 на Всемирной конференции молодежи в Лондоне. Этот день с 1945 отмечается как Всемирный день молодежи. Членами ВФДМ являются нац. орг-ции молодежи разных стран. В 1962 ВФДМ объединяла св. 101 млн. юношей и девушек из 97 стран мира. По инициативе ВФДМ были проведены Конференция молодежи стран Юго-Вост. Азии (Калькутта, 1948), Конференция молодежи стран Лат. Америки (Мехико, 1948), Междунар. конференция рабочей молодежи (Варшава, 1948), Междунар. конференция в защиту прав молодежи (Вена, 1953), Междунар. встреча сельской молодежи (Вена, 1954), Семинар афр. молодежных орг-ций (Касабланка, 1961) и др. ВФДМ (одна из первых междунар. орг-ций) выступила в 1959 в поддержку предложений СССР о всеобщем и полном разоружении; явилась (в 1960) одним из инициаторов проведения дня 6-го августа как Дня борьбы против атомной и водородной бомбы, за всеобщее и полное разоружение; последовательно выступает в поддержку борьбы молодежи колониальных и зависимых стран за нац. освобождение, за ликвидацию последствий колониального рабства. По инициативе ВФДМ ежегодно 24 апр. молодежь всего мира с 1956 отмечает Междунар. день солидарности молодежи против колониализма, за мирное сосуществование. При ВФДМ в 1954 был создан Междунар. фонд солидарности с молодежными орг-циями колониальных и зависимых стран, в целях оказания материальной поддержки молодежи Азии, Африки и Лат. Америки и посылки на учебу в высш. уч. заведения юношей и девушек этих стран в качестве стипендиатов ВФДМ. ВФДМ активно участвует во *Всемирных фестивалях молодежи и студентов.*



Эмблема Всемирной федерации демократической молодежи.

Высшим руководящим органом ВФДМ до авг. 1957 был конгресс, созывавшийся один раз в 3 года и избиравший из своего состава Совет, к-рый, в свою очередь, формировал Исполком ВФДМ. После 4-го конгресса Федерации, состоявшегося в Киеве 16—23 авг. 1957, высшим органом ВФДМ, координирующим и направляющим ее деятельность, является ассамблея членских орг-ций, созываемая раз в 2 года (2-й конгресс ВФДМ состоялся 2—8 сент. 1949 в Будапеште, 3-й конгресс — 25—30 июля 1953 в Бухаресте, 5-я ассамблея — 10—16 авг. 1959 в Праге, 6-я ассамблея — 10 — 16 авг. 1962 в Варшаве). Исполнит. органами ВФДМ являются Исполком и Бюро ВФДМ. Повседневную работу ВФДМ осуществляет Секретариат, местонахождением к-рого является г. Будапешт. Президент ВФДМ — Пьеро Пьералли (Италия); ген. секретарь — Клод Гатиньон (Франция) (1963). ВФДМ издает ежемесячный журнал «Молодежь мира» (на рус., англ., нем., франц. и др. яз.). *Е.Т. Филатов.* Москва.

ВСЕМИ́РНАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПРОФСОЮ́ЗОВ (ВФП) — междунар. демократич. объединение профсоюзов, созданное 3 окт. 1945 на 1-м Всемирном конгрессе профсоюзов в Париже. Первоначально ВФП объединяла все крупнейшие нац. профцентры мира, за исключением *Американской федерации труда* (АФТ). В 1949 правые лидеры Брит. конгресса тред-юнионов (БКТ), Конгресса производств. профсоюзов США и профцентров Бельгии, Нидерландов, Скандинавских и нек-рых др. стран, идя по пути раскола единства трудящихся, заявили о выходе руководимых ими орг-ций из ВФП и создали *Международную конфедерацию свободных профсоюзов* (МКСП). Однако вопреки этим раскольнич. действиям, ВФП продолжала расширять свою деятельность, укреплять свое влияние среди широких масс трудящихся и в дек. 1961 объединяла в своих рядах ок. 120 млн. чел., т. е. больше половины всех организованных в профсоюзы трудящихся мира. В ВФП входят профсоюзы СССР и др. социалистич. стран, значит. число профсоюзов капиталистич. гос-в [*Всеобщая конфедерация труда* (Франция), *Всеобщая итальянская конфедерация труда* и др.], колониальных стран (объединение независимых профсоюзов во Франц. Сомали и др.), а также гос-в, недавно завоевавших нац. независимость (центр. орг-ция профсоюзов Индонезии, Всеиндийский конгресс профсоюзов, Всеиракская федерация профсоюзов, Федерация профсоюзов трудящихся Судана, нац. профцентры Бирмы, Цейлона и др. стран). ВФП поддерживает связи и осуществляет сотрудничество с такими крупными и влиятельными авт. профцентрами, как Ген. совет профсоюзов Японии, Конфедерация араб. профсоюзов, *Всеафриканская федерация профсоюзов*, Единый профцентр трудящихся Чили, Профцентр трудящихся революционной Кубы и др. В составе ВФП в 1962 функционировало 11 междунар. объединений отраслевых профсоюзов (МОП): трудящихся транспорта, портов и рыбного промысла; трудящихся металлургич. и машиностроит. пром-сти; трудящихся горной пром-сти; трудящихся текстильной, швейной, кожевенной и обувной пром-сти; трудящихся торговли; трудящихся сел. и лесного х-ва; трудящихся нефтяной, химич. и родственных отраслей пром-сти; трудящихся пищевой и табачной пром-сти, работников гостиниц, кафе

Москва. Кремлевский Дворец съездов. В зале заседания 5-го Всемирного конгресса профсоюзов. Декабрь 1961.



и ресторанов; трудящихся обществ. обслуживания и родственных профессий; трудящихся строит. и деревообраб. пром-сти и пром-сти стройматериалов, а также Междунар. федерация профсоюзов работников просвещения. В МОП входит целый ряд отраслевых орг-ций из стран, профцентры к-рых не примыкают к ВФП. ВФП активно и последовательно выступает за единство действий всех существующих профсоюзов, независимо от их политической направленности, в борьбе за социально-экономические интересы трудящихся, за их демократические права и профсоюзные свободы, за мир и разоружение, за запрещение производства, испытаний и применения атомного оружия, за ликвидацию колониальной системы и национального гнета.

В 1945—62 состоялось 5 конгрессов федерации: 1-й (Учредительный) (Париж, 25 сент.— 8 окт. 1945). 2-й (Милан, 29 июня—9 июля 1949)— принял Манифест в защиту мира, демократич. прав и экономич. интересов трудящихся, за укрепление единства рабочего класса, резолюции о деятельности ВФП, о производств. отделах ВФП и др. 3-й (Вена, 10—21 окт. 1953) — принял Манифест к трудящимся всего мира и др. документы, в к-рых была дана развернутая программа борьбы профессионального движения за мир, демократию и улучшение условий жизни трудящихся. 4-й Всемирный конгресс профсоюзов (Лейпциг, 4—15 окт. 1957) — осн. внимание уделил вопросам единства междунар. профессионального движения в борьбе за насущные права трудящихся, за мир и нац. независимость и задачам профсоюзов в борьбе против колониализма. 5-й Всемирный конгресс профсоюзов (Москва, 4—15 дек. 1961)— принял Программу действий профсоюзов на совр. этапе в защиту интересов и прав трудящихся, Обращение к трудящимся всего мира, Хартию социального страхования, Резолюцию об усилении деятельности и солидарности профессиональных орг-ций в борьбе народов за ликвидацию колониализма, Резолюцию солидарности с трудящимися и народом Алжира, а также резолюции о положении в Юж. Африке, о положении в Корее, резолюцию по Кубе и др. документы.

При активном участии и по инициативе ВФП был осуществлен созыв ряда междунар. конференций: Междунар. конференция по социальному страхованию и социальному обеспечению (Вена, март 1953), Всемирная конференция трудящихся женщин (Будапешт, июнь 1956), Всемирная профсоюзная конференция трудящейся молодежи (Прага, июль 1958), Конференция профсоюзов и трудящихся Европы за мирный договор с Германией, разоружение и запрещение атомного оружия (г. Гёрлиц — Згожелец, май 1959), Международная профсоюзная конференция за заключение германского мирного договора и мирное решение проблемы Западного Берлина (Берлин, сентябрь 1961) и др.

Высшим руководящим органом ВФП является Всемирный конгресс профсоюзов, к-рый избирает Ген. совет и Исполнит. комитет. Пред. ВФП — Р. *Битосси* (Италия), ген. секретарь — Л. *Сайян* (Франция) (1963). Местопребыванием (1963) Секретариата ВФП является Прага (в 1945—51 — Париж, в 1951—56 — Вена).

ВФП имеет консультативный статус неправительств. орг-ции категории «А» в Экономич. и Социальном совете ООН, а также в др. специализированных орг-циях ООН — Междунар. организации труда, ЮНЕСКО, Организации по вопросам продовольствия и сельского хозяйства. ВФП издает журнал «Всемирное профсоюзное движение» (на 10 языках: английском, испанском, китайском, немецком, португальском, румынском, русском, французском, шведском и японском), «Международный бюллетень профсоюзной и рабочей печати», «Бюллетень по социально-экономическим вопросам» и ряд др. публикаций по вопросам профдвижения.

Публ.: Устав Всемирной федерации профсоюзов, М., 1951; Отчет о деятельности ВФП (1949—1953), М., 1953; Отчет 4-му Всемирному конгрессу профсоюзов о деятельности Всемирной федерации профсоюзов (авг. 1953 — апр. 1957), М., 1957; Отчет V Всемирному конгрессу профсоюзов о деятельности Всемирной федерации профсоюзов (1957—1961), М., 1961; Материалы V Всемирного конгресса профсоюзов, «Труд», 1961, 6 дек., № 284 (12456), 17 дек., № 294 (12466).

Ю. А. Аркадакский. Москва.

ВСЕМИ́РНЫЕ КОНГРЕ́ССЫ И КОНФЕРЕ́НЦИИ В ЗАЩИ́ТУ МИ́РА. Впервые наиболее массовые конгрессы в защиту мира, с участием представителей ряда европейских стран, были созваны в сер. 19 в., когда идея сохранения мира, предотвращения опасности возникновения войны получила большое распространение в массах (перечень осн. конгрессов и конференций в защиту мира см. ниже). Однако до нач. 20-х гг. 20 в. конгрессы в защиту мира носили преим. пацифистский характер, а резолюции, принимаемые на них, содержали общие призывы к миру и разоружению без указания конкретных мер борьбы за предотвращение опасности возникновения войн.

В период общего кризиса капитализма, с созданием первого в мире социалистич. гос-ва и образованием коммунистич. и рабочих партий, выступивших в первых рядах борцов за мир, конгрессы и конференции мира стали носить более представит. и боевой, действенный характер. Наряду с многочисл. пацифистскими конгрессами в период с нач. 20-х гг. до 2-й мировой войны по инициативе трудящихся СССР, революц. проф. центров и различных политич. и обществ. орг-ций рабочего класса капиталистич. стран проходили конференции и конгрессы мира, решения к-рых указывали нар. массам реальные пути борьбы против милитаризма и фашизма, за недопущение войны. В работе этих конгрессов и конференций наряду с прогрессивными деятелями культуры участвовало большое число представителей рабочего класса, и не только из гос-в Европы и Америки, но и Азии.

После 2-й мировой войны в результате образования могучего социалистич. лагеря мира и возникновения подлинно массового движения народов за мир (см. *Движение сторонников мира*) конгрессы и конференции в защиту мира превратились во всемирные форумы борцов за мир, направленные на предотвращение угрозы термоядерной войны (если в работе Междунар. конгресса мира 1936 в Брюсселе участвовали представители 35 стран, то в 1962 на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир была представлена 121 страна). Среди участников конгрессов в защиту мира представлены все слои населения подавляющего большинства гос-в мира, независимо от их политич. взглядов, нац., социальной, парт. и религ. принадлежности.

Основные междунар. конгрессы и конференции в защиту мира. С сер. 19 в. до 1939: 1843 — Всеобщий конгресс мира (Лондон); 1848 — Междунар. конгресс пацифистов (Брюссель); 1849 — Всеобщий конгресс мира (Париж); 1849 — Конгресс друзей всеобщего мира (Париж); 1850 — Всеобщий конгресс мира (Франкфурт); 1851 — Всеобщий конгресс мира (Лондон); 1853 — Всеобщий конгресс мира (Манчестер); 1878 — Междунар. конгресс обществ друзей мира (Париж); 1882 — Конференция Ассоциации за междунар. арбитраж и мир (Париж); 1889—1-й Всемирный конгресс мира (далее везде В. к. м.) (Париж); 1890 — 2-й В. к. м. (Лондон); 1891 — 3-й В. к. м. (Рим); 1892 — 4-й В. к. м. (Берн); 1893 — 5-й В. к. м. (Чикаго); 1894—6-й В. к. м. (Антверпен); 1896—7-й В. к. м. (Будапешт); 1897—8-й В. к. м. (Гамбург); 1898— Ген. ассамблея делегатов обществ мира (Турин); 1900—9-й В. к. м. (Париж); 1901—10-й В. к. м. (Глазго); 1902—11-й В. к. м. (Монако); 1903—12-й В. к. м. (Руан и Гавр); 1904 -13-й В. к. м. (Бостон); 1905—14-й В. к. м. (Люцерн); 1906—15-й В. к. м. (Милан); 1906 — Конференция за мир представителей стран Центр. Америки (Сан-Хосе, Коста-Рика); 1907 —16-й В. к. м. (Мюнхен); 1907 — Конференция за мир представителей стран Центр. Америки (Вашингтон); 1908—17-й В. к. м. (Лондон);

1909 — Ген. ассамблея делегатов обществ мира (Брюссель); 1910—18-й В. к. м. (Стокгольм); 1911 — Ген. ассамблея делегатов обществ мира (Берн); 1912—19-й В. к. м. (Женева); 1913—20-й В. к. м. (Гаага); 1913— Междунар. конгресс богословов за мир (о. Висингсё, Швеция); 1915— Междунар. конференция работниц за обеспечение постоянного мира (Сан-Франциско); 1915—1-й Конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Гаага); 1921—1-й Междунар. антивоен. конгресс (Гаага); 1921—1-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Париж); 1921—3-й Конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Вена); 1921—21-й В. к. м. (Люксембург); 1922—22-й В. к. м. (Лондон); 1922—2-й Междунар. антивоен. конгресс (Берлин); 1922—2-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Вена); 1923—3-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Фрейбург, Германия); 1924—4-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Лондон); 1924—23-й В. к. м. (Берлин); 1924—4-й конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Вашингтон); 1925—5-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Люксембург); 1925—24-й В. к. м. (Париж); 1926—25-й В. к. м. (Женева); 1926—6-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Бирвилл, США); 1926—5-й конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Дублин); 1927 — Конгресс друзей СССР (Москва); 1927— Междунар. конгресс против колониального угнетения и империализма (Брюссель); 1927 — 7-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Вюрцбург); 1928—1-я Междунар. конференция представителей духовенства, выступающих против милитаризма (Женева — Амстердам); 1928—8-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Бирвилл); 1928 — Междунар. конгресс молодежи за мир (Билховен, США); 1928—26-й В. к. м. (Варшава); 1929—27-й В. к. м. (Афины); 1929 — Антиимпериалистич. конференция в Чикаго (на конференции присутствовали делегации США и стран Лат. Америки); 1929 — Междунар. антиимпериалистич. конференция молодежи (Франкфурт-на-Майне); 1929—9-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Бирвилл); 1929 — Междунар. антифаш. конгресс (Берлин); 1929—6-й конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Прага); 1929—1-я Всемирная конференция за междунар. мир через религию (Франкфурт); 1930—10-й Междунар. демократич. конгресс за мир (Остенде, Бельгия и Бирвилл); 1930—2-я Всемирная конференция за междунар. мир через религию (Берн); 1931—2-я Междунар. конференция представителей духовенства, выступающих против милитаризма (Цюрих); 1931—3-я Всемирная конференция за междунар. мир через религию (Женева); 1931—28-й В. к. м. (Брюссель); 1932—29-й В. к. м. (Вена); 1932—Междунар. конференция борьбы против империалистич. войны (Париж); 1932—Междунар.конференция за мир делегатов от предприятий и профсоюзов (Амстердам); 1932 — Междунар. конференция крест. делегатов (Амстердам); 1932—7-й конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Гренобль); 1932—4-й Междунар. конгресс против войны (Амстердам); 1932 — Всемирная конференция за междунар. мир через религию (Женева); 1933 — Междунар. антифашист. конгресс (Париж); 1933— Междунар. юношеский конгресс против войны и фашизма (Париж); 1934 — Междунар. антифашист. студенческий конгресс (Брюссель); 1934—30-й В. к. м. (Локарно); 1935—1-й Междунар. конгресс писателей в защиту мира (Париж); 1935—3-й Междунар. конгресс представителей духовенства, выступающих против милитаризма (Базель); 1936 — Междунар. конференция молодежи за мир (Брюссель); 1936 — Всемирный юношеский конгресс борьбы за мир (Женева); 1936—Межамер. конференция за сохранение мира (Буэнос-Айрес); 1936—31-й В. к. м. (Кардифф, Великобритания); 1936— Междунар. конгресс мира (Брюссель); 1936—8-й конгресс Междунар. лиги женщин за мир и свободу (Луисвилл, США); 1937 — 2-й Междунар. конгресс писателей в защиту мира и культуры (Валенсия — Мадрид — Париж); 1937—4-я Междунар. конференция представителей духовенства, выступающих против милитаризма (Эдинбург); 1938—2-й Всемирный конгресс молодежи за мир (Нью-Йорк); 1938 — Междунар. конференция писателей в защиту культуры (Париж); 1938 — Междунар. антивоен. конгресс (Мехико).

Международные конгрессы в защиту мира после 2-й мировой войны 1939—45 (в скобках указаны осн. док-ты, принятые на конгрессе). 1948, 25—28 авг. — Конгресс деятелей культуры в защиту мира (Вроцлав) (Манифест в защиту мира, резолюция о создании Междунар. к-та связи деятелей культуры в защиту мира); 1949, 20—25 апр. — 1-й Всемирный конгресс сторонников мира (Париж — Прага) (Манифест Всемирного конгресса; резолюция об организац. основах и деятельности Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира, резолюция об учреждении Междунар. премии мира); 1950, 16—22 нояб.— 2-й Всемирный конгресс сторонников мира (Варшава) (Манифест к народам мира, Обращение к ООН, резолюции по вопросу о жертвах репрессий, об определении агрессии, о запрещении атомного оружия и о разоружении, против пропаганды войны, об укреплении и развитии экономич. и культурных отношений между странами, по организац. и финанс. вопросам; избрал состав *Всемирного Совета Мира*); 1952, 2—12 окт.— Конгресс сторонников мира стран Азии и Тихого океана (Пекин) (Обращения к народам мира и к ООН; резолюции по япон. вопросу, по кор. вопросу, о нац. независимости, о культурном обмене и экономич. отношениях, об усилении движения за заключение Пакта Мира, о правах женщин и благосостоянии детей; решение о создании К-та связи сторонников мира стран Азии и р-на Тихого океана); 1952, 12—19 дек.— Конгресс народов в защиту мира (Вена) (Воззвание к народам всего мира; Обращение к пр-вам пяти великих держав; рекомендации по вопросам нац. независимости и безопасности; рекомендации по вопросу прекращения воен. действий, а также по вопросам ослабления междунар. напряженности); 1955, 22—29 июня — Всемирная Ассамблея мира (Хельсинки) (Обращение к народам мира); 1958, 16—22 июля — Конгресс за разоружение и междунар. сотрудничество (Стокгольм) (Декларация о разоружении, Обращение к народам о положении на Бл. и Ср. Востоке); 1959, 4—5 июля — Европ. конференция за ослабление междунар. напряженности и обеспечение безопасности в Европе (Варшава); 1961, 9—11 июня — Европейская конференция за обеспечение безопасности в Европе (Осло); 1962, 9—14 июля — Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир (Москва) (Послание к народам мира).

Лит.: Кирієнко К. Ф., Світовий антиімперіялістичний конгрес, Х., 1932; Против войны и фашизма. Материалы мирового антивоен. и антифаш. конгресса молодежи, М., 1934; Междунар. конгресс писателей в защиту культуры, М., 1936; Стасова О., Єдиний фронт жінок проти війни і фашизму, Х., 1935; Шверник Н. М., Против войны и интервенции, М., 1932; Материалы Первого Всемирного конгресса сторонников мира, М., 1950; Второй Всемирный конгресс сторонников мира, М.,1951; Всемирная Ассамблея Мира. Хельсинки, 22—29 июня 1955, М.,1956; Всемирный конгресс за разоружение и междунар. сотрудничество. Стокгольм, 1958 (Материалы и документы), Таллин, 1958; Котов М. И., Мира не ждут—за мир борются, М., 1953; Les Congrès Internationaux de 1681 à 1899. Liste complète, Brux., 1960; International congresses and conferences 1840—1937, ed. by W. Gregory, N. Y., 1938; Cardenas L., Address delivered at the opening meeting of the International anti — war congress, sept. 10, 1938, Mexico, 1938; Protokoll der Verhandlungen der internationalen Konferenz in Frankfurt am Main vom 17 bis 21 März, 1923, B., 1923; International peace campaign. P.— Brux., 1937; Le livre du Congrès. Congrès universel pour la paix, P.—Brux., 1937; Rassemblement mondial des femmes..., P., 1934; Conférence internationale de la jeunesse pour la paix, Bruxelles, 1936... Procès-verbal sténographique, Brux., 1936; Congrès des peuples pour la paix, Vienne, 1952; 1953; Bulletin du Conseil mondial de la paix, 1958, № 15/16. *Д. И. Васильев.* Москва.

ВСЕМИ́РНЫЕ ФЕСТИВА́ЛИ МОЛОДЕ́ЖИ И СТУДЕ́НТОВ — традиц. массовые междунар. праздники представителей молодежи и студентов, направл. на установление дружбы и взаимопонимания между народами и молодежью различных стран, на укрепление мира во всем мире. Фестивали проходят под лозунгом «За мир и дружбу». В программу фестивалей обычно входят массовые митинги и манифестации, посвященные борьбе за мир, за нац. независимость, против колониализма, концерты и торжеств. нац. программы отд. делегаций, междунар. концерты, междунар. конкурсы молодых исполнителей и коллективов в классич. и нар. жанрах иск-ва, встречи молодежи по профессиям и интересам, встречи между делегациями из различных стран и др. мероприятия. В. ф. м. и с. открыты для участия орг-ций молодежи и студентов всех стран, независимо от направлений этих орг-ций, и основаны на принципах уважения политич. взглядов, убеждений участников. Фестивали проводятся группой орг-ций и лиц, объединяемых в широкопредставит. Междунар. подготовит. к-ты, образуемые для каждого фестиваля в отдельности. Активное участие в подготовке и проведении В. ф. м. и с. принимают *Всемирная федерация демократической молодежи*, *Международный союз студентов*, Союзы молодежи социалистич. стран.

1-й В. ф. м. и с. состоялся в Праге 25 июля — 16 авг. 1947. В нем приняли участие 17 тыс. юношей и девушек из 71 страны; во 2-м фестивале (Будапешт, 14—28 авг. 1949) участвовало 11 тыс. чел. из 90 стран; в 3-м (Берлин, 5—19 авг. 1951) — 26 тыс. из 104 стран; в 4-м (Бухарест, 2—16 авг. 1953) — 30 тыс. участников из 111 стран; в 5-м (Варшава, 31 июля — 14 авг. 1955) — 30 тыс. участников из 114 стран; в 6-м (Москва, 28 июля — 11 авг. 1957) — 34 тыс. участников из 131 страны; в 7-м (Вена, 26 июля — 4 авг. 1959) — 18 тыс. участников из 112 стран; в 8-м (Хельсинки, 28 июля — 6 авг. 1962) — 18 тыс. участников из 137 стран.

В ф. м. и с. стали крупными событиями в жизни междунар. молодежного движения. *Е. К. Силин.* Москва.

ВСЕМИ́РНЫЙ КОНГРЕ́СС ЗА ВСЕО́БЩЕЕ РАЗОРУЖЕ́НИЕ И МИР — международный форум миролюбивых сил мира, состоявшийся 9—14 июля 1962 в Москве. Был созван по решению Стокгольмской сессии *Всемирного Совета Мира* (16—19 дек. 1961), встретившему широкую поддержку со стороны различных кругов мировой общественности, выступающих против угрозы термоядерной войны, за ослабление междунар. напряженности. В работе Конгресса приняли участие 2484 чел. (2061 делегат; 196 гостей и 227 наблюдателей с правами делегатов) из 121 страны (а именно: представители 29 стран Европы, 26 стран Азии, 37 стран Африки, 25 стран Центр. и Юж. Америки, 2 стран Сев. Америки и 2 стран Океании). На Конгрессе присутствовали представители 20 междунар. орг-ций (от *Всемирной федерации профсоюзов*, *Международной демократической федерации женщин*, *Всемирной федерации демократической молодежи* и др.). В числе участников Конгресса были 197 рабочих, 29 крестьян, 220 парламентариев, 410 деятелей науки и работников просвещения, 193 журналиста, 165 юристов, 130 медицинских работников, 148 писателей и поэтов, 90 деятелей искусств, 62 представителя духовенства, 98 коммерсантов, промышленников и крупных земельных собственников и др. На Конгрессе присутствовало 33 лауреата Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» и один лауреат Нобелевской премии. На Конгресс прибыло ок. 500 представителей печати, радио и телевидения, а также большое число гостей — представителей общественности мн. городов и областей Сов. Союза. Накануне Конгресса в мае — июне 1962 пред. Междунар. к-та Конгресса проф. Дж. *Бернал* обратился к главам пр-в 18 гос-в — участникам переговоров о разоружении в Женеве (1962) с просьбой изложить участникам Конгресса точку зрения своих пр-в по проблеме разоружения. 10 июля 1962 на Конгрессе выступил пред. Сов. Мин. СССР Н. С. Хрущев. Он заявил о полной поддержке сов. пр-вом борьбы народов за всеобщее и полное разоружение. В тот же день Конгресс заслушал спец. послания, направленные в его адрес главами пр-в Болгарии, Польши, Румынии, Чехословакии и Индии, а также офиц. письма пр-в Великобритании, Франции и Эфиопии (последние не содержали к.-л. заявлений о поддержке борьбы за мир; от пр-ва США ответа вообще не последовало). Конгресс получил приветств. послания глав гос-в и пр-в Ганы, Гвинеи, ГДР, Индонезии, МНР, Цейлона, а также св. 10 тыс. писем, телеграмм, посланий от различных организаций и отдельных граждан из мн. стран мира.

Как на пленарных заседаниях, так и в комиссиях Конгресса (работало 4 комиссии: Разоружение и его политич. и технич. аспекты, Разоружение и его экономич. аспекты, Разоружение и нац. независимость, Разоружение, его моральные, культурные, мед. и юридич. аспекты) его участники, представлявшие самые различ. круги общественности и придерживающиеся самых различных политич. взглядов и религ. убеждений, пришли к общему мнению о необходимости совместных действий для предотвращения мировой термоядерной войны, за всеобщее и полное разоружение. Это мнение нашло свое выражение в принятом на заключит. заседании Конгресса *Послании к народам мира*, за к-рое голосовали почти все делегаты Конгресса (кроме 2 амер. делегатов, голосовавших против, и 7 делегатов из Великобритании и ФРГ, к-рые воздержались от голосования).

Работа Конгресса и принятое на нем Послание способствовали дальнейшему объединению всех миролюбивых сил в борьбе за предотвращение термоядерной войны и укрепление всеобщего мира.

Публ.: Материалы Конгресса, см. «Правда», 1962, 10.VII, № 191 (16047)—15.VII, № 196 (16052). *Д. И. Васильев.* Москва.

ВСЕМИ́РНЫЙ СОВЕ́Т МИ́РА (ВСМ) — один из руководящих органов *Движения сторонников мира.* Создан на 2-м Всемирном конгрессе сторонников мира в нояб. 1950 в Варшаве. Состав ВСМ избирается на конгрессах Движения по представлению нац. к-тов сторонников мира. В 1963 в ВСМ входило св. 460 чел. из 72 стран. В ВСМ представлены 7 междунар. орг-ций: *Всемирная федерация профсоюзов*, *Международная демократическая федерация женщин*, *Всемирная федерация демократической молодежи*, *Международный союз студентов*, Междунар. ассоциация юристов-демократов, Междунар. проф. федерация работников просвещения, Междунар. орг-ция журналистов. ВСМ осуществляет руководство всемирным движением сторонников мира и определяет общее направление его деятельности, проводит обсуждение актуальных вопросов борьбы за мир, организует обмен опытом деятельности нац. движений сторонников мира. ВСМ избирает Бюро и Президиум ВСМ. Пред. Президиума ВСМ с момента его создания (май 1959) — Дж. *Бернал* (до сер. 1958 пред. ВСМ, исполняющим функции пред. Президиума, был Ф. *Жолио-Кюри*).

По инициативе ВСМ были проведены всемирные кампании за запрещение ядерного оружия, за заключение Пакта Мира между пятью великими державами и др., организован ряд междунар. конгрессов.

В 1951—61 состоялось 12 сессий ВСМ: 1-я (21—26 февр. 1951, Берлин) — приняла Обращение ВСМ о заключении Пакта Мира; резолюции: об ООН, о мирном разрешении герм., япон. и кор. вопросов; о борьбе за мир в колониальных и зависимых странах. 2-я (1—7 нояб. 1951, Вена) — резолюции: о кампании за заключение Пакта Мира между пятью великими державами; о разоружении и др. 3-я (Чрезвычайная) (1—6 июля 1952, Берлин) — Обращение к пр-вам 4 великих держав и ко всем народам; резолюции: о борьбе против ремилитаризации Японии и за демократич. Японию, о прекращении войны в Корее. 4-я (15—20 июня 1953, Будапешт) — Декларация об открытии всемирной кампании в пользу переговоров как средства разрешения всех конфликтов и разногласий между гос-вами; Воззвание с призывом к народам потребовать от своих пр-в, чтобы они путем переговоров пришли к согласию. 5-я (23—28 нояб. 1953, Вена) — Послание орг-циям и деятелям, к-рые желают смягчения междунар. напряжения; Общая резолюция, представляющая конкретную программу действий борцов за мир, резолюция о развитии культурных связей между народами. 6-я (24—28 мая 1954, Берлин) — резолюции: по вопросу об атомном оружии, по вопросу о безопасности. 7-я (18—23 нояб. 1954, Стокгольм) — Обращение за обеспечение сотрудничества всех гос-в Европы в целях организации их общей безопасности; резолюции: о положении, сложившемся в различных частях Азии...; о положении, сложившемся в странах Лат. Америки...; о положении, сложившемся в зависимых и полузависимых странах...; о борьбе миролюбивых сил за разоружение и за запрещение оружия массового уничтожения; воззвание о созыве Всемирной ассамблеи представителей миролюбивых сил. 8-я (Чрезвычайная) (5—9 апр. 1956, Стокгольм) — Призыв к мировому обществ. мнению (о разоружении); Декларация (о сотрудничестве со всеми миролюбивыми силами) по вопросам атомной энергии. 9-я (10—16 июня 1957, Коломбо) — Обращение к пр-вам всех стран по вопросу о немедл. прекращении испытаний ядерного оружия; резолюция об ослаблении междунар. напряженности; послания народу, пр-ву и Совету мира Цейлона; рекомендации комиссии по вопросам разоружения; резолю-

ция о создании Исполкома ВСМ. 10-я (8—13 мая 1959, Стокгольм) — Воззвание к народам; телеграмма участникам совещания мин. иностр. дел в Женеве; резолюция по вопросу о ядерном оружии; резолюция по герм. вопросу — Призыв к проведению всемирной кампании за совещание на высшем уровне и ликвидацию «холодной войны»; заявление по вопросу о нац. независимости; резолюция об Алжире; резолюция о Ср. Востоке; резолюция по вопросу о репрессиях против борцов за мир и свободу; рекомендации по актуальным проблемам в Азии и Африке; резолюция по вопросу о структуре ВСМ. 11-я (24—28 марта 1961, Дели) — резолюции: о разоружении; о нац. независимости и ликвидации колониализма; о Конго, о Лаосе, по алжирскому вопросу, о Кубе, о Вьетнаме, Корее и Индонезии; о Южно-Афр. Союзе, о Гоа, о репрессиях против борцов за мир. 12-я (16—19 дек. 1961, Стокгольм) — резолюции: о всеобщем, полном и контролируемом разоружении; о борьбе за нац. независимость и мир; по герм. вопросу.

Публ.: «Правда», 1951, 27.II., № 58 (11895); 10.XI, № 314(12151); 1952, 8.VII., № 190(12392); 1953, 21.VI., № 172 (12720); 29.XI., № 333 (12901); 1954, 30.V., № 150(13083); 25.XI., № 329(13262); 1956, 12.IV., № 103(13766);1957, 18.VI., № 169(14198); 1959, 15.V., № 135(14894); 1961, 5.IV., № 95 (15585); 23.XII., № 358(15848); Всемирное движение сторонников мира. Резолюции и док-ты 1959 г., В., 1960; Бюллетень Всемирного Совета Мира, 1961, № 4; Le mouvement mondial de la paix. Résolutions et documents, éd. par le Secrétariat du Conseil Mondial de la Paix, [B., 1957]; «Bulletin du Conseil Mondial de la Paix», 1954; № 12, 23—24; 1956, № 8—9, 1957, № 13—14. *Д. Н. Васильев.* Москва.

ВСЕМИ́РНЫЙ СОВЕ́Т ЦЕРКВЕ́Й — см. в ст. *Экуменическое движение.*

ВСЕО́БЩАЯ ВО́ИНСКАЯ ОБЯ́ЗАННОСТЬ В СССР — закон об основных началах системы комплектования вооруж. сил страны и прохождения воен. службы. В СССР воен. служба является обязательной, всеобщей и личной (ст. 132 и 133 Конституции СССР, ст. 3 Закона о В. в. о.). Красная Армия создавалась по декрету СНК 15(28) янв. 1918 как армия классовая на началах добровольчества. 15 марта 1918 Чрезвычайный 4-й Всеросс. съезд Советов признал необходимым всеобщее обязат. воен. обучение трудящихся, к-рое было введено декретом ВЦИК 22 апр. 5-й Всеросс. съезд Советов 10 июля 1918 включил в первую сов. конституцию статью 19 о всеобщей воинской повинности. На основе решений X съезда партии (март 1921), резолюции 9-го Всеросс. съезда Советов (27 дек. 1921) и пост. XI съезда РКП(б) (март 1922) об укреплении Красной Армии были изданы: декрет ВЦИК и СНК 28 сент. 1922 «Об обязат. воинской повинности для всех граждан РСФСР муж. пола», пост. ЦИК и СНК СССР 8 авг. 1923 «Об организации терр. войсковых частей и проведении воен. подготовки трудящихся» и пост. ЦИК и СНК СССР 21 марта 1924 «О сроках службы в РККА, РККФ и войсках ОГПУ». Эти 3 закона и легли в основу изданного по указанию 3-го съезда Советов СССР (май 1925) сводного «Закона об обязат. воен. службе» (18 сент. 1925) (Собр. законов СССР, 1925, № 62, ст. 463), впоследствии дважды (1928 и 1930) переизд. в новой редакции (Собр. законов СССР 1928, № 51, ст. 449; 1930, № 40, ст. 424). 1 сент. 1939 внеочередная 4-я сессия Верх. Совета СССР 1-го созыва приняла ныне действующий Закон о В. в. о.

В. в. о. в СССР: Призывной возраст: 1918—22 — 18 лет; 1922—24—20 лет к 1 янв. года призыва; 1924—25—21 год к 1 июля года призыва; 1925—1936—21 год к 1 янв. года призыва; 1936—39—19 лет к 1 янв. года призыва; с 1939—19 лет в год призыва (с 1 янв. по 31 дек.), а для окончивших ср. школу — 18 лет. Сроки действит. (непрерывной) воен. службы в кадрах. Сухопутные войска: 1918—22—6 мес., 1922—24 — пехота и артиллерия 1½ года, кавалерия, кон. артиллерия и тех. войска — 2½ года; 1924—39—2 года; с 1939—2 года; после Вел. Отечеств. войны — 3 года. ВВС: 1922—24 — 3½ года, 1924—25—3 года (только младшие специалисты), 1925—28—3 года, 1928—39—2 года, 1939—41—3 года, с 1941—4 года, после войны—3 года. ВМС: 1922—24—4½ года, 1924—1928—4 года, 1928—39—3 года (младшие специалисты — 4 года), с 1939—5 лет, после войны — 4 года. Предельный возраст состояния в запасе: 1918—39—40 лет вкл.; с 1939—50 лет вкл.

Лит.: Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Побежимов И. Ф., Правовое регулирование строительства Сов. Армии и Флота, М., 1960; Синельников М., Законодательство об обороне СССР, М., 1939; Вишняков Н. и Архипов Ф., Устройство Вооруж. Сил СССР. 4 изд., М.—Л., 1930.

ВСЕО́БЩАЯ ЗАБАСТО́ВКА — см. *Всеобщая стачка.*

ВСЕО́БЩАЯ ЗАБАСТО́ВКА 1923 в Греции. Разорит. и затяжная *греко-турецкая война 1919—22* принесла греч. народу неисчислимые бедствия, усугублявшиеся нерешенностью проблемы беженцев из М. Азии и Вост. Фракии (ок. 1,5 млн. беженцев прибыли в Грецию на основе конвенции об обмене греч. и тур. населением, см. *Лозаннская конференция 1922—1923*); поток переселенцев дал возможность предпринимателям в мае 1923 снизить зарплату во всех отраслях пром-сти. В Греции нарастало массовое возмущение антинар. политикой пр-ва; по стране прокатилась волна стачек, забастовок. В ответ на рост дороговизны, снижение зарплаты, массовое увольнение рабочих и запрещение деятельности рабочих орг-ций в Пирее 20 авг. 1923 вспыхнула стачка, превратившаяся во всеобщую забастовку, охватившую св. 80 тыс. рабочих гл. отраслей пром-сти. Она продолжалась до 27 авг. Организаторами забастовки явились Социалистич. рабочая партия (коммунистов) — единств. партия, выступавшая за жизненные интересы трудящихся против антинар. действий пр-ва, и Всеобщая конфедерация труда, осн. в 1918. Пр-во Пластираса жестоко расправилось с бастовавшими; было объявлено воен. положение, распущены профсоюзы. На площади Пасалимани (Пирей) было убито 4 и ранено 5 рабочих. Забастовка окончилась неудачей из-за недостаточного единства действий рабочего класса и предательской тактики правых реформистских деятелей, однако она оказала огромное влияние на дальнейшее развитие рабочего движения в Греции. *П. И. Манчха.* Москва.

ВСЕО́БЩАЯ ЗАБАСТО́ВКА БЕЛЬГИ́ЙСКИХ ТРУДЯ́ЩИХСЯ 1960—61 — одна из наиболее крупных забастовок в послевоенной Бельгии, охватившая почти все промышленные р-ны страны и продолжавшаяся с 20 дек. 1960 до 23 янв. 1961. Забастовка была ответом бельг. трудящихся на попытку пр-ва Г. Эйскенса разрешить усилившиеся в результате вступления Бельгии в «*Общий рынок*» и агрессии в Конго финанс.-экономич. трудности страны с помощью т. н. единого закона экономии, предусматривавшего увеличение в Бельгии косвенных налогов на 5,7 млрд. фр. и местных налогов на население в сумме 3,5 млрд. фр., а также снижение расходов на социальные нужды более чем на 10 млрд. фр. 20 дек., в день начала обсуждения этого закона в парламенте, в знак протеста против него забастовали рабочие электротех. з-да «АСЕК» в Шарлеруа. Вслед за тем началась всеобщая забастовка железнодорожников, трамвайщиков, рабочих газовых заводов и электростанций. К забастовке примкнули портовые рабочие Антверпена, металлурги Льежа, Намюра, Шарлеруа, а также трудящиеся Брюгге, Малина, Алста и др. городов Фландрии, несмотря на противодействие лидеров Конфедерации христ. профсоюзов. К кон. декабря в забастовке участвовало уже ок. 1 млн. ч. В нач. января 1961 началась всеобщая забастовка рабочих металлургич. и машиностроит. пром-сти, прекратили работу текстильщики Фландрии. В поддержку борьбы трудящихся активно выступила компар-

тия Бельгии. Под давлением рядовых членов Бельг. социалистич. партии (БСП) часть лидеров БСП и Всеобщей федерации труда Бельгии (ВФТБ) высказались также за участие в забастовке.

В ходе забастовки экономич. борьба рабочего класса Бельгии стала перерастать в политич. борьбу против пр-ва Эйскенса и его реакц. внутр. и внеш. политики. В ряде городов Бельгии (Брюссель, Льеж и др.) против бастующих были направлены отряды полиции, а также часть бельг. воинских соединений, переброшенных с согласия руководства НАТО из ФРГ в Бельгию. Однако, несмотря на это, забастовка расширялась. В момент, когда бельг. реакция испытывала растерянность и колебания, прав. лидеры БСП и ВФТБ предложили 10 янв. в палате представителей пойти на компромисс с пр-вом Эйскенса. В связи с этим широкие массы трудящихся, в т. ч. все районные орг-ции ВФТБ Валлонии, потребовали коллективной отставки парл. фракции БСП. Но Бюро БСП отклонило это требование, что дало возможность пр-ву Эйскенса протащить 13 янв. через палату представителей т. н. закон экономии. Эти действия прав. крыла БСП и ВФТБ в определ. степени способствовали спаду забастовочной волны. 14—18 янв. б. ч. трудящихся прекратила забастовку, однако 180 тыс. металлургов Валлонии продолжали бастовать до 23 янв. В то же время, опасаясь нового взрыва возмущения, пр-во Эйскенса предпочло уйти в отставку; правящие круги Бельгии вынуждены были распустить парламент и назначить новые выборы.

Н. Юрьев. Москва.

ВСЕО́БЩАЯ ЗАБАСТО́ВКА ПРОТЕ́СТА 1944 против оккупации Дании. Происходила с 30 июня по 4 июля, охватив большинство городов и рабочих поселков о-вов Зеландия, Лоланн, Фальстер, Фюн и п-ова Ютландия. 22 июня 1944, в 3-ю годовщину нападения фаш. Германии на СССР, дат. патриотами был взорван в Копенгагене крупный воен. завод, изготовлявший оружие для нем.-фаш. армии. Оккупац. власти ввели военно-полевые суды и комендантский час. В ответ на это рабочие копенгагенских предприятий по призыву подпольного руководящего органа Движения Сопротивления—«Совета свободы»—приняли решение работать с 26 июня лишь половину рабочего дня. Новые репрессии оккупантов, расстрелявших в целях устрашения рабочих 8 участников Движения Сопротивления, послужили толчком к началу 30 июня в Копенгагене В. з. п. Забастовка рабочих Копенгагена была поддержана рабочими др. городов Дании, выступивших против оккупац. режима. Нем.-фаш. командование прибегло к вооруж. подавлению забастовки; на улицах Копенгагена завязались баррикадные бои. Подтянув воинские части, оккупанты к утру 2 июля овладели центр. р-нами города. Днем 2 июля «Совет свободы» от имени жителей столицы обратился к оккупантам с требованием отменить чрезвычайное положение в Копенгагене, убрать из столицы террористич. фаш. банды, созданные оккупантами для борьбы с населением, отменить блокаду Копенгагена и возобновить снабжение города электроэнергией, газом и водой, а также не применять репрессий к участникам В. з. п. Размах забастовочного движения в стране заставил оккупантов пойти на выполнение требований копенгагенцев, и только после этого (4 июля) уличные бои были прекращены. Во время В. з. п. только в Копенгагене было убито 88 и ранено 667 чел.

В. з. п. сыграла большую роль в мобилизации широких масс дат. народа на борьбу с оккупантами.

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТО́ВКА ФРАНЦУ́ЗСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРО́ЖНИКОВ 1920. Происходила с 1 по 25 мая, по призыву Федерального совета железнодорожников, охватив всю ж.-д. сеть Франции; была поддержана докерами, моряками торг. флота, горняками и др. категориями франц. рабочих. Забастовка носила политич. характер; в ней приняло участие ок. 1 млн. рабочих, к-рые наряду с экономич. требованиями (строгого соблюдения закона о 8-часовом рабочем дне, увеличении зарплаты и т. п.) требовали от пр-ва Франции прекращения организации интервенции против Сов. гос-ва, активно препятствовали вывозу из страны воен. материалов и т. д. На массовых митингах бастующие железнодорожники требовали проведения национализации ж.-д. линий Франции и выражали солидарность с трудящимися Сов. России и революц. пролетариатом Германии. В борьбе против участников забастовки франц. пр-во и буржуазия использовали полицию и банды наемных убийц, с помощью к-рых им удалось подавить забастовку. Значит. роль в поражении забастовки сыграло предательство правых социалистов. Большое число активистов забастовки, в т. ч. руководители Федерального совета железнодорожников — Г. *Монмуссо* и др., были арестованы и брошены в тюрьму. Более 22 тыс. железнодорожников было уволено с работы без права дальнейшего поступления на ж. д.

Забастовка явилась кульминац. пунктом в развитии революц. движения, охватившего Францию в 1918—20. Она сыграла большую роль в формировании клас. самосознания франц. пролетариата, нацелив его на создание пролетарской революц. партии.

Лит.: Баскаков Г. Ф., Всеобщая забастовка франц. железнодорожников в мае 1920 года, «ННИ», 1957, № 5, с. 24—42. *А. И. Нойрыш.* Москва.

ВСЕО́БЩАЯ ИСТО́РИЯ — в сов. ист. науке и в практике ист. образования в СССР под В. и. понимается часть *всемирной истории* (за вычетом истории народов СССР). Понятие В. и. употребляется иногда и для обозначения всемирной истории в целом (напр., «Всеобщая история» Лависса и Рамбо), а также для обозначения всестороннего обзора истории развития к.-л. отрасли культуры, науки (напр., В. и. лит-ры, В. и. иск-ва).

ВСЕО́БЩАЯ ИТАЛЬЯ́НСКАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ ТРУДА́ (ВИКТ; Confederazione Generale Italiana del Lavoro) — нац. профцентр Италии. Создана в период 2-й мировой войны на основе *Римского пакта 1944*, заключ. проф. деятелями, представителями коммунистич., социалистич. и христ.-демократич. партий. Устав ВИКТ был принят съездом проф. орг-ций ВИКТ освобожденной от фаш. захватчиков части Италии (1945). В 1948—49 реакция спровоцировала раскол ВИКТ: в 1948 из ВИКТ вышло христ.-демократич. течение, в 1949—течения с.-д. и республиканцев [эти течения создали в 1950 свои отд. профцентры — *Итальянскую конфедерацию профсоюзов трудящихся* (ИКПТ) и *Итальянский союз труда* (ИСТ)].

ВИКТ является самой многочисл., боеспособной и влият. проф. орг-цией Италии, стоящей на позициях клас. борьбы и последовательно защищающей жизненные интересы итал. трудящихся. В ней осуществляется проф. единство крупнейших партий — коммунистич. и социалистической. Под руководством ВИКТ рабочий класс Италии отстоял ряд завоеваний, достигнутых в 1943—45, во время борьбы за нац. освобождение, и добился уступок со стороны промышленников и землевладельцев (введение подвижной шкалы зарплаты на промышл. предприятиях, 1946; восстановление *внутренних комиссий*, 1944; соглашение о выравнивании зарплаты мужчин и женщин, работающих в пром-сти, 1960, и др.). На ежегодных выборах во внутр. комиссии пром. предприятий ВИКТ получает абсолютное большинство голосов (по данным на янв. 1962, ВИКТ—55,19%, ИКПТ — 28,01%, ИСТ — 9,01%). Руководящие органы: нац. съезд, руководящий совет, исполком, секретариат. ВИКТ построена по производств. принципу. Состоит (на май 1960)

из 36 отраслевых федераций и отд. профсоюзов, 102 провинциальных палат труда (межотраслевые орг-ции). В 1944—57 ген. секретарем был Дж. *Ди Витторио*, в дек. 1957 ген. секретарем был избран А. *Новелла* (коммунист), зам. ген. секретаря — Ф. Санти (социалист). ВИКТ входит в ВФП. Печатный орган — «Rassegna Sindacale».

Съезды ВИКТ: съезд проф. орг-ций ВИКТ освобожд. части Италии — 1945, 28 янв.— 1 февр., Неаполь (представлено 1 300 тыс. чл.); 1-й нац. съезд — 1947, 1—7 июня, Флоренция (представлено 5 735 тыс. чл.); 2-й—1949, 4—9 окт., Генуя (5 211 тыс. чл.); 3-й—1952, 26 нояб.—3 дек., Неаполь (5 млн. чл.); 4-й — 1956, 27 февр.— 4 марта, Рим (4 млн. чл.); 5-й—1960, 2—7 апр., Милан (3 800 тыс. чл.).

Источн.: La CGIL, v. 1, 3, 6, Roma, 1949—52; Quaderni CGIL, 4 congresso, Roma, 1956; Bulletin d'information CGIL, Roma, 1960.

Лит.: Канделоро Д., Проф. движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; Tatò A., Sindacato, Mil., [s. a.]; I sindacati in Italia, [Сб. ст. Ди Витторио и др.], Bari, 1955; G. di Vittorio per l'unità dei lavoratori e la rinascitá dell' Italia, ed. A. Mastrangeli, A. Tatò, Roma, 1952.

В. К. Наумов. Москва.

ВСЕО́БЩАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ ТРУДА́ (ВКТ) (Confederazione Generale del Lavoro) Италии — проф. центр Италии. Осн. в Милане 1 окт. 1906. ВКТ объединила большинство отраслевых федераций профсоюзов и палат труда. В 1907 ВКТ насчитывала 191 тыс. чл., в 1911—384 тыс., в 1913—327 тыс., в 1918—249 тыс., в 1920—2320 тыс.

После 1-й мировой войны и Вел. Окт. социалистич. революции руководство ВКТ, в к-ром решающую роль играли реформистские, соглашательские элементы итал. социалистич. партии, тормозило развитие револю. борьбы рабочего класса. После установления в Италии фаш. диктатуры (1922) и создания фаш. профсоюзов численность ВКТ резко сократилась (в 1924—269 тыс. чл.). Руководство ВКТ, идя на компромиссы с пр-вом, стремилось «ужиться» с фашистами. 4 янв. 1927 лидеры ВКТ приняли решение о ее самороспуске. Однако 20 февр. 1927 по инициативе ряда проф. руководителей — коммунистов и независимых — ВКТ была воссоздана нелегально. Она продолжала работу в подполье, а затем внутри фаш. профсоюзов. Одновременно итал. коммунистами во Франции был создан Заграничный центр ВКТ по руководству проф. борьбой в Италии (руководители *Ди Витторио* и др.). Бывший ген. секретарь ВКТ Б. *Буоцци* также не признал самороспуск ВКТ и создал во Франции под таким же назв. орг-цию, к-рая, однако, не имела связи с профдвижением Италии. После падения фашизма (1943) на основе *Римского пакта 1944* была создана *Всеобщая итальянская конфедерация труда*, объединившая осн. течения итал. профдвижения.

Ген. секретарями ВКТ были: Р. Ригола (1907—18), Л. *Д'Арагона* (1918—25), Б. Буоцци (дек. 1925—нояб. 1926) и Б. Мальоне (1926—янв. 1927).

Съезды ВКТ: 1-й — 1906, Милан; 2-й — 1908, Модена; 3-й — 1911, Падуя; 4-й — 1914, Мантуя; 5-й — 1921, Ливорно. 6-й—1924, Милан; Конференции нелегальной ВКТ: 1-я 1927, Милан; 2-я — 1929, Франция; 3-я — 1930, Цюрих.

Лит.: Канделоро Д., Проф. движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; Colombi A., Pagine di storia del movimento operaio, Roma, 1951; Manuale dell'attivista sindacale, 2 ed., Milano, [s. a.]. *В. К. Наумов.* Москва.

ВСЕО́БЩАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ ТРУДА́ (ВКТ) (Confédération générale du travail) — общенац. профсоюзное объединение Франции. Осн. в 1895 в результате слияния Нац. федерации профсоюзов, Нац. федерации бирж труда и ряда др. профсоюзов. С момента своего возникновения ВКТ встала на позиции клас. борьбы, провозгласив своей конечной целью уничтожение капитализма. Однако на деятельность ВКТ оказали влияние анархо-синдикалистские и прудонистские течения, что нашло наиболее яркое проявление в т. н. *Амьенской хартии* и в деятельности таких лидеров, как Ф. Пеллутье, Э. Пуже, В. Грифюэльз, Л. *Жуо*, противопоставлявших профсоюзы партии рабочего класса, проповедовавших «независимость» профсоюзов и стихийность рабочего движения. Идеологич. слабость ВКТ на первом этапе ее существования дополнялась организац. рыхлостью и господствовавшим в ВКТ духом цеховщины. Историю ВКТ пронизывает упорная борьба революц. сил за превращение ВКТ в массовую орг-цию рабочего класса, за освобождение ее от реформистской идеологии и *анархо-синдикализма*. В период, предшествовавший 1-й мировой войне, ВКТ проводила массовые кампании за принятие социального законодательства, выступала против колониальной войны франц. империализма в Марокко, боролась против растущей угрозы войны. Однако в результате господствовавшей в ВКТ идеологии, организац. слабости и предательства реформистского руководства с началом 1-й мировой войны ВКТ фактически распалась, а ее лидеры скатились на позиции социал-шовинизма и сотрудничества с пр-вом в ведении империалистич. войны. Революц. деятели ВКТ участвовали в Циммервальдской конференции 1915, организовывали борьбу франц. трудящихся против войны и интервенции в Сов. России, за введение 8-часового рабочего дня и повышение зарплаты, против реформистского руководства ВКТ и его политики клас. сотрудничества. В ходе войны под воздействием антивоен. настроений франц. рабочего класса, особенно усилившихся под влиянием победы Вел. Окт. социалистич. революции, в профсоюзах ВКТ сложилась революц. оппозиция во главе с П. Семаром, Г. Монмуссо и др., к-рая в 1920 оформилась в К-ты революц. профдвижения. В 1921 реформистское правосоциалистич. руководство ВКТ во главе с Л. Жуо пошло на раскол ВКТ, прибегнув к массовому исключению из ВКТ революц. профсоюзов, к-рые в июле 1922 образовали *Унитарную всеобщую конфедерацию труда* (УВКТ).

После исключения из ВКТ революц. профсоюзов в федерации усилилась политика клас. сотрудничества. Правосоциалистич. руководство ВКТ проводило т. н. борьбу за «позитивные реформы», выработало т. н. план экономич. и социального обновления, рассматривая в качестве гл. средства осуществления своей программы реформ не развитие движения масс, а проведение «политики присутствия в гос. органах». Правосоциалистич. лидеры ВКТ всячески сопротивлялись движению за единство, к-рое все чаще осуществлялось снизу рядовыми членами ВКТ и УВКТ. Однако стремление трудящихся к единству, их совместная борьба под руководством компартии и УВКТ против наступления буржуазии на жизненный уровень рабочего класса в условиях мирового экономич. кризиса 1929—33, против фашизма, возникновение на предприятиях под руководством УВКТ «единых профсоюзов» привели к проведению в марте 1936 объединит. съезда в Тулузе и восстановлению единства ВКТ. Единая ВКТ, в руководство к-рой от бывшей УВКТ вошли Б. *Фрашон* и Ж. Ракамон, успешно боролась за осуществление программы *Народного фронта*. Но уже в 1937 в руководстве ВКТ образовалась раскольнич. антикоммунистич. фракция во главе с Беленом (будущим мин. в пр-ве «*Виши*»), открыто превозносившая «дух Мюнхена» и фашизм. В сент. 1939 при поддержке пр-ва Э. *Даладье*, к-рое запретило компартию и распустило 620 профсоюзов, руководимых коммунистами, группа Белена с согласия реформистского крыла ВКТ во главе с Жуо организовала второй раскол ВКТ, исключив из нее прогрессивные профсоюзы.

В условиях фаш. оккупации Франции (1940—44) ВКТ находилась на нелегальном положении; лучшие ее представители приняли активное участие в *Движении Сопротивления*. В 1943 в Перре было достигнуто соглашение о восстановлении единства ВКТ на основе сплочения всех сил франц. рабочего класса в борьбе

за освобождение страны от нем.-фаш. оккупации. В сент. 1944 ВКТ была официально восстановлена и перешла на легальное положение. В сент. 1945 ген. секретарем ВКТ наряду с Жуо был избран Фрашон. ВКТ энергично боролась за восстановление разрушенного войной нар. х-ва (угольных шахт, ж.-д. транспорта и др.), принятие прогрессивного социального законодательства (введение оплаченных отпусков, увеличение пенсий и др.) и повышение жизненного уровня трудящихся. ВКТ приняла активное участие в объединении междунар. проф. движения и создании в окт. 1945 *Всемирной федерации профсоюзов* (ВФП), членом к-рой является (1963).

В дек. 1947 реформистское крыло ВКТ во главе с Жуо и Р. Ботро, пытаясь заставить ВКТ поддержать «план Маршалла» и политику амер. империализма, в третий раз на протяжении истории ВКТ раскололо орг-цию и создало в 1948 раскольнич. профцентр «ВКТ — Форс увриер». Тем самым реформистам и реакции удалось ослабить рабочее движение во Франции, но гл. своей цели — уничтожения ВКТ — им не удалось добиться. Несмотря на непрерывные удары и репрессии со стороны реакции и пр-ва, ВКТ по-прежнему является самым крупным и влият. профцентром в стране, насчитывая на июнь 1961 св. 1932 тыс. чл., получая на различных выборах на предприятиях в среднем 70% голосов трудящихся. Совместно с демократич. силами Франции ВКТ борется за единство рядов рабочего класса, улучшение его положения, сохранение демократич. свобод и мир. В рамках созданного в 1945 франко-сов. проф. к-та ВКТ поддерживает дружеские связи и сотрудничество с профсоюзами СССР.

Профсоюзы ВКТ строятся по производств.-терр. принципу, насчитывают 38 отраслевых федераций и 90 департаментских объединений профсоюзов (данные на 1962). Руководящие органы: съезд (созывается раз в 2 года), Нац. конфедеральный к-т, Адм. комиссия и Бюро. Ген. секретарь ВКТ — Бенуа Фрашон (1963). Печатный орган ВКТ — газ. «La vie ouvrière».

Лит.: Брюа Ж. и Пиоло М., Очерки истории Всеобщей конфедерации труда Франции, пер. с франц., М., 1959; Ефимова А. Л., Рабочее и проф. движение во Франции после 2-й мировой войны, [М.], 1954. *В. Н. Фоменко.* Москва.

ВСЕО́БЩАЯ ПОЛИТИ́ЧЕСКАЯ СТА́ЧКА 1893 в Бельгии — первое массовое организованное выступление бельг. рабочего класса за удовлетворение своих политич. требований. 11 апр. 1893 бельг. парламент 115 голосами против 26 отклонил законопроект о всеобщем избират. праве. 12 апр. по призыву Ген. совета Бельг. рабочей партии (БРП), к-рый, несмотря на свое оппортунистич. руководство, вынужден был уступить давлению масс, в Бельгии началась В. п. с., распространившаяся на все важнейшие центры (Антверпен, Шарлеруа, Гент), в т. ч. и отсталые в пром. отношении р-ны (Брюссель, Лувен, Малин и др.). К 17 апр. число участников стачки достигло 200 т. ч. Во мн. р-нах произошли столкновения с войсками, имелись убитые и раненые. Перед угрозой перерастания стачки в вооруж. восстание парламент 18 апр. 1893 принял закон, предоставлявший избират. право всем мужчинам, достигшим 25-летнего возраста. В тот же день Ген. совет БРП призвал трудящихся прекратить забастовку. Несмотря на недостатки нового избират. закона (наделение 2—3 голосами избирателей нек-рых категорий, имуществ. ценз и др.) и саботаж лидеров БРП, В. п. с. 1893 имела большое значение для дальнейшего развития рабочего движения в Бельгии.

Лит.: Дестрэ Ж. и Вандервельде Э., Социализм в Бельгии, пер. с фр., М., 1906; Pierson M. A., Histoire du socialisme en Belgique, Brux., [1953], p. 104—108. *Ю. Н. Панков.* Москва.

ВСЕО́БЩАЯ РАБО́ЧАЯ ПА́РТИЯ (ВРП) — рабочая социалистич. партия Венгрии (1880—90). После роспуска *Всеобщего рабочего союза* орг. центром по созданию рабочей партии стала газ. «Мункаш хети кроника» («Рабочая еженедельная хроника», изд. на венг. и нем. яз.). В борьбе против бурж.-националистич. фракции В. Кюльфёльди, Лео *Франкелю*, возвратившемуся в 1876 на родину, удалось в 1878 созвать учредит. конгресс социалистич. рабочей партии, названной «Партия неизбирателей» (или «Партия не имеющих избирательных прав»); на ее основе в 1880 была создана ВРП. Программа ВРП, составленная по образцу *Готской программы* герм. с.-д. партии, хотя и не была свободна от лассальянских ошибок, но, в отличие от нее, требовала обобществления помещичьих земель, не содержала лассальянских положений о «единой реакц. массе» и «свободном нар. гос-ве». В результате обрушившихся в 1881 на рабочее движение репрессий (Франкель был арестован и после освобождения вынужден был уехать за границу) руководство партией оказалось в руках мелкобурж. элементов, во главе с А. Ирлингером, Ж. Чиллагом, Я. Кюршнером, находившихся под влиянием австр. умеренных. Они отказались от идеи клас. борьбы и пролет. интернационализма и фактически подчинили ее деятельность интересам буржуазии. В течение неск. последующих лет рабочее движение было ослаблено фракц. борьбой. В кон. 80-х гг. началась новая полоса подъема рабочего движения в Венгрии. ВРП участвовала в подготовке учредит. конгресса 2-го Интернационала, на к-ром, помимо ее оппортунистич. лидера А. Ирлингера, венг. рабочее движение было представлено Франкелем и Д. Поппом, к-рый разоблачал попытки Ирлингера скрыть от конгресса истинное положение дел в партии. Парижский конгресс 2-го Интернационала поручил австр. с.-д. оказать помощь ВРП в борьбе с оппортунизмом; 15 сент. 1889 совместная конференция обеих партий в Братиславе удалила из руководства ВРП Ирлингера и избрала руководителем ВРП одного из активных деятелей венг. радикалов П. Энгельмана. Успешная деятельность нового руководства увенчалась созданием в кон. 1890 *Социал-демократической партии Венгрии.*

Лит.: Magyar munkásmozgalom történetének válogatott dokumentumai, k. 1, Bdpst., 1951; Aranyossi M., Frankel Leó, Bdpst., 1952; Vincze Edit S., A Magyarországi szociáldemokrata párt megalakulása és tevékenységének első évei (1890—1896), Bdpst., 1961. *Т. М. Исламов.* Москва.

ВСЕО́БЩАЯ СТА́ЧКА (всеобщая забастовка) — одна из осн. форм клас. борьбы пролетариата капиталистич. гос-в, охватывает рабочих одной, неск. или всех отраслей экономики, неск. или всех отраслей пром-сти, транспорта, коммунального х-ва и т. д. в масштабе страны или части страны. Высшей формой В. с. является всеобщая политическая стачка. В марксистско-ленинском учении В. с. придается большое значение. Перед 1-й мировой войной большевики во главе с В. И. Лениным вели настойчивую борьбу против реформистов во 2-м Интернационале, отвергавших В. с. как средство классовой борьбы, и против сторонников *анархо-синдикализма*, рассматривавших В. с. как единственное средство, с помощью к-рого организованный в профсоюзы (синдикаты) рабочий класс якобы может ликвидировать капитализм и взять в свои руки управление производством. Примером В. с., в к-рой участвовали рабочие всех отраслей экономики страны или большинства ее районов, могут служить *Всеобщая политическая стачка 1893* в Бельгии, *Всеобщая стачка на юге России 1903*, Окт. всероссийская стачка 1905, *Январская всеобщая забастовка 1918* в Германии и др. К В. с., в к-рых принимали участие рабочие нескольких или всех отраслей промышленности или транспорта, могут быть отнесены *Деказвильская стачка 1886* во Франции, *Всеобщая забастовка французских железнодорожников 1920*, *Всеобщая стачка 1926* в Англии, и др. В период 2-й мировой войны в оккупированных нем.-фаш. войсками странах Европы

трудящиеся в ряде случаев применяли В. с. в качестве одного из средств борьбы против захватчиков. Именно такой характер носила и *Афинская всеобщая забастовка 1943*, *Всеобщая забастовка протеста 1944* против оккупации Дании.

В послевоенный период из В. с., направленных против наступления буржуазии на жизненный уровень рабочих, получили наибольшую известность *Всеобщая забастовка бельгийских трудящихся 1960—61* и *Деказвильская забастовка 1961—62* во Франции.

ВСЕО́БЩАЯ СТА́ЧКА 1926 в Англии — крупнейшая стачка в истории рабочего движения Англии, охватившая св. 4 млн. рабочих. Была спровоцирована предпринимателями и пр-вом, стремившимися разгромить самый боевой отряд англ. рабочего класса — профсоюз горняков и провести «рационализацию» угольной пром-сти за счет трудящихся.

В 1925 попытка шахтовладельцев и пр-ва снизить зарплату и увеличить рабочий день горняков встретила дружный отпор рабочих (см. «*Красная пятница*»). Стремясь выиграть время, консервативное пр-во Болдуина предоставило 31 июля 1925 углепромышленникам субсидию на 9 мес. для поддержания зарплаты горняков на прежнем уровне. В то же время пр-во Болдуина готовилось к новому наступлению на рабочих и предвидело возможность острых клас. столкновений. С осени 1925 стали формироваться особые полицейские отряды и штрейкбрехерские организации. 25 сент. 1925 было объявлено о создании Организации по обеспечению снабжения — разветвленной штрейкбрехерской организации, руководимой крупными офицерскими чинами и видными сановниками.

В окт. 1925 были арестованы и заключены в тюрьму 12 руководителей компартии и «*Движения меньшинства*». Стремясь настроить общественное мнение против горняков и тех профсоюзов, к-рые оказывали им поддержку, пр-во образовало т. н. Королев. комиссию по изучению положения в угольной пром-сти. Ее пред. был назначен Г. Сэмюэл — либерал, тесно связанный с финанс. кругами. Вопреки требованиям компартии и «Движения меньшинства», Генсовет конгресса тред-юнионов бездействовал, призывая рабочих ждать окончания работы Королев. комиссии. 10 марта 1926 был опубликован отчет комиссии, в к-ром предлагалось снизить зарплату и увеличить рабочий день горняков. 30 апр. шахтовладельцы передали Федерации горняков свои предложения, предусматривавшие снижение с $33\frac{1}{3}$ до 20% надбавки к тарифу зарплаты 1913—14, а также увеличение рабочего дня шахтеров с 7 до 8 часов.

Демонстрация бастующих рабочих Манчестера, май 1926.



Федерация горняков отвергла эти предложения. В тот же день был объявлен локаут рабочих угольной пром-сти. Горняки были готовы к борьбе; их требования выражал выдвинутый компартией лозунг «ни пенса из зарплаты, ни секунды к рабочему дню». Рабочие других отраслей пром-сти были полны решимости поддержать своих товарищей — горняков.

1 мая конференция исполкомов профсоюзов призвала рабочих к всеобщей стачке (большинством в 3 653 000 голосов против 49 911). В стране было объявлено чрезвычайное положение. Но даже теперь лидеры Генсовета, стремившиеся избежать борьбы, пытались вести переговоры с пр-вом, которое прекратило их на следующий день (воспользовавшись отказом печатников типографии газеты «Дейли мейл» набирать погромную передовую, направленную против рабочих). Т. о., забастовка развернулась против воли руководителей Генсовета. В ночь на 4 мая всеобщая стачка началась. Забастовало около 3 млн. рабочих (транспортники, типографы, металлурги, химики, строители, за исключением рабочих, занятых на строительстве жилых домов и больниц). Несмотря на усилия реформистских лидеров ограничить борьбу экономич. рамками, стачка приобретала все более ярко выраженный политич. характер. Рабочие создавали Советы действия и Стачечные к-ты, к-рые (так же как и органы, действовавшие под др. названиями) принимали на себя функции органов власти на местах.

Коммунистич. партия, разъясняя рабочим политич. значение всеобщей стачки, выдвигала требования, отвечавшие размаху революц. борьбы: национализация шахт без компенсации шахтовладельцев, рабочий контроль, отставка пр-ва Болдуина, создание рабочего пр-ва.

11 мая, в день, когда Верховный суд объявил всеобщую стачку незаконной, в борьбу включились новые отряды рабочих (машиностроители, судостроители и др.). Но правое руководство Генсовета конгресса тред-юнионов, опасавшееся дальнейшего обострения борьбы, 12 мая отменило всеобщую стачку. Горняки продолжали борьбу до 30 ноября.

Всеобщая стачка в Англии вызвала движение солидарности рабочего класса всего мира. Сов. профсоюзами в помощь бастующим было собрано 11,5 млн. руб. золотом (61% средств, полученных англ. горняками).

Лит.: Гурович П. В., Всеобщая стачка в Англии 1926 г., М., 1959; Мэррей Д., Всеобщая стачка 1926 г. в Англии, пер. с англ., М., 1954; Arnot R. P., The general strike May 1926, L., 1926; его же, The miners, v. 2, L., 1953; Crook W. H., The general strike, Chapel Hill, 1931.

В. С. Чада. Москва.

ВСЕО́БЩАЯ СТА́ЧКА НА Ю́ГЕ РОССИ́И 1903 — массовая политич. стачка в июле — авг. 1903, в к-рой участвовало св. 200 тыс. рабочих пром. городов и центров Закавказья и Украины. Особенности развития пром-сти Юга России (высокая концентрация произ-ва и рабочего класса, значит. участие иностр. капитала и, как следствие этого, гнет иностр. и росс. капиталистов и т. д.) обусловили организованность и высокую сознательность рабочего движения. Начавшийся в 900-х гг. пром. кризис, особенно сильно отразившийся на кам.-угольной, металлургич. и нефтяной пром-сти Юга России, привел к еще большему ухудшению положения рабочих (снижение зарплаты, повышение штрафов, безработица), обострил клас. противоречия. Бакинская стачка 1903 (см. *Бакинские стачки*) положила начало всеобщей стачке. 14—21 июля в стачечную борьбу включился пролетариат Тифлиса, где бастовало не менее 15 тыс. рабочих, на Закавказской ж. д. — ок. 5 тыс. В Баку в отд. дни в демонстрациях участвовало 45—50 т. ч., в Одессе (5—22 июля) — ок. 40—50 тыс., в Поти и Батуми (17—22 июля) — ок. 10 тыс., в Чиатурском горном округе (17—19 июля) — ок. 20 тыс., в Николаеве (21—23 июля) — св. 10 тыс., в Киеве (21—31 июля) —



св. 15 тыс. В августе стачечная волна захватила Екатеринослав (7—11 авг.), где бастовало 14 тыс. только на 9 наиболее крупных предприятиях. Стачки солидарности с бастующими были в Керчи, Харькове, Конотопе, Бахмуте, Александровске, Бердичеве, Житомире, Феодосии, Немирове и др. городах. Во главе всеобщей стачки стояли к-ты РСДРП, к-рые совм. с представителями рабочих вырабатывали требования экономич. и политич. характера. Повсеместно выдвигались лозунги: «Долой самодержавие!», «Долой капитализм!», «Да здравствует политич. свобода»; требования 8-часового рабочего дня, увеличения зарплаты, отмены ден. штрафов, бесплатной мед. помощи и т. д. Среди руководителей всеобщей стачки на Кавказе были И. С. Джугели, А. Г. Зурабов, В. Стуруа, К. Франческа, Б. Кнуньянц, в Киеве — Д. И. Ульянов, М. И. Ульянова, А. И. Елизарова, Н. Э. Бауман, Г. М. Кржижановский, в Одессе — А. В. Шестаков и др. Повсеместно ведущая роль в стачках принадлежала металлистам. Стачки носили наступат. характер; они сочетались с демонстрациями и политич. митингами. Характеризуя размах и силу движения, В. И. Ленин писал: «Чувствуется, что мы накануне баррикад...» (Соч., т. 8, с. 119).

Стачки были подавлены войсками. Участники стачек подверглись массовым увольнениям, высылке в Сибирь, в сев. губернии и по месту рождения. В нояб. 1904 в Екатеринославе царское пр-во организовало процесс по делу стачечников. Перед судом предстало 54 чел. Из них 14 было оправдано, остальные присуждены к тюремному заключению на различные сроки.

Всеобщая стачка на Юге России явилась высшим пунктом рабочего движения 1895 — 1903. Она опрокинула зубатовские орг-ции (см. *Зубатовщина*) в Одессе и попытки их создания в Киеве, Екатеринославе и др. городах. Массовая всеобщ. стачка явилась новой формой политич. борьбы, сыгравшей огромную роль в революции 1905—07.

Лит.: Ленин В. И., Первое мая, Соч., 4 изд., т. 7; его же, Эра реформ, там же, т. 6; его же, Первые уроки, там же, т. 8; Всеобщая стачка на Юге России в 1903 году. [Сб. док.], М., 1938; К истории всеобщей стачки на Юге России в 1903 г., «КА», 1938, № 3; Лось Ф. Е., Всеобщая стачка 1903 г. на Украине, «ВИ», 1953, № 8; Бортников И., Июльские дни 1903 года на Юге России, О., 1953.
А. Т. Вещиков. Москва.

ВСЕО́БЩАЯ ТРУДОВА́Я ПОВИ́ННОСТЬ — совокупность мероприятий Советского пр-ва, проведенных в 1918—20 по обязат. привлечению к труду всех работоспособных граждан РСФСР. В. т. п. вытекала из социалистич. принципа обязательности труда; включая меры принуждения, она была обусловлена необходимостью сломить саботаж бурж. элементов и обеспечить рабочей силой разоренное войной нар. х-во. О введении В. т. п. объявляла *Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа* (янв. 1918). Начавшаяся гражд. война ускорила осуществление В. т. п. Постановление СНК 3 сент. 1918 запрещало безработным отказ от любой работы, оплачиваемой по ставкам профсоюзов. Для бурж. элементов декретом СНК 5 окт. 1918 устанавливалась обязательность труда, участвуя в к-ром они получали право на продовольств. карточку. Кодекс законов о труде (дек. 1918) обязывал каждого рабочего выполнять нормы выработки. Укреплялась трудовая дисциплина—запрещались самовольный переход на новую работу (декрет СНК 12 апр. 1919) и прогулы (декрет СНК 27 апр. 1920). В полную меру В. т. п. осуществлялась после декрета СНК 29 янв. 1920 «О порядке всеобщей трудовой повинности», по к-рому квалифицированные рабочие сосредоточивались на гос. предприятиях, а для обеспечения воен. пром-сти рабочей силой проводилось перераспределение кадров. Уклонявшиеся от В. т. п. подлежали суду. По декрету СНК 5 февр. 1920 создавались главный, губернские, уездные и гор. к-ты В. т. п. В. т. п. была одним из мероприятий *военного коммунизма*; с введением *новой экономической политики* необходимость в ней отпала.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 26, с. 336—37, 353—354, 374—75; его же, там же, т. 27, с. 14—15, 112, 131, 224, 349—50; его же, там же, т. 29, с. 94, 116; его же, там же, т. 30, с. 120; его же, там же, т. 35, с. 365; Декреты Сов. власти, т. 1—2, М., 1957—59; Экономич. политика СССР. Сб. док-тов, т. 1, [М.], 1947; Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам. Сб. док-тов, т. 1, М., 1957; Астапович З. А., Первые мероприятия Сов. власти в области труда (1917—18), М., 1958.
А. Д. Малявский. Москва.

ВСЕО́БЩАЯ УНИТА́РНАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА́ (ВУКТ) (Confederación General de Trabajadores Unitarios) — исп. проф. центр, образованный в 1932 по инициативе компартии Испании с целью создания подлинных революц. профсоюзов. ВУКТ образовали профсоюзы, к-рые в разное время были исключены из возглавляемого реформистами *Всеобщего союза трудящихся* (ВСТ) и анархо-синдикалистской Нац. конфедерации труда (НКТ). Однако большое влияние, к-рым еще пользовались ВСТ и НКТ среди исп. рабочих, не позволило ВУКТ превратиться в массовую и сильную революц. проф. орг-цию. Между тем, наступление фашизма и развитие начавшейся в 1931 бурж.-демократич. революции требовали преодоления раскола исп. пролетариата. Исходя из этого, компартия Испании в 1934 выступила за слияние ВУКТ с ВСТ. После *октябрьских боев 1934* между ВУКТ и ВСТ установились тесные контакты. В дек. 1935 ВУКТ (150 тыс. чл.) влилась в ВСТ (ок. 500 тыс. чл.). Это явилось важной ступенью к образованию (янв. 1936) Нар. антифаш. фронта в Испании.
Х. Гарсиа. Москва.

ВСЕО́БЩАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПРОФСОЮ́ЗОВ ВЬЕТНА́МА (ВФПВ) (Тонг конг доан Вьетнам) — создана 20 июля 1946 под назв. Всеобщая конфедерация труда Вьетнама (ВКТВ). В янв. 1950 состоялся 1-й нац. съезд вьетнамских профсоюзов, принявший устав ВКТВ. На 2-м съезде вьетнамских профсоюзов (февр. 1961, Ханой) ВКТВ (объединяла к этому времени 406 тыс. чл. профсоюзов) была переименована во Всеобщую федерацию профсоюзов Вьетнама; съезд принял новый устав. Центр. орган — газ. «Лао донг». С янв. 1949 ВФПВ входит в ВФП.

Лит.: Мхитарян С. А., Рабочее и проф. движение во Вьетнаме, [М.], 1960; Hoang Quoc Viet, Aperçu de l'histoire du mouvement ouvrier et syndical du Vietnam, Hanoi, 1959.

ВСЕО́БЩЕЕ ВОССТА́НИЕ 1912 в Албании — см. *Албанское восстание 1912*.

ВСЕО́БЩИЙ ГЕРМА́НСКИЙ РАБО́ЧИЙ СОЮ́З (ВГРС) (Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein) — орг-ция

нем. рабочих в 1863—75. Осн. в Лейпциге 23 мая 1863. Создание ВГРС явилось крупным шагом в деле освобождения нем. рабочих от влияния либеральной буржуазии. Однако навязанная союзу его президентом Ф. *Лассалем* программа была проникнута духом мелкобурж. реформистского социализма. Лассаль и его преемники (Б. Беккер, И. Швейцер, К. В. Мельке, В. Газенклевер, В. Гассельман и др.) проводили тактику приспособления к бисмарковскому режиму и сектантски-националистич. отгораживания ВГРС от междунар. рабочего движения.

Стремясь направить ВГРС на путь революц. пролетарской клас. борьбы, К. Маркс и Ф. Энгельс, а также их сторонники, входившие в союз (В. *Либкнехт*, И. Ф. *Беккер*, К. Клинге, К. Клейн и др.), подвергали суровой критике лассальянские догмы и тактику, способствовали формированию внутри ВГРС из его передовых элементов оппозиции лассальянскому руководству. Руководство ВГРС вело ожесточ. кампанию против С.-д. рабочей партии Германии, осн. в 1869 А. Бебелем и В. Либкнехтом в Эйзенахе, и Ген. совета Интернационала. Падение влияния ВГРС в массах, рост объединит. стремлений среди рядовых членов обеих орг-ций заставили руководство ВГРС пойти на объединение с эйзенахцами. В 1875 была создана единая *Социалистическая рабочая партия Германии.* Однако в объединит. программу лассальянцам удалось протащить ряд своих оппортунистич. догм (см. *Готская программа*).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, 17, 19 (см. произв., относящиеся к герм. рабочему движению); их же, Избр. письма, М., 1953 (см. письма, относящиеся к герм. рабоч. движению); Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Под чужим флагом, там же, т. 21; Воробьева А. К., Из истории рабочего движения Германии... в 1862—1864 гг., в сб.: Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролет. партию, М., 1955; Галкин И. С., Объединение Германии, М., 1951; Меринг Ф., История германской с.-д., 2 изд., т. 2—4, М., 1923.

Л. И. Гольман. Москва.

ВСЕОБЩИЙ РАБОЧИЙ СОЮЗ (ВРС)—первая организация венг. пролетариата; осн. в февр. 1868. В первый период деятельности находилась под руководством лассальянцев; сыграла, однако, положит. роль в борьбе против венг. сторонников *Шульце-Делича.* В 1870—72 нелегально действовавшая в Венгрии секция 1-го Интернационала во главе с К. *Фаркашем*, преодолевая влияние лассальянства, успешно распространяла в ВРС учение науч. социализма; была создана рабочая печать. Митинги и демонстрации солидарности с Парижской Коммуной, организов. ВРС, послужили поводом для ареста его руководителей и роспуска орг-ции в 1872.

Лит.: Nemes D., Az Általános munkásegylet története. 1868—1873, Bdpst., 1952.

ВСЕОБЩИЙ СОЮЗ ТРУДЯЩИХСЯ (ВСТ) (Union General de Trabajadores) — проф. объединение Испании, примыкающее к Исп. социалистич. рабочей партии (ИСРП). Осн. на учредит. съезде 14—18 авг. 1888 в Барселоне. ВСТ сыграл значит. роль в сплочении трудящихся и организации их борьбы за 8-часовой рабочий день, равную оплату за равный труд, социальное законодательство и пр. Влияние ВСТ особенно распространилось среди рабочих горнодоб. и металлургич. пром-сти, рабочих транспорта, строителей, с.-х. рабочих и др. В 1899 ВСТ насчитывал св. 15 тыс. чл., в 1914—св. 120 тыс., в 1935 — ок. 500 тыс., в период нац.-революц. войны 1936—39 —ок. 2 млн. чл.

Реформизм лидеров ИСРП, сдерживавших революц. борьбу трудящихся, влиял на политику ВСТ на определенных этапах его жизни. В 1934 в ВСТ образовалось лев. крыло, выступавшее за единство с компартией в борьбе против фашизма. В годы нац.-революц. войны ВСТ участвовал в Нар. фронте, в его деятельности по мобилизации сил трудящихся для отпора фашизму; в 1938 ВСТ подписал пакт о единстве действий с Нац. конфедерацией труда относительно организации и управления пром-стью Исп. республики. После установления франкистской диктатуры (1939) ВСТ был запрещен. Лидеры ВСТ, выступавшие против единства рабочего класса, создали во Франции т. н. «ВСТ в эмиграции» (примыкает к МКСП). Исп. трудящиеся используют боевые традиции ВСТ в борьбе за свои интересы и победу демократии в Испании.

Лит.: Largo Caballero F., Presente y futuro de la Union general de trabajadores de España, Madrid, 1925; Lamberet R., Mouvements ouvriers et socialistes (Chronologie et bibliographie), L'Espagne (1750—1936), P., 1953; История Коммунистич. партии Испании, М., 1961.

Х. Гарсия. Москва.

ВСЕПАКИСТАНСКАЯ МУСУЛЬМАНСКАЯ ЛИГА— см. *Мусульманская лига.*

ВСЕРОГЛАВШТАБ (Всеросс. главный штаб) — один из гл. органов Нар. комиссариата по воен. делам Сов. республики в 1918—21. Был учрежден 8 мая 1918 взамен Всеросс. коллегии по формированию Красной Армии, Гл. управления Ген. штаба, Гл. штаба, Гл. комиссариата воен.-учебных заведений и др. Во главе В. стоял Совет из начальника и 2 воен. комиссаров. На В. возлагались учет военнообязанных, организация воен. обучения трудящихся, формирование и устройство частей Красной Армии, разработка мероприятий по обороне Республики, для чего в составе В. были соответств. управления. В. была подчинена Академия Ген. штаба (позже получившая название Воен. академии РККА). В. подчинялся коллегии Наркомвоена, а с 6 сент. 1918—РВС Республики. В. имел слабую связь с воен. округами и действующей армией, что приводило к параллелизму в работе, особенно в обучении и формировании резервных частей. В февр. 1921 произошло слияние В. с *Полевым штабом Республики*, ведавшим боевыми операциями, в единый Штаб РККА.

Лит.: Из приказа Наркомвоена о создании Всероссийского Главного штаба. Приказ 339, от 8 мая 1918, в сб.: Из истории гражд. войны в СССР. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1, М., 1960, с. 127, 785; Боевой путь Советских Вооруженных Сил, М., 1960, с. 33—42; Мехоношин К., От захвата власти к овладению аппаратом (Воспоминания о первом периоде Наркомвоен), «Война и Революция», 1928, № 2, с. 31—41; Рымшан М., Реввоенсовет республики за десять лет, там же, с. 42—52.

А. Малиновский. Москва.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАЧКА В ОКТЯБРЕ 1905 — см. *Октябрьская всероссийская политическая стачка 1905.*

«ВСЕРОССИЙСКАЯ СОЦИАЛЬНО-РЕВОЛЮЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ» (кружок «москвичей») — революц. народнич. группа интеллигентов и передовых рабочих, объединившихся в нач. 1875. Зародилась в Цюрихе в 1874 из кружков груз. студентов, обучавшихся в Петербурге и за границей, и рус. студенток, учившихся в Цюрихе. Активная работа орг-ции началась в нач. 1875 в Москве. Учтя опыт «хождения в народ», «москвичи» стремились к созданию сравнительно сплоченной орг-ции; выдвигали требования свержения самодержавия и установления политич. свобод; делали упор на пропаганду среди рабочих (Москвы, Тулы, Киева, Одессы и др.), стремясь подготовить из них пропагандистов для деревни, но признавали также и агитац. бунтарскую деятельность. С целью пропаганды С. И. *Бардина*, Б. А. Каминская, Л. Н. Фигнер и др. поступили на фабрики работницами. В состав орг-ции входили также И. С. *Джабадари*, Г. Ф. *Зданович*, А. О. *Лукашевич* и др., рабочие П. А. *Алексеев*, И. В. *Баринов*, Н. Васильев и др. В апреле 1875 провалилась моск. группа; к осени 1875 вся орг-ция была разгромлена. В февр.—марте 1877 ее участники осуждены по «*процессу 50-ти*».

Лит.: Джабадари И. С., В неволе, «Былое», 1906, № 5, 6; Гос. преступления в России в XIX в., т. 2, б. г.; Ульяновский А., Женщины в процессе 50-ти, Сб., СПБ, 1906; Левин Ш. М., Обществ. движение в России в 60—70-е гг. XIX в., М., 1958.

Б. С. Итенберг. Москва.

ВСЕРОССИ́ЙСКАЯ ЧРЕЗВЫЧА́ЙНАЯ КОМИ́ССИЯ ПО БОРЬБЕ́ С КОНТРРЕВОЛЮ́ЦИЕЙ И САБОТА́ЖЕМ (ВЧК) — орган диктатуры пролетариата по защите гос. безопасности, созданный СНК 7(20) дек. 1917. «... Это то учреждение,— говорил В. И. Ленин,— которое было нашим разящим орудием против бесчисленных заговоров, бесчисленных покушений на Советскую власть со стороны людей, которые были бесконечно сильнее нас» (Соч., т. 33, с. 150). С первых дней победы Окт. революции свергнутые эксплуататорские классы России в союзе с иностранными империалистами начали организацию контрреволюционных мятежей, антисоветских заговоров, диверсий, саботажа и др. подрывных действий, направленных на свержение Сов. власти. Первоначально борьбу с контрреволюцией осуществляли *Военно-революционные комитеты* (ВРК), опиравшиеся на отряды Красной гвардии, революц. солдат и матросов. Однако по мере обострения клас. борьбы и активизации сил контрреволюции Сов. пр-во было вынуждено создать особый орган, наделенный чрезвычайными полномочиями. 21 нояб. (4 дек.) 1917 Петрогр. ВРК по предложению Ф. Э. Дзержинского принял решение об организации комиссии по борьбе с контрреволюцией. 6(19) дек. 1917 Совнарком поручил Дзержинскому составить особую комиссию по борьбе с злостным антисов. саботажем и выработать меры для его подавления. 7(20) дек. 1917 Совнарком заслушал доклад Дзержинского по этому вопросу. Перед заседанием СНК В. И. Ленин написал Дзержинскому специальную записку, в к-рой указал практич. задачи организуемой комиссии. Указания В. И. Ленина легли в основу доклада Дзержинского и решения СНК об организации ВЧК. Согласно этому решению, ВЧК создавалась при Совнаркоме и имела задачей пресекать все контрреволюц. и саботажные действия по всей стране. Пред. ВЧК был назначен Дзержинский, ее активными работниками были И. К. Ксенофонтов, М. С. Кедров, М. С. Урицкий, Я. Х. Петерс, С. А. Мессинг, Г. А. Атарбеков, В. Э. Кингисепп, М. Я. Лацис, В. Р. Менжинский, В. И. Савинов, И. С. Уншлихт, В. В. Фомин и др. 15(28) дек. 1917 ВЧК обратилась ко всем местным Советам с призывом организовать ЧК по борьбе с контрреволюцией. 20 июня 1918 СНК поручил ВЧК возглавить борьбу с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией на транспорте, для чего были созданы спец. транспортные отделы ВЧК и местных ЧК. 29 июля 1918 был образован воен. отдел ВЧК, руководивший фронтовыми и армейскими ЧК, к-рые в янв. 1919 были преобразованы в особые отделы, боровшиеся со шпионажем и контрреволюцией в армии. Летом 1918 организовались пограничные ЧК для борьбы с диверсантами, шпионами, контрабандистами в пограничной зоне. 28 окт. 1918 ВЦИК утвердил «Положение о Всероссийской и местных чрезвычайных комиссиях», определявшее деятельность всех органов ВЧК. Согласно положению, ВЧК, наделенная чрезвычайными полномочиями, работала в тесном контакте с Нар. комиссариатами внутр. дел и юстиции. Члены ВЧК назначались СНК, а члены ЧК — местными Исполнит. комитетами Советов. ВЧК и все местные ЧК имели право на орг-цию особых вооруж. отрядов, к-рые находились под контролем и на учете РВС Республики.

ВЧК была временным спец. органом пролет. диктатуры, вызванным к жизни особыми условиями социалистич. революции в России. В годы гражд. войны органы ВЧК ликвидировали ряд вербовочных пунктов ген. Краснова, Алексеева, Деникина и др. руководителей контрреволюции, пресекли формирование на терр. Сов. республики контрреволюц. офицерских частей, разгромили ряд эсеровских и др. орг-ций («Союз защиты родины и свободы», «Союз защиты Учредит. собрания»), ликвидировали крупнейшие антисов. заговоры (*Локкарта заговор*, заговоры «Нац. центра», «Тактич. центра» и др.). В эти же годы ВЧК проделала большую работу по борьбе со спекуляцией, саботажем, вредительством. Деятельность ВЧК сыграла огромную роль в упрочении Сов. власти.

Первоначально методы борьбы ВЧК с врагами были мягки и сводились гл. обр. к конфискации имущества, выселению, лишению продовольств. карточек и т. п. Но после того как враги революции убили В. Володарского (20 июня 1918) и М. Урицкого (30 авг. 1918), совершили покушение на В. И. Ленина (30 авг. 1918), организовали ряд взрывов и диверсий, Сов. пр-во вынуждено было ввести красный террор (постановление СНК от 5 сент. 1918). Он был введен в ответ на террористич. акты, организованные Антантой и внутр. контрреволюцией и являлся вынужденной и временной мерой. «Красный террор,— как говорил Дзержинский,— был не чем иным, как выражением непреклонной воли беднейшего крестьянства и пролетариата уничтожить всякие попытки восстания против нас» (Избр. произв., т. 1, 1957, с. 274). Однако по мере изменения обстановки на фронтах и внутри страны Сов. пр-во при малейшей возможности сужало карательные функции ВЧК.

ВЧК работала под руководством и строгим контролем со стороны парт. и сов. орг-ций. В своей работе ВЧК опиралась на сочувствие и поддержку масс трудящихся. В. И. Ленин высоко оценивал деятельность ВЧК: «Для нас важно,— говорил он,— что ЧК осуществляют непосредственно диктатуру пролетариата, и в этом отношении их роль неоценима. Иного пути к освобождению масс, кроме подавления путем насилия эксплуататоров, — нет. Этим и занимаются ЧК, в этом их заслуга перед пролетариатом» (Соч., т. 28, с. 151).

После окончания гражд. войны в дек. 1921 В. И. Ленин указал на необходимость реформировать ВЧК, изменив формы и методы ее работы. XI Всеросс. конференция РКП(б) в своем решении указала, что «компетенция и круг деятельности ВЧК и ее органов должны быть соответственно сужены и сама она реорганизована» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 593). 6 февр. 1922 постановлением ВЦИК ВЧК была упразднена и вместо нее создано Главное политическое управление Народного комиссариата внутренних дел (ГПУ).

Лит.: Ленин В. И., Записка Ф. Э. Дзержинскому, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Речь на митинге-концерте сотрудников Всеросс. Чрезвычайной комиссии 7 ноября 1918 г., там же, т. 28; его же, Телефонограмма во Всеросс. Чрезвычайную комиссию 1 апреля 1919 г., там же, т. 29; его же, Берегитесь шпионов!, там же; его же, Заключит. слово по докладу ВЦИК и Совнаркома 6 дек. 1919 г. [на VII Всеросс. съезде Советов], там же, т. 30; его же, Доклад о работе ВЦИК и Совнаркома на первой сессии ВЦИК VII созыва 2 февр. 1920 г., там же; его же, Речь о кооперации 3 апр. [на IX съезде РКП(б)], там же; его же, Заключит. слово по докладу о деятельности Совета нар. комиссаров 23 дек. 1920 г. [на VIII Всеросс. съезде Советов], там же, т. 31; его же, О внутр. и внеш. политике республики. Отчет ВЦИК и СНК IX Всеросс. съезду Советов 23 дек. 1921 г., там же, т. 33; Дзержинский Ф. Э., Избр. произв., т. 1, М., 1957; Из истории Всеросс. Чрезвычайной комиссии. 1917—21 гг. Сб. док-тов. М., 1958; Красная книга ВЧК, т. 1, М., 1920; Кон Ф. [Я.], Феликс Эдмундович Дзержинский. Биографич. очерк, [М.], 1939; Софинов П. Г., Страницы из жизни Ф. Э. Дзержинского, М., 1956; его же, Очерки истории Всеросс. Чрезвычайной комиссии (1917—22), М., 1960; Лацис М. Я. (Судрабс), Два года борьбы на внутр. фронте, М., 1920; его же, Чрезвычайные комиссии по борьбе с контрреволюцией, М., 1921.

С. С. Хесин. Москва.

ВСЕРОССИ́ЙСКИЕ СТУДЕ́НЧЕСКИЕ СЪЕ́ЗДЫ — нелегальные съезды революц. студенч. молодежи, происходившие в обстановке революц. подъема нач. 20 в.

Первые попытки созвать В. с. с. в Одессе и Москве (1900) окончились неудачей, т. к. полиция арестовывала делегатов. Активную роль в подготовке В. с. с. принимали с.-д. 1-й В. с. с. состоялся в янв. 1902 в Риге. Съезд обсудил политич. положение в стране, задачи студенч. движения и принял Манифест, к-рый был напечатан в № 18 «*Искры*». Манифест призывал студен-

чество выступать совместно с пролетариатом и предлагал создать постоянные студенч. оргкомитеты, поддерживающие связь с местными к-тами РСДРП. Съезд постановил также учредить печатный орган «Студент» и создать «общестуденч. секретариат» для постоянной связи между отд. орг-циями.

2-й В. с. с. состоялся в нояб. 1903 в Одессе. На съезде присутствовали делегаты 19 уч. заведений и представители «Студента». Съезд послал приветствие РСДРП. Участники съезда отметили политич. размежевание среди студенчества, к-рое делало невозможным создание «беспарт. руководящих органов». В связи с этим было решено создавать «коалиц. делегатские собрания», куда входили бы представители различных политич. течений. Съезд рекомендовал устраивать в уч. заведениях митинги и собрания совместно с рабочими.

В 1905 передовое студенчество активно участвовало в революции. Почти все уч. заведения страны бастовали. ЦК РСДРП обратился в сент. 1905 с воззванием «Ко всей учащейся молодежи», в к-ром призывал студентов открыть ун-ты, чтобы превратить их в штабы революц. работы и совместно с пролетариатом начать подготовку к вооруж. восстанию. В такой обстановке собрался в начале сент. 1905 в Выборге 3-й В. с. с., на к-рый прибыли делегаты 23 студенч. орг-ций различных уч. заведений. На съезде более резко, чем раньше, обнаружилась политич. дифференциация студенчества. Съезд постановил, что студенчество в политич. борьбе должно присоединиться к существующим политич. партиям. В резолюции «О тактике студенч. борьбы» съезд призвал «использовать высш. уч. заведения для революц. агитации и пропаганды среди широких масс населения и принять меры к организации парт. студенч. боевых отрядов с тем, чтобы в нужный момент студенчество могло примкнуть к общей политич. забастовке и вооруж. восстанию». После поражения революции 1905—07 В. с. с. не собирались.

Лит.: Ленин В. И., Задачи революц. молодежи, Соч., 4 изд., т. 7; Моск. ун-т в октябрьские дни 1905 г., «КА», 1936, № 1; Энгель Г., Горохов В., Из истории студенч. движения 1899—1906 гг., [СПБ.], 1906; Нестеров Г., К истории студенч. движения в России (1902—03), «КиС», 1926, № 7—8; Портной И. А., Студенч. движение в Одесском ун-те в 1900—1914 гг., в кн.: Одесский ун-т за 75 лет. О., 1940; История Моск. ун-та, т. 1, [М.], 1955.

С. Н. Семанов. Ленинград.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРО́ЖНЫЙ СОЮ́З 1905—07 — первая проф. орг-ция железнодорожников. В. ж. с. образовался под влиянием начавшейся революции по инициативе демократически настроенных служащих Управления Моск. ж.-д. узла, объявивших собрание представителей 10 ж.д. 20—21 апр. 1905 в Москве 1-м съездом В. ж. с. На съезде было выбрано Центр. бюро Союза, в к-ром гл. роль играли эсеры. Вскоре на 25 из 33 ж. д. общеросс. значения возникли местные орг-ции Союза. Программа В. ж. с. состояла гл. обр. из экономич. требований, связанных с улучшением быта железнодорожников, и включала нек-рые политич. требования (осуществление демократич. свобод, созыв Учредит. собрания). В Союз входили преим. служащие управлений и высокооплачиваемые рабочие (машинисты и пр.). Программа В. ж. с. не отвечала требованиям широких масс железнодорожников, недостаточно раскрывала им пути борьбы с самодержавием и тем самым отталкивала от Союза передовую часть ж.-д. пролетариата: рабочих мастерских и депо. Осн. методом борьбы с самодержавием В. ж. с. считал всеобщую стачку. Большевики критиковали программу и методы борьбы Центр. бюро В. ж. с., они считали нужным создание параллельно с В. ж. с. проф. орг-ции железнодорожников с.-д. направления. На Моск. ж.-д. узле был создан «Союз ж.-д. служащих Моск. узла при МК РСДРП». Там, где не удавалось создать подобной орг-ции, большевики работали в местных отделениях В. ж. с. Союз сыграл важную роль в проведении всеобщей политич. стачки на ж. д. в окт. 1905. Центр. бюро В. ж. с. совм. с конференцией 29 ж. д., заседавшей в Москве 6 дек. 1905, поддержали решение Моск. орг-ции РСДРП и Моск. совета, объявивших общеполитич. забастовку, к-рая переросла в вооруж. восстание. Мн. рядовые члены В. ж. с. приняли активное участие в декабрьском восстании. После поражения восстания В. ж. с. ушел в подполье. Деятельность его ослабла, усилилось влияние эсеров, резко сократилась численность. Конференция с.-д. ж.-д. орг-ций, созванная ЦК РСДРП в февр. 1907, приняла решение о выходе с.-д. из В. ж. с., после чего Союз окончательно распался.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 11, с. 60, 135—36; его же, там же, т. 20, с. 122—23; Романов В. В., Движение среди служащих и рабочих рус. ж. д. в 1905 г., «Образование», 1906, № 10, с. 25—64, № 11, с. 17—47; его же, там же, 1907, № 6, с. 24—53, № 7, с. 64—98; Революция 1905—1907 гг. в России. Док-ты и мат-лы. Второй период революции, 1906—1907 гг., ч. 2, май — сент. 1906 г., кн. 1, М., 1961, с. 56, 66, 582, 586.

И. М. Пушкарева. Москва.

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ВОЕ́ННОГО ФЛО́ТА — состоялся в Петрограде 18—25 нояб. (1—8 дек.) 1917. Съезд был созван *Военно-морским революционным комитетом*. На нем присутствовало 190 делегатов: от Балт. флота — 82, Черноморского флота — 65, флотилии Сев. Ледовитого океана — 28, Каспийской и Урмийско-Ванской флотилии — 7, Сиб. флотилии — 4, Амурской флотилии — 3, Чудской флотилии — 1. Среди делегатов было 116 большевиков. Почетным пред. съезда был избран В. И. Ленин. Повестка дня: о текущем моменте и о власти; доклад Воен.-мор. ревкома; доклад Верх. морской коллегии и др. Большинством в 159 голосов, при 2 против и 29 воздержавшихся, съезд принял резолюцию, в к-рой заявил, что «вся мощь воен. флота будет верно и стойко поддерживать власть Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов...» («Правда», 24 нояб. 1917). 22 нояб. (5 дек.) на съезде выступил В. И. Ленин. Съезд принял решение о новой структуре управления ВМФ. Для управления флотом была образована Верх. морская коллегия в составе П. *Дыбенко*, М. Иванова, Ф. Раскольникова и В. Ковальского. Съезд избрал 20 человек во ВЦИК, составивших морскую секцию ВЦИК, к-рая получила наименование Законодат. совета морского ведомства и заменила Адмиралтейств-совет. Пред. этой секции был избран большевик А. Баранов, а затем большевик В. Полухин. По решению съезда все руководство флотами и флотилиями переходило в руки центр. к-тов флотов и флотилий. В управления и учреждения Морского ведомства, на флоты и флотилии были назначены комиссары. Воен.-мор. ревком был упразднен.

Лит.: Ленин В. И., Речь на первом Всероссийском съезде военного флота 22 ноября (5 декабря) 1917 г., Соч., 4 изд., т. 26; Вахрамеев И. И., Во имя революции. Воспоминания, М., 1957; Хесин С. С., Военные моряки в борьбе за власть Советов, М., 1953; его же, Матросы революции, М., 1958.

С. С. Хесин. Москва.

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ЗЕМЕ́ЛЬНЫХ КОМИТЕ́ТОВ — состоялся в Петрограде 17—28 янв. (30 янв.—10 февр.) 1918. Прав. и лев. эсеры рассчитывали использовать съезд для того, чтобы удержать под своим влиянием крестьян и укрепить свои позиции для борьбы против диктатуры пролетариата. На съезд прибыло 534 чел., из них 472 с решающим голосом. Среди делегатов съезда был 81 большевик, 150 лев. эсеров, 125 прав. эсеров, 17 эсеров-максималистов, 9 представителей др. партий и 151 беспартийный. Прав. эсеры предлагали обсудить и положить в основу деятельности зем. к-тов «закон о земле», принятый правоэсеровской частью распущенного Учредит. собрания. Не добившись выполнения своих требований, прав. эсеры покинули съезд, уведя с собой 157 человек. В. с. з. к. заседал совм. с крест. секцией 3-го Всеросс. съезда Советов.

Под руководством большевистской фракции съезд переработал проект «Осн. закона о социализации земли» [кроме разд. 1, утвержденного 3-м Всеросс. съездом Советов 18(31) янв. 1918]. Несмотря на противодействие лев. эсеров, из всех статей закона были устранены упоминания о земствах и *земельных комитетах*, к-рые должны были прекратить свое существование. Распоряжение землей полностью передавалось в руки Советов и их зем. отделов. В ряд статей были внесены положения о предоставлении преимуществ. прав в землепользовании коллективным крест. х-вам. Однако лев. эсерам удалось провести решение о выборах совета Гл. зем. к-та. На последнем заседании съезда 28 янв. (10 февр.) 1918 с речью выступил В. И. Ленин. Он подчеркнул значение великого дела объединения рабочих, солдат и крестьян и осветил задачи развития социалистич. революции в деревне.

Лит.: Ленин В. И., Речь на Всеросс. съезде крест. депутатов и зем. к-тов 28 янв. (10 февр.) 1918 г., Соч., 4 изд., т. 26; Луцкий Е. А., Всеросс. съезд зем. к-тов в янв. 1918 г., «Докл. и сообщ. Ин-та истории АН СССР», 1957, в. 11, с. 57—71. *Е. А. Луцкий.* Москва.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТОВ (ВЦИК) — верховный законодат., распорядит. и контролирующий орган РСФСР в период между съездами Советов в 1917—1937. 2-й Всеросс. съезд Советов [25—27 окт. (7—9 нояб.) 1917] избрал ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. Состав: большевиков — 62, лев. эсеров—29, с.-д. интернационалистов — 6, укр. социалистов — 3, эсеров-максималистов—1. Пред. был избран Л. Б. Каменев. 8(21) нояб. 1917 вместо Каменева пред. ВЦИК был избран Я. М. Свердлов. 15(28) нояб. 1917 ВЦИК объединился с ЦИК, избранным Чрезвычайным Всеросс. съездом Советов крест. депутатов [10—25 нояб. (23 нояб.—8 дек.) 1917]. В объединенном ВЦИК большинство составляли большевики (70%). Согласно Конституции РСФСР, принятой 5-м Всеросс. съездом Советов (4—10 июля 1918), ВЦИК избирался Всеросс. съездом Советов в числе не св. 200 чл. и был всецело ответственен перед ним. ВЦИК давал общее направление деятельности пр-ва и всех органов Сов. власти, объединял работу по законодательству и управлению, наблюдал за проведением в жизнь Конституции, постановлений Всеросс. съездов Советов, утверждал проекты декретов правительства, а также сам издавал декреты и постановления.

Высшим органом власти РСФСР между заседаниями (с 1919—сессиями) ВЦИК являлся Президиум. Его компетенция была определена 7-м (5—9 дек. 1919) и 8-м (22—29 дек. 1920) Всеросс. съездами Советов. 7-й Всеросс. съезд Советов установил периодичность сессий ВЦИК (раз в 2 месяца). Очередные сессии созывались Президиумом ВЦИК, а чрезвычайные по инициативе Президиума, по предложению СНК или по требованию $1/3$ чл. ВЦИК [с 1925 (согласно новой конституции) также по требованию ЦИК не менее 6 авт. республик, а с 14-го Всеросс. съезда Советов (10—18 мая 1929) и по требованию краевых и обл. исполкомов не менее 6 краев и областей]. 9-й Всеросс. съезд Советов (23—28 дек. 1921) установил новую периодичность сессионных заседаний — не менее 3 в год. Ввиду расширения федерации РСФСР и желания других сов. республик (Украина, Белоруссия, Грузия, Армения, Азербайджан) иметь своих представителей во ВЦИК его состав был увеличен съездом до 386 чел. Среди избранных членов ВЦИК коммунистов было 98,4%. При ВЦИК создавались постоянные комиссии (бюджетная, федеральная и др.), работавшие под председательством одного из членов Президиума.

После смерти Я. М. Свердлова пред. ВЦИК был избран (30 марта 1919) М. И. Калинин, находившийся на этом посту св. 18 лет. С 1937 высшим органом власти РСФСР стал Верх. Совет РСФСР, а в период между его сессиями — Президиум Верх. Совета.

Лит.: Декреты Сов. власти, т. 1—2, М., 1957—59; Протоколы заседаний ВЦИК 2-го созыва, М., 1918; Протоколы заседаний ВЦИК 4-го созыва (стенографич. отчет), М., 1920; РСФСР. ВЦИК. Созыв 5. Стенографич. отчет, М., 1919; РСФСР. ЦИК. Созыв 7. Пост. и резолюции сессий ВЦИК 7-го созыва, М., 1920; Съезды Советов РСФСР в пост. и резолюциях. Сб. док-тов, М., 1939; Съезды Советов в док-тах. 1917—36, т. 1, М., 1959; Свердлов Я. М., Доклад о деятельности ВЦИК 11(24) янв. 1918 г., Избр. произв. в 3 тт., т. 2, М., 1959; его же, Доклад о деятельности ВЦИК четвертого созыва. 5 июля 1918, там же; Калинин М. И., Декларация о ближайших задачах ВЦИК (оглашена 9 апреля 1919), Избр. произв. в 4 тт., т. 1, М., 1960; Федоров К. Г., ВЦИК в первые годы Сов. власти. 1917—20, М., 1957; Морозов Б. М., Создание и укрепление сов. гос. аппарата (ноябрь 1917— март 1919), М., 1957; Гимпельсон Е. Г., О составе ВЦИК Советов второго созыва, «ВИ», 1961, № 4.

ВСЕРОССИЙСКОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ — см. *Демократическое совещание.*

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО САХАРОЗАВОДЧИКОВ — орг-ция, объединявшая владельцев и арендаторов сахарных заводов России. Возникло в мае 1897 в связи с заменой синдиката сахарозаводчиков гос. сахарной нормировкой и фактически являлось руководящим центром в системе гос. монополистич. орг-ции сахарной пром-сти России. Правление об-ва находилось в Киеве, в него входили сахарозаводчики: А. А. Бобринский (бессменный глава правления), братья Бродские, П. И. Харитоненко, Б. И. Ханенко и др. Правление В. о. с. принимало активное участие в выработке пр-вом ежегодных обязат. норм произ-ва, сбыта и продажных цен сахара, предназначенного для внутр. рынка. Для поддержания высокого уровня рыночных цен об-во проводило политику сокращения посевов сахарной свеклы, произ-ва и выпуска сахара на внутр. рынок. Одновременно оно расширяло экспорт рус. сахара на зап.-европ. и в особенности на вост. рынки (Турцию, Иран, Китай, Японию), зачастую по демпинговым ценам, получая от пр-ва большие льготы в виде премий, возврата акцизных платежей, пониж. тарифов и т. п. В. о. с. имело свой орган: «Вестник сахарной пром-сти» (1900—17). Об-во прекратило свое существование в 1918.

Лит.: Отчеты о деятельности правления Всеросс. об-ва сахарозаводчиков за 1897—1914 гг., К., 1898—1915; Протоколы общих собраний и журналы правления Всеросс. об-ва сахарозаводчиков за 1897—1913 гг., К., 1903—13; Гефтер М. Я., Из истории монополистич. капитализма в России (сахарный синдикат), в сб.: ИЗ, [т.] 38, М., 1951, с. 104—53.

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ — происходило в Петрограде после победы Февральской бурж.-демократич. революции 29 марта (11 апр.) — 3(16) апр. 1917. В нем участвовало 480 делегатов от 139 Советов, 13 тыловых воен. частей, 7 действ. армий и 26 отд. частей фронта. В повестке дня: отношение к войне; отношение к Врем. пр-ву; орг. вопросы; организация революц. сил; подготовка к Учредит. собранию; продовольств. вопрос; зем. вопрос; вопросы крест. жизни; рабочий вопрос и др. Большинство на совещании имели меньшевики и эсеры. Большевистская группа по осн. вопросам порядка дня внесла свои проекты резолюций. В оборончеcкой резолюции о войне, предложенной меньшевистско-эсеровским Исполкомом Петрогр. совета (принята 327 голосами против 57 при 20 воздержавшихся), Совещание одобрило обращение Врем. пр-ва о войне (от 28 марта), якобы отказавшегося от завоеват. целей. Большевистская группа, от имени к-рой выступал Л. Б. Каменев, заняла ошибочную позицию, сняв свой проект резолюции и голосовав за меньшевистско-эсеровскую резолюцию после того, как в нее были внесены положения о «контроле и воздействии» революц. демократии на Врем. пр-во и его местные органы. Признавая необходимым законодат. установление 8-час. рабочего дня, Совещание не призвало рабочих к немедленному установлению его революц. путем.

В резолюции по крест. и зем. вопросам Совещание признало необходимым поддерживать в Учредит. собрании безвозмездное отчуждение всех частновладельч. земель для передачи их трудящемуся народу, но высказалось против «самочинного разрешения на местах земельного вопроса», оставляя, т. о., земли в руках помещиков. На последнем заседании 3(16) апр. Совещание избрало в Исполком Петрогр. совета 10 представителей от областей и 6 — от армии и флота. Тем самым оно превратило его до 1-го Всеросс. съезда Советов рабочих и солдатских депутатов в центр. орган Советов всей страны. 4(17) апр. на собрании большевиков — делегатов совещания В. И. Ленин выступил с докладом о войне и революции, в к-ром изложил свои Апрельские тезисы. В тот же день он повторил свой доклад на объединенном собрании большевиков и меньшевиков — делегатов совещания.

Лит.: Ленин В. И., Луиблановщина, Соч., 4 изд., т. 24; Всеросс. совещание Советов рабочих и солдатских депутатов. Стенографич. отчет, М.—Л., 1927; Революц. движ. в России после свержения самодержавия. (Док-ты и мат-лы), М., 1957. *Е. А. Луцкий.* Москва.

ВСЕСЛА́В БРЯЧИСЛА́ВИЧ (ум. 1101) — князь полоцкий с 1044. В 1065 начал войну с Псковом, но взять его не смог. Через год напал на Новгород, ограбил Софийский собор и сжег город. В 1067 был разбит на р. Немиге (Немизе) братьями Изяславом, Святославом, Всеволодом Ярославичами, к-рые, нарушив клятву, вероломно захватили его во время переговоров в плен. В 1068 освобожден восставшим народом из темницы в Киеве и по воле *веча* 7 месяцев был там князем. Выступил против наступавшего на Киев прежнего вел. кн. *Изяслава Ярославича*, но затем тайно бежал в Полоцк, откуда в 1068 был изгнан Изяславом. С 1070 окончательно утвердился в Полоцке и упорно боролся с кн. Всеволодом Ярославичем и его сыном Владимиром Мономахом за сохранение самостоятельности Полоцкого кн-ва.

Лит.: Тихомиров М. Н., Крестьянские и городские восстания на Руси. XI—XIII вв., М., 1955, гл. 7. См. также лит-ру к ст. *Полоцкое княжество.* *И. У. Будовниц.* Москва.

ВСЕСОСЛО́ВНАЯ ВО́ИНСКАЯ ПОВИ́ННОСТЬ — установленная законом обязанность муж. населения всех сословий нести воен. службу в вооруж. силах своего гос-ва. Впервые введена в 1798 во Франции особым законом («Конскрипции»). В 19 в. В. в. п. ввели все крупные гос-ва Зап. Европы, кроме Великобритании. В России В. в. п. введена законом 1 янв. 1874— «Устав о воинской повинности» (см. *Воинская повинность*)!

ВСЕСОЮ́ЗНАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (БОЛЬШЕВИКО́В), ВКП(б), — см. *Коммунистическая партия Советского Союза* (*КПСС*).

ВСЕСОЮ́ЗНАЯ О́РДЕНА ЛЕ́НИНА ПИОНЕ́РСКАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ И́МЕНИ В. И. ЛЕ́НИНА — см. *Пионерская организация в СССР.*

ВСЕСОЮ́ЗНОЕ О́БЩЕСТВО ПО РАСПРОСТРАНЕ́НИЮ ПОЛИТИ́ЧЕСКИХ И НАУ́ЧНЫХ ЗНА́НИЙ — массовая добровольная общественная научно-просветительная орг-ция сов. интеллигенции. Создано в Москве 7 июля 1947 по инициативе сов. ученых, обществ.-политич. деятелей, деятелей лит-ры и иск-ва. Пред. правления об-ва академики: С. И. Вавилов (1947—51), А. И. Опарин (1951—57), М. Б. Митин (1957—60), Н. Н. Семенов (с 1960). Во всех союзных республиках созданы респ. об-ва; в областях, краях, авт. республиках, городах и районах — отделения респ. об-в. На предприятиях, в колхозах, совхозах, РТС, в науч. учреждениях и уч. заведениях созданы первичные орг-ции об-ва, группы членов об-ва. Высшим органом Всесоюзного об-ва является съезд об-ва. В период между съездами деятельностью об-ва руководит правление, для ведения текущей работы правление избирает президиум. На янв. 1962 об-во объединяло 1 млн. 139 т. ч. Оно имеет в Москве: Политехнич. музей, Центр. политехнич. б-ку (книжный фонд — ок. 3 млн. книг). Издательство «Знание» издает в Москве ежемес. журналы: «Международная жизнь», «Наука и жизнь», к-рый с той же периодичностью на нац. яз. издается об-вами УССР, Азерб. ССР и Литов. ССР. Об-во УССР издает также ежемес. журн. «Воинствующий атеист».

ВСЕСОЮ́ЗНЫЕ СЪЕ́ЗДЫ КОЛХО́ЗНИКОВ-УДА́РНИКОВ — первый съезд состоялся в Москве 15—19 февр. 1934. На съезде присутствовало 1513 делегатов, представителей от 1,5 тыс. (из 200 тыс.) колхозов. Повестка дня: укрепление колхозов и задачи весеннего сева. Съезд подвел итоги достижений колхозного движения, обсудил вопросы улучшения работы колхозов. Единодушно было принято «Обращение Первого съезда колхозников-ударников ко всем крестьянам-колхозникам Союза ССР». Второй съезд состоялся в Москве 11—17 февр. 1935. На этом съезде присутствовало 1433 делегата, представлявшие, в отличие от 1-го съезда, колхозы всех краев, областей и нац. республик. Съезд обсудил Примерный устав с.-х. артели (см. *Артель сельскохозяйственная*) и единогласно принял его. Съезд постановил просить ЦК ВКП(б) и СНК СССР организовать в 1937 в Москве Всесоюзную с.-х. выставку.

ВСЕСОЮ́ЗНЫЙ ЛЕ́НИНСКИЙ КОММУНИСТИ́ЧЕСКИЙ СОЮ́З МОЛОДЕ́ЖИ (ВЛКСМ) — самодеятельная общественная организация, объединяющая в своих рядах широкие массы передовой сов. молодежи всех национальностей. Комсомол—активный помощник и резерв Коммунистической партии Сов. Союза. ВЛКСМ работает под руководством КПСС; в основу всей деятельности ВЛКСМ положена Программа КПСС. Комсомол помогает партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, вовлекать ее в практич. строительство коммунистич. общества, готовить поколение всесторонне развитых людей, которые будут жить, работать и управлять общественными делами при коммунизме.

Главная задача ВЛКСМ — воспитание убежденных, сознательных, высокообразованных, любящих труд молодых строителей коммунизма. Священный долг комсомола — подготовка молодежи к защите социалистич. Родины, воспитание самоотверженных патриотов, способных дать решительный отпор нападению любого врага. Комсомол учит молодежь строго соблюдать нравственные принципы, изложенные в Программе КПСС, в моральном кодексе строителей коммунизма; члены ВЛКСМ обязаны показывать пример в труде, овладевать знаниями, культурой, быть честными, чуткими, активными участниками политич. жизни страны, содействовать укреплению дружбы народов СССР, крепить братские связи с пролетарской, трудящейся молодежью мира.

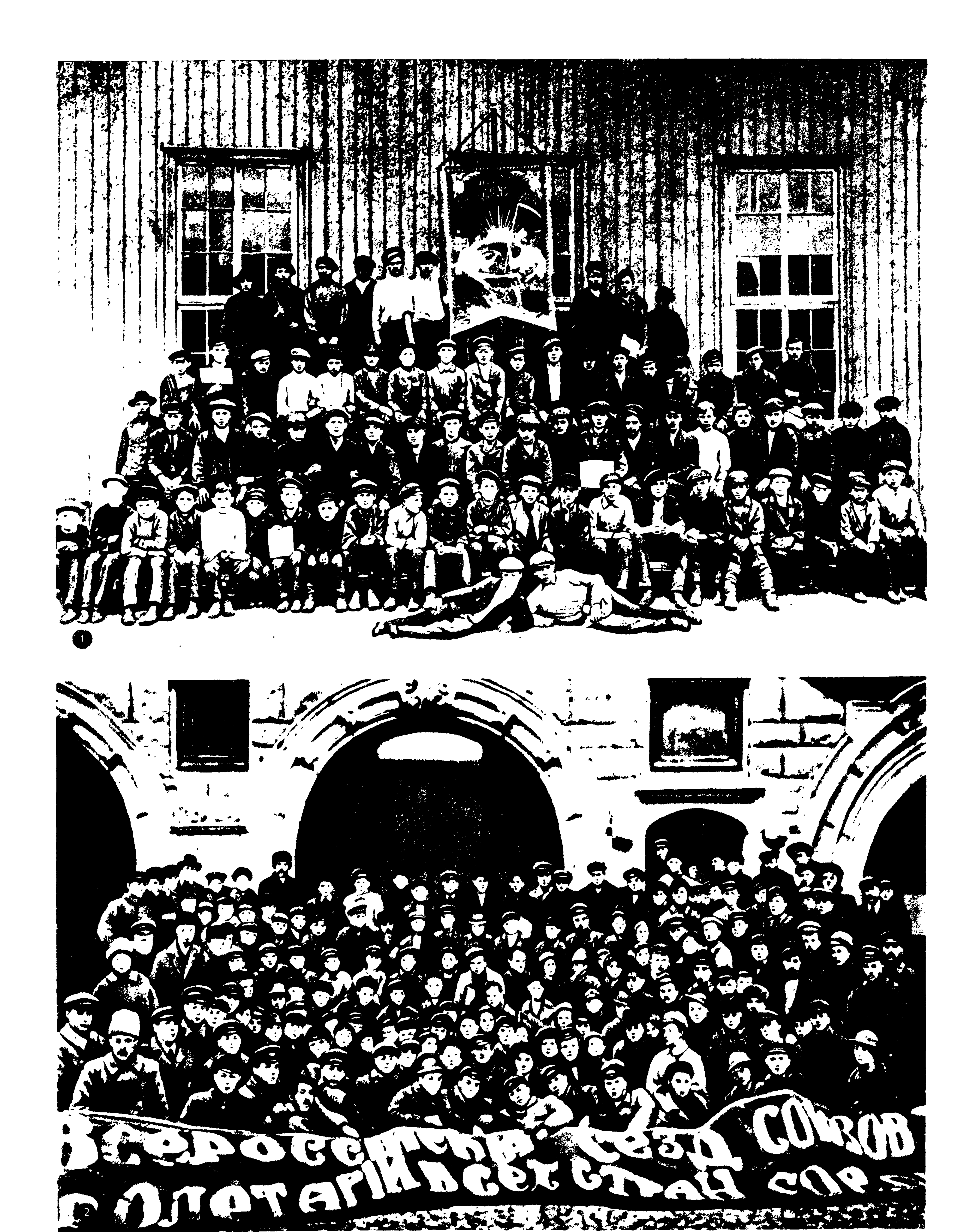
Работа ВЛКСМ строится на активности, инициативе и самодеятельности всех его членов и орг-ций, критике и самокритике, на основе внутрикомсомольской демократии. ВЛКСМ воспитывает молодежь в духе верности принципам пролетарского интернационализма, активно содействует расширению междунар. демократич. юношеского движения.

Комсомол — самостоятельная организация, имеет устав, свои центральные и местные руководящие органы. Важнейшим принципом организационного строения ВЛКСМ является *демократический централизм.* ВЛКСМ имеет первичные комсомольские организации на предприятиях, в колхозах, совхозах, учебных заведениях, учреждениях, частях Советской Армии. Высшим органом ВЛКСМ является Всесоюзный съезд, а между съездами — Центральный комитет ВЛКСМ, избирающий Бюро и Секретариат. В члены ВЛКСМ принимаются юноши и девушки в возрасте от 14 до 28 лет.



Выступление В. И. Ленина на III съезде комсомола.
Картина художников Б. В. Иогансона, В. В. Соколова, Д. К. Тегина, Н. П. Файдыш-Крандиевской, Н. Н. Чебакова. 1950.

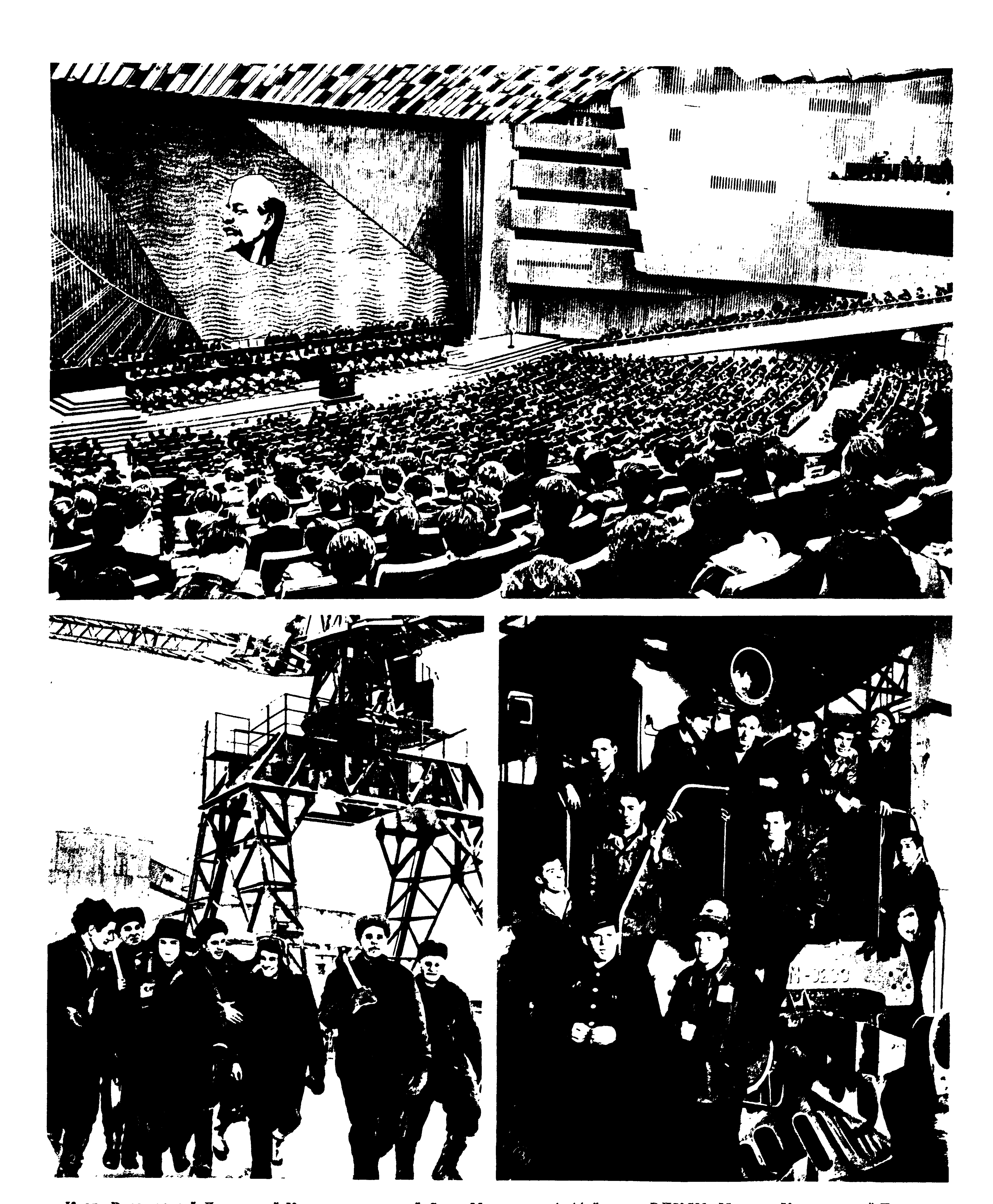
К ст. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи



К ст. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. 1. Коллектив молодых рабочих пушечной мастерской Путиловского завода в Петрограде, на котором в 1917 был основан один из первых кружков рабочей молодежи—предшественников комсомола. 2. Делегаты 1-го Всероссийского съезда комсомола. Москва. Октябрь 1918.



К ст. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. 1. Отряд комсомольцев-добровольцев г. Николаева перед отправкой на фронт. 1920. 2. Группа коммунистов и комсомольцев — бойцов ЧОН (отряда по борьбе с контрреволюцией). 1919. 3. Комсомольцы собирают железный лом во время субботника на 6-м нефтяном промысле в Баку. 1928. 4. Комсомольская ударная бригада бетонщиков Днепростроя. 1932. 5. Московские комсомольцы-метростроевцы читают листовки, выпущенные выездной бригадой «Комсомольской правды». 1934. 6. Комсомольское собрание в партизанском отряде им. Котовского в дни Великой Отечественной войны. 1943. 7. Отъезд первой группы комсомольцев Москвы на строительство Западно-Сибирского металлургического завода. Август 1956. 8. Комсомольско-молодежное звено кукурузоводов сельхозартели «Ленинский комсомол» осматривает посевы кукурузы. Житомирская обл. Август 1960.



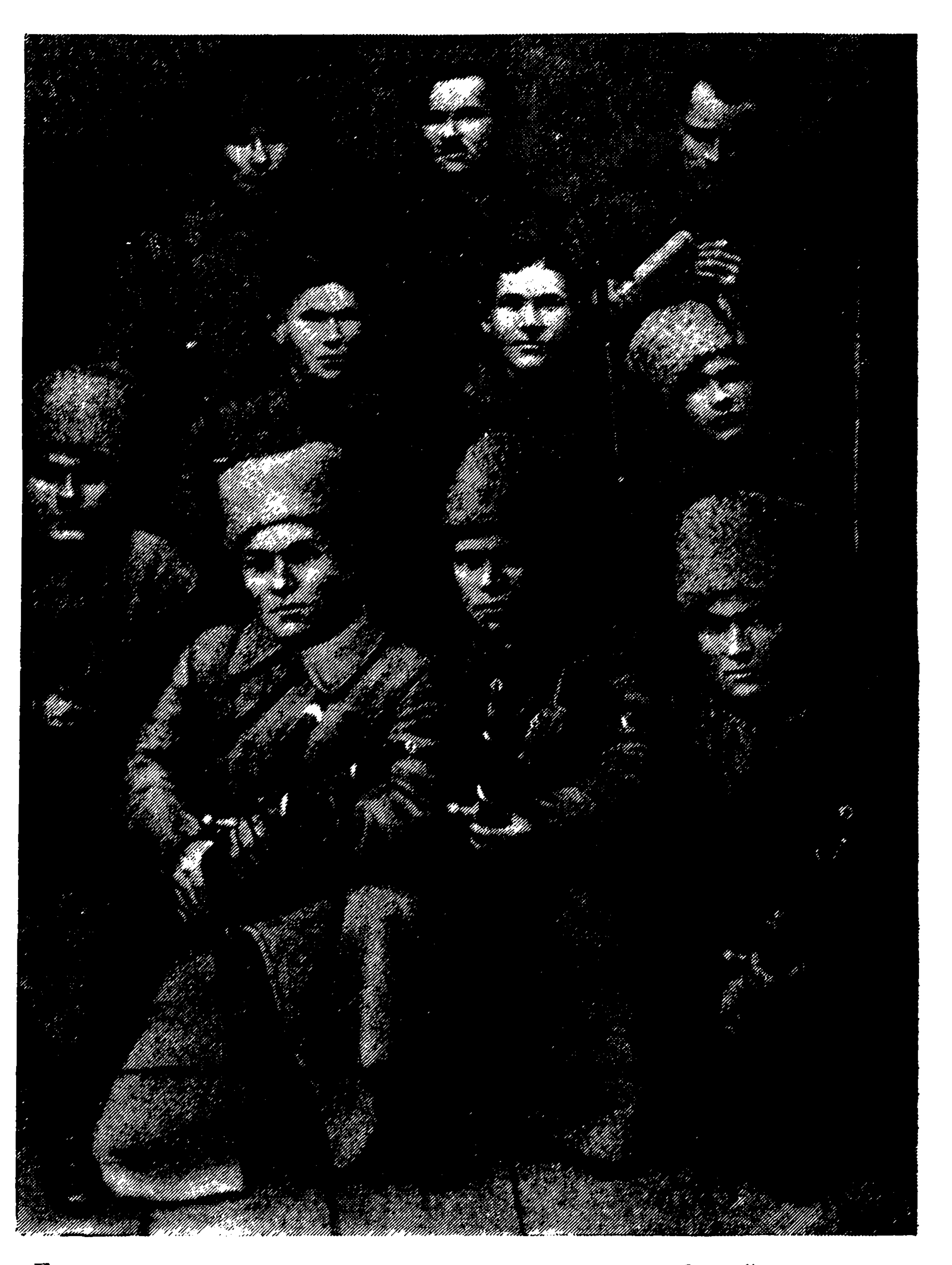
К ст. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. 1. 14-й съезд ВЛКСМ. Москва. Кремлевский Дворец съездов. 1962. 2. Комсомольско-молодежная бригада на строительной площадке Тургайского бокситового рудника. Казахская ССР. Январь 1961. 3. Первая бригада коммунистического труда локомотивного депо Москва — Сортировочная Московской железной дороги. Сентябрь 1961.

Каждый комсомолец считает для себя величайшей честью стать членом КПСС и всей своей деятельностью и учебой готовится к вступлению в ее ряды.

Партия большевиков, В. И. Ленин рассматривали юношеское движение в тесной связи с ист. задачами борьбы за победу социалистич. революции. Ленин уделял большое внимание революц. движению учащейся молодежи. Его ст. «Отдача в солдаты 183-х студентов», речь на II съезде РСДРП по вопросу об отношении к учащейся молодежи, письмо «Задачи революционной молодежи» и др. помогли юношеству определить свое место в борьбе с царизмом. *Второй съезд РСДРП* (1903) принял написанную Лениным резолюцию «Об отношении к учащейся молодежи», в к-рой указывалось на необходимость руководства движением молодежи со стороны партии, ее революц. воспитания в духе марксизма. Передовое юношество принимало активное участие во всей экономич. и политич. борьбе рабочего класса России. В дек. 1916 Ленин выступил со ст. «Интернационал молодежи», в к-рой поставил вопрос о принципах парт. руководства юношеским движением, об орг-циях молодежи. Массовые орг-ции пролет. молодежи возникли после Февр. революции 1917. В апр. 1917 был создан межрайонный социалистич. Союз рабочей молодежи Петрограда (оформлен на общегор. конференции в авг. 1917 как Петрогр. социалистич. союз рабочей молодежи). Среди первых организаторов его были В. Алексеев, И. Тютиков, И.Скоринко, Е. Пылаева, О. Рывкин, П. Смородин и др. Большевики Петрограда помогли социалистич. молодежи разоблачить молодежную организацию «Труд и свет», пытавшуюся отвлечь юношество от политич. борьбы и свернуть молодежное движение на путь культурничества. В Москве в июне 1917 возник Союз молодежи при МК РСДРП(б), насчитывающий 200—300 чл., и Союз рабочей молодежи «III Интернационал», объединивший к авг. 1917 ок. 1000 молодых рабочих. Активными организаторами молодежи Москвы являлись Н. Полетаев, Р. Черняк, Н. Пеньков, П. Делюсин, М. Дугачев, А. Залкинд.

По поручению партии большевиков в Петрограде активную работу среди рабочей молодежи вела Н. К. Крупская, в Москве — Р. С. Землячка, в Екатеринбурге — Я. М. Свердлов, в Закавказье — С. М. Киров, в Поволжье — В. В. Куйбышев, в Эстонии — В. Э. Кингисепп.

7(20) июня 1917 в «Правде» был опубликован примерный устав Союза рабочей молодежи России, составленный Крупской. Важную роль в развитии юношеского движения, в создании союзов молодежи сыграл *Шестой съезд РСДРП (б)* (авг. 1917). В резолюции съезда «О союзах молодежи» определены теоретич.



Группа членов социалистического Союза рабочей молодежи «III Интернационал» — участников борьбы за власть Советов в Москве. Октябрь 1917.

основы будущей молодежной орг-ции и программа ее деятельности. После VI съезда РСДРП(б) молодежное движение становится массовым. В Петрогр. социалистич. союзе рабочей молодежи к концу 1917 было ок. 15 тыс. чел.; в Москве Союз рабочей молодежи «III Интернационал» объединился с Союзом молодежи при МК РСДРП(б) в Моск. союз рабочей молодежи «III Интернационал», насчитывавший к октябрю 1917 ок. 5 тыс. чел.

В окт. 1917 на гор. конференции в Киеве утвердили программу и устав социалистич. Союза молодежи «III Интернационал», активными организаторами к-рого явились молодые рабочие большевики А. Ситниченко и М. Ратманский. В Баку по инициативе С. Г. Шаумяна была создана группа молодых активистов при горкоме РСДРП(б) (Джафар Бабаев, Сурен Шаумян, О. Шатуновская, Б. Бархашев и др.). В Тифлисе на общем собрании молодежи 3 сент. 1917 было положено начало организации молодых социалистов-интернационалистов «Спартак» (организаторы: Б. Дзнеладзе, Я. Ониди и др.). Под руководством местных большевистских организаций союзы или коллективы молодежи были созданы в Харькове, Ростове-на-Дону, Златоусте, Уфе, Челябинске, Екатеринбурге, Перми, Луганске, Туле. Среди организаторов юношеского движения на Урале — Р. Юровская, П. Завьялов, М. Жеребцова и др.

Рабочая и крест. молодежь принимала активное участие в Окт. социалистич. революции. Разрабатывая план вооруж. восстания, Ленин указывал на необходимость «Выделить самые решительные элементы (наших „ударников“ и рабочую молодежь, а равно лучших матросов) в небольшие отряды для

Да здравствует „III Интернаціоналъ!“

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ПРОГРАММА и УСТАВ

СОЮЗА РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ

„III ИНТЕРНАЦІОНАЛЪ“.

МОСКВА.—1917.

СОЦІАЛИСТИЧЕСКІЙ

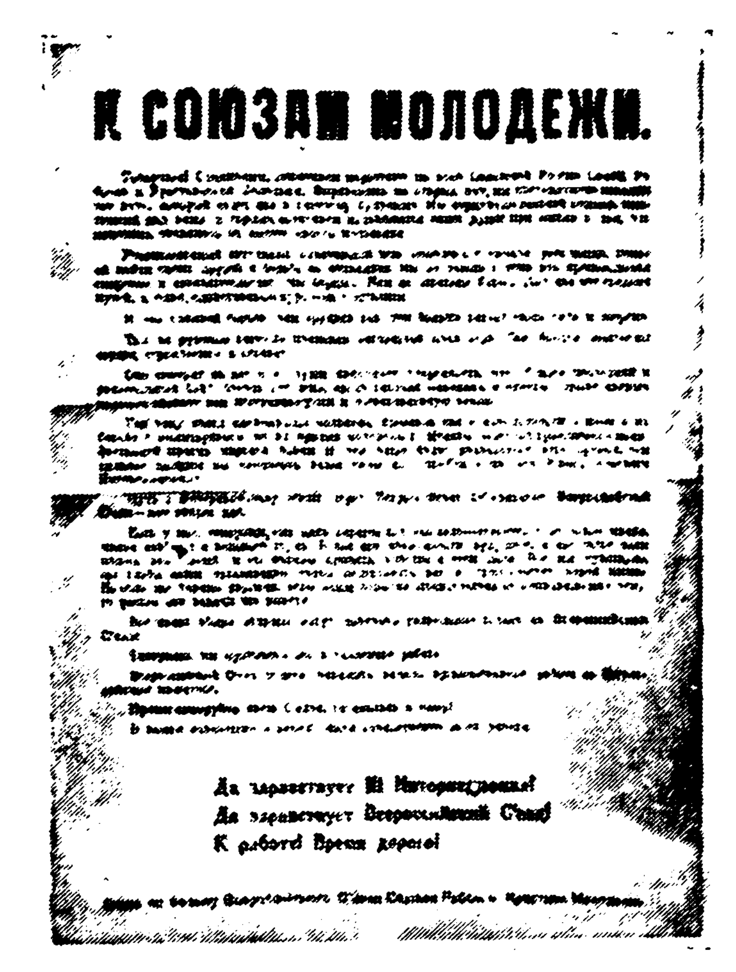
Союзъ Рабочей Молодежи

ПЕТЕРБУРГЪ

Программа и уставъ, принятые на общегородской конференціи

18—28 Августа 1917 года

ЦѢНА 10 КОП.



Воззвание Орг. бюро по созыву 1-го съезда комсомола. 1918.

занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях...» (Соч., т. 26, с. 152). Члены союзов молодежи с честью оправдали в октябрьские дни 1917 надежды Ленина. Ок. 5 тыс. молодых рабочих было в рядах петрогр. Красной гвардии, св. 40% красногвардейцев Москвы составляла молодежь. Геройски сражались за победу Окт. социалистич. революции члены Моск. союза молодежи П. Ходиков, Л. Лисичова, С. Барболин, Н. Жебрунов и др. К окт. 1918 в молодежных организациях насчитывалось уже более 22 тыс. чел. Для ликвидации разобщенности в деятельности орг-ций, для превращения молодежных коммунистич. орг-ций в резерв партии, для решения задач социалистич. стр-ва и коммунистич. воспитания юношества необходимо было объединение в единый всероссийский союз молодежи. 29 окт. 1918 в Москве открылся 1-й Всероссийский съезд союзов рабочей и крест. молодежи, положивший начало Российскому коммунистич. союзу молодежи (РКСМ). На съезде были приняты основные принципы программы и устав РКСМ. В тезисах, утвержденных съездом, говорилось: «Союз солидарен с Российской Коммунистической партией (большевиков). Союз ставит себе целью распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодежи в активное строительство Советской России». Членов президиума съезда принял Ленин. Он говорил о задачах комсомола, призывал молодежь жить, трудиться, бороться так, чтобы оправдать название союза—коммунистический.

В ноябре 1918 ЦК РКП(б) послал всем парт. орг-циям письмо, написанное Я. М. Свердловым. В нем указывалось, что РКСМ является школой, где готовятся новые сознательные кадры коммунистов. Для укрепления комсомола ЦК РКП(б) рекомендовал членам партии комсомольского возраста вступать в РКСМ и принимать активное участие в работе его орг-ций. *Восьмой съезд РКП(б)* (1919) принял специальное решение «О работе среди молодежи», в к-ром подчеркивалась необходимость идейной и материальной поддержки комсомола со стороны парт. орг-ций. Съезд указал на необходимость развивать инициативу, самодеятельность членов РКСМ.

„Пролетарии всех стран, соединяйтесь!"

ПРОГРАММА
и
УСТАВ
Российского Коммунистического Союза Молодежи.

Цена 1 рубль.

ПЕТЕРБУРГ
Издательство «Юный Пролетарий» Пет. Ком. Р. К. С. М.
1920.

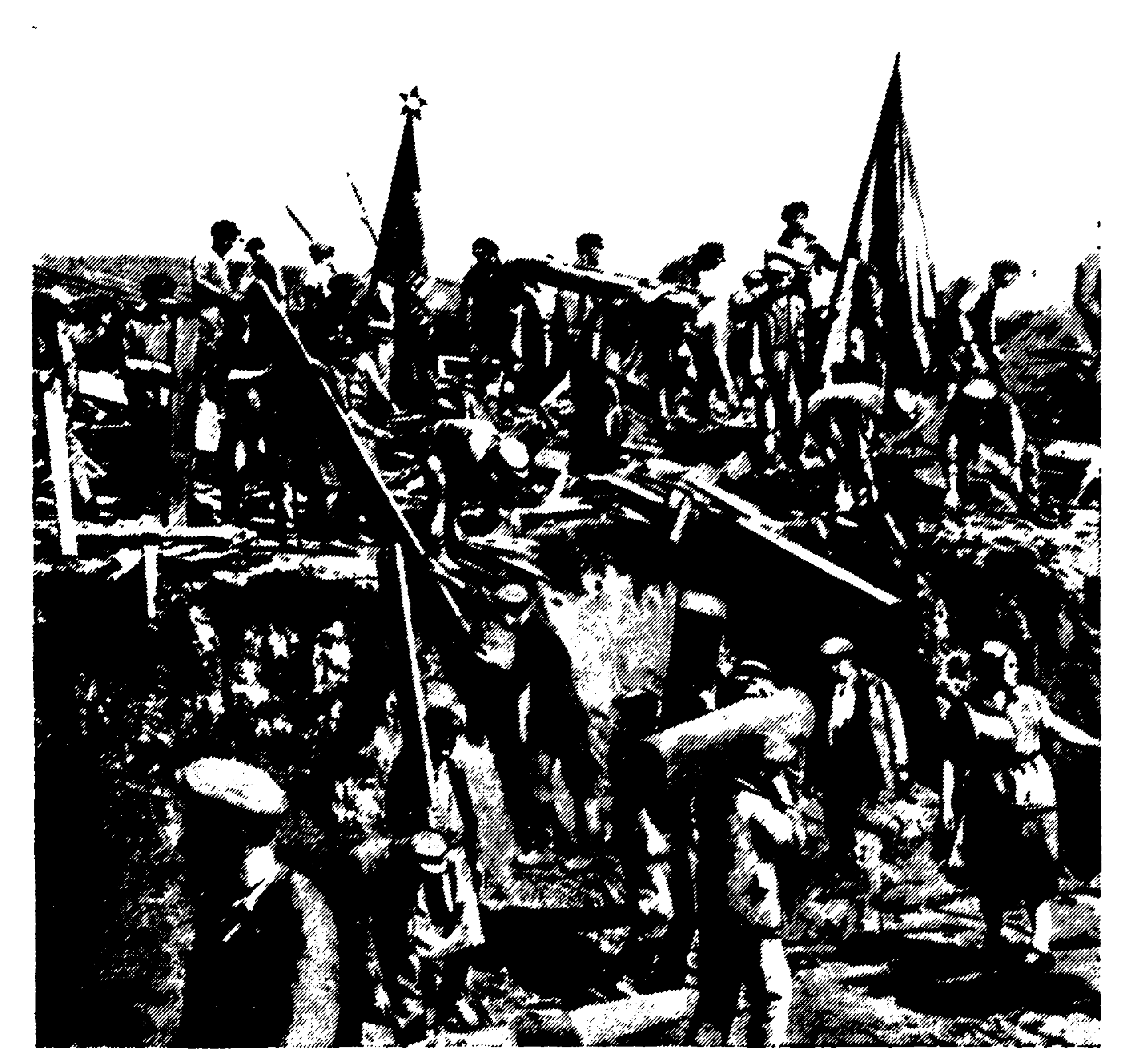
В годы гражд. войны и иностр. воен. интервенции комсомол по призыву Коммунистич. партии героически защищал завоевания Октября. В мае 1919 РКСМ провел 1-ю всероссийскую мобилизацию на фронт. По решению 2-го съезда РКСМ (окт. 1919) была проведена 2-я всероссийская мобилизация комсомольцев, организовано обязательное воен. обучение. Комсомольские орг-ции прифронтовой полосы были мобилизованы полностью, третью часть членов своей орг-ции послал комсомол Москвы. В мае 1920 РКСМ провел 3-ю всеросс. мобилизацию комсомольцев на фронты. Почти всех комсомольцев мобилизовала в 1920 комсомольская орг-ция Белоруссии. Значительное пополнение Красной Армии в борьбе с Врангелем —2 тыс. бойцов — дали комсомольские орг-ции Украины. Всего, по неполным данным, комсомольские орг-ции послали в 1918—20 в ряды Красной Армии св. 25 тыс. своих чл. Героически боролись комсомольцы в тылу врага. В Одессе комсомольское подполье насчитывало св. 300 чел., в Риге—ок. 200 чел. Были созданы подпольные группы в Екатеринодаре (Краснодар), Симферополе, Ростове, Николаеве, Валмиере, Тифлисе и др. Под Трипольем на Украине геройски погиб в борьбе с бандитами боевой отряд киевских комсомольцев (см. *Трипольская трагедия*). За мужество и отвагу, проявленные в гражд. войне, комсомол в 1928 был награжден орденом Красного Знамени.

В тылу молодежь, преодолевая трудности разрухи, полуголодная и полураздетая, также самоотверженно трудилась для победы: работала в продотрядах, на восстановлении транспорта, дровозаготовках.

Один из принципов РКСМ — интернациональная пролет. солидарность. 2-й съезд РКСМ обратился к пролет. молодежи всего мира с призывом создать *Коммунистический интернационал молодежи* (КИМ). По инициативе РКСМ был созван Учредительный конгресс КИМ в Берлине (1919). Все годы существования КИМ ВЛКСМ был его активным членом.

Листовка Петроградского комитета РКСМ периода гражданской войны.

В окт. 1920 состоялся 3-й съезд РКСМ. Важнейшим теоретич. и программным документом марксизма-ленинизма, руководством для деятельности комсомола явилась речь Ленина «Задачи союзов молодежи». Ленин определил цели и задачи союза молодежи в социалистич. строительстве, в коммунистич. воспитании молодежи, в формировании принципов морали человека будущего общества. Ленин раскрыл роль комсомола как резерва и помощника Коммунистич. партии, призвал молодежь учиться, овладевать знаниями, связывая «... каждый шаг своего учения, воспитания, образования... с участием в общей борьбе всех трудящихся против эксплуататоров» (Соч., т. 31, с. 270). «Союз коммунистической молодежи,— говорил Ленин,— должен быть ударной группой, которая во всякой работе оказывает свою помощь, проявляет свою инициативу, свой почин» (там же, с. 273). «Быть членами Союза молодежи, значит вести дело так, чтобы отдавать свою работу, свои силы на общее дело. Вот в этом, — подчеркивал Ленин,— состоит коммунистическое воспитание» (там же, с. 272). В своих статьях и выступлениях 1920—23 («Два года советской власти», «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса» и др.) Ленин постоянно призывал смелее вовлекать молодежь в гос. строительство, развивать ее инициативу и само-



Субботник с участием молодежи на железной дороге в Москве. 1919.

деятельность. Комсомольцы и молодежь активно участвовали в восстановлении разрушенного в годы войны нар. х-ва. Была объявлена мобилизация комсомольцев на шахты Донбасса. В сент. 1920 был проведен 1-й всероссийский субботник молодежи. После этого субботники проводились регулярно. Юноши и девушки участвовали в восстановлении многих заводов Петрограда, Москвы, Донбасса, Урала и т. д. Комсомольцы оказывали содействие органам ВЧК в борьбе с саботажем, спекуляцией, вредительством и контрреволюцией. Повсеместно из коммунистов и комсомольцев были сформированы части особого назначения (ЧОН). Сотни комсомольцев шли в продотряды, боролись со спекулянтами и мешочниками. Комсомольцы деревни участвовали в организации товариществ по совместной обработке земли (ТОЗ), пропагандировали передовые приемы земледелия, разъясняли декреты Сов. власти. В деревне в то время было создано более 5 тыс. комсомольских с.-х. кружков и 300 школ крест. молодежи. В янв. 1924 насчитывалось 14 тыс. сел. комсомольских ячеек (178 тыс. комсомольцев), в апр. 1925—33 тыс. (659 тыс. комсомольцев), в дек. 1925—42 тыс. (754 тыс. комсомольцев). В 1925 св. 60 тыс. комсомольцев работало в сельсоветах, комитетах крест. взаимопомощи, в сел. кооперации.

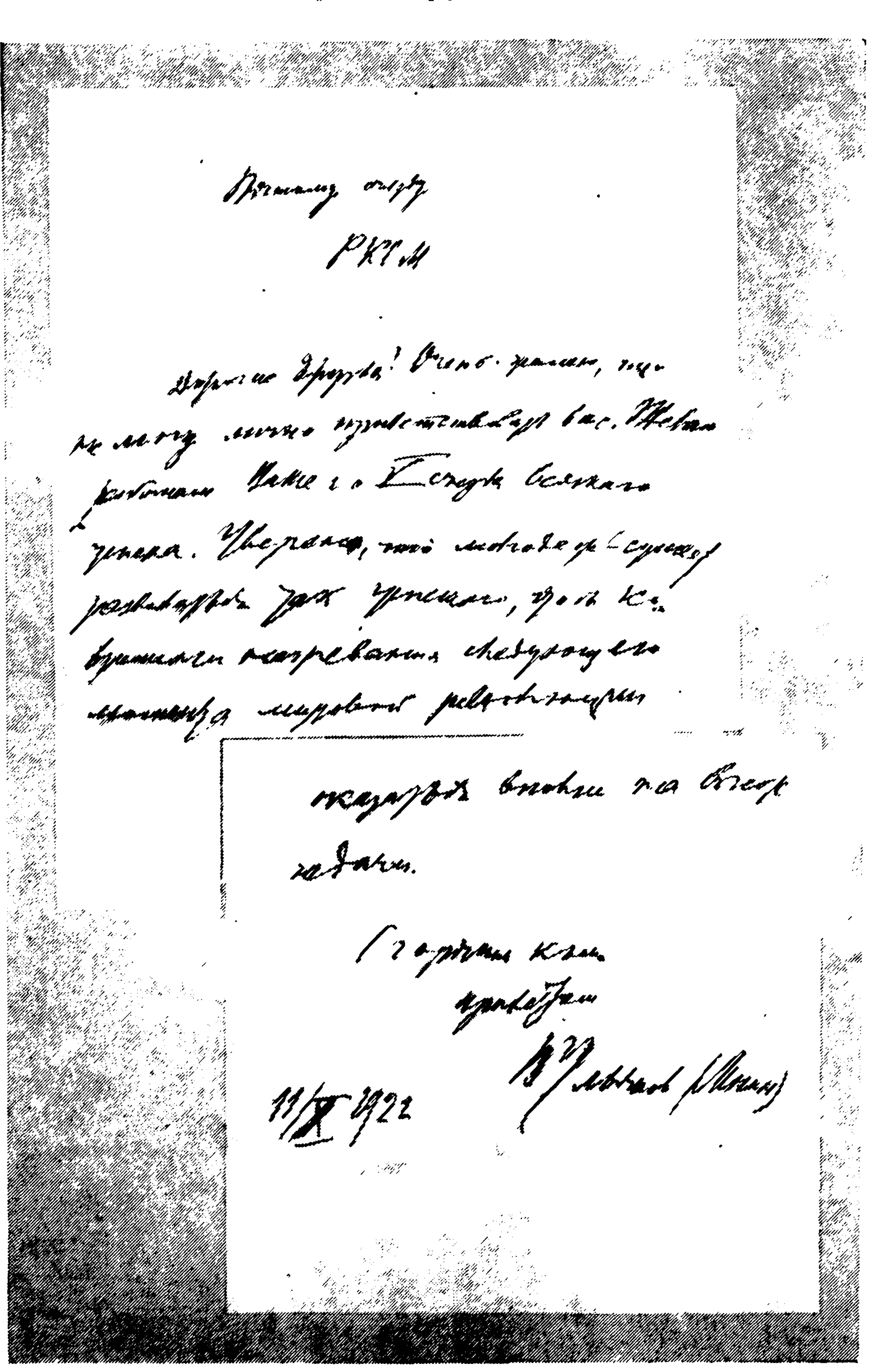
Энергия и энтузиазм комсомола проявлялись и в осуществлении культурной революции. В 1925 в 540 вечерних школах и на курсах обучалось ок. 70 тыс. молодых рабочих, в 1926 в 866 школах — до 100 тыс. чел. В 1920 по инициативе комсомола Сов. пр-во создало школы фаб.-зав. ученичества (ФЗУ) для подготовки квалифицированных рабочих и рабочие факультеты (рабфаки) для подготовки рабочей молодежи к поступлению в высшие уч. заведения. К янв. 1921 было 43 школы ФЗУ (2 тыс. уч-ся), к авг. 1922—657 школ (44 933 уч-ся), к янв. 1924—924 школы (68 819 уч-ся).

В 1922 была создана *пионерская организация в СССР*. По поручению Коммунистич. партии повседневной работой с пионерами стал заниматься комсомол.

При переходе от войны к мирному строительству число членов союза значительно сократилось (с 415 тыс. в 1921 до 248 тыс. в 1922). Это объяснялось хоз. разрухой нач. 20-х гг., вызвавшей массовую безработицу молодежи и отлив ее из промышленных центров страны, демобилизацией армии, при к-рой часть молодежи, выбыв из армейских комсомольских орг-ций, не сразу включилась в работу комсомольских ячеек на местах, и, наконец, тем, что часть руководящих работников комсомола, не поняв сущности нэпа, не смогла перестроиться и начать работу в новых условиях.

Воспользовавшись серьезными хозяйственными затруднениями, к-рые переживала страна, а также болезнью Ленина, троцкисты повели активную антипарт. агитацию. Они пытались завербовать себе сторонников в комсомоле. Выступая на комсомольских собраниях в 1923, они демагогически противопоставляли комсомол старой большевистской гвардии, клеветнически обвиняя ее в «перерождении». Верный делу партии, комсомол решительно отмел все попытки троцкистов сбить молодежь с ленинского пути и вышел из этой схватки идейно окрепшим, еще более сплоченным вокруг партии. 6-й съезд комсомола (1924) подвел итоги полному поражению троцкизма в юношеском движении и единодушно поддержал ленинскую политику партии. В 1924 после смерти Ленина 6-й съезд РКСМ постановил именовать комсомол ленинским (РЛКСМ) и призвал молодежь «научиться по-ленински жить, работать и бороться, осуществлять заветы, оставленные нам Лениным». Был объявлен ленинский призыв в комсомол. К 1926 в РЛКСМ было уже ок. 1,8 млн.

Приветствие В. И. Ленина 5-му съезду РКСМ. 11 окт. 1922 (фото с рукописи).



Пятому съезду
РКСМ

Дорогие друзья! Очень жалею, что не могу лично приветствовать вас. Желаю работам Вашего V съезда всяческого успеха. Уверен, что молодежь сумеет развернуться так успешно, чтобы к временам нарастания следующего момента мировой революции оказаться вполне на высоте задачи.

С горячим комприветом
В. Ульянов (Ленин)
11/X 1922

чел. В 1926 на 7-м съезде РЛКСМ принято решение переименовать РЛКСМ в ВЛКСМ.

В первые годы индустриализации страны троцкисты и зиновьевцы объединились и выступили против ленинского плана построения социализма в СССР. Троцкисты и зиновьевцы пытались использовать в борьбе с генеральной линией партии Ленингр. комсомольскую орг-цию. Ленингр. губком комсомола впервые в истории РЛКСМ вынес постановление об отказе подчиниться решениям съезда партии (1925). Но руководство губкома не отражало настроений комсомольских масс Ленинграда, за ним не пошла молодежь. 7-й съезд РЛКСМ (1926) разгромил оппозиционеров, заявил о нерушимой верности линии партии, призвал молодежь к активному участию в социалистич. индустриализации страны.

Следуя ленинским заветам, решениям XIV и XV съездов ВКП(б) (1925, 1927), 7-й и 8-й съезды ВЛКСМ (1926, 1928) выдвинули перед комсомольцами задачу борьбы за индустриализацию страны, социалистич. переустройство с. х-ва, за овладение наукой. Комсомольские орг-ции были застрельщиками ударничества. По инициативе комсомольских орг-ций з-да «Красный треугольник» и фабрики «Равенство» (Ленинград) в 1926—28 начали работать первые в стране ударные молодежные бригады, а в 1929 ЦК ВЛКСМ провел уже ленинский набор в ударные бригады, к-рый дал 1,5 млн. ударников. 20 янв. 1929 в «Правде» была опубликована статья Ленина «Как организовать соревнование». «Комсомольская правда» 26 янв. 1929 призвала молодежь начать Всесоюзное социалистич. соревнование. Социалистич. соревнование способствовало резкому повышению производительности труда, помогло развитию творческой активности молодежи. Комсомол выдвинул десятки тысяч рационализаторов, изобретателей, организовал всесоюзный сквозной комсомольский контроль, следивший за доставкой грузов подшефному ВЛКСМ строительству Урало-Кузбасса. 9-й съезд ВЛКСМ (1931) объявил весь комсомол ударной бригадой 1-й пятилетки. Немало сделала для борьбы с волокитой, бюрократизмом, бесхозяйственностью комсомольская «легкая кавалерия», деятельность к-рой развернулась с 1928.

На важнейших стройках первой пятилетки работало св. 350 тыс. посланцев комсомола. В суровых условиях комсомольцам, молодежи приходилось строить города, новые заводы и электростанции. В 1929 комсомол провел первую мобилизацию молодежи на новостройки: 7 тыс. юношей и девушек уехали строить Сталинградский тракторный з-д, 66 тыс. — на стройки новых з-дов Урала и Сибири, 36 тыс.— на шахты Донбасса, 20 тыс.— на лесозаготовки. При активном участии молодежи были досрочно введены в строй Днепрогэс, Московский и Горьковский автозаводы, Сталинградский тракторный, Магнитогорский комбинат. Комсомол Казахстана послал молодежь на стр-во Турксиба, 1000 комсомольцев получили комсомольские путевки на Казмедьстрой. Комсомол Белоруссии направил на Сталинградский тракторный 1200 чел., в Донбасс— 2 тыс. Молодежь Узбекистана строила ирригац. каналы, комсомольцы Украины — домны Магнитки, шахты Донбасса, выпускали тракторы в Челябинске, рыли котлованы под цехи Уралмаша.

За инициативу, проявленную в деле ударничества и социалистич. соревнования, обеспечивавших успешное выполнение 1-й пятилетки, ВЛКСМ 21 янв. 1931 был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

За годы 1-й пятилетки выросло число молодых рабочих, увеличился их удельный вес в составе рабочего класса.

За 1929—32 в школах ФЗУ было подготовлено 450 тыс. молодых рабочих высокой квалификации.

Годы	Число молодых рабочих (тыс. чел.)	% к общему числу рабочих
1929	686,8	24,9
1930	770,9	24,7
1931	1 394,7	32,9
1932	2 018,1	38,7

Значительной была роль комсомольцев в коллективизации с. х-ва. 8-й съезд ВЛКСМ (1928) постановил: каждый комсомолец — самостоятельный домохозяин — обязан вступить в колхоз. В февр.—окт. 1929 комсомол провел 1-й поход за урожай и коллективизацию. К июню 1929 в колхозы вступило 93% сельских комсомольцев. На работу в МТС послали 13 тыс. комсомольцев, счетоводами в колхозы — 20 тыс., несколько тыс.— в политотделы при МТС, на укрепление колхозных комсомольских ячеек — 30 тыс. чел. Летом 1929 комсомольцы создали 7 тракторных колонн им. Ленинского комсомола. В 1928 в рядах ВЛКСМ было 36 тыс. молодых колхозников и колхозниц, а к нач. 1931— ок. 800 тыс. В числе 2,5 млн. механизаторов, подготовленных в течение 1931—34, 80% было молодежи.

Комсомол помогал Коммунистич. партии решать задачи воспитания нового рабочего — технически грамотного, способного управлять передовой техникой. 8-й съезд ВЛКСМ объявил массовый поход молодежи в науку. В 1928—29 по комсомольским путевкам пошли учиться на рабфаки 15 тыс. чел., на курсы по подготовке в вузы—20 тыс. чел., в вузы и техникумы— 30 тыс. чел. Подготовку кадров специалистов комсомольские орг-ции сочетали с осуществлением всеобуча рабочей и сел. молодежи. Комсомол выделил в 1929—31 до 350 тыс. культармейцев. Долгом каждого комсомольца было обучить одного неграмотного.

В последующие годы, когда осваивалось произ-во на новых з-дах, комсомольцы ввели обязательный техминимум. В 1934 техминимум сдали 200 тыс. членов ВЛКСМ и 860 тыс. чел. несоюзной молодежи.

В 1935 молодые рабочие А. Стаханов, Е. Виноградова и др., молодые колхозники М. Демченко, М. Гнатенко и др. выступили инициаторами массового движения новаторов произ-ва. Стахановское движение, новаторские методы труда находили многочисленных последователей среди молодежи, появились новые формы социалистич. соревнования: хозрасчетные и рационализаторские бригады, бригады «догнать и перегнать». Комсомол уделял большое внимание подготовке механизаторов для с. х-ва. К концу 1939 было подготовлено 100 тыс. девушек-трактористок, 100 тыс. механиков, слесарей, сборщиков и др. специалистов МТС. Сельские комсомольцы соревновались за право участия в ВСХВ. Из 350 тыс. участников выставки в 1939 150 тыс. были представителями молодежи. В 1938—41 комсомол шефствовал над строительством «Второго Баку» (Волго-Уральский нефтяной р-н), «Амурстали», ж. д. Акмолинск—Карталы, строительством Большого Ферганского, Зеравшанского каналов и над другими крупными нар.-хоз. объектами. 20 тыс. комсомольцев были направлены на строительство предприятий черной металлургии, 120 тыс.— на новостройки Дальнего Востока. Участвуя в хоз. и культурном строительстве, комсомол вырос, идейно закалился, окрепли его нац. отряды.

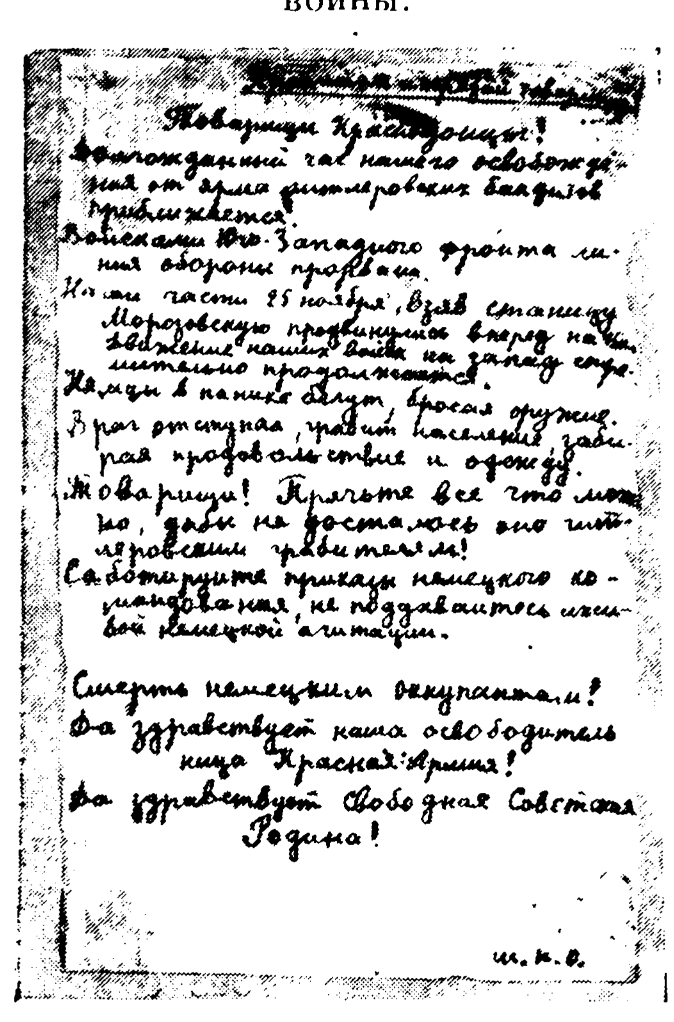
ВЛКСМ играл важную роль в укреплении обороноспособности страны, шефствуя над Военно-Морскими (с 1922) и Военно-Воздушными (с 1931) Силами, помогая готовить воен. кадры, проявившие свое мастерство и мужество в годы Вел. Отечеств. войны. Одной из задач ВЛКСМ являлась подготовка физически здоровых людей, и комсомол выступил инициатором подъема мас-

сового физкультурного движения в стране, введения комплекса «Готов к труду и обороне СССР».

Успехи ВЛКСМ в этот период могли бы быть еще значительнее, если бы не сказались на комсомоле тяжелые последствия культа личности Сталина. Жертвами клеветы и необоснованных репрессий в этот период явились многие наиболее опытные руководящие работники ВЛКСМ, в т. ч. генеральные секретари ЦК ВЛКСМ А. В. Косарев, А. И. Мильчаков, бывшие секретари ЦК ВЛКСМ Н. П. Чаплин, О. Л. Рывкин и ряд др. видных комсомольских работников. Культ Сталина нанес большой ущерб делу идейного воспитания комсомольцев и всей сов. молодежи. Живая работа подчас подменялась парадностью и шумихой, бурная инициатива молодежи сковывалась всевозможными регламентациями, массой директив и циркуляров. Творческая мысль заглушалась догматич. подходом к оценке событий, явлений. Однако культ личности не мог подорвать и не подорвал нерушимой преданности комсомола делу Коммунистич. партии, не смог остановить творческую, созидательную деятельность ВЛКСМ.

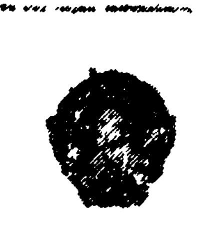
В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 комсомол, вся сов. молодежь по зову Коммунистич. партии, во имя чести и независимости Сов. отчизны самоотверженно выступили на борьбу с нем.-фаш. захватчиками. В ряды Сов. Армии уже в первый год войны ушло ок. 2 млн. комсомольцев. Невиданные мужество, отвагу, героизм проявили комсомольцы, юноши и девушки, защищая от врага Москву, Ленинград, Сталинград, Киев, Одессу, Севастополь. Только комсомольская орг-ция Москвы и области в первые 5 месяцев войны дала фронту св. 300 тыс. чел. 10 тыс. молодых москвичей вступили в народное ополчение, 5 тыс.— в истребительные батальоны, 25 тыс. — в партизанские отряды. 90% членов ленингр. орг-ции ВЛКСМ сражалось с нем.-фаш. захватчиками; на строительстве оборонительных рубежей вокруг Ленинграда работало до 600 тыс. юношей и девушек. $^3/_4$ комсомольцев Сталинграда принимали участие в его обороне. Бесстрашно действовали в тылу врага молодые партизаны и подпольщики. Партизанские отряды на 60% состояли из молодежи. Имена членов ВЛКСМ Зои Космодемьянской, Александра Чекалина, Лизы Чайкиной, Александра Матросова, Юрия Смирнова, Виктора Талалихина, Григория Когамлыка, Гафура Мамедова, Туйчи Эрутигитова, Марите Мельникайте, Ноя Адамия, Феодосия Смолячкова и многих других стали символом смелости и мужества. Никогда не изгладятся из памяти замечательные подвиги героев «Молодой гвардии» в Краснодоне, «Партизанской искры» в Николаевской обл., Людиновской подпольной комсомольской группы в Калужской обл., комсомольцев - подпольщиков поселка Оболи на Витебщине, в Хотине на Буковине, в г. Каунасе Литов. ССР и др. Только в Белоруссии за 1941—1944 в тылу врага работало 2 927 подпольных комсомольских орг-ций, сражалось с нем.-фаш. захватчиками 8 комсомольско-молодежных партизанских бригад, 28 отрядов.

Листовка подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия» в период Вел. Отечеств. войны.


Товарищи Краснодонцы!
Долгожданный час нашего освобождения от ярма гитлеровских бандитов приближается.
Войсками Юго-Западного фронта линия обороны прорвана.
Наши части 25 ноября, взяв станицу Морозовскую продвинулись вперед на... Движение наших войск на запад стремительно продолжается.
Немцы в панике бегут, бросая оружие.
Враг отступая, грабит население, забирая продовольствие и одежду.
Товарищи! Прячьте все что можно, дабы не досталось оно гитлеровским грабителям!
Саботируйте приказы немецкого командования, не поддавайтесь лживой немецкой агитации.

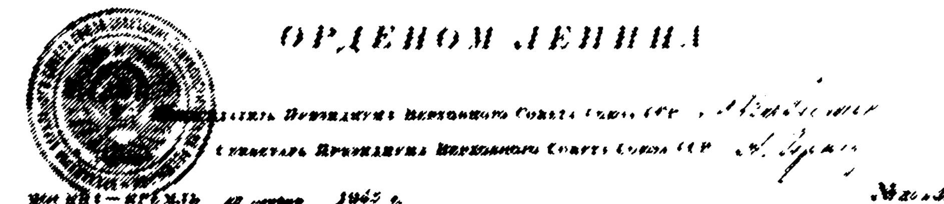
Смерть немецким оккупантам!
Да здравствует наша освободительница Красная Армия!
Да здравствует Свободная Советская Родина!





ГРАМОТА

Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик



Самоотверженный труд сов. молодежи на заводах, колхозных полях приближал в годы войны победу над врагом. Молодежь пришла на предприятия на смену призванным в армию. 2 250 тыс. молодых рабочих подготовили в годы войны школы ФЗО, ремесленные и ж.-д. училища. На плечи молодежи в эти тяжелейшие годы легла значительная часть фронтовых заказов. Юноши и девушки, подчас недосыпая и недоедая, работали с огромным энтузиазмом. В молодежных коллективах развернулось движение за перевыполнение производственных заданий в 2—3 раза и более (двухсотники, трехсотники, тысячники, многостаночники), десятки тысяч юношей и девушек включались в соревнование фронтовых комсомольско-молодежных бригад. К концу войны в пром-сти было св. 154 тыс. фронтовых комсомольско-молодежных бригад. Уже к концу 1941 на заводах Москвы, Ленинграда, Свердловска, Комсомольска-на-Амуре, Перми, Баку двухсотником стал каждый третий комсомолец. За годы войны молодежь за счет работы на воскресниках, в сверхурочные часы внесла в фонд обороны 1 млрд. руб. Молодежь, подростки наряду с женщинами стали основной силой в сельском хозяйстве. Они обеспечивали хлебом фронт и тыл страны. В 1945 в колхозах насчитывалось свыше 96 тыс. молодежных звеньев высокого урожая, в к-рых работали 715 тыс. юношей и девушек. 70% подготовленных сел. механизаторов составляла молодежь. Тракторами и комбайнами стали управлять девушки.

В военные годы в ряды ВЛКСМ влилось более 9 млн. юношей и девушек. Звания Героя Сов. Союза были удостоены 7 тыс. членов ВЛКСМ и воспитанников комсомола (из них 60 — дважды Героев Сов. Союза), 3,5 млн. комсомольцев и молодых сов. патриотов награждены орденами и медалями. За выдающиеся заслуги перед Родиной в годы Вел. Отечеств. войны и за большую работу по воспитанию сов. молодежи в духе беззаветной преданности Отечеству ВЛКСМ 14 июня 1945 был награжден орденом Ленина.

Комсомол принимал деятельное участие в восстановлении разрушенного в годы войны х-ва. Более 100 тыс. юношей и девушек прибыло на восстановление Донбасса, 36 тыс. участвовали в восстановлении Днепрогэса, Запорожстали. Весной 1943 по призыву ЦК ВЛКСМ 25 тыс. молодых добровольцев трудились над возрождением Сталинграда (ныне Волгоград). Всего с комсомольскими путевками в пром-сть и на транспорт в годы первой послевоенной пятилетки пришло 4,5 млн. молодежи. Ко дню 30-летия ВЛКСМ (1948) 2 млн. юношей и девушек досрочно выполнили свои годовые нормы и более 750 тыс.— нормы пятилетки 1946—50.

Самоотверженно трудилась молодежь села. К 1948 на селе имелось 200 тыс. первичных комсомольских орг-ций, объединявших более 2 млн. членов ВЛКСМ, 2137 комсомольцев были выбраны пред. колхозов, более 300 тыс. — членами правлений, ревизионных комиссий, бригадирами. Св. 300 тыс. юношей и девушек работало на животноводческих фермах. Сел. комсомол выступал поборником передовых приемов агротехники, боролся за повышение культуры земледелия. ЦК ВЛКСМ объявил в 1946 Всесоюзное соревнование комсомольских орг-ций и молодежи за развитие сел. электрификации. Только в 1948 силами молодежи было построено и сдано в эксплуатацию 6200 сел. электростанций. В 1946—48 ок. 500 молодых колхозников, работников МТС и совхозов удостоено звания Героя Социалистич. Труда, св. 6 тыс. юношей и девушек награждено орденами и медалями. За выдающиеся заслуги перед Родиной в деле коммунистич. воспитания сов. молодежи и активное участие в социалистич. строительстве 28 окт. 1948 в связи с 30-летием ВЛКСМ был награжден вторым орденом Ленина.

Комсомол помогал создавать новые мощные гидротехнич. сооружения, возводить крупные пром. объекты. Комсомольцы активно участвовали в строительстве Волго-Донского судоходного канала, Куйбышевской (ныне Волжская им. В. И. Ленина), Волжской им. XXII съезда КПСС и Каховской ГЭС. В 1949 по комсомольскому призыву на освоение Голодной степи выехало 13 тыс. чел.

Большое участие принял комсомол в осуществлении решений Сентябрьского пленума ЦК КПСС (1953), направленных на крутой подъем с. х-ва. В 1954 в колхозах страны работало почти 2 млн. комсомольцев, объединенных в 85 550 тыс. комсомольских организаций. В 1954—55 в социалистическом соревновании участвовало св. 23 тыс. молодежных тракторных бригад.

Огромное влияние на деятельность ВЛКСМ оказал *Двадцатый съезд КПСС* (1956) и последующие мероприятия Коммунистич. партии и Сов. пр-ва, направленные на разоблачение чуждого марксизму-ленинизму культа личности Сталина, на восстановление ленинских норм партийной и общественно-политич. жизни. Дальнейшее развитие сов. социалистич. демократизма, развертывание творческой инициативы широких масс сов. народа, усиление работы всех общественных орг-ций на основе решений XX съезда КПСС имело огромное значение для улучшения работы комсомола. XX съезд КПСС помог комсомолу вскрыть и устранить серьезные недостатки в деятельности комсомольских орг-ций, особенно в их идейно-воспитательной работе; после съезда молодежь стала еще более активно участвовать в гос., хоз. и культурном строительстве, во всей общественно-политич. жизни страны.

По призыву Коммунистич. партии в 1956—60 более 700 тыс. чел. поехали на освоение целинных и залежных земель. В 1954—58 св. 950 тыс. комсомольцев было направлено на животноводч. фермы. Комсомольцы и молодежь активно участвовали в строительстве высоковольтной линии электропередачи Иркутск — Братск, в сооружении св. 450 предприятий по производству железобетонных конструкций и деталей, в строительстве в глухой тайге ж. д. Ново-Кузнецк—Абакан. Казах. молодежь шефствовала над стр-вом металлич. з-да в Темир-Тау, узбекская — осваивала Ангренский угольный басс., Голодную степь, азербайджанская — объявила ударной комсомольской стройкой стр-во Сумгаитского з-да синтетич. каучука; молодежь Латвии взяла под комсомольский контроль внедрение в произ-во автоматики, в республике каждый 8-й молодой рабочий — рационализатор. Тысячи посланцев комсомола Туркмении строили Каракумский канал; ударными комсомольскими стали Прибалтийская ГРЭС в Эстонии, Полоцкий нефтеперерабатывающий, Старобельский калийный комбинат, Березовская ГРЭС в Белоруссии. Юноши и девушки Украины в рекордные, не знающие примера в мировой практике шахтостроения, сроки построили 37 новых угольных шахт в Донбассе, каждая производительностью 500—800 *т* угля в сутки. Силами гл. обр. молодежи было освоено 30 млн. *га* целинных и залежных земель. За активное участие в коммунистич. строительстве и особенно за освоение целинных земель ВЛКСМ 5 ноября 1956 был награжден третьим орденом Ленина. Св. 260 целинников получило звание Героя Социалистич. Труда, св. 30 тыс. награждено орденами и медалями.

Возросшую роль комсомола во всей общественно-политич. и хоз. жизни страны отметил 13-й съезд ВЛКСМ (1958), выработавший на основе решений XX съезда КПСС боевую программу участия комсомола в строительстве коммунизма. Осуществляя решения 13-го съезда ВЛКСМ, комсомол взял шефство над строительством предприятий черной металлургии, над важнейшими новостройками: Карагандинским и Западно-Сибирским металлургическими, Соколово-Сарбайским и Ново-Криворожским горнообогатительными комбинатами, рудниками в р-не Курской магнитной аномалии, Братской ГЭС. С 1958—61 по комсомольским путевкам 800 тыс. молодых патриотов уехали на стройки семилетки. Ок. 3 млн. юношей и девушек работает на стройках Заполярья, Ср. Азии, Прибалтики, Дальнего Востока. Более 8 тыс. из них награждено за самоотверженный труд орденами и медалями, 30 — удостоены звания Героя Социалистического Труда. Тысячи молодых строителей включились в поход за ускоренное развитие химич. промышленности и досрочный пуск химич. предприятий; были введены в эксплуатацию подшефные комсомолу крупнейшие газовые магистрали Ставрополь—Москва—Ленинград и Шкапово—Магнитогорск. В апр. 1958 ВЛКСМ взял шефство над 34 ударными стройками, в 1959 — над 100, в 1960 — над 145; в 1961 всесоюзными ударными комсомольскими стройками объявлено 150 важнейших строек.

К 14-му съезду ВЛКСМ на всесоюзных ударных комсомольских стройках сооружено (как правило, досрочно) св. 300 объектов, в т. ч. 48 доменных и сталеплавильных печей, 34 прокатных и трубопрокатных стана и цеха, 95 объектов химич. пром-сти, проложено 5 тыс. *км* газо- и нефтепроводов и электрифицировано 13 тыс. *км* ж.-д. магистралей. При активном участии молодежи сооружаются Назаровская, Конаковская, Ермаковская тепловые электростанции, вводятся новые агрегаты на Братской ГЭС, завершена электрификация самой большой в мире ж.-д. магистрали Москва—Байкал протяженностью св. 5 тыс. *км*.

За 1958—62 в с. х-во по комсомольским путевкам пришли сотни тысяч юношей и девушек. Из них только на животноводч. фермы — ок. 2 млн. чел. В 1961 в колхозах и совхозах трудилось 3,5 млн. комсомольцев, 560 тыс. из них — механизаторы. Сел. комсомольские организации направляют творческую энергию молодых тружеников села на успешное решение важнейшей общенародной задачи — создать в стране изобилие с.-х. продуктов. В 1957 комсомольцы шефствовали над выращиванием кукурузы на 2 млн. *га*, а в 1961 более 500 тыс. юношей и девушек выращивало кукурузу уже на 12,5 млн. *га*. Молодежь широко внедряет механизацию и прогрессивные способы обслуживания на животноводческих фермах. С помощью молодежи создано 10 тыс. школ передового опыта. Комсомольцы выступили инициаторами соревнования за повышение культуры земледелия при наименьших затратах труда и средств, за максимальное использование каждого квадратного метра площади. В 1959 без отрыва

от произ-ва 250 тыс. молодых колхозников овладели профессией механизатора. Звания Героя Социалистич. Труда были удостоены кукурузовод Петр Сапунов, хлопкороб Турсуной Ахунова, животновод Татьяна Перешивко и ряд др. воспитанников комсомола, работающих в с. х-ве.

Комсомол выступил зачинателем *движения коллективов и ударников коммунистического труда* (конец 1958). Движение за коммунистич. труд стало всенародным, явилось школой массового трудового героизма и воспитания нового человека. В основе этого движения лежат три заповеди: работать высокопроизводительно, организованно и экономично, внедрять новую технику; постоянно учиться, овладевать современными знаниями в области науки, техники, культуры; воспитывать в себе коммунистич. черты и качества, любовь и уважение к труду как к первой жизненной потребности, быть всесторонне духовно и физически развитым. XXI съезд КПСС (1959) подчеркнул, что парт. и комсомольские орг-ции должны уделять особое внимание формированию коммунистич. мировоззрения молодежи, воспитанию активных, сознательных строителей коммунистич. общества. Движение за коммунистич. труд охватило к началу 1962 11 млн. юношей и девушек.

Выросла политич. и деловая активность, инициатива и самодеятельность молодежи. В ряде областей и районов были избраны внештатные секретари райкомов и горкомов комсомола. В конце 1961 внештатными секретарями райкомов и горкомов комсомола работает более 6500 чел. Общественное начало в работе ВЛКСМ является одним из путей повышения инициативы, самодеятельности молодежи, вовлечения ее в управление делами сов. общества. Комсомольские орг-ции, воспитывая молодежь в духе морального кодекса строителя коммунизма, дают действенный отпор тунеядцам, пьяницам, хулиганам, широко используя для этого инициативные группы, отряды нар. дружин, сатирич. печать.

Активное участие принимает комсомол в перестройке системы народного образования, в борьбе за претворение в жизнь решения партии о связи школы с жизнью. Широкое развитие получило массовое движение юношей и девушек за повышение своего технич. и культурного уровня. В ун-тах технич. знаний, кружках по изучению новой техники, в технич. клубах в 1959—60 занималось более 6,5 млн. молодежи. В вечерних и заочных школах в 1962—св. 3,3 млн. юношей и девушек. Это в 2 раза больше, чем в 1958. На 1 янв. 1956 чл. ВЛКСМ со средним, высшим и незаконченным высшим образованием было 26%, а на 1 янв. 1961—46,8%. В 1962 в рядах ВЛКСМ св. 342 тыс. инженеров, более 537 тыс. техников, св. 121 тыс. агрономов.

Одна из задач ВЛКСМ — физическое воспитание молодежи. В руководящие органы Союза спортивных обществ и орг-ций избрано более 100 тыс. комсомольских активистов. Выполняя решения XIII съезда ВЛКСМ, комсомольские орг-ции совместно с проф. и физкультурными орг-циями подготовили за 1958—60 около 11 600 мастеров спорта, 130 тыс. спортсменов первого разряда, 1 млн. 300 тыс. общественных инструкторов и судей по спорту. За этот же период комсомольцы и молодежь построили ок. 3 тыс. спортивно-оздоровительных лагерей и туристских баз, 74 тыс. простейших спортивных сооружений. В 1962 в физкультурном движении участвуют 29 млн. юношей и девушек.

Комсомол, сов. молодежь, верные принципам пролет. интернационализма, принимают деятельное участие в междунар. юношеском движении. Сов. молодежь поддерживает дружеские связи с молодежью более чем 100 стран мира, с 30 междунар. и с 1000 различными нац. молодежными, студенческими, детскими орг-циями. Самые тесные узы дружбы связывают ВЛКСМ с юношами и девушками социалистич. стран, с союзами коммунистич. молодежи капиталистич. гос-в. Активное участие ВЛКСМ принимает в деятельности Всемирной федерации демократич. молодежи с момента ее основания, в Междунар. союзе студентов, участвует во всех всемирных фестивалях молодежи (в 1957 фестиваль проходил в Москве), в междунар. конгрессах, совещаниях, семинарах, обсуждающих животрепещущие вопросы жизни молодежи. 5 июля 1956 был создан Комитет молодежных орг-ций СССР (КМО СССР) — общественная орг-ция сов. молодежи, содействующая дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества сов. молодежи с молодежью др. стран. Сов. молодежь активно поддерживает прогрессивную молодежь мира в борьбе за мир, мирное сосуществование, против империализма и колониализма.

Исключительное значение для ВЛКСМ имеют решения *Двадцать второго съезда КПСС* (1961). Съезд уделил большое внимание молодому поколению, высоко оценил деятельность ВЛКСМ, раскрыл перед ним великие цели. Партия рассматривает молодежь как созидательную, творческую силу в борьбе сов. народа за коммунизм. Программа КПСС — боевая программа деятельности комсомола, программа активного участия всей сов. молодежи в строительстве коммунизма.

14-й съезд ВЛКСМ (1962) определил пути активного участия молодежи в выполнении решений XXII съезда КПСС, новой Программы КПСС. Речь Н. С. Хрущева на съезде комсомола, приветствие ЦК КПСС определили задачи ВЛКСМ на новом этапе строительства коммунизма, в воспитании молодого поколения на основе морального кодекса строителя коммунистич. общества.

Все более растущее активное участие комсомола в коммунистич. строительстве, улучшение воспитательной работы, развитие инициативы и самодеятельности комсомольцев способствуют количеств. и качественному росту рядов ВЛКСМ. На 1 июня 1962 в ВЛКСМ состояло св. 19 млн. юношей и девушек. С 1958 по 1962 в ВЛКСМ принято ок. 10 млн. чел. Со дня образования комсомола (1918) и по 1961 в его рядах прошли школу коммунистич. воспитания 76 млн. чел. В ВЛКСМ в 1962 — ок. 10 млн. производственников (из них 6,5 млн. рабочих). Число комсомольцев, работающих непосредственно в сфере материального произ-ва, с 1958 (до 1962) выросло на 2 млн. 300 тыс. чел. ВЛКСМ с честью выполняет свою роль помощника и резерва Коммунистич. партии: в 1958—62 вступили в ряды КПСС 1 млн. 269 тыс. чл. ВЛКСМ.

ВЛКСМ имеет 192 печатных издания: 145 комсомольских и пионерских газет, из них 2 центральные — «Комсомольская правда» и «Пионерская правда», остальные — местные; 47 журналов, в т. ч. 13 центральных — «Молодой коммунист», «Смена», «Пионер», «Техника — молодежи», «Мурзилка» и др. Общий разовый тираж всех изданий составляет св. 22,5 млн. экз. Изд-во ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия» ежегодно издает св. 350 назв. книг и брошюр тиражом св. 23 млн. экз. При ЦК ВЛКСМ имеется центр. комсомольская школа, к-рая готовит комсомольских и пионерских работников.

Всеми своими достижениями ВЛКСМ обязан руководству Коммунистич. партии, к-рая на протяжении всей истории комсомола уделяла и уделяет огромное внимание работе комсомольской орг-ции, коммунистич. воспитанию молодежи. Вопросы работы комсомола неоднократно обсуждались на партийных съездах и конференциях, на пленумах ЦК КПСС.

В Уставе КПСС имеется специальный раздел «Партия и комсомол». В этом разделе определяется роль Коммунистической партии как руководителя комсомола и роль комсомола как помощника и резерва партии. Положения, выдвинутые в Программе и Уставе КПСС, принятых на XXII съезде КПСС, развивают марксист-

ско-ленинское учение о воспитании молодых строителей коммунизма, о подготовке их к труду и жизни в коммунистич. обществе. Программа обобщает опыт участия молодежи в коммунистич. строительстве, опыт партийного руководства деятельностью ВЛКСМ. Сформулированный в Программе КПСС моральный кодекс строителя коммунизма определяет требования, предъявляемые каждому комсомольцу — строителю коммунистич. общества. Комсомол берет пример с Коммунистич. партии, с коммунистов. Учиться у партии жить и бороться — в этом высший смысл деятельности комсомола, смысл жизни каждого молодого человека Сов. Союза.

Хронология

Важнейшие события и факты по истории ВЛКСМ

1917—1920

1917 март—окт. — создание орг-ции рабочей молодежи в Москве, Екатеринбурге, Перми, Харькове, Одессе, Иваново-Вознесенске, Донбассе, Витебске, Воронеже и в др. городах. **Апр.— авг.** — создание Социалистич. союза рабочей молодежи в Петрограде. **7(20) июня** — опубликование в «Правде» примерного устава Союза рабочей молодежи. **Авг.** — принятие VI съездом РСДРП(б) резолюции «О союзах молодежи»; **1918, авг.** — создание по указанию ЦК РКП(б) в Москве орг. бюро по созыву 1-го Всеросс. съезда союзов рабочей и крест. молодежи. **29 окт.— 4 нояб.** — 1-й Всеросс. съезд союзов рабочей и крест. молодежи в Москве. Присутствовало 195 делегатов, представлявших св. 22 тыс. чл. союзов молодежи. Порядок дня: 1) Доклады с мест. 2) Текущий момент. 3) Программа союза. 4) Устав. 5) Орг. вопрос. 6) Финанс. вопрос. 7) Культ.-просвет. работа в союзе. 8) Защита экономич. интересов молодежи. 9) Выборы ЦК. Съезд создал Российский коммунистич. союз молодежи (РКСМ). День открытия съезда считается днем основания комсомола. **18 дек.** — вышел первый номер журнала ЦК РКСМ «Юный коммунист»; **1919, февр.** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Латвии. Образование КСМ Латвии. **Март** — принятие VIII съездом РКП(б) резолюции «О работе среди молодежи». **Апр.** — 1-й Всеросс. съезд союза учащихся коммунистов принял решение о вхождении в РКСМ. На съезде 17 апр. выступил В. И. Ленин. **10 мая** — 1-й массовый коммунистич. субботник с участием комсомольцев. **Май** — всеросс. мобилизация комсомольцев на Вост. фронт. **26 июня** — 1-й Всеукраинский съезд комсомольских орг-ций. Образование КСМ Украины. **5—8 окт.** — 2-й Всеросс. съезд РКСМ в Москве. Присутствовало 429 делегатов, представлявших более 96 тыс. чл. РКСМ. Порядок дня: 1) Текущий момент. 2) Отчет ЦК. 3) Доклады с мест. 4) Охрана труда рабочей молодежи и экономическо-правовая работа союза. 5) Социалистич. воспитание рабочей молодежи и реформа школы. 6) Политич. и культ.-просвет. работа. 7) Физич. развитие рабочей молодежи и скаутизм. 8) Орг. вопросы (работа в Красной Армии, работа среди девушек, о нац. секциях, работа в деревне и др.). 9) Программа и устав РКСМ. 10) Выборы ЦК. Съезд принял решение о мобилизации членов союза на Юж. фронт, утвердил пост. ЦК РКСМ об обязательном воен. обучении комсомольцев. Съезд обратился с призывом к пролет. молодежи всего мира создать международное объединение молодежи — Коммунистич. интернационал молодежи (КИМ). **Окт.** — всеросс. мобилизация комсомольцев на Юж. фронт на борьбу с армией Деникина. **20—26 нояб.** — Учредительный юношеский конгресс в Берлине. Основание Коммунистич. интернационала молодежи (КИМ); **1920, янв.** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Туркестана. **Май** — всеросс. мобилизация комсомольцев на Зап. фронт. **21 апр.** — 1-й Закаспийский (Туркменский) съезд комсомольских орг-ций. **Июль** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Хорезма. **16—19 июля** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Азербайджана. Образование КСМ Азербайджана; **1920, лето** — мобилизация комсомольцев на командные курсы. **Авг.** — 1-й всекирг. съезд комсомольских орг-ций. **25 авг.** — съезд комсомольских орг-ций Грузии. Образование КСМ Грузии. **Авг.** — мобилизация комсомольцев Украины на фронт против Врангеля. **9 сент.** — съезд молодежи Востока (Азербайджана, Дагестана, Хивы, Грузии, Армении, Бухары, Туркестана, Турции, Ирана). Создание Советов молодежи Востока. **25—27 сент.** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Белоруссии. Образование КСМ Белоруссии. **4 сент.** — 1-й всеросс. комсомольский субботник. **2—10 окт.** — 3-й съезд РКСМ в Москве. Присутствовало 529 делегатов, представлявших более 400 тыс. чл. РКСМ. Порядок дня: 1) Воен. и хоз. положение республики. 2) Коммунистич. интернационал молодежи. 3) Отчет ЦК. 4) Социалистич. воспитание молодежи (школы рабочих подростков, профессионально-технич. образование и заводское ученичество). 5) Милиционная армия и физич. развитие молодежи. 6) Программа РКСМ. 7) Устав РКСМ. 8) Выборы ЦК. 2 окт., в день открытия съезда, с речью «Задачи союзов молодежи» выступил В. И. Ленин. Съезд оформил вступление комсомола в Коммунистич. интернационал молодежи. **Окт.** — по инициативе комсомола Советское правительство приняло постановление о создании школ фабрично-заводского ученичества (ФЗУ).

1921—1925

1921, весна — мобилизация комсомольцев на командные курсы. **1—6 июня** — 1-я Всероссийская конференция комсомола (о работе РКСМ в условиях нэпа). **1 июля** — постановление Совета труда и обороны (СТО) о закреплении рабочей молодежи на производстве и мерах по ее производственному обучению. **13 июля** — 1-й Всеказахский съезд комсомольских организаций. Образование КСМ Казахстана. **21 авг.** — 1-й съезд союзов рабочей молодежи Армении. Образование КСМ Армении. **1 сент.** — 1-й Всекавказский съезд комсомола. **21 — 28 сент.** — 4-й съезд РКСМ в Москве. Присутствовало 614 делегатов, представлявших 415 тыс. чл. РКСМ. Порядок дня: 1) Междунар. и внутр. положение республики. 2) II Конгресс Коммунистич. интернационала молодежи и междунар. юношеское движение. 3) Отчет ЦК. 4) Положение рабочей молодежи и меры его улучшения, доклад ВЦСПС. 5) Социалистич. образование рабочей молодежи. 6) Школьная политика Наркомпроса. 7) Очередные задачи союзного строительства. 8) Доклад Всевобуча. 9) Программа РКСМ. 10) Устав. 11) Выборы ЦК. Съезд обсудил вопросы перестройки работы комсомола применительно к задачам мирного строительства, призвал всех комсомольцев активно участвовать в восстановлении и развитии пром-сти и с. х-ва страны. Съезд призвал усилить борьбу с мелкобуржуазной идеологией; **1922, март — апр.** — XI съезд РКП(б) обсудил доклад о работе среди молодежи и принял резолюцию «По вопросу о РКСМ». **16—19 мая** — 2-я Всеросс. конференция РКСМ (итоги первого года работы союза в условиях нэпа). **19 мая** — день создания пионерской орг-ции. **Сент.** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Эстонии. Образование КСМ Эстонии. **11—19 окт.** — 5-й съезд РКСМ в Москве. Присутствовало 317 делегатов, представлявших 248 тыс. комсомольцев. Съезд получил приветствие от В. И. Ленина. Порядок дня: 1) Доклад о международ. и внутр. положении республики. 2) Доклад Исполнит. к-та Коммунистич. интернационала молодежи. 3) Отчет ЦК. 4) Основные задачи коммунистич. воспитания молодежи в условиях нэпа. 5) Образование рабочей молодежи. 6) Работа в деревне. 7) Выборы ЦК. Съезд взял шефство над Воен.-Мор. Флотом республики, оформил создание детской коммунистич. организации юных пионеров; **1923, апр.** — XII съезд РКП(б) принял решение «О работе РКСМ». **25—30 июня** — 3-я Всеросс. конференция РКСМ (о работе РКСМ в нац. республиках и областях); **1924, янв. — дек.** — вступление в комсомол по ленинскому призыву более 150 тыс. новых членов. **Янв.** — пленум ЦК РКСМ постановил присвоить пионерской орг-ции имя В. И. Ленина. **Май** — XIII съезд РКП(б) обсудил вопрос о комсомоле и принял резолюцию «О работе среди молодежи». **12—18 июля** — 6-й съезд РКСМ в Москве. Присутствовало 996 делегатов, представлявших 702 тыс. комсомольцев. Порядок дня: 1) О переименовании РКСМ. 2) Междунар. и внутр. положение СССР. 3) Отчет рус. делегации в Исполкоме Коминтерна молодежи. 4) Отчет ЦК РКСМ. 5) Политич. воспитание молодежи и ленинизм. 6) Перспективы юношеского труда и задачи экономич. работы РКСМ. 7) О работе РКСМ в деревне: а) очередные задачи РКСМ в деревне, б) о школе крест. молодежи. 8) Очередные задачи детского коммунистич. движения. 9) О работе РКСМ в Красной Армии и Флоте. 10) Выборы ЦК РКСМ. Съезд постановил присвоить комсомолу имя Ленина и переименовать РКСМ в Российский ленинский коммунистич. союз молодежи (РЛКСМ). Съезд принял решение об усилении политич. воспитания молодежи. **Окт.** — 1-й съезд комсомольских организаций Литвы. Образование КСМ Литвы; **1925, март** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Туркмении. Образование комсомола Туркм. ССР. **Апр.** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Узбекистана. Образование комсомола Узб. ССР. **Май** — 1-й съезд комсомольских орг-ций Киргизии. Образование комсомола Кирг. ССР. **15 мая** — пост. оргбюро ЦК РКП(б) «О положении и работе РЛКСМ в деревне». **24 мая** — вышел первый номер газ. «Комсомольская правда». **16—23 июня** — 4-я Всероссийская конференция РЛКСМ (о работе РЛКСМ в деревне). **Окт.** — Всетаджикская конференция комсомольских организаций. Образование КСМ Таджикистана. **Дек.** — XIV съезд ВКП(б) обсудил вопрос «О работе комсомола».

1926—1939

1926, 11—22 марта — 7-й съезд РЛКСМ в Москве. Присутствовало 1 462 делегата, представлявших 1 млн. 780 тыс. членов и кандидатов союза. Порядок дня: 1) Текущий момент и политика партии. 2) Отчет ЦК РЛКСМ. 3) Отчет делегации РЛКСМ в Исполкоме КИМ. 4) Очередные задачи союзного строительства. 5) О труде и образовании рабочей молодежи. 6) О работе в деревне. 7) О детском коммунистич. движении. 8) О программе РЛКСМ. 9) Об уставе РЛКСМ. 10) Выборы ЦК. Съезд призвал комсомольские орг-ции, всю молодежь активно участвовать в индустриализации страны. Съезд осудил антипартийную группу Ленингр. губкома комсомола, заявил о нерушимой верности РЛКСМ генеральной линии партии, указал на необходимость поставить в центре внимания комсомола вопросы коммунистич. воспитания молодежи. На спец. заседании съезда был обсужден вопрос об участии комсомола в строительстве Вооруженных Сил СССР. Съезд принял решение о переименовании РЛКСМ во Всесоюзный ленинский коммунистич. союз молодежи (ВЛКСМ). **17 сент.** —

создание работницами-комсомолками на ленингр. з-де «Красный треугольник» одной из первых в стране ударных бригад; **1927, 24—31 марта** — 5-я Всесоюзная конференция ВЛКСМ (участие молодежи в соц. строительстве); **1928, 23 февр.** — пост. Президиума ЦИК СССР о награждении комсомола за мужество и отвагу на фронтах гражд. войны орденом Красного Знамени. **5—16 мая** — 8-й съезд ВЛКСМ в Москве. Присутствовало 1084 делегата, представлявших 1960 тыс. комсомольцев. Порядок дня: 1) Итоги и перспективы социалистич. строительства и задачи коммунистич. воспитания молодежи. 2) Отчет ЦК. 3) Доклад ЦРК. 4) Отчет делегации ВЛКСМ в КИМ. 5) Вопросы труда и образования рабочей молодежи в связи с пятилетним планом развития нар. х-ва. 6) О работе ВЛКСМ в деревне. 7) О работе ВЛКСМ среди детей. 8) О программе союза. 9) Выборы ЦК и ЦРК. Съезд обратился с призывом к комсомольским орг-циям, ко всей молодежи активно участвовать в выполнении плана 1-й пятилетки, в коллективизации с. х-ва. Перед комсомолом была поставлена задача — подготовить новые кадры специалистов, овладеть знаниями; **1928** — награждение комсомольской орг-ции Узбекистана орденом Трудового Красного Знамени Узб. ССР за заслуги в борьбе с басмачеством, за участие в подъеме нар. х-ва и культуры республики; **1929, 26 янв.** — «Комсомольская правда» призвала всю рабочую молодежь развернуть Всесоюзное социалистич. соревнование. **17—24 июня** — 6-я Всесоюзная конференция ВЛКСМ (о работе комсомола в реконструктивный период, задачи ВЛКСМ в социалистич. переустройстве деревни). **Февр.— окт.** — комсомол провел массовый поход «За урожай и коллективизацию». ЦК ВЛКСМ объявил ленинский набор комсомольцев и молодежи в ударные бригады. Набор дал стране 1,5 млн. ударников. **23 дек.** — пост. ЦК ВКП(б) «Об участии ВЛКСМ в хозяйственном строительстве»; **1929** — первый призыв молодежи на новостройки страны — на Сталинградский (Волгоградский) тракторный з-д, на шахты Донбасса, новые з-ды Урала и Сибири; **1930, 23 мая** — пост. Президиума ЦИК СССР о награждении газеты «Комсомольская правда» орденом Ленина за активное участие в развитии социалистич. соревнования и ударничества; **1931, 16—26 янв.** — 9-й съезд ВЛКСМ в Москве. Присутствовало 1 232 делегата, представлявших 2 млн. 897 тыс. комсомольцев. Порядок дня: 1) Доклад о междунар. и внутр. положении. 2) Отчет ЦК ВЛКСМ. Содоклад: О нац.-культ. строительстве в Сов. Союзе и задачах ВЛКСМ. 3) Доклад ЦРК. 4) Отчет делегации ВЛКСМ в Исполкоме КИМ. 5) Колхозное строительство и задачи комсомола в деревне. 6) О работе среди детей. 7) Выборы ЦК и ЦРК. Съезд определил задачи комсомольских орг-ций в период развернутого наступления социализма по всему фронту. Съезд выдвинул в качестве боевой задачи борьбу за выполнение пятилетки в 4 года. Большое внимание было уделено вовлечению в колхозы комсомольцев села. Комсомол взял шефство над Воен.-Возд. Флотом страны. **21 янв.** — пост. Президиума ЦИК СССР о награждении ВЛКСМ орденом Трудового Красного Знамени за проявленную инициативу в деле ударничества и социалистич. соревнования, обеспечивших успешное выполнение пятилетнего плана развития нар. х-ва страны. **11 марта** — введение по инициативе ВЛКСМ Всесоюзного физкультурного комплекса ГТО. **Апр.** — награждение комсомольской орг-ции Баку республиканским орденом Трудового Красного Знамени. **7 июня** — награждение 1-й комсомольской бригады обмотчиц з-да им. Лепсе орденом Ленина (за выполнение пятилетнего плана в 2,5 года). **10 окт.** — пост. ЦК ВЛКСМ о введении единого комсомольского билета; **1932, май** — награждение комсомольской орг-ции Днепростроя орденом Ленина. **Июнь** — комсомольцы начали строительство Комсомольска-на-Амуре. **1—7 июля** — 7-я Всесоюзная конференция ВЛКСМ (о задачах ВЛКСМ в 4-м завершающем году пятилетки, ВЛКСМ и пионерское движение); **1932** — награждение комсомольских орг-ций Грузии, Армении орденом Трудового Красного Знамени Закавказской федерации; **1933, сент.** — мобилизация Московской орг-цией ВЛКСМ 10 тыс. комсомольцев на строительство московского метро; **1935, 20 апр.** — награждение комсомольской орг-ции Донбасса в ознаменование ее 15-летия и за выдающиеся заслуги в социалистич. строительстве орденом Ленина. **14 мая** — награждение комсомольской орг-ции Москвы за участие в стр-ве метро орденом Ленина. **30—31 авг.** — на комсомольском участке шахты «Центральная Ирмино» в Донбассе забойщик Алексей Стаханов в честь Международного юношеского дня вырубил за смену 102 *т* угля, выполнив 14 норм; **1936, 11—21 апр.** — 10-й съезд ВЛКСМ в Москве. Присутствовало 1 103 делегата, представлявших 3 981 777 членов и кандидатов в члены комсомола. Порядок дня: 1) Отчет ЦК ВЛКСМ. 2) Отчет ЦРК. 3) Отчет делегации ВЛКСМ в Исполкоме КИМ. 4) Утверждение программы ВЛКСМ. 5) Устав ВЛКСМ. 6) О работе комсомола в школе. 7) Выборы. На съезде приняты новые программа и устав ВЛКСМ; **1939, март** — XVIII съезд ВКП(б) дополнил Устав партии специальным разделом «Партия и комсомол».

1940—1952

1941, март — 1-й съезд комсомольских организаций Молдавии. Образование комсомола Молдавии. **22 июня** — пост. Бюро ЦК ВЛКСМ о работе комсомольских орг-ций в воен. условиях. **Июнь** — летчики-комсомольцы П. Харитонов, С. Здоровцев и М. Жуков применили таран в воздушном бою и первыми получили в годы Вел. Отечеств. войны звание Героя Сов. Союза. **3 июля** — возникновение движения двухсотников в г. Горьком среди комсомольцев; **1941, авг.—1942, нояб.** — создана и активно действовала на территории Калужской обл. Людиновская комсомольская орг-ция. **28 сент.** — первый антифаш. митинг сов. молодежи, состоявшийся в Москве. Создан Антифаш. комитет сов. молодежи. **Сент.— окт.** — начало соревнования фронтовых бригад молодежи на Уральском з-де тяжелого машиностроения им. Орджоникидзе и Горьковском автозаводе. **Нояб.** — героич. подвиг комсомолки-партизанки Зои Космодемьянской; **1941, нояб.—1943, авг.** — создана и активно действовала комсомольская подпольная орг-ция на ст. Оболь Витебской обл.; **1941, дек.— 1943, февр.** — создана и активно действовала подпольная комсомольская орг-ция «Партизанская искра» в Николаевской обл.; **1942, сент.—1943, янв.** — создана и активно действовала подпольная комсомольская орг-ция «Молодая гвардия» в г. Краснодоне; **1942, окт.—1944, март** — создана и действовала подпольная комсомольская орг-ция в г. Каунасе; **1943** — по призыву ЦК ВЛКСМ 23 тыс. юношей и девушек приехали на восстановление Сталинграда. **23 февр.** — героич. подвиг комсомольца гвардии рядового Александра Матросова. **Апр.** — первая комсомольская конференция партизан в Брянских лесах; **1944, 26 июня** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении за заслуги в период Вел. Отечеств. войны ЛКСМ Украины орденом Красного Знамени; **1944** — мобилизация 100 тыс. комсомольцев в деревню; **1945, 26 мая** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Отечественной войны 1-й степени газ. «Комсомольская правда» за заслуги в мобилизации молодежи на борьбу против нем.-фаш. захватчиков. **14 июня** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении комсомола орденом Ленина за выдающиеся заслуги перед Родиной в годы Вел. Отечеств. войны Сов. Союза против гитлеровской Германии, за большую работу по воспитанию сов. молодежи в духе беззаветной преданности Отечеству. **22 сент.** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении за заслуги в период Вел. Отечеств. войны ЛКСМ Белоруссии орденом Красного Знамени. **10 нояб.** — образование Всемирной федерации демократич. молодежи (ВФДМ) при участии делегации сов. молодежи на 1-й Всемирной конференции молодежи (Лондон); **1946, авг.** — создание Междунар. союза студентов (МСС); **1947, июль—авг.** — делегация сов. молодежи приняла участие в 1-м Междунар. фестивале демократич. молодежи и студентов в Праге; **1948, 28 окт.** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении ВЛКСМ в связи с 30-летием орденом Ленина за выдающиеся заслуги перед Родиной в деле коммунистич. воспитания сов. молодежи и активное участие в социалистич. стр-ве. За героизм, проявленный в годы Вел. Отечеств. войны, и активное участие в социалистич. стр-ве в связи с 30-летием со дня основания ВЛКСМ награждены орденами Красного Знамени комсомольские орг-ции Москвы, Ленинграда, Сталинграда (Волгограда), Севастополя и Одессы; **1948** — в школы механизации с. х-ва направлены 118 тыс. комсомольцев; **1949, 29 марта — 8 апр.** — 11-й съезд ВЛКСМ в Москве. Присутствовало 1 362 делегата, представлявших 9 283 289 комсомольцев. Порядок дня: 1) Отчет ЦК ВЛКСМ. 2) Отчет ЦРК. 3) О работе комсомола в школе. 4) Изменения в уставе ВЛКСМ. 5) Выборы ЦК и ЦРК. Съезд подвел итоги борьбы молодежи за выполнение четвертого пятилетнего плана и наметил программу дальнейшего участия комсомольцев и молодежи в социалистич. стр-ве. **Авг.** — посланцы сов. юношества приняли участие во 2-м Всемирном фестивале молодежи и студентов в Будапеште; **1951, авг.** — делегация сов. молодежи приняла участие в 3-м Всемирном фестивале молодежи и студентов в Берлине; **1952, апр.** — 8-й пленум ЦК ВЛКСМ по вопросу о работе комсомольских орг-ций машиностроительной пром-сти. **Июль** — открытие Волго-Донского судоходного канала им. В. И. Ленина. Более 450 комсомольцев — участников строительства награждены орденами и медалями Сов. Союза; 3 500 молодых передовиков строительства награждены почетными грамотами ЦК ВЛКСМ и Сталинградского обкома комсомола.

1953—1962

1953, авг. — представители сов. юношей и девушек приняли участие в 4-м Всемирном фестивале молодежи и студентов в Бухаресте; **1954, 19—27 марта** — 12-й съезд ВЛКСМ в Москве. Присутствовало 1 334 делегата, представлявших 18 825 327 комсомольцев. Порядок дня: 1) Отчет ЦК ВЛКСМ. 2) Отчет ЦРК. 3) О работе пионерской орг-ции им. В. И. Ленина. 4) Изменения в уставе ВЛКСМ. 5) Выборы ЦК и ЦРК ВЛКСМ. Съезд обратил особое внимание на усиление работы комсомола по коммунистич. воспитанию молодежи и привлечению ее к еще более активному участию в гос. и хоз. строительстве, во всей общественно-политич. жизни страны; **1954—1955** — на целинные земли выехало св. 350 тыс. комсомольцев; **1955** — комсомол объявил поход за высокие урожаи кукурузы; создано более 100 тыс. кукурузоводческих молодежных звеньев. **31 июля — 14 авг.** — делегация сов. молодежи приняла участие в 5-м Всемирном фестивале молодежи и студентов в Варшаве; **1956, апр.** — 5-й пленум ЦК ВЛКСМ принял решение «О задачах комсомольских орг-ций в связи с решениями XX съезда КПСС» (февр. 1956). **18 мая** — ЦК КПСС и Совет Министров СССР обратились к молодежи с призывом поехать на стройки вост. и сев. районов страны и в Донбасс. **Июль** — антифаш. комитет сов. молодежи реорганизован в Комитет молодежных организаций СССР. **5 нояб.** — Указ

Президиума Верх. Совета СССР о награждении ВЛКСМ орденом Ленина за большие заслуги в социалистич. строительстве и особенно в успешном освоении целинных и залежных земель; **1957, 28 февраля — 1 марта** — в Кремле проходил 1-й Всесоюзный слет комсомольцев и молодежи, отличившихся на освоении целинных земель. **Июль — авг.**— 6-й Всемирный фестиваль молодежи и студентов за мир и дружбу (Москва). **6 дек.**— Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении газ. «Комсомольская правда» орденом Трудового Красного Знамени в связи с выходом 10-тысячного номера газеты; **1958, 7 февр.**— Указ Президиума Верх. Совета СССР об установлении Дня сов. молодежи. **15—18 апр.**— 13-й съезд ВЛКСМ в Москве. Присутствовало 1 232 делегата, представлявших 18 млн. комсомольцев. Порядок дня: 1) Отчетный доклад ЦК ВЛКСМ. 2) Отчетный доклад ЦРК ВЛКСМ. 3) Выборы. Съезд получил приветствие ЦК КПСС, в к-ром дана высокая оценка деятельности ВЛКСМ в коммунистич. строительстве. На съезде выступил Первый секретарь ЦК КПСС, председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, определивший задачи комсомола в период построения коммунистич. общества. Съезд принял решения об активном участии молодежи в хоз. и культурном стр-ве, объявил ударными комсомольскими стройками важнейшие объекты нар.-хоз. стр-ва; внес нек-рые изменения в устав ВЛКСМ. **Май** — Пленум ЦК КПСС одобрил инициативу комсомола, взявшего шефство над строительством предприятий химич. пром-сти. **Июль** — ЦК ВЛКСМ принял решение о призыве молодежи на строительство ж.-д. линии Абакан — Тайшет и электрификации ж.-д. магистрали Москва — Владивосток. **Нояб.** — по инициативе ВЛКСМ в стране развернулось движение коллективов и ударников коммунистич. труда. Первая бригада коммунистич. труда возникла в депо Москва-Сортировочная; **1958, окт. — 1959, апр.** — трудовой подвиг прядильщицы Вышневолоцкого прядильного комбината, воспитанницы комсомола В. Гагановой, к-рая перешла из передовой бригады в отстающую и подняла ее до уровня передовой; **1959, янв.— февр.**— внеочередной XXI съезд КПСС призвал молодежь к активному участию в осуществлении семилетнего плана. **Февр.**— 4-й пленум ЦК ВЛКСМ определил конкретные задачи комсомольских организаций в связи с решениями XXI съезда КПСС «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—65 годы». **Июль—авг.**—делегация сов. молодежи приняла участие в 7-м Всемирном фестивале молодежи и студентов в Вене; **1960, 27—30 мая** — Всесоюзное совещание в Кремле передовиков соревнования за звание бригад и ударников коммунистич. труда, созванное ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ; **1961, 12 апр.**—лётчик-космонавт, воспитанник комсомола, Юрий Гагарин первый в мире совершил на корабле «Восток-1» полет в космос. **Июль — авг.**—в Москве состоялся Всемирный форум молодежи, обсудивший проблемы мира и дружбы между народами. В работе форума приняли участие 800 представителей молодежи из 106 стран. **6—7 авг.**— летчик-космонавт, воспитанник комсомола, Герман Титов второй в мире совершил на корабле «Восток-2» полет в космос. **Нояб.**— 12-й пленум ЦК ВЛКСМ определил конкретные задачи комсомольской орг-ции в связи с решениями XXII съезда КПСС; **1962, 16—20 апр.**— 14-й съезд ВЛКСМ. Присутствовало 3 862 делегата от 19 млн. 400 тыс. членов ВЛКСМ. Порядок дня: 1) Отчетный доклад ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие **из** решений XXII съезда КПСС. 2) Отчетный доклад ЦРК ВЛКСМ. 3) Об изменениях в уставе ВЛКСМ. 4) Выборы центр. органов ВЛКСМ. Съезд единодушно одобрил решения XXII съезда. Программу партии, определил основные задачи комсомола — повышать роль комсомольцев и молодежи во всенародной борьбе за создание материально-технич. базы коммунизма. воспитывать активных и убежденных борцов за коммунизм. **29 июля — 6 авг.**— делегация сов. молодежи приняла участие в 8-м Всемирном фестивале молодежи и студентов в Хельсинки.

Численный состав ВЛКСМ

Годы[1]	Члены ВЛКСМ
1918[2]	22 100
1919[3]	96 000
1920[2]	400 000
1922	247 000
1924	500 000
1925	1 140 706
1929	2 317 358
1933	4 547 186
1939	8 245 787
1941	10 387 852
1944	6 058 177
1946	7 480 182
1950	10 512 385
1955	18 617 532
1962	19 095 064

[1] Данные на 1 янв. каждого года. [2] На 1 окт. [3] На 1 сент.

Численность специалистов в ВЛКСМ

Годы*	Инженеров и техников	Учителей	Врачей	Агрономов (с 1955 и др. спец. с. х-ва)
1941	87 117	361 877	25 601	19 645
1945	28 413	212 304	14 774	9 435
1950	90 061	247 760	23 904	25 347
1955	318 190	453 639	48 231	87 488
1960	700 521	409 701	нет свед.	106 374
1962	880 662	429 058	» »	121 848

* Данные на 1 янв. каждого года.

Первые (генеральные) секретари ЦК ВЛКСМ: 1918, нояб.— 1919, 9 окт.— О. Л. Рывкин; 1919, 10 окт.— 1922, 4 апр.— Л. А. Шацкин; 1922, 5 апр.—1924, 18 июля — П. И. Смородин; 1924, 18 июля—1928, 16 мая — Н. П. Чаплин; 1928, 17 мая — 1929, 24 апр. — А. И. Мильчаков; 1929, 24 апр.—1938, 23 нояб.—А. В. Косарев; 1938, 23 нояб.— 1952, 30 окт.—Н. А. Михайлов; 1952, 30 окт.— 1958, 28 марта — А. Н. Шелепин; 1958, 28 марта — 1959, 25 марта—В. Е. Семичастный; с 25 марта 1959 — С. П. Павлов.

Лит.: Ленин В. И., О молодежи, М., 1958; КПСС о комсомоле и молодежи. Сб. резолюций и решений съездов, конференций и постановлений ЦК. 1917—58, 2 изд., [М.], 1958; Устав ВЛКСМ, М., 1962; К сорокалетию ВЛКСМ. 1918—58. [Тезисы ЦК ВЛКСМ, М.], 1958; Первый Всеросс. съезд Союзов рабочей и крест. молодежи в Москве. [Стенографич. отчет], П., 1919; II Всеросс. съезд РКСМ. [Стенографич. отчет], 3 изд., М.—Л., 1926; III Всеросс. съезд РКСМ. Стенографич. отчет, М.—Л., 1926; IV съезд РКСМ. Стенографич. отчет, М.—Л., 1925; V Всеросс. съезд РКСМ. Стенографич. отчет, М.—Л., 1927; VI съезд РЛКСМ. Стенографич. отчет, М.—Л., 1924; VII съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, М.—Л., 1926; VIII Всесоюзный съезд ВЛКСМ. Стенографич отчет, [М.], 1928; IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, [М.], 1931; X съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, [М.], 1936; XI съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, М., 1949; XII съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, М., 1954; XIII съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, М., 1958; XIV съезд ВЛКСМ. Стенографич. отчет, М., 1962; Калинин М. И., О коммунистическом воспитании, М., 1956; Киров С. М., О молодежи, М., 1947; Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании. Избр. ст. и речи, М., 1956; Хрущев Н. С., На новые подвиги, молодежь! М., 1956; его же, Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистич. об-ва. Речь на XIII съезде ВЛКСМ, М., 1958; его же, Созидательным трудом крепить дело мира, обеспечить победу в экономическом соревновании с капитализмом! Выступление на Всесоюзном совещании передовиков соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда, М., 1960; его же, За прочный мир во имя счастья и светлого будущего народов. Речь на Всероссийском съезде учителей, М., 1960; его же, Молодые строители коммунизма, высоко несите знамя Ленина! Речь на XIV съезде комсомола 19 апр. 1962, М., 1962; КПСС о комсомоле и молодежи. Сб. ... парт. док-тов, 3 изд., [М.], 1962; Ленинский комсомол. Очерки по истории ВЛКСМ, 2 изд., М., 1961. Молодая гвардия. [Мат-лы и док-ты о работе Краснодонской подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия» в тылу врага], Л., 1944; Юность боевая. Воспоминания старых комсомольцев, М., 1958; Славные традиции. Сб. док-тов, очерков, воспоминаний, М., 1958; Ацаркин Я. Н., Под большевистское знамя. [Союзы рабочей молодежи в Петрограде в 1917 г.], Л., 1958; Дрozденко В., Рождение подвига, [М.], 1959; Дыхнов Н., Подвиг юных, [М.], 1958; Залужный В., Возникновение союзов рабочей молодежи в Петрограде и Москве, «ВИ», 1956, № 12; Халдеев М., Коваленко Г., Ленинские принципы работы ВЛКСМ, М., 1959; Наука и молодежь. [Сб.], М., 1960; Спутник комсомольского активиста, 2 изд., М., 1961; Твой лучший помощник. Справочная книга комсомольского пропагандиста и агитатора, М., 1960; Шатунов Г. П., Вместе с комсомолом, М., 1961; Рапохин А. А., Молодое поколение интернационалистов, М., 1961; Дударева З. Г., Что читать молодежи о комсомоле, 2 изд., М., 1957; Сельчук В. В., Славный путь комсомола. [Из истории ВЛКСМ]. Рекомендательный указатель лит-ры, М., 1958; Кернес Н. Я., Что читать о комсомоле, М., 1961; Али-Заде М., Молодежь Азербайджана — активный строитель коммунизма, Баку, 1960; Ибрагимов М., Всегда с партией, Таш., 1958; Этапы большого пути. [Сб. ст.], А.-А., 1958; Незабываемые годы, Рига, 1958; Комсомол — нашей доблестной партии сын, Минск, 1960; Комсомол України. Бібліографічний покажчик, К., 1959; Закавказский комсомол в цифрах, Тифлис, 1931; Карапетян А., Рождение комсомола Армении, Ер., 1958; Мильчаков А. И., Первое десятилетие. Записки старого комсомольца, М., 1959.

Б. А. Балашов. Москва.

ВСЕСОЮ́ЗНЫЙ ЦЕНТРА́ЛЬНЫЙ СОВЕ́Т ПРОФЕССИОНА́ЛЬНЫХ СОЮ́ЗОВ (ВЦСПС) — высший руководящий орган профсоюзов СССР, избирается съездом профсоюзов СССР. Всеросс. центр. совет профсоюзов избран впервые как постоянный орган на 1-м Всеросс. съезде профсоюзов в янв. 1918. Руководящая роль ВЦСПС была оформлена постановлением 2-го Всеросс. съезда профсоюзов в янв. 1919. 6-й Всесоюзный съезд профсоюзов в нояб. 1924 признал ВЦСПС всесоюзным центром. ВЦСПС определяет очередные задачи профсоюзов, участвует в разработке нар.-хоз. планов, руководит социалистич. соревнова-

нием, разрабатывает и вносит на рассмотрение пр-ва законопроекты по вопросам заработной платы, охраны труда, социального страхования, бытового и культурного обслуживания трудящихся и т. п. Пред. ВЦСПС: М. П. Томский (1918—29), Н. М. Шверник (1930—44 и 1953—56), В. В. Кузнецов (1944—53), В. В. Гришин (с 1956). ВЦСПС имеет свой печатный орган — газ. «Труд» и изд-во (Профиздат).

Лит.: Устав проф. союзов СССР, [М.], 1959.

ВСПОМОГА́ТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИ́НЫ — собирательное название ряда спец. науч. дисциплин, разрабатывающих общие и частные вопросы методики и техники ист. исследования. Разработка проблем В. и. д. подчинена общим задачам развития ист. науки. Наиболее широкой из В. и. д. является *источниковедение*, занимающееся разработкой общих приемов и методов изучения и использования ист. источников. К В. и. д. относятся также: *палеография*, занимающаяся историей письма; *эпиграфика*, изучающая надписи на твердых предметах (камне, дереве, металле); *папирология*, изучающая письмо на папирусах; *дипломатика*, изучающая *акты*; *археография*, разрабатывающая приемы и принципы публикации письменных ист. источников; *генеалогия*, занимающаяся родословиями; *геральдика* — гербами; *сфрагистика* — печатями; *метрология* историческая — мерами в их ист. развитии; *нумизматика* — монетами, а также медалями и орденами; *хронология*, изучающая системы летосчисления, *историческая география* и тесно связанная с ней *топонимика* (выделяемая иногда в самостоят. В. и. д.). Большинство В. и. д. развивалось на изучении памятников древней и ср.-век. истории. Работа над источниками нового времени требует дальнейшего развития уже сложившихся В. и. д. (изучение почерков, разновидностей актов, печатей нового времени и т. д.).

Лит. см. при ст. *Источниковедение* и при статьях об отдельных вспомогательных ист. дисциплинах.

ВСТРЕ́ЧНЫЙ ПРОМФИНПЛА́Н — производственно-финансовый план, к-рый выдвигался коллективом предприятия навстречу плану, предложенному руководящими плановыми и хоз. органами. Идею встречного планирования впервые выдвинул коллектив Ленингр. маш.-строит. з-да им. Карла Маркса в июле 1930. Практика В. п. получила широкое распространение в годы 1-й пятилетки (1929—32). Обсуждая план, предложенный главком или трестом, рабочие часто вносили в него крупные изменения, находя резервы роста производит. труда, выявляя возможности лучшего использования фондов сырья, зарплаты, оборудования. В. п. являлся одной из новых форм социалистич. соревнования, проявления творческой инициативы рабочего класса, средством вовлечения трудящихся масс в процесс планирования производства, мобилизации их опыта и использования его в борьбе за выполнение народнохоз. плана. Дальнейшим развитием встречного планирования явились техпромфинпланы (впервые предложены коллективом ленингр. з-дов «Севкабель» и «Светлана» в 1931), сменно-встречные планы (впервые предложены коллективом Мариупольского металлургич. з-да им. Ильича в 1930).

«ВСЯ ВЛАСТЬ СОВЕ́ТАМ!» — главный политич. лозунг большевистской партии в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистич. революции. Выдвинут в *Апрельских тезисах В. И. Ленина* и закреплен в решениях Всероссийской апрельской конференции РСДРП(б). Основан на учении марксизма-ленинизма о революции и гос-ве и, в частности, на ленинском положении о Советах как новой гос. власти типа Парижской Коммуны, призванной заменить подлежащую слому бурж. гос. машину. Содержание лозунга в период мирного развития революции (апр. — июнь 1917): ликвидация *двоевластия* путем перехода всей власти к Советам, создание сов. пр-ва из эсеров и меньшевиков (поскольку они составляли большинство в Советах), слом старого гос. аппарата и замена его сов. гос. орг-цией. Большевики должны были, не входя в пр-во, выступать в качестве оппозиционной партии и, агитируя в широких массах, критикуя непоследовательность и колебания мелкобурж. партий, их соглашательство с буржуазией и неспособность удовлетворить революц. требования народа, изменить, используя право отзыва депутатов, партийный состав Советов и, в конечном счете, создать большевистское сов. пр-во. При этом свержение Врем. пр-ва вооруж. восстанием исключалось, ибо при поддержке пр-ва Советами оно было бы воспринято массами как восстание против Советов. Устранение бурж. пр-ва мыслилось провести декретированием Советами перехода к ним власти. Временное пр-во, не имевшее в своем распоряжении реальной силы и державшееся у власти соглашением с Советами, не смогло бы оказать сколько-нибудь серьезного сопротивления.

В ходе развития революции массы убеждались на собственном опыте, что Врем. пр-во и поддерживающее его эсеро-меньшевистское руководство Советами не осуществляют их требований. Начался процесс изживания соглашат. иллюзий. Ярким показателем этого явились массовые демонстрации в Петрограде (апрельская, июньская и июльская) и др. городах. В *июльские дни 1917* установилось единовластие буржуазии. Эсеро-меньшевистские Советы превратились в бессильные придатки бурж. пр-ва. В этих условиях В. И. Ленин обосновал необходимость временного снятия лозунга о передаче власти Советам. Это, однако, не означало, что в пересмотре нуждалось положение о Советах как гос. форме диктатуры пролетариата. Ленин имел в виду только Советы, руководимые эсерами и меньшевиками. VI съезд РСДРП(б) полностью согласился с Лениным. Во время *корниловщины*, в обстановке широкого народного движения против контрреволюции, в к-рое оказался втянутым ряд эсеро-меньшевистских Советов, на короткий срок появилась возможность передачи власти Советам. Ленин считал в эти дни вполне возможным «...возврат к до-июльскому требованию: вся власть Советам, ответственное перед Советами правительство из эсеров и меньшевиков» (Соч., т. 25, с. 283). Однако эсеро-меньшевистский блок своей поддержкой Врем. пр-ва сорвал эту возможность.

После ликвидации корниловского мятежа, в условиях быстрой большевизации Советов, отражавшей революц. подъем масс, большевистская партия вновь выставила лозунг «В. в. С.!», но содержание его видоизменилось: теперь он призывал к борьбе за превращение Советов в органы восстания против бурж. пр-ва, за установление диктатуры пролетариата. Лозунг «В. в. С.!» был реализован 25 окт. (7 нояб.), когда 2-й Всеросс. съезд Советов, опираясь на победоносное вооруж. восстание в Петрограде, декретировал свержение Врем. пр-ва и установление Сов. власти.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 24, с. 1—9, 13—14, 19—51, 116—22, 125, 181—82, 198—216, 262—64, 281—84; т. 25, с. 157—59, 164—70, 282—87, 340—47, 385—428; т. 26, с. 38—46, 215—16; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1954, с. 332—53; Шестой съезд РСДРП (большевиков). Протоколы, М., 1958.

Ю. С. Токарев. Ленинград.

ВТОРА́Я ГАВА́НСКАЯ ДЕКЛАРА́ЦИЯ — см. *Гаванские декларации.*

ВТОРА́Я ГРАЖДА́НСКАЯ РЕВОЛЮЦИО́ННАЯ ВОЙНА́ 1927—37 в Китае — война трудящихся масс Китая под руководством компартии Китая (КПК) за свержение власти реакц. гоминьдана, являвшегося орудием порабощения народа помещиками, крупной компрадорской буржуазией и иностр. империалистами; один из периодов демократич. революции в Китае, осн. содержанием к-рого являлась агр. революция (отсюда другое назв. этой войны — агр.-революц. война).

После перехода в 1927 *гоминьдана* в лагерь контрреволюции КПК развернула вооруж. борьбу против гоминьдановской террористич. диктатуры. Первым актом этой борьбы было Наньчанское восстание 1 авг. 1927. 7 авг. 1927 состоялось чрезвычайное совещание ЦК КПК, к-рое положило конец капитулянтской линии правого оппортуниста Чэнь Ду-сю, являвшегося в период первой гражданской революц. войны секретарем ЦК КПК. Совещание призвало к организации восстаний с целью развертывания аграрной революции. Эти восстания начались в ряде провинций, гл. обр. Юж. и Центр. Китая, в период сбора осеннего урожая (см. *«Осеннего урожая» восстание*). Наиболее крупным было восстание «осеннего урожая» в р-не на границе пров. Хунань и Цзянси в сент. 1927. В дек. 1927 восстали рабочие и революц. солдаты в Гуанчжоу (см. *Гуанчжоуское восстание*).

Восстания 2-й пол. 1927 явились началом В. г. р. в., в ходе к-рой стали создаваться Красная армия Китая и революционные опорные базы в сел. местности. В результате восстания «осеннего урожая» была создана в окт. 1927 *Цзинганшаньская революционная база* (пограничный р-н Хунань-Цзянси). В апр. 1928 в Цзинганшань пришла часть войск, участвовавших в Наньчанском восстании вместе с вооруж. повстанч. отрядами крестьян, после чего здесь был создан 4-й корпус рабоче-крест. Красной армии Китая. Состоявшийся в 1928 VI съезд КПК выработал программу демократич. революции — осуществления агр. революции, создания демократич. диктатуры рабочих и крестьян, развития Красной армии и революц. опорных баз. В 1928—30 революц. опорные базы и соединения Красной армии были созданы в различных р-нах к Ю. и С. от р. Янцзы (на границе пров. Хунань—Хубэй—Цзянси, пров. Цзянси— Фуцзянь — Чжэцзян, пров. Хубэй — Хэнань—Аньхой, на границе зап. Хунани и зап. Хубэя, в пров. Гуанси и в др. местах). Центр. революц. опорной базой стал в 1930 район юго-вост. Цзянси и зап. Фуцзяни, куда в 1929 вступил 4-й корпус Красной армии.

Создание революц. опорных баз в сел. местности означало, что КПК, учитывая обстановку и сделав выводы из опыта предшествующей борьбы, перенесла на длит. срок центр тяжести парт. работы в деревню. Однако в КПК имелись сторонники «левого» уклона, к-рые, игнорируя конкретные условия, выступали за организацию повсеместных восстаний и наступление Красной армии на крупные города. Они отрицали неизбежность длит. вооруж. борьбы, выступали против стратегии и тактики партиз. войны и маневренной войны, к-рую вела регулярная Красная армия, и допустили ряд других серьезных ошибок в политич., воен. и орг.-парт. вопросах.

Преодолевая левацкие извращения, КПК возглавила революц. борьбу нар. масс. На территории революц. опорных баз была создана власть рабочих, крест. и солдатских депутатов, являвшаяся революц.-демократич. диктатурой пролетариата и крестьянства, руководимой рабочим классом (в период В. г. р. в. органы этой власти наз. советами), были проведены демократич. преобразования, из к-рых важнейшее — безвозмездная передача помещичьей земли в собственность безземельным и малоземельным крестьянам. Красная армия разгромила в 1930—33 4 больших похода гоминьдановских войск против революц. опорных баз и в 1933 насчитывала 300 тыс. бойцов. В нояб. 1931 в Жуйцзине состоялся 1-й Всекит. съезд рабочих и крест. депутатов, к-рый принял ряд демократич. законов и избрал Центральное рабоче-крест. демократич. пр-во под председательством Мао Цзэ-дуна.

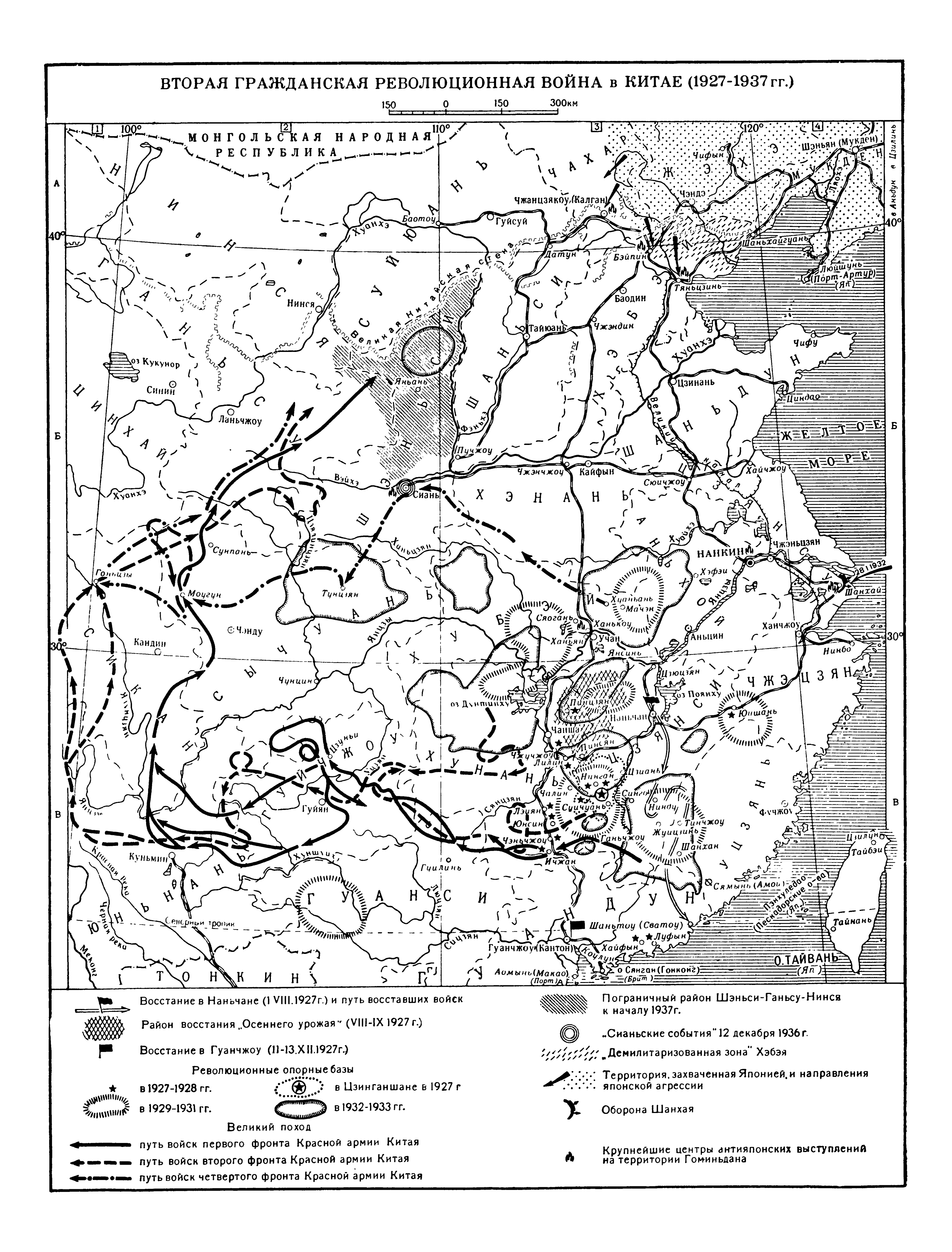
Наряду с вооруж. борьбой в сельской местности КПК в тяжелых условиях жестокого гоминьдановского террора вела подпольную борьбу в городах. От рук гоминьдановских реакционеров в период В. г. р. в. погибли многие выдающиеся деятели КПК: Дэн Чжун-ся, Пэн Бай, Цай Хэ-сэнь, Цюй Цю-бо, Чжан Тай-лэй, Юнь Дай-ин и др.

Используя реакц. антинац. политику гоминьдановского пр-ва Чан Кай-ши, япон. империалисты в 1931 вторглись в Китай и захватили сев.-вост. провинции. В 1932 япон. войска попытались захватить Шанхай, но потерпели неудачу вследствие сопротивления (вопреки приказу Чан Кай-ши) патриотически настроенных кит. войск и трудящегося населения Шанхая. Капитулянтство гоминьдановских реакционеров привело к тому, что япон. империалисты в 1933 и 1935 навязали Китаю 2 соглашения, по к-рым в Сев. Китае фактически устанавливалось господство империалистич. Японии.

Япон. агрессия привела к изменению взаимоотношений между различными классами. Нац. буржуазия, к-рая в 1927 выступила вслед за компрадорами и помещиками против революции, начала переходить в оппозицию к гоминьдановскому пр-ву, проявляя недовольство его капитулянтством перед Японией. Левое крыло нац. буржуазии стало склоняться к участию в борьбе против япон. захватчиков. В стране усилились выступления против антинац. политики Чан Кай-ши. Так, в дек. 1931 гоминьдановская 26-я армия подняла восстание и перешла на сторону Красной армии, в мае 1933 гоминьдановский ген. Фын Юй-сян в сотрудничестве с КПК организовал в пров. Чахар Объедин. антияпон. армию, в нояб. 1933 восстали расположенные в пров. Фуцзянь войска гоминьдановской 19-й армии, участвовавшие в 1932 в обороне Шанхая. Однако реакц. руководство гоминьдана продолжало свои попытки уничтожить Красную армию и революц. опорные базы. В окт. 1933 Чан Кай-ши при поддержке империалистов начал 5-й поход против революц. опорных баз, в к-ром участвовала гоминьдановская армия численностью ок. 1 млн. чел. «Левые» уклонисты, стоявшие в это время во главе ЦК КПК, навязали Красной армии порочную в тогдашних условиях тактику позиц. войны. Эта тактика привела к тому, что Красная армия не смогла отбить 5-й поход гоминьдана и была вынуждена после года тяжелых боев оставить Центр. революц. базу и начать в окт. 1934 крупное стратегич. перебазирование, известное в истории как *Великий поход*.

Во время Великого похода в янв. 1935 в г. Цзуньи (пров. Гуйчжоу) состоялось расширенное совещание Политбюро ЦК КПК, к-рое отстранило «левых» уклонистов от руководства и сформировало новое руководство ЦК во главе с Мао Цзэ-дуном. В окт. 1935 войска 1-го фронта Красной армии Китая достигли Пограничного р-на Шэньси — Ганьсу, где с 1932 существовала небольшая революц. опорная база. Через год, в окт.— нояб. 1936, в этот же район пришли войска 2-го и частично 4-го фронтов Красной армии Китая. Несмотря на большие потери Красной армии, в целом завершение Великого похода означало победу революц. сил, ибо основное ядро КПК и Красной армии было сохранено, а на С.-З. Китая была создана новая центр.-революц. база (см. *Пограничный район Шэньси—Ганьсу—Нинся*).

Успешное завершение Великого похода вдохновило нар. массы на усиление сопротивления япон. империализму и капитулянтской политике пр-ва Чан Кай-ши, что нашло выражение в «движении 9 декабря» (см. *«Девятого декабря» движение*). Опираясь на решения VII конгресса Коминтерна о едином фронте борьбы против фашизма и агрессии и проанализировав изменения в расстановке клас. сил в стране, Политбюро ЦК КПК в дек. 1935 разработало тактику единого антияпон. фронта, к-рая определялась необходимостью направления гл. удара революции уже не против внутр. врагов, а против внеш. врага — япон. империалистов, агрес-


ВТОРАЯ ГРАЖДАНСКАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ВОЙНА в КИТАЕ (1927-1937 гг.)
150 0 150 300км
МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
Восстание в Наньчане (1 VIII.1927 г.) и путь восставших войск
Район восстания „Осеннего урожая" (VIII-IX 1927 г.)
Восстание в Гуанчжоу (11-13.XII.1927 г.)
Революционные опорные базы
в 1927-1928 гг.
в Цзинганшане в 1927 г
в 1929-1931 гг.
в 1932-1933 гг.
Великий поход
путь войск первого фронта Красной армии Китая
путь войск второго фронта Красной армии Китая
путь войск четвертого фронта Красной армии Китая
Пограничный район Шэньси-Ганьсу-Нинся к началу 1937 г.
„Сианьские события" 12 декабря 1936 г.
„Демилитаризованная зона" Хэбэя
Территория, захваченная Японией, и направления японской агрессии
Оборона Шанхая
Крупнейшие центры антияпонских выступлений на территории Гоминьдана

сия к-рых угрожала существованию Китая как самостоят. гос-ва. КПК добивалась прекращения гражд. войны в целях объединения всех сил нации для отпора агрессии империалистич. Японии. Последоват. политика КПК привела к тому, что находившиеся в пров. Шэньси гоминьдановские войска отказались выполнять приказы Чан Кай-ши о борьбе против Красной армии. Другие верные Чан Кай-ши части потерпели в нояб. 1936 поражение, атакуя позиции Красной армии. Это были последние сражения 2-й гражд. революц. войны. Когда же Чан Кай-ши прибыл в дек. 1936 в Сиань и потребовал возобновления гражд. войны, он был арестован солдатами и офицерами подчиненных ему войск. Сианьское восстание выявило острое недовольство широких слоев нации и гоминьдановской армии политикой продолжения гражд. войны и капитуляцией перед япон. агрессией. При активном участии КПК события в Сиани были урегулированы мирным путем. Чан Кай-ши принял требования о прекращении гражд. войны и сопротивлении япон. агрессии, после чего он был освобожден.

Состоявшаяся в мае 1937 в г. Яньани — центре Пограничного района Шэньси—Ганьсу — Нинся Всекит. конференция КПК обсудила и одобрила меры по созданию единого антияпон. нац. фронта и мобилизации всех сил народа на борьбу с япон. агрессией. Борьба кит. народа, в авангарде к-рого шла компартия, против угрозы превращения Китая в япон. колонию развертывалась в сложной междунар. обстановке. США, Англия, Франция и др. империалистич. державы попустительствовали япон. агрессии, рассчитывая направить ее против СССР и добиваясь уничтожения революц. сил кит. народа. Только СССР последовательно поддерживал кит. народ в его борьбе против захватнической политики япон. империализма. Пр-во и народ Советского Союза осудили захват Японией Северо-Вост. Китая. В 1932 были восстановлены дипломатич. отношения между СССР и Китаем, прерванные по вине гоминьдановских реакционеров в 1929.

В ходе В. г. р. в. КПК выработала правильную политич. и воен. линию, разбила оппортунистич. уклоны, создала свои вооруж. силы и революц. опорные базы, выработала основы тактики единого антияпон. нац. фронта, осуществила гегемонию пролетариата в кит. революции. Это создало предпосылки для успешной борьбы кит. народа против япон. захватчиков в 1937—45.

В. г. р. в. посвящен ряд работ в кит. и сов. историографии. Одной из первых общих работ о В. г. р. в. в кит. ист. лит-ре явилась книга Чэнь Бо-да (написана в 1944), в к-рой дана характеристика осн. проблем В. г. р. в. Созданы работы о революц. опорных базах в сел. местности (Ван Бо-янь), о борьбе в Цзинганшане (Е Хо-шэн), о Великом походе (Мяо Чу-хуан), выпущен сб. статей о В. г. р. в. Историками КНР проделана большая работа по сбору документ. мат-лов и воспоминаний о В. г. р. в. и выпущены неск. сборников (о революц. базах, о Великом походе, о движении «9 декабря» и др.).

В сов. историографии первые работы о революц. борьбе в Китае во время В. г. р. в. появились в 30-х гг. (А. А. Ивин, Г. Б. Эренбург и др.). После образования КНР вышли работы, посвященные вопросам агр. революции (Р. Ф. Итс), борьбе КПК за единый антияпон. фронт (В. И. Илюшечкин, К. В. Кукушкин, В. Н. Никифоров), борьбе Красной армии Китая (М. Ф. Юрьев, Г. Нехонов, Б. Г. Сапожников).

Источн.: Всюду красные знамена, пер. с кит., М., 1957; Син хо ляо юань (Из искры может разгореться пожар), Пекин, 1958; Великий поход 1-го фронта кит. Рабоче-крест. Красной армии, пер. с кит., М., 1959; И-эр-цзю юньдун (Движение 9 декабря), Пекин, 1954; «И-эр-цзю» хойи лу (Воспоминания о 9 декабря), Пекин, 1961.

Лит.: Мао Цзэ-дун, Почему в Китае может существовать красная власть?, Избр. произв., пер. с кит., т. 1, М., 1952; его же, Борьба в Цзинганшане, там же; его же, О тактике борьбы против япон. империализма, там же; его же, Стратегич. вопросы революц. войны в Китае, там же; Итс Р. Ф., Агр. политика Коммунистич. партии Китая в период второй гражд.-революц. войны (1927—1937), «Уч. зап. ЛГУ», 1954, № 179; Юрьев М. Ф., Красная армия Китая, М., 1958; Сапожников Б. Г., Борьба кит. Красной армии в районе гор Цзинган, «Сов. китаеведение», 1958, № 4; Мяо Чу-хуан, Великий поход кит. Рабоче-крест. Красной армии, в кн.: Великий поход 1-го фронта..., пер. с кит., М., 1959; Нехонов Г., Великий поход кит. Красной армии (1934—1936 годы), «Воен.-ист. журн.», 1959, № 10; Никифоров В. Н., Подъем патриотич. движения в Китае накануне Сианьского восстания, в кн.: Сб. ст. по истории стран Д. Востока, М., 1952; Кукушкин К. В., Борьба Коммунистич. партии Китая за единый нац. фронт (1935—1937), «ВИ», 1956, № 2; Чэнь Бо-да, Гуаньюй шинянь нэйчжань (О десятилетней гражд. войне), Пекин, 1953 [пер. на англ. яз.: Chen Po-ta, Notes on ten years of civil war (1927—1936), Peking, 1954]; Диэрцы гонэй гэмин чжаньчжэн шици шиши луньцун (Сб. ст. по истории второй гражд. революц. войны), Пекин, 1956; Ван Бо-янь, Диэрцы гонэй гэмин чжаньчжэн шициды нунцунь гэмин гэнцзюйди (Революц. опорные базы в сел. местностях в период второй гражд. революц. войны), Шанхай, 1956; Е Хо-шэн, Цзинганшань шанды хунци (Красное знамя на Цзинганшане), Пекин, 1955; И-эр-цзю юньдун ши (История движения 9 декабря), Пекин, 1961

М. Ф. Юрьев. Москва.

ВТОРА́Я ИМПЕ́РИЯ — период в истории Франции, время правления *Наполеона III* (2 дек. 1852—4 сент. 1870).

ВТОРА́Я КО́ННАЯ А́РМИЯ — объединение сов. кавалерии, действовавшее против белогвардейских войск Врангеля летом и осенью 1920. Сформирована по приказу РВС Юго-Зап. фронта 16 июля в составе 2-й им. Блинова, 16-й, 20-й, 21-й кав. дивизий и отд. кав. бригады. В сент. 20-я кав. дивизия была расформирована. Командовал армией О. И. Городовиков, члены РВС — Е. А. Щаденко и К. А. Макошин, с 5 сент. командующий армией — Ф. К. Миронов, члены РВС — Макошин, Я. В. Полуян. Вследствие недостаточного внимания к конной армии командования Юго-Зап. фронта (командующий фронтом — А. И. Егоров, член РВС — И. В. Сталин) и бедности резервных пополнений она никогда не комплектовалась до полного боевого состава. Она насчитывала 5—7 тыс. сабель и имела в оператив. подчинении 15—20 тыс. штыков (1-я, 3-я, 46-я стрелковые дивизии). 16—26 июля армия формировалась в р-нах сев.-вост. Александровска (Запорожье), а 25 июля — 5 авг. участвовала совместно с 13-й армией в отражении наступления армии Врангеля на Александровском направлении. В. к. а. нанесла противнику ряд контрударов и предотвратила развитие прорыва на Орехово, Жеребец. 5 авг. — 3 сент. В. к. а. принимала участие в двух наступлениях в составе Юго-Зап. фронта против главных сил Врангеля в Сев. Таврии, нанося удары на Б. Токмак — Мелитополь, а затем 28 авг. прорвала фронт и прошла с боями по тылам противника в сторону Каховки. 3 сент. через Каховский плацдарм понесшая большие потери армия была выведена в резерв и на переформирование на правый берег Днепра в р-н Апостолово. Здесь после пополнения и отдыха В. к. а. в 1-й пол. октября приняла на себя главную тяжесть боев с ударной группой Врангеля, переправившейся за Днепр для овладения Правобережной Украиной. Ее численность достигала 35 тыс. штыков и сабель. 14 окт. в р-не Шолохова (юго-восточнее Апостолово) В. к. а. при поддержке стрелковых соединений разбила 3 кав. и 2 пехотные дивизии противника, что заставило всю правобережную группу белых поспешно отступить за Днепр. В конце октября и в 1-й пол. нояб. В. к. а. участвовала в разгроме гл. сил Врангеля в Сев. Таврии, наступая от Никополя на Ю., затем — в освобождении Крыма, ведя наступление через Перекопский перешеек вместе с 6-й армией. При следовании из Крыма к Ростову В. к. а. сражалась с бандами Махно на Украине. В дек. 1920 она была переформирована во 2-й конный корпус.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 5, М., 1961; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1, М., 1957, с. 347—48; М. В. Фрунзе на фронтах гражд. войны. Сб. док-тов, М., 1941, док-ты № 335, 366; Левочкин А., Герои Каховки и Перекопа, М., 1958; Разгром Врангеля. 1920. Сб. ст., М., 1930.

С. Г. Селиванов. Москва.

ВТОРА́Я КОНФЕРЕ́НЦИЯ РСДРП («Первая Всероссийская») — происходила в Таммер-

форсе (Финляндия) 3—7 (16—20) нояб. 1906. Присутствовало 32 делегата: 7 большевиков, 4 польских с.-д. и 3 латвийских с.-д. (поддерживали большевиков), 18 меньшевиков и бундовцев. Порядок дня: 1) избирательная кампания; 2) партийный съезд; 3) рабочий съезд; 4) борьба с черной сотней и погромами; 5) партизанские выступления. Конференция проходила в обстановке растущей реакции, разгона 1-й Думы и усиления репрессий со стороны царизма. В условиях спада революции большевики изменили свою тактику. Они решили принять участие во 2-й Гос. думе, используя ее как трибуну для революц. агитации и обличения царского самодержавия и контрреволюц. буржуазии; для организации и политич. просвещения рабочего класса, для освобождения крестьянства из-под влияния либеральной буржуазии. Вопрос об избират. кампании во 2-ю Гос. думу был одним из важнейших на конференции. 4 докладчика выступили по вопросу об избират. соглашениях: 2 — за блоки с кадетами (Л. Мартов — от меньшевиков и Р. Абрамович — от Бунда), 2 — против (В. И. Ленин — от большевиков и А. Варский — от социал-демократии Польши). Меньшевики и бундовцы, защищая избират. соглашения с кадетами, отстаивали лозунг поддержки либеральной буржуазии на выборах в Думу. Выступая против блока с кадетами, Ленин от имени делегатов социал-демократии Польши, Латышского края и большевиков Петербурга, Москвы, Центрально-пром. области и Поволжья внес на конференцию написанное им «Особое мнение». В «Особом мнении» были определены осн. задачи социал-демократии в избират. кампании: разъяснять народу неспособность Думы осуществить требования рабочего класса и крестьянства, разъяснять невозможность осуществления политич. свободы парламентским путем, пока реальная власть остается в руках царского пр-ва; разъяснять необходимость борьбы за революц. пр-во; вести критику Думы; разоблачать предательскую роль либерально-монархич. партии кадетов. В «Особом мнении» подчеркивалась необходимость самостоятельности социал-демократии в ходе избират. и думской кампании.

Ленин подверг критике проект избират. платформы, представленный меньшевистскими ЦК. Однако большинством голосов была принята меньшевистская резолюция. Конференция приняла ряд поправок, предложенных большевиками: о значении революц. орг-ций и самодеятельности масс, о клас. характере социал-демократии и конечной цели пролет. движения, о республике как конкретной форме народовластия, о всенар. вооруж. восстании и захвате власти народом для созыва Учредит. собрания и др. Была принята также резолюция о желательности созыва очередного съезда партии не позже 15 марта 1907. По вопросу о «рабочем съезде» Ленин решительно настаивал на осуждении антипарт. меньшевистской агитации за т. н. «*рабочий съезд*», означавший стремление меньшевиков ликвидировать нелегальную социал-демократич. партию. На конференции было вынесено решение о том, «что активные шаги по организации созыва рабочего съезда совершенно недопустимы и являются нарушением партийной дисциплины». Однако в парт. прессе была допущена дискуссия по этому вопросу. Конференция прошла в острой и непримиримой борьбе большевиков во главе с Лениным против меньшевиков.

Лит.: Ленин В. И., Социал-демократия и избирательные соглашения, Соч., 4 изд., т. 11; его же, Особое мнение, внесенное на Всероссийскую конференцию РСДРП..., там же; его же, Проект обращения к избирателям, там же; его же, О блоках с кадетами, там же; его же, «Услышишь суд глупца»..., там же; его же, Кого выбирать в Гос. думу?, там же; его же, Кризис меньшевизма, там же; его же, Интеллигентские воители против господства интеллигенции, там же, т. 12; его же, Сердитая растерянность, там же; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1954, с. 138—44. *Ф. П. Козьмин.* Москва.

ВТОРА́Я МИРОВА́Я ВОЙНА́ 1939—45 — война, порожденная системой империализма и возникшая вначале внутри этой системы между главными фаш. гос-вами — Германией и Италией, с одной стороны, и Великобританией и Францией,— с другой; в ходе дальнейшего развития событий, приняв всемирный характер, превратилась в справедливую антифаш. войну народов и гос-в против блока фаш. агрессоров, развязавших войну с целью установления своего мирового господства. Освободит. характер войны окончательно определился со вступлением в борьбу против фаш. гос-в сов. народа, разгромившего под руководством Коммунистич. партии фаш. агрессоров (см. *Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45*).

В. м. в., как и 1-я мировая война 1914—18, возникла в результате обострения империалистич. противоречий между главными капиталистич. странами. В результате 1-й мировой войны в ходе ожесточ. борьбы капиталистич. хищников был переделен мир в соответствии с реальным соотношением их сил. Однако неравномерность экономич. и политич. развития капиталистич. гос-в привела к новому соотношению сил, что породило конфликт, вылившийся в новую мировую войну. При этом росту военно-пром. потенциала фаш. Германии всемерно содействовали монополии США и Великобритании. Правящие круги этих стран видели в герм. фашизме ударную силу в борьбе против СССР.

Существование и быстрый рост первой в мире страны социализма — СССР, были тем новым и решающим фактором, к-рый резко отличал обстановку и условия подготовки В. м. в. от первой. Однако при всей активности миролюбивых сил, возглавляемых Сов. Союзом, этих сил перед В. м. в. было еще недостаточно, чтобы помешать ее развязыванию. В условиях коренного противоречия между капитализмом и социализмом герм., итал. и япон. империалисты открыто готовили войну против СССР, причем фашистская Германия выступила в качестве главного застрельщика агрессии и войны. Правящие круги Великобритании и США стремились сплотить все силы капиталистич. мира для борьбы против ненавистного им социалистич. гос-ва, рассчитывая использовать в этой борьбе своих капиталистич. конкурентов с тем, чтобы подчинить их затем своей власти. Однако острый антагонизм между двумя социально-экономич. формациями не мог заслонить или ослабить внутр. противоречия капиталистич. системы, обусловленные объективными закономерностями обществ. развития. Конфликт между империалистич. гос-вами все более и более обострялся на почве борьбы за мировое господство.

Сов. историч. наукой принята след. периодизация В. м. в.: первый период (сент. 1939 — июнь 1941); второй период (июнь 1941—нояб. 1942); третий период (нояб. 1942—дек. 1943); четвертый период (янв. 1944—май 1945); пятый период (май—сент. 1945).

Подготовка и развязывание войны. В. м. в. предшествовал ряд воен. конфликтов, «локальных войн» 1931—39, к-рые были предприняты империалистич. агрессорами — Германией, Италией, Японией — в Европе, Азии и Африке с захватнич. целями, чтобы закабалить народы подвергшихся нападению стран и создать выгодные условия для грабежа и разбоя. Правящие круги США, Великобритании и Франции всемерно потворствовали агрессорам, надеясь рано или поздно направить острие войны против СССР. К числу этих войн принадлежат: начавшаяся в 1931 война Японии за захват Сев.-Вост. Китая, переросшая в 1937 в войну за обладание всем Китаем (см. *Национально-освободительная война китайского народа против японских захватчиков 1937—45*), *итало-эфиопская война 1935—36*, итало-герм. фаш. интервенция в Испании в 1936—39. Фаш. агрессоры, поощряемые

англо-франко-амер. империалистами, шаг за шагом толкали мир в пропасть войны; в ноябре 1936 под флагом борьбы против Коминтерна был создан блок Германии и Японии в целях борьбы за мировую гегемонию, к к-рому в 1937 присоединилась Италия, а в последующем хортистская Венгрия и ряд др. гос-в (см. «*Антикоминтерновский пакт*»). Только СССР и все международное коммунистич. и рабочее движение энергично выступали против угрозы новой мировой войны, становившейся все более ощутимой.

12 дек. 1933 ЦК ВКП(б) принял решение о развертывании борьбы за коллективную безопасность. Постановление предусматривало возможность вступления СССР в *Лигу наций* и заключение регионального соглашения с участием широкого круга европ. гос-в о взаимной защите против *агрессии*. Борьба СССР за коллективную безопасность, имевшая своей целью защиту всеобщего мира, велась с большой настойчивостью и активностью против нем.-фаш. агрессоров и их пособников в пр-вах США и Великобритании, всячески сопротивлявшихся созданию надежной системы обеспечения мира. В сент. 1934 СССР вступил в Лигу наций, в 1935 заключил договоры о взаимной помощи с Францией и Чехословакией (см. в ст. *Советско-французские договоры* и *Советско-чехословацкие договоры и соглашения*). Однако противодействие Великобритании, США, фаш. Германии и панской Польши помешало осуществлению сов. предложения о создании общеевроп. системы коллективной безопасности, а бурж. пр-ва Франции и Чехословакии вскоре принесли договоры с СССР в жертву своему стремлению сговориться с герм. фашизмом.

Сов. Союз и все свободолюбивые силы энергично выступали в защиту жертв агрессии, оказывая им моральную, политич. и экономич. поддержку. На помощь Эфиопии, подвергшейся 3 окт. 1935 нападению фаш. Италии, прибывали добровольцы из Индии, Египта, ЮАС и представители негритянского народа из США. В 1936—39, в период итало-герм. вооруж. интервенции против республиканской Испании, св. 20 тыс. антифашистов из 54 стран мира сражались в *интернациональных бригадах* на стороне исп. патриотов. Правящие круги капиталистич. стран под флагом политики невмешательства (Великобритания, Франция и др.) и нейтралитета (США и др.) фактически способствовали фаш. агрессорам. Только СССР был единственным гос-вом, к-рое твердо и последовательно выступало в защиту исп. народа, вело настойчивую борьбу за обуздание фаш. агрессоров, во имя сохранения и укрепления всеобщего мира. Эту борьбу представители СССР вели во всех междунар. орг-циях, в работе к-рых они участвовали, прежде всего в Лиге наций, а также в *Комитете по невмешательству в испанские дела* (1936). Сов. народ оказал исп. патриотам большую моральную и материальную помощь. Сотни советских граждан выступили на защиту Испанской Республики. Советский Союз оказывал всемерную поддержку и Китаю, подвергшемуся 7 июля 1937 нападению со стороны империалистич. Японии. 21 авг. 1937 был подписан сов.-китайский договор о ненападении. В 1938—39 СССР предоставил Китаю три займа на общую сумму в 250 млн. амер. долл. Сов. гос-во снабжало Китай вооружением, горючим, грузовиками. В Китае героически сражались против япон. захватчиков сов. летчики-добровольцы.

Существование СССР и его политика в известной мере сковывали агрессивную активность империалистич. хищников, испытывавших серьезные трудности в своей политике колониальных захватов и порабощения народов. Эти хищники стремились разрешить противоречия капитализма за счет СССР. Герм. фашизм, к-рый с целью установления мирового господства собирался разгромить не только Сов. Союз, но и своих империалистич. соперников на Западе, решал вопрос об очередности нанесения ударов, исходя из соображений политич. и стратегич. целесообразности. При этом каждая уступка со стороны зап. держав воспринималась руководителями фаш. Германии как доказательство того, что нападение на эти державы принесет герм. империализму наиболее легкую и быструю победу. Империалисты США, Великобритании и Франции стремились вынести войну, зародившуюся и вызревшую в недрах системы империализма, за пределы этой системы и направить агрессию фашизма против СССР, чтобы уничтожить его как мировой оплот социализма. Во всем этом и заключались характерные особенности предвоен. политич. кризиса 1938—39, к-рый возник на основе общего кризиса капитализма и был его проявлением.

С целью осуществления своих планов пр-ва США и Великобритании в нояб. 1937 вступили в тайные переговоры с Германией, соглашаясь во многом пойти ей навстречу, в частности не противодействовать захвату Австрии и Чехословакии. Пользуясь поддержкой, полученной от зап. держав, фаш. Германия в ночь с 11 на 12 марта 1938 захватила Австрию и приступила к подготовке захвата Чехословакии. Однако оборона Чехословакии опиралась не только на значит. внутр. возможности, но и на договоры с Францией и СССР. Советский Союз предложил помощь Чехословакии в борьбе против готовившейся нем.-фаш. агрессии, но пр-во Э. *Бенеша* отвергло это предложение. В этой обстановке пр-ва Великобритании и Франции при активном участии США оказали всемерную поддержку захватнич. стремлениям Германии, выдав ей Чехословакию и побудив этим Германию выступить против СССР. Кульминац. пунктом этой политики и одновременно ее наиболее очевидным проявлением явилось *Мюнхенское соглашение 1938*.

В окт. 1938 Германия захватила значит. часть Чехословакии, а в марте 1939 — всю страну. Тогда же фаш. Германия отторгла у Литвы Мемель и Мемельскую обл. 23 марта 1939 гитлеровское пр-во навязало договор Румынии, по к-рому она ставилась в фактич. зависимость от Германии (см. *Германо-румынские экономические договоры и соглашения 1939*). В апреле 1939 Италия оккупировала Албанию. В мае 1939 был заключен воен.-политич. союз между гитлеровской Германией и фаш. Италией, по к-рому итал. пр-во обязывалось в случае войны Германии с зап. державами оказать ей немедленную помощь.

Пр-ва Великобритании и Франции, продолжая свою мюнхенскую политику, стремились в то же время оградить от Германии свои воен.-стратегич. и политико-экономич. интересы в Европе. С этой целью они обещали весной 1939 свою помощь Румынии, Польше, Греции и Турции. В марте—августе 1939 пр-ва Великобритании и Франции, участвуя в *Московских переговорах 1939* о заключении договора о взаимной помощи, пытались связать СССР целым рядом односторонних воен. обязательств. В частности, англ. пр-во предложило, чтобы СССР взял на себя обязательство немедленно оказать содействие Великобритании и Франции в случае вовлечения их в войну вследствие принятых ими обязательств перед Румынией, Польшей, Бельгией, Турцией и Грецией, причем со своей стороны Великобритания и Франция не брали никаких обязательств перед СССР в отношении граничивших с СССР прибалтийских стран. Правящие круги Великобритании и Франции рассчитывали вовлечь СССР в войну с фаш. Германией один на один. Они хотели создать лишь впечатление о своей готовности дать отпор гитлеровской агрессии и придавали реальное значение не переговорам с СССР, а своим тайным переговорам с Германией, протекавшим в Лондоне в июне — августе 1939.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ФАШИСТСКОЙ АГРЕССИИ в ЕВРОПЕ и СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ на ПЕРВОМ ЭТАПЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1.IX.1939 г. – 21.VI.1941 г.)



Автор карты Л. Ф. Ясинская

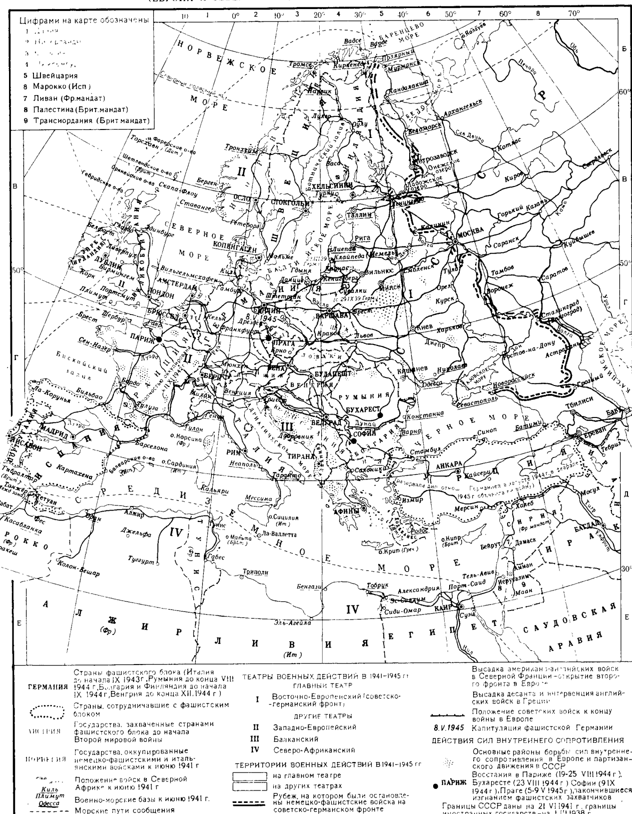
МАСШТАБ 1:25 000 000

250 0 250 500 750 1000 км

Составлено и оформлено НРНЧ ГУГК в мае 1962 г.

ТЕАТРЫ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939–1945 гг.

(ЕВРОПА И СЕВЕРНАЯ АФРИКА 1941–1945 гг.)



Автор карты М.Е. Белецкий

МАСШТАБ 1 : 30 000 000

300 0 300 600 900 1200 км

Составлено и оформлено НРКЧ ГУГК в мае 1962 г.

В ходе этих переговоров англ. правящие круги договаривались о широком содействии воен. планам Германии, направленным против СССР, и о заключении с ней соглашения по разграничению «сфер влияния» (см. *Лондонские переговоры 1939*). Пр-ва Великобритании и Франции давали понять Гитлеру, что у СССР нет союзников, что СССР изолирован, и тем самым старались ускорить нападение фаш. Германии на СССР. Ввиду такой позиции зап. держав и отклонения пр-вом Польши в мае 1939 предложения СССР заключить пакт о взаимопомощи Советский Союз оказался вынужденным принять предложение Германии о заключении с ней договора о ненападении, с к-рым она неоднократно обращалась к СССР. Заключение 23 авг. 1939 сов.-герм. договора о ненападении явилось дальновидным шагом сов. дипломатии, сорвавшей планы зап. держав, предусматривавших разрешение за счет СССР конфликта, назревшего внутри империалистич. системы. Этим было предотвращено создание единого антисов. фронта капиталистич. держав.

Сов.-герм. договор 1939 служит объектом непрерывных нападок реакц. историографии. Ее представители утверждают, что будто бы только после заключения этого договора Германия принялась готовить войну в Европе. В действительности Германия готовила войну задолго до этого, открыто нарушив в 1935 условия Версальского мирного договора 1919 введением всеобщей воинской повинности, а путь Германии ко В. м. в. открыло Мюнхенское соглашение, что признает ныне и немало бурж. историков (см., напр., Freund M., Deutsche Geschichte, Gütersloh, 1960, S. 623). Вопрос о развязывании войны был предрешен герм. империалистами за несколько лет до заключения сов.-герм. договора.

Задолго до того, как серия «малых» войн, развязанных фаш. державами, вылилась в конфликт мирового размаха, определилась расстановка борющихся сил в капиталистич. мире. Две капиталистич. коалиции противостояли друг другу, они и вступили в вооруж. борьбу за мировое господство осенью 1939. Фаш. коалицию, явившуюся непосредственным инициатором войны, возглавляла гитлеровская Германия. Ее вооруж. силы и воен.-экономич. возможности значительно возросли к началу войны в Европе. Количество дивизий увеличилось с 31 в 1935 до 103 в 1939, в т. ч. танковых — с 3 до 7. За годы фаш. диктатуры были осуществлены крупные капиталовложения в герм. воен. экономику. Эти капиталовложения, часть к-рых была предоставлена Германии ее зарубежными покровителями, дали возможность значительно увеличить воен. производство. Индекс последнего, исчисленный в процентах к первому году фаш. диктатуры (1933), показывает следующую динамику роста: в 1935—200%; в 1937—450%; в 1938—1000%; в 1939—1250%. Воен. производство Германии находилось на более высоком уровне, чем воен. производство в Великобритании, Франции и США. По подсчетам западногерм. экономистов, в 1935—39 было произведено воен. продукции в Германии на 12 млрд. долл., в Великобритании — на 2,5, в США — на 1,5 млрд. долл.

Герм. генералитет, стремясь обеспечить себе прочный материально-технич. перевес над противниками, придавал исключительно большое значение внезапности и стремительности нападения. Вскоре после фаш. переворота в Германии была разработана теория «молниеносной» войны. Ее осн. положения заключались в следующем: мобилизация и сосредоточение вооруж. сил должны быть проведены неожиданно и скрытно, бдительность противника — усыплена, нападение должно отличаться использованием всех возможных сил и средств, внезапностью, устрашением населения; успех должен быть достигнут в одной молниеносной кампании; противников надлежит разгромить поодиночке, избегая войны на два фронта, в особенности затяжной войны. В соответствии с этим нем.-фаш. стратегия отводила решающее значение наступлению с использованием подвижных средств.

Из гос-в блока, противостоявшего Германии и ее союзникам, первое время гл. роль играли Великобритания и Франция. Их экономич. ресурсы, даже без учета колоний, не уступали ресурсам Германии, за исключением производства электроэнергии, добычи нефти и выплавки алюминия, а по добыче угля превосходили германские.

Экономические ресурсы Великобритании, Франции и Германии в 1939

Показатели	Великобритания и Франция (без колоний)	Германия (в границах 1939)
Производство электроэнергии (млрд. *квт-ч*)	48,8	66,0
Добыча угля в пересчете на каменный (млн. *т*)	284,8	251,6
Выплавка чугуна (млн. *т*)	15,5	17,5
Выплавка стали (млн. *т*)	21,3	22,5
Выплавка алюминия (тыс. *т*)	77,9	199,5
Нефть (млн. *т*)	0,1	0,7

Хотя Германия заблаговременно перевела свою экономику на воен. рельсы и достигла высоких размеров производства вооружения, ей не удалось и в этой области значительно опередить Великобританию и Францию. Соотношение сил было примерно равным в артиллерии и танках (к 1 сент. 1939 у Германии было 3200 танков), но складывалось неблагоприятно для Германии в авиации и особенно в воен.-мор. флоте. Великобритания и Франция имели 7300 самолетов, а Германия—4405 самолетов. Военно-морской флот Великобритании и Франции состоял из 360 крупных надводных боевых кораблей (линкоров, авианосцев, крейсеров, эсминцев) и 130 подводных лодок, Германия располагала 2 линкорами, 3 броненосцами («карманными» линкорами), 2 тяжелыми и 6 легкими крейсерами, 22 эсминцами, 20 миноносцами и 57 подводными лодками. Однако в численности сухопутной армии соотношение составляло к началу войны в Европе примерно 1:1,6 в пользу Германии.

Воен. доктрина Великобритании и Франции к началу В. м. в. определялась расчетами правящих кругов, полагавших, что им удастся повернуть герм. агрессию против СССР и избежать активного участия во В. м. в. вплоть до ее заключит. стадии. По этой причине воен. руководители Великобритании и Франции считали наиболее целесообразной пассивно выжидательную стратегию на фронтах в Европе, сочетаемую с активными действиями в колониях и экономич. блокадой Германии. Воен. стратегия Великобритании и Франции, являвшаяся составной частью общей политич. стратегии этих стран, учитывалась германскими империалистами, оценивавшими ее как благоприятствующий им фактор.

Первый период В. м. в. (1 сент. 1939—22 июня 1941) характеризуется воен. успехами фаш. Германии, захватившей многие капиталистич. гос-ва Европы. 1 сент. 1939 Германия внезапно напала на Польшу, развязав этим В. м. в. Германо-польская война 1939 протекала в обстановке значит. неравенства сил: 57 нем.-фаш. дивизий (включая 6 танковых и 8 моторизованных) и 2 бригады, более 2500 танков и до 2000 боевых самолетов действовали против польских сил, насчитывавших не более 33 расчетных дивизий, а также 771 самолет, главным образом устаревших систем. В течение всех предвоен. лет польское пр-во готовилось к войне против СССР и не укрепляло зап. границ своей страны. Нем. командование воспользовалось тем, что польские войска еще не закончили мобилизации и развертывания. Герм. наступление развивалось в основном в соответствии с намеченным

планом. Бурж.-помещичье пр-во Польши и ее воен. командование оказались неспособными организовать сопротивление нем. захватчикам. Возлагая все надежды на зап. союзников и боясь своего народа, оно не призвало его к защите независимости страны. В середине сентября 1939 польское пр-во бежало из страны. Герм. войска 8 сент. прорвались к Варшаве. Однако вплоть до 30 сент. им не удавалось взять город. Обороной Варшавы руководила «Рабочая бригада», в к-рой решающую роль фактически играли коммунисты и левые социалисты. Рабочие батальоны, сформированные Бригадой, стойко защищали столицу. В первых рядах сражались коммунисты — вчерашние узники тюрем и концентрац. лагерей.

После нападения Германии на Польшу пр-ва Великобритании и Франции 3 сент. 1939 объявили войну Германии. [Верховное воен. руководство в войне со стороны Великобритании осуществляли У. Черчилль (с 28 июля 1945 — К. Эттли), а со стороны Германии — А. Гитлер]. Однако, пока нем.-фаш. армии громили Польшу, 110 франц. дивизий и англ. экспедиционный корпус (5 дивизий), к-рым противостояли всего лишь 23 герм. дивизии, бездействовали. Война между Великобританией и Францией, с одной стороны, и Германией, с другой, с сентября 1939 по май 1940 протекала без активных воен. действий; это была «странная война», главным в стратегии к-рой было стремление правящих кругов Великобритании, Франции и стоящих за ними США побудить Германию напасть на СССР. Пассивность на фронтах сочеталась с попытками тайного сговора Великобритании и Франции с Германией и возраставшей активностью реакции во внутр. жизни Великобритании и особенно Франции, пр-во к-рой все более скатывалось на путь фашизации страны. Политич. террор во Франции был органически связан с намерением правящих кругов всех воюющих империалистич. стран использовать В. м. в. для уничтожения всех завоеваний рабочего класса, для подавления рабочего и нац.-освободит. движения во всем мире. Германо-польская война закончилась быстрым и полным поражением Польши. Гл. причиной этого поражения были несостоятельность и гнилость антинар. бурж.-помещич. строя. В войне вскрылась экономич., политич. и воен. отсталость Польши, разложение ее правящей верхушки, антинар. и антинац. сущность всей реакц. внутр. и внеш. политики польских помещиков и капиталистов, рассчитывавших принять участие в антисов. походе гитлеровцев и полюбовно разделить с ними сов. земли. Встав на путь подобной антинац. и авантюристич. политики, польские помещики и капиталисты подставили свою страну под нем.-фаш. удар и предопределили ее поражение. Важной причиной поражения Польши явилось предательское по отношению к ней поведение пр-в Великобритании и Франции. Поддерживая антисов. политику польских капиталистов и помещиков, англ. и франц. политич. деятели не допустили создания общеевроп. системы коллективной безопасности. Гарантии, к-рые Франция (19 февр. 1921) и Великобритания (31 марта 1939) дали Польше на случай нападения на нее Германии, оказались чисто бумажными декларациями.

Предпринимая нападение на Польшу, руководители Германии стремились лишить Великобританию и Францию их союзника, а также вывести свои войска непосредственно к сов. границам и заблаговременно занять удобные позиции для намеченного ими нападения на СССР. Для того чтобы помешать осуществлению данного плана, исправить историч. несправедливость в отношении зап. частей Украины и Белоруссии, насильственно включенных в прошлом в состав Польши, и не допустить захвата их Германией, Сов. пр-во отдало 17 сент. 1939 приказ Красной Армии приступить к освободит. походу, в результате к-рого были освобождены западные украинские и белорусские земли и приостановлено распространение гитлеровской агрессии на В. Этим Сов. Союз помог также польскому населению выйти из истребительной войны. 1 нояб. 1939 Зап. Украина и 2 нояб. 1939 Зап. Белоруссия были в соответствии со свободным волеизъявлением их населения воссоединены с УССР и БССР. Подписанные в конце сентября — начале октября 1939 советско-эстонский договор о взаимопомощи (см. в ст. *Советско-эстонские договоры*), советско-латвийский пакт о взаимопомощи (см. в ст. *Советско-латвийские договоры*) и советско-литовский договор о взаимопомощи (см. в ст. *Советско-литовские договоры*) предотвратили захват Германией прибалт. стран и способствовали укреплению обороноспособности СССР.

Попытки реакц. кругов Финляндии, поощряемых пр-вами США, Великобритании и Франции, а также фаш. Германии, превратить свою страну в плацдарм для агрессии против СССР, расположенный в непосредств. близости от Ленинграда, создавали серьезную угрозу Сов. Союзу. Стремление СССР обеспечить свою безопасность с С.-З. путем заключения договора о взаимной помощи с Финляндией натолкнулось на противодействие финл. реакции, не остановившейся в своем антисов. рвении даже перед провокационным обстрелом сов. войск под Ленинградом. Пр-во Финляндии не вняло голосу рассудка, что вынудило Сов. пр-во отдать приказ войскам Ленинградского воен. округа отодвинуть сов.-финл. границу на Карельском перешейке путем активных боевых действий. 30 нояб. 1939 пр-во Финляндии объявило войну СССР. *Советско-финляндская война 1939—40* проходила в сложной междунар. обстановке. Пр-ва США, Великобритании и Франции, а также ряда малых капиталистич. стран оказывали Финляндии широкую помощь вооружением, прилагали усилия к тому, чтобы заставить Германию перейти от поддержки Финляндии к прямому выступлению против СССР. Англ. и франц. воен. командования подготовили экспедиц. корпус, намереваясь отправить его на финл.-сов. фронт. Одновременно они хотели нанести удар по СССР и с Ю. Одержав победу над Финляндией, СССР опрокинул планы междунар. реакции. 12 марта 1940 был подписан советско-финляндский мирный договор 1940, по к-рому границы СССР были отодвинуты на Карельском перешейке (на 150 *км*) к С. от Ленинграда и к З. от Мурманска и Мурманской ж. д.

26 июня 1940 Сов. пр-во предложило Румынии возвратить СССР захваченную Румынией в 1918 Бессарабию и передать СССР насильственно удерживаемую Румынией сев. часть Буковины, населенную украинцами. 28 июня рум. пр-во согласилось на немедленное возвращение Сов. Союзу Бессарабии и передачу Сев. Буковины. В августе 1940 Латвия, Литва и Эстония, в к-рых трудящиеся установили Сов. власть, были по их просьбе приняты в состав СССР. Все это укрепляло безопасность СССР и имело важное значение для общего дела борьбы против фаш. держав.

Придавая большое значение обеспечению благоприятных условий для удара на З., фаш. командование еще в октябре 1939 приняло решение захватить Данию и Норвегию, рассматривая эти страны как важный стратегич. плацдарм для воен. действий против Великобритании, а в дальнейшем и против СССР. Захват Дании и Норвегии обеспечивал Германии также бесперебойное поступление швед. железной руды для нужд герм. воен. промышленности (в 1939 из 24 млн. *т* швед. экспорта руды на долю Германии приходилось 11 млн. *т*). Утром 9 апреля 1940 герм. армия без объявления войны напала на терр. Дании и Норвегии. Спустя несколько часов после вторжения фаш. войск в Данию ее король и пр-во капитулировали, сдав страну захватчикам без

воен. сопротивления. В Норвегии развернулись бои между герм. войсками, с одной стороны, и норвеж. армией и англо-франц. войсками, начавшими 14 апр. высадку на норвеж. территорию, с другой. В результате двухмесячных боев (9 апреля — 10 июня) герм. армии удалось полностью оккупировать Норвегию (см. *Норвежская операция 1940*). 10 мая 1940 нем.-фаш. войска вторглись в Нидерланды, Бельгию, Люксембург, а затем и на территорию Франции. Началась западная кампания 1940 нем.-фаш. вооруж. сил. 135 герм. дивизиям (19 дивизий обороняло линию Зигфрида, 42 находилось в резерве) противостояло 142 дивизии союзников (99 франц., 10 англ., 22 бельг., 10 голл. и 1 польская), 2580 герм. танкам — ок. 3 тыс. танков союзников, 3500 герм. самолетам — 2738 союзных (без тех, к-рые базировались на аэродромах англ. островов).

Глубокий прорыв, составлявший основу герм. оперативного плана, удался. Уже 20 мая передовые части герм. армии достигли побережья Ла-Манша северо-западнее Абвиля (Сев. Франция). Нидерланды (14 мая) и Бельгия (28 мая) капитулировали, что еще более осложнило положение англ. и франц. войск, оказавшихся прижатыми к морю вблизи Дюнкерка. Англ. командование поспешило провести *Дюнкеркскую операцию 1940*, эвакуировав с 26 мая по 4 июня свои войска и часть франц. армии на терр. Великобритании.

5 июня 1940 герм. командование приступило к осуществлению второго этапа своей наступат. кампании, имея цель захватить Париж и вывести Францию из войны. В связи с приближением к Парижу нем.-фаш. войск ЦК Франц. коммунистич. партии выдвинул 6 июня программу спасения страны и народа, превращения войны в народную войну за свободу и независимость. Однако эта программа была отвергнута пр-вом Франции, к-рое 10 июня покинуло Париж. В этот же день, рассчитывая на скорое окончание В. м. в., к Германии присоединилась фаш. Италия (верх. воен. командование осуществлял Б. Муссолини). Она объявила войну Великобритании и Франции. 14 июня Париж был без боя сдан немцам. 22 июня 1940 представители пр-ва и воен. командования Франции подписали в Компьене акт о капитуляции перед Германией, а 24 июня в Вилле Иньиза (пригород Рима) — акт о капитуляции перед Италией. Большая часть территории Франции была оккупирована герм. армией; промышленность, сырье и продовольствие Франции, в т. ч. и неоккупированной зоны, к-рая считалась находящейся под управлением «франц. пр-ва» (см. «*Виши*»), использовались фаш. Германией в воен. целях. Решающую роль в поражении Франции сыграли политич. причины; мюнхенские «миротворцы», занятые организацией войны против СССР, подставили Францию под удар фаш. Германии и сыграли позорную роль предателей и могильщиков франц. нации. В конце июня 1940 в Лондоне был образован Комитет Свободной (с июля 1942 — Сражающейся) Франции во главе с ген. Ш. де *Голлем*.

В первые месяцы В. м. в. герм. флот причинил большой ущерб англ. воен. и торг. флоту. Подводными лодками Германии были потоплены англ. авианосец «Корейджес», флагман брит. флота линкор «Ройял ок» и значит. количество торг. судов. После капитуляции Франции потери Великобритании в торг. судах резко увеличились, достигнув максимума весной 1941. К июню 1941 Великобритания лишилась $^1/_3$ тоннажа своего торг. флота. Над Великобританией, вся экономика к-рой зависит от ввоза, нависла серьезная угроза; ее мор. коммуникации, несмотря на большую помощь со стороны США, оказались частично нарушенными. Капитуляция Франции поставила Великобританию в тяжелое положение еще и потому, что она осталась без союзников, в положении междунар. изоляции. Герм. командование усиленно готовило планы вторжения на Брит. о-ва. Возникла прямая угроза захвата колон. владений Великобритании и утраты Великобританией независимости.

С сер. июля 1940 до 12 мая 1941 герм. авиация силами 2-го и 3-го возд. флотов (1200 бомбардировщиков и 1000 истребителей) совершала систематич. массированные налеты на Великобританию (англ. ВВС располагали 250 бомбардировщиками и 960 истребителями). В 1940 герм. авиация сбросила на Великобританию 36 844 *т* бомб, в 1941 (в значит. части до 12 мая) — 21 858 *т* бомб, а за весь 1942—3260 *т* бомб. В течение июля — августа 1940 герм. командование тщательно подготовило план вторжения в Великобританию (план «Морской лев»), предусматривавший оккупацию Брит. островов. Однако в сентябре 1940 в связи с принятием окончат. решения о подготовке нападения на СССР осуществление этого плана было отложено на неопределенное время.

С июня 1940, после вступления в войну Италии, ставившей перед собой обширные захватнич. цели, развернулись воен. действия на Средиземном м., в Вост. и Сев. Африке между англ. и итал., а затем (с февр. 1941) между англ. и итало-нем. вооруж. силами (см. *Северо-африканская кампания 1940—43*). В августе 1940 итал. войска захватили Брит. Сомали, значит. часть Кении и Судана, в сентябре вторглись в Египет. 28 окт. 1940 Италия напала на Грецию (см. *Итало-греческая война 1940—41*). Однако греч. армия очень скоро остановила продвижение врага и развернула против него контрнаступление. Это дало возможность брит. воен.-мор. флоту и авиации нанести удары итал. флоту (налет на Таранто, сражение у мыса Матапан и др.), а англ. войскам в Египте перейти 9 дек. 1940 в наступление, продолжавшееся до 10 февр. 1941. Развернутое одновременно наступление англ. войск в др. районах Сев. и Вост. Африки, а также развитие нац.-освободит. борьбы народов привели к изгнанию итал. захватчиков из Брит. Сомали, Кении, Судана, Эфиопии, а также из Итал. Сомали и Эритреи. К весне 1941 Италия потеряла все свои колонии в Вост. Африке.

В течение февраля 1941 в Ливию были переброшены нем. экспед. корпус «Африка» и дополнит. итал. части; командование в Сев. Африке перешло от итал. к нем. генералам. Итало-герм. войска, перейдя 31 марта 1941 в наступление, к 15 апр. достигли ливийско-египетской границы. Дальнейшее продвижение нем.-фаш. войск в этом р-не было приостановлено, т. к. фаш. командование концентрировало вооруж. силы для нападения на СССР.

Война в Европе вызвала глубокие изменения в воен.-политич. обстановке на Д. Востоке и в басс. Тихого ок. Империалистич. соперники Японии Великобритания и Франция были связаны нем.-фаш. агрессией. В течение 1937—40 япон. пр-во продолжало расширять воен. действия в Китае. Сопротивление войск Чан Кай-ши, все более склонявшегося к сделке с Японией, быстро ослабевало. Вся тяжесть борьбы легла на плечи нар.-революц. армий (8-я и Новая 4-я) и партизан, руководимых Коммунистич. партией Китая (КПК). Гоминьдановские войска стремились блокировать 8-ю и 4-ю армии в сев. части Китая. В январе 1941 гоминьдановцы осуществили в юж. части провинции Аньхой, вблизи р. Янцзы, предательское нападение на 4-ю армию с целью разгрома вооруж. сил китайской демократии и подготовки почвы для капитуляции перед Японией. Этот коварный план был сорван героич. борьбой китайского народа, отстаивавшего независимость своей страны. Однако япон. наступление продолжало развиваться.

В течение ряда десятилетий между США и Японией назревал конфликт на почве империалистич. борьбы за обладание рынками и территориями тихоокеанского

бассейна. С лета 1940 произошло резкое обострение империалистич. противоречий между Японией и США, ускорившее нарастание конфликта между ними, ведущего к воен. развязке.

27 сент. 1940 в Берлине был подписан новый пакт Германии, Италии и Японии (см. *Берлинский пакт 1940*), представлявший собой воен. союз, направленный в первую очередь против СССР, а также и против США и Великобритании. Готовясь к войне против СССР, герм. пр-во, помимо переброски войск с З. на В., стремилось создать себе надлежащий воен. плацдарм в Юго-Вост. Европе, подчинение к-рой входило в давние планы экспансии герм. империализма. 20 нояб. 1940 пр-во Венгрии присоединилось к Берлинскому пакту, дав согласие на участие в войне против СССР. В сентябре 1940 в Румынии была установлена фаш. диктатура Й. *Антонеску*, ориентировавшегося на Германию. 23 нояб. 1940 пр-во Румынии также присоединилось к Берлинскому пакту. 1 марта 1941 к гитлеровскому блоку присоединилось болгарское царское пр-во, пропустив в тот же день в свою страну герм. войска. Пр-во Югославии, следуя по этому же пути нац. измены, согласилось присоединиться к Берлинскому пакту, но его действия натолкнулись на решит. сопротивление нар. масс. 27 марта в стране произошел гос. переворот. 5 апр. между Югославией и СССР был подписан договор о дружбе и ненападении. Не желая отказываться от своих агрессивных планов, Германия приняла решение о нападении на Югославию.

6 апр. 1941 фаш. Германия без объявления войны вероломно напала на Югославию и Грецию. Воен. помощь фаш. Германии оказывали Италия и Венгрия. (Война между Италией и Грецией протекала с 28 окт. 1940, ознаменовавшись тяжелыми поражениями итал. войск). 18 апр. пр-во Югославии капитулировало. 31 мая—1 июня нем.-фаш. войска захватили о. Крит.

На оккупиров. территориях европ. стран был установлен фаш. «новый порядок», означавший беспощадный грабеж нар. достояния, физич. истребление населения, колонизацию и порабощение. Германия захватила в оккупированных странах до 1941 различного имущества на 9 млрд. фунтов стерлингов. 92 нем. дивизии были оснащены трофейными франц. автомашинами. Более 2 млн. рабочих было принудительно ввезено в Германию из оккупированных ею стран. Нем.-фаш. захватчики уничтожили 38% нар. достояния Польши. В результате войны и фаш. оккупации в Польше было истреблено св. 6 млн. чел. Все оккупированные страны покрылись густой сетью лагерей смерти. Только в этих лагерях за время войны было уничтожено 12 млн. чел.

Но никакие зверства фашистов не могли сломить волю народов, их стремление к свободе и независимости. Во Франции, Югославии, Албании, Греции, в Бельгии, Нидерландах, Дании, Норвегии возникло народное *Движение Сопротивления.* Движение Сопротивления явилось важной составной частью войны против фаш. государств и сыграло большую роль в процессе ее превращения в справедливую и освободительную.

В обстановке полного банкротства бурж. и соглашательских партий капиталистич. стран, оказавшихся неспособными противостоять захватнич. политике герм. империализма, скатившихся в пропасть нац. предательства и преступных сделок с врагом, только коммунистические партии повсеместно оставались непоколебимо верны своим народам, интересам нац. независимости, свободы и демократии. Движение Сопротивления носило закономерный характер, имея в своей основе органически свойственное нар. массам стремление к свободе, нац. независимости и демократии, порождавшее жгучую ненависть к оккупантам и их прислужникам.

Первый период В. м. в. характеризовался крупными воен. успехами фаш. Германии, обусловленными прежде всего политич. причинами. Эти успехи стали возможными в силу мюнхенской политики зап. держав, поставившей народы многих стран перед величайшей опасностью фаш. порабощения, культурной деградации и физич. истребления. Воен. искусство Германии находилось на относительно более высоком уровне, чем воен. искусство Великобритании и Франции. Правящие круги Германии отводили своим вооруж. силам решающую роль в осуществлении задуманных ими планов, в то время как их англ. и франц. противники больше рассчитывали на политич. комбинации и интриги, что сказывалось на состоянии воен. мысли в их странах. Воен. круги Германии более правильно оценили значение появления новых подвижных средств войны. Массовое использование танков и авиации давало возможность покончить с тупиком позиц. войны, столь характерным для операций 1-й мировой войны, и придать воен. действиям маневренный характер. Стали возможными глубокие обходы и охваты крупных группировок противника, наступление приобрело форму одновременного глубокого вклинения в оборону противника на различных направлениях с последующим быстрым продвижением подвижных группировок, несмотря на сохранение в тылу ряда очагов борьбы. Воен. действия на море характеризовались быстрым ростом значения авиации и подводных лодок, при падающей роли больших надводных судов, ставших удобными объектами нападения с воздуха.

Характерные черты В. м. в. в ее первый период еще не получили своего полного развития. Однако борьба нар. масс и прежде всего Движение Сопротивления уже стали влиять на характер войны, обусловливая процесс ее превращения со стороны противников Германии в справедливую и освободительную, антифашистскую войну. Этот объективный процесс создавал также и условия для возникновения в дальнейшем антифаш. коалиции.

Второй период В. м. в. (22 июня 1941—ноябрь 1942) характеризуется дальнейшим расширением масштабов В. м. в. и срывом гитлеровских планов «молниеносной войны» против СССР. 22 июня 1941 фаш. Германия внезапно напала на Сов. Союз, вероломно нарушив сов.-герм. договор о ненападении. Вместе с Германией против СССР выступили Италия, Финляндия, Венгрия, Румыния; франкистская Испания послала против СССР т. н. «голубую дивизию», Япония, несмотря на *советско-японский пакт о нейтралитете 1941*, сконцентрировала у дальневост. границ СССР крупные силы и готовила нападение, выжидая благоприятный момент. 23 июня объявило войну СССР фаш. пр-во Словакии. Войска у юж. границ СССР сосредоточила Турция.

Сов. народ ответил на нападение фаш. Германии и ее сателлитов Вел. Отечеств. войной, явившейся главной и решающей частью В. м. в. (Верх. воен. руководство в войне со стороны Советского Союза осуществлялось Государственным комитетом обороны).

Герм. империалисты всесторонне подготовили нападение на СССР. Герм. армия была доведена до 7 234 тыс. чел. (214 дивизий и 7 бригад), количество танков в строю возросло до 5 640, самолетов — до 10 000. Герм. экономика, возможности к-рой значительно расширились за счет оккупированных стран, давала возрастающее количество воен.-стратегич. материалов и вооружения. Вместе со странами-сателлитами и оккупированными странами в Германии в 1941 насчитывалось 290 млн. чел. населения, добывалось 403 млн. *т* каменного угля, 7,5 млн. *т* нефти, выплавлялось 31,8 млн. *т* стали. План войны против СССР (см. «*Барбаросса план*») предусматривал разгром СССР путем «быстротечной воен. операции». Осн. идея плана определялась следующим образом: «Находящиеся в зап. части России войско-

вые массы русской армии должны быть уничтожены в смелых операциях с глубоким продвижением танковых частей. Следует воспрепятствовать отступлению боеспособных частей в просторы русской территории... Конечной целью операции является отгородиться от азиатской России по общей линии Архангельск—Волга».

СССР к моменту нападения Германии располагал стойкой в моральном отношении армией, интересы к-рой едины с интересами всего советского народа, имел достаточные экономич. возможности для создания слаженного воен. х-ва.

Размеры производства в СССР

Показатели	Произведено (млн. *т*)	
	1913	1940
Добыча угля	29,1	165,9
Добыча нефти	9,2	31,1
Выплавка стали	4,2	18,3

Непосредственно перед нападением Германии благодаря мерам, принятым в 1939 ВКП(б), мощности оборонной промышленности страны возросли в 2—2,5 раза по сравнению с 1938. Численный состав Сов. Вооруж. Сил достиг 4207 тыс. чел. На случай нападения Германии были подготовлены план прикрытия гос. границы, оперативные планы ж.-д. перевозок, мобилизац. планы армий и флота, а также мобилизац. план воен. перестройки пром-сти. Все планы были пронизаны единой идеей обороны социалистич. Отечества. Однако из-за неверной оценки обстановки пред. Совнаркома СССР И. В. Сталиным, единолично принимавшим решения по важнейшим вопросам гос. политики и обороны, осуществление этих планов не было своевременно начато. Неудовлетворительно обстояли дела с механизацией армии и отмобилизованностью войск. К началу войны войска были вооружены гл. обр. танками устаревших конструкций, не были укомплектованы автотранспортом, самолеты новой конструкции только начали поступать в ВВС, приведение Вооруж. Сил в боевую готовность не было осуществлено, позиции непосредственно вдоль зап. границы на больших участках не были укреплены. И. В. Сталин излишне полагался на сов.-герм. договор о ненападении и считал, что Германия не решится на агрессию против СССР. Поступавшие данные о подготовке нем.-фаш. нападения на СССР он рассматривал как провокационные. Плохо разбирались в создавшейся воен.-стратегич. обстановке и руководители Наркомата обороны и Генштаба. Намеченные мероприятия по подготовке обороны проводились с запозданием, в их осуществлении имелись крупные недостатки и упущения, а в нек-рых случаях проявлялась и бездеятельность перед лицом надвинувшейся вражеской угрозы. Серьезный урон обороне СССР был нанесен необоснованными репрессиями по отношению к воен. кадрам, явившимися результатом злоупотребления властью со стороны Сталина.

Сов. войска приграничных округов не получили своевременно приказа о развертывании своих сил и занятии оборонит. рубежей вдоль зап. границ СССР, вследствие чего нападение Германии оказалось для них внезапным.

С первых дней нападения нем.-фаш. войска захватили стратегич. инициативу на всем сов.-герм. фронте и начали продвигаться в глубь СССР. Соединения Красной Армии, несмотря на проявленный личным составом героизм, величайшую стойкость и выдержку, оказались не в состоянии сдержать натиск врага и с тяжелыми боями и большими потерями отступали. На оккупированной врагом территории развернулось формирование партизанских отрядов и создание партийного подполья. Своими героич. делами партизанские отряды и подпольные орг-ции оказывали большую помощь Красной Армии.

Несмотря на значит. продвижение герм. армии, ближайшая стратегич. цель «плана Барбаросса» — молниеносным ударом уничтожить основную массу Красной Армии в приграничной полосе, западнее линии рек Западная Двина — Днепр, не была достигнута. Сов. войска в ожесточенных сражениях летом 1941 сорвали стратегич. расчеты нем.-фаш. командования, а патриотизм и стойкость сов. народа опрокинули политич. расчеты гитлеровцев.

Гл. событием второго периода В. м. в. была битва под Москвой, по размаху и продолжительности боевых действий не имевшая до того равных себе в истории (см. *Московская битва 1941—42*). Это сражение завершилось поражением герм. войск на центр. участке фронта. Красная Армия в ходе исключительно тяжелой борьбы изменила обстановку в свою пользу и перешла в стратегич. контрнаступление, в ходе к-рого гл. удар сов. войск на зап. направлении умело сочетался с ударами на др. участках фронта. Личный состав Красной Армии показал высокий моральный дух, беспримерную стойкость, непоколебимое мужество. План «молниеносной войны» окончательно провалился, а легенда о мнимой непобедимости нем.-фаш. войск была развеяна. Победа Красной Армии под Москвой имела огромное политич. и воен. значение. Она оказала большое влияние на весь дальнейший ход В. м. в.

Глубочайшие империалистич. противоречия между двумя капиталистич. группировками, благородные освободит. цели Вел. Отечеств. войны и ненависть народов к фашизму создавали объективные условия для образования широкого антифаш. фронта гос-в и народов. Положение Сов. Союза как великой социалистич. державы, явившейся гл. силой в борьбе против стран фаш. блока, обусловливало его решающую роль в образовании могучей антифаш. коалиции. Документами, оформившими антифаш. коалицию, явились соглашения о совместных действиях в войне против Германии, подписанные СССР 12 июля 1941 с Великобританией (см. *Советско-английские договоры и соглашения*), 18 июля 1941 с Чехословакией (см. *Советско-чехословацкие договоры и соглашения*), 30 июля 1941 с Польшей, решения Московской конференции представителей СССР, США и Великобритании (29 сент.—1 окт. 1941) (см. *Московские совещания* 1941, 1943, 1945), *Декларация 26 государств 1942*, англо-сов. союзный договор 1942, сов.-амер. соглашение 1942. Фактич. масштаб коалиции выходил далеко за рамки формальных документов, ее участниками являлись все пр-ва и народы, сражавшиеся против общего врага.

Создание антифаш. коалиции имело огромное положительное значение. Оно заключалось в том, что в мире возникла новая междунар.-политич. обстановка, благоприятная для народов всего мира. Возникновение коалиции было самым ярким практич. подтверждением возможности сотрудничества гос-в с различными социально-экономич. системами не только в мирное время, но и в исключительно сложных условиях войны. В рамках этой коалиции между США, Великобританией и СССР неизбежны были противоречия в вопросах ведения войны и послевоенного устройства мира. Правящие круги США и Великобритании в разгроме фаш. Германии видели средство устранения своего империалистич. конкурента и путь к расширению своих позиций и влияния. Сов. Союз стремился к разгрому герм. фашизма, ликвидации фаш. режима в Европе, освобождению народов, установлению прочного демократич. ми-

ра, предотвращению угрозы новой герм. агрессии. Героич. борьба сов. народа, руководимого Коммунистич. партией, являлась выполнением его нац. и интернационального долга перед рабочим классом, перед трудящимися всех стран. Вступление СССР в войну означало коренное изменение всей военно-политич. обстановки В. м. в.; оно положило начало широкой борьбе народов всех европ. и азиат. стран против фаш. захватчиков.

Пр-ва Великобритании и США опасались Движения Сопротивления как проявления воли народов и не оказывали ему необходимой поддержки. Наоборот, Сов. Союз всемерно поддерживал Движение Сопротивления, считая его закономерным и правомерным, признавая законным стремление нар. масс к разгрому захватчиков и своему нац. освобождению. Из СССР вооруж. отряды патриотов Чехословакии, Польши, а в конце В. м. в. и др. стран Центр. и Юго-Вост. Европы получили значит. количество вооружения и боеприпасов. Сотни советских военнопленных, бежавших из нем.-фаш. концентрац. лагерей, сражались в отрядах Движения Сопротивления, действовавших на терр. Франции, Италии, Норвегии и др. европ. гос-в. Вместе с этим, развернувшиеся воен. операции на сов.-герм. фронте, а также партизанская борьба и массовый саботаж мероприятий фашистов во временно оккупированных ими районах СССР вынуждали фаш. командование укреплять здесь свои вооруж. силы за счет уменьшения их численности в др. оккупированных странах Европы. Все это не могло не способствовать дальнейшему повсеместному усилению Движения Сопротивления.

Ведя воен. операции против фаш. Германии и ее сателлитов, гос-ва антифаш. коалиции по-разному понимали свои союзнич. обязательства. В то время как СССР всегда был готов предоставить любую помощь и поддержку своим союзникам, пр-ва Великобритании и США пытались проводить свою корыстную политику, находившуюся в полном противоречии с освободит. характером В. м. в. Т. о., основная тяжесть борьбы с фаш. Германией легла на плечи сов. народа. Стремясь ослабить и обескровить СССР, Великобритания и США преднамеренно откладывали создание *второго фронта* против фаш. Германии в Европе. Так, остались невыполненными обязательства США и Великобритании, данные в мае 1942, об открытии ими второго фронта в том же году. Недостаточными были и воен.-экономич. поставки США и Великобритании в СССР в самые трудные месяцы вооруж. борьбы на сов.-герм. фронте.

Нек-рые амер. авторы (Р. Ингерсолл, М. Хиггинс и др.) обвиняют в злостном саботаже создания второго фронта пр-во У. Черчилля, утверждая, что эта политика в конечном счете повернулась против империалистич. интересов правящих кругов США и Великобритании и нанесла им ущерб. Черчилль в своих мемуарах («The Second World War») стремится доказать, что затяжка открытия второго фронта объяснялась будто бы объективными причинами. Фельдмаршал Монтгомери считает, что ущерб интересам США и Великобритании на европ. континенте нанесла не затяжка создания второго фронта, а медлительность действий войск США и Великобритании после высадки их в Сев. Франции (6 июня 1944), в чем, по его мнению, повинно амер. командование. Амер. генералы (Риджуэй, Брэдли, Грюнтер и др.), отвечая на обвинения Монтгомери, фактически признали, что затяжка создания второго фронта и последующая медлительность действий войск США и Великобритании на театрах В. м. в. объяснялись политич. причинами. Не подлежит сомнению, что гл. инициатором отсрочки второго фронта выступало пр-во Черчилля. Но политика пр-ва США в этом вопросе мало чем отличалась от политики англ. пр-ва. Историч. ответственность за затягивание В. м. в. лежит на обоих пр-вах.

7 дек. 1941 Япония напала на тихоокеанские владения и базы США, Великобритании и Нидерландов. Гл. силы Тихоокеанского флота США, находившиеся в Пирл-Харборе (Гавайские о-ва), были разгромлены (см. *Пирл-Харборская операция 1941*). Тяжелый урон был нанесен англ. воен.-мор. силам, потерявшим 10 дек. 1941 у вост. побережья Малайи линкоры «Принц Уэльский» и «Рипалс», а также ряд др. судов. Верховное воен. руководство в войне со стороны Японии осуществлялось Х. Тодзио (дек. 1941 — июль 1944), К. Коисо (июль 1944 — апр. 1945) и К. Судзуки (апр. — авг. 1945), а со стороны США — Ф. Д. Рузвельтом (до апр. 1945) и Г. Трумэном (с апр. 1945). 11 дек. 1941 Германия и Италия объявили войну США. Нападению Японии на англо-американо-голландские базы в Тихом ок. предшествовали длительные японо-амер. переговоры, шедшие с перерывами в течение почти всего 1941, во время к-рых правящие круги США шли на большие уступки япон. империалистам, стремясь направить их агрессию против СССР. Однако правящие круги Японии, учитывая уроки поражений, понесенных япон. войсками в боях с частями Красной Армии в 1938—39 в районе оз. *Хасан* и р. *Халхын-Гол*, и зная об обширных экспансионист. планах своих амер. конкурентов в тихоокеанском бассейне, решили нанести в первую очередь удар по позициям США, что объяснялось непримиримостью империалистич. противоречий.

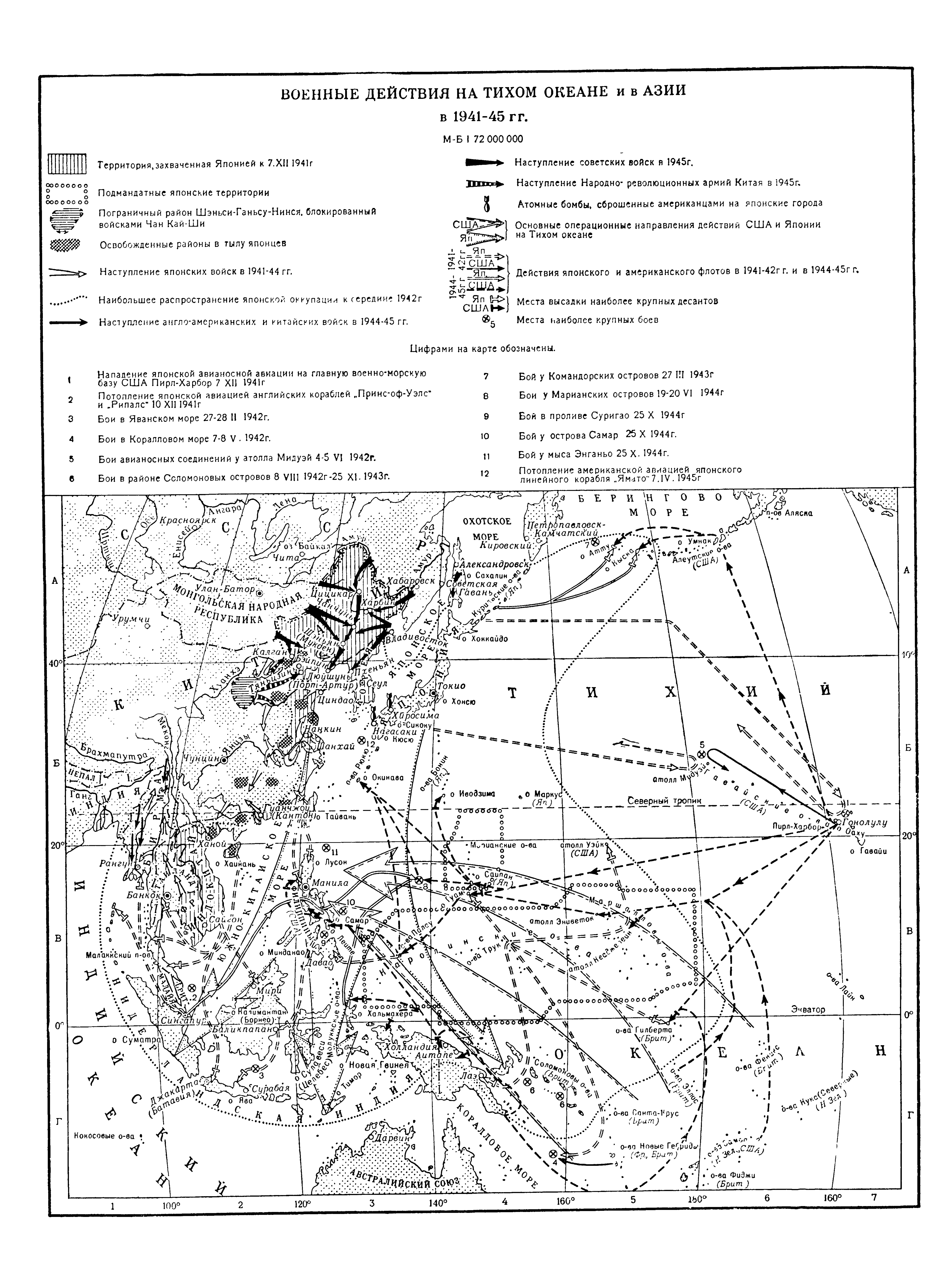
Разгром крупных сил амер. флота в Пирл-Харборе и англ. флота у берегов Малайи дал возможность Японии почти беспрепятственно осуществить с декабря 1941 по май 1942 обширные захваты в басс. Тихого ок.; япон. войсками были захвачены Малайя с Сингапуром, основные острова Индонезии, часть Новой Гвинеи, Бирма, Филиппины, Сянган (Гонконг), острова Гуам, Уэйк, Новая Британия, Соломоновы и др. За это время Япония захватила огромную терр. в 3800 тыс. *км*² с насел. ок. 150 млн. чел.

В оккупированных япон. захватчиками странах активную борьбу за свое освобождение развернули патриоты Вьетнама, Кореи, Бирмы, Малайи, Индонезии и Филиппин, воодушевленные героич. сопротивлением сов. народа нем.-фаш. агрессорам, а также самоотверженной борьбой трудящихся масс Китая против япон. войск. Положение в Китае в это время крайне осложнилось вследствие предательских действий гоминьдановцев. Их войска непрерывно нападали на 8-ю и 4-ю армии, но почти не оказывали сопротивления япон. захватчикам. К лету 1941 японцы сконцентрировали осн. массу своих войск против освобожденных районов Китая и организовали широкое наступление. Территория освобожденных районов в 1941—42 значительно сократилась. Несмотря на это, натиск япон. войск был остановлен и борьба против них продолжалась. Компартия Китая мобилизовала широкие нар. массы на борьбу с врагом.

В Сев. Африке в 1941—42 с переменным успехом продолжались воен. действия между англ. и итало-нем. войсками в узкой 60-километровой прибрежной полосе. Воен. операции велись ограниченными силами, не превышавшими 10—12 дивизий с каждой стороны.

Отсутствие второго фронта в Европе позволило фаш. Германии собрать к лету 1942 значит. силы и предпринять новое наступление, правда, уже не на всем сов.-герм. фронте, а только в юж. его части. Гл. цель герм. наступления состояла в том, чтобы разбить Сов. Вооруж. Силы и лишить СССР возможности продолжать войну. Принятый в соответствии с этим герм. командованием план наступления предусматривал разгром Красной Армии на юж. крыле фронта, захват кавказской нефти и важных хлебопроизводящих районов, выход к Волге у Сталинграда (ныне Волгоград) с последующим развитием успеха на др. частях сов.-герм. фронта. Крупная группировка нем.-фаш. войск оставалась на Московском направлении.

Не посчитавшись с мнением воен. советов фронтов, Сталин допустил серьезные ошибки в наступлении сов. войск на Харьковском направлении весной 1942. Последовавшее серьезное поражение сов. войск дало


ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ и в АЗИИ
в 1941-45 гг.
М-Б 1 72 000 000
Территория, захваченная Японией к 7.XII 1941г
Подмандатные японские территории
Пограничный район Шэньси-Ганьсу-Нинся, блокированный войсками Чан Кай-Ши
Освобожденные районы в тылу японцев
Наступление японских войск в 1941-44 гг.
Наибольшее распространение японской оккупации к середине 1942г
Наступление англо-американских и китайских войск в 1944-45 гг.
Наступление советских войск в 1945г.
Наступление Народно-революционных армий Китая в 1945г.
Атомные бомбы, сброшенные американцами на японские города
США
Яп
Основные операционные направления действий США и Японии на Тихом океане
1941-42 гг
1944-45 гг
Действия японского и американского флотов в 1941-42 г г. и в 1944-45 г г.
Места высадки наиболее крупных десантов
Места наиболее крупных боев
Цифрами на карте обозначены.
1 Нападение японской авианосной авиации на главную военно-морскую базу США Пирл-Харбор 7 XII 1941г
2 Потопление японской авиацией английских кораблей „Принс-оф-Уэлс" и „Рипалс" 10 XII 1941г
3 Бои в Яванском море 27-28 II 1942г.
4 Бои в Коралловом море 7-8 V. 1942г.
5 Бои авианосных соединений у атолла Мидуэй 4-5 VI 1942г.
6 Бои в районе Соломоновых островов 8 VIII 1942г-25 XI. 1943г.
7 Бой у Командорских островов 27 III 1943г
8 Бои у Марианских островов 19-20 VI 1944г
9 Бой в проливе Суригао 25 X 1944г
10 Бой у острова Самар 25 X 1944г.
11 Бой у мыса Энганьо 25 X. 1944г.
12 Потопление американской авиацией японского линейного корабля „Ямато" 7.IV. 1945г
БЕРИНГОВО МОРЕ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
Петропавловск-Камчатский
Кировский
Александровск
о Сахалин
Советская Гавань
Хабаровск
Харбин
Цицикар
Владивосток
Улан-Батор
МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
Урумчи
Красноярск
Чита
оз Байкал
Калган
Бэйпин
Тяньцзинь
Мукден
Пхеньян
Сеул
Дюйшунь (Порт-Артур)
Циндао
Нанкин
Шанхай
Чунцин
Гуанчжоу (Кантон)
Ханой
Рангун
Банкок
Сайгон
Малакский п-ов
Сингапур
Токио
о Хонсю
о Хоккайдо
Хиросима
Нагасаки
о Кюсю
о Сикоку
о Окинава
о Иводзима
о Маркус (Яп)
атолл Мидуэй
Северный тропик
Пирл-Харбор
Гонолулу
Оаху
о Гавайи
о Атту
о Кыска
о Умнак
Алеутские о-ва (США)
п-ов Аляска
атолл Уэйк (США)
Марианские о-ва
Сайпан (Яп)
Гуам
о Лусон
Манила
о Самар
Лейте
о Минданао
Давао
о Хайнань
Тайвань
атолл Эниветок
о Трук
атолл Несслезечен
Маршалловы о-ва
о-ва Гилберта (Брит)
Экватор
Калимантан (Борнео)
Мири
Баликпапан
Хальмахера
Молуккские о-ва
Сулавеси (Целебес)
Новая Гвинея
Холландия
Айтапе
Лаэ
Соломоновы о-ва (Брит)
о-ва Санта-Крус (Брит)
о-ва Новые Гебриды (Фр, Брит)
о-ва Эллис (Брит)
о-ва Феникс (Брит)
о-ва Самоа (Н Зел, США)
о-ва Фиджи (Брит)
о-ва Кука (Северные) (Н Зел)
о-ва Лайн
о Суматра
о Ява
Джакарта (Батавия)
Сурабая
о Тимор
Дарвин
Кокосовые о-ва
АВСТРАЛИЙСКИЙ СОЮЗ
КОРАЛЛОВОЕ МОРЕ
ЮЖНО-КИТАЙСКОЕ МОРЕ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ТИХИЙ ОКЕАН
ИНДИЙСКИЙ ОКЕАН
НИДЕРЛАНДСКАЯ ИНДИЯ
ИНДИЯ
НЕПАЛ
БИРМА
ИНДОКИТАЙ
КИТАЙ
Брахмапутра
Ганг
Янцзы
Хуанхэ
Меконг
Амур
Лена
Ангара
Енисей

возможность герм. армиям во второй половине лета 1942 выйти к Сталинграду. Но доблестные защитники города удерживали свои позиции на берегах Волги, отвлекая на себя крупные силы немецко-фашистской армии.

Трудности, переживаемые СССР, усугублялись оккупацией противником значит. части сов. территории. Тем не менее преимущества сов. социалистич. системы хозяйства, умело используемые Коммунистич. партией, перевод большой части пром. предприятий в вост. районы страны, трудовой героизм тружеников тыла дали возможность СССР достичь в 1942 перелома в экономич. борьбе с врагом. Была в основном закончена перестройка промышленности и восстановлена бóльшая часть перебазированных на В. оборонных предприятий, завершился процесс создания слаженного воен. хозяйства. Сов. промышленность в 1942 выпустила 25,4 тыс. самолетов, 24,7 тыс. танков и 34 тыс. средних и тяжелых арт. орудий против 14,7 тыс. самолетов, 9,3 тыс. танков и 12 тыс. средних и тяжелых орудий, произведенных в 1942 в Германии. План герм. командования в большей своей части потерпел крах. Нем.-фаш. войскам не удалось овладеть кавказской нефтью, а прорыв к Волге закончился для них тяжелым поражением.

Третий период В. м. в. (ноябрь 1942 — декабрь 1943) характеризуется коренным переломом в ходе воен. действий в пользу антифаш. коалиции. Этот перелом был достигнут в результате действий сов. войск, к-рым противостояли основные силы Германии (в ноябре 1942 на сов.-герм. фронте находилось 266 дивизий немцев и их союзников, т. е. ок. $^{3}/_{4}$ вооруж. сил Германии).

19 нояб. 1942 началось контрнаступление сов. войск на Волге. Уже 23 ноября соединились войска двух фронтов (Юго-Западного и Сталинградского), замкнув кольцо вокруг группировки противника на Волге. 2 февр. 1943 Красная Армия завершила разгром 22 дивизий немецко-фашистских войск в 330 тыс. чел. Всего в ходе контрнаступления было разгромлено 5 вражеских армий (2 немецкие, 2 румынские и 1 итальянская). Победа Красной Армии на Волге в 1942—43, положив начало коренному перелому в ходе В. м. в. и явившись мощным фактором этого перелома, стала важнейшим поворотным пунктом во В. м. в., провозвестником полного крушения герм. стратегии, важной вехой на пути свободолюбивых народов к окончат. разгрому фаш. захватчиков.

Победа на Волге явилась символом величия и непобедимости сов. обществ. и гос. строя, несокрушимости сов. народа, руководимого Коммунистич. партией. Началось массовое изгнание оккупантов с сов. земли. Захватив в ноябре 1942 стратегич. инициативу, Красная Армия прочно удерживала ее до конца войны. В ходе зимней кампании 1942—43, вслед за разгромом волжской группировки врага, было разрушено все юж. крыло гитлеровской армии, прорвана блокада Ленинграда (янв. 1943), нанесено серьезное поражение врагу в центр. части сов.-герм. фронта.

Под влиянием побед Красной Армии освободит. движение народов оккупированных гитлеровцами стран поднялось на более высокую ступень. Усилившаяся борьба народов Польши, Албании, Югославии, Норвегии, Нидерландов, Франции и др. стран отвлекала часть сил Германии и наносила им чувствительный урон. Наиболее последовательными и самоотверженными борцами за свободу и независимость народов повсеместно являлись коммунисты. Вдохновляющим примером для Движения Сопротивления в европ. странах была героич. борьба сов. народа в тылу врага. Эта всенародная борьба приобрела в ходе Вел. Отечеств. войны большое политич. и воен. значение. Борьба сов. патриотов в тылу врага, направляемая и организуемая ЦК ВКП(б), а на местах — подпольными обкомами, представляла собой грозную силу (см. *Партизанское движение в Великой Отечественной войне 1941—45*). Огромный размах антифаш. движения во всей Европе свидетельствовал о том, что В. м. в. приобрела характер общенар. войны против фаш. захватчиков.

Провал нем. планов на сов.-герм. фронте летом 1942 и особенно разгром нем. войск в битве на Волге явились решающим благоприятным условием для перелома в ходе В. м. в. и на ее второстепенных театрах. 23 окт. 1942 англ. войска в Эль-Аламейнской операции 1942 нанесли серьезный урон нем.-итал. войскам в Сев. Африке. 8 нояб. 1942 была осуществлена десантная операция вооруж. сил США и Великобритании в тылу итало-герм. войск в Алжире и Марокко. Эта операция была продиктована отнюдь не к.-л. воен. необходимостью, а интересами монополий, к-рые вели империалистич. борьбу за сырье и рынки Сев. Африки. Однако воен. действия союзников развивались медленно, и операции в Сев. Африке были ими завершены только к 12 мая 1943. Но и после этого вместо создания второго фронта в Зап. Европе англ. и амер. войска предприняли *Сицилийскую операцию 1943*, не имевшую серьезного воен. значения. На Тихоокеанском театре амер.-англ. вооруж. силы, восстановив свои потери в воен.-мор. флоте и авиации, нанесли первые поражения япон. флоту в морских сражениях в Коралловом море (7—8 мая 1942) и у о. Мидуэй (4—5 июня 1942) и начали во второй половине 1942 наступательные операции в юго-вост. части о. Новая Гвинея и на Соломоновых о-вах (8 авг. 1942—25 нояб. 1943). На континенте Азии, в Китае и в Бирме, япон. командованию не удалось достигнуть к.-л. серьезных успехов. Попытки япон. войск нанести поражение руководимой КПК 8-й армии и развить наступление против Пограничного района Шэньси— Ганьсу—Нинся (Сев. Китай) окончились неудачей. Коренной перелом в ходе В. м. в. был завершен победой сов. войск в *Курской битве 1943*. Начатое герм. командованием 5 июля 1943 наступление в районе Курского выступа сов.-герм. фронта имело своей целью взять реванш за понесенные нем.-фаш. войсками поражения, учинить разгром сосредоточенных в этом выступе сов. войск и повести последующее наступление в тыл сов. войскам либо на Ю.-В., либо на С.-В., в обход Москвы. В тяжелых оборонит. боях в течение недели сов. войска своей стойкостью и мужеством сорвали наступат. план нем. командования. 12 июля они начали контрнаступление, к-рое привело к разгрому нем.-фаш. войск. Последняя попытка фаш. Германии предпринять мощное летнее наступление, чтобы повернуть ход В. м. в. в свою пользу, сохранить от распада фаш. блок, ослабить политич. последствия поражения на Волге потерпела полный провал.

После победы под Курском Красная Армия развернула невиданное еще по масштабам летне-осеннее наступление, в ходе к-рого было завершено освобождение зап. областей РСФСР, начато освобождение Белоруссии, освобождены Левобережная Украина и Донбасс. Сов. войска форсировали Днепр, изгнали врага с Таманского п-ова, создали плацдармы на Керченском п-ове и севере Крыма.

Победы Красной Армии способствовали быстрому росту освободит. движения в оккупированных нем.-фаш. захватчиками странах Европы и Азии. Напряженное политич. положение возникло в Италии, войска к-рой были разгромлены на сов.-герм. фронте, в Сев. Африке и Сицилии, а воен.-мор. флот понес невосполнимые потери в Средиземном м.

Итальянский народ стал подниматься на борьбу с фашизмом. В этой обстановке правящие круги Италии предпочли 25 июля 1943 сместить фаш. диктатора



К ст. Вторая мировая война 1939—45. 1. Разрушенная гитлеровцами Варшава. 1939. **2.** Развлечение французских солдат на линии Мажино («Странная война» в Европе). 1939. **3.** Немецко-фашистские оккупанты в Париже. 1940. **4.** Жертвы массовых расстрелов фашистами заложников во Франции. 1940. **5.** Немецко-фашистские захватчики в Югославии. 1941. **6.** Советские партизаны получают оружие на одной из партизанских баз. Август 1941.



К ст. Вторая мировая война 1939—45. 1. Нападение японской авиации на военно-морскую базу США Пирл-Харбор 7 декабря 1941. 2. Водружение Красного знамени в центре Сталинграда. 3. Артиллерия Народно-революционной армии Китая ведет бой. 4. Высадка американских войск в Анцио (итальянский порт на берегу Тирренского м. юго-западнее Рима). Январь 1944. 5. Высадка англо-американских войск на французском побережье в Нормандии. Июнь 1944. 6. Советские войска водружают Знамя Победы над германским рейхстагом в Берлине. 4 мая 1945.

Б. Муссолини. Новое итал. пр-во, сформированное маршалом П. Бадольо, подписало 3 сент. 1943 акт о капитуляции перед гос-вами антифаш. коалиции. В тот же день англо-амер. войска высадились в Юж. Италии, однако их медленное продвижение дало возможность Германии занять своими войсками Сев. и Центр. Италию, в результате чего в Европе возник новый, итал. фронт В. м. в. Действия англ. и амер. войск на этом фронте причиняли герм. армиям меньший ущерб, чем развернутые итал. партизанами в конце 1943 боевые операции в сев. части страны. Герм. командование разоружило итал. дивизии, еще находившиеся в качестве союзных Германии войск на фронте войны против СССР. Генералы и часть офицеров итал. дивизий были расстреляны, а весь остальной личный состав отправлен в концлагери, где в значит. степени был уничтожен.

С 28 нояб. по 1 дек. 1943 состоялась *Тегеранская конференция 1943* глав пр-в СССР, Великобритании и США, к-рая впервые определила согласованную стратегию трех великих держав в их борьбе против общего врага. На конференции пр-ва США и Великобритании взяли на себя новое обязательство — открыть второй фронт в Европе не позднее 1 мая 1944.

Накануне Тегеранской конференции на англо-американо-китайском совещании, состоявшемся в конце ноября 1943 в Каире (см. *Каирская конференция 1943*), была принята Декларация, определившая цели войны против Японии и установившая, что все захваченные Японией территории должны быть возвращены соответствующим странам: Северо-Восточный Китай (Маньчжурия), Тайвань и острова Пэнхуледао — Китаю, Юж. Сахалин и Курильские острова—Сов. Союзу.

Гл. содержанием третьего периода В. м. в. явился тот коренной перелом, к-рый был создан и закреплен действиями Красной Армии. Стратегич. инициатива перешла к антифаш. коалиции на всех фронтах В. м. в.

Четвертый период В. м. в. (январь 1944—май 1945) характеризуется изгнанием нем.-фаш. войск с территории СССР, освобождением от фаш. гнета народов европ. гос-в, разгромом и безоговорочной капитуляцией Германии, а также наступлением нар.-освободит. войск в Китае и англо-амер. войск на островах Тихого ок. Гл. роль в разгроме общего врага и в этот период принадлежала Вооруж. Силам СССР. Сов. командование разработало план крупных стратегич. наступат. операций, связанных между собой единством замысла. Первая из этих операций (14 января — 1 марта 1944) увенчалась победой сов. войск под Ленинградом и Новгородом и поражением герм. армий группы «Север». Этим завершился героич. подвиг Ленинграда в грозную пору Вел. Отечеств. войны. Огромное политич., экономич. и стратегич. значение имел успех сов. наступления на юж. крыле фронта (24 января — 12 мая), завершившегося освобождением Правобережной Украины, части Зап. Украины и Крыма. Сов. войска вступили в пределы Румынии. Большую помощь наступлению сов. войск, как и в операциях 1943, оказали сов. партизаны. В результате наступления сов. войск на Карельском перешейке и в Юж. Карелии (10 июня—9 августа) создались благоприятные условия для разгрома врага в Заполярье и Прибалтике. Крупнейшей наступат. операцией 1944 сов. войск явилась Белорусская операция, начатая 23 июня. Сов. войскам противостояла почти равная по численности людского состава нем.-фаш. группа армий «Центр», однако в боевой технике превосходство было на стороне Красной Армии. В ходе наступления сов. войска окружили значит. часть вражеской группировки и полностью разгромили ее, выйдя к Вост. Пруссии и Висле. 10 июля началось сов. наступление в Прибалтике (до 22 октября), а 13 июля—в Зап. Украине (Львовско-Сандомирская операция). Т. о., летом 1944 сов. войска вели мощные наступат. операции на огромном фронте от Финского зал. до Карпат. В ходе этих операций, взаимодействуя с наступавшей Красной Армией, вели активные бои с врагом и сов. партизаны. В результате Белорусской и Львовско-Сандомирской операций были освобождены Белоруссия, бóльшая часть Литвы, часть Латвии, значит. часть польских земель к В. от Вислы, завершено освобождение Зап. Украины. Сов. войска вышли на ближние подступы к Чехословакии. В ходе Львовско-Сандомирской операции была разгромлена нем.-фаш. группа армий «Северная Украина». 21 июля 1944 на освобожденной Красной Армией территории Польши польскими патриотами был сформирован Польский комитет национального освобождения — орган народно-демократической власти.

20 авг. 1944 сов. войска развернули мощные наступат. операции на юж. крыле фронта, целью к-рых являлось освобождение от нем.-фаш. ига Юго-Вост. Европы. В течение нескольких дней немецко-румынские войска группы армий «Южная Украина» понесли сокрушительное поражение. 23 авг. в Румынии победило антифаш. вооруж. восстание, возглавленное коммунистами. Румыния вышла из гитлеровского блока, заключила перемирие с гос-вами антифаш. коалиции и присоединилась к ним, приняв участие в войне против Германии и Венгрии. 16 рум. дивизий 260 дней стойко сражались плечом к плечу с Красной Армией. 4 сент. 1944 вышла из войны Финляндия. Вступление 8 сент. 1944 сов. войск на терр. Болгарии было использовано нар. массами страны для осуществления народно-демократич. революции. 9 сент. в стране победило вооруж. восстание народа, подготовленное и организованное Коммунистич. партией. Болгария присоединилась к антифаш. коалиции и, приняв участие в войне с Германией и Венгрией, внесла свой вклад в общее дело победы над фашизмом. 29 авг. 1944 началось Словацкое вооруж. восстание, явившееся кульминац. пунктом героич. борьбы словацкого народа против фаш. захватчиков. Восстание возглавляли коммунисты. Это восстание явилось важной страницей в истории Чехословакии, сыграв историч. роль в ее освобождении, возрождении нац. независимости и осуществлении народно-демократич. революции. В словацком нар. восстании приняли активное участие сов. партизаны—командиры и бойцы. В целях оказания помощи словацким повстанцам Сов. главнокомандование предприняло в сентябре — октябре 1944 Карпатско-Дуклинскую операцию сов. и чехословацких (сформированных на территории СССР) войск. Эта операция, явившись замечательным примером нерушимой дружбы и боевого сотрудничества сов. и чехословацкого народов, хотя и не достигла поставленной цели (вступление сов. войск в Словакию), но оказала большую помощь словацкому нар. восстанию. С 14 сент. по 1 ноября 1944 Красная Армия успешно провела наступат. операцию по завершению освобождения сов. прибалтийских республик и Заполярья.

Наступление Красной Армии в Юго-Вост. Европе было возобновлено 6 окт. 1944 и завершилось 13 февр. 1945. В ходе этого наступления были разгромлены нем.-фаш. войска в Венгрии (см. *Будапештская операция 1944—45*). Врем. нац. собрание Венгрии, выражая требование венг. народа, 21 дек. 1944 приняло решение о выходе Венгрии из войны на стороне Германии, к-рая потеряла т. о. последнего своего союзника.

Красная Армия в тесном взаимодействии с нар.-освободит. армией Югославии и при участии частей болг. армии разгромила нем. войска на территории Югославии (см. *Белградская операция 1944*). Воспользовавшись крупными успехами Красной Армии на Бал-

канах, патриоты Албании и Греции завершили освобождение своих стран. Герм. войска были принуждены покинуть Албанию и Грецию, поскольку сов. войска создали непосредств. угрозу их коммуникациям. В октябре 1944 англ. пр-во, опасаясь укрепления позиций демократич. сил в Греции и стремясь укрепить свои позиции на Балканах, высадило свои войска в Греции и развернуло кровавую войну против греч. патриотов, отстаивавших интересы нац. независимости и демократии.

В ходе событий 1944 в полной мере раскрылась великая освободительная миссия Сов. Союза, его роль спасителя цивилизации Европы от фаш. погромщиков. Стало очевидным, что СССР может своими собственными силами завершить разгром фаш. Германии и освободить от нем.-фаш. захватчиков все порабощенные ими народы Европы. Во всех оккупированных гитлеровцами европ. странах бурно росли силы Сопротивления. В этой обстановке, руководствуясь своими интересами, пр-ва США и Англии с опозданием на два года приступили к созданию второго фронта.

6 июня 1944 началась высадка англ. и амер. войск в Сев. Франции (см. *Нормандская десантная операция 1944*). В операции участвовало 6483 судна и около 12 тыс. самолетов и планеров. Общее соотношение сил характеризовалось следующим: 23 пехотным и 10 танковым дивизиям союзников противостояли 32 пехотные и 10 танковых дивизий Германии, немцы располагали всего лишь 500 самолетами, значит. часть к-рых была неисправной, и 1900 танками против свыше 5000 танков англичан и американцев. Непосредственно на участке вторжения союзники располагали значит. перевесом. Кроме того, в США находилась 41 подготовленная для участия во вторжении дивизия, в то время как стратегич. резервы Германии были исчерпаны, а ее основные силы скованы на сов.-герм. фронте.

Важным стратегич. фактором, способствовавшим успеху вторжения, являлись активные действия против нем. захватчиков франц. Движения Сопротивления. Участники этого движения непосредственно помогли десантным силам союзников в занятии, закреплении и расширении плацдарма, а затем своими собственными силами освободили большую часть территории страны (в том числе Париж, Лион, Марсель, Лимож, Клермон-Ферран, Пуатье, Тулузу, Монпелье и др.). Силы нар. освобождения сыграли также огромную роль и в освобождении Бельгии и Нидерландов. Несмотря на благоприятные условия, продвижение англо-амер. войск в Зап. Европе было медленным, составляя в среднем не более 4 *км* в сутки. Эта медлительность была обусловлена прежде всего политич. причинами. Крупные монополии США и Великобритании были заинтересованы в затягивании войны, приносившей им огромные прибыли. Они не хотели ослаблять Германию в ее войне с Сов. Союзом. Правящие круги США и Великобритании умышленно затягивали освобождение оккупиров. нем. захватчиками стран, опасаясь активности нар. масс и развертывания широкого Движения Сопротивления. Пока их войска бездействовали, правящие круги США и Великобритании устанавливали тесные связи с реакц. силами в европ. странах, поддерживая их притязания на захват власти, и вели неустанную борьбу с патриотами-антифашистами в Италии, Франции, Бельгии и др. странах. Достигнув в сер. дек. 1944 зап. границ Германии и встретив усилившееся сопротивление нем.-фаш. войск, англ. и амер. войска на время вообще прекратили активные действия.

Второй фронт не сыграл своей основной роли. В самый тяжелый для антифаш. коалиции период войны, когда шла борьба за стратегич. инициативу, он не был создан и потому не оттянул с сов.-герм. фронта и нескольких десятков немецко-фашистских дивизий. Второй фронт был создан, когда исход войны был уже предрешен в результате всемирно-историч. побед, одержанных Сов. Союзом в единоборстве с фаш. Германией и ее союзниками. Даже после создания второго фронта основные воен. силы Германии продолжали находиться на сов.-герм. фронте, и решающее значение последнего в завоевании победы над фашизмом нисколько не уменьшилось. Летом 1944 на сов.-герм. фронте находилось 259 дивизий фаш. Германии и ее союзников, в то время как во Франции, Бельгии и Нидерландах имелось 60, а в Италии 26 нем. дивизий. Однако создание второго фронта имело большое положит. политич. и военное значение, оно явилось доказательством возможности координированных наступат. операций против общего врага, означало совместные действия Вооруж. Сил СССР, США и Великобритании в войне против герм. фашизма. В этом нашло свое конкретное отражение существование антифаш. коалиции. Дружба народов СССР, США и Великобритании была скреплена кровью, пролитой в освободит. войне против общего врага.

Масштабы вооруж. борьбы на театрах В. м. в., характеризующиеся пространственным размахом воен. действий на данном стратегич. фронте и количеством используемых на нем сил и средств, раскрывают решающую роль Сов. Союза в разгроме фаш. Германии и ее союзников. Об этих масштабах свидетельствует распределение герм. дивизий между фронтами

Количество германских войск на фронтах второй мировой войны*

Даты	Общее количество войск		На советско-германском фронте		На всех других фронтах		На оккупирован. терр.	
	дивизий	бригад	дивизий	бригад	дивизий	бригад	дивизий	бригад
На 22 июня 1941	214	7	152	2	2	—	60	5
» 1 янв. 1942	222	11	156	7	3	--	63	4
» 1 июля 1942	239	5	182	4	3	--	54	1
» 1 янв. 1943	293	5	207	4	6	—	80	1
» 1 июля 1943	294	5	195	2	8	—	91	3
» 1 янв. 1944	315	10	198	6	19	1	98	3
» 1 июля 1944	333	8	172	5	98	—	63	3
» 1 янв. 1945	288	24	169	20	105	4	14	—

* Составлена на основе данных герм. ген. штаба.

При этом следует иметь в виду, что в вышеприведенных колич данных не нашло отражения то обстоятельство, что против СССР Германия бросила наиболее укомплектованные и боеспособные дивизии. Это свидетельствует о еще большем значении советско-герм. фронта во В. м. в.

Политика правящих кругов США и Великобритании в Европе с сер. 1944 была направлена к спасению реакц. сил от нар. возмущения и полного разгрома. Амер.-англ. командование всячески препятствовало, в частности во Франции, перерастанию партизанской борьбы во всеобщее вооруж. восстание народа. Сочувствие англо-амер. реакции встретили действия группы заговорщиков в Германии, явившиеся проявлением острого политич. кризиса, все более развивавшегося и становившегося опасным для правящих кругов. Руководители заговора намеревались свергнуть Гитлера и создать новое фашистское пр-во, способное пойти на сговор с Великобританией и США. 20 июля 1944 заговорщики совершили покушение на Гитлера, оказавшееся неудачным. Герм. империалисты стремились вызвать раскол в антифаш. коалиции и добиться сепаратного мира с США и Великобританией. Наиболее реакц. элементы правящих кругов США и Великобритании в течение всей войны устанавливали негласный контакт с представителями фа-

шистской Германии, пытаясь нащупать пути к тайному сговору, направленному против СССР и освободительного движения народов Европы. Англ. войска в Греции с 3 дек. 1944 в течение 33 дней вели воен. действия против нар. масс, осуществляя кровавую интервенцию. В Румынии была произведена в феврале 1945 попытка реакц. переворота. Однако рум. народ добился победы над реакцией.

В обстановке затишья, наступившего в декабре 1944 на Зап. фронте, нем.-фаш. командование решило нанести контрудар англо-амер. войскам. Предпринятая им 16 дек. *Арденнская операция 1944—45* застигла войска США и Великобритании врасплох и поставила их в трудное положение. Это вынудило пр-во Великобритании обратиться к Сов. Союзу с просьбой о срочной помощи. Выполняя свои союзнические обязательства, Сов. пр-во пришло на помощь США и Англии. 12 янв. 1945, на 8 дней раньше намеченного срока, сов. войска перешли в наступление на всем сов.-герм. фронте. Предпринятое Красной Армией наступление создало благоприятные предпосылки не только для окончат. провала арденнской операции немцев, но и для нового наступления союзников. 12 янв. сов. войска начали Висло-Одерскую операцию, развернувшуюся на главном Варшавско-Берлинском направлении. С 13 янв. одновременно протекала Восточно-прусская операция Красной Армии, способствовавшая ее успеху на Варшавско-Берлинском направлении. Висло-Одерская операция завершилась 7 февраля. К этому времени сов. войска, закончив освобождение всей довоенной терр. Польши, вышли к р. Одер и заняли плацдарм на ее левом берегу. К 9 февр. завершился первый этап Восточно-прусской операции. Ее второй этап был осуществлен с 13 марта по 25 апреля. Победа Красной Армии в Вост. Пруссии подорвала воен.-политич. силы Германии и, способствуя наступлению на Варшавско-Берлинском направлении, оказала существенное влияние на исход войны в Европе. Сов. войска разгромили сильную группировку противника в Вост. Померании и Силезии. С уничтожением противника на сев. и юж. флангах сов. войска заняли выгодное положение для нанесения решит. удара по берлинской группировке нем.-фаш. войск и занятия Берлина. Пытаясь задержать продвижение Красной Армии, нем. командование 6 марта предприняло контрнаступление у оз. Балатон. Однако противнику не удалось добиться успеха. Балатонская операция явилась последней крупной оборонит. операцией Красной Армии во В. м. в. Отразив нем. наступление, сов. войска 16 марта возобновили наступат. операции в Венгрии и на Венском направлении. Нем. группа армий «Юг» была разгромлена, завершено освобождение Венгрии и вост. Австрии (13 апр. 1945 сов. войска освободили Вену). Сов. Союз сыграл решающую роль в возрождении нац. независимости Австрии.

С 4 по 11 февр. 1945 состоялась *Крымская конференция 1945* глав пр-в СССР, США и Великобритании, определившая и согласовавшая воен. планы трех союзных держав в целях окончат. разгрома фаш. Германии и наметившая основные принципы политики союзников в отношении организации прочного мира и системы междунар. безопасности. Было заключено соглашение о вступлении СССР в войну против союзника фаш. Германии — империалистич. Японии — через 2—3 месяца после окончания войны в Европе.

Стремительное наступление сов. войск в Европе позволило амер.-англ. командованию произвести перегруппировку своих сил на Тихоокеанском театре В. м. в. и начать в феврале 1944 широкие наступат. операции в центр. и юго-зап. частях Тихого ок. В феврале 1944 япон. войска были изгнаны с Маршалловых о-вов, в течение июня — августа 1944 амер.-англ. войскам удалось занять Марианские о-ва, а затем морским сражением в районе о. Лейте (октябрь 1944) и десантной операцией на этот остров (октябрь—декабрь 1944) развернуть наступление против основной «линии» япон. обороны, проходившей через Индонезию, Филиппинские о-ва, Японские о-ва, Курильские о-ва. В Китае япон. войска предприняли в 1944 ряд наступат. операций против гоминьдановской армии, имевших целью создание сухопутной коммуникации в сторону Южно-Китайского м. через территорию юж. провинций Китая (Хэнаньская, Хубэй-Хунаньская и Гуансийская операции 1944). В то время как чанкайшистские армии отступали, сдавая япон. войскам важные позиции, успешное контрнаступление против япон. захватчиков развернули части Народно-революц. армии Китая. Эти части, руководимые КПК, вели бои против основных сил (64%) япон. войск в Китае и против 95% войск марионеточного «пр-ва» Ван Цзин-вэя, созданного правящими кругами Японии на оккупированной территории Китая (данные на 1943).

В обстановке разгрома нем.-фаш. войск на сов.-герм. фронте возобновилось 8 февр. 1945 наступление на Германию с З., осуществлявшееся англ. и амер. войсками. 7 марта союзные войска переправились по мосту в районе Ремагена на вост. берег р. Рейн и к 25 марта вышли к реке на всем ее протяжении. Форсировав затем Рейн на широком фронте, англ. и амер. войска двинулись в глубь Германии. На всем 800-километровом протяжении зап. фронта от Северного м. до границ Швейцарии им противостояло лишь 35 некомплектных и ограниченно боеспособных герм. дивизий. Эти дивизии уже в первой половине апреля 1945 фактически прекратили сопротивление, а часть из них, входившая в 12-ю нем. армию, была повернута с зап. фронта на В. против сов. войск. Пр-ва США и Великобритании нарушили решения Крымской конференции, точно определившей зоны оккупации Германии. Они дали приказ своим армиям вступить в зону, к-рую Крымская конференция определила как зону сов. оккупации Германии. 25 апреля на р. Эльбе произошла встреча англо-амер. войск с Красной Армией, завершившей окружение Берлина и начавшей бои в самой герм. столице.

9 апр. 1945 началось англ. наступление в Италии. 14 апр. здесь перешли в наступление и амер. войска. К 18 апр. союзники продвинулись на 15—20 *км*. Начиная с 11 апр. во всей Сев. Италии разгорелась всенар. вооруж. борьба против нем. захватчиков.

16 апр. Красная Армия начала *Берлинскую операцию 1945* — одну из крупнейших операций В. м. в. В развернувшейся ожесточенной борьбе сов. войска прорвали оборону противника, 20 апр. стали обходить Берлин, а 21 апр. завязали бои на улицах города. К 25 апр. берлинская группировка противника была отрезана с З., полностью окружена и рассечена на две части. В течение последующих семи дней окруженные части берлинской группировки противника были уничтожены Красной Армией. 30 апреля Гитлер покончил с собой. Новое фашистское пр-во Германии, обосновавшееся в гор. Фленсбурге, возглавил адмирал Дениц. К 15 час. 2 мая 1945 нем.-фаш. войска в Берлине прекратили сопротивление. Сов. войска завершили разгром противника в самой его столице и полностью овладели этим центром нем. империализма и очагом герм. агрессии. 8 мая в поверженном Берлине был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. Сов. Союз одержал всемирно-ист. победу над фаш. Германией и ее союзниками, в результате к-рой вся Европа, включая и Германию, была освобождена от фаш. ига.

1—2 мая разгорелось нар. вооруж. восстание в Чехии, гл. силой к-рого был рабочий класс, возглавляемый коммунистами. Восстание в Праге отрезало герм. группировке ген. Шернера путь отхода на З. Нем. войска пытались разгромить повстанцев. В эти дни

(с 6 мая), в целях завершения разгрома нем.-фаш. войск и оказания помощи братскому народу Чехословакии, Красная Армия осуществила *Пражскую операцию 1945*. Вступление сов. войск в Прагу 9 мая освободило столицу Чехословакии от угрозы разрушения. К 11 мая сов. войска совместно с чехословацкими соединениями при участии польск. и рум. армий и чехословацких партизан полностью освободили Чехословакию.

На заключит. стадии войны в Европе нар. вооруж. восстания произошли в ряде стран. Всеобщее вооруж. восстание победило в Италии. Оно привело к полному разгрому нем. оккупантов и освобождению во второй половине апреля 1945 Сев. Италии. 28 апр. вооруж. восстание произошло в Триесте. 11 апр. 1945 восстали заключенные в герм. концентрац. лагере *Бухенвальд*. В этом восстании, завершившемся победой повстанцев, решающую роль сыграли сов. военнопленные. Восстания произошли и в других подобных лагерях (Маутхаузен и др.). Четвертый период В. м. в. завершил воен. действия в Европе.

Пятый период В. м. в. (май—сентябрь 1945) — период, завершивший войну на Д. Востоке и в басс. Тихого ок.; привел к капитуляции Японии и полному окончанию В. м. в. С 17 июля по 2 авг. 1945 состоялась *Потсдамская конференция 1945* глав пр-в СССР, США и Великобритании, принявшая решения о демилитаризации, денацификации и демократич. переустройстве Германии. В период работы конференции от имени пр-в США, Великобритании и Китая была опубликована *Потсдамская декларация 1945*, требовавшая капитуляции Японии. Однако япон. пр-во отклонило это требование, хотя в результате наступат. операций англо-амер. войск Япония к сер. 1945 потеряла почти весь свой военно-морской флот и должна была очистить оккупированные ею в ходе войны терр. в басс. Тихого ок. Несмотря на потерю своих позиций на Филиппинских о-вах и о. Окинава (в архипелаге Рюкю), занятом амер.-англ. вооруж. силами в марте—июне 1945, империалистич. Япония, сохранившая свои основные сухопутные силы на япон. о-вах и в Китае (в т. ч. в Маньчжурии), рассчитывала длительным сопротивлением добиться компромиссного мира с США и Великобританией. К длительной войне на Д. Востоке готовилось и командование вооруж. сил США, планируя десантную операцию против собственно Японии (операция «Коронет») только на 1946. Установив воен.-мор. блокаду Японии, вооруж. силы США и Великобритании продолжали массированные воздушные бомбардировки япон. городов. В августе 1945 авиация США сбросила атомные бомбы на япон. города Хиросиму (6 авг.) и Нагасаки (9 авг.). Этот варварский акт не оправдывался воен. необходимостью. Он представлял собой попытку правящих кругов США запугать мир новым оружием с целью проведения в жизнь планов установления своего господства над всеми народами.

8 авг. 1945 СССР, верный своему союзнич. долгу и освободит. целям войны против агрессоров, объявил войну Японии, присоединился к Потсдамской декларации США, Великобритании и Китая и 9 авг. начал воен. действия против Японии. *Советско-японская война 1945* явилась прямым продолжением и важной составной частью Вел. Отечеств. войны сов. народа. Вступая в войну против Японии, СССР руководствовался целями разгромить япон. захватчиков и ликвидировать тем самым очаг войны и агрессии на Д. Востоке, освободить народы Азии от япон. порабощения, обеспечить гос. интересы СССР на Д. Востоке и приблизить наступление всеобщего мира. Эти цели отвечали коренным интересам народов и встретили с их стороны всеобщую симпатию и поддержку.

10 авг. объявила войну Японии МНР, войска к-рой приняли участие в воен. действиях совместно с Красной Армией. 11 авг. в общее наступление против япон. захватчиков перешла Народно-революц. армия Китая; ее наступление так же, как и вся многолетняя борьба кит. народа против япон. захватчиков, было большим вкладом в дело разгрома империалистич. Японии.

Освободит. война Сов. Союза против япон. вооруж. сил способствовала развитию нац.-освободит. движения во всей Юго-Вост. Азии и на о-вах Тихого ок. 17 авг. 1945 по воле народа была создана Индонезийская Республика, 2 сент. 1945—Демократическая Республика Вьетнам. На борьбу против колониализма поднимались сотни миллионов людей.

Начатое утром 9 авг. наступление Красной Армии на терр. Сев.-Вост. Китая (Маньчжурии), в Сев. Корее и на Юж. Сахалине привело к разгрому основной сухопутной вооруж. силы Японии—почти миллионной Квантунской армии, находившейся в Сев.-Вост. Китае и Корее, а также япон. войск на Сахалине и Курильских о-вах. Этим была подорвана основа сопротивления Японии, пр-во к-рой отказалось от дальнейшего сопротивления и 2 сент. 1945 подписало акт о безоговорочной капитуляции. Свободолюбивые народы, возглавляемые Сов. Союзом, одержали всемирно-историч. победу над силами агрессии и фашизма.

Итоги и последствия В. м. в. Война, продолжавшаяся шесть лет, унесла многие миллионы жизней, причинила неимоверные страдания народам. В огне войны погибли огромные материальные ценности, созданные трудом многих поколений.

Сравнительные масштабы первой и второй мировых войн

Показатели	Первая мировая война	Вторая мировая война
Гос-ва, объявившие войну	33	72
Мобилизовано в армии (млн. чел.)	74	110
Убито (млн. чел.)	10	ок. 50
Искалечено (млн. чел.)	20	ок. 28
Прямые военные расходы (млрд. долл.)	208	1384

В. м. в. не оправдала расчетов политиков зап. держав. Она привела не к укреплению капиталистич. системы, а к ее ослаблению.

Вопросы послевоен. мирного урегулирования в Европе нашли свое отражение в *Парижских мирных договорах 1947* и *Государственном договоре о восстановлении независимой и демократической Австрии (1955)*. Из-за саботажа зап. держав (в первую очередь США) не был заключен германский мирный договор и не были созданы прочные основы длит. мира на Д. Востоке. Сепаратный *Сан-Францисский договор 1951*, подписанный зап. державами, не предусматривает ограничение япон. вооруж. сил и фактически продлевает оккупацию Японии иностр. державами.

В. м. в. завершилась такими результатами и последствиями, к-рые означали коренной перелом в соотношении сил на мировой арене в пользу социализма и демократии, в ущерб капитализму и реакции. В результате войны Сов. Союз и свободолюбивые народы многих др. стран разгромили самую черную силу империалистич. реакции того времени — герм. фашизм. Осн. бремя войны вынес на своих плечах сов. народ, совершивший героич. подвиг. Сов. народ потерял мн. миллионы жизней своих лучших сынов и дочерей.

Развязывая В. м. в., империалисты рассчитывали похоронить социализм. Но в действительности под обломками войны был погребен фашизм Гитлера и Муссолини, а социализм еще более прочно утвердился в мире.

Народы многих стран Европы и Азии не пожелали терпеть империалистич. гнет, решили порвать с капи-

тализмом, порождающим насилие, эксплуатацию, захватнич. войны. Они поднялись по примеру сов. народа на борьбу за победу революции и добились выхода на социалистич. путь развития. Социализм превратился в мировую систему (охватывающую СССР, Албанию, Болгарию, Венгрию, ГДР, ДРВ, Китай, КНДР, МНР, Польшу, Румынию, Чехословакию, Югославию), становящуюся решающим фактором развития человечества. Это явилось главной чертой междунар. развития после В. м. в., самым крупным событием всемирной истории после Октября 1917.

Неодолимое могущество социализма проявилось в ходе В. м. в. в закономерном характере победы СССР над фашизмом. Сов. Союз выстоял в годы войны и вышел из нее еще более окрепшим. В короткий срок сов. народ, руководимый Коммунистич. партией, восстановил разрушенное и возобновил прерванный войной мирный созидательный труд. XXI съезд КПСС открыл новый этап в жизни сов. общества — этап развернутого строительства коммунизма. XXII съезд КПСС явился съездом строителей коммунизма. Он принял новую Программу партии — Коммунистический манифест нашей эпохи,— научно определившую пути и конкретные задачи построения коммунизма в СССР.

Не империализм с его волчьими повадками, а социализм с его идеалами мира и прогресса становится решающим фактором мирового развития. Мировая социалистич. система, ведущая борьбу за мир и мирное сосуществование, превратилась в надежный щит, прикрывающий все человечество от воен. авантюр империализма.

Вторая по своему историч. значению черта мирового развития после В. м. в.— распад колониальной системы империализма. Наступила эра освобождения угнетенных народов. С конца В. м. в. до 1963 в результате освободит. борьбы свыше полутора миллиардов населения земли сбросило иго колониального рабства и встало на путь нац. независимости. Существование мировой системы социализма и ослабление империализма открывают перед народами освободившихся стран перспективу нац. возрождения, достижения экономич. самостоятельности.

Третья важная черта мирового развития после В. м. в.— резкое всестороннее ослабление капитализма и обострение его общего кризиса, второй этап к-рого развернулся в ходе войны. Глубокие неустранимые противоречия раздирают капиталистич. мир. Империализм оказался бессильным остановить неодолимый освободит. процесс, охвативший весь земной шар, империализм вступил в период своего заката и гибели, бесповоротно утратил власть над большинством человечества. В ходе мирного соревнования двух систем, ставшего стержнем мирового развития на совр. историч. этапе, капитализм показал себя как система, исторически изжившая себя, как строй экономич. анархии и периодич. кризисов, хронической безработицы и нищеты масс, хищнической растраты производит. сил, строй, постоянно несущий угрозу войн. Движимый своими агрессивными намерениями, империализм сопротивляется ликвидации остатков В. м. в.— заключению герм. мирного договора и разрешению на его основе берлинского вопроса. Главным оплотом междунар. реакции стала монополистич. буржуазия США. Междунар. империализм, в первую очередь американский, представляет гл. опасность для дела мира. Он готовит самое страшное преступление против человечества — мировую термоядерную войну. Он активно способствует возрождению западногерм. милитаризма и реваншизма, усиливает вооружение Зап. Германии, создает опасный очаг напряженности в Европе. В. м. в.— грозный урок империалистич. агрессорам. Соотношение сил было в те годы менее благоприятно для социализма, чем ныне, но даже в тех условиях Сов. Союз разгромил фаш. Германию, вооруж. силы к-рой были взращены на амер. займах. Сов. народ, руководимый Коммунистич. партией, одержал всемирно-историч. победу благодаря превосходству социалистич. обществ. и гос. строя, благодаря своему мужеству, патриотизму и сплоченности. Война показала неодолимость социализма.

В период В. м. в. воен. искусство воевавших стран достигло высокого уровня развития по сравнению с 1-й мировой войной. Гл. различие заключалось в том, что широкое применение подвижных средств ведения войны (танки, самолеты, автотранспорт и т. п.), а также насыщение пехоты автоматическим оружием дали возможность преодолеть тот позиционный тупик, к-рый был так характерен для сражений 1-й мировой войны. По средствам ведения воен. действий В. м. в. характеризовалась в основном применением армий, вооруженных оружием относительно ограниченной мощи и небольшого радиуса действия. Появление атомного оружия и ракет, применение к-рых имело место в конце В. м. в., означало коренной переворот в материально-технич. оснащении войск и методах ведения войн. Сразу после окончания В. м. в. воен. искусство встало перед совершенно новыми задачами, возникшими в связи с появлением новых видов оружия.

Воен. искусство Сов. Вооруж. Сил превзошло воен. искусство бурж. армий. Осн. характерные черты сов. воен. искусства во В. м. в. заключаются в полном соответствии стратегич. задач освободит. целям войны, принятии оперативных решений, вытекающих из этих стратегич. задач, в учете воен.-политич. обстановки и моральных факторов войны, в решительной борьбе за стратегич. инициативу. Сов. воен. искусство обеспечивало выдвижение реальных целей борьбы, своевременную постановку задач Вооруж. Сил, правильное их использование на театрах воен. действий и стратегич. направлениях, твердость и настойчивость в достижении поставленных задач, искусную организацию взаимодействия, постоянную заботу о материальном и технич. обеспечении войск. Задолго до В. м. в. сов. воен. наука разработала теорию глубокой операции, во многом предвосхитившую тот характер, к-рый приобрели воен. действия на полях В. м. в. Характерной чертой воен. искусства капиталистич. гос-в являлась недооценка морального фактора, роли человека в совр. войне; это сочеталось с односторонне преувеличенной оценкой технич. средств вооруж. борьбы и планов воен. операций. В годы В. м. в. воен. искусство капиталистич. гос-в обнаружило ряд существ. пороков, к-рые не носили случайного характера. Пороки воен. искусства Германии и Японии были обусловлены авантюризмом империалистич. целей правящих кругов этих стран. Существенные просчеты воен. стратегии Великобритании и Франции на первом этапе В. м. в. наглядно проявились в поражениях их вооруж. сил на полях сражений в Зап. Европе.

В войне с Сов. Союзом провалилась основа нем.-фаш. стратегии — «молниеносная война» — с присущим ей стремлением достичь победы в результате одной стремительно развивающейся кампании. Столь же несостоятельным оказался взгляд герм. генералитета, согласно к-рому противник будет неспособен к длительному сопротивлению после сильных начальных ударов и разгрома первого стратегич. эшелона. Провалились и расчеты на непрочность Сов. государства, к-рое нем.-фаш. стратеги считали «колоссом на глиняных ногах». Для воен. теории фаш. Германии было характерно преувеличение роли танковых войск и недооценка значения артиллерии.

Вооруж. силы США и Великобритании приобрели значит. опыт в осуществлении крупных десантных

операций, протекавших в условиях огромного перевеса сил на их стороне. Однако англ. и амер. войска не смогли осуществить крупные операции на окружение и уничтожение войск противника. Темпы наступления союзников были низкими, что объяснялось гл. обр. и политич. причинами. На стратегии Великобритании и США сказывалось также нежелание ослаблять силы Германии и Японии, стремление сберечь фаш. режим в этих странах в расчете на использование их в будущем против СССР и др. сил социализма и демократии. Этим объяснялось и стремление правящих кругов США и Великобритании к ослаблению и обескровлению Сов. Союза, наиболее наглядно проявившееся в затяжке создания второго фронта.

В. м. в. с особой силой и наглядностью показала возросшую роль народных масс, правильность политики, строящейся с учетом воли и стремления народов и опирающейся на их поддержку.

* * *

Методологич. основу для анализа ряда вопросов В. м. в., особенно роли империалистич. системы, породившей эту войну, дают труды В. И. Ленина, посвященные империализму и 1-й мировой войне: «Империализм, как высшая стадия капитализма» (Соч., 4 изд.,т. 22), «Империализм и раскол социализма» (там же, т. 23), «Социализм и война» (там же, т. 21), «Война и революция» (там же, т. 24), «Война и российская социал-демократия» (там же, т. 21), «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (там же, т. 21) и др.

Задолго до начала В. м. в. в ряде документов ВКП(б) и международного коммунистич. движения был раскрыт процесс ее назревания: в резолюциях XV и XVI съездов ВКП(б) по Отчетным докладам ЦК [см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1953)», 7 изд., ч. 1—2, М., 1953], в материалах VII Всемирного конгресса Коминтерна (см. «Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала», М., 1935) и др. Характер первого этапа начавшейся В. м. в. был подвергнут глубокому анализу в Воззвании Исполкома Коминтерна к 22-й годовщине Вел. Окт. социалистич. революции (см. «Коммунистический Интернационал», 1939, № 8—9). Глубокий научный анализ подготовки и развязывания В. м. в., а также ее итогов содержится в выступлениях Н. С. Хрущева [«За прочный мир и мирное сосуществование», М., 1958; «Речь на собрании представителей общественности Москвы в связи с 20-летием начала Великой Отечественной войны», «Правда», 1961, 22 июня, № 173 (15663)].

Важным источником для изучения проблем В. м. в. являются сов. публикации документов: «Документы и материалы кануна второй мировой войны» (т. 1—2, М., 1948); «Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» (т. 1—2, М., 1957); «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны» (т. 1—3, М., 1946—47); «Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Документы и материалы» (М., 1959); «Советско-чехословацкие отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Документы и материалы» (М., 1960); ряд документов опубликован в журналах «Международная жизнь», «Военно-исторический журнал», «Новое время», «Вопросы истории». В СССР издано многотомное собрание документов «Нюрнбергский процесс» (т. 1—7, М., 1957—61).

Истории В. м. в. посвящено значит. количество научных трудов, изданных в СССР. Проблемы войны в целом рассмотрены в след. трудах сов. авторов: «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг.» (т. 1—4, М., 1960—62), Ф. Д. Воробьев, В. М. Кравцов, «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945 гг.» (М., 1961); «Вторая мировая война», под ред. С. П. Платонова (М., 1958); Н. А. Вознесенский, «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (М., 1947); Г. А. Деборин, «Вторая мировая война» (М., 1958); В. Л. Исраэлян, «Дипломатическая история Великой Отечественной войны» (М., 1959); Б. С. Тельпуховский, «Великая Отечественная война Советского Союза» (М., 1959). Процесс подготовки и развязывания В. м. в., а также ее первый период рассмотрены в следующих работах: В. Я. Аварин, «Борьба за Тихий океан» (М., 1952); Г. А. Деборин, «О характере второй мировой войны» (М., 1960); М. С. Гус, «Американские империалисты — вдохновители, мюнхенской политики» (М., 1951); А. М. Некрич, «Война, которая названа „странной"» (М., 1961); его же, «Политика английского империализма в Европе» (М., 1955); Н. Н. Николаев, «Внешняя политика правых лейбористов Англии в период подготовки и начала второй мировой войны 1935—1940 гг.» (М.,1953); К. Н. Никулин, «Критская воздушно-десантная операция» (М., 1944); В. А. Секистов, «„Странная война" в Западной Европе и в бассейне Средиземного моря» (М., 1958); Г. Н. Севостьянов, «Подготовка войны на Тихом океане» (М., 1962); В. Т. Фомин, «Империалистическая агрессия против Польши в 1939 г.» (М., 1952) и др. Второй — четвертый периоды В. м. в. рассматриваются в следующих работах: «Важнейшие операции Великой Отечественной войны», сб. ст. (М., 1956); Р. И. Стомахина, «Битва под Курском» (М., 1948); А. И. Еременко, «Сталинград» (М., 1961); «Международные отношения на Дальнем Востоке 1840—1949» (М., 1956); Б. В. Родов, «Роль США и Японии в подготовке и развязывании войны на Тихом океане 1938—1941» (М., 1951); Е. И. Солдатенко, «Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне» (М., 1954); П. И. Трояновский, «Последние дни Берлина» (М., 1945) и др. Вопросы пятого периода В. м. в. нашли свое отражение в работе З. С. Осипова «Великая победа советского народа над империалистической Японией» (М., 1947), а также в книге «Международные отношения на Дальнем Востоке. 1840—1949» (М.,1956).

Развитию сов. историч. науки, в частности изучению проблем В. м. в., был нанесен серьезный ущерб отрицат. последствиями культа личности Сталина, теоретич. ошибками, содержащимися в его работах. Большое место в выступлениях И. В. Сталина во время войны заняли его попытки оправдать тот просчет в оценке воен.-стратегич. обстановки, к-рый был допущен им в канун нападения Германии на СССР и привел к столь тяжким последствиям для Сов. гос-ва. В докладе о 27-й годовщине Окт. революции Сталин пытался возвести поражения сов. войск в начале Вел. Отечеств. войны в своего рода историч. закономерность, заявив, что будто бы существуют «агрессивные нации» и «миролюбивые нации», причем первые «обычно бывают более подготовлены к новой войне». Оценка Сталиным действий сов. войск в начале Отечеств. войны как «активной обороны», совершавшейся по какому-то преднамеренному плану, была также направлена к оправданию допущенных им ошибок.

Из работ прогрессивных зарубежных авторов по вопросам В. м. в. особенно большое значение имеют книги руководителей братских коммунистич. партий: М. Торез, «Сын народа» (пер. с франц., М., 1960); В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени» (пер. с нем., М., 1957); У. Фостер, «Очерк политической истории Америки» (пер. с англ., 2 изд., М., 1955) и др.

Работы прогрессивных зарубежных авторов, посвященные всей истории В. м. в.: С. Боратынский, «Дипломатия периода второй мировой войны» (пер. с польск., М., 1959), коллектив япон. историков, «История войны на Тихом океане» (т. 1—5, пер. с япон., под ред. Б. В. Поспелова, М., 1957—58), R. Battaglia, «La seconda guerra mondiale» (Roma,1960); отдельным проблемам В. м. в.: Р. Батталья, «История итальянского движения сопротивления» (пер. с итал., М., 1954), Ф. Бонт, «Дорога чести» (пер. с франц., М., 1949), Ж. Виллар, «„Странная война" и предательство Виши» (пер. с франц., М., 1962); И. Гаек, «Мюнхен» (пер. с чешск., М., 1960), Л. Лонго, «Народ Италии в борьбе» (пер. с итал., М., 1952), Э. Ротштейн, «Мюнхенский сговор» (пер. с англ., М., 1959), М. Станевич, «Сентябрьская катастрофа» (пер. с польск., М., 1953); W. Bartel, «Deutschland in der Zeit der faschistischen Diktatur» (B., 1956); S. Falt'an, «Slováci v partizánskych bojoch v Sovietskom Sväze» (Brat., 1957); G. Nitzsche, «Die Saefkow — Jacob — Bästlein Gruppe» (B., 1957); G. Glondajewski, H. Schumann, «Die Neubauer — Poser — Gruppe» (B., 1957); L. Longo, «Le brigate internazionali in Spagna» (Roma, 1956).

Публикации документов по истории В. м. в., осуществляемые пр-вами гл. капиталистич. стран, носят тенденциозный характер. Не случайно эти публикации начались с проникнутого антисов. духом англо-франко-амер. сборника «Nazi — Soviet Relations 1939—1941» (Wash., 1948), представляющего собой публикацию из архива бывшего герм. МИД'а. Сборник включал произвольно выдернутые составителями документы, среди к-рых большое место заняли сомнительные записи и предположения гитлеровских чиновников, расходившиеся с действительностью. Продолжением этой публикации с использованием тех же методов явилось многотомное наукообразное издание «Documents on German foreign policy 1918—1945». Составители применили такую группировку материала по томам, при к-рой фактически исчез Мюнхенский сговор. После выхода 11 томов (за 1937—41) они решили сократить издание, т. к. при всей тенденциозности, с к-рой подбирался материал для публикации, им не удалось пройти мимо ряда документов, разоблачающих политику провоцирования В. м. в. пр-вами США, Великобритании и Франции.

Аналогичными по своему характеру являются англ. («Documents on British foreign policy 1919—1939», ed. by E. L. Woodward and R. Butler, v. 1—6, L., 1949—53) и амер. («Foreign relations of the United States») публикации. Изданные в 1959—61 тома амер. публикации, посвященные Тегеранской, Крымской и Потсдамской конференциям, отличаются особенно грубой фальсификацией. Многие записки и «протоколы», опубликованные в них, были специально переработаны в выгодном для правящих кругов США свете. Лучшим качеством отличаются публикации документов Нюрнбергского процесса «Nazi conspiracy and aggression» (Wash., 1947).

Реакц. бурж. историография В. м. в. стремится снять ответственность за войну с породившей ее системы империализма и объяснить причины возникновения войны либо существованием Сов. Союза, либо случайными субъективными факторами; умалить роль СССР в завоевании победы над фаш. гос-вами и отвести решающее значение операциям на второстепенных фронтах В. м. в.; объяснить победу Сов. Союза и всех свободолюбивых сил во В. м. в. случайным стечением

обстоятельств и скрыть закономерный характер этой победы; умалить роль народных масс во В. м. в., в частности роль Движения Сопротивления; само это движение представить как случайное и неправомерное.

Вопрос о происхождении В. м. в. рассматривается во многих работах бурж. авторов. Специально этому вопросу посвящены следующие книги: Ch. G. Haines and R. J. Hoffman, «The origins and background of the Second world war» (Oxf., 1943); A. J. P. Taylor, «The origins of the Second world war» (L., 1961); A. Toynbee and V. Toynbee, «The eve of war 1939» (L., 1958); сравнит. объективна книга L. Namier, «Diplomatic prelude 1938—1939» (L., 1948).

Английская реакционная историография В. м. в. имеет свою особенность, заключающуюся в стремлении оправдать своеобразную воен. стратегию пр-ва Великобритании, корни к-рой уходят далеко в глубь истории (попытки уклониться от столкновения с решающими силами противника и предоставить борьбу с ним другим участникам коалиции). В годы В.м.в. эта стратегия приобрела новую черту, ибо ее главный смысл заключался в стремлении ослабить и обескровить Сов. Союз. Первым выступил с оправданием воен. политики Великобритании один из гл. ее вдохновителей, бывш. премьер-министр У. Черчилль (W. S. Churchill, «The Second world war», v. 1—6, L., 1948—54). Офиц. англ. издание по истории В. м. в. получило наименование «Большая стратегия» (Дж. Батлер, «Большая стратегия. Сентябрь 1939 — июнь 1941», пер. с англ., М., 1959; Дж. Эрман, «Большая стратегия. Август 1943— сентябрь 1944», пер. с англ., М., 1958; его же, «Большая стратегия. Октябрь 1944— август 1945», пер. с англ., М., 1958). Помимо «Большой стратегии», офиц. история В. м. в. разрабатывается в Великобритании и по отдельным ее проблемам (включая воен. искусство и воен. технику, медицину, деятельность тыла и т. п.). Издания королевского института междунар. отношений под ред. А. Тойнби носят полуофиц. характер. Их характерная черта — восхваление «нового порядка», к-рый устанавливали нем.-фаш. войска в оккупированных странах Европы: [Ed.] A. Toynbee and V. Toynbee, «Hitler's Europe» (Oxf., 1954); «The realignment of Europe» (Oxf., 1955); «Initial triumph of the Axis» (Oxf., 1958) и др. К числу аналогичных работ принадлежат: Дж. Фуллер, «Вторая мировая война 1939—1945» (пер. с англ., М., 1956); Б. Г. Лиддел Гарт, «Стратегия непрямых действий» (пер. с англ., М., 1957); J. F. Ch. Fuller, «The decisive battles of the Western world», v. 1—2, L., 1954—55; R. W. Thompson, «The price of victory» (L., 1960). Стремление подогнать события под предвзятую схему и оправдать империалистич. политику Великобритании настолько сильно у авторов этих работ, что последние содержат ряд грубых фальсификаций и их познавательная ценность ничтожна. Несколько объективнее подобран материал англ. историками в работах, посвященных отдельным проблемам В. м. в.: J. W. Wheeler-Bennett, «Munich. Prologue to tragedy» (L., 1948); его же, «The Nemesis of power» (L., 1954); P. Fleming, «Invasion 1940» (L., 1957); A. D. Divine, «Dunkirk» (L., 1944); L. F. Ellis, «The war in France and Flandres» (L., 1953). Ряд опубл. в Великобритании книг проникнут особенно злобной ненавистью к нар. массам и их освободит. действиям в годы В. м. в. (Ч. Диксон и О. Гейльбрунн, «Коммунистические партизанские действия», пер. с англ., М., 1957).

Особенностью американской реакционной историографии В. м. в. является резкое преувеличение значения операций вооруж. сил США в годы В. м. в., переходящее в бахвальство и самолюбование. Пытаясь доказать, что США сделали «решающий вклад» в завоевание победы, амер. реакц. авторы стремятся обосновать этим претензии правящих кругов страны на господство над миром. Бурж. союзников США амер. историография всячески третирует, выступая иной раз с явно расистских позиций, к СССР относится с враждебностью, как к основному препятствию на пути амер. империализма к 3-й мировой войне. Эти особенности насаждаются офиц. амер. историографией В. м. в., представленной следующими изданиями: «United States Army in World war II» (Chi., 1953—55); «War in Korea and the complete history of World war II» (Wash., 1955); «Command decision» (N. Y., 1959); «Кампании войны на Тихом океане» (пер. с англ., М., 1956). По этому же пути идут и авторы книг: С. Э. Морисон, «Битва за Атлантику» (пер. с англ., М., 1956); Ф. С. Шерман, «Американские авианосцы в войне на Тихом океане» (пер. с англ., М., 1956); О. Брэдли, «Записки солдата» (пер. с англ., М., 1957); М. Риджуэй, «Солдат» (пер. с англ., М., 1958); М. Мэтлофф и Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941—1942» (пер. с англ., М., 1955); M. Matloff, «Strategic planning for coalition warfare 1943—1944» (Wash., 1959); D. D. Eisenhower, «Crusade in Europe» (N. Y., 1948); J. Brenton, «Patton and his Third army» (Wash., 1946); H. Harrison, «Cross-Channel attack» (Wash., 1951); Фактич. данные о развертывании вооруж. сил США в годы В. м. в. содержатся в книге: R. Leighton and R. Coakley, «Global logistics and strategy 1940—1943» (Wash., 1955). H. Feis, «Churchill, Roosevelt, Stalin» (N. Y., 1957). В меньшей степени сказывается характерная для амер. реакц. историографии политич. тенденция в книге Х. Фейса.

Западногерманская реакционная историография В. м. в. первые примерно десять послевоен. лет характеризовала В. м. в. как «войну упущенных возможностей», стремясь в каждом сражении найти роковое стечение обстоятельств, «случайно» помешавших герм. войскам достичь победы. Вина за понесенные поражения целиком возлагалась на Гитлера, хотя его фигура и роль превозносились как в общих работах по истории В. м. в., так и в книгах, специально посвященных этому фаш. диктатору Германии. К числу книг по истории В. м. в., выпущенных в эти годы в Западной Германии, относятся: К. Типпельскирх, «История второй мировой войны» (пер. с нем., М., 1956); «Мировая война 1939—1945 гг.», сб. ст. (пер. с нем., М., 1957); «Итоги второй мировой войны», сб. ст. (пер. с нем., М., 1957); Ф. Руге, «Война на море 1939—1945 гг.» (пер. с нем., М., 1957); Ф. В. Меллентин, «Танковые сражения 1939 1945 гг.» (пер. с англ., М., 1957); W. Görlitz, «Der zweite Weltkrieg 1939—1945» (Stuttg., 1952); E. Manstein, «Verlorene Siege» (Bonn, 1955); A. Kesselring, «Gedanken zum zweiten Weltkrieg» (Bonn, 1955); H. Guderian, «Erinnerungen eines Soldaten» (4 Aufl., Hdlb., 1951); Г. Дерр, «Поход на Сталинград» (пер. с нем., М., 1957). Тенденциозный характер носят и выпущенные в ФРГ издания справочного характера: Б. Мюллер-Гиллебранд, «Сухопутная армия Германии 1933—1945 гг.» (т. 1—2, пер. с нем., М., 1956—58); «Промышленность Германии в период войны 1939—1945 гг.» (пер. с нем., М., 1956). Их задача — доказать, что будто бы гитлеровская Германия была недостаточно подготовлена ко В. м. в. В последние несколько лет под натиском прогрессивной историографии и реальных фактов истории в ФРГ, наряду с работами, продолжающими прежнюю тенденцию (H. Dahms, «Der zweite Weltkrieg», Tübingen, 1960), появились книги, авторы к-рых признают, что реальное соотношение сил во В. м. в. исключало возможность для Германии выиграть эту войну. К числу таких книг принадлежат: H. A. Jacobsen, «Der zweite Weltkrieg in Chronik und Dokumenten» (Darmstadt, 1959); «Entscheidungsschlachten des zweiten Weltkrieges» (Fr./M., 1960). Хотя авторы этих книг и делают важные признания в отношении сил Сов. Союза, неблагоприятные для Германии условия они видят прежде всего в том, что она вела войну против объединенных сил Великобритании, США и СССР. В то же время западногерм. публицисты пытаются доказать, что нынешний союз ФРГ с ее партнерами по НАТО в корне меняет соотношение сил и дает возможность Зап. Германии рассчитывать на успех в новой мировой войне. Этой цели служат также усилия многих западногерм. историков представить дело т. о., что США, Великобритания и Франция будто бы принадлежат к числу побежденных во 2-й мировой войне гос-в, т. к. они «выиграли войну, но проиграли мир». Эта концепция подхвачена и нек-рыми англ. и амер. реакц. авторами (Ch. Wilmot, «The Struggle for Europe», L., 1952). Отражая общую линию западногерм. политики, в последние годы в ФРГ появился ряд работ, авторы к-рых прямо или замаскированно восхваляют Гитлера и фаш. диктатуру. К числу таких работ, помимо изданной в ФРГ т. н. второй книги Гитлера, принадлежат: H. Picker, «Hitlers Tischgespräche» (Bonn, 1951); H. Hegner, «Die Reichskanzlei von 1933—1945» (Fr./M., 1959); M. Domarus, «Hitler. Reden und Proklamationen 1932—1945», Bd 1 (Würzburg, 1962) и др.

Французская бурж. историография В. м. в. до 1958—59 не была столь тенденциозна, как историография США, Великобритании и ФРГ. Многие франц. историки В. м. в. выступали с позиций бурж. объективизма. К числу работ франц. авторов принадлежат: L. M. Chassin, «Histoire militaire de la seconde guerre mondiale 1939—45» (P., 1951); A. Guillaume, «Warum siegte die Rote Armee?» (Baden-Baden, 1950); R. Aron, «Histoire de Vichy. 1940—1944» (P., 1954); R. Jars, «Les campagnes d'Afrique» (P., 1957). С 1958—59 во Франции появились нек-рые низкопробные работы, авторы к-рых пытаются подражать наиболее реакц. западногерм. воен. историкам. В этих работах делается попытка принизить великий подвиг сов. народа и франц. Движение Сопротивления.

Хронология важнейших событий периода В. м. в.

1939, 1 сент. — нападение Германии на Польшу. Начало В. м. в. **3 сент.** — объявление Великобританией и Францией войны Германии. **17 сент.** — начало освободит. похода Красной Армии с целью предотвратить захват фаш. Германией Зап. Украины и Зап. Белоруссии и взять под свою защиту их население. **28 сент.** — заключение в Москве сов.-герм. договора о дружбе и установлении границ между СССР и Германией. **28 сент.** — подписание договора о взаимной помощи между СССР и Эстонией. **5 окт.** — подписание договора о взаимной помощи между СССР и Латвией. **10 окт.** — подписание договора о взаимной помощи между СССР и Литвой. **1 и 2 нояб.** — решение Верх. Совета СССР о принятии Зап. Украины и Зап. Белоруссии в состав СССР и их воссоединении с УССР и БССР. **4 нояб.** — принятие поправки к закону о нейтралитете США о предоставлении права свободного вывоза из США воен. материалов на условиях «Cash and Carry» («плати наличными и вывози собственными средствами»). **30 нояб.** — начало войны между Финляндией и СССР.

1940, 12 марта — заключение мирного договора между СССР и Финляндией. **8 апр.** — заявление Сов. пр-ва пр-ву Германии о сохранении нейтралитета Швеции. **9 апр.** — нападение Германии на Данию и Норвегию. **10 мая** — нападение фаш. Германии на Бельгию, Нидерланды и Люксембург. Начало герм. наступления против Франции. **14 мая** — капитуляция Нидерландов. **26 мая — 4 июня** — эвакуация англ. войск из-под Дюнкерка **28 мая** — капитуляция Бельгии.

10 июня — объявление Италией войны Великобритании и Франции. **14 июня** — падение Парижа. **22 июня** — капитуляция Франции перед Германией. **24 июня** — капитуляция Франции перед Италией. **26 июня** — нота СССР Румынии о возвращении ею Сов. Союзу Бессарабии и о передаче сев. части Буковины. **28 июня**—вступление Красной Армии в Бессарабию и Сев. Буковину. **1 июля — 19 авг.** — наступление итал. войск в Вост. Африке. **21 июля** — решение сеймов Литвы и Латвии и Гос. думы Эстонии о провозглашении Сов. власти и о ходатайстве перед Верх. Советом СССР о приеме их стран в состав СССР. **31 июля** — решение совещания руководящих воен. деятелей Германии о «молниеносной войне» против СССР. **1 авг.** — представление ген. Э. Марксом главному командованию сухопутных войск Германии первого варианта плана войны против СССР. **3—6 авг.** — решения Верх. Совета СССР о принятии Эстонской, Латвийской и Литовской Сов. Республик в состав СССР. **30 авг.** — осуществление фаш. Германией и Италией Второго «Венского арбитража» об отторжении Сев. Трансильвании от Румынии и о передаче ее Венгрии. **2 сент.** — англо-амер. соглашение о предоставлении США воен. баз на терр. англ. владений в Атлантике в обмен на предоставление Великобритании 50 амер. эсминцев. **13—16 сент.** — наступление итал. войск в Египте. **23 сент.** — захват Японией Сев. Индокитая. **27 сент.** — заключение Германией, Италией и Японией Берлинского пакта. **12 окт.** — вступление герм. войск в Румынию. **28 окт.** — нападение Италии на Грецию. **Ноябрь** — присоединение к Берлинскому пакту хортиского пр-ва Венгрии (20 нояб.), румынского пр-ва И. Антонеску (23 нояб.) и пр-ва Словакии (24 нояб.). **25 нояб.** — предложение СССР Болгарии о заключении договора о дружбе и взаимной помощи (было отклонено болг. фаш. правителями); **1940, 9 дек.—1941, 10 февр.** — наступление англ. войск в Сев. Африке; **1940, 18 дек.** — утверждение герм. пр-вом директивы № 21 о войне против СССР.

1941, 15 янв.—18 мая — наступление англ. войск в Вост. Африке. **1 марта** — вступление нем.-фаш. войск в Болгарию и присоединение монархо-фашист. пр-ва Болгарии к Берлинскому пакту. **11 марта** — опубликование в США закона о ленд-лизе. **31 марта — 15 апр.** — наступление итало-герм. войск в Сев. Африке. **5 апр.** — заключение в Москве сов.-югослав. договора о дружбе и ненападении. **6 апр.** — нападение Германии на Грецию. Нападение Германии на Югославию. **13 апр.** — подписание в Москве сов.-япон. договора о нейтралитете. **18 апр.**— капитуляция Югославии перед Германией. **23 апр.** — капитуляция Греции перед Германией. **10 мая** —полет Гесса в Англию. **31 мая — 1 июня** — захват герм. войсками о. Крит. **18 июня** — заключение германо-турец. договора «О дружбе и ненападении». **22 июня** —вероломное нападение Германии и ее союзников Италии, Румынии и Финляндии на СССР. Начало Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. **23 июня**— объявление Словакией войны СССР. **25 июня**— согласие Швеции на пропуск нем.-фаш. войск через швед. терр. **27 июня** — объявление Венгрией войны СССР. **29 июня** — обращение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мобилизации сил и средств сов. народа на отпор фаш. захватчикам. **30 июня**—образование Гос. комитета обороны СССР. **7 июля** —начало всенар. восстания в Югославии против фаш. захватчиков. **12 июля** — заключение в Москве сов.-англ. соглашения о совместных действиях в войне против Германии, положившего начало созданию антифаш. коалиции. **18 июля** — заключение в Лондоне сов.-чехословацкого соглашения о совместных действиях в войне против Германии. **22 июля** — заключение сов.-югослав. соглашения о взаимной помощи в войне против Германии. **26 июля** — подписание Японией и «пр-вом» Петена Протокола о совместной защите Индокитая. Наложение США, Великобританией и Канадой секвестра на япон. фонды. **26—29 июля** — оккупация япон. войсками Юж. Индокитая. **30 июля** — заключение в Москве сов.-польск. соглашения о взаимной помощи в войне против Германии. **2 авг.** — обмен нотами между СССР и США об экономич. содействии Сов. Союзу в войне против Германии. **5 авг.** — восстановление дипломатич. отношений между СССР и находившимся в Лондоне норвежским пр-вом. **7 авг.** — восстановление дипломатич. отношений между СССР и находившимся в Лондоне бельгийским пр-вом. **14 авг.** — опубликование «Атлантической хартии» (Декларации США и Великобритании о целях войны). **25 авг.** — вступление в соответствии с советско-иранским договором 1921 сов. войск в Иран для пресечения антисов. деятельности герм. агентуры, угрожавшей безопасности СССР. Вступление англ. войск в Иран. **28 авг.** — возобновление японо-амер. переговоров об урегулировании отношений. **13 сент.** — тайные переговоры представителя Великобритании У. М. Э. Бивербрука с представителем Германии фон Кевером в Лисабоне о сепаратном мире. **24 сент.** — сов. декларация об отношении СССР к основным принципам «Атлантической хартии». **29 сент. — 1 окт.**— конференция представителей СССР, США и Великобритании в Москве по вопросам взаимных воен. поставок; **1941, 30 сент. — 1942, 20 апр.** — битва под Москвой; **1941, 18 нояб.—1942, 10 янв.** — наступление англ. войск в Сев. Африке: **1941, 6 дек.** — объявление Великобританией войны Венгрии, Румынии и Финляндии. **7 дек.** — нападение япон. вооруж. сил на Пирл-Харбор и др. владения США, Великобритании и Нидерландов на Тихом океане. Вступление япон. войск в Таиланд. Объявление Канадой, Австралией и Новой Зеландией войны Болгарии, Венгрии, Румынии и Финляндии. **7—8 дек.** — высадка япон. войск в Малайе. **8 дек.** — объявление США, Великобританией, Нидерландами, Канадой, Австралией, Новой Зеландией, Коста-Рикой, Никарагуа, Сальвадором, Гондурасом, Гаити, Доминиканской Республикой, Нац. Комитетом «Свободной Франции» войны Японии. **9 дек.** — объявление Китаем, Кубой, Панамой, Гватемалой войны Японии. Объявление Южно-Африканским Союзом войны Японии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Разрыв Мексикой, Египтом, Колумбией и греч. пр-вом (в Лондоне) дипломатич. отношений с Японией. Объявление Маньчжоу-Го войны США и Великобритании. **10 дек.** — объявление Китаем, Панамой, Кубой, Сальвадором войны Германии и Италии. Вторжение япон. войск на Филиппины. Разрыв норвеж. пр-вом (в Лондоне) дипломатич. отношений с Японией. **11 дек.** — объявление Германией и Италией войны США. Объявление США и Коста-Рикой войны Германии и Италии. **12 дек.**— объявление польским эмигрантским пр-вом (в Лондоне) войны Японии. Разрыв Мексикой дипломатич. отношений с Германией и Италией. **13 дек.**— объявление Болгарией, Словакией и Хорватией войны США и Великобритании. Объявление Венгрией и Румынией войны США. **15 дек.** — разрыв Египтом дипломатич. отношений с Венгрией и Румынией. **19 дек.** — разрыв Колумбией дипломатич. отношений с Германией и Италией. **21 дек.** — объявление бельг. пр-вом (в Лондоне) войны Японии. **25 дек.** — захват японскими войсками Гонконга. **31 дек.** — разрыв Венесуэлой дипломатич. отношений с Японией, Германией и Италией. **Конец декабря** — объединение партизан Греции в Нац.-освободит. армию.

1942, 1 янв. — подписание в Вашингтоне Декларации 26 гос-в о борьбе с фашист. агрессорами. **6 янв.** — разрыв Египтом дипломатич. отношений с Финляндией, Болгарией и «пр-вом» Виши. **10 янв.** — высадка япон. войск в Индонезии. **15—28 янв.** — конференция амер. гос-в в Рио-де-Жанейро по вопросам консолидации усилий в борьбе с агрессором. **21 янв.** — вторжение япон. войск в Бирму. **21 янв. — 15 февр.** — наступление итало-герм. войск в Сев. Африке. **24 янв.** — разрыв Уругваем и Перу дипломатич. отношений с Японией, Германией и Италией. **25 янв.** — объявление Таиландом войны Великобритании и США. **26 янв.** — разрыв Боливией дипломатич. отношений с Японией, Германией и Италией. **27 янв.** — разрыв Бразилией дипломатич. отношений с Японией, Германией и Италией. **29 янв.** — заключение договора о союзе между СССР, Великобританией и Ираном. **15 февр.** — занятие япон. войсками Сингапура. **26 мая** — заключение сов.-англ. союзного договора. **1 июня** — объявление Мексикой войны Германии, Италии и Японии. **6 июня** — объявление США войны Болгарии, Венгрии и Румынии. **11 июня** — заключение сов.-амер. соглашения о принципах взаимной помощи в войне против агрессии. **12 июня** — опубликование коммюнике о сов.-англ. и сов.-амер. переговорах и обязательстве США и Великобритании создать второй фронт в Европе в 1942; **1942, 17 июля — 1943, 2 февр.**— битва под Сталинградом; **1942, 22 авг.** — объявление Бразилией войны Германии и Италии; **23 окт.** — поражение нем.-итал. войск под Эль-Аламейном (Сев. Африка). **8 нояб.** — высадка англ. и амер. войск в Сев. Африке (в Алжире и Марокко).

1943, 14—26 янв. — совещание глав пр-в США и Великобритании в Касабланке. **16 янв.** — объявление Ираком войны Германии, Италии и Японии. **20 янв.** — разрыв Чили дипломатич. отношений с Германией, Италией и Японией. **Февраль** — тайные переговоры в Швейцарии представителя США А. Даллеса с представителем гитлеровской Германии Гогенлоэ. **7 апр.** — объявление Боливией войны Германии, Италии и Японии. **19 апр. — нач. июля**— вооруж. антифаш. восстание в Варшаве. **25 апр.** — разрыв СССР дипломатич. отношений с польским эмигрантским пр-вом в Лондоне, проводившим антинац. и антисов. политику. **13 мая** — завершение кампании англо-амер. войск в Сев. Африке. **20 мая** — разрыв Чили дипломатич. отношений с Болгарией. **5 июля — 23 авг.** — битва под Курском и летне-осеннее наступление Сов. Армии. **10 июля — 17 авг.** — высадка и операции англ. и амер. войск в Сицилии. **25 июля** — отстранение от власти фаш. диктатора Б. Муссолини и сформирование бурж. пр-ва Италии во главе с маршалом П. Бадольо. **1 авг.** — объявление Бирмой войны Великобритании и США. **17—24 авг.** — конференция глав пр-в США и Великобритании в Квебеке (Канада). **26 авг.** — признание пр-вом СССР Франц. комитета нац. освобождения как представителя гос. интересов Франции. **3 сент.** — капитуляция Италии. **9 сент.** — объявление Ираном войны Германии. **Сентябрь** — восстание французских патриотов на Корсике. **13 окт.** — объявление Италией войны Германии. Опубликование декларации СССР, Великобритании и США о признании Италии совместно воюющей стороной. **19—30 окт.** — совещание министров иностр. дел СССР, США и Великобритании в Москве. **2 ноября** — опубликование в Москве декларации глав трех пр-в — СССР, США и Великобритании об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства. **22—26 нояб.** — конференция глав пр-в США, Великобритании и Китая в Каире. **27 нояб.** — объявление Колумбией войны Германии. **28 нояб. — 1 дек.** — конференция глав пр-в СССР, США и Великобритании в Тегеране. Обязательство пр-в США и Великобритании открыть второй фронт в Европе не позднее 1 мая 1944. **12 дек.** — заключение советско-чехословацкого договора о дружбе, взаимной помощи и послевоен. сотрудничестве.

1944, 14 янв. — 1 марта — наступление сов. войск под Ленинградом и Новгородом. **24 января — 12 мая** — освобож-

дение сов. войсками Правобережной Украины, части Зап. Украины и Крыма. **26 янв.** — разрыв Аргентиной дипломатич. отношений с державами «Оси» (Германией и Японией). Объявление Либерией войны Германии. **8 апр.** — вступление сов. войск на территорию Румынии и Чехословакии. **6 июня** — высадка англ. и амер. войск в Сев. Франции. Открытие второго фронта в Европе. **10 июня — 9 авг.** — наступление сов. войск в Карелии. **23 июня — нач. авг.** — освобождение сов. войсками Белоруссии. **10 июля — 22 окт.** — наступление сов. войск в Прибалтике. **13 июля — 29 авг.** — Львовско-Сандомирская наступательная операция. **21 июля** — образование Польского комитета нац. освобождения. **1 авг.— 2 окт.** — вооруж. антифаш. восстание в Варшаве. **2 авг.** — разрыв Турцией дипломатич. отношений с Германией. **15 авг.** — высадка англо-амер. войск в Юж. Франции. **19 авг.** — вооруж. восстание патриотов Парижа, приведшее к освобождению ими столицы Франции. **20 авг.** — начало наступления сов. войск с целью освобождения Юго-Вост. Европы. **21 авг.— 28 сент.** — конференция представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе. **23 авг.** — победа нар. вооруж. восстания в Румынии. **24 авг.** — объявление Румынией войны Германии. **29 авг.** — начало всенародного вооруж. восстания в Словакии. **4 сент.** — капитуляция Финляндии. **5 сент.** — объявление СССР войны царской Болгарии. **9 сент.** — победа вооруж. восстания в Болгарии. **10 сент.** — объявление Болгарией войны Германии. **12 сент.** — заключение в Москве СССР, Великобританией и США соглашения о перемирии с Румынией. **19 сент.** — заключение в Москве СССР и Великобританией соглашения о перемирии с Финляндией. **28 сент. — 21 окт.** — Белградская наступательная операция. **28 окт.** — заключение в Москве СССР, Великобританией и США соглашения о перемирии с Болгарией; **1944, 29 окт. — 1945, 17 февр.** — Будапештская наступат. операция сов. войск, **1944, 10 дек.** — заключение в Москве сов.-франц. союзного договора; **1944, 16 дек. — 1945, 12 янв.** — герм. наступление в Арденнах; **1944, 22 дек.** — выход Венгрии из войны на стороне Германии. **28 дек.** — объявление Венгрией войны Германии.

1945, 12 янв.—7 февр. — Висло-Одерская наступательная операция сов. войск. **13 янв. — 25 апр.** — Восточно-прусская наступательная операция сов. войск. **20 янв.** — заключение в Москве СССР, США и Великобританией соглашения о перемирии с Венгрией. **4—11 февр.** — Крымская конференция глав пр-в СССР, США и Великобритании. **8—24 февр.** — Нижне-Силезская наступательная операция сов. войск. **10 февр. — 4 апр.** — Восточно-Померанская наступательная операция сов. войск. **8 февр.** — объявление Парагваем войны странам «Оси». **15 февр.** — объявление Уругваем войны странам «Оси». **23 февр.** — утверждение меджлисом решения турецкого пр-ва об объявлении войны Германии и Японии. **26 февр.** — объявление Египтом войны Германии и Японии. **27 февр.** — объявление Сирией войны державам «Оси». **28 февр.** — объявление Ливаном и Саудовской Аравией войны Германии и Японии. Объявление Ираном войны Японии. **15—31 марта** — Верхне-Силезская наступательная операция сов. войск. **16 марта — 15 апр.** — Венская наступательная операция сов. войск. **19 марта** — денонсация Сов. Союзом договора о дружбе и нейтралитете с Турцией (денонсирован в связи с нарушением его турецким пр-вом), заключенного 17 декабря 1925 между СССР и Турцией. **27 марта** — объявление Аргентиной войны Германии и Японии. **5 апр.** — денонсация Сов. Союзом договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Японией 13 апр. 1941 (денонсирован в связи с нарушением его япон. пр-вом и участием Японии во В. м. в. на стороне гитлеровской Германии). **11 апр.** — заключение в Москве сов.-югославского договора о дружбе, взаимной помощи и послевоен. сотрудничестве. **11 апр. — 2 мая** — всенародное вооруженное восстание в Сев. Италии. **12 апр.** — объявление пр-вом Чили войны Японии. **16 апр. — 8 мая** — Берлинская наступательная операция сов. войск. **21 апр.** — заключение в Москве сов.-польского договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. **25 апр.** — встреча Красной Армии с англо-амер. войсками на р. Эльбе. **25 апр. — 26 июня** — конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско. **5—9 мая** — Пражское вооруженное восстание. **8 мая** — подписание в Карлсхорсте (пригород Берлина) акта о безоговорочной капитуляции Германии. **9 мая** — освобождение сов. войсками дат. острова Борнхольм. **6 июня** — объявление Бразилией войны Японии. **24 июня** — парад Победы в Москве. **17 июля — 2 авг.** — конференция глав пр-в СССР, США и Великобритании в Потсдаме. **8 авг.** — объявление Сов. Союзом войны Японии. **9 авг.** — начало наступления Красной Армии против Японии. **10 авг.** — вступление Монгольской Народной Республики в войну против Японии. **11 авг.** — начало общего наступления Народно-освободит. армии Китая против Японии. **17 авг.** — победа нар. восстания в Индонезии и создание Республики. **2 сент.** — победа нар. восстания во Вьетнаме и создание Демократической Республики. **2 сент.** — капитуляция Японии. Конец второй мировой войны. *Г.А.Деборин.* Москва.

«ВТОРА́Я РЕВОЛЮ́ЦИЯ» — революц. восстание в Китае против диктатуры *Юань Ши-кая* в 1913. Придя к власти в 1912, Юань Ши-кай стал на путь единоличной диктатуры. Гоминьдан пытался ограничить его диктатуру, требуя создания ответств. кабинета во главе с *Сун Цзяо-жэнем.* В марте 1913 агенты Юань Ши-кая убили Сун Цзяо-жэня, а в апреле пр-во заключило с банковским консорциумом Англии, Франции, Японии, Германии и России т. н. реорганизационный заем и стало стягивать войска в басс. р. Янцзы для подавления воен. сил оппозиции. Это вызвало сильное движение протеста, руководимое Сун Ят-сеном. 12 июля губернатор пров. Цзянси Ли Ле-цзюнь объявил войну Юань Ши-каю, 15 июля восстание в Цзянсу возглавил *Хуан Син.* Упорные бои развернулись в Хукоу, Нанкине, Шанхае. Ставка гоминьдана исключительно на армию, отсутствие единого командования и плана, фракц. борьба в гоминьдане привели в августе к поражению восстания.

Лит.: Ли Шу, Политическая жизнь Китая в период революции 1911 г., пер. с кит., М., 1956.

Г.В.Ефимов. Ленинград.

ВТОРА́Я РЕСПУ́БЛИКА — бурж. республика во Франции, провозглашенная 25 февр. 1848 в период революции 1848 (см. *Революция 1848 во Франции*) и существовавшая фактически до контрреволюц. переворота Луи Бонапарта 2 дек. 1851, формально до 2 дек. 1852, когда была установлена *Вторая империя.*

ВТО́РОВ, Николай Александрович (1866—1918) — один из представителей рус. финанс. олигархии, выходец из среды крупного торг. капитала. Его старейшее предприятие — т-во «А. Ф. Второв с сыновьями» — вело крупную мануфактурную торговлю в Сибири и имело 15 отделений. Во время пром. подъема 1909—13 В. проник в 4 крупные моск. текстильные предприятия и учредил в качестве головного Рус. об-во внутр. и вывозной торговли. В годы 1-й мировой войны 1914—18 В. с помощью гос. финансирования организовал 3 снарядных завода, завод «Электросталь», а также ряд химич. предприятий. В 1916 В. приобрел контрольные акции одного из моск. банков и реорганизовал его в Моск. пром. банк с капиталом в 30 млн. руб. После этого В. распространил свой контроль и влияние на ряд предприятий: Моск. вагоностроит. завод, 3 цементных предприятия моск. пром. района, крупные предприятия юж. металлургии и др. К 1917, опираясь на свой банк, образовал один из крупнейших концернов России (о составе его см. сб. «ИЗ», т. 66, с. 95).

ВТОРО́Е БОЛГА́РСКОЕ ЦА́РСТВО (1187—1396) — феод. гос-во в Болгарии. См. в ст. *Болгария.*

«ВТОРО́Е ИЗДА́НИЕ КРЕПОСТНИ́ЧЕСТВА», «в т о р и ч н о е з а к р е п о щ е н и е», — усиление *крепостного права* в Центр. и Вост. Европе, гл. обр. в 16—18 вв. (под «первым изданием крепостничества» понимается крепостничество, существовавшее в странах Зап. Европы в период раннего и отчасти развитого феодализма); термин «В. и. к.» принадлежит Ф. Энгельсу и принят в марксистской ист. науке. В странах Центр. и Вост. Европы — в Остэльбской Германии (Шлезвиг-Гольштейн, Мекленбург, Померания, Пруссия), Чехии, Венгрии, Польше, России — в период позднего средневековья возникло крупное барское х-во (нем. Gutsherrschaft, польск. *фольварк*), организованное для сбыта большого количества с.-х. продуктов на рынок и основанное на барщинном труде крестьян, прикрепленных к земле и к личности помещика-феодала. Крест. х-во становилось здесь для феодала прежде всего источником даровой рабочей силы — барщина резко возросла (в нек-рых р-нах — до 5—6 дней в неделю); значит. расширение господской запашки достигалось в ряде случаев путем сгона крестьян с их наделов (нем. Bauernlegen). Это и послужило базой возникновения в Центр. и Вост. Европе «В. и. к.». Крепостное право приобретало здесь черты, близкие к рабству (в юридич. оформлении «В. и. к.» значит. роль сыграла *Рецепция римского права*); все три вида зависимости крестьян—поземельная, личная и суд.-адм.— сосредоточивались в ру-

ках одного и того же помещика-феодала, к-рый мог не только переводить крестьянина с одного надела на другой по своему произволу, заставлять работать на барщине, превращать в дворовых людей, но и (в нек-рых странах) продавать и покупать без земли. В особенно тяжелых формах «В. и. к.» проявилось в Польше (со 2-й пол. 15 в.), на терр. совр. Словакии и Вост. Германии.

«В. и. к.» не было простым возвращением к раннефеод. порядкам *серважа*. Барщинное х-во позднего средневековья сложилось в связи с развитием капиталистич. отношений в Зап. Европе, вызвавшим большой спрос на хлеб с целью массового его сбыта в страны Зап. Европы. Барская запашка, возрастая, превращалась в крупное, чисто предпринимательское х-во.

Проблема «В. и. к.» привлекала большое внимание ученых. Она вызвала в 40—60-х гг. 20 в. оживленную дискуссию [работы польск. историков Б. Зентары, М. Маловиста, нем. историков И. Нихтвайса (ГДР), Г. Бехтеля, Ф. Лютге (ФРГ), венг. историка И. Г. Паха, чеш. историков А. Мики, Й. Вальки, сов. историков С. Д. Сказкина, В. М. Лавровского и др.]. Одной из наиболее дискуссионных (отчасти и до сих пор) является проблема генезиса «В. и. к.». Нем. бурж. ученые 19 и нач. 20 вв. (Г. Кнапп, И. Фукс, В. Виттих, Г. Шмоллер и их ученики), собрав огромный фактич. материал, оказались, однако, несостоятельными в объяснении причин «В. и. к.»; их концепции в большинстве случаев проникнуты реакц. шовинистич. и юнкерским духом. Более плодотворными были попытки нем. исследователей М. Зеринга и Ф. Рахфаля, обративших внимание на экономич. причины появления «В. и. к.» (влияние «*революции цен*», значение экспорта хлеба). С утверждениями о решающем значении экономики выступили в последнее время Нихтвайс, Зентара и Маловист (а неск. раньше — Мейбаум и Рутковский), подчеркнувшие огромное значение экспорта хлеба в 16—18 вв. из стран Вост. Европы в страны Зап. Европы. В то же время чеш. и венг. ученые обращают внимание на то, что для их стран решающую роль играл не внеш., а внутр. рынок.

При оценке «В. и. к.» нек-рые историки высказали мнение, что явления, связанные с «В. и. к.», означали якобы переход к капитализму и что происходивший в это время на Востоке Европы снос крест. дворов являлся процессом, аналогичным англ. *огораживаниям*, и был проявлением т. н. *первоначального накопления*. На самом деле насильств. обезземеление крестьянства в нек-рых областях «В. и. к.», как доказывают сов. историки, имело целью лишь расширение барской запашки; переход к крупному х-ву на востоке Европы базировался на примитивной — барщинной форме эксплуатации крест. труда, т. е. в конечном счете способствовал более или менее длит. сохранению в новых условиях и в особой форме феод. способа произ-ва.

Лит.: Энгельс Ф., Маркс, в его кн.: Крест. война в Германии, М., 1952; его же, К истории прус. крестьянства, там же; его же, Письма к Марксу от 15, 16 и 22 дек. 1882 г., Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 24; Сказкин С. Д., Осн. проблемы т. н. второго издания крепостничества в Ср. и Вост. Европе, «ВИ», 1958, № 2 (дается историографич. освещение осн. проблем «В. и. к.»; называются важнейшие работы); Лавровский В. М., Нек-рые спорные вопросы первоначального накопления, «ВИ», 1959, № 8; Филоненко-Алексеев Н. Ф., Нек-рые общие и специфич. черты вторичного закрепощения в Чехии, «ВИ», 1960, № 3; Zientara B., Z zagadnień spornych tzw. «wtórnego poddaństwa» w Europie Środkowej, «Przegląd Historyczny», 1956, № 1. *С. Д. Сказкин.* Москва.

ВТОРÓЕ СÉРБСКОЕ ВОССТÁНИЕ 1815 — нар. восстание против тур. гнета в Сербии. Началось в Валевской нахии (Белградский пашалык) 11(23) апр., полтора года спустя после подавления турками *Первого сербского восстания 1804—13.* В обстановке усиления тур. властями непосильной барщины, роста налогов и тяжелых работ по восстановлению крепостей сербы попытались искать защиты у великих держав (обращение М. Ненадовича к участникам *Венского конгресса 1814—15*). Однако эти попытки не увенчались успехом. После отказа великих держав воздействовать на Турцию началась подготовка крупного восстания против угнетателей, усилилось гайдуцкое движение. В апр. 1815 на тайном собрании серб. кнезов и старейшин был избран руководителем повстанцев *Милош Обренович* — активный участник Первого восстания. 7 мая слабо вооруж. повстанцы одержали первую победу над турками у горы Любич близ г. Чачак. 17 мая был освобожден г. Палеж (совр. Обреновац), тем самым был открыт путь для установления связей с австр. сербами, помогавшими повстанцам оружием и снаряжением. 3 июля после 4-дневных боев повстанцы овладели г. Пожаревац. Тем временем турки двинули против восставшей Сербии две хорошо вооруж. армии. Одна наступала с Ю. под команд. румелийского *вали* Марашлы Али-паши, другая — с З. под предводительством боснийского визиря Хуршида-паши. Милош вынужден был начать переговоры с главнокоманд. тур. армий. Умело используя противоречия между ними и опираясь на дипломатич. поддержку России, он сумел заключить перемирие с Марашлы Али-пашой (28 авг. 1815). Разгром Наполеона при Ватерлоо (июнь 1815) создал благоприятную обстановку для серб. повстанцев. Опасаясь вмешательства держав, Порта поспешила закончить дело миром. 10 окт. 1815 между Милошем Обреновичем и Марашлы Али-пашой, к-рого султан назначил белградским визирем, было заключено устное соглашение. По этому соглашению сербы получили право сами собирать налоги султану, регламентировались размеры податей спахиям (тур. помещикам), сербы получили право участвовать в суде наравне с тур. чиновниками, учреждалась Серб. нар. канцелярия как высший адм. и суд. орган для сербов. Милош Обренович стал верх. князем Сербии. Восстание завершилось лишь наполовину успехом повстанцев, но оно создало базу для последующей борьбы за полную нац. автономию. Опираясь в этой борьбе на поддержку России, серб. народ добился признания Турцией авт. прав Серб. кн-ва (Хатт-и-шерифы 1830 и 1833).

Лит.: Јакшић Г. и Страњаковић Д., Србија од 1813 до 1858 године (Српски народ у XIX веку, књ. 2), Београд, [1937]; Гузина Р., Кнежина и постанак српске буржоаске државе, Београд, 1955. *В. Г. Карасёв.* Москва.

ВТОРÓЙ ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВÉТОВ КРЕСТЬЯ́НСКИХ ДЕПУТÁТОВ — состоялся в Петрограде 26 нояб.— 10 дек. (9—23 дек.) 1917. Подготовка к съезду началась в окт. 1917. Правоэсеровский ЦИК Советов крест. депутатов оттягивал созыв съезда. В связи с неполным представительством сначала открылся *Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов*, все делегаты к-рого вошли затем в состав Второго съезда крест. депутатов. На втором съезде присутствовало 790 делегатов с решающим голосом, в т. ч.: большевиков — 91, левых эсеров — 350, правых эсеров — 305. Повестка дня: доклад о деятельности исполнит. к-та, об отношении его к зем. вопросу, к власти, к войне и миру; орг. вопросы; доклады с мест; об Учредит. собрании; о войне и мире; о демобилизации и демократизации армии; зем. вопрос; нац. вопрос; прод. вопрос. Правые эсеры пытались использовать съезд для борьбы с Сов. пр-вом и партией большевиков. Лев. эсеры продолжали искать соглашения с правыми, но, учитывая растущее влияние большевиков среди крестьян, вынуждены были в ряде вопросов выступать против прав. эсеров. Большевики во главе с В. И. Лениным добились изоляции прав. эсеров. В. И. Ленин выступил на съезде с речью об Учре-

дит. собрании и написал проект воззвания к крестьянству от имени съезда. Правые эсеры ушли со съезда, отколов около трети делегатов. С 5(18) дек. они стали заседать отдельно, объявив себя «Всероссийским крест. съездом, стоящим на платформе Учредит. собрания». После ухода правых эсеров съезд 5(18) дек. принял резолюцию о войне и мире с обещанием поддерживать политику Совнаркома. Съезд осудил деятельность правоэсеровского Исполкома Советов крест. депутатов, защищающего интересы помещиков. В резолюции по зем. вопросу, предложенной лев. эсерами и принятой 10 (23) дек., съезд приветствовал отмену Сов. пр-вом частной собственности на землю, но в то же время высказался за разрешение зем. вопроса «в духе программы партии эсеров». Съезд избрал новый Исполнит. к-т Советов крест. депутатов в числе 250 чел.; из них 108 чл. в объединенный ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов. Съезд имел большое значение в упрочении Сов. власти. Он принес полное поражение прав. эсерам и заставил лев. эсеров укрепить соглашение с большевиками.

Лит.: Ленин В. И., Речь на Втором Всеросс. съезде крест. депутатов 2(15) дек. 1917 г., Соч., 4 изд., т. 26; его же, Проект воззвания Второго Всеросс. съезда крест. депутатов к крестьянству, там же; Резолюции Чрезвычайного и Второго Всероссийских съездов Советов крест. депутатов, П., 1917. *Е. А. Луцкий.* Москва.

ВТОРО́Й ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ РАБО́ЧИХ И СОЛДА́ТСКИХ ДЕПУТА́ТОВ — состоялся 25—27 окт. (7—9 нояб.) 1917. Съезд начался в обстановке Окт. вооруж. восстания в Петрограде. Опираясь на победу восстания, съезд провозгласил образование Республики Советов. Решение *Первого Всероссийского съезда Советов* о созыве в середине сент. 1917 2-го съезда Советов саботировалось соглашательским руководством ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. ЦИК намеревался подменить съезд Советов *Демократическим совещанием*. Но по настоянию фракции большевиков ЦИК был вынужден 23 сент. (6 окт.) принять решение об открытии съезда 20 окт. (2 нояб.). На совещании ЦК РСДРП(б) с делегатами Демократического совещания — большевиками — 24 сентября (7 октября) была принята резолюция о текущем моменте и задачах пролетариата с требованием немедленного созыва обл. съездов и Всеросс. съезда Советов. В. И. Ленин рассматривал все вопросы, связанные с созывом съезда, в неразрывной связи с подготовкой вооруж. восстания.

Мандат делегата 2-го Всероссийского съезда Советов.

30 сент. (13 окт.) было опубликовано разъяснение ЦК РСДРП(б) о положении в стране с призывом к борьбе за власть Советов. В сент.—окт. происходили обл. и губ. съезды Советов, свидетельствовавшие о дальнейшей большевизации Советов. Местные Советы требовали созыва 2-го Всеросс. съезда Советов, протестовали против соглашат. политики ЦИК, против коалиции с буржуазией и настаивали на проведении активной борьбы с контрреволюцией. Особенно характерным в этом отношении является *Съезд Советов Северной области*, происходивший в Петрограде 11—13 (24—26) окт. Видя, что сорвать созыв Всеросс. съезда все равно не удастся, бюро ЦИК вновь перенесло срок его открытия с 20 на 25 окт. К этому времени начали съезжаться с мест делегаты, привозившие с собой наказы о передаче власти Советам. На заседании ЦК РСДРП(б) 21 окт. (3 нояб.) был рассмотрен вопрос о повестке дня и руководстве большевистской фракцией съезда.

Съезд открылся в Смольном 25 окт. (7 нояб.) в 10 час. 40 мин. вечера. По подсчетам сов. историка В. Аверьева, на съезде было представлено 402 Совета: из них 195 объединенных Советов рабочих и солдатских депутатов; 119 Советов рабочих и солдатских депутатов с участием крест. депутатов; 46 Советов рабочих депутатов; 22 Совета солдатских и матросских депутатов; 19 Советов крест. депутатов и 1 Совет казачьих депутатов.

По данным анкетной комиссии съезда, из 670 делегатов за передачу всей власти Советам высказалось 505 чел., остальные 165 — «за власть демократии» и «за коалиционную власть». О парт. составе съезда не сохранилось точных сведений. По неполным данным регистрации, к открытию съезда из 517 делегатов было 250 большевиков, 159 эсеров, 60 меньшевиков, 22 беспартийных, остальные принадлежали к мелким парт. группировкам. По предварит. данным анкетной комиссии, было зарегистрировано 670 делегатов; из них: 300 большевиков, 193 эсера, 68 меньшевиков, 36 беспартийных, остальные распределялись между мелкими партийными группами. По данным бюро фракций, к открытию съезда насчитывалось 649 делегатов; из них: 390 большевиков, 160 эсеров, 72 меньшевика, 14 объединенных интернационалистов, 6 меньшевиков-интернационалистов, 7 украинских социалистов. В конце съезда насчитывалось 625 делегатов; из них: 390 большевиков, 179 лев. эсеров, 35 объединенных интернационалистов, 21 укр. социалист.

В Президиум съезда вошли от РСДРП(б) 14 депутатов — В. И. Ленин, В. А. Антонов-Овсеенко, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. М. Коллонтай, Н. В. Крыленко, А. В. Луначарский, К. М. Муранов, В. П. Ногин, А. И. Рыков, Д. Б. Рязанов, Э. М. Склянский, П. И. Стучка, Л. Д. Троцкий; от левых эсеров 7 депутатов — М. А. Гутман, Г. А. Закс, Б. Д. Камков, В. А. Карелин, И. К. Каховская, С. Д. Мстиславский, М. А. Спиридонова; от укр. социалистов 1 депутат — Н. И. Кулиниченко. Первое заседание началось с прений по вопросу о полномочиях съезда. Меньшевики и прав. эсеры, огласив декларацию протеста «против военного заговора и захвата власти», покинули съезд. К ним присоединились меньшевики-интернационалисты, бундовцы и члены евр. партии «Поалей-Цион». Съезд заклеймил этот шаг как предательство.

В 3 ч. 10 мин. утра в Смольный была доставлена и зачитана съезду телеграмма Антонова-Овсеенко о взятии Зимнего дворца и аресте Временного пр-ва. Приступив к рассмотрению вопроса о власти, съезд в 5 ч. утра (всеми делегатами при 2 — против и 12 — воздержавшихся) принял написанное В. И. Лениным и зачитанное А. В. Луначарским обращение к «Рабочим, солдатам и крестьянам!». В нем говорилось, что съезд берет власть в свои руки, а на местах вся власть переходит к Советам рабочих, солдатских и крест. депутатов, к-рые и должны обеспечить подлинный революц. порядок. Лев. эсеры присоединились к обращению. Представители фракций меньшевиков-интернационалистов, Бунда, партии «Поалей-Цион», вернувшиеся на съезд, и объединенные интернационалисты воздержались от голосования. Первое заседание закрылось в 5 ч. 15 мин. утра.

Второе заседание началось 26 окт. в 9 ч. вечера. По двум осн. вопросам повестки дня — о мире и о земле —

выступил В. И. Ленин. Он зачитал написанный им *Декрет о мире*. Предложения Сов. власти о мире поддержали П. И. Стучка — от с.-д. партии Латвии, Ф. Э. Дзержинский — от с.-д. Польши и Литвы, В. С. Мицкявичус-Капсукас — от с.-д. Литвы. Декрет был принят съездом единогласно (ок. 11 ч. вечера 26 окт.). В 2 ч. ночи съезд принял (всеми делегатами при 1 — против и 8— воздержавшихся) написанный и зачитанный В. И. Лениным *Декрет о земле*.

По вопросу об организации Сов. пр-ва предложение внесла фракция большевиков. Против этого предложения выступили меньшевики-интернационалисты, лев. эсеры, делегат *Викжеля*, требовавший создания «однородного социалистич. пр-ва». Подавляющим большинством голосов в 4 ч. утра съезд принял постановление об организации власти. В постановлении говорилось, что контроль над деятельностью нар. комиссаров и право смещения их принадлежат Всеросс. съезду Советов рабочих, крест. и солдатских депутатов и его Центр. исполнит. комитету. Съезд избрал новый состав ЦИК в количестве 101 чел., в их числе 62 большевика и 29 лев. эсеров. Управление страной съезд возложил на *Совет народных комиссаров* (СНК). Пред. СНК был избран В. И. Ленин.

На втором заседании съезда были приняты также постановления: о переходе власти на местах к Советам; об освобождении арестованных членов зем. к-тов; об отмене смертной казни на фронте; о немедленном аресте Керенского; о борьбе с контрреволюц. выступлениями; об образовании в армии временных революц. к-тов. Были приняты также обращения к казакам с призывом переходить на сторону Сов. власти и ко всем железнодорожникам — о сохранении порядка на ж. д. В 5 ч. 15 мин. утра 27 окт. съезд закончил свою работу.

Лит.: Ленин В. И., Второй Всеросс. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов 25—26 окт. (7—8 ноября) 1917, Соч., 4 изд., т. 26; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957; Окт. вооруж. восстание в Петрограде. Док-ты и мат-лы, М., 1957; Второй Всеросс. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, М.- Л., 1928; Второй Всеросс. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, М., 1957; Из наказов делегатам II Всеросс. съезда Советов, «КА», 1937, № 3(82); Второй Всеросс. съезд Советов (Анкеты большевиков-делегатов II съезда Советов), там же, № 5(84); Аверьев В., Советы перед Окт. социалистич. революцией (сент. — окт. 1917 г.), «Сов. гос-во и право», 1941, № 1; Городецкий Е. Н., Из истории Окт. вооруж. восстания и II Всеросс. съезда Советов, «ВИ», 1957, № 10. См. также лит. к статье *Великая Октябрьская социалистическая революция*.

Г. Е. Рейхберг. Москва.

ВТОРО́Й ИНТЕРНАЦИОНА́Л — см. *Интернационал 2-й*.

ВТОРО́Й КОНГРЕ́СС КОМИНТЕ́РНА (1920) — см. в ст. *Коммунистический Интернационал*.

ВТОРО́Й ПОХО́Д АНТА́НТЫ — наименование периода гражд. войны в СССР с июля 1919 по февр. 1920, данное И. В. Сталиным; было распространено в сов. воен.-ист. литературе. Период В. п. А. характеризуется разгромом армии ген. Деникина на Юж. фронте, армии ген. Юденича в р-не Петрограда, а также армии Колчака на Вост. фронте. Периодизация гражд. войны по трем походам Антанты, данная Сталиным, была неточна, т. к. исключался почти весь 1918 и неполно отражались события гражд. войны. В наст. время эта периодизация отвергнута (см. *Гражданская война и иностранная военная интервенция в СССР 1918—20*).

ВТОРО́Й ПЯТИЛЕ́ТНИЙ ПЛАН РАЗВИ́ТИЯ НАРО́ДНОГО ХОЗЯ́ЙСТВА СОЮ́ЗА ССР (1933—37) утвержден XVII съездом ВКП(б) (янв.—февр. 1934), ЦИК и СНК СССР (нояб. 1934). Осн. задачи плана были определены директивами XVII парт. конференции (янв.—февр. 1932), к-рая указала, что осн. политич. задачей пятилетки должна явиться окончат. ликвидация капиталистич. элементов, полное уничтожение причин, порождающих клас. различия и эксплуатацию человека человеком. Осн. хоз. задачей В. п. п. являлось завершение технич. реконструкции всего нар. х-ва, освоение новой техники и новых производств. Ликвидация остатков эксплуататорских классов, непрерывное развитие социалистич. произ-ва и рост нац. дохода, целиком поступающего в распоряжение трудящихся, должны были привести к значит. повышению благосостояния населения. В. п. п. предусматривалось повышение уровня нар. потребления в 2—3 раза по сравнению с первой пятилеткой. Для решения этой задачи план намечал более высокие темпы роста произ-ва предметов потребления по сравнению с произ-вом средств произ-ва. Такое соотношение в динамике двух подразделений обществ. произ-ва являлось временной мерой, рассчитанной на быстрое преодоление выявившегося резкого отставания произ-ва предметов потребления от потребностей общества. Однако обострение междунар. обстановки и возросшая угроза войны потребовали усиления оборонной пром-сти и всей тяж. индустрии, в т. ч. и за счет ресурсов, предназначавшихся ранее для развертывания произ-ва предметов потребления.

Важнейшие науч. проблемы В. п. п. были рассмотрены на ряде совместных заседаний Госплана и АН СССР. В различных р-нах страны были проведены изыскательские работы геолого-разведочными экспедициями. В работе над В. п. п. приняли участие ок. 200 н.-и. ин-тов, св. 300 крупнейших специалистов различных отраслей науки и техники и ряд виднейших ученых страны: акад. И. Г. Александров, Э. В. Брицке, Б. Е. Веденеев, Н. И. Вавилов, В. Р. Вильямс, В. И. Вернадский, И. М. Губкин, Н. Д. Зелинский, В. А. Обручев, Д. Н. Прянишников, Н. М. Тулайков, А. Е. Ферсман и др. При их активном участии Госпланом СССР было проведено 15 всесоюзных конференций для обсуждения и разработки отд. вопросов и частей плана. В мае 1932 ВЦСПС и Госплан СССР опубликовали спец. обращение, в к-ром призывали всех трудящихся страны принять активное участие в разработке В. п. п. и наметили конкретные формы этой работы.

Успешное выполнение первой пятилетки намного расширило возможности планирования нар. х-ва СССР. Сов. гос-во могло теперь планировать не только развитие пром-сти, но и почти все с.-х. произ-во. Непосредств. планированием по В. п. п. охватывался и весь товарооборот как оптовый, так и розничный, т. к. частный капитал был вытеснен из области торговли полностью.

В. п. п. представлял собой развернутую программу мероприятий и плановых заданий во всех отраслях социалистич. экономики и культуры. К концу 2-й пятилетки пром. продукция СССР должна была увеличиться в 2,1 раза по сравнению с уровнем 1932 и почти в 8 раз по сравнению с уровнем 1913. Объем всей пром-сти должен был равняться 92,7 млрд. руб. (в ценах 1926—27). Среднегодовой прирост пром. продукции за 5 лет был установлен в 16,5%.

Политика социалистич. индустриализации получала свое выражение в дальнейшем увеличении удельного веса пром-сти в общей продукции нар. х-ва СССР, а также в ускоренных темпах роста ряда ведущих отраслей тяж. индустрии. Произ-во станков, тракторов, автомашин, черных металлов, а также выработка электроэнергии, добыча угля увеличились в значительно бо́льших размерах, чем возрастал общий объем пром. продукции. Темпы роста машиностроения по плану превышали средние темпы роста тяж. пром-сти в целом. Объем капитальных работ по всему нар. х-ву намечался в размере 133,4 млрд. руб. против 50,5 млрд. руб. в 1-й пятилетке. При этом вложения в пром-сть должны были составить 69,5 млрд. руб. против 25 млрд. руб. в 1-й пятилетке, в т. ч. по пром-сти, производящей средства произ-ва,— 53,4 млрд. руб. против 21,3 млрд.

руб., и по пром-сти, производящей предметы потребления, — 16,1 млрд. руб. против 3,5 млрд. руб. В с.х-во во 2-й пятилетке намечалось вложить 15,2 млрд. руб. против 9,7 млрд. руб. в первой пятилетке, в транспорт— 26,3 млрд. руб. против 8,9 млрд. руб. в первой пятилетке.

План предусматривал создание новых опорных баз индустриализации в вост. р-нах страны. В эти последние направлялось ок. половины всех капитальных вложений, ассигнованных на новое строительство тяж. пром-сти. За пятилетие предстояло завершить строительство второй угольно-металлургич. базы СССР — Урало-Кузнецкого комбината и развернуть широкое пром. строительство в таких ранее отсталых в пром. отношении р-нах, как Поволжье, Сев. Кавказ, Закавказье, черноземные области центр. р-нов, Д. Восток, Вост. Сибирь, Ср. Азия, Карелия, Мурманский край. Это способствовало быстрейшему подъему экономики и культуры ранее отсталых республик и областей и, следовательно, вело к ликвидации фактич. неравенства между народами СССР.

План намечал завершение коллективизации и осуществление дальнейшей технич. реконструкции с.-х. произ-ва. Рост продукции по всему с. х-ву должен был подняться с 13,1 млрд. руб. до 26,2 млрд. руб. (в ценах 1926/27). Предусматривались увеличение численности рабочих и служащих по всем отраслям нар. х-ва на 26%, рост реальной заработной платы в 2 раза. Товарооборот должен был возрасти в 2,5 раза.

Программа хоз. и культурного строительства в стране вызвала новый подъем политич. и трудовой активности среди трудящихся. Дальнейшее широкое развитие получило социалистич. соревнование. В годы 2-й пятилетки возникло *стахановское движение* — массовое движение новаторов производства. В. п. п. был выполнен досрочно — к 1 апр. 1937, т. е. за 4 года и 3 месяца.

Объем капитальных вложений в народное хозяйство за годы 2-й пятилетки составил 137,5 млрд. руб. (включая капитальный ремонт и внелимитные затраты) против 50,5 млрд. руб. в 1-й пятилетке. Из этой суммы в пром-сть было вложено 65,8 млрд. руб., или в 2,6 раза больше, чем за первую пятилетку. Пром. произ-во в СССР возросло в 2,2 раза. При этом тяж. пром-сть росла более высокими темпами, чем легкая.

Продукция промышленности СССР
(в млрд. руб. в ценах 1926/27)

	1932	1937	1937 в % к 1932
Пром-сть СССР	43,3	95,5	220,6
В том числе:			
Группа «А»	23,1	55,2	240,0
Группа «Б»	20,2	40,3	200,0

Объем произ-ва в 1937 составлял 95,5 млрд. руб. (по В. п. п. должно было быть 92,7 млрд. руб.), план был выполнен на 103%. Среднегодовой прирост пром. продукции составил 17,1% против намеченных по плану 16,5%.

Произ-во важнейших видов продукции тяж. пром-сти в 1933—37 возросло в следующих размерах:

		1932	1937	1937 в % к 1932
Чугун	млн. *т*	6,2	14,5	235
Сталь	» »	5,9	17,7	300
Прокат	» »	4,4	13,0	295
Уголь	» »	64,4	128,0[2]	199
Электроэнергия	млрд. *квт-ч*	13,5	36,2	270
Металлообр. пром-сть в млрд. руб. в ценах 1926—27		9,4	27,5[3]	292
Станки металлорежущие	тыс. шт.	19,7	48,5	246
Автомобили	» »	23,9	199,9	838
Тракторы (в пересчете на 15-сильные, включая тягачи)	» »	51,6	176,4	342
Комбайны зерновые	» »	10,0	43,9	439

[1] Вместо 16 млн. *т* по плану. [2] Вместо 152,5 млн. *т* по плану. [3] При плане 19,5 млрд. руб.

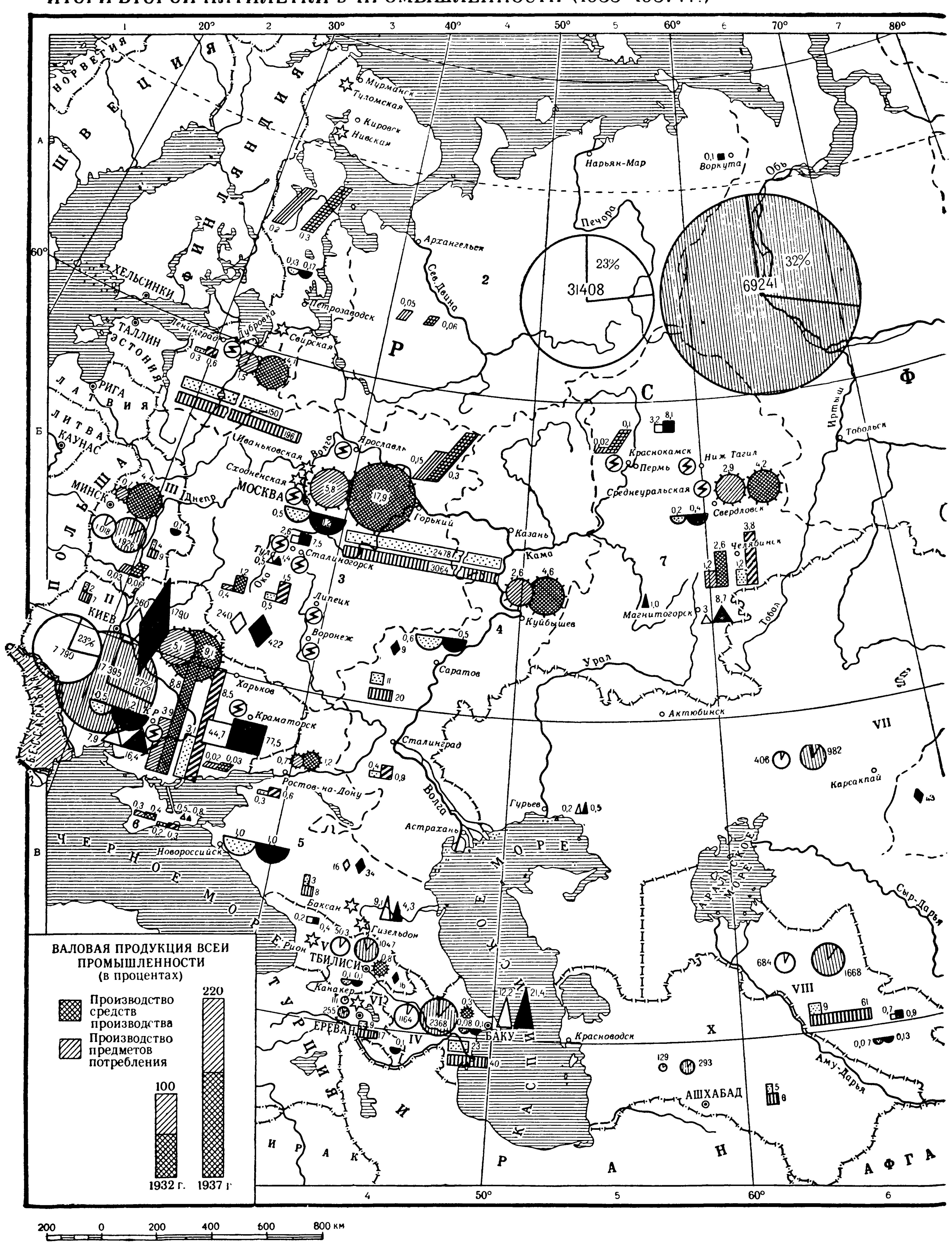
Главная хоз. задача В. п. п.— завершение технич. реконструкции нар. х-ва СССР — была в осн. выполнена. В 1937 св. 80% всей продукции пром-сти было получено с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за 1-ю и 2-ю пятилетки.

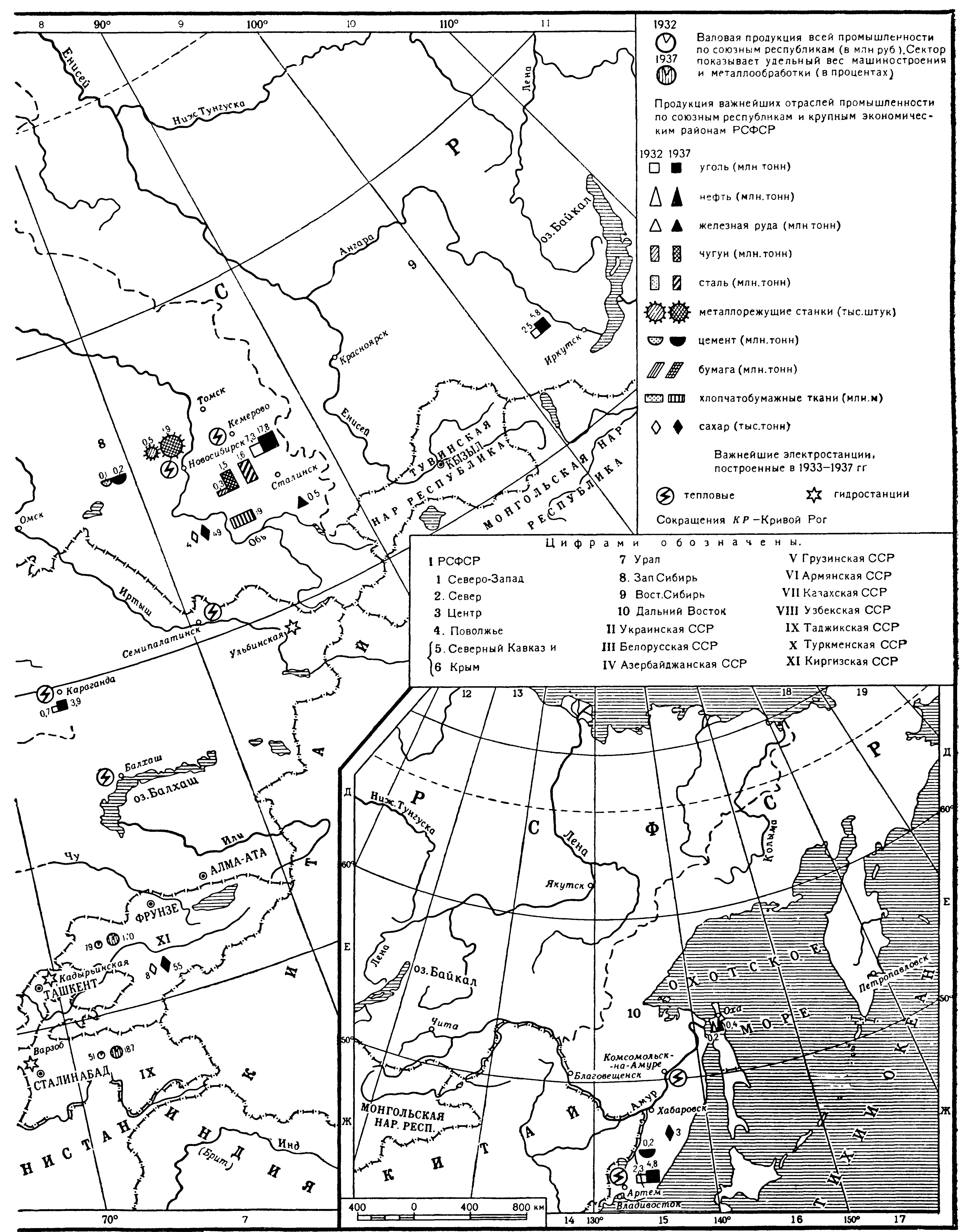
Однако в годы 2-й пятилетки были допущены серьезные просчеты в планировании ряда отраслей нар. х-ва и, в частности, капитального строительства. Многие запланированные к пуску электростанции (Челябинская ТЭЦ, Кемеровская и Пермская электростанции и нек-рые др.) не были своевременно сданы в эксплуатацию. В результате общий прирост мощности электростанций за 2-ю пятилетку был вдвое меньше, чем это было предусмотрено планом. Резко отставали от плана темпы роста добычи местных углей. Предусмотренное планом увеличение добычи угля в местных бассейнах в 4 раза не было подкреплено соответств. материально-технич. ресурсами. Серьезное недовыполнение плановых заданий имело место по произ-ву чугуна, энергетического оборудования, по добыче угля, торфа, сланцев.

Плановые задания по легкой пром-сти не были полностью выполнены. Производство предметов потребления должно было возрасти за 1933—37 в 2,3 раза, но увеличилось только в 2 раза. Диспропорция между отраслями пром-сти тормозила развитие всего нар. х-ва страны и подъем благосостояния сов. народа. В условиях культа личности Сталина, получившего в годы 2-й пятилетки широкое развитие, крайне затруднялось развертывание критики и самокритики и своевременное вскрытие и устранение недостатков. Отрицательно сказалось на развитии пром-сти истребление многих честных и преданных партии людей, занимавших руководящие должности в нар. х-ве страны.

В годы 2-й пятилетки была завершена *коллективизация сельского хозяйства СССР*. В 1937 колхозы объединяли 93% крест. дворов. Однако с. х-во переживало серьезные трудности. Валовой сбор зерна (в среднем за год) был ниже валового сбора, достигнутого в 1-й пятилетке, и значительно отставал от уровня 1913. Имело место недовыполнение плана по приросту поголовья скота. Медленными темпами развивалась механизация уборки с.-х. культур. В результате рост материального благосостояния колхозного крестьянства значительно отставал от тех возможностей, к-рые были заложены в колхозном строе. Численность рабочих и служащих, занятых в пром-сти, возросла с 8 млн. в 1932 до 10,1 млн. чел. в 1937, или на 26%. Годовой фонд заработной платы в пром-сти увеличился в 2,6 раза, а реальная зарплата рабочих и служащих выросла более чем в 2 раза. Количество учащихся в начальных и ср. школах увеличилось за пятилетку более чем на 8 млн. чел. В вузах страны в 1937/38 обучалось ок. 550 тыс. студентов. Выпуск специалистов с высшим и ср. спец. образованием увеличился более чем вдвое по сравнению с 1-й пятилеткой. В нач. 1937 сов. интеллигенция насчитывала ок. 10 млн. чел.

ИТОГИ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ в ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1933–1937 гг.)





Автор карты И. Я. Сукеник

Итоги пятилетки знаменовали собой завершение социалистических преобразований, проводившихся в стране на протяжении двух десятилетий. К концу ее на долю социалистич. сектора приходилось 99,8% валовой продукции пром-сти, 98,6% продукции с. х-ва (включая личное подсобное х-во колхозников) и 100% в розничном товарообороте. Подавляющее большинство всех производств. фондов в стране (98,7%) представляло собой социалистич. гос. и кооп.-колх. собственность. Это означало, что была решена труднейшая задача социалистич. революции — создание новой, социалистич. экономики. В результате выполнения В. п. п. в области пром-сти Сов. Союз стал крупной индустриальной державой, страной независимой в технико-экономич. отношении. По темпам роста пром-сти СССР перегнал гл. капиталистич. страны, а по объему пром. продукции он вышел на 1-е место в Европе и на 2-е место в мире.

Социалистич. реконструкция всего нар. х-ва привела к коренным изменениям в соотношении клас. сил в стране. В 1937 рабочие и служащие, занятые в социалистич. х-ве, составляли 34,7% всего населения СССР, колх. крестьянство вместе с кооперированными кустарями — 55,5%, армия, учащиеся, пенсионеры и др.— 4,2%. Т. о., к концу 2-й пятилетки 94,4% населения было занято в социалистич. х-ве или тесно связано с ним. Остальная часть населения — крестьяне-единоличники, некооперированные кустари и ремесленники— составляла только 5,6%. Не стало вовсе кулаков и нэпманов, к-рых в 1928 насчитывалось еще 4,5% населения. Т. о., была решена основная политич. задача В. п. п.— окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Сов. об-во состояло теперь из двух дружеств. классов — рабочего класса и крестьянства, и социальной прослойки — нар. интеллигенции. Коренные социальные и экономич. преобразования, осуществленные в стране, получили свое законодат. оформление в новой Конституции СССР 1936.

Лит.: XVII конференция ВКП(б). Директивы к составлению второго пятилетнего плана нар. х-ва СССР (1933—37 гг.), в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 3, 7 изд., М., 1954; Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 7—12 янв. 1933 г. Итоги первой пятилетки и нар.-хоз. план 1933 года — первого года второй пятилетки, там же; XVII съезд ВКП(б). О втором пятилетнем плане развития нар. х-ва СССР (1933—37 гг.), там же; XVIII съезд ВКП(б) 10—21 марта 1939 г. Третий пятилетний план развития нар. х-ва СССР (1938—42 гг.), там же; Второй пятилетний план развития нар. х-ва СССР (1933—37 гг.), т. 1—2, [М.], 1934; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития нар. х-ва Союза ССР, М., 1939; Социалистич. строительство Союза ССР (1933—38 гг.). Статистический сб., М., 1939; Куйбышев В. В., О второй пятилетке, Ст. и речи, т. 5, М., 1937; Орджоникидзе Г. К., Статьи и речи, т. 2, М., 1957; Локшин Э. Ю., Очерк истории пром-сти СССР (1917—40), М., 1956, гл. 7; Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, т. 3, М., 1956, гл. 7. *Р. П. Дадыкин.* Москва.

ВТОРО́Й СЪЕЗД РСДРП — состоялся нелегально за границей 17(30) июля — 10(23) авг. 1903. По 24 июля (6 авг.) съезд работал в Брюсселе, но по требованию бельг. полиции покинул Бельгию и перенес свои заседания в Лондон. Всего состоялось 37 заседаний съезда (13 — в Брюсселе и 24 — в Лондоне). Созыв съезда явился результатом огромной работы по объединению рус. революц. социал-демократии, проведенной редакцией и организацией «*Искры*» во главе с В. И. Лениным. В руках Ленина были сосредоточены все нити организац. подготовки съезда: создание организац. к-та по созыву съезда, определение норм представительства, организаций и групп, имевших право участвовать в работе съезда, время и место созыва и т. д.

На съезде были представлены 26 орг-ций: группа «Освобождение труда», рус. организация «Искры»,

Первая страница рукописи В. И. Ленина «Рассказ о II съезде РСДРП». 1903.

заграничный к-т Бунда, ЦК Бунда, «Заграничная лига рус. революц. социал-демократии», «Союз рус. социал-демократии за границей», группа «Юж. рабочего», Петерб. к-т, Петерб. рабочая орг-ция, Моск. к-т, Харьковский к-т, Киевский к-т, Одесский к-т, Николаевский к-т, Крымский союз, Донской к-т, Союз горнозаводских рабочих, Екатеринославский к-т, Саратовский к-т, Тифлисский к-т, Бакинский к-т, Батумский к-т, Уфимский к-т, Северный рабочий союз, Сибирский союз, Тульский к-т.

Всего участвовало 43 делегата, имевших 51 решающий голос, и 14 делегатов с совещат. голосом.

Делегаты распределились на съезде по группировкам след. образом: «Искровцы большинства» («твердые» — ленинцы) 20 делегатов — 24 голоса: В. И. Ленин — 2 голоса, Н. Э. Бауман (Сорокин), Л. С. Виленский (Ленский), В. Ф. Горин (Галкин), С. И. Гусев (Лебедев), Р. С. Землячка (Осипов), А. Г. Зурабов (Беков) — 2 голоса, Л. М. Книпович (Дедов), Б. М. Кнунянц (Русов) — 2 голоса, П. А. Красиков (Павлович), М. Н. Лядов (Лидин), Л. Д. Махлин (Орлов), Г. М. Мишенев (Муравьев, Петухов), И. К. Никитин (Степанов), С. И. Степанов (Браун), А. М. Стопани (Дмитриев, Ланге), Д. А. Топуридзе (Карский) — 2 голоса, Д. И. Ульянов (Герц), А. В. Шотман (Горский) и Г. В. Плеханов, поддерживавший на II съезде большевиков, но затем перешедший к меньшевикам. Оппортунисты: а) «Искровцы меньшинства» («мягкие» — мартовцы) — 7 делегатов — 9 голосов: Л. Мартов (Цедербаум Ю. О.) — 2 голоса, М. С. Макадзюб (Антонов, Панин) — 2 голоса, Л. Д. Троцкий (Бронштейн), В. Е. Мандельберг (Бюлов, Посадовский), Л. Г. Дейч, В. Н. Крохмаль (Фомин), М. С. Зборовский (Костич); б) «Южный рабочий» — 4 делегата: В. Н. Розанов (Попов), Е. Я. Левин (Егоров), Е. С. Левина (Иванов), Л. В. Николаев (Медведев, Мих. Ив.); в) «болото» — 4 делегата — 6 голосов, поддерживавшие группу искровского меньшинства: Д. П. Калафати (Махов) — 2 голоса, Л. С. Цейтлин (Белов), А. С. Локерман (Царев) и И. Н. Мошинский (Львов) — 2 голоса; г) сторонники «Рабочего дела» — 3 делегата: А. С. Мартынов (Пиккер), В. П. Акимов (Маховец), Л. П. Маховец (Брукэр); д) «Бунд» — 5 делегатов: И. Л. Айзенштадт (Юдин), В. Коссовский (Левинсон М. Я.), М. И. Либер (Гольдман, Липов), К. Портной (Абрамсон, Бергман), В. Д. Медем (Гринберг, Гольдблат).

Гл. задача съезда, проходившего в острой борьбе революц. марксистов с оппортунистами, состояла



В. И. Ленин, Д. Бедный и делегат VIII съезда РКП(б) от Украины Ф. Д. Панфилов.

К ст. Восьмой съезд РКП(б).



Группа участников II съезда РСДРП (слева направо): 1-й ряд — В. И. Ленин, Б. М. Кнунянц, Н. Э. Бауман, П. А. Красиков; 2-й ряд — Г. В. Плеханов, Л. С. Виленский, М. Н. Лядов, А. М. Стопани; 3-й ряд — В. Ф. Горин (Галкин), Д. И. Ульянов, С. И. Степанов, А. Г. Зурабов; 4-й ряд — С. И. Гусев, Л. М. Книпович, Р. С. Землячка, А. В. Шотман.

К ст. Второй съезд РСДРП.

«в создании действительной партии на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны „Искрой“» (Ленин В. И., Соч., т. 7, с. 193).

Съезд открылся вступительной речью Г. В. Плеханова. Порядок дня: 1) Конституирование съезда. Выборы бюро. Установление регламента съезда и порядка дня. Доклад Организац. к-та (ОК) [докладчик В. Н. Розанов (Попов)]; отчет комиссии по проверке мандатов и по определению состава съезда [докладчик Б. А. Гинзбург (Кольцов)]. 2) Место Бунда в Росс. социал-демократич. рабочей партии [докладчик М. И. Либер (Гольдман), содокладчик Л. Мартов (Ю. О. Цедербаум)]. 3) Программа партии. 4) Центр. орган партии. 5) Делегатские доклады. 6) Организация партии (обсуждение организац. Устава партии) (докладчик В. И. Ленин). 7) Районные и нац. орг-ции [докладчик уставной комиссии В. А. Носков (Глебов)]. 8) Отд. группы партии (вступит. речь В. И. Ленина). 9) Нац. вопрос. 10) Экономич. борьба и профессиональное движение. 11) Празднование 1 Мая. 12) Междунар. социалистич. конгресс в Амстердаме 1904. 13) Демонстрации и восстания. 14) Террор. 15) Внутр. вопросы парт. работы: а) постановка пропаганды, б) постановка агитации, в) постановка парт. лит-ры, г) постановка работы в крестьянстве, д) постановка работы в войске, е) постановка работы среди учащихся, ж) постановка работы среди сектантов. 16) Отношение РСДРП к эсерам. 17) Отношение РСДРП к рус. либеральным течениям. 18) Выборы ЦК и редакции Центр. органа (ЦО) партии. 19) Выборы Совета партии. 20) Порядок оглашения решений и протоколов съезда, а равно и порядок вступления в отправление своих обязанностей избранных должностных лиц и учреждений. Вопрос об Уставе партии обсуждался по пункту 6 порядка дня — «Организация партии».

(При обсуждении 3, 4 и 8-го пунктов порядка дня съезда особых докладчиков не было; пункты 9—17 на заседаниях съезда не обсуждались; по большинству этих вопросов съездом были приняты резолюции).

Подлинным руководителем съезда был В. И. Ленин. В. И. Ленин выступал почти по всем вопросам порядка дня, был выбран в бюро съезда, председательствовал на ряде заседаний, являлся членом программной, организац. и мандатной комиссий.

Важнейшим делом съезда было обсуждение и принятие программы партии. По инициативе Ленина летом 1901 редакция «Искры» и «Зари» начала подготовку проекта программы партии. Съезду представили проект, в к-ром была учтена б. ч. поправок и дополнений, внесенных Лениным в два проекта программы Плеханова. Ленин настоял на том, чтобы в редакц. проекте, в отличие от плехановского, были четко сформулированы осн. положения марксизма о *диктатуре пролетариата* (во втором проекте программы Плеханова этого не было), о гегемонии пролетариата в революц. борьбе, подчеркнуты пролет. характер партии и ее руководящая роль, оттенены специфич. особенности рабочего движения в России. Лениным была написана агр. часть программы. При обсуждении проекта программы на съезде разгорелась острая борьба. Акимов (Махновец), Мартынов (Пиккер) и бундовец Либер (Гольдман) выступили против включения в программу пункта о диктатуре пролетариата, ссылаясь при этом на то, что в программах зап.-европ. с.-д. партий пункт о диктатуре пролетариата отсутствует. На социал-реформистских позициях по вопросу о диктатуре пролетариата по существу стоял и Троцкий, заявлявший, что осуществление диктатуры пролетариата возможно лишь тогда, когда пролетариат станет большинством «нации» и когда партия и рабочий класс будут «наиболее близки к отождествлению», т. е. сольются. Эта позиция Троцкого послужила в дальнейшем основой троцкистско-меньшевистской теории о невозможности победы социализма в России.

Ленин резко выступил против попытки «экономистов» (см. «*Экономизм*») Мартынова и Акимова протащить ряд «поправок» к программе в духе «теории стихийности» и отрицания важности внесения социалистич. сознания в рабочее движение и руководящей роли революц. партии в нем. Съезд отверг все их «поправки».

Принципиальные разногласия между искровцами и антиискровцами («экономистами», бундовцами и колеблющимися элементами) выявились при обсуждении агр. части программы. Утверждениями о нереволюционности крестьянства оппортунисты прикрывали свое нежелание и даже боязнь поднимать крест. массы на революцию. Они по существу ополчались против *союза рабочего класса и крестьянства*. Ленин защитил от нападок оппортунистов агр. часть программы, показал значение крестьянства как союзника пролетариата, обосновал революц. требование возвращения «отрезков» как уничтожение одного из остатков крепостничества и необходимость различия требований агр. программы во время бурж.-демократич. и социалистич. революций. Ожесточ. борьба с оппортунистами на съезде разгорелась и по вопросу об осн. программном требовании по нац. вопросу — о праве наций на самоопределение. Против этого пункта программы выступали польск. социал-демократы и бундовцы. Польск. социал-демократы ошибочно считали, что пункт программы о праве наций на самоопределение будет на руку польск. националистам; поэтому они предлагали его снять. Бундовцы стояли на антимарксистских позициях «*культурно-национальной автономии*».

Борьба с оппортунистами по программным вопросам завершилась победой искровцев. Съезд утвердил искровскую программу, состоящую из двух частей — программы-максимум и программы-минимум. В программе-максимум говорилось о конечной цели партии — построении социалистич. об-ва и об условии осуществления этой цели — социалистич. революции и диктатуре пролетариата. Программа-минимум освещала ближайшие задачи партии: свержение царского самодержавия, установление демократич. республики, установление 8-часового рабочего дня, полное равноправие всех наций, утверждение их права на самоопределение, уничтожение остатков крепостничества в деревне, возвращение крестьянам отнятых у них помещиками земель («отрезков»). В дальнейшем требование о возвращении «отрезков» было заменено большевиками (на III съезде РСДРП, 1905) требованием конфискации всей помещичьей земли.

Программа, принятая на съезде, была марксистской программой революц. пролет. партии, в корне отличной от программ с.-д. партий зап.-европ. стран. Впервые в истории междунар. рабочего движения после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса была принята революц. программа, в к-рой признавалась необходимость диктатуры пролетариата и выдвигалась задача борьбы за нее.

Программа заложила науч. фундамент стратегии и тактики революц. партии пролетариата. Руководствуясь этой программой, партия большевиков — Коммунистич. партия — успешно боролась за победу бурж.-демократич. и социалистич. революций в России. Победа *Великой Октябрьской социалистической революции* означала, что первая программа партии была выполнена. На *восьмом съезде РКП(б)* (1919) была принята новая, вторая программа партии.

При обсуждении написанного Лениным проекта Устава партии, особенно первого параграфа — о членстве в партии, борьба на съезде стала особенно острой. Разногласия по первому параграфу Устава формально сводились к вопросу о том, должен ли чл. партии

принимать личное участие в работе одной из парт. орг-ций. Ленин считал, что для каждого чл. партии обязательно вхождение в одну из парт. орг-ций и работа в ней, и предлагал следующую формулировку первого параграфа: «Членом партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций». Мартов и его сторонники полагали, что член партии может не входить в парт. орг-цию, не работать в ней, следовательно, он может не подчиняться парт. дисциплине. Согласно формулировке Мартова, членом партии должен был считаться «всякий, принимающий ее программу, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающий ей регулярное личное содействие под руководством одной из ее организаций».

Принципиальный смысл борьбы за первый параграф Устава партии отражал различные взгляды на вопрос о том, какой должна быть партия. Ленин и его сторонники утверждали, что партия должна быть передовым, сознательным, организованным отрядом рабочего класса, вооруженным передовой теорией, знанием законов развития общества и клас. борьбы, опытом революц. движения. Ленинцы хотели создать сплоченную, боевую, четко организованную, дисциплинированную, революц. пролет. партию. Мартовцы стояли за расплывчатую, разнородную, неоформленную, оппортунистич., мелкобурж. партию.

В результате объединения всех оппортунистич. элементов (бундовцев, «экономистов», «центристов», «мягких» искровцев) съезд большинством в 28 голосов против 22 при 1 воздержавшемся принял первый параграф Устава в мартовской формулировке. Лишь на III съезде РСДРП (1905) была исправлена ошибка II съезда РСДРП и принята ленинская формулировка первого параграфа Устава.

Все остальные параграфы Устава были приняты II съездом в формулировке Ленина. Это имело огромное значение в борьбе за искровский организац. план, на основе к-рого возникла и окрепла революц., марксистская партия в России. Съезд принял ряд решений, укреплявших парт. центры, повышавших их руководящую роль. Было решено ликвидировать ненормальное положение за границей, где были две с.-д. организации — искровская «Заграничная лига рус. революц. социал-демократии» и «экономистский» «Союз рус. социал-демократов за границей». II съезд признал «Заграничную лигу рус. революц. социал-демократии» единственной заграничной организацией РСДРП. В знак протеста два «экономиста» — представители заграничного «Союза рус. социал-демократов за границей» ушли со съезда. Ушли со съезда также 5 бундовцев после того, как съезд отказался принять Бунд в РСДРП на началах федерации и отверг ультиматум Бунда о признании его единств. представителем евр. рабочих в России (тем самым съезд дал отпор узаконению кружковщины в организац. вопросах и национализму —в идеологических). Уход со съезда 7 антиискровцев изменил на съезде соотношение сил в пользу «твердых» искровцев.

При выборах центр. учреждений партии Ленин и его сторонники одержали решительную победу. В редакцию «Искры» по предложению «твердых» искровцев были избраны Ленин, Мартов, Плеханов. Но Мартов отказался от работы в редакции. В ЦК партии были избраны сторонники Ленина Г. М. Кржижановский, Ф. В. Ленгник (оба заочно) и В. А. Носков (делегат съезда с совещат. голосом). Был избран также пятый член Совета партии — Плеханов (Совет партии состоял из 5 членов: 2 от редакции ЦО, 2 — от ЦК, пятый член избирался съездом).

С этого времени сторонников Ленина, получивших большинство при выборах центр. учреждений партии, стали называть «большевиками», а противников Ленина, получивших меньшинство,— «меньшевиками».

Лениным были написаны проекты большинства принятых съездом резолюций: о месте Бунда в РСДРП, об экономической борьбе, о 1 Мая, о междунар. конгрессе, о демонстрациях, о терроре, о пропаганде, об отношении к учащейся молодежи, о парт. лит-ре, о распределении сил.

Съезд принял также решения по ряду тактич. вопросов: об отношении к либеральной буржуазии, об отношении к эсерам, о профессиональной борьбе, о демонстрациях и др. В резолюции «Об отношении к учащейся молодежи» съезд приветствовал оживление революц. деятельности учащейся молодежи, рекомендовал всем группам и кружкам учащихся поставить на первый план выработку среди своих членов марксистского мировоззрения и проводить работу в тесной связи с парт. орг-циями; съезд предложил всем орг-циям партии оказать всяческое содействие делу организации революц. учащейся молодежи. II съезд имеет всемирноист. значение. Он был поворотным пунктом в междунар. рабочем движении. Осн. итог съезда — создание революц., марксистской партии нового типа, партии большевиков. «Большевизм,— указывал Ленин,— существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года» (Соч., том 31, с. 8).

Лит.: Ленин В. И., II съезд РСДРП. 17(30) июля—10(23) авг. 1903 г., Соч., 4 изд., т. 6; его же, Рассказ о II съезде РСДРП, там же, т. 7; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, с. 185—392; его же, Чего мы добиваемся?, там же; его же, Шаг вперед, два шага назад. Ответ Н. Ленина Розе Люксембург, там же, с. 439—50; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., [М.], 1954; Второй съезд РСДРП, июль — авг. 1903 г. Протоколы, М., 1959; История КПСС, М., 1962; Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, М., 1957; ее же, Второй съезд партии, «Большевик», 1933, № 13; Поспелов П. Н., Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза, «ВИ», 1953, № 11; Ярославский Е., К 35-летию II съезда РСДРП (1903—1938), [М.], 1938; Раскол на II съезде РСДРП и II Интернационал. Сб. док-тов, М., 1933; Воспоминания о II съезде РСДРП, М., 1959; Волин М., Второй съезд РСДРП, [М.], 1948; Бaгликов Б. Т., Второй съезд РСДРП, М., 1956. *С. С. Шаумян.* Москва.

ВТОРО́Й СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ СССР — состоялся в Москве 26 янв.— 2 февр. 1924. Порядок дня: доклад ЦИК и СНК СССР; утверждение Конституции СССР; бюджет СССР; об учреждении Центр. с.-х. банка; образование ЦИК СССР — выборы Союзного Совета и утверждение Совета Национальностей. Работа съезда происходила в дни всенар. траура после смерти В. И. Ленина. Первое заседание было посвящено его памяти. С речами о продолжении дела В. И. Ленина, о выполнении его заветов выступили К. Е. Ворошилов, М. И. Калинин, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, И. В. Сталин, К. Цеткин и др. видные деятели коммунистич. партий, Коминтерна, члены пр-ва СССР, представители от рабочих, крестьян и интеллигенции. Съезд принял обращения «К трудящемуся человечеству». В целях увековечения памяти В. И. Ленина было принято постановление об объявлении 21 янв. днем траура, об издании соч. В. И. Ленина, о сооружении Мавзолея В. И. Ленина в Москве, на Красной площади, и памятников в столицах союзных республик, а также в Ленинграде и Ташкенте, о переименовании Петрограда в Ленинград, о создании спец. фонда им. В. И. Ленина для оказания помощи беспризорным детям, жертвам гражд. войны и голода.

Съезд заслушал доклад Сов. пр-ва и одобрил его деятельность; 31 янв. утвердил первую *Конституцию СССР*. На основе Конституции съезд избрал ЦИК СССР в составе двух палат: Союзного Совета и Совета Национальностей. ЦИК СССР 2-го созыва был избран в составе 414 членов и 220 кандидатов в члены Союзного Совета и 100 членов Совета Национальностей

(70 — от многонациональной РСФСР, 5 — от УССР, 5 — от БССР и 20 — от ЗСФСР). Было принято постановление о мероприятиях в области финанс. политики; съезд обязал гос. учреждения и предприятия оказывать Наркомфину макс. содействие в завершении ден. реформы, начатой в 1922. В целях планомерного содействия восстановлению с. х-ва съезд принял постановление об учреждении Центр. с.-х. банка (1 февр.). Все эти решения были направлены к ликвидации трудностей в восстановлении нар. х-ва и к дальнейшему укреплению союза рабочего класса с крестьянством. 2 февр. состоялось заседание коммунистич. фракции съезда совместно с беспарт. делегатами, на к-ром были заслушаны доклады об итогах XIII конференции РКП(б) (16—18 янв. 1924) и междунар. положении. 2 февр. съезд принял резолюцию о признании де-юре Великобританией СССР.

Лит.: Второй Съезд Советов Союза Сов. Социалистич. республик, Бюллет., № 1—7, М., 1924; 2-й съезд Советов Союза Сов. Социалистич. Республик. Постановление, М., 1924; Статистич. данные о составе Съездов Советов: 2-го съезда Советов Союза ССР и XI Всеросс. съезда Советов, М., 1924; Второй съезд Советов Союза Сов. Социалистич. Республик. Стенографич. отчет, М., 1924; Съезды Советов Союза Сов. Социалистич. Республик, союзных и автономных сов. социалистич. республик. Сб. док-тов, т. 3, М., 1960. *Н. В. Мансветов.* Москва.

ВТОРО́Й ФРОНТ во 2-й мировой войне 1939—45 — вторжение амер.-англ. вооруж. сил во Францию и их воен. действия против фаш. Германии в 1944—45. Сущность В. ф. заключалась в разделении вооруж. сил Германии и отвлечении значит. их части с гл. фронта, к-рым в 1941—45 был сов.-герм. фронт. Поэтому воен. действия амер.-англ. войск в Сев. Африке и Италии в 1941—44, к-рые отвлекали лишь незначит. силы Германии (не более 6—7%), нельзя считать В. ф., как это пытаются доказать амер., англ. и герм. воен. историки. Лишь после высадки амер.-англ. войск в Нормандии (6 июня 1944) можно рассматривать Итал. фронт как часть В. ф.

Идея В. ф. против Германии появилась в кон. 19 в. и была основой франко-рус. союза 1891—93. В 1-й мировой войне 1914—18 роль В. ф. играл Вост. (русский) фронт, к-рый отвлекал 35—50% сил центр. держав, т. е. столько же, сколько Зап. фронт. Наличие В. ф. в 1-й мировой войне явилось одной из гл. причин поражения Германии.

После нападения фаш. Германии на СССР в 1941 и образования антифаш. коалиции скорейшее создание В. ф. могло стать одним из решающих факторов, способных значительно ускорить разгром Германии и окончание войны. Поэтому Сов. пр-во уже в 1941 поставило перед Англией вопрос о создании В. ф. На переговорах в Вашингтоне в мае—июне 1942 Сов. пр-во потребовало от США и Англии открытия В. ф. в Зап. Европе в 1942, что отвлекло бы с сов.-герм. фронта не менее 40 дивизий. Хотя США и Англия в официальном коммюнике от 12 июня 1942 о Вашингтонских переговорах формально выразили свое согласие на открытие В. ф. в 1942, но одновременно приняли решение начать вторжение в Европу не ранее лета 1943. На англо-амер. конференции в Касабланке (янв. 1943) было решено подготовить плацдарм в Англии и Сев. Африке для будущего вторжения. Хотя США и Англия располагали крупными силами, они затягивали открытие В. ф. Это объяснялось их стремлением ослабить одновременно и фаш. Германию, и СССР, с тем чтобы установить свое господство в Европе и во всем мире. Вместо открытия В. ф. во Франции, что способствовало бы скорейшему разгрому Германии, пр-ва США и Англии в 1943 развернули воен. действия в Сев. Африке, а затем Италии. Выбор этого направления объяснялся политич. целями США и Англии (нежелание быстрого разгрома Германии, стремление не допустить Сов. Армию на Балканы и т. п.). Только когда в результате успешных действий Сов. Армии к лету 1943 стало ясно, что СССР в состоянии один разгромить фаш. Германию, была развернута подготовка В. ф., к-рый на Квебекской конференции (авг. 1943) было решено открыть в мае 1944.

В. ф. был открыт 6 июня 1944 в результате высадки амер.-англ. войск в Нормандии и просуществовал 11 мес. Он сыграл известную роль на последнем этапе войны, сковал 20—25% герм. сил (с Итал. фронтом — до $^1/_3$), хотя полностью свою задачу не выполнил. Действия англо-амер. войск были недостаточно решительными, темпы наступления медленными. Решающую роль во 2-й мировой войне и после открытия В. ф. продолжал играть сов.-герм. фронт, на к-ром в 1945 действовало более 60% герм. войск.

Лит.: Переписка Пред. Сов. Мин. СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 гг., М., 1957; Внеш. политика Сов. Союза в период Отечеств. войны. Док-ты и мат-лы, т. 1—3, М., 1946—47; Хрущев Н. С., Речь на девятой общегерм. рабочей конференции в городе Лейпциге 7 марта 1959 г., «Правда», 1959, 27 марта, № 86; Кулиш В. М., Второй фронт, М., 1960; Боратынский С., Дипломатия периода второй мир. войны, пер. с польск., М., 1959; Погью Ф. С., Верх. командование, пер. с англ., М., 1959; Кингстон-Макклори Э. Д., Руководство войной, пер. с англ., М., 1957; Мэтлофф М. и Снэлл Э., Стратегич. планирование в коалиц. войне 1941—42 гг., пер. с англ., М., 1955; Шервуд Р., Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца, пер. с англ., т. 1—2, М., 1958; Morisson S., Strategy and compromise, N. Y., 1958; Higgins T., Winston Churchill and the second front 1940—43, N. Y., 1957; Ehrman I., Grand strategy, v. 5—6, L., 1956; Speidel H., Invasion, 1944, Tübingen—Stuttg., 1950.

См. также лит. при ст. *Вторая мировая война 1939—45.*

ВУКА́ЛОВИЧ (Вукаловић; Vukalović), Лука (18.X. 1823—6.VII.1873) — руководитель герцеговинского нац.-освободительного движения 50—60-х гг. 19 в. По профессии оружейник. В 1852—53, 1857—58, 1861—62, опираясь на поддержку Черногории, возглавлял восстания герцеговинцев против тур. гнета. В 1862 после разрыва с черногорским кн. Николаем вступил в сепаратные переговоры с турками. В том же году при нападении турок на Черногорию остался нейтральным, что способствовало падению его популярности. Уступки, к-рых В. удалось добиться в переговорах с тур. властями, не удовлетворили герцеговинцев. Попытка его вновь поднять восстание (1864) окончилась неудачей. В 1865 эмигрировал в Россию, где и умер.

Лит.: Ђоровић В., Лука Вукаловић и херцеговачки устанци од 1852—1862 године, Београд, 1923; Буне и устанци у Босни и Херцеговини у XIX веку, Београд, 1952.

ВУЛКА́Н (Vulcanus) — в др.-рим. религии бог огня, считавшийся также покровителем кузнечного дела. Отождествляется с др.-греч. богом — кузнецом Гефестом.

ВУ́ЛЛЕНВЕВЕР (Wullenwever), Юрген (ок. 1492—24. IX.1537) — вождь бюргерской партии в Любеке, осуществившей в 1531 переворот и ставшей во главе управления городом. Переворот, направленный против господства патрициата, сопровождался окончат. победой церк. реформации, борьба за к-рую обострилась с 1530. В 1533 В. был избран первым бургомистром. Стремясь укрепить свое положение и пошатнувшееся могущество *Ганзы*, В. вовлек ее в т. н. *«Графскую распрю»* (1534—36) в Дании; поддерживал восстание дат. крестьян и бюргеров в их борьбе против засилья знати. Однако воен. неудачи, вызвавшие недовольство политикой В. в Любеке, отсутствие единства среди ганзейских городов, часть к-рых не желала укрепления гегемонии Любека, и объединенные усилия патрициата ганзейских городов и северогерм. князей, активно поддержанных императором, привели к падению В. и восстановлению в Любеке старого, патрицианского правления (1535) В. был захвачен князьями и после жестоких пыток казнен. Правление В. было последней значит. попыткой

нем. бюргерства эпохи Реформации играть самостоят. политич. роль.

Источн.: Hanserezesse. Bearb. v. G. Wentz, Bd 1, Abt 4, Weimar, 1937.

Лит.: Waitz G., Lübeck unter Jurgen Wullenwever und die europäische Politik, Bd 1—3, B., 1855—56; Wentz G., Der Prinzipat Jürgen Wullenwevers und die wendischen Städte (Hansische Geschichtsblätter, hrsg. vom Hansischen Geschichtsverein, 1931, [№] 56); Thieme H., Der Prozess Jurgen Wullenwevers..., в кн.: Rörig F., Städtewesen und Bürgertum als geschichtliche Kräfte, Lübeck, 1953.

В. А. Ермолаев. Саратов.

ВУ́ЛЛИ (Woolley), Чарлз Леонард (17. IV. 1880—20. II. 1960) — англ. археолог. В 1907—12 участвовал в раскопках в Нубии, в 1912—14 и 1919 — в раскопках *Кархемиша* на Евфрате. В 1921—22 руководил раскопками в Тель-эль-Амарне (см. *Амарна*). В 1922—34 руководил работами англо-амер. экспедиции в *Уре*, где были открыты: архив храмового х-ва (28 в. до н. э.), царские гробницы I династии Ура, ряд храмов, архив царского х-ва III династии Ура и многочисл. надписи («Ur exavations», v. 1—5, Oxf.— L., 1927—55). В 1936—39 и 1946—49 В. вел раскопки *Алалаха* (в Турции), разрушенного в 12 в. до н. э. и содержащего слои до 3-го тыс. до н. э. Для общеист. взглядов В. характерны идеализация др.-вост. воен. деспотии и стремление находить аналогии с Библией.

Соч.: The Sumerians, Oxf., 1928; A forgotten kingdom, L — Melb. — Balt., 1953; в рус. пер.— Ур халдеев, М., 1961.

Лит.: «Iraq», 1960, v. 22.

ВУ́ЛЬПЕ (Vulpe), Раду (р. 1899) — рум. археолог. Большое значение имеют исследования В. могильника последних веков до н. э. и первых веков н. э. у с. Пояныешти, изучение археол. комплексов у сел. *Извоаре* и Пояни, гето-дакийской крепости Попешти и Траяновых валов в Бессарабии, а также работы по древней истории Добруджи. В 1957—58 принимал участие в совместных сов.-рум. археол. работах на терр. Молд. ССР.

Соч.: Les fouilles de Poiana, «Dacia», t. 3- 4, Buc., 1933 (совм. с E. Vulpe); Histoire ancienne de la Dobroudja, Buc., 1938; Săpăturile dela Poienești din 1949, в сб.: Materiale arheologice privind istoria veche a RPR, t. 1, Buc., 1953; Le problème des Bastarnes à la lumière des découvertes archéologiques en Moldavie, в кн.: Nouvelles études d'histoires, Buc., 1955; Izvoare. Săpăturile din 1936—48, Buc., 1957.

ВУ́ЛЬЧИ (Vulci) — один из 12 древних городов-государств *Этрурии*, крупнейший культурный центр (в 20 *км* к С.-З. от совр. г. Тарквиния у берега Тирренского м.). Известен произ-вом бронз. изделий и художеств. керамики. В 280 до н. э. завоеван и разрушен римлянами; в 273 до н. э. в р-не В. римляне основали колонию Коса. Обнаружен (раскопки с 1828) обширный некрополь — св. 20 тыс. погребений, среди них погребения 7 в. до н. э. (в т. ч. камерные), содержащие изделия вост. стиля. В погребениях 6 в. до н. э. найдено большое количество греч. керамики. Из поздне-этрусских памятников особенное значение имеет фреска усыпальницы 4— нач. 3 вв. до н. э. (Tomba François) с изображением сцены из сказания о братьях Вибеннах и Мастарне, известных по рим. преданиям.

Вульчи. Фреска с изображением борьбы Мастарны и Ц. Вибенны.



Лит.: Gsell St., Fouilles dans la nécropole de Vulci, P. — Rome, 1891; Messerschmidt F., Necropolen von Vulci, B., 1930 (Jahrbuch des deutschen archäologischen Instituts, Erg. H. 12).

ВФП — см. *Всемирная федерация профсоюзов.*

ВЩИЖ — в 11—13 вв. др.-рус. город на прав. берегу Десны (ныне село Жуковского р-на Брянской обл.). Упоминается в летописи под 1142. В сер. 12 в. был удельным городом кн. Святослава Владимировича. В 1238 разрушен татаро-монголами. В результате раскопок на терр. Вщижского городища 40-х гг. 19 в., а также раскопок Б. А. *Рыбакова* в 1940, 1948—49 найдены остатки построек и оборонит. сооружений, а также замечательные произведения др.-рус. прикладного иск-ва (водолей, бронз. арки, золотой перстень и др.).

Лит.: Рыбаков Б. А., Раскопки во Вщиже в 1948—49, в сб.: КСИИМК, в. 38, М.—Л., 1951; его же, Вщиж — удельный город XII в., там же, в. 41, М., 1951; По следам древних культур. Древняя Русь, М., 1953.

ВЫБОР, выборные дворяне, — в России в 16—17 вв. высший слой уездного дворянства. В. вырос на базе дворовых детей боярских, но с участием и городовых *служилых людей.* Впервые В. упоминается в Каширской десятне (1556). В 16 в. в состав В. входили все думные чины и моск. дворяне. В 17 в. В. был переходной ступенью между городовыми и моск. дворянами. Дворяне, вошедшие в В., несли службу в Москве в течение 6 мес., назначались также на службу в дальние города.

Лит.: Ключевский В. О., Терминология рус. истории, Соч., т. 6, М., 1959, с. 160—61; Новицкий В. И., Выборное и большое дворянство XVI—XVII вв., К., 1915.

ВЫБОРГ — город областного подчинения, ц. Выборгского р-на Ленинградской обл.; ж.-д. узел; пром. центр; мор. порт на берегу Финского залива. В 1959—51 т. ж. (в 1900—37 т. ж.). На месте В. в 12 в. новгородцы основали поселение. В кон. 13 в. шведы захватили Зап. Карелию и построили в 1293 крепость В., вокруг к-рой вырос город. Во время Северной войны в 1710 В. был взят войсками Петра I и закреплен за Россией по *Ништадтскому мирному договору 1721.* В 1811 В. вместе с губернией был присоединен к Вел. кн-ву Финляндскому. В. сыграл значит. роль в революц. движении России и Финляндии; через него транспортировались нелегальная лит-ра и оружие. 17 сент.— нач. окт. 1917 В. И. Ленин находился в подполье в В. В 1918 — 40 В. был в составе Финляндской бурж. республики. По мирному договору с Финляндией от 12 марта 1940 В. отошел к СССР. В годы Вел. Отечеств. войны В. был оккупирован нем.-финскими войсками, освобожден 20 июня 1944. В В. развиты гл. обр. металлообр. (электроинструменты, судорем. з-д) и пищевая пром-сть. Памятники архитектуры: замок (1293), Круглая башня (1550), башня Ратуши (15—16 вв.), укрепления (1740). В В. дом-музей В. И. Ленина и краеведч. музей.

Лит.: Васильев М., Осада и взятие Выборга русскими войсками и флотом в 1710 г., М., 1953; Цуриков П. П., В. И. Ленин в выборгском подполье, Л., 1960; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—45, М., 1960, т. 1; Адаскина В. И., Вассель И. П., Риор Э. М., Выборг и его окрестности, Л., 1961; Lagus G., Kuvauksia Vŭpurin historiasta, Vŭpuri, 1893; Ruuth J. W., Wiborgs Stadts Historia, Bd 1—2, Helsingfors, 1906.

И. П. Вассель, Э. М. Риор. Выборг.

ВЫ́БОРГСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1944 — наступат. операция войск Ленингр. фронта (командующий ген. армии Л. А. Говоров), соединений Балт. флота (адм. В. Ф. Трибуц) и Ладожской воен. флотилии на Карельском перешейке 10—20 июня; составная часть стратегич. операции сов. войск по разгрому фин. армии в Юж. Карелии и на Карельском перешейке, первая из ряда крупных наступат. операций в летней кампании 1944 в ходе Вел. Отечеств. войны. Ликвидация вражеской



ВЫБОРГСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944 г.

блокады Ленинграда и успешное наступление сов. войск в февр. к Пскову и Нарве усилили движение прогрессивных сил Финляндии за выход из непопулярной в народе войны, что вынудило финл. пр-во выяснить возможности перемирия. Великодушные условия, предложенные в февр. Сов. пр-вом, были отвергнуты Финляндией под нажимом фаш. Германии. Т. о., для окончат. ликвидации угрозы Ленинграду с С. и вывода Финляндии из войны необходимо было разгромить ее вооруж. силы. На Карельском перешейке (см. схему) мощные укрепленные позиции обороняла группа фин. войск «Карельский перешеек» в составе 3-го и 4-го армейских корпусов (всего 7 дивизий). В Фин. заливе действовало св. 160 нем. и фин. воен. кораблей, часть кораблей использовалась на Ладожском оз.

В. о. осуществлялась силами 21-й (ген.-л. Д. Н. Гусев), 23-й (ген.-л. А. И. Черепанов) и 13-й возд. (ген.-л. С. Д. Рыбальченко) армий (всего 15 дивизий). 10 июня войска фронта перешли в наступление, нанося гл. удар силами 21-й армии вдоль побережья Фин. залива в направлении на Выборг. Преодолевая упорное сопротивление противника, сов. войска 10—15 июня прорвали две полосы вражеской обороны, с хода овладели 3-й полосой и 20 июня освободили г. Выборг. В дальнейших боях сов. войска совместно с Балт. флотом очищали от противника о-ва в Выборгском заливе. Успех В. о. способствовал начатым 21 июня наступат. операциям войск Карельского фронта по освобождению Карело-Финской Республики.

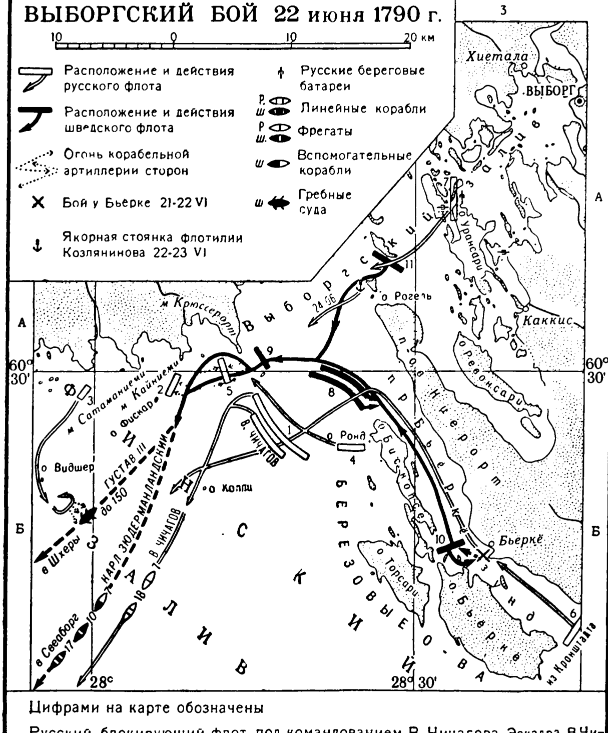
Лит.: Вторая мировая война 1939—45 гг., М., 1958, с. 575—80; Готовцев А., Победа Красной Армии на Карельском перешейке, М., 1945; Борисов А. Д., Освобождение Сов. Карелии (1944 г.), М., 1956; Мировая война 1939—45 гг. Сб. ст., пер. с нем., М., 1957, с. 143—44.

ВЫ́БОРГСКОЕ ВОЗЗВА́НИЕ («Народу от народных представителей») — обращение группы депутатов 1-й Гос. думы — кадетов, трудовиков и социал-демократов (из к-рых кадетов было ок. 120, а представителей остальных партий ок. 80), принятое в Выборге 10 июля 1906 в ответ на роспуск Думы. Первоначальный проект воззвания принадлежал П. Н. *Милюкову*. Окончат. текст на основе двухдневного обсуждения был выработан комиссией из 6 чел. (от кадетов — М. М. *Винавер* и Ф. Ф. *Кокошкин*, от трудовиков — И. В. Жилкин и С. И. Бондарев, от социал-демократов — меньшевики Н. Н. *Жордания* и С. Д. Джапаридзе). В. в. призывало «граждан всей России» до созыва Думы не давать «ни копейки в казну, ни одного солдата в армию». Займы, к-рые будут заключены без согласия Думы, объявлялись недействительными. Призыв к пассивному сопротивлению имел целью предотвратить возможный революц. взрыв, вызванный роспуском Думы, направить возмущение масс в «конституц.» русло. К самому В. в., к-рое не имело значит. последствий, кадеты применили «принцип пассивного сопротивления». IV съезд партии кадетов (24—28 сент. 1906) принял резолюцию с отказом от осуществления В. в. Против подписавших В. в. было возбуждено уголовное преследование. 12—18 дек. 1907 Особое присутствие Петерб. суд. палаты приговорило 167 обвиняемых из 169 к трем месяцам тюрьмы каждого, что означало лишение их избират. прав при выборах в Думу и на обществ. должности.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 11, с. 89—109, 126—40, 153—57, 213—17; его же; Соч., 3 изд., т. 10, с. 446—47 (примеч. ред.); Дело о Выборгском воззвании. Стенографич. отчет о заседаниях Особого присутствия С.-Петербургской судебной палаты 12—18 дек. 1907 г., СПБ, 1908; Винавер М. М., История Выборгского воззвания (воспом.), П., 1917; Черменский Е. Д., Буржуазия и царизм в революции 1905—1907 гг., М.—Л., 1939.

А. Я. Аврех. Москва.

ВЫ́БОРГСКОЕ МОРСКО́Е СРАЖЕ́НИЕ 1790 — сражение рус. Балт. и швед. линейных флотов в рус.-швед. войне 1788—90. Швед. флот (22 линейных корабля и 13 фрегатов; герцог Зюдерманландский) после неудачного для него сражения у Красной Горки в мае 1790 был заблокирован двумя рус. эскадрами (27 линейных кораблей, 14 фрегатов, 2 бомбард. корабля и 10 мелких судов; адм. В. Я. Чичагов) в Выборгском



ВЫБОРГСКИЙ БОЙ 22 июня 1790 г.

заливе и 22 июня предпринял попытку прорвать блокаду. В завязавшемся бою швед. флот потерял ок. $^1/_3$ кораблей. Остальные корабли швед. флота сумели вследствие бездеятельности Чичагова прорваться в Свеаборг. После поражения в В. м. с. швед. пр-во заключило с Россией *Верельский мирный договор 1790*.

Лит.: Мат-лы для истории рус. флота, ч. 14, СПБ, 1893; Головачев В., Действия рус. флота в войне со шведами в 1788—90 гг., СПБ, 1871; Боевая летопись рус. флота, М., 1948; Морской Атлас, т. 3 (военно-исторический), М., 1958, л. 18.

ВЫ́БОРГСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1710 — осада и взятие крепости Выборга русским осадным корпусом ген.-адм. Ф. М. Апраксина и Балт. флотом под командованием Петра I и вице-адм. К. Крюйса 21 марта — 13 июня во время Сев. войны 1700—21. Задачей рус. армии и флота являлось обеспечение безопасности Петербурга, особенно в связи с отказом швед. короля Карла XII (после разгрома шведов в Полтавском сражении) заключить мир на условиях, предложенных рус. пр-вом. Необходимо было изгнать швед. войска с Карельского перешейка и с балт. побережья от Нарвы до Риги. Рус. осадный корпус (15 т. ч. с 10 пушками и 3 мортирами), сосредоточенный на о. Котлин, совершил 16—22 марта героич. 130-километровый переход по льду Фин. залива от Кронштадта до Выборга и начал его осаду, полностью блокировав Выборг с суши. Швед. полевые войска бежали на С., оставив в крепости гарнизон до 4 т. ч. с 151 орудием. 30 апр. из Котлина к Выборгу вышел весь Балт. флот (св. 250 боевых и вспомогат. судов). Пробившись через льды, флот блокировал Выборг с моря, доставив осадному корпусу ок. 5 т. ч. пополнения, артиллерию (80 пушек и 28 мортир), боеприпасы и продовольствие. 1 июня началась бомбардировка крепости с суши и с моря. Швед. гарнизон 13 июня капитулировал. Взятие Выборга, а затем Кексгольма имело важное значение в ходе Сев. войны, обеспечивало безопасность Петербурга и ликвидировало опасный плацдарм.

Лит.: Сб. воен.-ист. мат-лов, под ред. А. З. Мышлаевского, в. 5, СПБ, 1893; Мат-лы для ист. рус. флота, ч. 1, СПБ, 1865; Тельпуховский Б. С., Северная война 1700—1721, М., 1946; Васильев М., Осада и взятие Выборга рус. войсками и флотом в 1710 г., М., 1953; Морской атлас, т. 3 (военно-историч.), М., 1958. *Б. Н. Зверев.* Москва.

ВЫВОДНА́Я КУНИ́ЦА — в России 15—17 вв. свадебная пошлина, взимавшаяся с невесты (с лица, выдававшего ее замуж) в случае брака с человеком другой волости или княжества, когда женщина переходила («выводилась») к мужу («за волость», «в город», «за рубеж»). В черносошных волостях В. к. собиралась в пользу гос. администрации, в частных владениях — в пользу феодала. Размеры В. к. с выходящих «за волость» увеличились с 1 алтына во 2-й пол. 15 в. до 2 алтын в кон. 16 в. В. к. была формой дополнит. эксплуатации крестьян, а также средством удержания крестьянок в данном владении, поэтому ее размеры намного превосходили пошлину с браков между крестьянами одного и того же владения или волости (убрусное, раздвинское). Позже В. к. наз. «выводом», его размер определялся соглашением сторон (отменен для казенных крестьянок в 1775, для частновладельческих — после реформы 1861). *С. М. Каштанов.* Москва.

ВЫ́ВОЗ КРЕСТЬЯ́НСКИЙ — в России 15—17 вв. перевоз крестьян от одного феодала к другому. По Судебникам 1497 и 1550 крестьянам разрешался переход от одного помещика к другому в *Юрьев день*. С усилением закрепощения крестьян и обострением борьбы феодалов за рабочие руки В. к. содействовал ограничению *выхода крестьянского*. К В. к. особенно часто прибегали крупные феодалы, имевшие средства для переманивания и удержания крестьян. Насильств. В. к. сопровождались ожесточ. схватками между феодалами, порождали длительные суд. тяжбы. Значит. распространение В. к. получил в 16—1-й пол. 17 вв. (см. в ст. *Заповедные лета*, *Урочные лета*). Пр-во боролось с насильств. В. к. По *Соборному уложению 1649* был установлен бессрочный сыск по делам о вывезенных и беглых крестьянах.

ВЫГО́ВСКИЙ, Иван Евстафьевич (ум. 1664) — гетман Украины [1657—59]; из мелкой укр. шляхты. Служил в польск. войске, после поражения его под *Желтыми водами* (1648) попал в плен к татарам. Освободившись из плена, сумел войти в доверие к Б. *Хмельницкому*, стал ген. войсковым писарем. В. принадлежал к той части укр. казацкой старшины, к-рая стремилась к отрыву Украины от России и ориентировалась на шляхетскую Польшу. В. пытался доказать свою лояльность по отношению к рус. пр-ву и одновременно поддерживал тайные связи с поляками. После смерти Хмельницкого В. был избран в 1657 гетманом. Политика В., проводившего курс на усиление крупного феод. землевладения и крепостнич. порядков на Украине, привела к нар. восстанию в 1657—58, возглавленному полтавским полковником М. Пушкарем и кошевым атаманом Запорожской Сечи Я. *Барабашем*. Восстание было жестоко подавлено В. с помощью крымских татар. В 1658 В. начал активные действия против рус. войск под Киевом и в Белоруссии. Вопреки воле укр. народа, подписал *Гадячский договор 1658*, по к-рому Украина вновь попала под власть панской Польши. В результате нар. восстания 1659 во главе с И. *Богуном*, запорожским кошевым атаманом И. Сирко, И. Беспалым В. был низложен и бежал в Польшу, где за свою измену укр. народу получил должность киевского воеводы, а также Барское и Любельское староства. В результате происков гетмана Правобережной Украины П. *Тетери*, опасавшегося его соперничества, В. был расстрелян польск. властями.

Источн.: АЮЗР, т. 4, 7, СПБ, 1863—72; Памятники, изданные врем. комиссией для разбора древних актов при киевском ген.-губернаторе, т. 2—3, К., 1846—52; Летопись самовидца, К., 1878.

Лит.: Соловьев С. М., Гетман Выговский, «Отечеств. зап.», 1859, кн. 11; Антонович В. Б. и Бец В. А., Историч. деятели Юго-Зап. России в биографиях и портретах, в. 1, К., 1883, с. 49—67; Греков И. Б., Из истории совместной борьбы Украины и России за осуществление решений Переяславской рады (1657—59), в сб.: Воссоединение Украины с Россией, М., 1954; Стецюк К. І., Народні рухи на Левобережніи і Слобідськіи Україні в 50—70-х роках XVII ст., К., 1960. *В. И. Буганов.* Москва.

ВЫГОДО́ВСКИЙ (наст. фам. — Дунцов), Павел Фомич (1802—12.XII.1881) — декабрист. Из крестьян Подольской губ. Присвоив себе имя дворянина Выгодовского, обучался в католич. духовном уч-ще, затем служил чиновником в Житомире. Чл. *Общества соединенных славян* с лета 1825. Приговорен к 2 годам каторги и поселению в Сибири. На поселении в Нарыме сочинял пространные (3588 стр.) трактаты антиправительств. и антирелиг. содержания (до нас дошли лишь краткие выдержки). В 1855 после вторичного ареста был выслан в Вилюйск; в 1871 переведен в Иркутск, где и умер.

Лит.: Лурье Г., Из рукописи декабриста Выгодовского, «КиС», 1934, № 3; Богданова М. М., Декабрист-крестьянин П. Ф. Дунцов-Выгодовский, Иркутск, 1959.

ВЫКУПНА́Я ОПЕРА́ЦИЯ — гос. кредитная операция, проведенная пр-вом России в связи с крест. реформой 1861. Принципы В. о. определялись «Положениями» 19 февр. 1861. Выкуп крестьянами усадьбы был обязателен для помещика и мог производиться в любое время при отсутствии недоимки. Выкуп полевого надела осуществлялся либо по добровольному соглашению помещика и крестьян, либо по требованию одного помещика. При заключении выкупной сделки надел, представл. крестьянам по уставной грамоте, мог быть по добровольному соглашению уменьшен до $^1/_3$ высшего на всей терр. России, за исключением Правобережной Украины, Литвы и Белоруссии, где

уменьшение надела могло быть очень незначительным. Сущность В. о. заключалась в том, что крестьяне получали от гос-ва выкупную ссуду, выплачиваемую единовременно помещику, к-рую они должны были погасить в течение 49 лет по 6% ежегодно (т. н. выкупные платежи). Выкупные ссуды и платежи устанавливались из расчета величины оброка, к-рый крестьяне платили помещикам до реформы. Следовательно, крестьяне выкупали не только землю, но и личную свободу. Размеры ссуды составляли 75—80% капитализированного оброка. Остальные 20—25%, составлявшие т. н. дополнит. платеж, крестьяне вносили (при условии добровольного соглашения) единовременно. Практически дополнит. платеж взимался не всегда и гл. обр. в рассрочку, обычно сроком на 3—10 лет. Нередко дополнит. платеж заменялся работой. Выкупная сумма выдавалась помещикам (за вычетом долга кредитным учреждениям) 5-процентными гос. банковыми билетами и выкупными свидетельствами; последние принимались казначейством в уплату по платежам. Всего помещикам было выдано 902 млн. руб. Из них 316 млн. руб. зачтено в уплату их долгов банкам.

К 1881 из 10 169 725 ревизских душ б. помещичьих крестьян перешло на выкуп 7 937 507 чел. 28 дек. 1881 был издан закон о переводе всех б. помещичьих крестьян на обязат. выкуп, что осуществлялось на протяжении 80-х —1-й пол. 90-х гг. В 1863 «Положение о выкупе» было распространено на удельных крестьян (с освобождением от уплаты дополнит. платежей), в 1864 и последующие годы — на помещичьих крестьян Кавказа и Закавказья. Стоимость земли по выкупу значительно превышала цену ее, соответственно: в черноземной губ.— 342 млн. руб. и 284 млн. руб.; в нечерноземн. губ.— 342 млн. руб. и 180 млн. руб. (по данным А. Лосицкого). С 1861 по 1906 пр-во взыскало с б. помещичьих крестьян св. 1,6 млрд. руб. Под влиянием революц. событий 1905 взимание выкупных платежей прекратилось с 1 янв. 1907.

Лит.: 2 ПСЗ, т. 36, № 36, № 659. (Положение о выкупе); Лосицкий А., Выкупная операция, СПБ, 1906; Мигулин П., Рус. гос. кредит, т. 1—2, Х., 1899—1902; Ковалько П., Реформа 19 февр. 1861 г. и ее последствия с финанс. точки зрения, К., 1914; Зайончковский П. А., Отмена крепостного права в России, М., 1960; его же, Проведение в жизнь крест. реформы, 1861 г., М., 1958.

П. А. Зайончковский. Москва.

ВЫО́НГ — 1) Вождь союза племен у предков вьетнамцев — *лаквьетов.* 2) Монарх-деспот в гос-вах *Аулак, Намвьет* и др. древних вьетнамских гос-вах (3 в. до н. э.— 1 в. н. э.). 3) Титул полководца в ср.-век. вьетнамском гос-ве Дайвьет. *Д. В. Деопик.* Москва.

ВЫ́РОДКОВ, Иван Григорьевич (ум. ок. 1563 или 1564) — рус. военный инженер, дьяк. Упоминается в источниках с 1538. Участвовал в походах под Казань, в 1551 построил под Казанью за 28 дней деревянную крепость Свияжск, послужившую опорным пунктом для взятия города; ее стены, башни, ворота были срублены заранее. В 1552 при штурме Казани руководил фортификац. работами и соорудил 13-метровую осадную башню (изготовлена заранее и собрана на месте за одну ночь). В 1557 по указанию Ивана IV построил крепость и гавань при устье р. Нарвы и крепость в Галиче. В 1563 участвовал в победоносном походе под Полоцк, командуя *посошными людьми.* Казнен по неизвестным причинам.

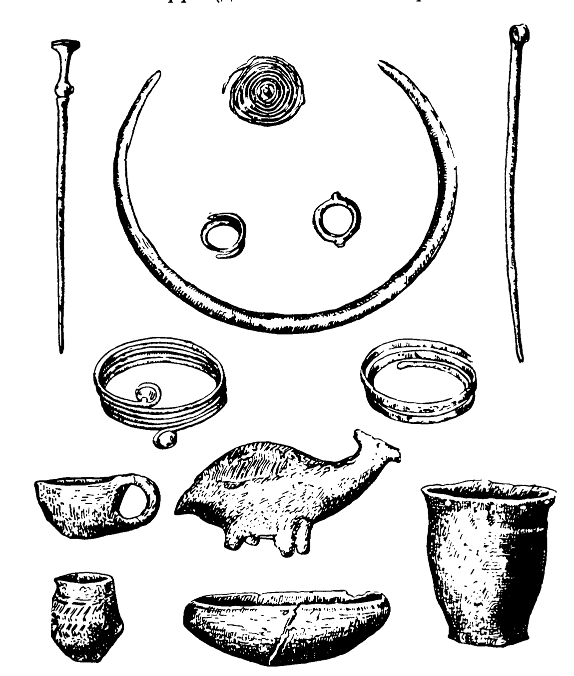
Лит.: Жеребов Д. К., Майков Е. И., Рус. военно-инженерное иск-во в XVI—XVII вв., в сб.: Из истории рус. военно-инж. иск-ва, М., 1952.

«ВЫСО́КАЯ КОМИ́ССИЯ» (High Commission) — чрезвычайный суд в Англии, учрежденный указом Елизаветы I Тюдор 19 июля 1559 для наблюдения за исполнением правительств. предписаний в области церк. политики. Ведя первоначально борьбу гл. обр. против католиков, с сер. 60-х гг. осн. удар направляла против всех протестантов, отклонявшихся от правительств. *англиканской церкви.* Особенно преследовала пуритан— сторонников углубления Реформации (в первую очередь — представителей радикальных индепендентских сект). Ко времени англ. бурж. революции 17 в. превратилась в одно из наиболее ненавистных для буржуазии и народа орудий королев. абсолютизма; была ликвидирована *Долгим парламентом* в июле 1641. Восстановленная в 1686, была окончательно упразднена «*Биллем о правах*» (1689).

Источн.: Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I, ed. by G. W. Prothero, 4 ed., Oxf., 1934.

Лит.: Штокмар В. В., Очерки по истории Англии XVI в., Л., 1957; Usher R. G., The rise and fall of the High commission, Oxf., 1913; Rowse A. L., The England of Elizabeth, L., 1951.

ВЫСО́ЦКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура позднебронзового и раннежелезного веков (10—6 вв. до н. э.). Названа по могильнику у с. Высоцкого Золотцевского р-на Львовской обл. УССР. Распространена на небольшой терр. (до 150 *км* в поперечнике) Львов-



Инвентарь из Высоцкого могильника.

ской, Тернопольской и Дрогобычской областей. Известны могильники, поселения и клады. Население жило в неукрепл. поселках и занималось земледелием и скотоводством. Характерны бескурганные могильники с обрядом трупоположения (иногда трупосожжения). Инвентарь погребений: гл. обр. миниатюрные сосуды, оружие и орудия труда. Осн. часть металлич. предметов изготовлена из бронзы, немного — из железа. Керамика: тюльпановидные сосуды, биконич. кубки, миски и черпаки. В. к. сложилась на местной основе под влиянием *лужицкой культуры.* По мнению мн. археологов, В. к. оставлена *неврами* и, может быть, связана с предками славян.

Лит.: Канивец В. И., Вопросы хронологии Высоцкой культуры, «КСИА», 1955, № 4; Sulimirski T., Kultura Wysocka, Kr., 1932.

ВЫСО́ЦКИЙ (Wysocki), Юзеф [1809—22. XII.1873 (3. I. 1874)] — польск. политический деятель, генерал. Участник восстания 1830—31, после его поражения

жил в эмиграции. Был чл. *Демократического общества*. Сражался в рядах венг. революц. армии против габсбургских войск в 1848—49, возглавляя легион, сформированный из поляков-добровольцев. Во время Крымской войны 1853—56 пытался организовать польск. легион для воен. действий в составе тур. армии. Во время восстания 1863—64 В. был кратковременно руководителем Воен. комиссии в Кракове, руководил попыткой захвата местечка Радзивиллув. После поражения восстания эмигрировал. Умер во Франции.

ВЫ́СТАВКА ДОСТИЖЕ́НИЙ НАРО́ДНОГО ХОЗЯ́ЙСТВА (ВДНХ) в СССР — постоянно действующая выставка, демонстрирующая успехи пром-сти, транспорта, строительства, с. х-ва, культуры и науки. Открыта 16 июня 1959 в Москве по постановлению Сов. Мин. СССР на месте Всесоюзных с.-х. и пром. выставок. 9-й съезд Советов в 1921 принял решение об организации первой Всеросс. с.-х. и культурно-пром. выставки. Создана в Москве в 1923. Ее посетил В. И. Ленин, к-рый придавал большое значение организации выставки. За 3 мес. работы на выставке побывало ок. 2 млн. чел. На 2-й сессии Верх. Совета СССР (10—21 авг. 1938) было принято решение о создании постоянной Всесоюзной с.-х. выставки (ВСХВ, открыта 1 авг. 1939). После Вел. Отечеств. войны 1941—45 ВСХВ была значительно расширена, реконструирована и вновь открыта в 1954. В 1956 на терр. выставки была организована Всесоюзная пром. выставка, к-рая функционировала параллельно с ВСХВ. 28 мая 1958 Сов. Мин. СССР было принято постановление «Об объединении Всесоюзных промышленной, сельскохозяйственной и строительной выставок в единую Выставку достижений нар. х-ва СССР». Выставка издает Информац. бюллетень ВДНХ СССР (по мере открытия новых экспозиций), проспекты, каталоги, брошюры и т. д.

Лит.: Выставка достижений нар. х-ва СССР. Путеводитель. М., 1960.

ВЫ́СТАВКИ ВСЕМИ́РНЫЕ — торг.-пром. или (чаще) универсальные выставки, в к-рых участвуют почти все страны мира; отличаются от междунар. выставок (на к-рых представлены обычно неск. стран), от нац. и местных выставок. В. в. помогают укреплению междунар. сотрудничества в области торговли, культурных связей, науки и техники.

Предшественницами выставок нового времени были практиковавшиеся еще в ср. века показы продукции ремесленников, в частности монастырских, привлекавшие верующих и купцов из разных стран, ср.-век. *ярмарки*, на к-рых экспонировались, продавались и покупались ремесл. изделия местного и иностр. произ-ва. Организация выставок входит в практику с развитием капиталистич. произ-ва. Первые пром. выставки нового времени были организованы в Лондоне в 1761 (земледельч. машин) и в 1767 (новоизобретенных ткацких и прядильных машин), в Париже в 1763, в Дрездене (1765), Берлине (1786), Мюнхене (1788), в Праге (1791) и др. Эти выставки носили не всемирный, а нац. характер.

Развитие капиталистич. пром-сти, пром. переворот благоприятствовали ликвидации местной и нац. замкнутости, способствовали расширению междунар. связей и складыванию мирового рынка. С сер. 19 в. начали практиковаться в с е м и р н ы е   в ы с т а в к и. Первая В. в., организованная англ. Королев. об-вом искусств, мануфактур и торговли, открылась 1 мая 1851 в Лондоне, разместившись в «Хрустальном дворце» Гайдпарка — первом в истории строит. техники здании из стекла и металла. Выставка привлекла небывалое по тому времени количество посетителей — 6 млн. чел. Это была выставка пром. товаров, в к-рой приняло участие неск. тыс. фирм, в т. ч. 363 рус. фирмы (гл. экспонатом России были бриллианты). С этого времени В. в. стали постоянным явлением. Страны-устроительницы В. в. преследовали обычно цели оживления пром-сти и торговли своих стран (капиталистич. мир уже потрясался периодич. кризисами), привлечения в страну средств, обеспечения хотя бы врем. занятости населения. В то же время всемирно-ист. значение В. в. заключалось в том, что они становились как бы смотром развития мировой науки, достижений технич. прогресса, иск-ва и культуры. Так, напр., В. в. 1878 в Париже впервые в истории была освещена «русским светом» — электрич. свечой Яблочкова. На В. в. 1862 в Лондоне впервые был проведен смотр произв. иск-ва за последние 100 лет. В. в. 1889 в Париже была приурочена к 100-летию франц. бурж. революции. Гл. экспонат выставки — гигантская (300 *м*) металлич. башня, построенная франц. инж. А. Г. Эйфелем как эмблема достижений техники 19 в. (Эйфелева башня до 1931 была высочайшим сооружением в мире). Самая крупная В. в. 19 в. была открыта в 1893 в Чикаго. Выставка имела пром.-технич. направление. Ее наиболее важными частями были: павильон транспорта, машин и первый в истории Дворец электричества. В павильоне транспорта были поставлены рядом памятники воздухоплавателям братьям Монгольфье и Вандербилту — амер. ж.-д. «королю». На этой выставке, приуроченной к 400-летию открытия Америки, демонстрировались и ист. экспонаты, связанные с открытием Америки,— документы о плавании Колумба, точные макеты его каравелл и пр. Экспонаты Парижской выставки 1900 располагались во Дворце химич. пром-сти, Дворце тяжелой пром-сти, Дворце горной пром-сти, Дворце электричества и т. д. В. в. стали часто сопровождаться науч. конгрессами (напр., одновременно с В. в. 1873 в Вене проходили конгрессы: экономич., мед. и по искусствоведению; одновременно с В. в. 1878 в Париже—междунар. почтовый конгресс, всемирная конференция по монетному обращению, одновременно с В. в. 1889— междунар. географич. конгресс, и т. д.).

С нек-рыми В. в. 19 в. были связаны важные события в истории междунар. рабочего движения. Так, В. в. 1862 в Лондоне послужила сближению англ. и континентальных (франц. и нем.) рабочих, прибывших на выставку в Лондон; установленные связи сыграли свою роль в подготовке 1-го Интернационала. Во время В. в. в Париже (май—ноябрь 1889) проходил 1-й учредит. конгресс 2-го Интернационала (14—20 июля 1889).

На междунар. конференции в нояб. 1928 в Париже была выработана конвенция о междунар. выставках (ее участниками является 31 страна, в т. ч. СССР). Первые выступления СССР на междунар. выставках (в 1922 в Лейпциге) имели гл. обр. политич. значение. Первой В. в. с участием СССР была Парижская В. в. 1937. Эта выставка проходила под девизом «Искусство и техника в совр. жизни». Одним из интересных павильонов выставки был Дворец науки, целью экспозиций к-рого было подведение итога технич. прогресса. Большим вниманием посетителей пользовался павильон респ. Испании. Среди экспонатов сов. павильона были: карта пром-сти СССР из мозаики и самоцветов; электрифицированная карта-макет канала Москва — Волга; макеты и фотопанорамы гигантов социалистич. индустрии и др. В. в. 1939 в Нью-Йорке проходила под девизом: «Мир завтрашнего дня». Открылась 30 апр. в ознаменование 150-летия со дня вступления на должность первого президента США Дж. Вашингтона. Символом В. в. была композиция из шаровидного павильона «Перисфера» и грандиозного трехгранного обелиска «Трилон». Внутри «Перисферы» (имевшей вид гигантского шара) осуществлялся показ «Демокрасии» — «города будущего». Среди экспонатов СССР, дававших представление об успехах 1-й и 2-й пятилеток и о месте СССР в мировом произ-ве, выделялись: большой механизированный макет Магнитогорска, действующий макет Днепрогэса, модель в натуральную величину части станции Моск. метро

«Площадь Маяковского», самолет сов. конструкции, на к-ром В. Чкалов совершил первый трансатлантич. перелет из Москвы в США, и др.

В. в. 1958 в Брюсселе проходила под девизом: «Человек и прогресс». В выставке приняли участие почти все крупные страны мира (за исключением КНР и Индии). В. в. носила универсальный характер. Она ставила своей целью, как это подчеркивалось в заявлениях ее организаторов, показать, как в разных странах прогресс поставлен на службу человеку. Большое значение имело участие в выставке социалистич. стран (СССР, Венгрия, Чехословакия, Югославия) — впервые в истории целая группа стран демонстрировала достижения народов, идущих по пути строительства социализма и коммунизма. Большие социально-политич. сдвиги, происшедшие после 2-й мировой войны, нашли выражение также в факте участия в выставке ряда стран Азии и Африки, лишь недавно сбросивших иго колониальной зависимости. Наиболее выдающимся сооружением выставки был Атомиум, представлявший собой увеличенную в 160 млрд. раз молекулу железа. Автор проекта Атомиума бельг. арх. А. Ватеркейн создал символ выставки сер. 20 в.— века атомной энергии. В междунар. павильоне — Дворце искусств была открыта выставка «50 лет совр. иск-ва». Науч. успехи демонстрировались и в нац. павильонах, и в междунар. павильоне — Дворце науки. В числе наиболее значит. экспонатов сов. павильона были: копии трех сов. искусств. спутников Земли (на стендах около спутников располагались приборы по исследованию верхних слоев атмосферы), новейшие металлообр. станки с программным управлением, автомобили «ЗИЛ-111», «Чайка», «Волга», «Москвич», модели новейших пассажирских самолетов (в т. ч. ТУ-114), модель первого в мире атомного ледокола «Ленин», модель крупнейшего в мире ускорителя заряженных частиц —синхрофазотрона, турбобур и электробур, макеты первой в мире атомной электростанции и мощной атомной станции на 400 тыс. *квт* и мн. др. Брюссельская В. в., преследовавшая цель подвести нек-рый итог прогресса человечества за 1-ю пол. 20 в., продемонстрировала выдающиеся успехи социалистич. стран. Глубокое впечатление произвели достижения СССР в области науки, техники, пром-сти и особенно культуры и образования. Наиболее убедительно выявились на выставке преимущества социалистич. стран в социальной области. Сопоставление положения в этой области в капиталистич. странах с положением в СССР и др. социалистич. странах приводило к неизбежному выводу, что только при социализме прогресс служит человеку. Выставка явилась своеобразной формой подведения итогов мирного соревнования двух систем на определенном этапе.

Всемирные выставки: 1851 (Лондон, 6 млн. посетителей), 1855 (Париж, 4,5 млн.), 1862 (Лондон, 6,2 млн.), 1867 (Париж, 8,7 млн.), 1873 (Вена, 6,7 млн.), 1876 (Филадельфия, 9,9 млн.), 1878 (Париж, 13,1 млн.), 1879 (Сидней, 1,1 млн.), 1880 (Мельбурн, 1,9 млн.), 1888 (Мельбурн, 1,9 млн.), 1889 (Париж, 28,1 млн.), 1893 (Чикаго, 21,4 млн.), 1897 (Брюссель), 1900 (Париж, 39,0 млн.), 1904 (Сан-Луис, 20,0 млн.), 1905 (Льеж, 6,2 млн.), 1906 (Милан, 9,0 млн.), 1909 (Амстердам), 1910 (Брюссель, 13,0 млн.), 1911 (Турин), 1913 (Гент), 1923 (Гётеборг, 4,0 млн.), 1926 (Филадельфия), 1929 (Барселона), 1930 (Антверпен), 1933—34 (Чикаго), 1935 (Брюссель), 1937 (Париж, 40,0 млн.), 1939 (Нью-Йорк, 60,0 млн.), 1958 (Брюссель, 41,5 млн.).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Третий междунар. обзор, Соч., 2 изд., т. 7; Извещение организац. комиссии о созыве междунар. социалистич. рабочего конгресса, там же, т. 21, с. 556—558; Участие России на Всемирной Парижской выставке 1900 г.,СПБ, 1901; Ежегодник БСЭ 1959, М., 1959 (раздел: Всемирная выставка 1958 г. в Брюсселе); Paquet A., Das Ausstellungsproblem in der Volkswirtschaft (Abhandlungen des staatswissenschaftlichen Seminars zu Jena, hrsg. v.J. Pierstorff, Bd 5, H.2, Jena, 1908); Lessing J., Das halbe Jahrhundert der Weltausstellungen (Volkswirtschaftliche Zeitfragen, B., 1900, № 174); Exner W., Der Aussteller und die Ausstellungen, Weimar, 1873.

ВЫ́СШИЙ СОВЕ́Т НАРО́ДНОГО ХОЗЯ́ЙСТВА (ВСНХ) — учрежден при СНК декретом ВЦИК и СНК от 2(15) дек. 1917 [опубл. 5 (18) дек. 1917] для организации всего нар. х-ва и гос. финансов. ВСНХ был первым центр. сов. органом по регулированию и управлению всем нар. х-вом. На местах были созданы губ., районные (в крупных пром. р-нах) и уездные СНХ. Были образованы гл. к-ты и центры ВСНХ для руководства отраслями пром-сти (Главкожа, Главсахар, Главторф, Главнефть, Центротекстиль, Центрочай и т. д.). После национализации крупных предприятий всех отраслей пром-сти (май—июнь 1918) ВСНХ был освобожден от планирования и регулирования нар. х-ва в целом. С осени 1918 ВСНХ фактически становится нар. комиссариатом пром-сти. В годы гражд. войны все управление произ-вом, распределение сырья и готовой продукции было строго централизовано в главках ВСНХ. Осн. задачей ВСНХ в эти годы являлось обеспечение нужд Красной Армии. В 1922, в связи с образованием СССР, ВСНХ были присвоены права объединенного наркомата. В непосредств. ведении ВСНХ СССР были оставлены предприятия союзного значения. В ведение ВСНХ союзных и авт. республик и местных СНХ была передана пром-сть респ. и местного значения. С переходом к нэпу ВСНХ осуществляет перестройку управления пром-стью на началах хоз. расчета. В 1923—27 ведущей хоз. орг-цией в системе управления пром-стью становится хозрасчетный пром. трест. ВСНХ устанавливает трестам план, проверяет его выполнение, регулирует рост и движение осн. фондов. Для руководства производств. деятельностью трестов в ВСНХ создается центр. управление гос. пром-стью (Цугпром ВСНХ), а в качестве экономич. органа регулирования и планирования — Гл. экономич. управление (ГЭУ ВСНХ). Пред. ВСНХ были: Н. Осинский (В. В. Оболенский) (1917—18), А. И. Рыков (1918—20 и 1923—24), П. А. Богданов (1921—1923), Ф. Э. Дзержинский (1924—26), В. В. Куйбышев (1926—30) и Г. К. Орджоникидзе (1930—32). В связи с ростом социалистической индустрии и новыми задачами, вставшими перед промышленностью в 1932, ВСНХ был разукрупнен и на его базе созданы Наркомтяжпром, Наркомлегпром и Наркомлеспром.

Указом Президиума Верх. Совета СССР от 13 марта 1963 образован Высший совет народного хозяйства СССР Совета Министров СССР (ВСНХ СССР) — высший гос. орган по руководству пром-стью и строительством в стране, подотчетный пр-ву СССР и работающий под его руководством. Пред. ВСНХ СССР назначен Д. Ф. Устинов.

Лит.: Советы нар. х-ва и плановые органы в центре и на местах (1917—32). Сб. док., М., 1957; Ананов И. Н., Развитие орг. форм управления гос. пром-стью в СССР, М., 1958; Венедиктов А. В., Орг-ция гос. пром-сти в СССР, т. 1, Л., 1957; Воронецкая А. А., Орг-ция Высшего совета нар. х-ва и его роль в национализации пром-сти, в сб.: ИЗ, [№] 43, М., 1953. *А. А. Воронецкая.* Москва.

ВЫТЬ — в России 15—20 вв. термин, обозначавший часть, долю чего-либо, употреблялся в различных значениях. 1) В России в 16—17 вв. — мелкая единица для раскладки налогов. До 2-й пол. 16 в. не имела определенных земельных размеров. В кон. 16—17 вв. наиболее распространенной была В. в 12, 14 и 16 четвертей (в зависимости от качества земли) в поле в поместно-вотчинных, черных и дворцовых землях; в церк.-монастырских, а иногда и в дворцовых землях — 10, 12 и 14 четвертей в поле. В нек-рых уездах Поморья В. в 17 в. включала 5—12 крест. дворов. В. делилась на 2—3 части. Приемы «вытного письма» принципиально не отличались от *сошного письма.* С переходом к *подушной подати* в 1-й четв. 18 в. В. заменяется новой окладной единицей — *тяглом,* полностью вытеснившим ее к нач. 19 в. 2) Структурная часть съезжей (приказной) избы, отсюда позже произошли слова повытье (производство по суд. делам); повытчик.

Лит.: Веселовский С. [Б.], Сошное письмо, т. 2, М., 1916, гл. 17.

ВЫХВАТИНЦЫ — село на лев. берегу Днестра в Рыбницком р-не Молд. ССР, близ к-рого в гроте в 1946 открыты остатки палеолитич. стоянки позднеашельского времени (см. *Ашельская культура*). Найдены кремневые орудия: ручные рубила, дисковидные и скребловидные орудия. Фауна представлена костями мамонта, лошади, пещерного медведя и др. Недалеко от стоянки открыт позднетрипольский бескурганный могильник (нач. 2-го тыс. до н. э.) типа *усатовской культуры*. Погребения (скорченные трупоположения на боку) сопровождаются бытовым инвентарем из кремня, кости и меди. Керамика двух типов: грубая, с примесью толченой раковины и расписная позднетрипольского типа. Интересны глиняные и костяные женские фигурки. Мн. погребения отмечены *кромлехами*.

Лит.: Сергеев Г. П., Позднеашельская стоянка в гроте у сел. Выхватинцы (Молдавия), в сб.: СА, [т.] 12, М.—Л., 1950; Пассек Т. С., Нек-рые итоги раскопок в Молдавии в 1955 г., в сб.: КСИИМК, т. 70, М., 1957.

ВЫХОД КРЕСТЬЯНСКИЙ — право крестьянина в России 12—17 вв. на переход от одного феодала к другому. «Пространная правда» (12 в.) стесняет В. к. для *закупов*. В 13—15 вв. ограничения В. к. распространились на «тяглых» и «письменных» людей; в 15 в.— на крестьян-*старожильцев* и *серебреников*. В сер. 15 в. нек-рые феодалы и монастыри получили жалованные грамоты, давшие им право отпускать серебреников после уплаты долга лишь ок. *Юрьева дня* осеннего (26 нояб.). В Псковской земле срок В. к. приходился на время ок. Филиппова заговенья (14 нояб.). В 15—16 вв. В. к. назывался также «отказом». Начало юридич. оформления крепостного права в России в общегос. масштабе положил Судебник 1497 (ст. 57), установивший единый срок в году для В. к. за неделю до Юрьева дня и неделю после него с обязат. выплатой феодалу-землевладельцу *пожилого*. В обстановке обострения клас. борьбы в сер. 16 в. Судебник 1550 (ст. 88) подтвердил правило Судебника 1497 о В. к. и несколько увеличил размер пожилого. В 16 в. значит. распространение получил *вывоз крестьянский*. Во 2-й пол. 16 в. усилились попытки феодалов помешать В. к. (произвольное увеличение размеров пожилого, сажание крестьян «на цепь», захват их имущества и т. п.). В 1581 пр-во Ивана IV в обстановке тяжелого хоз. разорения, вызванного Ливонской войной 1558—83 и опричниной, запретило в ряде р-нов (гл. обр. сев. и центр.) В. к., введя *заповедные лета*. Это, а также мероприятия по отмене *тарханов*, проведение в 80-х— нач. 90-х гг. 16 в. описания большинства уездов страны (см. *Писцовые книги*) подготовили условия для издания пр-вом царя Федора Ивановича ок. 1592—93 указа, запретившего В. к. на всей терр. гос-ва и объявившего писцовые книги 80—90-х гг. юридич. основанием крест. крепости. По мнению акад. Б. Д. Грекова и др. историков, общегос. запрещение В. к. было осуществлено в 1581 с изданием указа о заповедных летах. Частичное разрешение В. к. было произведено Борисом Годуновым в 1601—02, во время страшного голода. Указ о запрещении В. к. был подтвержден в Соборном уложении 9 марта 1607 царя Василия Шуйского, принятом в разгар восстания И. И. Болотникова и призванном укрепить систему крепостнич. отношений. Соборное уложение 1649 полностью отменило В. к.

Лит.: Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Смирнов И. И., Восстание Болотникова 1606—1607 гг., 2 изд., М., 1951; Корецкий В. И., Из истории закрепощения крестьян в России в конце XVI — нач. XVII в., «ИССCP», 1957, № 1. См. также лит. при статьях *Крепостное право*, *Юрьев день*. *В. И. Корецкий*. Москва.

ВЫШГОРОД — древний рус. город на прав. берегу Днепра (ныне село в 20 *км* к С. от Киева). Название «В.» славянское, означает верхний замок, кремль, детинец. Впервые упоминается в летописи под 946 как город кн. Ольги. В 11—12 вв.— значит. политич., экономич. и культурный центр; резиденция киевских князей. В 1240 разорен татарами. В 1934—37, 1947 произведены археол. раскопки В. Город делится на детинец и посад. Городище В. имеет ок. 3 *км* в окружности. Открыты остатки земляных укреплений и часть улицы с остатками домов-полуземлянок. Жилища служили также мастерскими; исследовано неск. печей для обжига посуды и кузнечных горнов. В центре детинца обнаружен фундамент кирпичной Борисоглебской церкви 11—12 вв.

Лит.: Тихомиров М. Н., Древнерусские города, 2 изд., М., 1956; Довженок В. И., Обзор археол. изучения древнего Вышгорода за 1934—37 гг., «Археологія», 1950, т. 3.

ВЫШЕГРАДСКИЙ МИР 1335 — заключен в окт. между польским королем Казимиром III и чеш. королем Яном Люксембургом в Вышеграде (Visegrád, Венгрия) при посредничестве венг. короля Карла Роберта. Завершил войну, в к-рой чеш. король выступил (1327) в союзе с Тевтонским орденом против Польши. По В. м. династия Люксембургов за ден. компенсацию отказалась от претензий на польский престол, но утвердила свой сюзеренитет над силезскими кн-вами. Одновременно с заключением В. м. короли Венгрии, Польши и Чехии договорились об обеспечении безопасности торговли по путям, связывающим их страны.

Лит.: Pór A., Kereskedelmünk fellendülése a XIV. században, «Magyar Gazdaságtörténelmi Szemle», Bdpst, 1903.

ВЫШИНСКИЙ, Андрей Януарьевич (28. XI. 1883— 22. XI. 1954) — сов. гос. деятель, юрист. Род. в Одессе, учился в Баку. С 1903 по 1920— чл. РСДРП, меньшевик. В 1913 окончил Киевский ун-т. С 1915 — помощник присяжного поверенного в Москве. После Февр. революции 1917 — пред. 1-й Якиманской районной управы (Москва). В 1917 издал брошюру «Какие нам нужны городские думы?», в к-рой восхвалял муниципальную реформу Врем. пр-ва, утверждал, что она «превзошла самые смелые ожидания». После Окт. революции — на прод. работе. В 1920, после укрепления Сов. власти, вышел из рядов меньшевиков и вступил в РКП(б). С 1921— на адм., преподават. и юридич. работе. С 1931— прокурор РСФСР, с 1935 — прокурор СССР. Пред. спец. присутствия Верх. суда СССР по *Шахтинскому процессу 1928*, делу *Промпартии* (1930); гос. обвинитель по процессу «Метро-Виккерс» (1933), политич. процессам 1936, 1937, 1938. В 1939—44 — зам. пред. СНК СССР, в 1940—49, 1953—54 — первый зам., а в 1949— 1953 — мин. иностр. дел.

В своих работах в области уголовного права и процесса В. обосновывал известное ошибочное положение Сталина (оно послужило основанием для проведения массовых репрессий) о том, что по мере продвижения к коммунизму в СССР будет обостряться клас. борьба. В. проповедовал взгляды, противоречащие сов. праву и нормам социалистич. законности. Так, он ввел определение, сводившее право лишь к мерам принуждения и полностью отбрасывавшее его воспитат. роль. Разработанная В. «теория» о признании обвиняемого, как о решающем доказательстве вины при рассмотрении дел о гос. преступлениях, оправдывала применение в период культа личности Сталина грубого произвола в судебно-следств. практике и различных незаконных методов следствия с целью получения признания.

Соч.: Теория суд. доказательств в сов. праве, 3 изд., М., 1950; Вопросы теории гос-ва и права, М., 1949; Вопросы междунар. права и междунар. политики, М., 1951.

Лит.: Бовин А., Истина в правосудии, «Известия», 1962, 8 февр., № 34.

ВЫШНЕГРАДСКИЙ, Александр Иванович (р. 1868— год смерти не установлен) — представитель рус. фин. олигархии, вице-директор Особенной канцелярии по кредитной части мин-ва финансов (1899—1905), чл.

правления Русско-Китайского банка (1902—10). В 1906—17 — директор-распорядитель и член правления Петербургского Международного банка, председатель и член правлений важнейших подконтрольных банку предприятий (об-во Сормовского и Коломенского заводов, Никополь-Мариупольского горного и металлургич. об-ва, Ленского золотопром. т-ва и др.). В. поддерживал тесные связи с правительственным аппаратом, имел придворное звание камергера. В 1918 — эмигрировал.

ВЫШНЕГРА́ДСКИЙ, Иван Алексеевич (1830—95) — министр финансов России в 1887—92. Ученый в области механики, проф., член правления Юго-Зап. ж.-д. и др. об-в. На посту министра провел ряд мер по ликвидации дефицитов в бюджете и подготовке ден. реформы 1895—97, усилению протекционизма, по выкупу ж. д. в казну и расширению поддержки помещиков через *Дворянский банк*. Путем усиления налогового гнета и форсирования разорительного для крестьян хлебного экспорта (в результате этой политики голод 1891 принял катастрофич. размеры) В. удалось достичь нек-рого сбалансирования бюджета, накопления золотых запасов, укрепления курса бум. рубля.

Лит.: Лященко П. И., История народного х-ва СССР, т. 2, 4 изд., М., 1956.

ВЬЕНТЬЯ́Н, Вентьян (Vientiane) — город, столица Лаоса. Расположен на лев. берегу р. Меконг (у границы с Таиландом). 100 т. ж. (1956, оценка «Демографич. ежегодника» ООН, 1960). Важный торг. центр страны. Сухопутными дорогами и по р. Меконг связан с Таиландом, Вьетнамом и Камбоджей, по р. Меконг — с Луанг-Прабангом (резиденция короля). Имеется мелкая, преим. кустарная пром-сть: очистка и размол риса, выделка кож, произ-во хл.-бум. и шелковых тканей и т. п. Осн. в 13 в. При короле Поти Сарате [1520—47] стал столицей лаосского гос-ва *Лансанг* и оставался ею (с перерывами) до распада Лансанга в 1707. В 1707—1828 — столица кн-ва Вьентян. В 1827—28 был сильно разрушен сиамскими войсками. С сер. 19 в. начал постепенно восстанавливаться. После установления франц. господства в Лаосе (1893) стал (в 1899) адм. ц. Франц. Лаоса. С 1946 — столица королевства Лаос. Среди арх. сооружений много пагод, королев. дворец и пр.

Лит.: Lunet de Lajonquière, Vieng-Chan, la ville et les pagodes, «Bulletin de l'Ecole Française d'Extrême — Orient», 1901, t. 1, № 2, с. 99—118.

ВЬЕНТЯ́Н — лаотийское феод. кн-во, существовавшее с 1707 по 1828. Занимало обширные терр. по прав. и лев. берегам ср. течения Меконга, столица — г. *Вьентян*. Возникло в результате распада лаосского гос-ва *Лансанг* на 2 самостоят. кн-ва (Луанг-Прабанг и В.) в правление последнего короля Лансанга Саи Онг Хюэ (король Лансанга 1700—07, князь В. 1707—35). В 1-й пол. 18 в. В. подчинил себе кн-во Чан-Нинь, в нач. 19 в. — кн-во Чампассак. В 1828 кн-во В. потерпело поражение в войне с Сиамом, после чего земли кн-ва отошли к Сиаму, Вьетнаму, частично к Луанг-Прабангу и Чампассаку. В 90-х гг. 19 в. б. ч. терр. б. кн-ва В. вошла в состав Франц. Лаоса.

Правители кн-ва В.: Саи Онг Хюэ [1707—35], Онг Лонг [1735—60], Онг Боун [1760—78], Чао Нан [1782—92], Чао Ин [1792—1805], Чао Ан [1805—28].

Лит.: Lefévre-Pontalis P., Wen tan, «T'oung Pao», 1914, v. 15, [ser. 2].

ВЬЕТ-МИНЬ (сокращ. назв.; полное назв. — Вьетнам док-лап донг-минь — Лига борьбы за независимость Вьетнама) — орг-ция единого нац. фронта Вьетнама в 1941—51. Была образована в мае 1941 по инициативе компартии Индокитая (КПИК) на учредит. съезде в г. Цзинси (Китай, недалеко от вьетнамо-кит. границы). Во В.-М. вошли КПИК, проф., молодежные, жен. и крест. орг-ции. Позднее состав В.-М. расширился за счет представителей мелкой и нац. буржуазии (Демократич. партия, июнь 1944), а также зажиточных крестьян и патриотически настроенных землевладельцев. В.-М. сыграл огромную роль в мобилизации широких слоев населения Вьетнама на борьбу против франц. колонизаторов и япон. оккупантов, за нац. независимость. После победы *Августовской революции 1945 во Вьетнаме* и образования ДРВ (2 сент. 1945) В.-М. на всеобщих выборах (1946) получил большинство мест в Нац. собрании (230 из 300). В 1946 во В.-М. вошла созданная в том же году Социалистич. партия, объединявшая часть интеллигенции. В марте 1951, во время *Войны Сопротивления вьетнамского народа*, В.-М. объединился с орг-цией Льен-Вьет (Нац. союз, осн. 1946) в новую орг-цию единого нац. фронта Вьетнама, принявшую назв. *Льен-Вьет*.

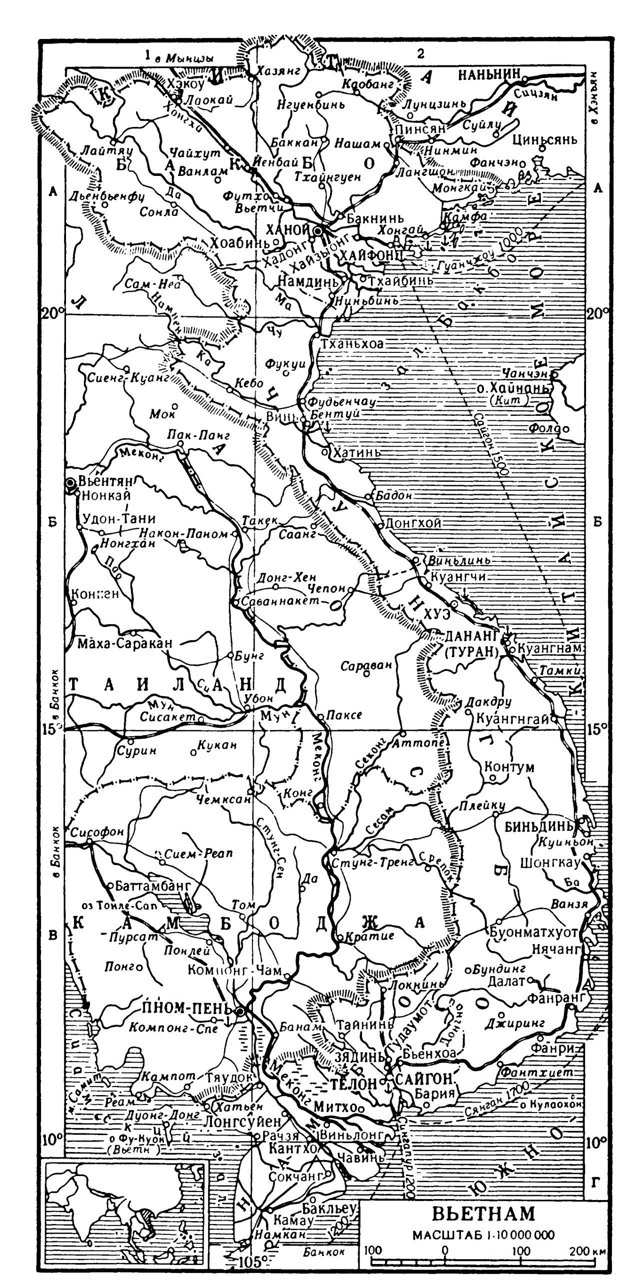
Лит.: Мхитарян С. А., Из истории единого нац. фронта Вьетнама, «ВИ», 1954, № 9; Viet - nam national united front. Published by the Viet-Nam central information service, may, 1951 (s. l.); Hoang Quoc Viet. Viet-nam national united front and Viet-Nam revolution. Published by the Viet-Nam central information service, april, 1952 (s. l.). *С. А. Мхитарян.* Москва.

ВЬЕТНА́М (Viêt-nam) — страна в Юго-Вост. Азии, в вост. части п-ова Индокитай; граничит с КНР (на С.), Лаосом и Камбоджей (на З. и Ю.-З.). Площ. 328 тыс. *км*^{2}. Нас. ок. 30 млн. чел. (1960). Св. 85% населения — вьетнамцы (кинь), кроме того, таи, мыонги, тхай, нунги, мео, маны, кхмеры, зё-жаи, еде и др.

2 сент. 1945 было провозглашено создание на территории всей страны Демократической Республики Вьетнам (ДРВ). В соответствии с Женевскими соглашениями (1954) В. временно разделен демаркац. линией, проходящей неск. южнее 17° с. ш. На территорию к С. от нее распространяется власть пр-ва ДРВ. Площ. этой терр. 157 тыс. *км*^{2}. Нас. 15,9 млн. чел. (1960). Гл. города: Ханой (столица ДРВ), Хайфон, Намдинь, Винь. Территория к Ю. от демаркац. линии контролируется пр-вом т. н. Республики Вьетнам. Площ. этой терр. 171 тыс. *км*^{2}. Нас. ок. 14 млн. чел. (1960). Гл. города: Сайгон, Тёлон (Шолон), Хуэ. ДРВ — социалистич. гос-во. Высший орган гос. власти — Нац. собрание. Исполнительный орган Нац. собрания и высший адм. орган — Совет Министров. Гос. флаг и герб В. — см. в таблицах к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

Исторический очерк

Обзор историографии В. Периодизация истории В. Вьетнамская феод. историография начала складываться в 13 в. Первым крупным ее представителем явился *Ле-ван-Хыу*, издавший в 1272 «Дайвьет ши ки» («Исторические записки о Дайвьете»), очерк истории вьетнамского гос-ва с древнейших времен (осн. внимание уделено 10 — нач. 13 вв.). Эта работа, как и труды Ле Така [«*Аннам ти лыок*» («Записки об Аннаме»), кон. 13 — нач. 14 вв.], Ли-те-Сюйена [«Вьет-зиен у линь тап» («Сборник незримых покровителей страны вьетов»), 1329], Фан-фу-Тиена [«Дайвьет шы ки тык биен» («Комментированная история Дайвьета»), 1453] и др. были написаны под влиянием феод. кит. конфуцианской историографии того времени. Новое течение во вьетнамской феод. историографии утвердилось после появления в 1479 труда *Нго-си-Лиена* «Дайвьет шы ки Тоан тхы» («Полная история Дайвьета»), подчеркнувшего самостоятельный характер развития вьетнамского гос-ва, что нашло, в частности, свое отражение во впервые введенной им и в дальнейшем воспринятой всей вьетнамской феод. историографией периодизации (до 939, когда вьетнамское гос-во стало официально независимым от кит. империи — «предварительная часть», с 939 — «основная часть»). Для труда Нго-си-Лиена и последующих работ [Фам-конг-Чы «Дайвьет шы ки бан ки тык биен» («Комментированная основная история



Дайвьета»), 1665; *Ле-кюи-Дон* «Дайвьет тхоунг шы» («История Дайвьета»), 1749, и др.] характерны прославление вьетнамской феод. монархии, политич. тенденция к утверждению единого централизованного гос-ва. В этих книгах изложение строилось по хронологич. принципу и осн. внимание уделялось политич. истории. Новый период в развитии вьетнамской феод. историографии начался с выходом в 1821 работы *Фан-хюи-Тю* «Лыть чиеу тьыонг лоай ти» («Описание установлений всех династий»), где была дана попытка сравнительного анализа экономич., юридич. и политич. институтов, рассматриваемых в каждом случае на протяжении всей истории В. Элементы историч. анализа, появившиеся в труде Фан-хюи-Тю, получили свое развитие в крупнейшем вьетнамском произведении «Кхам динь Вьет шы тхоунг жям кыонг мук» («Полный обзор истории Вьета», 1858—84; произведение известно также под сокращенным названием «Кыонг мук»), написанном группой авторов под руководством Фан-тхань-Жяна.

С захватом В. франц. колонизаторами (50—80-е гг. 19 в.) развитие вьетнамской историографии стало проходить под влиянием франц. бурж. историографии. Наиболее крупными работами вьетнамских историков, написанными с проколонизаторских позиций, были книги Чыон-винь-Ки и Зыонг-куанг-Нама. Особое место во вьетнамской бурж. историографии занимает подробное исследование по истории В. Ле-тхань-Кхоя, написанное с объективистских позиций. Буржуазная историография по В. представлена в основном работами франц. авторов. Характерной ее чертой является стремление к оправданию и приукрашиванию франц. колониального режима во В., извращение истории вьетнамского народа с позиций, угодных колонизаторам. Бурж. историография дала нек-рое количество конкретных исследований, преим. в области древней и средневековой истории В. (работы А. *Масперо*, Л. Кадьера, Л. Оруссо, Р. Делюсталь и др.), научная ценность к-рых, однако, во многом снижается из-за преимущественного интереса их авторов к верхушечной политич. истории В.

Первое марксистское исследование по истории В. было написано Хо Ши Мином в 1925— «Суд над франц. колониальным режимом» («Le procès de la colonisation français»). Конкретная разработка проблем истории В. с марксистских позиций была начата в СССР в 40-х гг. работами А. А. Губера и В. Я. Васильевой. После образования в 1945 ДРВ началось становление и развитие марксистской историч. науки во В. В 1953 в ДРВ был создан Комитет по изучению литературы, истории и географии при ЦК Партии трудящихся В. (ПТВ) (издавал журнал «Văn su' Dia»), в 1959 — Институт истории В. Основное внимание вьетнамские ученые уделяют истории трудящихся масс, нац.-освободит. борьбы вьетнамского народа, народно-демократич. революции и социалистич. переустройства В., разоблачению бурж. фальсификации истории В. Созданы работы, освещающие восьмидесятилетнюю борьбу вьетнамского народа против франц. колонизаторов (*Чан-хюи-Лиеу*), историю Августовской революции 1945 (*Чыонг Тинь*, Ван Тао, Тхань-тхе-Ви, Нгуен-конг-Бинь), развитие и рост вьетнамского рабочего класса (*Чан-ван-Зяу*), историю ПТВ (*Минь Чань*, Буй-конг-Чынг и др.). Большое внимание уделяется научному изучению вопросов древней и ср.-век. истории В. (Ван Тан, Дао-зюй-Ань и др.). В противоположность бурж. историографии, в центре внимания ученых ДРВ находятся социально-экономич. проблемы и история классовой борьбы в древнем и феод. вьетнамском обществе. В 1956—60 проходила дискуссия по проблеме рабовладельческого строя во В., исследовались земельный вопрос, специфич. черты развития феодализма во В., социальная орг-ция средневекового крестьянства, был опубликован ряд историч. памятников. Ин-том истории В. готовится труд по Всеобщей истории В. (под общей ред. Чан-хюи-Лиеу и Ван Тана); работа подобного типа уже создана коллективом авторов Ханойского ун-та. В 50—60-х гг. в СССР созданы монографич. исследования по истории нац.-освободит. борьбы вьетнамского народа (С. А. Мхитарян, А. П. Шилтова и В. А. Мордвинов, И. М. Щедров), по аграрной реформе в ДРВ (А. Г. Мазаев), по истории великой крест. войны тэйшонов (И. А. Огнетов), опубликованы научные статьи по социально-экономич. преобразованиям в ДРВ (А. А. Губер, В. А. Зеленцов и др.), по древнему и средневековому периодам жизни В. (Д. В. Деопик, А. И. Мухлинов). Значит. вклад в развитие марксистской историографии по В. внес франц. историк Ж. Шено, опубликовавший в 1955 очерк истории вьетнамского народа.

По ряду вопросов периодизации истории В. в историч. науке еще не сложилось единых точек зрения. Примерно в истории В. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Период первобытнообщинного строя (до 3 в. до н. э.). 2) Период раннерабовладельческого строя (3 в. до н. э.— 2 в. н. э.). 3) Период раннего феодализма (3 — нач. 10 вв.). 4) Период развитого феодализма (нач. 10 — конец 18 вв.), делится на подразделы: время феод. раздробленности (нач. 10 — нач. 11 вв.); время централизованного феод.-бюрократич. гос-ва (10-е гг. 11 — сер. 16 вв.); время формирования помещичьего землевладения (сер. 16 — конец 18 вв.). 5) Период позднего феодализма (нач. 19 в.— 1884), делится на подразделы: складывание во В. абсолютистской монархии (нач. 19 в.— 50-е гг. 19 в.) и время, когда самостоятельное историч. развитие В. было насильственно прервано франц. колонизаторами, захватившими страну (1858—84). 6) Вьетнамское общество в период колониального господства франц. империализма (1885—1945). Этот период, характеризующийся в социально-экономич. отношении захватом ключевых позиций в экономике страны франц. империалистами, консервацией феод. и полуфеод. отношений в с. х-ве, замедл. развитием капиталистич. уклада, делится на: подпериод 1885—1917 — установление режима колониальной эксплуатации во всем В. и зарождение нац.-освободит. движения против колонизаторов; подпериод 1918—30 — усиление империалистич. закабаления В. и нарастание в стране под влиянием Октябрьской революции в России нац.-освободит. борьбы; подпериод 1930—45 — переход руководства революц. и нац.-освободит. движением в стране к рабочему классу. 7) В. с 1945. Этот период делится на два подпериода: подпериод от Августовской революции 1945 до окончания войны Сопротивления (июль 1954), приведший к выполнению задач национальной народно-демократич. революции в Сев. В., и подпериод с 1954, характеризующийся переходом Сев. В. к строительству социализма и развертыванием антиимпериалистич. и антифеод. борьбы в Юж. В.

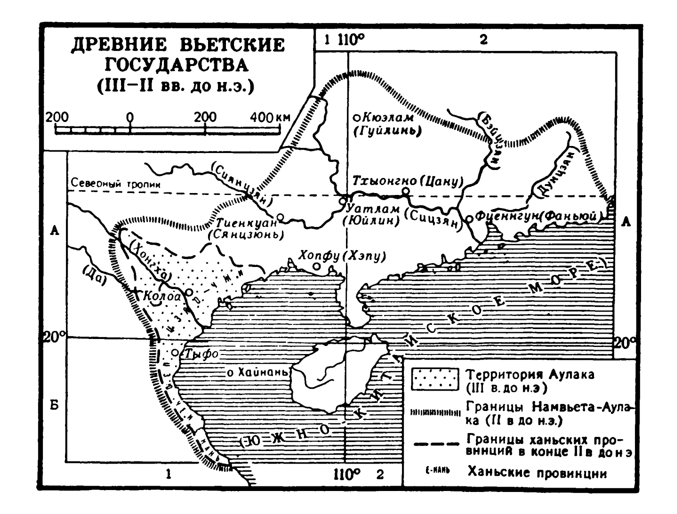
Период первобытнообщинного строя (до 3 в. до н. э.). Терр. В. входит в ареал формирования человека совр. типа. В центр. В. обнаружены (в 1960) памятники материальной культуры нижнего палеолита. В верх. палеолите и мезолите здесь существовала бакшонско-хоабиньская культура. В неолите В. вошел в широкую область культур, характеризующихся употреблением «плечикового топора» и керамики со штампованным орнаментом. Отдельные металлические орудия сев.-кит. типов появились на рубеже 2—1-го тыс. до н. э. Самостоятельная культура эпохи бронзы возникла в сер. 1-го тыс. до н. э. (культура *Донгсон*). На рубеже нашей эры на терр. В. совершился переход к железному веку. В период неолита и ранней бронзы население бассейна р. Хонгха (Красной) и низовьев р. Меконг по своему антропологич. облику относилось к индонез. антропологич. типу и говорило, по-видимому, на языках аустроазиатской семьи. Осн. занятиями населения были земледелие, отчасти рыболовство и в меньшей степени охота. Центр. районы В. занимали протоиндонез. племена, осн. занятиями которых были охота и рыболовство. У племен, населявших терр. В., господствовали в этот период первобытнообщинные отношения. Вопрос о формировании непосредственных предков вьетнамцев, известных в источниках под именем лаквьетов, связан с историей этнич. группы вьет (юэ), в 1-й пол. 1-го тыс. до н. э., занимавшей низовья р. Янцзы, а затем начавшей перемещаться к югу, в бассейны рр. Сицзян и Хонгха, где она смешивалась с прото-индонез. и аустроазиатскими племенами.

Бронзовый барабан культуры Донгсон из дер. Нгоклы (Сев. Вьетнам). 4—3 вв. до н. э.



Период раннерабовладельческого строя (3 в. до н. э. — 2 в. н. э.). По вопросу о социальной структуре раннеклассового общества во В., а также по вопросу о времени формирования этого об-ва в историч. науке существуют разные мнения. Одни ученые относят формирование клас. общества во В. к 3 в. до н. э. и считают, что В. прошел через стадию раннерабовладельческого строя; другие относят формирование классового общества к более позднему периоду (первые века н. э. и полагают, что вьетнамское общество перешло непосредственно от первобытнообщинного строя к феодальному. Исследователи первого из этих двух направлений полагают, что процесс разложения родового строя на территории Северного В., ускоренный перемещением сюда части вьетов, привел в 3 в. до н. э. к образованию раннерабовладельческого государства *Аулак*.

Основными производителями в Аулаке были земледельцы-общинники (лакзаны), в меньшей степени — рабы (ноле); господствующий класс (лакчыонги и лакхэу) состоял из бывшей родоплеменной верхушки — крупных землевладельцев и служилой знати. В 207 до н. э. государство Аулак попало в зависимость от вьетского государства *Намвьет*, сформировавшегося во 2-й половине 3 в. в бассейне р. Сицзян; возникло двуединое вьетское гос-во Намвьет-Аулак. Захват Намвьета-Аулака кит. императором У-ди (династия Зап. Хань) в 111 до н. э. привел к включению Аулака в состав империи Зап. Хань. Терр. Аулака была разделена ханьской администрацией в 110 до н. э. на три провинции (Цзяо-чжи, Цзю-чен и Е-нань). В нач. 1 в. н. э. ханьская администрация стала проводить широкую ассимиляцию лаквьетов и усилила их налоговую эксплуатацию. Это вызвало в 40—43 всеобщее восстание против ханьской династии, возглавленное героинями вьетнамского народа сестрами Чынг (см. «*Двух сестер» восстание*). Это восстание, как и последовавшие за ним во 2-й пол. 1 в. и особенно во 2 в. многочисл. выступления лаквьетов-общинников, вынудили ханьские власти отказаться от политики ассимиляции. Лаквьеты сохранили свою общинную организацию и свою самобытную культуру. Фактич. власть в стране лаквьетов постепен-



но перешла от ханьской администрации к местной служилой знати (куанам).

В центр. части совр. В. во 2 в. н. э. у племен индонез. языковой семьи тьямов сложилось классовое общество и гос-во — *Тьямпа*.

В 3 в. до н. э. — 3 в. н. э. у лаквьетов шел процесс развития самобытной духовной и материальной культуры. Формировался язык, отличный как от языков более северных групп вьетов, так и от языков более южных аустроазиатских групп (протокхмерских), складывался нар. эпос (легенда о Золотой черепахе и др.). Развивалась своеобразная деревянная архитектура с центральностолбовыми конструкциями, без несущих стен. Самобытное искусство лаквьетов характеризуется многими реалистич. изображениями и сложными композициями на бронзовых барабанах, многочисл. скульптурами, выполненными в своеобразной манере. Раннерабовладельческие отношения нашли свое идеологич. отражение в создании религиозной системы, в к-рой наряду со старыми родовыми анимистическими верованиями значит. роль играли культ предков (при этом все более распространялся гос. культ предков выонга) и сложные магические представления. С нач. н. э. на лаквьетскую культуру начали оказывать известное влияние кит. культура и индийский буддизм, появились произведения искусства смешанных стилей (находки в погребениях 1—3 вв. в дельте р. Хонгха).

Период раннего феодализма (3—нач. 10 вв.). В 3—4 вв. на базе усилившегося развития производит. сил [повсеместное применение железных орудий, совершенствование ирригации, распространение плужного земледелия, развитие деревенских ремесел, введение новых с.-х. культур (соя, хлопок) и более совершенных агротехнич. приемов, заимствованных из Китая] на терр. Сев. В. происходило формирование феод. отношений в формах, близких к кит. феодализму того времени. В эти же века на базе лаквьетов начала складываться вьетнамская народность, формирование к-рой в основном завершилось к концу периода раннего феодализма. Характерной чертой складывавшегося вьетнамского феодализма было сохранение общинной организации (са) как основы эксплуатации крестьян феодалами. К нач. 6 в. обострились противоречия между служилой феод. знатью — куанами, фактически правившими страной, и верховной кит. администрацией. В 544 вьетнамцы под руководством крупного куана Ли Бона изгнали кит. губернатора из страны. В Сев. В. возникло независимое вьетнамское раннефеод. гос-во *Вансуан*, где правила основанная Ли Боном династия Ли (Ранняя, 544—603). В 603, после многолетних войн, Вансуан был вновь завоеван кит. династией Суй (581—618), однако фактическая власть в стране по-прежнему оставалась в руках вьетнамских куанов. Сменившая династию Суй кит. династия Тан (618—907) реорганизовала центр. управление В. [создание в 622 Общего управления Умиротворенным югом (Общее управление Аньнань); Аньнань стало названием Сев. В. в 7 — сер. 10 вв.], что несколько ослабило позиции куанов, но позиции танской империи во В. в целом оставались непрочными. В 20-х гг. 8 в. произошло новое освободит. восстание в стране, возглавленное феодалами народности мыонг, родственной вьетнамцам. Подавление восстания стоило Танам значит. усилий. Постепенно при формальном сохранении Общего управления Аньнань власть вновь перешла к куанам. В конце 8 — нач. 9 вв. должность губернатора Аньнаня стала наследственной в местном феод. роде Фунг.

Период развитого феодализма(нач. 10 — конец 18 вв.). Время феодальной раздробленности (нач. 10 — нач. 11 вв.). К 10 в. феодальный способ производства стал господствующим во В. По своему социально-экономич. развитию вьетнамское общество достигло уровня наиболее развитых феод. обществ Д. Востока (Китай, Япония, Корея). С 9—10 вв. начался процесс создания единой ирригационной сети Сев. В., состоявшей из магистральных каналов и больших дамб, строившихся центр. властью, и местных ирригац. систем, создававшихся крупными феодалами и объединениями общин. В с. х-ве дополнительно к старым культурам (рис, садовые культуры) вводились новые: огородные культуры, пряности, технич. культуры (шелководство). Источники, начиная с 11 в., свидетельствуют о широком развитии рыбоводства, о распространении в качестве второго (после риса) осн. продукта питания рыбного соуса «ныок-мам». Широкое распространение получили соляные промыслы как самостоятельная отрасль х-ва. Начало развиваться горнодобывающее дело (черные и цветные металлы, олово, золото, серебро). Усилился процесс отделения ремесла от с. х-ва, развивались города (Тханглаунг, Тханьхоа и др.). Появились новые виды ремесла [производство высококачественных тканей, бумаги (ранее ввозившихся из Китая), поливной керамики, оружия и т. д.].

Одновременно сложился в основных чертах самобытный тип вьетнамской материальной и духовной культуры, усвоившей в то же время многие достижения культуры кит. народа. Эти внутр. процессы в сочетании с ослаблением в этот период власти Танов на юге империи привели в нач. 10 в. к фактич. восстановлению независимости вьетнамского гос-ва. Освободит. борьба вьетнамцев против кит. феод. монархии конца 9 — нач. 10 вв. привела к тому, что с 906 у власти во В. встала местная династия Кхук (906—923). Окончательное оформление независимости В. произошло в 939, когда при династии Нго (939—965) вьетнамские феодалы отказались от кит. сюзеренитета; в 968 страна получила новое название — Дайковьет («Великий древний Вьет»). Символом достижения независимости страны было перенесение столицы из кит. цитадели Дайла (район совр. Ханоя) в древний центр Аулака Колоа [к С. от слияния рр. Хонгха (Красной) и Да (Черной)]. Основой феод. отношений в Дайковьете была, как и при Танах, верховная собственность на всю землю монарха (вуа). Земля обрабатывалась общинниками, зависимыми или непосредственно от феод. гос-ва или от феодалов-чиновников, к-рые получали ренту-налог от общин, переданных вуа в их временное владение. Одновременно значит. часть общин находилась в непосредственной зависимости (минуя монарха) от крупных феодалов (сы куанов), наследственно владевших землями с находящимися на них общинами. Крупные феодалы — сы куаны стремились свести власть вуа к минимуму и стать полностью самостоятельными в своих уделах. Уже при Нго Кюйене [939—945], основателе династии Нго, В. стал распадаться на владения сы куанов, каждый из к-рых был не намного слабее вуа. После смерти Нго Кюйена страна распалась на 12 крупных уделов, во главе к-рых стояли боровшиеся между собой сы куаны («эпоха 12 куанов», 945—968). Разорение страны междоусобными феод. войнами вызывало недовольство общинников, представлявших реальную частично вооруженную силу, поскольку большая часть крестьян еще недавно участвовала в освободит. войнах с кит. монархией. В преодолении феод. раздробленности были заинтересованы также в значит. мере средние и мелкие феодалы-чиновники, к-рые не могли без опоры на сильное гос-во реализовать свое условное владение общинами. Опираясь на эту часть феод. класса и пользуясь поддержкой общин, вуа династий Динь (968—981) и Ле (Ранняя, 981—1009) повели борьбу с сы куанами. При вуа Динь Бо Лине [968—979] часть из них была лишена своих владений, земли остальных были раздроблены на новые адм. единицы, политич. контроль над к-рыми перешел к чиновникам вуа. Борьба за централизацию страны была продолжена в последней четверти 10 в. при вуа Ле Хоане [981—1005], когда в источниках исчезло упоминание о сы куанах и на смену феод. дружинам стала создаваться регулярная армия.

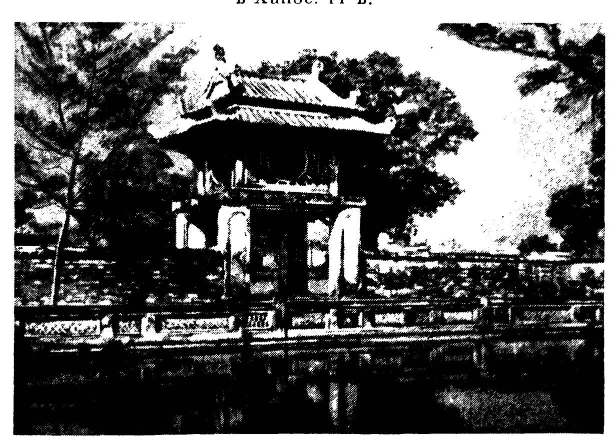
В период раннего феодализма развитие культуры складывавшейся вьетнамской народности происходило на базе развития местных лаквьетских традиций, обогащавшихся мно-

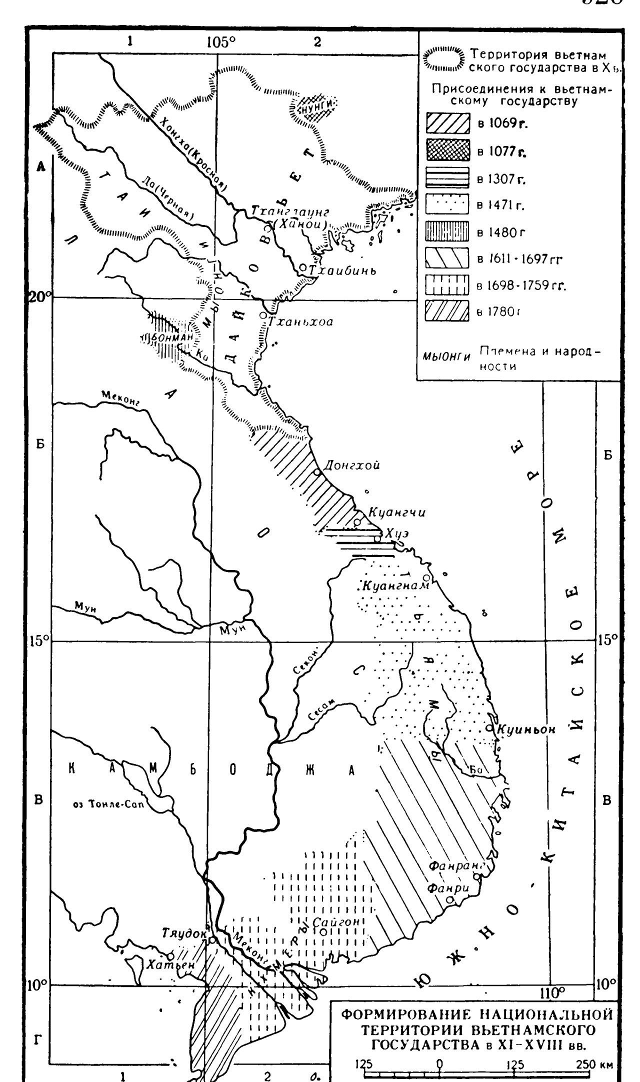
гими достижениями кит. цивилизации. Продолжал формироваться вьетнамский нар. энос, отражавший освободит. борьбу вьетнамцев. Лит-ра господствующего класса в значит. степени базировалась на переработке традиционных буддийских и кит. литературных сюжетов. В прикладном искусстве в 6—9 вв. господствовал т. н. стиль «Дай-ла», воспринявший ряд кит. и индийских мотивов, но в целом самостоятельный. В архитектуре, наряду со строительством башен-ступ, развивалось строительство одноэтажных храмов, состоящих из нескольких залов, расположенных по одной оси. Образование в этот период находилось в руках конфуцианских ученых (в 4—6 вв. гл. обр. выходцев из Юж. Китая, позже — в основном вьетнамцев), осн. проводников кит. культурного влияния. Наряду с дальнейшим развитием местных религиозных верований на базе учения индийской буддийской секты Дхьяна в 6- 9 вв. формировалась вьетнамская форма буддизма—тхиен, господствующая форма религ. идеологии в 10— нач. 11 вв.

Время централизованного феод.-бюрократич. гос-ва (10-е гг. 11 — сер. 16 вв.). В 1-й пол. 11 в. в Дайковьете стало оформляться централизованное феод. гос-во, с помощью разветвл. феод.-бюрократич. аппарата эксплуатировавшее крестьян-общинников. Осн. адм. и фискальной единицей продолжала быть община, внутри к-рой общинная верхушка раскладывала подушные и поземельные налоги (ренту-налог, идущую феод. гос-ву), набирала рекрутов и контролировала выполнение общинниками гос. барщины. Налоги были в основном натуральные, но отдельные категории их взимались и деньгами. Внутри общин была сосредоточена значит. часть средневекового вьетнамского ремесла; часть ремесленников, по данным источников, относящимся к 11—12 вв., жила в городах [особенно в столице Дайковьета (с 1010) Тханглаунге (совр. Ханой)] и в деревнях-цехах (фаунг). Средние и мелкие феодалы в основном были представлены служилой феод. бюрократией. Значительной властью пользовались крупные феодалы (уже не сы куаны, а в основном члены королевской семьи) и буддийские монастыри (буддийское церковное землевладение получило широкое распространение с 10 в.); часть общинников находилась в непосредственной зависимости от этих крупных светских и духовных феодалов. Власть феод. гос-ва опиралась на регулярную армию и королевскую гвардию. Феод. бюрократия комплектовалась по кит. системе экзаменов; она получила к сер. 11 в. четкую иерархическую структуру. Идеологич. оформление власти класса феодалов в централизованном вьетнамском гос-ве нашло свое выражение в формировании в 11 в. общевьетнамской синкретической религ. системы, базирующейся на сочетании старых местных религиозных верований (божества Земли и Неба) с вьетнамской формой буддизма (тхиен) и конфуцианством.

Укрепившееся вьетнамское гос-во [с 1069 название Дайковьет было заменено на Дайвьет («Великий Вьет»)]

Конфуцианский храм Ван-миеу («Храм литературы») в Ханое. 11 в.





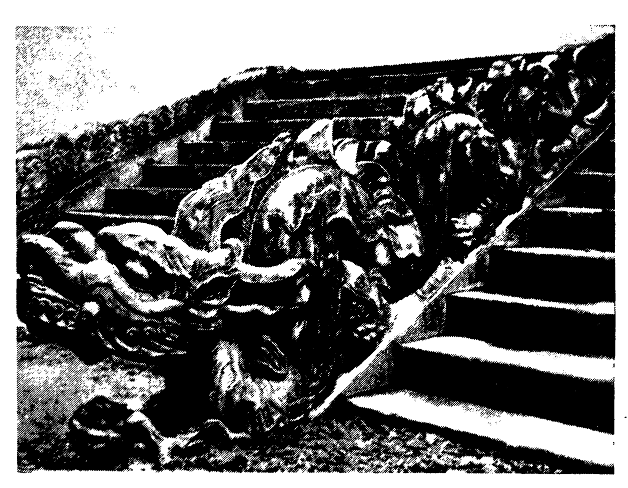
ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ВЬЕТНАМСКОГО ГОСУДАРСТВА в XI-XVIII вв.

начало во 2-й пол. 11 в. борьбу за расширение своих владений. На С. терр. вьетнамского гос-ва расширилась в результате присоединения к Дайвьету терр. племен нунг (совр. пров. Каобанг). На Ю. армия Дайвьета заняла в 1069 сев. провинции Тьямпы (совр. пров. Куангбинь и Куангчи). Эти районы были уже заселены вьетнамцами-общинниками в ходе постепенного заселения ими терр. совр. Центр. В., к-рое началось в интенсивных формах на рубеже 10—11 вв. и составляло одну из характерных черт истории В. на протяжении всего периода развитого феодализма. Высокая вьетнамская земледельческая культура охватывала постепенно долины Центр. В. С нач. 12 в. Дайвьет вступил в полосу длительных войн с Тьямпой, продолжавшуюся до нач. 13 в. Разорение общинников, происходившее в связи с этими войнами, повлекло за собой в сер. 12 в. обострение классовой борьбы, ознаменовавшейся многочисленными антифеод. крест. восстаниями. В ходе борьбы с крест. восстаниями и воен. бунтами последние правители династии Ли все более обращались к помощи могуществ. феод. дома Чан, представители к-рого, сыграв решающую роль в подавлении восстаний и укреплении власти феодалов, отстранили с 1225 Ли от власти и основали свою собственную династию Чан (1225—1400).

Первые вуа из династии Чан совершенствовали систему феод. эксплуатации, базирующуюся на ренте-налоге. В 1233—42 была унифицирована вся адм. система [разделение всего Дайвьета на 12 провинций (ло) с единообразным управлением], проведена полная перепись населения, каждая община была поставлена под контроль гос. чиновника — представителя феод. бюрократии; был введен (1230) вьетнамский свод законов, строго охранявший привилегии класса феодалов. При Чанах была создана сильная армия (100 тыс. чел. в мирное время, более 200 тыс. чел. — в военное) и флот, организована (в 1253) воен. академия в Тханглаунге. В 1257—88 Дайвьет трижды подвергся вторжению монг. армий *Хубилая*. Борьба против монг. нашествия охватила весь народ, выдающуюся роль в ней сыграл полководец *Чан-хынг-Дао*. Все походы монг. феодалов потерпели поражение, Дайвьет отстоял свою независимость. В конце 13 в. Дайвьет вел борьбу с усилившимся лаосским гос-вом *Лансанг* на Среднем Меконге. С нач. 14 в. Дайвьет возобновил движение на юг, где им были по договору 1307 с Тьямпой приобретены области О и Ри в р-не совр. г. Хуэ.

Длительные войны 2-й пол. 13—нач. 14 вв. привели к усилению феод. эксплуатации и подорвали с. х-во, участились крест. восстания; толпы обнищавших общинников бросали деревни и селились во владениях крупных феодалов, где их не могло облагать налогами центр. пр-во. Власть крупных феодалов укреплялась, а власть вуа слабела. Во 2-й пол. 14 в. крест. восстания продолжали нарастать (особенно крупное в 1379 в дельте р. Хонгха). К 1377 тьямы вторглись в Юж. Дайвьет. В условиях крест. восстаний, воен. поражений и значит. упадка центр. власти служилая знать сгруппировалась вокруг канцлера Ле-кюи-Ли (Хо-кюи-Ли), фактич. правителя страны с 1378. Он укрепил армию и вернул отторгнутые Тьямпой области Дайвьета (1389). После этого Ле-кюи-Ли приступил к проведению реформ, имевших целью подорвать власть крупных феодалов, укрепить положение центр. власти и феод. бюрократии (в т. ч. мелкой и средней). Наиболее существенной среди них была земельная реформа 1397, по к-рой размер наследств. земельных владений феодалов был установлен не св. 10 мау (1 мау=3 600 $м^2$). Реформа нанесла сильнейший удар по прослойке крупных феодалов, не затронув при этом имущественных интересов феод. бюрократии, продолжавшей иметь значит. земельные владения в условном держании. Основанная Ле-кюи-Ли династия Хо (1400—1407) реорганизовала гос. аппарат, были усилены контрольные органы, восстановлена строгая централизация. Реформаторская деятельность Ле-кюи-Ли и его сына Хо-хан-Тхыонга [1400—1407] встретила ожесточ. сопротивление крупных феодалов и отстраненных династией Хо от власти придворных чиновников династии Чан. Крупные феодалы под лозунгом восстановления власти династии Чан обратились за помощью к кит. династии *Мин* (1368—1644). Хо были разбиты армией кит. императора Юн-ло, в 1407 их династия была свергнута, многие реформы Хо отменены. Но начавшаяся кит. оккупация столкнулась с массовым нар. партизанским движением. С 1418 патриотич. силы стали группироваться вокруг полководца *Ле Лои*. В 1427 минские войска были изгнаны из Дайвьета. Победа в освободит. борьбе и сильная армия позволили Ле Лои, основавшему императорскую династию Ле (Ле Поздняя, 1428—1789), и его ближайшим преемникам довести до конца централизаторскую программу средних и мелких феодалов-чиновников.

Первым мероприятием Ле Лои было проведение переписи земель (1428), сопровождавшейся конфискацией земли у сторонников Минов (значит. части крупных феодалов). Проводилось сселение обезлюдевших общин, создавались воен. поселения на юге. Были восстановлены



Лестница с драконами буддийского храма Кинь-тхиен в Ханое. 15 в.

периодич. переделы земли внутри общин, прекратившиеся в предшествующие десятилетия. Была запрещена передача общин в личное врем. пользование феодалам-чиновникам. Взамен было введено денежное вознаграждение или предоставление свободной земли. Это были первые шаги к формированию поместного землевладения. Вместе с тем при Ле Лои община была поставлена под еще более строгий контроль чиновников-феодалов, внутр. самоуправление общин было резко ограничено (кодекс Ле, 20-е гг. 15 в.). Характерной чертой вьетнамской деревни этого времени было наличие значит. числа безземельных крестьян, не входивших в списки общинников и эксплуатировавшихся непосредственно гос-вом (на общественных работах), феодалами и богатыми общинниками (минуя общинную орг-цию). Осн. формой их эксплуатации феодалами и богатыми общинниками становилась кабальная аренда. При императоре Ле-тхань-Тонге [1460—97] к Дайвьету был присоединен ряд областей на З. и окончательно (в 1471) подчинена Тьямпа. Войны Ле-тхань-Тонга сопровождались разорением части крестьян-общинников. Разросшийся феодально-бюрократич. аппарат привел к усилению налогового гнета. Первые десятилетия 16 в. ознаменовались крупными крестьянскими восстаниями, наиболее значительным из к-рых было восстание под руководством Чан Као в 1516—24 в центр. р-нах Сев. В. В это же время начались выступления против центр. власти усилившихся феодальных домов (Маки, Нгуены, Чини); базой этих выступлений стали юж. и зап. р-ны, недавно вошедшие в состав Дайвьета, экономически еще слабо связанные со старыми р-нами.

В р е м я ф о р м и р о в а н и я п о м е щ и ч ь е г о з е м л е в л а д е н и я (сер. 16 —конец 18 вв.). К сер. 16 в. центр. пр-во династии Ле почти полностью утратило контроль над страной. Фактич. власть в стране осуществлялась Маками, Нгуенами и Чинями; каждый дом стремился овладеть центр. властью и вел борьбу с другими двумя своими соперниками. В феод. войнах с конца 16 — нач. 17 вв. начало широко применяться огнестрельное оружие местного вьетнамского производства. В ходе внутр. войн все большую роль в стране играют мелкие и средние феодалы-воины (не чиновники), получавшие от соответствующего феод. дома за службу земли. Быстрыми темпами формировалось поместное землевладение. К концу 16 в. политич. власть в стране перешла от дома Маков (фактически правившего большей частью страны уже с 20-х гг. 16 в.) к домам Чи-


Статуя буддийского божества из храма в Буттхапе (пров. Бакнинь). 17 в.

ней и Нгуенов. К 30-м гг. 17 в. в Дайвьете при сохранении номинальной власти династии Ле фактически сложилось два (централизованных) государства: гос-во Чиней на терр. современного Сев. В. и совр. Центр. В. до пров. Нгеан (со столицей Тханглаунг) и гос-во Нгуенов на терр. большей части совр. Центр. В. (со столицей Фусуан — совр. Хуэ). К концу 17 в. Чини завершили освоение сев.-зап. районов В., а Нгуены начали закрепляться на терр. совр. Юж. В. С сер. 17 в. в стране интенсивными темпами шел процесс распада общинной орг-ции. Ослабление общины было связано с ростом производит. сил, создавшим объективные возможности ведения крестьянином х-ва силами отдельной семьи. Ослабленная община, все более терявшая значение экономич. объединения, подвергалась двойной эксплуатации: со стороны старого феод.-бюрократич. аппарата и со стороны владельцев поместий. Все более фиктивной становилась верховная собственность монархавуа на всю землю и резко ослабела вся связанная с нею прежняя система внутриполитич. и экономич. орг-ции вьетнамского общества. Развитие феодализма вело к гибели системы (община—феод. бюрократия — гос. собственность на землю), на к-рой базировался развитой вьетнамский феодализм; вьетнамское общество начало переход к последней фазе феодализма, характеризующейся во В. преобладанием мелкого (при наличии среднего и крупного) помещичьего землевладения. Во вьетнамском феод. обществе в 18 в. все большую роль начали играть города, купечество, горнопромышленники.

В социально-экономич. развитии гос-в Чиней и Нгуенов наблюдались нек-рые различия. Процесс развития поместного землевладения в гос-ве Нгуенов шел более интенсивно. Развитие поместных отношений на С. тормозилось крайней аграрной перенаселенностью, в то время как на Ю. имелись значит. фонды свободных земель, присваиваемых помещиками. Города и торговля были в гос-ве Чиней развиты также слабее, чем в гос-ве Нгуенов. Со 2-й четверти 18 в. на С. страны, в гос-ве Чиней, началась полоса крест. восстаний, продолжавшихся до нач. 50-х гг. 18 в. Наиболее крупным из них было восстание в 1743—51 под руководством *Нгуенхыу-Кау*. Репрессии, с к-рыми феодалы гос-ва Чиней обрушились на крестьян, привели к временному (на тридцать лет) ослаблению крест. движений в этой части Дайвьета.

С 17 в. на терр. Дайвьета обосновалось много исп. (в гос-ве Чиней) и франц. (в гос-ве Нгуенов) миссионеров-католиков. Их попытки распространить католицизм были в этот период сравнительно малоуспешными, их деятельность в значит. мере была направлена к сбору разнообразных сведений о В., сыгравшему важную роль в будущем проникновении европ. держав во В.

Двойной гнет, к-рому подвергали вьетнамское крестьянство помещики и феодалы-чиновники (сохранившиеся от периода расцвета феодально-бюрократич. государства, но объективно уже не нужные с переходом феод. общества к системе поместного землевладения), обусловил к последней трети 18 в. новый массовый подъем крест. борьбы. Центром крест. движения стали густонаселенные сев. р-ны гос-ва Нгуенов. Здесь в горном р-не к З. от г. Куиньон [Тэйшон («Западные горы»)] в 1771 началось самое крупное в истории феод. В. крест. восстание, получившее название восстания тэйшонов (см. *Тэйшонов восстание*). Великая крест. война тэйшонов охватила в 1771—76 бóльшую часть терр. гос-ва Нгуенов. В 1786 крест. армия тэйшонов заняла всю терр. гос-ва Чиней на С. страны. Антифеод. борьба вьетнамского крестьянства проходила под лозунгом возвращения реальной власти династии Ле. После формального восстановления власти династии Ле (1786) фактич. власть в стране оказалась в руках тэйшонов. Попытка Ле установить свою действительную власть привела к свержению тэйшонами династии Ле в 1789. К 1802 феодалы юга, возглавляемые представителем дома Нгуенов Нгуеном Фук Анем, при поддержке франц. купцов и миссионеров подавили восстание тэйшонов. Ряд вьетнамских ученых полагает, что в конце 18 в., при тэйшонах, во В. шел процесс зарождения элементов капитализма.

Для вьетнамской культуры периода развитого феодализма характерно, начиная с 10—12 вв., резкое усиление нац. традиций. По-видимому, уже к 12 в. существовала вьетнамская нац. письменность (тьи-ном), постепенно вытеснившая в лит-ре и переписке кит. письменность. С 11 в. развивается ксилографическое книгопечатание. Высшего расцвета вьетнамская феод. культура достигла в 15 в.— в период экономич. и политич. подъема централизованного вьетнамского гос-ва; в последующие века периода развитого феодализма культурная жизнь базировалась в значит. мере на достижениях этого «золотого века» вьетнамской культуры. Самостоятельная вьетнамская лит-ра, возникшая в 12—13 вв., выдвинула крупных оригинальных поэтов [Хан Тхюен (2-я пол. 13 в.), Ли-те-Сюен (14 в.), Тю Ан (14 в.), Нгуен Чай (15 в.), Ле-тхань-Тонг (15 в.), анонимный автор «Линь-нам чить-куай» («Сборник необычайных жизней в Линь-наме», 15 в.), Нгуен Зы (16 в.), Дао-зюй-Ты (17 в.), Ле-куи-Дон (18 в.)]. Интенсивно развивались прикладные и изобразительные искусства [скульптура, фресковая и лаковая живопись, художественное литье, декоративная керамика (стиль Тханьхоа, с 12 в.), художеств. резьба по дереву и камню, художеств. плетение]. В архитектуре с 11 в. доминировало специфич. вьетнамское одноэтажное строительство с парковыми ансамблями, расположенными по одной оси; в церковном и светском зодчестве преобладали кирпич и дерево (камень очень редок). Наиболее выдающимися сооружениями являются храм Мот-кот, воздвигнутый в Тханглаунге в 1049, храм Ван-миеу, воздвигнутый там же в 1070, комплекс императорских гробниц в Ламшоне (1433—1505), ступа Баонгием в Буттхапе (1647). Период вьетнамского развитого феодализма характеризуется весьма разветвленной системой гос. образования, находившегося под контролем буддийских, позднее (с 12 в.) конфуцианских феод. ученых. В рамках религиозного синкретизма происходило ослабление влияния старых местных верований (к 18 в. культ божеств этого происхождения утратил значение общегосударственного и сохранился лишь в общинах); буддизм тхиен, расцветший в 10—12 вв., с 13 в. пришел в упадок; на протяжении всего периода постепенно усиливалось влияние конфуцианства, в 15 в. оно (в чжусианской форме) стало преобладающим в идеологич. надстройке феод. общества.

Период позднего феодализма (нач. 19 в. — 1884). Складывание во В. абсолютистской монархии (нач. 19 в.— 50-е гг. 19 в.). В нач. 19 в. вьетнамский феодализм вступил в свою последнюю стадию. Феод. гос-во приняло форму абсолютистской монархии, характерной для последнего периода существования феод. формации. При первых правителях династии Нгуен (1802—1945), основанной Нгуен Фук Анем (император Зя Лонг, 1802—20) после подавления восстания тэйшонов, на смену совместному правлению феод. бюрократии и помещиков пришла диктатура помещиков. Социальную основу политики Зя Лонга составляли прежде всего мелкопоместные частные землевладельцы — помещики, к-рым он частично передал адм. власть на местах. Складывавшаяся во В. абсолютистская монархия учитывала в своей политике до нек-рой степени интересы зарождавшихся в недрах вьетнамского феод. общества бурж. элементов.

Абсолютистская монархия во В. создала мощный разветвленный бюрократич. аппарат, комплектовавшийся

чиновниками на жалованье (а не феодалами-чиновниками), зависевшими непосредственно и исключительно от императора. С 1804 страна получила свое совр. название Вьетнам («Южный Вьет»), столицей гос-ва с этого же года стал г. Хуэ. Вьетнамская абсолютистская монархия выступала как орган подчинения и подавления крестьянства, осн. формой эксплуатации к-рого с 1-й пол. 19 в. стала кабальная аренда помещичьих земель и земель быстро феодализировавшейся деревенской верхушки. Остатки общинной орг-ции консервировались феод. гос-вом в чисто полицейско-фискальных целях. В условиях господства помещичьего землевладения община потеряла значение экономич. ячейки феод. об-ва. Закрепление новых аграрных отношений было осуществлено в ходе проведенной при Зя Лонге переписи земель и оформлено в т. н. кодексе Зя Лонга (1812). Для поддержания власти класса помещиков Зя Лонгом была создана сильная армия, значительно модернизированная.

С нач. 19 в. быстро развивались во В. города (Ханой, Сайгон и др.), горная пром-сть (добыча меди, олова, железа, серебра, цинка). Шел процесс формирования внутр. рынка, товарно-денежные отношения все больше охватывали сферу производства. В горной пром-сти, строительстве, на мануфактурах (ткацких, металлообрабатывающих) — государственных (возникли во В. в нач. 17 в.) и частных (начали появляться в 18 в.) — все более широко применялся наемный труд. Купцы, владельцы мануфактур и рудников, получили при Зя Лонге значит. налоговые привилегии, в городах начало формироваться гор. самоуправление. Экономич. и политич. развитие В. в конце 18 — 1-й пол. 19 вв. сопровождалось восприятием ряда передовых достижений европ. гос-в (в области металлургич. произ-ва, строительного дела, мореходства, математики, медицины, астрономии и т. д.). Таким образом, многие нововведения, внедрение к-рых во В. приписывали себе позже франц. колонизаторы, осуществлялись самим вьетнамским обществом в ходе его историч. развития.

К сер. 19 в. В. представлял собой развитое феод.-абсолютистское гос-во, в к-ром уже существовали предпосылки для формирования нового капиталистич. уклада. Однако самостоятельное развитие вьетнамского общества было приостановлено, а затем прервано агрессией капиталистич. держав (прежде всего Францией) в 50—80-хх гг. 19 в.

Захват В. франц. колонизаторами (1858—84). Развитие колониальной экспансии капиталистич. гос-в Европы и США в сер. 19 в. на Д. Востоке и в Юго-Вост. Азии привело к вовлечению феод. В. в сферу их колониальных устремлений. После ряда неудачных воен. демонстраций (Англии, Франции и США) в 1-й пол. 19 в. Франция в 1858—62 предприняла первую колониальную войну против В. (см. *Вьетнамо-французские войны* 1858—62, 1883—84). В. оказал сильное сопротивление, однако в результате этой войны Франция отторгла у вьетнамского гос-ва три вост. провинции Юж. В. Захваченная Францией юж. часть В. была объявлена колонией Франции. Еще во время войны в Юж. В. развернулось сильное крест. партизанское движение.

В ходе борьбы с нар. движением франц. завоеватели опустошили мн. районы, земли в к-рых были переданы франц. помещикам и частично вьетнамцам, пошедшим на службу к колонизаторам. В 1873 и 1882 Франция предприняла новые агрессивные действия в Сев. В. Внутри класса вьетнамских феодалов сложились в 60—80-х гг. две боровшиеся между собой группировки — патриотическая во главе с *Тонтхат-Тхуетом*, выступавшая за энергичное сопротивление колонизаторам, и капитулянтская группировка, стремившаяся сохранить феод. привилегии путем компромисса с захватчиками. В результате войны 1883—84 Франция, используя капитулянтскую группировку при дворе, захватила Сев. и Центр. В. и превратила всю страну в свою фактич. колонию.

Создание во В. абсолютистской монархии сопровождалось развитием рафинированной придворной культуры. В то же время в связи с экономич. развитием городов развивались виды искусства, связанные с широкими слоями гор. населения. Большое распространение с 1-й пол. 19 в. получил нар. лубок, бытовая скульптура, искусство художеств. вышивки. Для лит-ры этого времени характерно развитие камерного жанра в поэзии (Нгуен Кхюен, 1835—1909) и вместе с тем создание больших реалистич. произведений, отражавших социальную жизнь вьетнамского общества [«Ким Ван Кьеу» Нгуен Зу (1765—1820)]. В изобразит. искусстве 1-й пол. 19 в. сочетались утонченность, стремление к передаче нюансов и помпезность (дворцовые ансамбли Хуэ). Значит. архитектурным сооружением этого времени является дворец Зя Лонга в Хуэ. Большое развитие получили математика, астрономия, география [«Дайнам нят-тхоунг ти» («Общее описание Дайнама»), 1865–82]. Вьетнамская наука выдвинула в 1-й пол. 19 в. крупного ученого-экономиста, историка и философа *Фан-хюи-Тю*. В 60—80-х гг. во вьетнамской лит-ре появился ряд произведений, призывавших к борьбе с франц. захватчиками и часто разоблачавших феодалов-предателей [«Призыв к уничтожению мышей» Нгуен-динь-Тьеу (1828—88), «Песнь о справедливой борьбе» (1885), «Песнь о падении Ханоя» (1885) и др.].

Вьетнамское общество в период колониального господства французского империализма (1885—1945). Установление режима колониальной эксплуатации во всем В. и зарождение нац.-освободит. движения против колонизаторов (1885—1917). В результате завоевания В. франц. колонизаторами единая исторически сложившаяся территория страны была разделена на три части: Юж. В. (по прежнему вьетнамскому адм. делению—Намки, после образования ДРВ—Намбо) стал колонией *Кохинхина*, Сев. В. (прежде — Бакки, после образования ДРВ — Бакбо) и Центр. В. (прежде — Чунгки, после образования ДРВ — Чунгбо) были превращены соответственно в «протектораты» *Тонкин* и Аннам. В Кохинхине вьетнамская администрация была полностью ликвидирована (во главе колонии с 1879 — франц. губернатор, во главе провинций — франц. администраторы), в Аннаме и отчасти Тонкине формально была сохранена монархия Нгуенов. В Тонкине и особенно в Аннаме продолжала сохраняться (вплоть до 1945) вьетнамская провинц. администрация. Однако как феод. монархия, так и местная администрация в Аннаме и Тонкине были лишены реальной власти и выступали, как правило, как помощники колонизаторов; фактическую власть осуществляли поставленные (в 1886) Францией во главе «протекторатов» Аннама и Тонкина франц. верховные резиденты. В 1887 колония Кохинхина и «протектораты» Аннам и Тонкин вместе с захваченной франц. колонизаторами Камбоджей были объединены Францией в т. н. Индокитайский союз (позднее в него был также включен Лаос). Во главе Индокитайского союза (Франц. Индокитай) франц. пр-вом был поставлен ген.-губернатор. Ему были непосредственно подчинены губернатор Кохинхины, верховные резиденты «протекторатов» Аннама и Тонкина, а также верховные резиденты «протекторатов» Камбоджи и (с 1898) Лаоса. С установлением политич. господства франц. колонизаторов началась экономич. эксплуатация капиталистич. Францией В., к-рый на протяжении колониального периода был превращен франц. империалистами в рынок сбыта, источник сырья и сферу приложения капиталов. Первый этап экономич. закабаления В. Францией начался на юге В. в 60—70-х гг., а в масштабе всей страны в сер. 80-х гг. 19 в. и продолжался до конца 1-й мировой войны 1914—18. Он характеризовался захватом во В. земель, недр страны, использованием В. как рынка сбыта для товаров франц. пром-сти; вместе с тем возрастал (с конца 19 — нач. 20 вв.), но еще не приобрел в это время того значения, как позже (в 20—30-х гг. 20 в.), ввоз капиталов. Захват зе-

мель колонизаторами, начавшийся в Юж. В. еще в 60—70-х гг., с 80-х гг. усиленно проводился на терр. всего В. и шел за счет т. н. «свободных» земель, расхищения крест. и общинных земель, сопровождавшегося массовым обезземеливанием крестьянства, и, в небольшой мере, за счет конфискации земли у части землевладельцев-помещиков (тех, кто участвовал в 60—80-х гг. 19 в. в борьбе против франц. вторжения во В. или позже—в нац.-освободит. движении против франц. колонизаторов). Захваченные франц. колониальными властями земли гл. обр. раздавались в концессии франц. предпринимателям, частично передавались вьетнамским помещикам, классовые земельные права к-рых всячески защищались колонизаторами. С 1884 (ст. 18 договора о «протекторате») франц. предприниматели фактически монополизировали разработку горнорудных богатств В.

Франц. капиталовложения в Индокитае в колониальный период состояли из государственных (колониальные займы) и частных. Для первого этапа экономич. закабаления В. характерным было преобладание гос. капиталовложений над частными. Общая сумма франц. колониальных займов (здесь и ниже — цифр. данные по всему Индокитаю) в 1896—1914 составила 515 млн. золотых франков, ок. 90% этой суммы было использовано для строительства ж. д., сооружавшихся колонизаторами в своих стратегич. и экономич. целях (протяженность ж. д., построенных в Индокитае в 1881—1914,— 1,5 тыс. *км*, к 1939—2,9 тыс. *км*). Франц. частные инвестиции с 1888 до 1918 составили 500 млн. зол. франков (до 1908—40—50 млн.).

В условиях политич. и экономич. закабаления страны франц. империалистами вьетнамская экономика принимала колониальный характер, а вьетнамское феод. общество превращалось в колониальное и полуфеод. общество. В с. х-ве осн. внимание колонизаторов было обращено на произ-во экспортных культур. Важнейшей статьей вывоза из страны стал рис — древнейшая вьетнамская с.-х. культура и осн. продукт питания вьетнамского населения (экспорт риса в 1918— 1 620 тыс. *т*, 76,1% стоимости всего экспорта). Стали возникать и первые франц. плантации каучука (с 1907; произ-во каучука в Индокитае в 1911 — 245 *т*, в 1919—2 976 *т*, или 2,8% стоимости экспорта Индокитая), кофе и чая. В землевладении колониального В. осн. роль играли вьетнамские помещики [по данным 30-х гг. 20 в. помещикам принадлежало 50% обрабатываемых земель; франц. колонизаторам —9%; ок. 10% земель продолжали считаться общинными, фактически ими распоряжались помещики и деревенская верхушка; крестьяне (90% населения страны) владели только 30% рисовых полей, причем 58% сел. населения совершенно не имело земли]. Вьетнамские помещики так же, как и франц. колонизаторы — владельцы рисовых полей, применяли феод. и полуфеод. методы эксплуатации вьетнамских малоземельных и безземельных крестьян и пользовались полной поддержкой и защитой со стороны франц. колонизаторов. В произ-ве каучука, кофе и чая на плантациях франц. компаний все шире применялись методы капиталистич. эксплуатации; применялся труд законтрактованных кули.

Около $^1/_2$ частных франц. инвестиций во В. в 1888—1918 направлялось в горнодобывающую пром-сть. В этот период франц. империалистами были созданы осн. компании по эксплуатации горнорудных богатств Индокитая — угля [на копях в Хонгае (сев.-вост. В.) уже в нач. 20 в. работало 3—4 тыс. рабочих и ежегодная продукция составляла 300 тыс. *т* угля; общее произ-во угля в Индокитае в 1911 — 433 тыс. *т*, в 1915—729 тыс. *т* (до 80% давали Хонгайские копи)], цинковых руд (с 1905, добыча цинковой руды в Индокитае в 1906— 2,5 тыс. *т*, в 1914 — 31,5 тыс. *т*), олова (с 1902), золота, вольфрама; почти все минеральное сырье вывозилось из страны, лишенной тем самым важного условия для своего индустриального развития. Часть франц. капитала вкладывалась в создание предприятий обрабатывающей пром-сти (обработка древесины, спиртоводочные предприятия, предприятия по производству кирпича, цемента и т. д.); характерным было развитие отраслей по первичной обработке сырья. Предприятия тяжелой пром-сти, имеющие решающее значение для экономич. развития страны, колонизаторы не создавали во В., превратив его в аграрно-сырьевой придаток Франции.

Развитие капитализма в колониальном В. получило уродливый, однобокий характер. Капиталистич. уклад в экономике страны был представлен гл. обр. франц. капиталистами, осуществлявшими колониальную эксплуатацию вьетнамского народа и поддерживавшими феод. и полуфеод. отношения в осн. отрасли экономики страны— с. х-ве. Буржуазные элементы, появившиеся во вьетнамском позднефеод. об-ве (процесс самостоятельного развития к-рого был насильственно прерван франц. завоеванием В.) в условиях политич. и экономич. господства в стране франц. монополий, не смогли стать на путь создания нац. капиталистич. произ-ва во В. Складывавшаяся с конца 19 — нач. 20 вв. вьетнамская буржуазия в значит. части возникала как компрадорская, тесно связанная с империалистами; нац. буржуазия формировалась крайне медленно, гл. обр. в розничной торговле и легкой пром-сти (рисорушки, красильные мастерские, произ-во кож и т. д.), и в своем развитии наталкивалась на огромные препятствия со стороны колониальных властей, действовавших в интересах франц. монополий.

В условиях установления во В. империалистами колониального режима в конце 19 — нач. 20 вв. в стране зародилось нац.-освободит. движение против колонизаторов. Одна из особенностей возникновения нац.-освободит. движения во В. заключалась в том, что оно было начато и возглавлено той частью класса феодалов, к-рая еще в годы завоевания Францией страны выступала за оказание сопротивления захватчикам. После 1884 эта часть класса феодалов развернула движение «*кан выонг*» («в защиту императора», 1885—96) с требованиями изгнания франц. колонизаторов и восстановления старых прав вьетнамской феод. монархии [антифранц. восстание, поднятое в 1885 в Хуэ и продолжавшееся по 1888 на терр. пров. Куангчи под руководством Тон-тхат-Тхуета и императора Хам Нги (вступил на престол в июле 1885, в 1886 объявлен по приказу франц. колонизаторов отстраненным от престола, в 1888 схвачен ими и сослан в Алжир); антифранц. восстания в пров. Тханьхоа в 1886—92 под руководством Тонг-зюй-Тана, Као Диена и др.; в пров. Хынгйен в 1885—89 под руководством Нгуен-тан-Тхуата и *Де Тхама*; под руководством Фан-динь-Фунга в пров. Нгеан в 1885—96]. Сильной стороной движения «кан выонг», носившего в целом характер феодально-монархич. национализма, было участие в нем широких нар. масс, поднявшихся на борьбу против франц. колониального гнета; именно оно придало движению большой размах и силу. После подавления движения франц. колонизаторами, использовавшими проколонизаторскую позицию класса феодалов в целом, еще на протяжении многих лет (вплоть до 1913) в трех провинциях Сев. В. под руководством вьетнамского нац. героя Де Тхама продолжалась партизанская, гл. обр. крестьянская, борьба против колонизаторов.

В нач. 20 в. нац.-освободит. движение во В. вступило в новый этап, характеризующийся зарождением бурж. национализма. Первыми идеологами нарождавшейся нац. буржуазии были представители передовой части феод. интеллигенции, к-рые под влиянием рус.-япон. войны 1904—05 (воспринятой ими как свидетельство

того, что азиатская страна, вступившая на капиталистич. путь развития, способна одержать победу над европ. гос-вом) и реформаторского движения в Китае выступили за обновление старых институтов и обычаев феод. В. Движение сторонников «обновления» подразделялось на два осн. течения: революционное во главе с *Фан-бой-Тяу* и более умеренное во главе с *Фан-тю-Чинем*. В 1904 Фан-бой-Тяу тайно создал в пров. Куангнам (Центр. В.) первую в истории В. политич. орг-цию — *Общество обновления Вьетнама* (Вьетнам зюй тан хой), ставившую своей целью изгнать из страны колонизаторов путем организации мятежа с помощью извне (имелась в виду Япония) и создать во В. конституционную монархию по япон. образцу. В этой связи была организована посылка передовой молодежи в Японию (движение Донг зу). По инициативе националистич. кругов в марте 1907 была основана Тонкинская нар. школа (Донг кинь нгиа тхук), просуществовавшая свыше девяти месяцев и занимавшаяся просветительской деятельностью. В 1908 при участии и под руководством отдельных националистов в Центр. В. произошли крест. выступления против налогов, принявшие во многих районах характер восстаний. В 1912 в Китае, ставшем центром вьетнамской политич. эмиграции, под руководством Фан-бой-Тяу было создано (вместо распавшегося к этому времени Общества обновления Вьетнама) *Общество возрождения Вьетнама* (Вьетнам куанг фук хой), к-рое выдвинуло задачу изгнания франц. захватчиков и борьбы за демократич. республику. Но эмигрантские националистич. круги были оторваны от широких нар. масс. Многие участники бурж.-националистич. движения считали гл. средством борьбы с колониальной властью индивидуальный террор. В 1913 после ряда террористич. актов, предпринятых членами Общества возрождения Вьетнама, националисты подверглись суровым репрессиям. Однако в годы 1-й мировой войны 1914—18 они вновь активизировали свою деятельность, воспользовавшись возросшими в стране антиимпериалистич. настроениями, вызванными посылкой нескольких десятков тысяч вьетнамцев на европ. фронт, введением «национальных» займов, ростом налогов, массовым вывозом сырья во Францию, повышением стоимости жизни. В 1914—15 имели место нападение на центр. тюрьму Сайгона и восстание в пров. Бьенхоа, в 1916 — попытка восстания в Хуэ под руководством императора Зюй Тана, в 1917—18— восстание вьетнамских солдат в пров. Тхайнгуен.

Усиление империалистич. закабаления В. и нарастание в стране под влиянием Октябрьской революции в России нац.-освободит. борьбы (1918—30). После 1-й мировой войны 1914—18, когда сузилась (в общемировом масштабе) сфера приложения франц. капитала, монополии Франции значительно усилили эксплуатацию В. Резко возрос приток франц. капитала, преимущественно в форме частных инвестиций (в 1924—29 — ок. 3815 млн. фр. для всего Индокитая). Возросший спрос на каучук и рис на мировом рынке способствовал активизации франц. империалистов в области с. х-ва. К концу 1930 колонизаторы захватили под видом концессий 909 300 *га* земли. Расширилась площадь под каучуковыми, чайными и кофейными плантациями. В 1930 под каучуком было занято 100 тыс. *га* против 30 тыс. *га* в 1924. Стремительно возрастали франц. инвестиции (частные) в горнодобывающую пром-сть. Добыча полезных ископаемых увеличилась в три раза по сравнению с предшествовавшим периодом. В 1929 было произведено, в частности, 1972 тыс. *т* угля, 47 500 *т* цинка, 1579 *т* олова. В 1929 на франц. предприятиях Индокитая насчитывалось более 220 тыс. рабочих, в т. ч. в горнодобывающей пром-сти — ок. 55 тыс. чел. Процесс формирования рабочего класса В. — нового класса вьетнамского общества, начавшийся в конце 19 — нач. 20 вв. и проходивший сравнительно быстрыми темпами после 1-й мировой войны, в основном завершился к нач. 30-х гг. Во время и после 1-й мировой войны во В. имел место также нек-рый рост нац. капитала, гл. обр. в торговле и транспорте, частично и в обрабатывающей пром-сти (в 1916—1921 во В. было основано 6 нац. предприятий по обработке риса, в 1922—26 — еще 24 таких предприятия; в 1926 в Сайгоне был создан вьетнамский банк «Нган Ханг Вьетнам»); в стране т. о. после 1-й мировой войны усилился также процесс формирования класса вьетнамской буржуазии, хотя ее развитие по-прежнему было сковано господством франц. колониализма.

Социально-экономич. изменения в стране способствовали развертыванию нац.-освободит. движения. Огромное влияние на борьбу вьетнамского народа оказала победа Великой Окт. социалистич. революции в России, а также развитие коммунистич. движения во Франции и Китае. Первыми восприняли идеи Октябрьской революции вьетнамские эмигранты, находившиеся во Франции. Первый вьетнамский марксист Нгуен Ай Куок (Хо Ши Мин) (в дек. 1920 на съезде в г. Туре принял участие в создании компартии Франции и вступил в ее ряды) в 1922 вместе с др. революционерами из различных франц. колоний организовал в Париже Лигу народов французских колоний и издание газ. «Le Paria», сыгравших значит. роль в мобилизации народов франц. колоний на борьбу за нац. освобождение. Вьетнамские эмигранты, группировавшиеся вокруг Хо Ши Мина, развернули работу по пересылке марксистской лит-ры во В. В самом В. Октябрьская революция в России вызвала подъем нац.-освободит. движения, в к-ром активную роль играла мелкая буржуазия. Уже с нач. 20-х гг. начали издаваться газеты, подвергавшие резкой критике колон. порядки и требовавшие проведения реформ. В 1923 была создана Конституционалистская партия (Данг лан хиен), отражавшая интересы южновьетнамской торговопромышл. буржуазии, тесно связанной с помещичьим землевладением. Эта партия выступала за предоставление В. статута доминиона, за введение во В. демократич. свобод, но вместе с тем проводила тактику сотрудничества с колон. властями. В 1923—1924 было организовано движение против попыток установления колонизаторами монополии над портом Сайгон, против выселения из Юж. В. уроженцев Сев. и Центр. В., проводившегося франц. администрацией с целью раскола единства вьетнамского народа. В 1924 представители вьетнамской эмигрантской молодежи вместе с б. членами Общества возрождения Вьетнама (деятельность этого общества фактически прекратилась в конце 1916) создали в Китае вьетнамскую революц. орг-цию — Общество единомышленников (Там там са). В июне—июле 1925 по всему В. прошли массовые демонстрации в связи с возвращением из эмиграции Фан-тю-Чиня (находился в эмиграции с 1911) и арестом Фан-бой-Тяу, а в марте 1926 — патриотич. митинги и манифестации в связи со смертью Фан-тю-Чиня. Одновременно росло рабочее движение (в 1924—крупная забастовка на каучуковой плантации Фужиенг, пров. Бьенхоа).

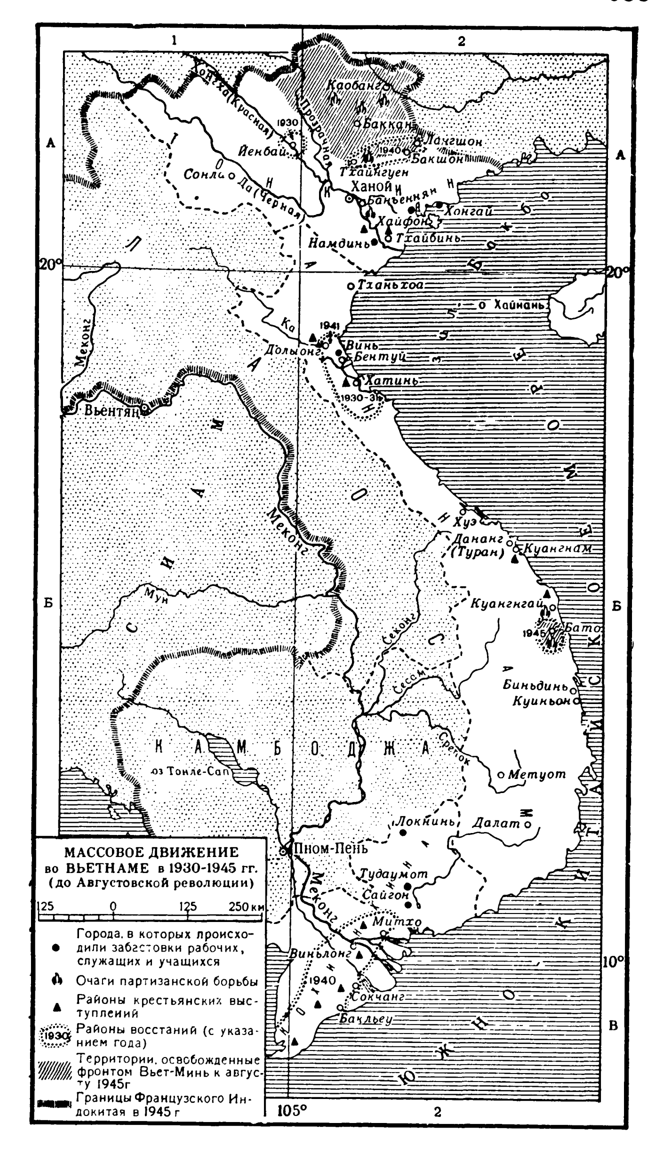
Изменение расстановки классовых сил в стране в 20-х гг. нашло свое отражение в возникновении новых политич. партий. В янв. 1925 представители патриотич. интеллигенции вместе с передовой частью студентов Ханойского ун-та основали революц. мелкобурж. партию — Вьетнамское революционное товарищество (Вьетнам кать манг донг ти хой). В июне того же года по инициативе Хо Ши Мина на терр. Китая на базе Общества единомышленников была основана первая вьетнамская революц. орг-ция марксистского направления — *Товарищество революционной молодежи Вьетнама* (Вьет-

нам тхань ниен кать манг донг ти хой). В конце 1927 была создана Национальная партия Вьетнама (Вьетнам куок зан данг), выражавшая интересы мелкой и средней вьетнамской буржуазии. Эта партия выступала с требованием свержения колон. режима, однако не имела никакой программы социальных преобразований. Она избрала в качестве гл. формы борьбы индивидуальный террор и организацию заговора (основной расчет на солдат). В отличие от др. партий, Товарищество революционной молодежи Вьетнама развернуло работу среди рабочих и крестьян. Под влиянием нарастающей борьбы пролетариата и деятельности этой орг-ции изменялся характер Вьетнамского революц. товарищества. Последнее, преобразованное в 1928 в Революционную партию нового В. (Тан Вьет кать манг данг), начало также переходить на позиции марксистско-ленинского учения. В результате деятельности этих двух орг-ций происходил процесс соединения марксизма с рабочим движением. С сер. 20-х гг. рабочее движение стало переходить в стадию организованной борьбы. В 1928—29 во В. имело место св. 30 забастовок (6 600 участников), в т. ч. на цементном заводе в Хайфоне, текстильном комбинате в Намдине, каучуковой плантации Фужиенг. Рабочий класс В. превращался в самостоятельную политич. силу.

Переход руководства революц. и нац.-освободит. движением в стране к рабочему классу (1930—45). Мировой экономич. кризис 1929—33 тяжело отразился на экономике В.; в годы кризиса с особой силой сказалась уродливость экономич. развития страны в условиях господства франц. колониализма, однобокость нар. х-ва. Падение мировых цен на рис и каучук привело к уменьшению экспорта и производства этих культур. Снизились добыча и экспорт минерального сырья (добыча угля упала во В. в годы кризиса на 25%). Лишь в сер. 30-х гг. экономика колониального В. начала постепенно выходить из кризиса. К кануну 2-й мировой войны наблюдалось нек-рое оживление в производстве экспортных с.-х. культур, горнодобывающей пром-сти [в 1939 производство риса составило св. 5,5 млн. *т*, каучука — ок. 52 тыс. *т*, чая — св. 20 тыс. *т*, кофе — ок. 3 тыс. *т*; каменного угля—св. 2,6 млн. *т*, цинка—13,4 тыс. *т*, олова — 2,5 тыс. *т* (весь Индокитай), цемента — 305,8 тыс. *т*].

В годы кризиса еще более усилилось ограбление В. франц. колонизаторами, переложившими тяготы кризиса на вьетнамский народ и в значит. мере вышедшими из кризиса за счет усиления его эксплуатации. Для оказания помощи франц. монополиям в Индокитае франц. пр-во выпустило в 1931—35 займы на 1551, 6 млн. фр., за эту помощь монополистам расплачивались народы Индокитая (проценты по займам в 1931—3 355 тыс. пиастров, в 1933 — 9 415 тыс. пиастров). Возросли налоги, собиравшиеся с вьетнамского населения. Усилилось разорение и обезземеливание крестьян, поля к-рых переходили к франц. компаниям и вьетнамским помещикам, еще более возросла арендная плата. В годы кризиса происходили массовые увольнения рабочих и служащих (по нек-рым данным, безработица достигла 50%), у работающих резко снижалась заработная плата. Разорение постигло и многих представителей мелкой и нац. буржуазии, предприятия к-рых прибирали к своим рукам франц. монополии, действовавшие во В.

В обстановке обострения противоречий между вьетнамским народом и франц. империализмом, между широкими нар. массами, гл. обр. крестьянством, и классом помещиков-феодалов в 30-х гг. руководство вьетнамским революц. и нац.-освободит. движением перешло к новому классу — вьетнамскому пролетариату. Необходимым условием этого перехода было создание Коммунистич. партии. 3 февр. 1930 в Гонконге (Сянган) под председательством Хо Ши Мина состоялась



конференция, принявшая решение о слиянии существовавших во В. к этому времени трех коммунистич. орг-ций [Индокитайской коммунистической партии (образована в июне 1929 в Сев. В. коммунистами—членами Товарищества революционной молодежи В.), Аннамской коммунистической партии (образовалась в окт. 1929 в Юж. В. на базе местных орг-ций Товарищества революционной молодежи В.) и Индокитайского коммунистического союза (образовался в Центр. и Юж. В. в июне 1929 на базе Революционной партии нового В.)] в единую Коммунистическую партию В., в окт. 1930 переименованную в *Коммунистическую партию Индокитая* (КПИК).

Образование КПИК совпало с подготовкой Национальной партией В. восстания в Сев. В. В ночь на 9 февр. 1930 было поднято восстание вьетнамских солдат в Йенбае. В последующие дни (до 15 февр.) произошли выступления в ряде районов пров. Футхо, Хайзыонг, Тхайбинь (см. *Йенбайское восстание*). Однако вследствие отрыва Национальной партии В. от народа колонизаторы быстро подавили это восстание. Многие руководители партии были казнены или сосланы на ка-

торгу. С поражением йенбайского восстания Национальная партия окончательно утратила свое влияние среди масс. С февр. 1930 КПИК возглавила мощный подъем массового движения, охвативший в 1930—31 страну. Она стремилась соединить антиимпериалистич. и антифеод. движение в общий революц. поток. Постепенно начал складываться союз пролетариата и крестьянства. В 1930 во В. произошло 98 забастовок рабочих и 400 выступлений крестьян, а в 1931 — 31 забастовка и 135 крест. выступлений. В 1929—30 во В. возникли первые профсоюзные орг-ции. Наибольшей остроты революц. движение достигло в Центр. В., где в авг.—сент. 1930 в нескольких уездах пров. Нгеан и Хатинь были образованы нар. Советы, просуществовавшие неск. месяцев (см. *Нгеан-Хатиньские советы*). С конца 1931 в условиях жестокого террора, проводимого колонизаторами, массовое движение временно пошло на убыль, но уже с сер. 1932 оно вновь начало постепенно активизироваться. В марте 1935 в Макао (Аомынь, Китай) собрался I съезд КПИК, принявший решения об укреплении и расширении рядов партии, об усилении работы в массах, о поддержке Советского Союза и кит. революции.

После прихода к власти во Франции пр-ва Народного фронта (июнь 1936) КПИК перешла на полулегальное положение. В июле 1936 КПИК, опираясь на решения VII конгресса Коминтерна, призвавшего объединить все силы на борьбу против войны и фашизма, а также, исходя из конкретной обстановки В., решила временно не выдвигать лозунг «свергнуть французских империалистов». В качестве первоочередных были выдвинуты задачи орг-ции обороны Индокитая от япон. агрессии, создания широкого нар. фронта в Индокитае, осуществления демократич. реформ в стране. В связи с намерением франц. пр-ва Народного фронта направить в колонии «Комиссию по расследованию», КПИК возглавила в 1936 движение за созыв Индокитайского конгресса, к-рый должен был выработать от имени всех слоев населения программу требований. Хотя конгресс не был созван, массовое движение дало положительные результаты. Были изданы декреты о сокращении рабочего дня, введении оплаченных отпусков, амнистии политзаключенных и т. д. С конца 1936 в стране развернулась борьба народа за улучшение жизненных условий, предоставление демократич. свобод, снижение налогов. Лишь в 1937 имели место ок. 400 забастовок рабочих, многочисленные выступления крестьян и др. слоев населения. В марте 1937 по инициативе КПИК был образован Демократич. фронт Индокитая, в к-рый вошли легальные коммунистич. группы, индокитайская секция Социалистич. партии Франции, общества рабочих, интеллигенции, мелких торговцев, предпринимателей и т. д. В 1937—38 на выборах в консультативные палаты нар. представителей Тонкина и Аннама (были образованы соответственно в 1913 и 1920; первоначально назывались — туземные консультативные палаты) и т. н. Совет экономич. и финансовых интересов Индокитая (образован в 1928) Демократич. фронт добился значит. успеха.

«Советы в пров. Нгеан и Хатинь в 1930–31». Лаковая живопись, выполненная по эскизу Нгуен-дык-Нунга группой художников.





Нелегальные газеты, издававшиеся Коммунистической партией Индокитая в 1930—45.

После вступления Франции во 2-ю мировую войну 1939—45 (сент. 1939) франц. реакция ликвидировала многие завоевания, к-рых добились нар. массы В. во время движения (1936—39) за демократию. КПИК и все демократич. орг-ции, возникшие в 1936—39, подверглись жестоким преследованиям. В 1940 франц. пр-во, капитулировав перед гитлеровской Германией, пошло на сговор с япон. милитаристами и разрешило им (франко-япон. конвенции 22 сент. 1940 и 26 июля 1941) оккупировать В. Наряду с япон. оккупационными силами во В. продолжала существовать (до марта 1945) франц. колониальная администрация во главе с генерал-губернатором (подчинявшимся пр-ву Виши), активно сотрудничавшая с оккупантами. Нар. массы В. под руководством КПИК развернули активную борьбу против япон. оккупантов и франц. колонизаторов. Уже в 1940—41 вспыхнули восстания в Бакшоне (пров. Лангшон, Сев. В.), в ряде районов Юж. В., в Дольюнге (пров. Нгеан, Центр. В.). С целью объединения широких нар. масс и всех революц. сил нации на борьбу против япон. оккупантов и франц. колонизаторов по инициативе и под руководством КПИК в мае 1941 была создана орг-ция единого нац. фронта В.— Лига борьбы за независимость В. (Вьетнам док-лап донг-минь, сокращ. название — *Вьет-Минь*). Начали создаваться (с 1941) первые опорные базы и вооруж. отряды. Осн. районом развития опорных баз Вьет-Миня стал сев.-вост. горный район — Вьетбак. 22 дек. 1944 в пров. Каобанг на базе партизанских групп, отрядов самообороны и нар.

ополчения был создан первый отряд Вьетнамской освободительной армии.

Стремясь ослабить нарастающее освободит. движение во В., япон. оккупанты прибегли к маневру. 9 марта 1945 они осуществили т. н. «государственный переворот», выразившийся в ликвидации франц. колониальной администрации и предоставлении В. фиктивной независимости. Фактически эта мера означала переход всей власти во В. в руки япон. империалистов. 9—12 марта 1945 в местечке Тышон (пров. Бакнинь) состоялось расширенное заседание Постоянного бюро ЦК КПИК, к-рое дало оценку сложившейся политич. обстановке в стране и определило тактику партии в новых условиях. Лозунг «свергнуть японо-французских фашистов» был заменен лозунгом «свергнуть японских фашистов». Было принято решение о выдвижении лозунга установления революц. власти народов Индокитая и о подготовке к всеобщему восстанию. 15—20 апреля была созвана военно-революц. конференция, к-рая наметила план подготовки к всеобщему восстанию. По решению конференции в мае 1945 все освободит. вооруж. силы объединились в единую Вьетнамскую освободительную армию (в дальнейшем — Народная армия В.). 4 июня 1945 в шести провинциях Сев. В. (Каобанг, Баккан, Лангшон, Тхайнгуен, Туйенкуанг, Хазянг) был официально создан единый освобожденный район с центром в местечке Танчао (пров. Туйенкуанг). К авг. 1945 территория, освобожденная Вьетнамской освободительной армией в Сев. В., значительно расширилась. Активизировались также партизанская борьба и освободит. движение в Центр. и Юж. В.

Завоевание В. Францией и превращение его в колонию нанесло сильный ущерб развитию вьетнамской нац. культуры. В ходе завоевания колонизаторами был уничтожен ряд уникальных памятников, особенно при разграблении франц. войсками в 1885 столицы В. г. Хуэ. В годы колониального господства франц. империалисты всячески принижали и попирали вьетнамскую нац. культуру; одновременно они стремились использовать все то реакционное, что было в культуре феод. В., всячески восхваляли феодально-конфуцианскую мораль, поддерживали реакционную пропаганду буддийских религиозных учреждений (а также широко использовали католическую церковь). Франц. империалисты стремились держать вьетнамский народ в полной темноте и невежестве [в колониальном В. 90—95% населения было неграмотным, начальных школ на 23 млн. населения было 528 (в то же время на каждую тысячу человек приходилась одна тюрьма), начальное образование получало лишь ок. 8% детей школьного возраста]. Борьба в области культуры составляла важную часть нац.-освободит. борьбы вьетнамского народа против франц. колонизаторов. До 20-х гг. 20 в. она шла в осн. в рамках буржуазно-националистич. движения (деятельность сторонников «обновления»). Во вьетнамской лит-ре этого времени большое значение приобрела сатирическая поэзия, наиболее значит. представителями к-рой были поэты-патриоты Нгуен Кхюен (1835—1909) и Ту Сыонг (1870—1907). С выходом на историч. арену в 30-х гг. вьетнамского пролетариата во В. развернулась борьба за новую национально-демократич. культуру. Под влиянием революц. борьбы широких нар. масс во вьетнамской лит-ре в сер. 30-х гг. появился реалистический роман [«Последний шаг» (1938) Нгуен-конг-Хоана (р. 1903), «Лампа гаснет» (1939) Нго-тат-То (1892—1954) и др.], стала развиваться революц. поэзия [«Революционные поэмы» (1937) То Хыу (р. 1920)]. В 1935 КПИК развернула в легальной печати дискуссию по вопросу «искусство для искусства или искусство для народа». По инициативе КПИК было создано «Общество распространения куок-нгы» (куок-нгы—латинизированный вьетнамский алфавит).

Вьетнам с 1945. Победа Августовской революции и создание Демократич. Республики В. Война Сопротивления (1945—54). После вступления СССР в войну против империалистич. Японии конференция КПИК, состоявшаяся 13—15 авг. 1945 в Танчао, приняла решение о начале всеобщего восстания во В. с целью завоевания полной независимости и установления нар. власти. 16 авг. 1945 в Танчао собрался Всевьетнамский нац. конгресс, к-рый одобрил решение о всеобщем вооруженном восстании и создал Нац. к-т освобождения В. (Временное пр-во В.) во главе с Хо Ши Мином. В течение 10 дней Августовская революция (см. *Августовская революция 1945 во Вьетнаме*) одержала победу во всей стране (в Ханое — 19 авг., в Хуэ — 23 авг., в Сайгоне — 25 авг.). 2 сент. 1945 от имени Временного пр-ва Хо Ши Мин на 500-тысячном митинге в Ханое на площади Бадинь огласил *Декларацию независимости Вьетнама*, знаменовавшую рождение Демократической Республики Вьетнам (ДРВ). Образование ДРВ явилось серьезным ударом по колониальной системе империализма. Междунар. реакция всеми силами пыталась реставрировать колониальный режим во В. Вскоре после образования ДРВ под предлогом разоружения япон. войск на территорию к С. от 16° с. ш. прибыли гоминьдановские войска, на терр. к Ю. от 16° с. ш.— англ. войска. 23 сент. 1945 франц. империалисты при поддержке англ. войск захватили Сайгон. В результате агрессивных воен. действий франц. империалисты к нач. 1946 захватили почти все крупные города и важнейшие дороги в Юж. В. и юж. части Центр. В. С первых дней франц. агрессии в Юж. В. по призыву пр-ва ДРВ население Центр. и Сев. В. стало оказывать всемерную помощь своим соотечественникам в Юж. В., поднявшимся на войну Сопротивления. В сложных условиях, характеризовавшихся начавшейся агрессией франц. империалистов на Ю. страны, заговорами чанкайшистов и вьетнамских реакционеров на С., экономич. и финанс. трудностями, переживавшимися республикой, получившей в наследство от колониального режима крайне дезорганизов. экономику, партия и пр-во ДРВ, решая задачи по налаживанию хозяйства, уделяли огромное внимание укреплению народной власти в республике, дальнейшему сплочению нар. масс. В янв. 1946 по всей стране были проведены всеобщие выборы в Нац. собрание, в к-рых приняли участие св. 90% избирателей. В мае 1946 наряду с дальнейшим укреплением рядов Вьет-Миня была образована новая орг-ция нац. фронта — Национальный союз В. (Хой льен хиеп куок-зан Вьетнам; сокращ. назв.— *Льен-Вьет*). 8 нояб. 1946 Нац. собрание приняло первую конституцию ДРВ (см. *Конституция Демократической Республики Вьетнам 1946*).

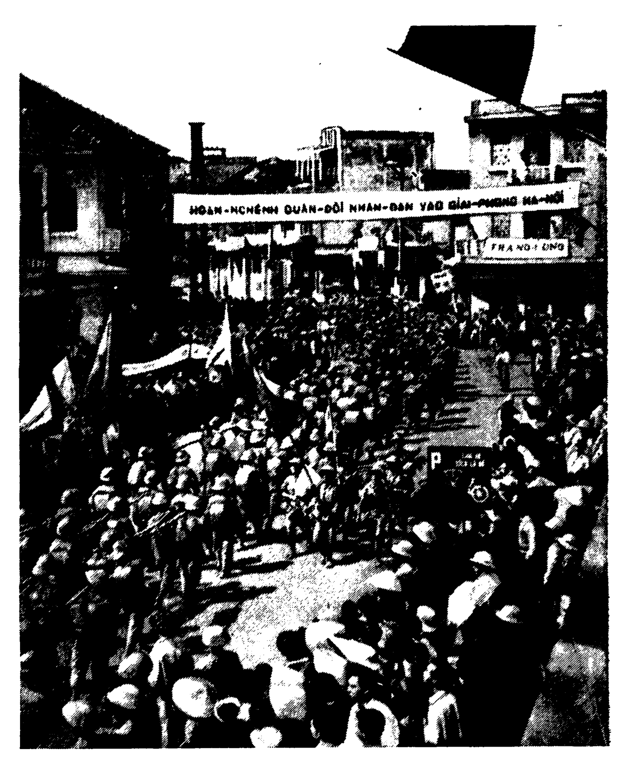
Пр-во ДРВ стремилось путем переговоров с франц. пр-вом к достижению на основе сохранения независимости страны мирного урегулирования франко-вьетнамских отношений и предотвращения войны во В. По *вьетнамо-французским соглашениям 1946* (Прелиминарная конвенция 6 марта, Соглашение Modus vivendi 14 сент.) Франция признавала независимость ДРВ в рамках Франц. Союза; вопрос о воссоединении Юж. В. (Кохинхины) с республикой должен был быть решен путем орг-ции референдума в Юж. В. Пр-во ДРВ согласилось на замену гоминьдановских войск французскими к С. от 16° с. ш. Однако франц. колонизаторы не выпол-

Уличные бои в Ханое. Декабрь, 1946.



нили своих обязательств. После ввода своих войск в Сев. и Центр. В. Франция в дек. 1946 развязала захватнич. войну во всем В. По призыву пр-ва ДРВ вьетнамский народ поднялся на общенациональную войну Сопротивления (см. *Война Сопротивления вьетнамского народа*). В первый период войны (1946—47) франц. экспедиц. корпусу удалось оккупировать бо́льшую часть городов (17 февр. 1947—Ханой), прибрежных районов и коммуникац. линий. В 1948 франц. колонизаторы создали на оккупированной территории марионеточное пр-во Нгуен Сюана, а через год во главе т. н. «государства Вьетнам» был поставлен б. император *Бао-Дай* [последний представитель династии Нгуенов, отрекшийся от престола во время Августовской революции (24 авг. 1945)].

Благодаря мобилизации широких нар. масс на оказание отпора агрессору в 1948 в войне наступил период (1948—50) равновесия сил, а с конца 1950, несмотря на все возраставшую помощь франц. колонизаторам со стороны империалистов США, воен. инициатива все более стала переходить к Народной армии В. В 1949 пр-во ДРВ приступило к осуществлению аграрных преобразований. Аграрная политика республики была направлена в это время гл. обр. на ограничение феод. и полуфеод. эксплуатации крестьянства. Были изданы декреты о конфискации земель франц. колонизаторов и вьетнамских предателей и о передаче их во врем. пользование бедным крестьянам (1 июля 1949), о снижении арендной платы за землю на 25% (14 июля 1949), об арендных отношениях и уменьшении долговых процентов (22 мая 1950) и др. В результате признания ДРВ Советским Союзом и КНР (янв. 1950) укрепилось междунар. положение ДРВ. В февр. 1951 на II съезде КПИК было принято решение о преобразовании вьетнамской секции КПИК в *Партию трудящихся Вьетнама* (ПТВ). В марте 1951 произошло слияние Вьет-Миня и Льен-Вьета в единый нац. фронт В.— Льен-Вьет. В ходе войны Сопротивления в 1953 начался решающий этап аграрной революции. На 4-м пленуме ЦК ПТВ (январь 1953) была разработана новая политика партии в деревне, предусматривавшая проведение земельной реформы. В качестве подготовительного шага к реформе в 1953 в ряде районов проводилась мобилизация крест. масс на решительную борьбу за снижение арендной платы (помещиков, не подчинившихся декрету от 14 июля 1949, обязывали пересчитать арендную плату за предыдущие годы). В нояб. 1953 состоялась 1-я всевьетнамская конференция ПТВ, принявшая программу партии по аграрному вопросу. 4 дек. 1953 3-я сессия Нац. собрания приняла закон о земельной реформе (см. *Закон об аграрной реформе во Вьетнаме*), осн. цель к-рой заключалась в том, чтобы ликвидировать право империалистов на земельную собственность, уничтожить помещичье землевладение, осуществить лозунг «землю тем, кто ее обрабатывает». В ходе проведения реформы еще более укрепился союз рабочего класса и крестьянства В. и основанный на этом союзе народно-демократич. строй. Народная армия Вьетнама успешно развивала воен. операции на фронте. Неоднократные попытки франц. империалистов и амер. интервентов изменить ход войны в свою пользу заканчивались провалом. В марте 1954 развернулась битва в районе *Дьенбьенфу*, к-рая закончилась (7 мая) блестящей победой Нар. армии. Серьезные воен. поражения, понесенные франц. колонизаторами, длит. борьба всех миролюбивых сил мира, возглавляемых Сов. Союзом, за прекращение «грязной войны» во В. вынудили франц. пр-во пойти на переговоры об урегулировании индокитайской проблемы. В июле 1954 на *Женевском совещании 1954* благодаря настойчивым усилиям СССР, КНР и ДРВ, получившим горячую поддержку со стороны миролюбивого народа Франции и народов др. стран, были подписаны соглашения о восстановлении мира в Индокитае. Соглашения по В. предусматривали создание во В. двух зон перегруппировки войск обеих воюющих сторон (к С. от 17° устанавливалась зона Нар. армии ДРВ), вывод в дальнейшем франц. экспедиционного корпуса из В., проведение в июле 1956 всеобщих свободных выборов в целях объединения страны. Подписание Женевских соглашений означало международное признание суверенитета и независимости, единства и терр. целостности В. и создание правовой основы для его объединения.



Триумфальное вступление Народной армии в Ханой 10 окт. 1954.

После одержанной победы при Дьенбьенфу бойцы устанавливают знамя вьетнамской Народной армии на блиндаже командующего франц. группировкой. 7 мая 1954.



С т р о и т е л ь с т в о с о ц и а л и з м а в С е в. В. Р а з в е р т ы в а н и е а н т и и м п е р и а л и с т и ч. и а н т и ф е о д. б о р ь б ы в Ю ж. В. (с 1954). С момента восстановления мира и полного освобождения Сев. В. революция во В. вступила в новый этап. В Сев. В. после завершения задач национальной народно-демократич. революции начался период пере-

хода к социализму. В Юж. В., оставшемся под господством империалистов и феод. сил, развернулась борьба за выполнение задач национальной народно-демократич. революции. В течение первых трех лет после восстановления мира осн. внимание ПТВ и пр-ва ДРВ было сосредоточено на восстановлении нар. х-ва. Длительная война нанесла огромный урон экономике Сев. В. Так, в с. х-ве было заброшено 144,3 тыс. *га* земли, разрушено 8 крупных ирригационных систем (орошавших 320 тыс. *га*), уничтожены сотни тысяч голов рабочего скота. Пром-сть оказалась почти полностью парализована. Было разрушено 1061 *км* (из 1152 *км*) железных и 10,7 тыс. *км* автомобильных дорог. В этой обстановке усилия ДРВ были направлены прежде всего на восстановление и развитие с. х-ва, легкой пром-сти, мастерских по ремонту средств транспорта. Первоочередной задачей восстановительного периода было завершение аграрной реформы. В результате революц. аграрных преобразований были ликвидированы помещики как класс и утверждена система крест. землевладения. Свыше 2104 тыс. крест. семей в Сев. В. получили бесплатно 810 тыс. *га* земли, 74 тыс. голов рабочего скота (считая с 1945). В руки крестьян перешло 98% всех полей. Уже во время восстановительного периода ДРВ приступила к социалистич. преобразованию частного сектора (мелкотоварного и частнокапиталистического). ПТВ и пр-во ДРВ проводили политику вовлечения трудящихся крестьян и ремесленников в различные формы производств. кооперации, создания смешанных частно-государственных предприятий. К концу 1957 имелось 45 с.-х. производств. кооперативов, 100,9 тыс. групп трудовой взаимопомощи (21,9% всех семей); 22 кустарных производственных кооператива, 1 175 производств. артелей и бригад (всего ок. 11,4% кустарей); 170 снабженческо-сбытовых и 230 кредитных кооперативов. Появились госкапиталистич. предприятия. Наряду с этим последовательно укреплялся и расширялся гос. сектор, носящий социалистич. характер. Хотя гос. сектор еще не был господствующим во всех отраслях, он уже осуществлял руководящую роль в многоукладной экономике.

К концу 1957 ДРВ сумела в основном восстановить нар. х-во. За исключением нек-рых технич. культур, с.-х. производство превысило уровень 1939. Так, урожай риса составил почти 4 млн. *т* (1939—2,4 млн. *т*). В пром-сти было восстановлено большинство крупных предприятий и построено 50 новых пром. и коммунальных объектов. В 1957 объем пром. и кустарного произ-ва возрос на 273,1% по сравнению с 1955. Было восстановлено 551 *км* железных, а также отремонтировано и построено заново 3 776 *км* автомобильных дорог. В ходе восстановления экономики республика сделала важный шаг по пути разрешения нац. вопроса. Были созданы первые автономные районы Тхай-Мео (7 мая 1955) и Вьетбак (19 авг. 1956). В качестве формы гос. устройства национальностей В. избрана территориальная (местная) автономия, т. е. автономия в рамках ДРВ. В соответствии с задачей борьбы за мирное объединение страны в сент. 1955 на базе единого нац. фронта Льен-Вьет был создан *Отечественный фронт Вьетнама*. В 1958 ДРВ взяла курс на усиление социалистич. преобразований. В соответствии с директивами 14-го пленума ЦК ПТВ (ноябрь 1958) был разработан трехлетний план развития и преобразования экономики и развития культуры (1958—60), одобренный 9-й сессией Нац. собрания (декабрь 1958). Трехлетний план предусматривал прежде всего осуществление соц. преобразований в с. х-ве, кустарной и частнокапиталистич. пром-сти, дальнейшее развитие с.-х. и пром. произ-ва и на этой основе повышение материального и культурного уровня трудящихся. К концу 1960 ок. 85% семей трудового крестьянства вступило в с.-х. производств. кооперативы (в т. ч. 10,89% — в кооперативы высшей формы), 75% кустарей — в кооперативы, производственные группы и артели, 98% частнокапиталистич. предприятий преобразовано в смешанные государственно-частные предприятия. Число гос. предприятий достигло 172 центр. подчинения и 612 местного подчинения. В результате выполнения плана возрос объем с.-х. и пром. продукции. В 1960 урожай риса достиг 4,2 млн. *т* (в 1939—2,4 млн. *т*). Производство электроэнергии составило 256,1 млн. *квт-ч* (в 1939 — 122,5 млн. *квт-ч*), цемента — 408 тыс. *т* (в 1939 — 305,8 тыс. *т*), апатита — 490 тыс. *т*, хрома — 19,4 тыс. *т*, хл.-бум. тканей — 76 млн. *м* (в 1939 — 55,6 млн. *м*); добыча угля приблизилась к довоен. уровню: в 1960 — 2 595 тыс. *т*. Удельный вес пром-сти поднялся до 42,6 (1955—16,9%).



Передача крестьянам помещичьей земли во время аграрной реформы. Провинция Тхайнгуен.

В целях конституц. закрепления достижений ДРВ 11-я сессия Нац. собрания утвердила (31 дек. 1959) новую конституцию (вступила в силу 1 янв. 1960) (см. *Конституция Демократической Республики Вьетнам 1960*). В мае 1960 состоялись выборы в Нац. собрание 2-го созыва.

В сент. 1960 состоялся III съезд ПТВ, к-рый определил генеральную линию переходного периода к социализму в Сев. В. и направление борьбы за осуществление мирного объединения страны. На съезде были приняты директивы по 1-му пятилетнему плану развития нар. х-ва (1961—65). Пятилетний план предусматривает преимущественное развитие тяжелой пром-сти. Он призван осуществить первый этап социалистич. индустриализации, сделать первый шаг в создании материально-технич. базы социализма и вместе с тем завершить социалистич. преобразование нар. х-ва. Объем пром. произ-ва должен увеличиться на 148%, а с. х-ва — на 61%. Доходы трудящихся возрастут на 30%.

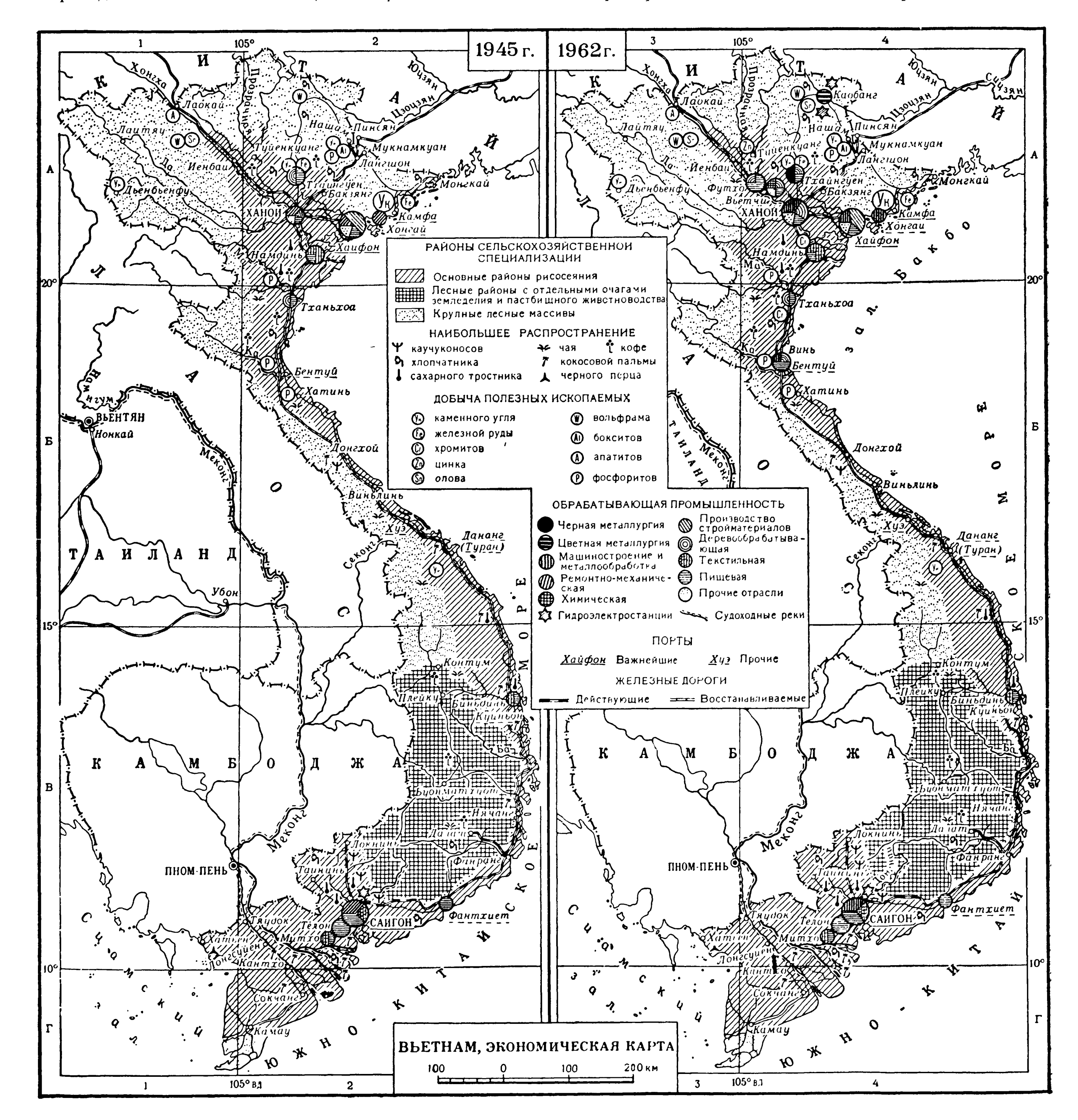
Прием новых членов в сельскохозяйственный кооператив. 1957.

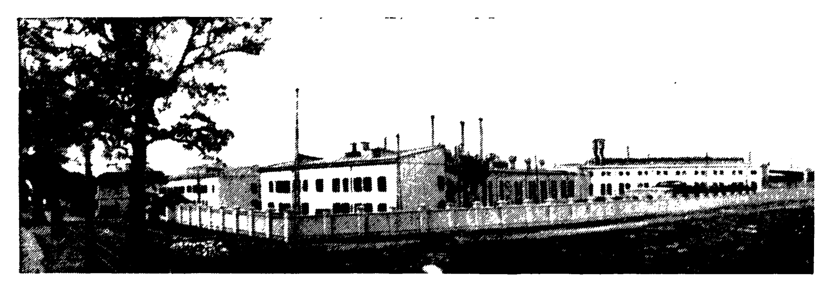


В восстановлении и развитии нар. х-ва ДРВ важную роль играла и играет братская помощь социалистич. стран. Только СССР в течение 1955—60 предоставил ДРВ 1360 млн. руб. (в т. ч. 420 млн. в качестве безвозмездной помощи и 940 млн. руб. кредита).

С первых дней прекращения войны ДРВ стала последовательно выступать за мирное объединение страны на основе независимости и демократии.

После подписания Женевских соглашений патриотич. орг-ции и нар. массы Юж. В., так же как и трудящиеся Сев. В., развернули активную борьбу за претворение в жизнь Женевских соглашений, прежде всего по вопросу о проведении летом 1956 всеобщих выборов с целью объединения страны. Широкую поддержку получила программа борьбы за мирное объединение страны, выдвинутая в 1955 Отечественным фронтом В. 19 июля 1955 в соответствии с Женевскими соглашениями пр-во ДРВ направило южновьетнамским властям ноту с предложением созвать консультативное совещание по вопросу всеобщих свободных выборов. Однако южновьетнамское пр-во, премьер-министром к-рого в июле 1954 стал амер. ставленник *Нго-динь-Зьем*, отвергло это предложение и встало на путь закрепления раскола страны. После восстановления мира в Индокитае США начали открыто вытеснять Францию из В. и, опираясь на феодально-компрадорские силы Юж. В., стали проводить полити-





Ханойский механический завод. Построен в 1957.

ку, направленную на установление своего политич. и экономич. господства в Юж. В., на превращение Юж. В. в воен. базу США, на срыв мирного объединения страны. Уже к нач. 1955 США добились от Франции передачи в руки амер. воен. миссии обучения и снаряжения южновьетнамской армии, права предоставления всей амер. «помощи» непосредственно пр-ву «государства Вьетнам», а также согласия на постепенный вывод к весне 1956 из Юж. В. всех вооруж. сил Франции. В то же время пр-во Нго-динь-Зьема проводило политику грубого подавления всех патриотич. сил, выступающих за мирное объединение страны. Была запрещена деятельность всех орг-ций, входивших в Льен-Вьет и участвовавших в войне Сопротивления, орг-ции сторонников мира (создана легально в Сайгоне в 1954 после соглашения о прекращении воен. действий) и др. патриотич. орг-ций. Все декреты пр-ва ДРВ, а также мероприятия нар. властей, проведенные в жизнь на территории свободных и партизанских районов Юж. В., были объявлены незаконными, в т. ч. аграрная реформа, в результате к-рой в руки крестьян было передано св. 700 тыс. *га* земли. Против массовых выступлений южновьетнамское пр-во широко использовало террор. При поддержке США пр-во Нго-динь-Зьема организовало в октябре 1955 т. н. «нар. референдум», в результате к-рого профранц. глава «гос-ва Вьетнам» Бао-Дай был смещен со своего поста, а Южный В. был провозглашен «Республикой Вьетнам» во главе с президентом Нго-динь-Зьемом.

Придя к власти, пр-во «Республики Вьетнам» вновь подтвердило свое отрицательное отношение к Женевским соглашениям и открыто провозгласило своей гл. доктриной «антикоммунизм». «Республиканский режим» Нго-динь-Зьема не только не ликвидировал зависимое положение Юж. В. от США, но, наоборот, еще более усугубил его. За 1955—60 амер. «помощь» Юж. В. достигла почти 2 млрд. долл., причем ок. 80% ее пошло на воен. нужды. Товарная форма значит. части этой «помощи», в частности поставки текстильной продукции, сахара и т. д., привела к застою в ряде отраслей нац. пром-сти [в Юж. В., например, ежегодно, начиная с 1958, бездействуют из-за нехватки рынка сбыта, захваченного амер. и др. товарами, от 6 до 11 тыс. ткацких станков (из 21,5 тыс.)].

Монополистич. капитал США получил большие привилегии в Юж. В. в соответствии с амер.-южновьетнамскими соглашениями о частных инвестициях (нояб. 1957) и договором о дружбе и экономич. отношениях (3 апр. 1961). Воен. персонал США, к-рый летом 1954 насчитывал 685 чел., а в 1955—60 — ок. 3 тыс., к концу 1961 вырос до 5 тыс. чел. С дек. 1961 амер. империалисты осуществляют интервенцию, ведут необъявленную войну против патриотич. сил в Юж. В.

При поддержке американского империализма нгодиньзьемовская группировка установила в Южном В. режим военной диктатуры, опирающийся на наиболее реакционные проамериканские круги помещиков и компрадорской буржуазии и проводящий террористич. реакционную внутр. политику. Восстановив к лету 1956 силой оружия помещичью собственность на землю, пр-во Нго-динь-Зьема, под давлением мощного крестьянского движения, вынуждено было все же пойти на некоторые аграрные преобразования, осн. место среди к-рых отводилось т. н. декрету № 57 от 22 окт. 1956 о проведении аграрной реформы. Декретом предусматривалось ограничение помещичьей собственности 100 гектарами земли и передача излишков за выкуп крестьянам при посредничестве властей. В целом это касалось почти 700 тыс. *га* помещичьей земли (более половины земли должно было остаться в руках помещиков). Тяжелые условия выкупа делали эту реформу выгодной лишь узкой прослойке кулацких элементов и мелких помещиков, в лице к-рых пр-во пыталось создать себе опору в деревне. Тем не менее к лету 1960 было передано для выкупа всего 320 тыс. *га* помещичьих земель, а в последующий период фактически проведение этого декрета было приостановлено. Несмотря на жестокий террор нгодиньзьемовских властей в Юж. В., быстро нарастает национально-освободительное движение. С лета 1959 во многих сел. р-нах возникли нар. отряды самообороны, к-рые повели упорные бои с карателями. К концу 1960 значит. часть сел. р-нов оказалась фактически вне контроля пр-ва Нго-динь-Зьема. В результате к концу 1960 только в Намбо крестьяне вновь захватили в свои руки ок. 200 тыс. *га* земли, отобранной у них в 1954—56.

20 дек. 1960 в одном из освобожденных районов Намбо состоялся учредительный съезд Национального фронта освобождения Южного В. (НФОЮВ), к-рый принял манифест и программу фронта. Национальный фронт освобождения Южного В. основной задачей поставил свержение проамер. режима Нго-динь-Зьема, установление национальной и демократической власти, к-рая будет проводить политику мира и нейтрали-

Празднование 15-летия ДРВ. Ханой, 2 сент. 1960.



тета, осуществит ряд неотложных реформ и предпримет активные шаги к достижению мирного объединения страны. В состав Национального фронта освобождения Южного В. вошло около 20 массовых нелегальных организаций, представляющих все патриотические слои населения Юж. В. Широкой основой фронта является союз рабочего класса и крестьянства. 15 мая 1961 была создана Армия освобождения Юж. В. К концу 1961 НФОЮВ контролировал значит. часть сел. р-нов и приступил на освобожденной территории к проведению ряда социально-экономич. мероприятий, намеченных в его программе.

С вступлением В. в период национальной народно-демократич. революции и строительства социализма в стране начала складываться как общенациональная новая социалистич. культура, опирающаяся вместе с тем на все лучшие достижения культурного развития В. в предшествующую эпоху. Ее развитие в ходе осуществления культурной революции происходит в борьбе с пережитками реакц. феодально-бурж. идеологии. В 50-х гг. метод социалистич. реализма стал господствующим во вьетнамской лит-ре [роман «Буйвол» (1952) Нгуен-ван-Бонга (р. 1920), повесть «Страна поднялась» (1956) Нгуен Нгаука (р. 1932) и др.]. К 1960 в ДРВ в основном завершена ликвидация неграмотности. В 1961—62 уч. году число учащихся в общеобразоват. школах достигло 2 268,9 тыс., в техникумах и средних спец. уч. заведениях —48 900, в высших уч. заведениях — 20 240 (в 1940 во всем Индокитае был лишь один ун-т с 582 студентами). В 1958 образован Гос. комитет наук ДРВ. *Д. В. Деопик* (до 1885), *А. Г. Мазаев* с 1885), *И. М. Щедров* (Юж. В. с 1954). Москва.

Политические партии, фронты, профсоюзы и общественные организации.

Партия трудящихся В. (ПТВ)— основы партии были заложены 3 февр. 1930, когда была создана Коммунистическая партия Индокитая (КПИК) В февр. 1951 на II съезде Коммунистической партии Индокитая вьетнамская секция Коммунистической партии Индокитая была преобразована в Партию трудящихся В. Численность —550 тыс. членов и кандидатов (1962). Печатные органы —газета «Нян зан» («Nhân dân») и журнал «Хок тап» («Hoc tâp»).

Социалистическая партия В.—объединяет часть интеллигенции. Создана в 1946.

Демократическая партия В. — объединяет представителей мелкой буржуазии, кустарей и торговцев. Создана в 1944. Печатный орган — газ. «Док лап» («Đoc lâp»).

Отечественный фронт В. (ОФ)—осн. в 1955 в составе: ПТВ, Союза трудящейся молодежи В., Всеобщей конфедерации труда В., Демократической партии В., Социалистической партии В., Федерации вьетнамских женщин и других общественных и политических организаций и патриотически настроенных лиц. Руководящей и направляющей силой Отечественного фронта является Партия трудящихся В. Печатный орган — газ. «Кыу куок» («Cu'u Quôc»).

Всеобщая федерация профсоюзов В.—создана в 1946 (до 1961 называлась Всеобщая конфедерация труда В.). Числ.—500 т. ч. (янв 1962). Печатный орган — газета «Лао донг» («Lao đông»). Входит (с 1949) во Всемирную федерацию профсоюзов.

Союз трудящейся молодежи В.—осн. в 1931. Числ. — св. 800 т. ч. (янв. 1962). Печатный орган — газета «Тьен фонг» («Tiên phong»).

Федерация вьетнамской молодежи— создана в 1946. Входит (с 1948) во Всемирную федерацию демократической молодежи.

Федерация вьетнамских женщин — создана в 1946. Числ.—3,5 млн. чел. (1961). Печатный орган — журн. «Фу ны Вьетнам» («Phu nũ Viêt-nam»). Входит (с 1946) в МДФЖ.

Вьетнамский комитет защиты мира— создан в 1950.

Вьетнамский комитет солидарности стран Азии и Африки —создан в 1955.

Общество вьетнамо-советской дружбы — создано в 1950.

Народно-революционная партия Южного В.—марксистская партия рабочего класса и трудящихся, партия всех патриотов Юж. В. Создана в дек. 1961.

Национальный фронт освобождения Южного В. — создан в дек. 1960. Имеет радиостанцию, телеграфное агентство, издает газ. «Зяй фонг» («Giâi phóng»).

Реакционные партии Юж. Вьетнама. Движение национальной революции —объединяет часть чиновников, помещиков, буржуазии, интеллигенции. Создана Нгодинь-Зьемом в 1954. Партия труда и гуманизма— объединяет министров, крупных чиновников, офицеров, представителей высших слоев интеллигенции, помещиков. Руководящие посты принадлежат родственникам и доверенным лицам Нго-динь-Зьема. Движение за завоевание свободы — объединяет часть гос. чиновников и интеллигенции. *В.А.Зеленцов.* Москва.

Статистические таблицы

Распределение пахотной земли в колониальном Вьетнаме накануне Августовской революции 1945[1]

Категории землевладельцев	Количество земли в % к общей обрабатываемой площади
Французские колонизаторы	9
Католическая церковь	1
Вьетнамские помещики	50
Общинные и полуобщинные земли	10[2]
Крестьяне	30

[1] Не считая земель под каучуковыми, кофейными и чайными плантациями, принадлежавших франц. монополиям. [2] Эти земли в большинстве своем фактически также находились в распоряжении помещиков.

Источник: Tru'o'ng-Chinh, Thụ'c hiên cai cách ruô'ng đât, Hà-nôi, 1955, tr. 5—6.

Количество безземельных крестьян в колониальном Вьетнаме (в нач. 30-х гг.)

Территория	Общее число занесенных в списки налогоплательщиков	В том числе безземельных	% безземельных к общему числу занесенных в списки
Северный В.	1 933 000	968 510	51
Центральный В.	1 200 000	541 966	45
Южный В.	1 100 000	845 000	77
Всего	4 233 000	2 355 476	56

Источник: Nguyên Kiê'n-Giang, Phác qua tình hình ruông đât và đò'i sông nông dân tru'ó'c cách mang tháng Tám, Hà-nôi, 1959, tr. 175—179.

Чистые прибыли французских компаний в обрабатывающей промышленности Индокитая в 1940 (в млн. фр.)

Компании	Акционерный капитал	Чистая прибыль
«Дистильри де л'Эндошин»	75,0	20,4
«Сосьете де симан Портланд артифисьель де л'Эндошин»	34,2	14,0
«Брассери э гласьер де л'Эндошин»	16,0	9,0
«Сюкрери э раффинери де л'Эндошин»	15,0	9,5
«Манюфактюр эндошинуаз де сигарет»	12,0	4,7*
«Сосьете эндошинуаз форестьер э дез аллюмет»	12,0	1,3
«Сосьете д'огзижен э асетилен д'Экстрем-Орьян»	10,0	9,0
«Риври эндошинуаз»	8,0	1,8
«Сосьете нувель де фосфат дю Тонкен»	7,0	0,7
«Сосьете де папетри де л'Эндошин»	6,5	1,8

* Данные на 1941.

Источник: Поповкина Р. А., Французские монополии в Индокитае (накануне 2-й мировой войны), М., 1960, стр. 185.

Национальный доход ДРВ (в млн. донгов)

	1957	1958	1959	1960
Национальный доход	2642,7	2869,4	3296,5	3385,5
Рост национального дохода (в %)	100,0	108,6	124,7	128,1
Национальный доход на душу населения (донги)	184,46	190,9	212,64	210,27

Различные отрасли народного хозяйства в образовании национального дохода
(в млн. донгов)

	1957	1958	1959	1960
Сельское хозяйство . . .	1473,7	1729,5	1947,4	1785,3
Промышленность	449,3	460,3	543,3	611,1
Строительство	89,8	122,4	193,6	228,5
Транспорт и связь . . .	62,5	77,0	97,3	124,4
Торговля и общественное питание	548,8	480,2	540,4	722,1

Источник (с последующими уточнениями): 1957—1960—Sổ liệu thống kê, Hà-nội, 1961, tr. 38.

Удельный вес сельского хозяйства и промышленности в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства и промышленности ДРВ (в млн. донгов)

Годы	Вся валовая продукция	В том числе		Удельный вес (в %)	
		с. х-во	пром-сть	с. х-ва	пром-сти
1955	1881,1	1564,5	316,6	83,1	16,9
1957	2758,6	1893,7	864,9	68,6	31,4
1960	3748,6	2153,3	1595,3	57,4	42,6
1961	4034,0	2279,2	1754,8	56,5	43,5

Источники: 1955—5 năm xây du'ng kinh tế và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 74; 1957, 1960—Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 37; 1961—«Nhân dân», 28. I. 62; «Đôc lâp», 31.VIII. 62.

Объем валовой продукции промышленности и кустарного производства ДРВ
(в ценах 1956; в млн. донгов)

	1939*	1955	1957	1958	1959	1960	1961
Всего	288,0	316,6	864,9	1013,1	1311,	1595,3	1754,8
В том числе:							
Промышленность	. . .	91,6	369,1	485,9	715,[illegible]	[illegible]35,5	
Кустарное производство	. . .	225,0	495,8	527,2	595,8	659,8	
Из них:							
Производство средств производства	. . .	85,8	203,9	258,4	425,4	558,9	
Производство предметов потребления	. . .	230,8	661,0	754,7	885,8	1036,4	

* Здесь и в последующих таблицах данные 1939 относятся к терр. Сев. Вьетнама.

Источники: 1939, 1955—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 153—54; 1957—60—Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 83; 1961 —«Nhân dân», 28.I.62.

Удельный вес групп А и Б в валовой продукции промышленности и кустарного производства (в %) ДРВ

	1955	1957	1958	1959	1960	1961
Валовая продукция промышленности и кустарного производства, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
Группа А	27,0	23,5	25,5	32,4	35,0	35,6
Группа Б	73,0	76,5	74,5	67,6	65,0	64,4

Источники: 1955—60 — «Nghiên cu'u kinh tê'», tháng 10, sô' 5, 1961, tr. 68.

Производство важнейших видов промышленной продукции ДРВ

	Единица измерения	1939	1955	1957	1960	1961
Электроэнергия	млн. *квт-ч*	122,5	53,0	121,2	256,1	296,6
Каменный уголь . . .	тыс. *т*	2615,0	641,5	1084,8	2595,0	2826,6
Цемент . . .	» »	305,8	8,5	165,1	408,0	455,6
Апатиты . . .	» »	—	23,5*	65,9	490,0	563,6
Минеральные удобрения	» »	35,7	6,4	22,5	51,0	47 **
Олово (рафинированное)	*т*	584,0	75,0	104,0	473,0	558,5
Хромовая руда	тыс. *т*	—	1,2*	3,7	19,4	29,5
Ткани хлопчатобумажные	млн. *м*	55,6	8,8	68,1	76,0	86,9
Кирпич . . .	млн. шт.	. . .	51,0	409,2	942,6	543,4
Бумага	тыс. *т*	5,7	0,8	2,4	4,5	6,1
Сельскохозяйственные орудия . . .	млн. шт.	. . .	2,5	2,9	7,0	. . .
Чай	тыс. *т*	. . .	1,1	2,1	2,8	2,3
Рыбный соус	млн. *л*	. . .	10,8	20,8	29,6	40,4
Рис очищенный	тыс. *т*	. . .	75,0	278,9	253,2	352,8

* Данные на 1956. ** Только произ-во гос. предприятий.
Источники (с последующими уточнениями): 1939, 1955—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 163, 164; 1957, 1960 — Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 90—91; 1961 — «Nhân dân», 28.I.62, 2. VII.62.

Удельный вес различных социально-экономических секторов в валовой продукции промышленности и кустарного производства (в %) ДРВ

	1955	1957	1958	1959	1960	1961
Государственный	12,0	28,4	36,4	47,5	53,3	57,7
Госкапиталистический	—	—	0,1	2,5	4,9	5,2
Частнокапиталистический	16,8	14,2	11,2	4,4	0,5	
Кооперированные и некооперированные кустари	71,2	57,4	52,3	45,6	41,3	
В том числе:						
Кооперативы кустарей	—	—	2,9	7,2	19,5	
Некооперированные кустари	—	—	49,4	38,4	21,8	

Источники (с последующими уточнениями): 1955—60 — «Nghiên cu'u kinh tê'», tháng 10, sô' 5, 1961, tr. 69.

Производство важнейших видов промышленной продукции на душу населения

	Единица измерения	1939	1955	1957	1960	1961
Электроэнергия	*квт-ч*	10,7	3,9	8,3	15,9	17,8
Уголь	*кг*	229,5	47,0	75,0	161,2	169,6
Цемент	»	26,8	0,6	11,0	25,3	27,4
Ткани хлопчатобумажные . .	*м*	4,8	0,7	4,7	4,7	5,2

Источники: 1939, 1955—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 167; 1957, 1960—Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 93.

Социалистическое переустройство сельского хозяйства

	1955	1957	1958	1959	1960	1961
Число крестьянских дворов, охваченных кооперированием (тыс.)	0,1	0,7	126,6	1241,4	2404,8	2531,0
Из них высшей формой (тыс.)		0,1	1,1	66,2	330,8	760,0

Продолжение

	1955	1957	1958	1959	1960	1961
Количество производственных кооперативов	8	45	4800	28 800	41 400	31900*
Удельный вес кооперированных крестьянских хозяйств в общем числе крестьянских хозяйств (в %) . .	...	0,03	4,74	45,41	85,8	89,0
Удельный вес пахотной площади, принадлежащей кооперативам, в общей пахотной площади (в %)		...	4,6	40,5	75,9	77,0
Число госхозов	11	16	41	48	56	49
Посевная площадь в госхозах (тыс. *га*) . .	1,2	3,2	6,1	14,9	21,0	48,1

Источники (с последующими уточнениями): 1955—60 — Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 43, 79; 1961—«Nhân dân», 28.I 62, 19.IV.62.

* Произошло укрупнение кооперативов.

Посевные площади основных сельскохозяйственных культур (в тыс. *га*)

	1939	1955	1957	1960	1961
Вся посевная площадь (исключая многолетние технические культуры)	2 124,9	2 626,6	2 636,7	2 833,8	3 144,2
В том числе: продовольственные культуры .	2 068,7	2 567,7	2 544,8	2 703,5	2 961,9
технические культуры . . .	56,2	58,9	91,9	130,3	152,3
Многолетние технические культуры	14,8	10,2	13,5	22,5	34,5

Источники: 1939, 1955—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 117—123; 1957, 1960—Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 65—67; 1961 — «Nhân dân», 28.I.62.

Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур (в тыс. *т*)

	1939	1955	1957	1960	1961
Рис	2 407,0	3 523,4	3 948,0	4 212,0	4 651,0
Кукуруза	140,0	186,5	197,0	214,5	274,5
Хлопок-сырец . .	1,0	2,6	5,7	4,6	6,1
Арахис (неочищенный)	3,4	14,0	23,7	26,0	30,4
Клещевина . . .	1,1	0,2	0,8	2,1	2,9
Сахарный тростник	109,2	100,0	384,5	451,7	491,0
Чай	3,7	2,3	2,4	2,65	2,5

Источники: 1939, 1955—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 131—135; 1957, 1960—Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 72—74; 1961 — «Nhân dân», 28.I. 1962.

Потребление важнейших товаров в ДРВ на душу населения

	Единица измерения	1955	1957	1960	1961
Рис (очищенный) . . .	*кг*	115,0	150,4	159,0	154,0
Мясо	»	4,2	5,1	7,0	6,8
Рыбный соус	*л*	0,8	1,4	1,7	1,7
Сахар	*кг*	0,6	1,1	1,0	1,0
Соль	»	4,8	5,1	5,3	5,2
Хлопчатобумажные ткани	*м*	3,5	5,2	4,9	5,1

Продолжение

	Единица измерения	1955	1957	1960	1961
Бумага	*кг*	0,8	0,14	0,18	0,21
Мыло	»	0,10	0,19	0,25	0,31
Керосин	*л*	0,35	0,98	0,84	0,89

Источники (с последующими уточнениями): 1955—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hòa, Hà-nôi, 1960, tr. 195; 1957, 1960 — Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 118.

Число учащихся в различных учебных заведениях

	1939/40	1955/56	1957/58	1960/61	1961/62
Число учащихся в общеобразовательных школах (тыс. чел.)	417,5	716,1	1 008,3	1 899,6	2 268,9
Число учащихся в техникумах и средних специальных учебных заведениях	400	2 752	8 260	30 719	48 900
Число учащихся в высших учебных заведениях	582	1 191	3 755	13 640	20 240

Источники: 1939/40—3 năm khôi phuc kinh tê' phát triên văn hóa, Hà-nôi, 1959, tr. 139—142; 1955/56—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 223; 1957/58, 1960/61 — Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 127—129; 1961 — «Nhân dân»,28.I.1962.

Тираж книг и газет (в млн. экз.)

	1955	1957	1959	1960	1961
Книг	5,7	10,4	17,7	27,6	27,984
Газет	10,6	39,0	52,0	68,0	63,3

Источники: 1955, 1957—5 năm xây du'ng kinh tê' và văn hóa, Hà-nôi, 1960, tr. 230; 1959—60—Sô' liêu thô'ng kê, Hà-nôi, 1961, tr. 132; 1961 — «Nhân dân», 28.I.62.

Н. И. Швецов. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории В. Вьетнам с древнейших времен до нач. 10 в. **15—8-е тыс. до н. э.**—Хоабиньская верхнепалеолитич. индустрия Сев. В.; **7-е тыс. до н. э. — сер. 5-го тыс. до н. э.**— Бакшонская мезолитич. индустрия Сев. В.; **Сер. 5-го тыс. до н. э.—6 в. до н. э.**— неолитич. культура плечикового топора на терр. всего В. и (в то же время) культура штампованной керамики и прямоугольного топора в Сев. В.; **6 в. до н. э.—1 в. н. э.** — археологич. культура Донгсон (эпоха бронзы) в бассейнах рр. Сицзян и Хонгха (Красной); **257—207 до н. э.**—лаквьетское гос-во Аулак на терр. Сев. В.; **207 до н. э.**— установление зависимости Аулака от вьетского гос-ва Намвьет (сформировалось во 2-й пол. 3 в. до н. э. в бассейне р. Сицзян); **207—111 до н. э.**—двуединое (с 180 до н. э. объединенное личной унией) гос-во Намвьет-Аулак; **111 до н. э.**— поражение Намвьета-Аулака в борьбе с кит. империей Хань, включение терр. Намвьета-Аулака в состав империи Зап. Хань; **40—43 н. э.** — восстание лаквьетов под руководством сестер Чынг против ханьской администрации, **100, 101, 102, 137—138, 144**— восстания общинников в пров. Е-нань против ханьских властей; **159**—восстание общинников в пров. Цзю-чен против ханьских властей; **126, 266** — посещение римскими путешественниками пров. Цзяо-чжи; **169, 178**— восстания общинников против ханьских властей в пров. Цзяо-чжи; **194—195**— начало распространения буддизма на терр. Сев. В.; **2 в.**— образование гос-ва Тьямпы на терр. Центр. В.; **248** — восстание общинников против кит. администрации в пров. Цзяо-чжи; **347—446**—войны с тьямами в сев. части пров. Е-нань; **520—525** — начало распространения учения буддийской секты Дхьяна; **622** — создание кит. династией Тан «Общего управления Аньнань»; **8 в., 20-е гг.** — восстание против танской администрации; **846, 860, 862—865** — войны Аньнаня с таи.

Вьетнам с нач. 10 до нач. 11 вв. **906**— восстание в Аньнане и изгнание танской администрации; **939** — учреждение столицы вьетнамского гос-ва в Колоа; **968** — переименование Аньнаня в Дайковьет и перенесение столицы из Колоа в Хоалы; **972** — признание независимости Дайковьета кит. династией Сун; **981** — успешное отражение Дайковьетом вторжения войск кит. династии Сун.

Вьетнам с нач. 11 до сер. 16 вв. **1010** — перенесение столицы из Хоалы в Тханглаунг (совр. Ханой); **1069** — изменение названия страны на Дайвьет; **1075—77**— войны Дайвьета с кит. династией Сун; **1108** — постройка дамбы в Коса (дельта р. Хонгха); **1149** — постройка порта Вандон; **сер. 12 — нач. 13 вв.** — крест. восстания в Сев. В.; **2-я четверть 13 в.** — централизаторские реформы первых вуа из династии Чан; **1244** — строительство дамбы вдоль р. Хонгха; **1257—88** — вторжения на терр. Дайвьета монг. армии и ее изгнание; **1307** — включение в состав Дайвьета районов О и Ри (совр. пров. Куангчи и Тхуатхиен); **1379—1407** — экономич., воен. и адм. реформа Хо-кюи-Ли (Ле-кюи-Ли); **1400—07** — присоединение Дайвьетом 4 тьямских районов (совр. пров. Куангнам, Куангнгай); **1406—07** — вторжение армии кит. династии Мин на терр. Дайвьета, оккупация ею страны; **1427** — изгнание войск кит. династии Мин с терр. Дайвьета; **1428—29** — земельная реформа императора Ле Лои; **1462—97**— адм. реформы императора Ле-тхань-Тонга; **1471** — взятие вьетнамской армией столицы Тьямпы г. Виджая, превращение Тьямпы в несколько вассальных княжеств. Создание системы воен. поселений на юге. Создание гражданского кодекса «Хонг дык»; **1509—27** — крест. восстания в Сев. В.; **1540** — начало португ. торговли с Дайвьетом.

Вьетнам с сер. 16 до конца 18 вв. **1615**— основание португальцами католич. миссии в г. Дананг; **1620** — фактич. раздел страны на гос-ва Нгуенов и Чиней; **1637** — основание голландской торговой конторы в г. Фохиене; **1658** — признание Камбоджей сюзеренитета Нгуенов; **1680**— открытие франц. торговой конторы в Фохиене; **1687** — учреждение Нгуенами столицы их гос-ва в Фусуан (Хуэ); **1693** — присоединение Нгуенами терр. совр. пров. Биньтхуан; **конец 17—конец 18 вв.**— закрытие страны для европейцев, изгнание миссионеров, закрытие европ. факторий; **1707** — признание лаосским гос-вом Вьентян сюзеренитета Дайвьета; **1723**— официальное признание помещичьей частной собственности на землю; **1739—51**—крест. восстания в гос-ве Чиней; **1755—59**— окончательное установление власти Нгуенов на терр. совр. Юж. В.; **1771—1802** — великая крест. война тэйшонов; **1787**— подписание Версальского договора между домом Нгуенов и Францией.

Вьетнам с нач. 19 в. до 1884. **1804**— перемена названия страны Дайвьет на Вьетнам; **1812** — опубликование Кодекса императора Зя Лонга; **1831** — унификация и централизация центр. и местного аппарата. Признание лаотийским гос-вом Луанг-Прабанг вьетнамского сюзеренитета; **1847** — попытка нападения франц. войск на Дананг; **1858, сент.—1862, июнь** — первая колониальная война Франции (с участием Испании) против В.; **1859, февр.**— захват франц. войсками г. Сайгона; **1861—64**— партизанская борьба против франц. захватчиков на юге В. под руководством Чыонг-конг-Диня, До-чинь-Тхоаи и др.; **1862, 5 июня** — подписание в Сайгоне франко-испано-вьетнамского договора, по к-рому Франция аннексировала три вост. южновьетнамские провинции; **1867**— аннексия Францией трех зап. южновьетнамских провинций; **1873** — захватническая экспедиция франц. колонизаторов в Сев. В. (под руководством Ф. Гарнье); **1874, 15 марта**— подписание в Сайгоне франко-вьетнамского договора о признании вьетнамским пр-вом аннексии Францией Юж. В.; **1875**— создание представителями франц. финанс. кругов Индокитайского банка в Сайгоне; **1882, апр.—1883, май** — захватнич. экспедиция франц. колонизаторов в Сев. В. (под руководством Риввера); **1883, авг.— 1884, июнь** — вторая колониальная война Франции против В.; **1883, 25 авг.**— подписание вьетнамским пр-вом прелиминарного договора об установлении франц. протектората над Сев. и Центр. В. **Нояб.**— заявление кит. пр-ва о непризнании франко-вьетнамского договора 1883; **1884, 11 мая** — подписание в Тяньцзине предварительной франко-кит. конвенции о признании Китаем договоров, заключенных Францией с В.; **1884, июнь** — подписание в Хуэ франко-вьетнамского договора о протекторате Франции над Сев. и Центр. В.

Вьетнам в 1885—1918. **1885, 9 июня** — подписание в результате франко-кит. войны 1884—85 Тяньцзиньского франко-кит. договора (отказ Китая от сюзеренных прав на В.); **1885—96** — движение «кан выонг» («в защиту императора»); **1887** — создание Францией т. н. Индокитайского союза; **1887—1913** — партизанское движение в Сев. В. под руководством Де Тхама; **1904, май** — создание Фан-бой-Тяу Общества обновления В. (распалось к 1912); **1907, март**— орг-ция в Ханое нар. школы Донг кинь нгиа Тхук (просуществовала до конца 1907); **1908** — крест. движение против налогов в Центр. В.; **1912** — создание Фан-бой-Тяу в Китае Общества возрождения В. (деятельность общества фактически прекратилась в конце 1916). **Дек.**— покушение членов Общества возрождения Вьетнама на генерал-губернатора франц. Индокитая А. Сарро; **1916**— крест. волнения в Юж. В. **Май** — попытка восстания в Хуэ под руководством императора Зюй Тана (сослан на о-в Реюньон); **1917, 30 авг.—1918. 4 марта** — восстание вьетнамских солдат в пров. Тхайнгуен.

Вьетнам в 1918—29. **1918—21** — восстание нац. меньшинств мео под руководством Янг-та-тая; **1919, янв.** — петиция Нгуен Ай Куока (Хо Ши Мина) Версальской мирной конференции с требованием предоставления независимости народам Индокитая; **1922**—организация Хо Ши Мином во Франции Лиги народов франц. колоний и издания газ «Le Paria»; **1923** — создание Конституционалистической партии (Данг лап хиен); **1924**—создание в Китае вьетнамской революц. орг-ции— Общества единомышленников. **19 июня** — покушение на генерал-губернатора французского Индокитая Марлена; **1924** — крупная забастовка рабочих на каучуковой плантации Фужиенг (пров. Бьенхоа); **1925, янв.**—создание Вьетнамского революц. товарищества. **Июнь** — образование в Китае по инициативе Хо Ши Мина первой вьетнамской орг-ции марксистского направления Товарищества революц. молодежи В. **Июнь—июль** — массовые демонстрации в связи с возвращением из эмиграции Фан-тю-Чиня и арестом Фан-бой-Тяу; **1926, март** — 140-тыс. патриотич. демонстрация в Сайгоне в связи со смертью Фан-тю-Чиня; **1927, дек.**— создание Нац. партии В.; **1928** — преобразование Вьетнамского революц. товарищества в Революц. партию нового В.; **1929, май** — организация первых нелегальных профсоюзных групп («Красные профсоюзы»). **Июнь** —создание в Сев. В. коммунистич. орг-ции— Индокитайская коммунистич. партия. Образование в Центр. и Юж. В. коммунистич. орг-ции — Индокитайский коммунистический союз. **Окт.**— создание в Юж. В. коммунистич. орг-ции — Аннамская коммунистич. партия.

Вьетнам в 1930—45. **1930, 3 февр.** — образование Коммунистич. партии Индокитая (КПИК) (до окт. 1930 наз. Коммунистич. партия В.). **Февр.**— Йенбайское восстание (под руководством Нац. партии В.), его поражение. **Март—апрель**— крупные забастовки на каучуковой плантации Фужиенг (пров. Бьенхоа), на текстильном комбинате в Намдине и др. предприятиях. **1 мая** — первые в истории В. первомайские демонстрации и забастовки. **1930—31**— Советы в пров. Нгеан и Хатинь; **1933, февр.**— забастовка рабочих на каучуковой плантации Зантиен (пров. Тудаумот); **1935, 27—31 марта**— I съезд КПИК в Макао (Аомынь, Китай); **1936** — первая всеобщая перепись населения; открытие Трансиндокитайской ж. д.; **1936—37** — движение за созыв Индокитайского конгресса; **1937, март** — создание нац. к-та Демократич. фронта Индокитая; **1939, сент.**— репрессии франц. властей против демократич. орг-ций В.; **1940, 22 сент.**— подписание в Ханое франко-япон. воен. конвенции об оккупации Японией Сев. В. **Сент.**— восстание против франц. колонизаторов и япон. оккупантов в Бакшоне (пров Лангшон); **23 нояб.— 8 дек.**— восстание против франц. колонизаторов в ряде р-нов Юж. В.; **1941, 13 янв.**—восстание гарнизона в Дольюнге (пров. Нгеан) против франц. колонизаторов. **6 мая** — подписание франко-япон. экономич. соглашения, предоставлявшего для Японии возможности экономич. экспансии в Индокитае. **19 мая**— создание Лиги борьбы за независимость В. (Вьет-Минь). **26 июля**— подписание франко-япон. соглашения «о совместной обороне» (ввод япон. войск в Юж. В.); **1941, июль— 1942, февр.**— партизанская борьба в р-нах Динька и Чангса (пров. Тхайнгуен); **1944, 30 июня** — образование Демократич. партии В. **22 дек.** — создание первого отряда Вьетнамской освободит. армии; **1944—45** — массовый голод в Сев. В. (погибло 2 млн. чел.); **1945, 9 марта** — т. н. гос. переворот (ликвидация япон. милитаристами франц. колониальной администрации). **4 июня**— официальное создание Вьет-Минем освобожденного района в 6 провинциях Сев. В.

Вьетнам с 1945. **1945, 13—15 авг.**— нац. конференция КПИК в Танчао, принявшая решение о начале всеобщего восстания. **16—17 авг.**— Всевьетнамский нац. конгресс в Танчао, создание Нац. к-та освобождения В. (Временного пр-ва В.). **19 авг.** — победа Августовской революции. **23 авг.**— установление нар. власти в Хуэ. **24 авг.** — отречение Бао-Дая от престола. **25 авг.** — установление нар. власти в Сайгоне. **2 сент.** — провозглашение Временным пр-вом Демократич. Республики В. Декларации независимости В. **7 сент.**— отмена феод. подушного налога. **8 сент.**— введение всеобщего избирательного права, издание декрета о всеобщих выборах в Нац. собрание ДРВ. **12 сент.**— ликвидация института мандарината. **Сент.**— ввод чанкайшистских войск к С. и англ. войск к Ю. от 16 параллели. **23 сент.**— захват франц. колонизаторами г. Сайгона и начало воен. действий на юге страны; **1946, 6 янв.**— всеобщие выборы в Нац. собрание ДРВ. **2 марта**— первая сессия Нац. собрания ДРВ. **6 марта** — подписание вьетнамо-франц. Прелиминарной конвенции. **Апрель** — франко-вьетнамская подготовительная конференция в Далате. **29 мая**—образование Нац. союза В. (Льен-Вьет). **Июнь** — начало вывода чанкайшистских войск из Сев. В. **6 июня**—создание Федерации вьетнамской молодежи. **20 июля**— создание Всеобщей конфедерации труда В. **22 июля**—создание Социалистич. партии В. **14 сент.** — заключение вьетнамо-франц. Соглашения modus vivendi. **8 нояб.**—принятие Нац. собранием первой конституции ДРВ. **20 нояб.** — создание Федерации вьетнамских женщин. **23 нояб.** — обстрел франц. флотом г. Хайфона. **19 дек.**—начало всеобщей войны Сопротивления; **1947, 12 марта** — издание пр-вом ДРВ декрета о труде. **Окт.**—провал наступления франц. войск на горный р-н Вьетбак; **1948, июнь**—начало патриотич. соревнования в ДРВ. **24 нояб.**— обращение ДРВ в ООН с просьбой о принятии в члены ООН; **1949, май** — создание франц. империалистами на оккупированной территории марионеточного режима во главе с Бао-Даем. **1 июля** — издание пр-вом ДРВ декрета о конфискации земли и имущества колонизаторов и вьетнамских предателей. **14 июля** — издание пр-вом ДРВ декрета о снижении арендной платы; **1950, 10 янв.**— издание пр-вом ДРВ декрета о национализации минеральных богатств страны. **18 янв.**— признание ДРВ Китайской Народной Республикой. **30 янв.**—признание ДРВ Советским Союзом. **Янв.** — 1-й нац. съезд вьетнамских профсоюзов. **22 мая** — издание пр-вом ДРВ декретов

об арендных отношениях и сокращении долговых процентов. **23 июня** — создание Общества вьетнамо-советской дружбы. **Сент.** — крупная победа Нар. армии ДРВ в районе вьетнамо-кит. границы; **1951, февр.**—II съезд КПИК, решение о преобразовании вьетнамской секции в Партию трудящихся В. (ПТВ). **3 марта** — официальное создание ПТВ; слияние Вьет-Миня и Льен-Вьета в единый нац. фронт В.— фронт Льен-Вьет, создание единого фронта В., Лаоса и Камбоджи; **1951, конец года — 1952, нач. года** — освобождение Нар. армией и партизанами г. Хоабиня; **1952, 18 окт.**—разгром Нар. армией частей франц. экспедиц. корпуса в районе Нгиало; **1953, 12 апр.**— издание декрета об аграрной политике. **4 окт.** — декларация пр-ва ДРВ о политике в отношении религии. **Нояб.** — конференция ПТВ, принятие программы партии по аграрной реформе. **4 дек.**— принятие закона об аграрной реформе на 3-й сессии Нац. собрания ДРВ; **1954, февр.**— крупные успехи Народной армии на верхних плато Центр. В. **7 мая** — освобождение частями Народной армии укрепленного р-на Дьенбьенфу. **22 июня** — Декларация правительства ДРВ о нац. политике. **20—21 июля** — заключение Женевских соглашений о восстановлении мира в Индокитае. **9 окт.** — вступление частей Нар. армии в г. Ханой; **1955, 7 мая** — образование автономного нац. р-на Тхай-Мео. **Июнь — июль** — пребывание правительств. делегации ДРВ по главе с Хо Ши Мином в КНР и СССР. **18 июля** — подписание советско-вьетнамского соглашения о предоставлении Советским Союзом ДРВ безвозмездной помощи. **19 июля** — нота правительства ДРВ южновьетнамским властям по вопросу проведения всеобщих свободных выборов в 1956. **Сент.** — образование Отечеств. фронта В.; **1956, апр.**— пребывание в ДРВ правительств. делегации СССР во главе с первым зам. Пред. Совета Министров СССР А. И. Микояном. **21 июля** — принятие решения о сокращении численности Нар. армии ДРВ на 80 тыс. чел. **19 авг.**— образование нац. автономного р-на Вьетбак. **Окт.— нояб.** — пребывание в СССР делегации Нац. собрания ДРВ; **1957, 15 февр.** — подписание в Ханое соглашения о культурном сотрудничестве между СССР и ДРВ. **Май** — всевьетнамский слет передовиков с. х-ва и руководителей групп трудовой взаимопомощи. **18—26 окт.**— пребывание в ДРВ делегации Верховного Совета СССР. **Нояб.**— участие партийно-правительственной делегации во главе с Хо Ши Мином в праздновании 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистич. революции в СССР; **1958, 12 марта** — подписание в Ханое советско-вьетнамского договора о торговле и мореплавании. **16—29 апр.**— 8-я сессия Нац. собрания ДРВ, определившая осн. задачи трехлетнего народнохозяйств. плана (1958—60). **Дек.**— 9-я сессия Нац. собрания ДРВ, одобрившая трехлетний план развития и преобразования экономики и развития культуры. **22 дек.** — обращение пр-ва ДРВ к южновьетнамским властям с новыми предложениями об нормализации отношений между двумя частями страны; **1959, 18 февр.** — подписание соглашения об экономич. сотрудничестве между ДРВ и КНР и о предоставлении Китайской Народной Республикой ДРВ безвозмездной экономич. помощи и долгосрочного кредита. **7 марта** — заключение соглашения между СССР и ДРВ об экономич. и научно-технич. сотрудничестве и предоставлении Советским Союзом ДРВ долгосрочного кредита. **31 дек.**—принятие новой конституции на 11-й сессии Нац. собрания ДРВ; **1960, март** — проведение в ДРВ переписи населения. **8 мая** — выборы в Нац. собрание 2-го созыва. **14 июня**—подписание соглашения между СССР и ДРВ о предоставлении ДРВ долгосрочного кредита для развития многолетних тропических культур. **Июль** — первая сессия Нац. собрания 2-го созыва. **Сент.** — III съезд ПТВ. **Нояб.—дек.**—участие партийно-правительств. делегации ДРВ во главе с Хо Ши Мином в праздновании 43-й годовщины Великой Октябрьской социалистич. революции в СССР. **23 дек.**— подписание в Москве соглашения об оказании Советским Союзом экономич. и технич. помощи ДРВ в осуществлении 1-го пятилетнего плана развития нар. хозяйства. **Дек.** — создание Фронта освобождения Юж. В.; **1961, апр.**— 2-й съезд Отечеств. фронта В. **15 мая** — создание Армии освобождения Юж. В. **Дек.**— создание Народно-революц. партии Юж. В.; **1962, май** — совещание героев труда и передовиков соревнования ДРВ.

Династии и правители В. Легендарная династия Хонг-банг—2879—257 до н. э.; династия Тхук (в Аулаке) — 257—207 до н. э.: Ан Зыонг (Тхук Фан), 257—207; династия Чиеу (в Намвьете-Аулаке)—207—111 до н. э.: Во вьонг (Чиеу Да), 207—137; Ван вьонг (Хо), 137—125; Минь вьонг (Ань Те), 125—113; Аи вьонг (Хынг), 113—111; Зыонг вьонг (Киен Дык), 111; терр. Сев.В. под властью кит. династии Хань —111 до н. э.—210 н.э.; терр.Сев. В.под властью кит. династии Восточных У—210—265; терр. Сев. В. под властью кит. династии Цзинь — 265—420; терр. Сев. В. под властью кит. династии Северная Чжоу— 420—544; династия Ранних Ли (империя Ван Суан) — 544—603: Ли Бон, Намвьет-де, 544—548; Ли Куанг Фук, вьонг Чиеу-Вьет, 549—571; Ли Тхиен Бао, вьонг Зао-ланг, 549—555: Ли Фат Ты, Хау-де, 571—603; терр. Сев. В. под властью кит. династии Суй—603—618; терр. Сев. В. под властью кит. династии Тан —618—906; династия Кхук—906—923; династия Нго—939—965: Нго Кюйен, вьонг, 939—945; Зыонг Там Кха, 945—951; Нго Сыонг Нгап, вьонг Тхиен-шать, 951—954; Нго Сыонг Ван, вьонг Нам-тан, 951—965; Эпоха двенадцати сы куанов: фактически — 945—968, формально — 965—968; династия Динь (Дайковьет) — 968—981: Динь Тиен, Хоанг-де (Динь Бо Линь), 968—979; Динь Де Тоан (Динь Тюе), 979—981; династия Ранних Ле (Дайковьет)— 981—1009: Ле Хоан, Дай-хань Хоанг-де, 981—1005; Ле Чунг Тонг, Хоанг-де, 1005—09; династия Поздних Ли (Дайковьет, с 1069— Дайвьет) —1010—1225: Ли Тхай То (Конг Ван), 1010—1028; Ли Тхай Тонг (Фат Ма), 1028—54; Ли Тхань Тонг (Нят Тон), 1054—72; Ли Нян Тон (Кан Дык), 1072—1127; Ли Тхан Тонг (Зыонг Хоан), 1127—38; Ли Ань Тонг (Тхиен То), 1138—75; Ли Као Тонг (Лаунг Кан), 1175—1210; Ли Хюе Тонг (Шам), 1210—24; Ли Тиеу Хоанг (Тиеу Тхань), 1224—25; династия Чан (Дайвьет) — 1225—1400: Чан Тхай Тонг (Кань), 1225—58; Чан Тхань Тонг (Хоанг), 1258—77; Чан Нян Тонг (Кхам), 1278—93; Чан Ань Тонг (Тхюйен), 1293—1314; Чан Минь Тонг (Мань), 1314—29; Чан Хиен Тонг (Вьонг), 1329—41; Чан Зу Тонг (Хао), 1341—1369; Чан Нге Тонг (Фу), 1370—72; Чан Зюе Тонг (Кинь), 1372—77; Чан Де Хиен (Фе Де), 1377—88; Чан Тхуан Тонг (Нгунг), 1388—98; Чан Тхиеу Де (Ан), 1398—1400; династия Хо (Дайвьет) — 1400—07: Хо Кюи Ли (Ле Кюи Ли), 1400; Хо Хан Тхыонг, 1400—07; династия Поздних Чан (Дайвьет)—1407—13: Хау Чан Жян Динь Де (Кюи), 1407—09; Хау Чан Кюи Кхоать, 1409—13; терр. Дайвьета под властью кит. династии Мич— 1413—28; династия Поздних Ле (Дайвьет)—1428—1789 (с перерывом в 1527—33): Ле Тхай То (Ле Лои, вьонг Бинь-динь, Као хоанг-де), 1428—33; Ле Тхай Тонг (Ван хоанг-де, Нгуен Лаунг), 1433—42; Ле Нян Тонг (Тюйен хоанг-де, Банг Ко), 1442—59; Ле-тхань-Тонг (Тхуан хоанг-де, Ты Тхань), 1460—97; Ле Хиен Тонг (Зюе хоанг-де, Танг), 1497—1504; Ле Тук Тонг (Тхуан хо анг-ле, Тхуан), 1504; Ле Уи Мук Де (Туан), 1504—09; Ле Тыонг Дык Де (Оань), 1509—16; Ле Тиеу Тонг (Тхан хоанг-де, И), 1516—22; Ле Кунг Хоанг (Суан), 1522—27; династия Маков (Дайвьет) — 1527—33; Ле Чанг Тонг (Зу хоанг-де, Зюй Нинь), 1533—48; Ле Чунг Тонг (Во хоанг-де, Зюй Тхюйен), 1548—56; Ле Ань Тонг (Туан хоанг-де, Зюй Банг), 1556—73; Ле Тхе Тонг (Нги хоанг-де, Зюй Дам), 1573—99; Ле Кинь Тонг (Хуэ хоанг-де, Зюй Тан), 1599—1619; Ле Тхан Тонг (Юйен хоанг-де, Зюй Ки), 1619—43; Ле Тян Тонг (Тхуан хоанг-де, Зюй Хыу), 1643—49; Ле Тхан Тонг (второе правление), 1649—62; Ле Хюйен Тонг (Мук хоанг-де, Зюй Ву), 1662—71; Ле Зя Тонг (Ми хоанг-де, Зюй Хои), 1671—75; Ле Хи Тонг (Тыонг хоанг-де, Зюй Хоп), 1676—1705; Ле Зу Тонг (Хоа хоанг-де, Зюй Дыонг), 1705—29; Ле Зюй Фыонг де, 1729—32; Ле Тхуан Тонг (Зян хоанг-де, Зюй Тыонг), 1732—35; Ле И Тонг (Хюи хоанг-де, Зюй Тхи), 1735—40; Ле Хиен Тонг (Винь хоанг-де, Зюй Зьеу), 1740—86; Ле Ман Де (Зюй Ки), 1786—89.

Правление дома Маков на С. Дайвьета—1527—92: Мак Данг Зунг (как вуа), 1527—29; Ман Данг Зоань (как вуа до 1533), 1530—40; Мак Фук Хаи, 1540—46; Мак Фук Нгуен, 1546—62; Мак Мау Хоп, 1562—92;

правление дома Маков в пров. Каобанг на С. Дайвьета — 1592—1677: Мак Тоан, 1592; Мак Кинь Ти, 1592—93; Мак Кинь Кунг, 1593—1623; Мак Кинь Кхоан, 1623—38; Мак Кинь Ву (Мак Кинь Хоанг), 1638—77;

правление дома Чинь на С. Дайвьета — 1592—1787: Чинь Тунг (Бинь-ан-вьонг),1592—1623; Чинь Чанг (Тхань-до-вьонг), 1623—57; Чинь Так (Тэй-вьонг), 1657—82; Чинь Кан (Динь-вьонг), 1682—1709; Чинь Кыонг (Ан-до-вьонг), 1709—29; Чинь Зянг (Уй-нам-вьонг), 1729—1740; Чинь Зоань (Минь-до-вьонг), 1740—67; Чинь Шам (Тинь-до-вьонг), 1767—82; Чинь Кан, 1782; Чинь Кхаи (Доан-нам-вьонг), 1782—86; Чинь Бонг (Ан-до-вьонг), 1786—87;

правление дома Нгуенов на Ю. Дайвьета — 1558—1802: Нгуен Хоанг (тюа Тиен), 1558—1613; Нгуен Фук Нгуен (тюа Шаи), 1613—35; Нгуен Фук Лан (тюа Тхыонг), 1635—48; Нгуен Фук Тан (тюа Хиен), 1648—87; Нгуен Фук Чан (тюа Нгиа), 1687—91; Нгуен Фук Тю (Куок тюа), 1691—1725; Нгуен Фук Тю (Динь-куок-конг), 1725—38; Нгуен Фук Кхоат (Во Вьонг), 1738—65; Нгуен Фук Тхуан (Динь Вьонг), 1765—78; Нгуен Фук Ань (с 1802— Зя Лснг), 1778—1802.

Правители-тэйшоны — 1778—1802: Нгуен Ван Няк, 1778—1793; Нгуен Ван Хюе, 1788—92; Нгуен Куанг Тоан, 1792—1802;

династия Нгуенов (Вьетнам, с 1884 — Аннамская империя под властью Франции) —1802—1945: Зя Лонг (Као хоанг де), 1802—20; Минь Манг (Минь Мень, Нян хоанг-де), 1820—41; Тхиеу Чи (Тьыонг хоанг-де), 1841—48;Ты Дык (Ань хоанг-де), 1848—83; Дык Дык (Тхюи куок-конг), 1883; Хиеп Хоа (Фе Де), 1883—84; Киен Фук (Нги хоанг-де), 1884—85; Хам Нги де, 1885—86; Донг Кхань (Тхуан хоанг-де), 1886—89; Тхань Тхаи (Фе Де), 1889—1907; Зюй Тан (Фе Де), 1907—16; Кхай Динь де, 1916—25; Бао-Дай (Винь Тхюи), 1926—45.

Председатель Временного правительства, президент, председатель Постоянного комитета Национального собрания, премьер-министр Демократической Республики Вьетнам. Председатель Временного правительства—авг. 1945—март 1946—Хо Ши Мин. Президент ДРВ—с марта 1946—Хо Ши Мин. Председатель Постоянного комитета Национального собрания ДРВ—1955—60 — Тон-дык-Тханг; с июля 1960 — Чыонг Тинь. Премьер-министр—1946, март — 1955, сент.—Хо Ши Мин; с сент. 1955—Фам-ван-Донг.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 4—3 вв. до н. э.— расцвет искусства Донгсон (бронза); 2 в. до н. э.— введение кит. иероглифов; 713—756 — сооружение храма Тэй-

фыонг (совр. пров. Сонтэй); 866—870 — сооружение пагоды Фат-Тить (совр. пров. Бакнинь) со знаменитой статуей Будды; 1049—сооружение храма Мот-кот (Дьен Хыу) («пагода на одном столбе») в Тханглаунге (совр. Ханой); 1070— сооружение храма Ван-миеу (Храм лит-ры) в Тханглаунге; 1075 — осн. Академии в Тханглаунге; 1075 — начало проведения периодич. (1 раз в 3 года) конкурсов в Храме лит-ры; 1102 — сооружение пагоды Куан-Тхань в Тханглаунге; 1103 — трактат об архитектуре Ли-минг-Чонга; 1142 — сооружение храма двух сестер Чынг в Тханглаунге; 1218—77 — Чан Тхань Тонг — император и поэт, автор одного из первых сборников стихов (написан кит. иероглифами); 1252 — осн. конфуцианского высшего учебного заведения в Тханглаунге; 1272 — издание «Дайвьет ши ки» («Исторические записки о Дайвьете»); 1284— трактат о воен. искусстве Чан-хынг-Дао; 1295 — издание первого сборника стихов (автор — Хан Тхюен) на «тьы-ном» (вьетнамские иероглифы); 1380—1442 — Нгуен Чаи — полководец, гос. деятель, поэт-патриот; 1492—1586— Нгуен-бинь-Кхием — политич. деятель, философ и поэт; 1495 — осн. сообщества поэтов «Академия 28 звезд» при императоре Ле-тхань-Тонге; 1682 — сооружение пагоды Чан-Куок близ Тханглаунга (в честь полководца Чан-хынг-Дао); 1705— 1748 — Доан-тхи-Дьем — поэтесса, автор поэмы «Плач жены воина» (1741); 1726—84 — Ле-кюи-Дон — историк и поэт; 1741—98 — Нгуен-зя-Тхиеу — поэтесса, автор поэмы «Жалобы королевской наложницы»; 1765—1820 — Нгуен Зу — классик вьетнамской поэзии; 1784 — издание энциклопедии медицины в 60 тт. Ле-хыу-Чака; 1804—19 — строительство императорского дворца в Хуэ; 1822—88 — Нгуен-динь-Тьеу — поэт-патриот, автор «Призыва к уничтожению мышей», направленного на борьбу против франц. колонизаторов; 1835—1909— поэт Нгуен Кхюен; 1864—1940 — Фан-бой-Тяу — революционер-демократ, поэт и философ; 1865 — начало издания первой вьетнамской газ. «Зядинь бао» («Gia-dinh bao») на куок-нгы (вьетнамская письменность с латинским шрифтом); 1870—1907 — Ту Сыонг — поэт-сатирик; 1872—1926— Фан-тю-Чинь — ученый, писатель, деятель нац.-освободит. движения; 1885 — поэмы «Песнь о справедливой борьбе» и «Песнь о падении Ханоя» (авторы неизвестны); 1892—1954— Нго-тат-То — писатель, классик вьетнамской реалистической лит-ры; 1916—51 — Нам Као — писатель-новеллист, революционер; 1918 — осн. ун-та в Ханое; 1935 — выход в свет романа «Актер Ты Бен» Нгуен-конг-Хоана — выдающегося писателя-реалиста (р. 1903) (роман вызвал острую полемику со сторонниками «искусства для искусства»); 1937 — «Революционные поэмы» То Хыу (р. 1920); 1943 — осн. ассоциации деятелей культуры «За спасение Родины»; 1945, 8 сент.— декрет Временного пр-ва ДРВ об организации движения по борьбе с неграмотностью; 1946, ноябрь—1-й съезд работников культуры В. в Ханое; 1948 — 2-й съезд работников культуры В.; 1951—открытие педагогич. ин-та, педагогич. училища, Высшей школы естеств. наук, училища прикладного искусства; 1952— роман «Буйвол» Нгуен-ван-Бонга (р.1920); 1953— открытие Центр. педагогич. училища для горных р-нов. Создание Комитета по изучению литературы, истории и географии при ЦК ПТВ; 1954—создание в Ханое Педагогич. ин-та (на базе ин-та, основанного во время войны Сопротивления) и Медицинского ин-та; 1956 — реформа нар образования (введение единой системы десятилетней средней школы). Создание Политехнич. и С.-х. ин-тов в Ханое; 1957 — открытие в Ханое Высшей школы изобразит. иск-ва; 1958 — Всевьетнамская художеств. выставка. Образование Гос. к-та наук ДРВ; 1959 — выход на экраны первого вьетнамского художеств. фильма «На берегу одной реки». Создание Финансово-экономич. ин-та в Ханое и Педагогич. ин-та в Вине.

Д. В. Деопик, Г. М. Локшин, А. Г. Мазаев. Москва.

Важнейшие научные учреждения В., изучающие историю; органы исторической периодики

Институт истории В. (Vien su'hoc Viêt-nam) в Ханое — осн. в 1959. Издает журн. «Nghien cúu lich sũ». Ханойский ун-т (Tru'o'ng Đai hoc tong hop) — осн. в 1918. Партийная школа им. Нгуен Ай Куока (Tu'o'ng Đang Nguyên-ai-Quoc) в Ханое—осн.в 1948. Центральная научная библиотека (Thu vien khoa hoc trung Quong) в Ханое. Музей революции (Vien bao tang Cach mang) в Ханое. Музей истории (Vien Sao tang Lich su') в Ханое.

Источники и литература к статье

И с т о ч н.: Viêt su'thông giám cu'o'ng muc. Chính biên, t. 1—20, Hà-nôi, 1957—60; Viêt su'lu'o' c, Hà-nôi, 1960; S a i n s o n C., Ngan-nan tche luo. Mémoire sur l'Annam, Pékin, 1896; Ngan-nan tche yuan. Texte chinois, éd. L. Aurousseau, «Publication de l'École Française d'Extrême Orient», Hanoi, 1932; Ngô Sĩ L i ê n, Đai viêt su'ký toàn thu',Hà-nôi, 1945; G a s p a r d o n e E.,Les stèles royales de Lam —so'n, Hanoi, 1935; P a l l u F.,Relation abrégée des missions et voyages des évesques français, envoyéz aux royaumes de la Chine, Cochinchine, Tonquin et Siam, P., 1668; B a r o n S., Description du royaume de Tonquin, «Revue Indochinoise», 1914; P h a n H u y C h ú, Lich triêu biên chu'o'ng loai chi, tâp. 1—3, Hà-nôi, 1960—61; A u b a r e t G., Trad. Trang-Hoi-Du'c Già-dinh thông chi. Histoire et description de la Basse Cochinchine, P., 1863; M a y b o n C., Quelques documents inédits concernant Pierre Poivre, в сб.: Études asiatiques, [t.] 2, Hanoi, 1925; C a d i è r e L., Documents relatifs à l'époque de Gia-long, «Bulletin de l'École Française d'Extrême-Orient» *, 1912, t. 12, № 7; Nouvelles lettres édifiantes des missions de la Chine et des Indes orientales, v. 6—8, P., 1818—23; L a u n a y A., Histoire de la mission de Cochinchine (1658—1823). Documents historiques, v. 1—3, P., 1923—25; T a b o u l e t G., La geste française en Indochine. Histoire par les textes de la France en Indochine dès origines à 1914, t. 1—2, P., 1955—56; T r â n H u y L i ê u, N g u y ê n C ô n g B i n h, C a V ă n T h i n h, Cách mang cân dai Viêt-nam, t. 1—12, Hà-nôi, 1955—56; Cách mang thăng tám, q. 1—2,Hà-nôi, 1960; Разобьем оковы. Документы Августовской революции 1945 г. во Вьетнаме, пер. с франц., М., 1960; Демократическая республика Вьетнам. Конституция, законодательные акты, док-ты, пер. с вьетн., франц., англ., М., 1955; Cuôc kháng chiên thân thánh cua nhân dân Viêt-nam, q. 1—2, Hà-nôi, 1959—60; Viêt-nam Dân Chu Công Hoà Quôc hôi. Khoá hop thú 4, Hà-nôi, 1955; Khóa hop thú 5, Hà-nôi, 1955; Môt tháng lo'i to ló'n cúa hòa bính, Hà-nôi, 1954; Документы Женевского совещания, «МЖ», 1954, № 1; Tôi đó cua đê quôc Mỹ phai thu'c dân Pháp phan hiêp đinh và bè lũ Ngô-dình-Diêm trong âm mu'u cu'o'ng ép và du đô đông bào di cu'o'i Viêt-nam, Hà-nôi, 1955; Убийство в Фу-лое (Мат-лы о преступлениях нгодиньзьемовской клики в Южном Вьетнаме, 1954—1960 гг.), [пер. с франц. и вьетн.], М., 1961; Plan triennal de développement et de transformation de l'économie et de développement de la culture, Documents officiels de la neuvième session de l'Assemblée nationale de la République Démocratique du Viet Nam, Hanoi, 1959; Constitution of the Democratic Republic of Viet-Nam, Hanoi, 1960; 5 năm xây du'ng kinh tê và văn hòa, Hà-nôi, 1960; Партия трудящихся Вьетнама. 3 съезд, [пер. с вьетн.], М., 1961; Măt trân đan tôc giai phóng miên nam Viêt-nam, Hà-nôi, 1961.

Лит.: **Общие работы:** В а с и л ь е в а В. Я., Индо-Китай, М.—Л., 1947; Ш е н о Ж., Очерк истории вьетн. народа, пер. с франц., М., 1957; M i n h T r a n h, So thao lu'o'c su' Viêt-nam, q. 1—3, Hà-nôi, 1954—55; е г о ж е, Tim hiêu lich su'phát triên xã hôi Viêt-nam, Hà-nôi, 1957; M a s s o n A., Histoire du Vietnam, P., 1960; L e T h a n h K h o i, Le Viet-Nam, histoire et civilisation, P., 1955.

Вьетнам с древнейших времен до 3 в. до н. э. T r â n Q u ô c V u'o'n g v à H à V ă n T â n, Lich su' chê đô công san nguyên thuy o'Viêt-nam, Hà-nôi, 1960; C o l a n i M., Recherches sur le préhistorique Indochinois, «BEFEO», [1930—31], t. 30; M a n s u y H., La préhistoire en Indochine, P., 1931; P a t t e E., L'Indochine préhistorique, «Revue Anthropologique», 1936, № 10—12; K a r l g r e n B., The date of the early Dongsõn culture, «Bull. of the Museum of the Far Eastern Antiquities», Stockh., 1948.

Вьетнам с 3 в. до н. э. до 3 в. н. э. Д е о п и к Д. В., Возникновение государства во Вьетнаме, «СВ», 1958, № 4; е г о ж е, Крестьянские восстания во Вьетнаме в I—II вв. н. э., в кн.: Вопросы истории и литературы стран зарубежного Востока, М., 1960; М у х л и н о в А. И., Древние оу-ло (ау-лак) в южном Китае и сев. Вьетнаме (К проблеме этногенеза вьетнамцев), «КСИЭ», 1960, [т.] 35; Đ a o D u y A n h, Cô su' Viêt-nam, Hà-nôi, 1956; M a d r o l l e C., Le Tonkin ancien, «BEFEO», 1938, t. 37; G o l o u b e w V., L'âge du bronze au Tonkin et dans le Nord-Annam, «BEFEO», 1929, t. 29, № 2; A u r o u s s e a u L., La première conquête chinoise des pays annamites, «BEFEO», 1923, t. 23; M a s p e r o H., Études d'histoire d'Annam, «BEFEO», 1916, t. 16, 1918, t. 18; J a n s e O., Archaeological research in Indo-China, v. 1—2, Camb., 1947—51.

Вьетнам с 3 в. н. э. по 1884. М у х л и н о в А. И., Вьетнамская сельская община (X в.—первая пол. XIX в.), «Восточно-азиатский этнографический сборник», т. 2, М., 1961; О г н е т о в И. А., Восстание Тей-шонов во Вьетнаме (1771—1802), М., 1960; Д е м е н т ь е в Ю. П., Политика Франции в Камбодже и Лаосе. 1852—1907,М., 1960; Lich su' chê do phong kiên o'Viêt-nam, q. 1—2, Hà-nôi, 1960; P h a n H u y L ê, Lich su' chê đo phong kiên Viêt-nam, Hà-nôi, 1960; Đ à o D u y A n h, Giai đoan quá dô sang chê đô phong kiên, Hà-nôi, 1957; N g u y ê n H ô n g P h o n g, Xã thôn Viêt-nam, Hà-nôi, 1959; P h a n G i a B ê n, So'thao lich su' phát triên thu công nghiêp Viêt-nam, Hà-nôi, 1957; T h à n h T h ê V ỹ, Ngoai thu'o'ng Viêt-nam.Hôi thê ký XVII, XVIII và đâu XIX, Hà-nôi, 1961; M i n h T r a n h, Phong trào nông dân thê ky XVIII và kho'i nghĩa Tây-so'n, Hà-nôi, 1958; T r â n V ă n G i à u, Chông xâm lăng. Lich su'Viêt-nam tù' 1858 đên 1898, q. 1—3, Hà-nôi, 1956—57; V ă n T â n, Cách mang Tây so'n, Hà-nôi, 1958; T r â n V ă n G i á p, Le bouddhisme en Annam des origines au XIII siècle, «BEFEO», 1932, № 32; N g u y ê n V a n H u y ê n, La civilisation annamite, Hanoi, 1944; N g u y e n-H u u-K h a n g, La commune annamite, P., 1946; M a y b o n Ch., Histoire moderne du pays d'Annam (1592—1820), P., 1920; D e l o u s t a l R., La justice dans l'ancien Annam, «BEFEO», 1908, т. 7; D e v e r i a G., Histoire des relations de la Chine avec l'Annam-Viêtnam du XVI au XIX siècle, P., 1880; M a l l e r e t L., Groupes ethniques de l'Indochine française, Saigon, 1937; C h a i g n e a u J.-B., Le mémoire sur la Cochinchine, «BEFEO»,

* Далее сокращенно «BEFEO».

1923, t. 23; Cadière L., Le mur de Dông-hôi. Étude sur l'établissement des Nguyên en Cochinchine,«BEFEO», 1906, № 6; Lacroix D., Numismatique annamite, Saigon, 1900.

Вьетнам в 1885—1945. Хо Ши Мин, Избранные статьи и речи, пер. с вьетн. и франц., М., 1959; его же, Ленинизм и освобождение угнетенных народов, М., 1960; его же, Тридцать лет Партии трудящихся Вьетнама, «ПМиС»,1960,№ 2*; Nguyên Ai Quôc, Le procès de la colonisation française, Hà-nôi, 1946; его же, Ban án chê đô thu'c dân Pháp, Hà-nôi, [1960]; Hô Chí Minh, Nguyên Luong Bǎng, Pham Húng [и др.], Nhân dân ta rât anh hùng, [Hà-nôi], 1960; Чыонг Тинь, Окт. революция и борьба вьетн. народа за нац. независимость, нар. демократию и социализм*, «ВИ», 1957, № 10; Шилтова А. П., Мордвинов В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958; Поповкина Р. А., Франц. монополии в Индокитае (накануне второй мировой войны), М., 1960; Губер А. А., Вьетнам во время и после второй мировой войны, М., 1950*; Мхитарян С. А., Рабочее и профсоюзное движение во Вьетнаме, М., 1960*; его же, Из истории единого национального фронта Вьетнама*, «ВИ», 1954, № 9; Минь Чань, Революционное движение во Вьетнаме, «СВ», 1956, № 1; его же, Окт. революция и нац.-освободит. борьба вьетн. народа, в кн.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; его же, Партия трудящихся Вьетнама—руководящая сила вьетнамской революции*, в кн.: Демократич. Респ. Вьетнам 1945—1960, М., 1960; Буй Конг Чынг, Великий Октябрь и создание Коммунистич. партии Индокитая, «ВИ КПСС», 1958, № 6; Нгуэн Кхань Туан, Путь вьетн. революции*, «ПВ», 1960, № 4; Суан Тхюи, Единый нац. фронт Вьетнама в борьбе за независимость, демократию и социализм*, в кн.: ДРВ 1945—1960, М., 1960; Thirty years of struggle of the party, v. 1, Hanoi, 1960; Nguyen Kien Giang, Les grandes dates du parti de la classe ouvrière du Viet Nam, Hanoi, 1960; Tran Huy Lieu, Les Soviets du Nghe-tinh de 1930—1931 aû Viet-nam, Hanoi, 1960; Trân Huy Liêu, Lich su' tám mu'o'i nǎm chông Pháp, q. I, 3, Hà-nôi, 1956—61; Nguyên Khac Đam, Nhu' ng thu Đoan bóc lôt cua tu' ban Pháp o' Viêt-nam, Hà-nôi, 1958; Đoàn Trong Truyên, Mâm mông tu' ban chu nghĩa và su' phát triên cùa chu nghia tu'ban Viêt-nam, [Hà nôi, 1960]; Nguyên Công Bình, Tim hiêu giai câp tu'san Viêt-nam th'o'i Pháp thuôc, Hà-nôi, 1959; Hoàng Quôc Viêt, Giai câp công nhân và nhân dân lao đông Viêt-nam trên con đu'o'ng cách mang dân tôc dân chu và xã hôi chu nghĩa, Hà-nôi, [1959]; Trân vǎn Giàu, Giai câp công nhân Viêt-nam, Hà-nôi, 1957; Minh Tranh, Tính chât xã hôi Viêt-nam và cách mang tháng tám, Hà-nôi, 1961; Phan Bôi Châu, Tu' phê phán, [Hà-nôi], 1955; Tôn Quang Phiêt, Phan Bôi Châu và Phan Chu Trinh, Hà-nôi, 1956; Minh Tranh, Cách mang Nga và Viêt-nam, Hà-nôi, 1957; Trân van Giâu, Tú'cách mang Tháng Mù'o'i đên cách mang tháng Tám, Hà-nôi, 1957; Chât xiêng (nhu'ng tài liêu lich sú tù chính biên thang ba đên cách mang tháng tám 1945), Hà-nôi, 1955; Nguyen Kién Giang,Phác qua tinh hình ruông đât và đó' i sông nông dân tru'ó'c cách mang tháng Tám, Hà-nôi,1959; Trân Huy Liêu, Măt trân dân chu Đông Duong Hôi kỹ, Hà-nôi, 1960; Tàm Vu, Cuôc kho'i nghĩa Nam-kỳ (Tháng II nam 1940),Hà-nôi,1960; Devillers Ph., Histoire du Viêt-nam de 1940 à 1952, P., 1952; Thompson V., French Indo-China, L., 1937; Bernard P., Le problème économique indochinois, P., 1934, его же, Nouveaux aspects du problème économique indochinois, P., 1937; Réglementation générale du travail en Indochine, Hanoi, 1937; Goudal J., Problèmes de travail en Indochine, Genève, 1938; Robequain Ch., L'évolution économique de l'Indochine française, P., [1939]; Henry Y., Économie agricole de l'Indochine, Hanoi, 1932; Gourou P., Les paysans du delta tonkinois, P., 1936; его же, L'utilisation du sol en Indochine française, P., 1940.

Вьетнам с 1945. Трыонг Шин, Августовская революция во Вьетнаме, пер. с вьетн., М., 1954; Pham-Van-Dong, Our struggle in the past and at present, Hanoi, 1955; Truong Chinh, La résistance vaincra, Hanoi, 1960; его же, Bàn vê cách mang Viêt-nam. Báo cáo đoc tai Đai hôi đai biêu toàn quôć thâng 2 nǎm 1951, Hà-nôi, 1956; его же, Thu'c hiên cai cách ruông đât, Hà-nôi, 1954; его же, La coopération agricole au Nord Viet Nam. Rapport du vice-président du conseil Truong Chinh à la 10 session de l'Assemblée nationale (Mai 1959), Hanoi, 1959; Truong Chinh và Vo Nguyên Giáp, Vân đê dân cày, Hà-nôi, 1959; Pham Van Dong, Réalisations et tâches immediates. Rapport devant la 4 session de l'Assemblée Nationale, mars 1955, Hanoi, 1955; его же, Báo cáo cua chính phu tai kỳ hop lân thú nhât cua quôc hôi khóa II ngày 7. 7. 1960, Hà-nôi, 1960; его же, Muòi lăm nǎm nu'o'c Viêt-nam dân chu công hòa, Hà-nôi, 1960; Во Нгуен Зиап, Освободит. война вьетн. народа против франц. империалистов и амер. интервентов (1945—1954), «ВИ», 1959, № 4; Vo Nguyen Giap, Guerre du peuple. Armée du peuple, Hanoi, 1961; Мхитарян С. А., Борьба вьетн. народа за нац. независимость, демократию и мир (1945—1955), М., 1957; Подкопаев И. Я., Очерки борьбы вьетн. народа за независимость и единство своей родины, М., 1957; Правда о Вьет-Наме, [Сб. ст.], пер. с франц., М., 1949; Губер А., Вьетнамский народ в борьбе за свою независимость и демократию, «ВИ», 1949, № 10; Демократич. республика Вьетнам 1945—1960, М., 1960; 15 лет ДРВ, М., 1960; Лаврищев А. А., Индокитайский вопрос после второй мировой войны, М., 1960; Ляхс М., Женевские соглашения 1954 г. об Индо-Китае, пер. с польск., М., 1956; Мэзаев А. Г., Аграрная реформа в ДРВ, М., 1959; Успехи восстановления народного хозяйства ДРВ (1955—1956 гг.), сб., пер. с вьетн., М., 1958; Буй Конг Чынг, Сев. Вьетнам на пути построения социализма, М., 1959; его же, Успехи социалистич. строительства в ДРВ, в кн.: Социалистич. индустриализация стран народной демократии, М., 1960; Фам Тхань Винь, Экономика Юж. Вьетнама, пер. с вьетн., М., 1959; Щедров И. М., Южный Вьетнам сегодня, М., 1962; Viet-Nam fatherland front and the struggle for national unity, Hanoi, 1956; L'anticolonialisme, l'antiféodalisme et l'anticommunisme au Sud Viet-Nam, Hanoi, 1956; Vǎn Tao и др., Lich su'cách mang tháng tam, Hà-nôi, 1960; Nguyên Kiên Giang, Viêt-nam nam đâu tiên sau cách mang tháng tám (tháng tám 1945— tháng cháp, 1946), Hà-nôi, 1961; Nguyên Viêt, Nam bô và Nam phan Trung bô trong hai nam đâu kháng chiên (1945—1946), Hà-nôi, 1958; Bùi Công Trùng, Dào Vǎn Tâp, Bàn vê cai tao công thu'o'ng nghiêp tù ban chu nghĩa tu'doanh o'miên Băc nu'o'c ta, Hà-nôi,1959; Nu'o'c Viêt-nam dân chu Công hòa su'nghiêp kinh tê và vǎn hóa. 1945—1960, Hà-nôi, 1960; Các dân tôc thiêu sô tru'o'ng thành du'o'i ngon cò vinh quang cua đang, Hà-nôi, 1960; Hoàng-Linh, Van Vân. Viên tro'My đa đua kinh tê miên Nam đên đâu, Hà-nôi, 1959; Vo-Nguyên, Phong trào công nhân miên Nam, Hà-nôi, 1961; его же, Ngon lu'a cách mang đang ru'c cháy o'nông thôn miên Nam, Ha-noi, 1960.

Справочные издания, библиография. Библиография Юго-Восточной Азии, М., 1960; Cordier H., Bibliotheca indosinica, v. 1—4, P., 1912—14, Index, P., 1932; Boudet P. et Bourgeois R., Bibliographie de l'Indochine française, v. 1 (1913—26), v. 2 (1927—29), v. 3 (1929—33), Hanoi, 1932—34; Gaspardon E., Bibliographie annamite, «BEFEO», 1935, t. 34; Brébion A., Dictionnaire de bio-bibliographie... de l'Indochine française, P., 1935; Embree J. F. and Dotson L. O., Bibliographiy of the peoples and cultures of mainland... South-East Asia, New Haven, 1950; Indochina. A bibliography of the land and people, Wash., 1950. *Д. В. Деопик, А. Г. Мазаев, И. М. Щедров.* Москва.

* Работа содержит также материал по периоду Вьетнама с 1945.

ВЬЕТНА́М ЗЮЙ ТАН ХОЙ — см. *Общество обновления Вьетнама.*

ВЬЕТНА́М КУА́НГ ФУК ХОЙ — см. *Общество возрождения Вьетнама.*

ВЬЕТНА́М КУО́К ЗАН ДАНГ — см. *Национальная партия Вьетнама.*

ВЬЕТНА́М ТХАНЬ НИЕ́Н КАТЬ МАНГ ДОНГ ТИ ХОЙ — см. *Товарищество революционной молодежи Вьетнама.*

ВЬЕТНА́МО-ФРА́НКО-ИСПА́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1862 О мире и дружбе — договор, навязанный Францией и Испанией Вьетнаму в результате вьетнамо-франц. войны 1858—62 (см. *Вьетнамо-французские войны*). Подписан в Сайгоне 5 июня 1862, обмен ратификац. грамотами состоялся в Хуэ 14 апр. 1863. Договор передавал в полную собственность Франции 3 пров. Юж. Вьетнама: Зядинь, Диньтыонг (Митхо) и Бьенхоа, а также о. Пуло-Кондор. Вьетнам обязывался заплатить Франции и Испании в течение 10 лет воен. контрибуцию в размере 4 млн. долл. Вьетнамскому императору запрещалось без согласия Франции подписывать договор с другой иностр. державой, если в этом договоре речь шла об уступке вьетнамской терр. Франц. купцам предоставлялось право свободной торговли по р. Меконгу и всем его притокам. Свободное плавание по Меконгу разрешалось и франц. воен. кораблям. Франц. и исп. подданные получали право свободной торговли в 3 вьетнамских портах: Дананге, Балаке и Куангане. Франц. и исп. миссионерам предоставлялась возможность беспрепятственно заниматься религ. пропагандой на терр. Вьетнама.

Публ.: Schreiner A., Abrégé de l'histoire d'Annam, 2 ed., Saigon, 1906, pp. 443—46.

Лит.: Дементьев Ю. П., Колониальная политика Франции в Китае и Индокитае (1844—1862), М., 1958; Шилтова А. П., Мордвинов В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958.

В. Ф. Мордвинов. Москва.

ВЬЕТНА́МО-ФРАНЦУ́ЗСКИЕ ВО́ЙНЫ 1858—62, 1883—84— захватнич. войны, предпринятые Францией с целью колониального порабощения Вьетнама. Первая В.-ф. в. (1858—62) положила начало завоеванию Вьетнама франц. колонизаторами. К участию в войне пр-во Наполеона III привлекло также Испанию. Франко-исп. силы в начале войны состояли из 14 воен. судов и ок. 3 тыс. солдат под команд. франц. адм. Риго де Женуйи. Воен. действия начались 1 сент. 1858 захватом крепости и порта Дананг, в 100 *км* от вьетнамской столицы Хуэ. Франц. захватчики рассчитывали быстро овладеть столицей и заставить вьетнамских правителей признать франц. господство в стране. Однако, отступив из Дананга, вьетнамская армия организовала оборону на подступах к Хуэ. Не сумев пробиться к столице, командование экспедиц. корпуса, оставив в Дананге небольшой гарнизон, в февр. 1859 направило осн. силы франко-исп. эскадры в Юж. Вьетнам (ок. 40 воен. кораблей и транспортов, 4 тыс. солдат). 18 февр. после жестоких боев французы овладели г. Сайгон. Встретив мужеств. сопротивление вьетнамской армии и враждебное отношение всего населения Юж. Вьетнама, захватчики не решились продвигаться в глубь страны. 23 марта 1860 франко-исп. силы были вынуждены оставить Дананг. Летом 1860 в связи с участием Франции в агрессивной войне Англии против Китая (см. *Англо-франко-китайская война 1856—60*) осн. силы франц. экспедиц. корпуса были переброшены на кит. театр воен. действий. В Юж. Вьетнаме был оставлен гарнизон числ. ок. 1 т. ч., к-рый занимал небольшой укрепл. р-н в предместьях Сайгона. После окончания войны в Китае во Вьетнам в янв. 1861 была направлена под команд. адм. Шарне новая объедин. франко-исп. эскадра (70 воен. судов, ок. 80 транспортов, более 8 тыс. ч. и до 500 орудий). К концу февр. 1861 французы оккупировали пров. Зядинь (Сайгон). В апр. 1861 были захвачены г. Митхо — центр пров. Диньтыонг и вся пров. Диньтыонг. В дек. 1861 оккупанты захватили пров. Бьенхоа, г. Базя и о. Пуло-Кондор. 23 марта 1862 экспедиц. войска взяли г. Виньлонг, а затем заняли и всю пров. Виньлонг. Однако из-за больших потерь оккупанты не могли продолжать наступление и с большим трудом с помощью постоянно прибывавших подкреплений удерживали захвач. терр. Борьба вьетнамских патриотов против захватчиков принимала все более решит. и активные формы и наконец развернулась в широкую партиз. войну. Наиболее известными партиз. вождями были Чыонг-конг-Динь, До-чинь-Тхоаи, Нгуен-чунг-Чык, Кеу. В янв.—февр. 1862 партизаны освободили значит. часть пров. Диньтыонг и создали на освобожд. терр. 2 крупных укрепл. партиз. р-на: в Микуи, недалеко от Митхо, и в Гоконге. В апр. 1862 партизаны совершили смелое нападение на Тёлон, являющийся предместьем Сайгона. В этих условиях франц. командование было вынуждено отказаться от своих первоначальных планов установления франц. господства над всем Вьетнамом; однако в результате первой франко-вьетнамской войны, закончившейся в июне 1862 подписанием мирного договора, Франция утвердилась в 3 вост. провинциях Юж. Вьетнама (см. *Вьетнамо-франко-испанский договор 1862*).

После первой войны с Вьетнамом Франция продолжала в 60—80-х гг. проводить агрессивную политику во Вьетнаме (аннексия 3 зап. провинций Юж. Вьетнама в 1867, экспедиции Ф. Гарнье в 1873 и Ривьера в 1882 в Сев. Вьетнам). В 1883 Франция развязала новую войну против Вьетнама.

Вторая В.-ф. в. (1883—84) завершила завоевание Вьетнама франц. колонизаторами. Франц. экспедиц. корпус (4 т. ч., ген. Буэ) прибыл к берегам Сев. Вьетнама в авг. 1883. 19 авг. в р-не дельты р. Хонгха (Красной) французами был захвачен г. Хайзыонг. С 18 по 20 авг. франц. эскадра под команд. адм. Курбе захватила вьетнамские форты Тхуенана в устье р. Хуэ, являвшиеся аванпостами столицы. Под угрозой захвата французами столицы вьетнамское феод. пр-во капитулировало и 25 авг. 1883 подписало с Францией прелиминарный мирный договор, к-рый устанавливал франц. протекторат над Вьетнамом. Однако по всей стране развернулось широкое партиз. движение. Особенно сильное сопротивление французы встретили в Сев. Вьетнаме. Для завершения оккупации Сев. Вьетнама им пришлось направить туда новые крупные подкрепления. Численность экспедиц. корпуса была доведена до 17 т. ч. Захватчикам понадобился еще почти год, чтобы овладеть осн. центрами дельты и среднего р-на Сев. Вьетнама. Только 16 дек. 1883 оккупантами был взят г. Сонтэй, 12 марта 1884 — г. Бакнинь, 10 апр. — г. Хынгхоа и 1 июня — г. Туйенкуанг. Несмотря на мощное нар.-освободит. движение, вьетнамский двор, ослабленный раздиравшей его со времени смерти имп. Ты-Дыка (1883) междоусобицей, подписал 6 июня 1884 с Францией окончат. мирный договор, согласно к-рому Вьетнам признавал франц. протекторат, означавший в действительности превращение Вьетнама в колонию (см. *Вьетнамо-французские договоры*).

Осн. часть подлинных док-тов по истории вьетнамо-франц. войн, хранящаяся в воен. архивах Франции, не опубл. Из источников, содержащих нек-рые док-ты по истории этих войн, можно назвать официально изданные франц. воен. властями книги о воен. истории франц. Индокитая [Histoire militaire de l'Indochine française dès débuts à nos jours (Juillet 1930), 2 ed., Hanoi-Haiphon, 1930] и о франц. армии в Индокитае (Charbonneau G., L'armée française en Indochine, P., 1932). В этих книгах дается фальсифицированное изложение как причин возникновения и целей колониальных войн Франции во Вьетнаме, так и самого хода воен. действий. Значит. место в довольно многочисл. франц. лит-ре по истории В.-ф. в. занимают мемуары непосредств. участников этих войн — франц. генералов и офицеров, а также католич. миссионеров. Таковы, напр., книги, принадлежащие офицеру экспедиц. корпуса Ж. Сарзо (Sarzeau I., Le français au Tonkin, P., 1890) и Дю Айи (Du Hailly Ed., Campagnes et stations. Une campagne dans l'Extrème Orient. Les Antilles françaises, P.,1869). Наиболее крупными работами франц. историков, к-рые носят более или менее исследовательский характер, являются 2-томный труд А. Буине и А. Полю (Bouinais A. et Paulus A., L'Indo-Chine française contemporaine, 2 ed., v. 1—2, P., 1885) и книга А. Томази (Thomazi A., La conquête de l'Indochine, P., 1934). Следуя офиц. франц. версии, авторы указанных книг утверждают, что причиной возникновения В.-ф. в. явились преследования католических миссионеров вьетнамскими властями. Отрицая народный характер сопротивления, к-рое встретили колониальные войска во Вьетнаме, они объявляют вьетнамских партизан «бандитами» и тем самым пытаются оправдать жестокие действия оккупантов по отношению к населению захвач. р-нов Вьетнама.

Во вьетнамской историографии В.-ф. в. посвящены труды историков ДРВ Чан-хюи-Лиеу «80-летняя история борьбы против французов» (Trần-huy-Liêu, Lich sủ tám mủói năm chô'ng Pháp, кн. 1, 2 изд., Hà-nôi, 1957, кн. 2,ч. 1—2, там же, 1957 — 61) и Чан-ван-Зяу «Борьба против захватчиков. История Вьетнама с 1858 по 1898» [Trần-văn-Giàu, Chống xâm lăng (Lich sủ Viêt-nam tù', 1858, đên 1898), кн. 1—3, Hà-nôi, 1956—57]. Разоблачая лживость офиц. франц. версии о причинах и целях В.-ф. в., авторы раскрывают их агрессивный характер со стороны франц. захватчиков. На большом фактич. материале авторы показывают широкий размах партиз. движения, развернувшегося во Вьетнаме во время В.-ф. в., зарождение и развитие нац.-освободит. движения вьетнамского народа против франц. колонизаторов.

В сов. историографии освещение истории В.-ф. в. дается в работах Шилтовой А. П. и Мордвинова В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958, и Дементьева Ю. П., Колониальная политика Франции в Китае и Индокитае (1844—1862), М., 1958. *В. Ф. Мордвинов.* Москва.

ВЬЕТНА́МО - ФРАНЦУ́ЗСКИЕ ДОГОВО́РЫ 1787, 1874, 1884. Договор 1787 О наступательном и оборонит. союзе — подписан в Версале 28 ноября; является первым в истории вьетнамо-франц. отношений договором, с помощью к-рого Франция сделала попытку закрепить свое влияние во Вьетнаме. Согласно В.-ф. д. 1787, франц. король обязывался оказать принцу Нгуен-Аню, отстраненному от власти нар. восстанием Тэйшонов (1771—1802), воен.

помощь в восстановлении его власти. За это Нгуен-Ань должен был передать франц. короне в полную собственность о. Пуло-Кондор и остров, образующий бухту гл. порта Юж. Вьетнама Дананга, с правом совместного владения самим портом. Кроме того, Франции предоставлялись исключит. торг. и политич. привилегии на всей терр. Юж. Вьетнама. Однако начавшаяся в 1789 франц. революция помешала Франции осуществить свои захватнич. замыслы во Вьетнаме под прикрытием В.-ф. д. 1787. В.-ф. д. 1787 был признан в 1857 самими французами недействительным. Договор 1874 О мире и союзе — подписан в Сайгоне 15 марта 1874, обмен ратификац. грамотами состоялся в Хуэ 26 авг. 1875. В.-ф. д. официально заменил *Вьетнамо-франко-испанский договор 1862* и явился решит. шагом к установлению господства франц. колонизаторов над всем Вьетнамом. Ст. 5 договора признавала право собственности Франции на всю терр. Юж. Вьетнама, в т. ч. и на 3 зап. провинции, аннексированные ею в 1867. Вьетнам обязывался согласовывать свою внеш. политику с политикой Франции; лишался права заключать какие-либо торг. договоры без предварит. информации Франции. Вьетнамское пр-во давало обязательство открыть для торговли порты Куиньон в пров. Биньдинь, Хайфон и г. Ханой, а также всю р. Хонгха (Красную) от устья до кит. пров. Юньнань. Договор 1884 О протекторате — подписан в Хуэ 6 июня 1884, обмен ратификац. грамотами состоялся там же 23 февр. 1886. В.-ф. д. 1884 завершилась вторая франко-вьетнамская война 1883—84, в результате к-рой закончилось завоевание Вьетнама франц. колонизаторами (см. *Вьетнамо-французские войны*). Осн. содержание договора заключалось в ст. 1, согласно к-рой Вьетнам [за исключением юж. части страны (Кохинхина), завоеванной ранее и получившей статус колонии] признавал протекторат Франции. По ст. 2 Франция получала право держать свои вооруж. силы в фортах Тхуенана; все другие вьетнамские укрепления на р. Хуэ, расположенные на подступах к столице, подлежали срытию. Остальные 17 ст. ст. договора излагают содержание франц. протектората, означавшего фактич. превращение всего Вьетнама во франц. колонию.

Публ.: Schreiner A., Abrégé de l'histoire d'Annam, 2 ed., Saigon, 1906, pp. 99—101, 446—51, 465—68.

Лит.: Огнетов И. А., Восстание Тэй-шонов во Вьетнаме (1771—1802), М., 1960; Шилтова А. П., Мордвинов В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958. *В. Ф. Мордвинов.* Москва.

ВЬЕТНА́МО-ФРАНЦУ́ЗСКИЕ СОГЛАШЕ́НИЯ 1946 — подписаны в условиях начавшейся агрессии и сепаратистской деятельности Франции в Юж. Вьетнаме и оккупации С. страны гоминьдановскими войсками. Путем переговоров с Францией пр-во ДРВ стремилось к достижению на основе сохранения независимости страны мирного урегулирования франко-вьетнамских отношений и предотвращения войны во Вьетнаме. Прелиминарная конвенция — подписана в Ханое 6 марта главой пр-ва ДРВ Хо Ши Мином и особым делегатом Сов. мин. республики Ву-хонг-Кханом, с одной стороны, и Сентени, представлявшим верховного комиссара Франции, — с другой. Конвенция устанавливала осн. положения, регулирующие франко-вьетнамские отношения после победы нац.-освободит. революции во Вьетнаме, приведшей к образованию (2 сент. 1945) независимого гос-ва ДРВ. «Франц. пр-во, — говорилось в ст. 1, — признает Республику Вьетнам как свободное гос-во, имеющее свое пр-во, свой парламент, свою армию и свои финансы, входящее в состав Индокитайской федерации и Франц. Союза». Конвенция предусматривала проведение референдума в оккупированной франц. войсками Кохинхине (Юж. Вьетнам) по вопросу о присоединении ее к ДРВ. Пр-во ДРВ дало согласие на врем. вступление франц. войск в Сев. Вьетнам для замены находившихся там гоминьдановских войск. Стороны обязались принять меры для прекращения воен. действий и создания благоприятной обстановки для проведения переговоров о дипломатич. сношениях Вьетнама, будущем правовом положении Индокитая, франц. экономич. и культурных интересах во Вьетнаме. Приложенное к конвенции дополнит. соглашение ограничивало численность франц. войск в Сев. Вьетнаме 15 т. ч. и предусматривало их вывод в течение 5 лет. Временное вьетнамо-французское соглашение (Modus vivendi) — подписано в Париже 14 сент. Хо Ши Мином и мин. по делам заморских терр. Франции М. Муте (срок вступления в силу 30 окт.). Устанавливало предварит. решения осн. вопросов (экономич., таможенные, ден. обращение и т. д.) франко-вьетнамских отношений. Предусматривалось образование смешанных комиссий для рассмотрения неурегулированных вопросов. Соглашение предусматривало также прекращение воен. действий в Юж. Вьетнаме. Стороны условились не позднее янв. 1947 возобновить переговоры о заключении окончат. общего договора. Переговоры не состоялись, т. к. франц. империалисты, нарушив заключенные с Вьетнамом соглашения, в дек. 1946 развязали в масштабе всего Вьетнама колониальную войну, пытаясь восстановить господство во Вьетнаме.

Публ.: Демократич. Республика Вьетнам. Конституция, законодат акты, док-ты, пер. с вьетн., франц. и англ., М., 1955, с. 57—64.

Лит.: Лаврищев А., Индокитайский вопрос после второй мировой войны, М., 1960. *А. А. Лаврищев.* Москва.

ВЬЕТНА́МЦЫ (самоназвание — вьет) — нация, составляющая подавляющее большинство населения во всех прибрежных и низменных р-нах Вьетнама; кроме того, в большом числе проживают во всех крупных насел. пунктах горного Вьетнама. Числ. 25,6 млн. ч. (1960), из них ок. 400 т. ч. проживают за пределами Вьетнама, прежде всего в Камбодже св. 300 т. ч., а также в Лаосе, Китае и Таиланде. В. говорят на вьетнамском яз., распадающемся на ряд диалектов, незначительно отличающихся друг от друга. Лит. яз. сложился на базе центр. и сев. говоров. Вьетнамский яз. близок к китайско-тибетским и прежде всего тайским языкам, но в нем имеется большое количество и мон-кхмерских элементов. В. в большинстве мало религиозны. Наиболее распространен *буддизм*, тесно переплетенный с *даосской религией* и конфуцианскими религ. представлениями. Значит. роль играют католицизм и учения ряда местных сект, прежде всего каодаизм (сочетание местных верований с элементами христианства). Однако большее значение, чем все эти религии, для В. имеет культ предков.

Осн. занятие В. — поливное земледелие (рис, кукуруза, хлопок, чай, кунжут и др.). Из художеств. ремесел особенно развита полихромная лаковая роспись.

Древневьетнамские племена, входившие в состав племенной группы вьет (юэ), пришли в Сев. Вьетнам в 1-м тыс. до н. э. из Юж. Китая. Значит. роль в этногенезе В. сыграли заселившие эти р-ны до их прихода мон-кхмерские племена, часть к-рых до сих пор сохранилась в горных р-нах страны. При своем дальнейшем продвижении на Ю. в 11—15 вв. В. ассимилировали часть населения (тьямов) существовавшего здесь гос-ва *Тьямпа* (или Чампа). Уже к началу нашей эры вьетнамские племена стали сплачиваться в единую народность. Пройдя длит. путь развития, вьетнамская народность в нач. 20 в. сложилась в нацию. После освобождения от колониального гнета (см. *Августовская революция 1945 во Вьетнаме*) вьетнамский народ твердо избрал социалистич. путь развития; население Юж. Вьетнама ведет борьбу против закабаления юж. части страны амер. империалистами, за объединение страны на демократич. основе (см. *Вьетнам*).

Лит.: Очерк общей этнографии. Зарубежная Азия, М., 1959; Арутюнов С. А., Поездка во Вьетнам, «СЭ», 1959, № 3; Шено Ж., Очерк истории вьетнамского народа, пер. с франц., М., 1957; Maspero G., Un Empire colonial Français. L'Indochine, P., 1929; Fox L., Friendly Vietnam, Hanoi, 1958. *С. А. Арутюнов.* Москва.

ВЭЙ — царство в Др. Китае. Было образовано в 403 до н. э., когда 3 знатных рода Вэй, Чжао и Хань поделили между собой царство *Цзинь*. Дата раздела царства Цзинь считается в кит. историографии началом периода Чжаньго (Воюющих царств, 403—221 до н. э.). Царство В. было расположено в басс. среднего течения р. Хуанхэ, оно занимало юго-зап. часть совр. пров. Шаньси, а также сев. и вост. части совр. пров. Хэнань. В 225 до н. э. было завоевано царством *Цинь*.

Л. С. Переломов. Москва.

ВЭЙ — одно из 3 царств (Вэй, У и Шу) в Китае в период *Сань го* (Троецарствия). Существовало в 220—265. Его фактич. основателем был ханьский полководец *Цао Цао*, еще в 192 поделивший вместе с двумя др. ханьскими полководцами (Лю Бэем и Сунь Цюанем) терр. империи Хань. В 220 сын Цао Цао — Цао Пэй (187—226) низложил последнего ханьского имп. Сянь-ди и объявил себя императором династии В. Царство В. занимало терр. совр. пров. Ганьсу, Шаньси, Хэбэй, Хэнань, Шаньдун, часть терр. совр. пров. Шэньси, терр. совр. пров. Хубэй, Цзянсу, Аньхой, а также ряд р-нов совр. Сев.-Вост. Китая и Сев. Кореи. После смерти Цао Пэя власть дома Цао ослабла: управление царством перешло в руки вэйских полководцев из рода Сыма. В 263 один из них, *Сыма Янь*, одержал победу над царством Шу и присоединил его к В. В 265 Сыма Янь принудил последнего правителя из дома Цао — Цао Хуаня отречься от престола и основал династию *Цзинь*. *Л. С. Васильев.* Москва.

ВЭЙ СЕ́ВЕРНАЯ — см. *Северная Вэй.*

ВЭЙ ЧАН-ХОЙ (Вэй Чжэн) (ок. 1825—XI. 1856) — один из руководителей *Тайпинского восстания* в Китае. Помещик из деревни Цзиньтянь у. Гуйпин пров. Гуанси, В. Ч.-х. в 1849 примкнул к тайному антиманьчжурскому об-ву Байшандихой, в 1851 принимал активное участие в поднятом этим об-вом Цзиньтяньском восстании (положило начало Тайпинскому восстанию), после провозглашения тайпинского гос-ва получил титул Бэй вана (Северного князя). В 1851—52 командовал соединениями прав. фланга тайпинской армии. После захвата Нанкина тайпинами в 1853 занимал ряд высших постов в тайпинском гос-ве; стремился захватить власть в свои руки. В сент. 1856 с согласия главы тайпинского гос-ва *Хун Сю-цюаня* организовал убийство видного деятеля тайпинского гос-ва *Ян Сю-цина* и неск. тысяч его сторонников и на короткое время стал фактич. руководителем тайпинского пр-ва. В нояб. 1856 был казнен Хун Сю-цюанем по требованию тайпинского полководца *Ши Да-кая*, который двинул свои войска на столицу с целью покарать В. Ч.-х.

О причинах конфликта внутри руководства тайпинов в 1856, серьезно ослабившего их силы и явившегося одной из причин поражения Тайпинского восстания, среди историков нет единого мнения. Одни (*Ло Эр-ган* и др.) видят их в чисто личной междоусобной борьбе за власть, другие (Г. В. Ефимов, В. Н. Никифоров и др.) рассматривают конфликт 1856 как отражение социальных противоречий между подлинно нар. руководителями крест. войны и примкнувшими к ней феод. попутчиками.

«ВЭЙ ШУ» («История династии Вэй») — кит. *династийная история* династии Северная Вэй (386—535). Составлена в 551—554 историком Вэй Шоу (506—572). Первоначально делилась на 130 цзюаней (глав, или частей), со времени династии Сун (960—1279) делится на 124 цзюаня.

ВЭЙ ШЭН (1119—64) — руководитель нар. добровольческих отрядов, боровшихся против чжурчжэньских захватчиков в Китае. В 60-х гг. 12 в. освободил от врага ряд р-нов в пров. Цзянсу и Шаньдун. Во взаимодействии с регулярной армией династии Сун неоднократно наносил крупные поражения коннице и флоту чжурчжэней. В войске В. Ш. применялось огнестрельное оружие. Погиб в одном из сражений.

ВЭЙ ЮА́НЬ (1794—1857) — кит. мыслитель, историк, поэт. С 1826 был секретарем Гос. совета. В 1830 вместе с *Линь Цзэ-сюем* и *Гун Цзы-чжэнем* создал кружок поэтов-патриотов. В 1842 участвовал в сопротивлении англ. агрессорам в пров. Чжэцзян. С 1844 — нач. уезда в пров. Цзянсу. Автор трудов «История воен. походов Цин» («Шэн у цзи», 1842) и «Карты и описание заморских стран» («Хай го ту чжи», 1844), одной из первых кит. книг о странах Европы. В. Ю. — комментатор конфуцианской классики в духе школы Цзинь вэнь пай («школы современных текстов»), ратовавшей за реформы. В своих трудах выступал против иностр. агрессии, за укрепление обороноспособности страны путем заимствования зап. воен. техники, требовал запрещения ввоза опиума, призывал к поощрению частной инициативы. Идеи В. Ю. оказали большое влияние на развитие обществ. мысли в Китае и Японии.

Лит.: История философии, т. 2, М., 1957.

ВЭН ТУН-ХЭ́ (19. V. 1830—3.VII. 1904) — кит. политич. деятель. В 1865—74 — наставник имп. Цзай Чуня, в 1875—98 — имп. Цзай Тяня. В 1876—98 возглавлял ряд приказов, был чл. Императорского совета и цзунлиямыня (управления внешних сношений). В. Т.-х. — глава дворцовой т. н. южной партии, ставившей целью ликвидировать диктатуру *Цыси* и укрепить на троне Цзай Тяня. Противник Симоносекского мира 1895, настаивал на продолжении сопротивления Японии. В качестве выхода из кризиса, переживаемого монархией после япон.-кит. войны 1894—95, рекомендовал императору политику умеренных бурж. реформ и советовал приблизить группу *Кан Ю-вэя*. 15 июня 1898 (по настоянию Цыси) уволен в отставку. Его «Дневник» — ценный источник по истории Китая кон. 19 в.

Соч.: Вэн Вэнь-гун жицзи (Дневник Вэн Тун-хэ), Шанхай, 1925.

Лит.: Тихвинский С. Л., Движение за реформы в Китае в конце XIX в. и Кан Ю-вэй, М., 1959; Тан Чжи-цзюнь, Вэн Тун-хэ юй У-сюй бяньфа (Вэн Тун-хэ и реформы 1898 г.), в его кн.: У-сюй, бяньфа ши луньцун (Сб. статей о реформах 1898 г.), Ухань, 1957.

С. Л. Тихвинский. Москва.

ВЭНЬ ВАН (Чан) (12—11 вв. до н. э.) — вождь племени чжоусцев в Др. Китае. Как и его отец, В. в. был признан династией *Инь* в качестве «правителя Запада» («сибо»). Усиление могущества В. в. вызвало беспокойство в Инь. Последний иньский ван Чжоу Синь заключил В. в. в тюрьму. Выйдя на свободу, В. в. начал открыто готовиться к борьбе с Инь; чжоуская родовая знать выдвинула идею о том, что «небо отвернулось» от недостойного иньского правителя и поручило В. в., связанному родством с династией Инь (его мать принадлежала к иньской родовой знати), взять власть в стране. Вскоре после смерти В. в. его сын и наследник У ван разгромил Инь и основал династию *Чжоу*. В. в. был посмертно присвоен почетный титул вана. В кит. ист. традиции В. в. — великий мудрец, идеал добродетельного правителя. В. в. приписывается составление древнейшего текста книги «*И цзин*».

Источн.: Шицзин (Книга песен), песни 235, 236, 255; в рус. пер. — Шицзин, М., 1957, с. 329, 332, 376; Шу цзин (Книга ист. преданий), разд. Шаншу, гл. Сибо кань Ли; Сыма Цянь, Ши цзи (Ист. записки), гл. 4. *Л. С. Васильев.* Москва.

ВЭНЬСЮЭШЭ́ («Литературное общество») — революц. антиманьчжурская орг-ция солдат и офицеров кит. «новой армии» в пров. Хубэй, действовавшая под видом «изучения лит-ры». Создана в Учане в янв. 1911. Работала под руководством революц. партии Тунмэнхой, разделяя ее программу. 24 сент. 1911 на совм. засе-

дании В. и хубэйского филиала орг-ции *Гунцлинхой* был разработан план Учанского восстания, явившегося началом *Синьхайской революции*. В 1912 В. объявило о самороспуске, часть его членов вошла в Тунмэнхой.

Источн.: Синьхай гэм ин (Синьхайская революция), т. 5, Шанхай, 1957. *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

«ВЭНЬСЯ́НЬ ТУНКА́О» («Систематический свод письменных памятников и суждений»)—кит. ист. сводный труд энциклопедич. характера. Составлен в 13 в. *Ма Дуань-линем.*

Состоит из 24 отделов: 1) Зем. налог (фактически в этом отделе речь идет также и о зем. системе в целом); 2) Ден. обращение; 3) Учет населения; 4) Повинности и службы; 5) Промысловые и торг. налоги; 6) Рынки и торговля (цены); 7) Дань, местные налоги, отчисления; 8) Гос. расходы (бюджет); 9) Гос. экзамены; 10) Школы; 11) Должности и чины; 12) Религ. обряды и жертвоприношения; 13) Храмы предков; 14) Царский ритуал; 15) Музыка; 16) Вооруж. силы; 17) Наказания; 18) Лит-ра (гл. обр. канонич., ист., филос.); 19) Генеалогия царей; 20) Система феод. пожалований; 21) Астрономия (небесные тела и планеты); 22) Необычные явления в природе (стихийные бедствия и т. п.); 23) География; 24) Описание различных народов.

В каждом отделе неодинаковое число цзюаней (глав или частей), а всего в «В. т.» 348 цзюаней. Мат-лы, вошедшие в «В. т.», внутри отделов располагаются хронологически, по династиям. Эти материалы состоят из фактич. данных из различных источников со ссылкой на них, выдержек из донесений трону, критич. замечаний разных авторов, пояснений составителя «В. т.», когда это необходимо.

В основу «В. т.» был положен труд «*Тун дянь*», составленный Ду Ю (735—812) и в хронологич. отношении доведенный до сер. 8 в. Ма Дуань-линь дополнил «Тун дянь» рядом новых мат-лов, использовав др. источники, и хронологически довел «В. т.» до периода царствования сунского императора Нинцзуна [1194—1224]. Вместе с «Тун дянь» и «*Тун чжи*» «В. т.» составляет т. н. трилогию ист. энциклопедий [«Сань тун» («Три свода»)]. Труд Ма Дуань-линя был продолжен др. учеными в более позднее время («Сюй Вэньсянь тункао»), и ныне имеется даже «В. т.» Цинской династии («Хуан чао Вэньсянь тункао»). Хотя «В. т.» содержит богатый ист. материал, но приводимые док-ты даются в сокращ. виде, поэтому «В. т.» не вполне может служить первоисточником.

Лит.: Têng Ssŭ-yü and Biggerstaff K., An annotated bibliography of selected Chinese reference works, Camb. (Mass.), 1950. *Л. И. Думан.* Москва.

ВЭНЬ ТЯНЬ-СЯН (1236—82) — кит. полководец, гос. деятель, поэт. Прославился самоотверж. борьбой против монг. захватчиков. В меморандумах трону обличал капитулянтские действия части придворных кругов. В 1275 на свои средства сформировал войско из добровольцев. Активно содействовал обороне ряда городов в провинциях Цзянсу и Цзянси. После падения в 1276 Линьани (Ханчжоу) — столицы Южной Сун — занимал высшие адм. и воен. посты в южносунском пр-ве. Войско В. Т.-с. освободило от монголов пров. Цзянси. Однако в 1278 монг. армия при поддержке кит. феодалов-предателей подавила сопротивление войска В. Т.-с. Сам он попал в плен. После 3-летнего пребывания в тюрьме был казнен монг. завоевателями. Поэзия В. Т.-с. пронизана мотивами патриотизма.

Источн.: Сун ши (История династии Сун), гл. 418, в кн.: Эр ши у ши (25 династийных историй), т. 6—7, Шанхай, 1934.

Лит.: Алексеев В. М., «Песнь моему прямому духу» кит. патриота XIIв., в кн.: Тр. воен ин-та ин.яз., М., 1946, в.2.

ВЮ́РТЕМБЕРГ (Württemberg) — ист. область в Германии. Терр. В. входила до сер. 13 в. в состав герцогства *Швабии*, с распадом к-рого образовалось графство В. (1-й граф — Ульрих I, ум. 1265). В 13—14 вв. графы В. объединили часть терр. Швабии. С 1495 В.— герцогство (столица Штутгарт). При *Ульрихе Вюртембергском* [1498—1519, 1534—50] в В. была проведена реформация. В 1514 в В. произошло восстание «*Бедного Конрада*». В. явился одним из гл. очагов *Крестьянской войны 1524—25*, с поражением которой в В. распространилось крепостное право. В период наполеоновских войн В. в 1805—13 поддерживал Францию (в 1806 вступил в Рейнский союз). В декабре 1805 стал королевством. В 1817 в В. была отменена личная крепостная зависимость крестьян. После образования Герм. империи вошел в ее состав на правах королевства. В период Веймарской республики — одна из герм. земель. После разгрома гитлеровской Германии В. вошел в амер. и франц. зоны оккупации, часть его терр. была затем включена в землю Баден, другая — в землю Вюртемберг-Гогенцоллерн, к-рые в 1949 вошли в состав ФРГ. В дек. 1951 вся терр. В. вошла в состав земли ФРГ — Баден-Вюртемберг.

Источн.: Wirtembergisches Urkundenbuch, Bd 1—10, Stuttg., 1849; Württembergische Geschichtsquellen, hrsg. von der Württembergischen Kommission für Landesgeschichte, Bd 1—21, Stuttg., 1894—1924.

Лит.: Stälin Chr. F., Wirtembergische Geschichte, Bd 1—4, Stuttg., 1841—73; Bibliographie der Württembergischen Geschichte, Bd 1—6, bearb. W. Heyd, Stuttg., 1895—1929, Bd 7, bearb. v. H. Ihme, Stuttg., 1952; Weller K., Württembergische Geschichte, 3 Ausg., Stuttg., 1933.

ВЮ́СТЕНФЕЛЬД (Wüstenfeld), Генрих Фердинанд (1808—99) — нем. востоковед, арабист. Проф. Гёттингенского ун-та. Издал многочисл. труды араб. ср.-век. писателей (на араб. яз.): Ибн Исхака в обработке Ибн Хишама — «Сират расул аллах» (нем. заглавие «Das Leben Mohammed's», 1850), Якута — «Муджам аль-бульдан» (нем. заглавие «Jacut's Geographisches Wörterbuch», Bd 1—6, 1866—73); историю Ибн Кутейбы, биографич. словари Ибн Халликана и Навави и др. В.— автор историографич. работы: «Араб. историки и их труды» («Die Geschichtsschreiber der Araber und ihre Werke», 1882), а также ряда трудов по истории араб. стран, особенно Сирии и Аравии.

Соч.: Genealogische Tabellen der arabischen Stämme und Familien, Abt. 1—2, Gött., 1852—1853, Neudruck, Gött.— Lpz., 1899; Vergleichungstabellen der mohammedanischen und christlichen Zeitrechnung, Lpz., 1854, 2 Aufl. (совм. с Mahler E.), Lpz., 1926; Die Statthalter von Aegypten zur Zeit der Chalifen, Abt. 1—4, Gött., 1875—76; Geschichte der Fatimiden-Chalifen nach arab. Quellen..., Gött., 1881.

ВЯ́ЗЕМСКИЙ, Александр Алексеевич (1727—93)— рус. гос. деятель, ближайший сановник Екатерины II. Начал карьеру подавлением восстания горнозаводских крестьян в 1763 на Урале. С 1764 был ген.-прокурором и к 80-м гг. руководил финансами, юстицией, внутр. делами. В 1767 председательствовал в Комиссии по составлению нового Уложения. В 1769 назначен чл. Совета при высочайшем дворе. Выступал активным защитником дворянских интересов.

Лит.: Державин Г. Р., Записки, М., 1860; Иванов П., Опыт биографий генерал-прокуроров и министров юстиции, СПБ, 1863; Градовский А. [Д.], Высшая администрация России XVIII ст. и генерал-прокуроры, СПБ, 1866; История Правительств. Сената за 200 лет, т. 2, СПБ, 1911.

ВЯ́ЗЕМСКИЙ, Петр Андреевич (12. VII. 1792— 10. XI. 1878), князь,— рус. поэт, критик, гос. и обществ. деятель. Род. в Москве. В 1812 вступил в ополчение. В 1820 подписал записку царю об освобождении крепостных крестьян, активно помогал Н. Н. *Новосильцеву* в составлении проекта конституции России. Был близок с декабристами (Н. *Тургеневым*, М. *Орловым*, А. *Бестужевым* и др.) и А. С. Пушкиным. После разгрома декабристов (1825) сберег оставленный Пущиным портфель, в к-ром находились вариант конституции Н. *Муравьева*, списки стихов Пушкина, Рылеева и др. ценные материалы. Лит. творчеством начал заниматься в 1808. В стихотворении «Негодование» (1820) резко обличал крепостничество и деспотизм. За либеральные настроения был отстранен в 1821 от гос. службы. В 1828 написал сатиру на бюрократию — стихотворение «Русский бог».

С кон. 1828 В. изменил образ мыслей. В автобиографии «Моя исповедь», представленной в февр. 1829 А. *Бенкендорфу*, В. пытался реабилитировать себя в глазах Николая I. В 1830 возвращен на гос. службу. В 1856—58 — товарищ министра нар. просвещения, возглавлял цензуру, проявляя при этом, по словам А. И. Герцена, «цензурные бешенства»; являлся сенатором, чл. Гос. совета. Занимал крайне консерватив-

ные, воинственно антидемократич. позиции, пользовался личным расположением Александра II. В.— автор первой монографич. работы о Д. И. *Фонвизине* (1830, опубл. 1848) и интересных воспоминаний «Старая записная книжка».

Соч.: Полное собр. соч., т. 1—12, СПБ, 1878—96; Остафьевский архив князей Вяземских, т. 1—5, СПБ, 1899—1913; Переписка А. И. Тургенева с кн. П. А. Вяземским, т. 1 (1814—33), П., 1921 (Архив бр. Тургеневых, в. 6); Стихотворения, Л., 1958.

Лит.: Герцен А. И., Собр. соч. в 30 тт., т. 13, М., 1958, с. 19, 72, 81—82, 90—91, 103, 104; Спасович В. Д., Князь П. А. Вяземский и его польские отношения и знакомства, Соч., т. 8, СПБ, 1896; Розанов И. Н., Кн. Вяземский и Пушкин, в сб.: «Беседы», [т.] 1, М., 1915; Кутанов Н., Декабрист без декабря, в кн.: Декабристы и их время, т. 2, М., 1932; Лотман Ю. [М.], П. А. Вяземский и движение декабристов, в сб.: Уч. зап. Тартусского ун-та, в. 98, Тарту, 1960. *П. В. Порох.* Саратов.

ВЯ́ЗЕМСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1812 — сражение у г. Вязьмы 22 окт. во время Отечеств. войны 1812 между арьергардом франц. армии, отступавшей после поражения 12 окт. под Малоярославцем на Смоленск, и авангардом перешедшей в наступление рус. армии. Гл. армия под команд. М. И. Кутузова наступала к Вязьме и далее в обход Смоленска с Ю., имея целью в дальнейшем совм. со всеми остальными рус. силами отрезать пути отступления, окружить и уничтожить гл. силы наполеоновской армии. 22 окт. рус. авангард (команд. ген.-л. М. А. Милорадович) совм. с казачьим отрядом ген. М. И. Платова (всего до 25 тыс.) западнее с. Федоровское атаковал отступавший 1-й франц. корпус (маршал Л. Даву). На выручку Даву из р-на Вязьмы подошли 4-й (вице-король Е. Богарне) и 5-й (И. Понятовский) франц. корпуса (всего до 37 тыс.); после упорного боя франц. корпуса отступили к Вязьме. Обложив с трех сторон г. Вязьму, оборонявшуюся 3-м корпусом маршала М. Нея, вечером рус. войска штурмом овладели городом. Под Вязьмой французы потеряли до 4 тыс. убитыми и ранеными и 3 тыс. пленными. Потери рус. войск — 1800 убитых и раненых. После боя под Вязьмой резко усилилось разложение наполеоновской армии, отступавшей под непрерывными ударами рус. войск.

Лит.: Жилин П. А., Контрнаступление Кутузова в 1812 г., М., 1950; Бескровный Л. Г., Отечеств. война 1812 г., М., 1962; Богданович М. И., История Отечеств. войны по достоверным источникам, т. 3, 1860, СПБ. *А. А. Малиновский.* Москва.

ВЯЗЬ — декоративное письмо, связывающее строку в непрерывный орнамент (см. в ст. *Письмо*).

ВЯ́ЗЬМА — город обл. подчинения Смоленской обл. Крупный ж.-д. узел. 34,1 т. ж. в 1959 (в 1897—15,7 т. ж., в 1926—20,8 т. ж.). Впервые упоминается под 1239, когда был передан в удел кн. Андрею Владимировичу Долгорукому. В 1403 был захвачен Литвой. Окончательно присоединен к Рус. гос-ву в 1494. В.— важный пункт в торговле Рус. гос-ва с Западом. В 17 в. в В. была возведена крепость с кам. башнями (одна из к-рых сохранилась). В 19 в. в В. строится ряд кожевенных, спичечных, маслобойных предприятий. Развивается торговля льном и хлебом. Во время Отечеств. войны 1812 в В. 22 окт. 1812 произошло сражение с отступавшей наполеоновской армией (см. *Вяземское сражение 1812*). Во время Вел. Отечеств. войны 1941—1945 В. была полностью разрушена и сожжена нем.-фаш. захватчиками. Заново отстроена. Машиностроит. и электротехнич. з-ды; 2 льнопрядильные, льноткацкие ф-ки. Памятники старины: Троицкий собор (1676) и церковь Одигитрии (1621), Спасская башня (1634).

Лит.: Маковский Д. П. [и др.], Вязьма, Смоленск, 1953; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, тт. 2—3, М., 1961 (см. геогр. указатель).

ВЯ́ТИЧИ — др.-рус. племя, жившее в басс. р. Оки. Родоначальником В. летопись считает легендарного Вятко. «А Вятко седе с родом своим по Оце, от него же прозвашася вятичи». В. занимались земледелием и скотоводством; до 10—11 вв. у В. сохранялся патриарх.-родовой строй, в 11—14 вв. развивались феод. отношения. В 9—10 вв. В. платили дань *хазарам*, позже — киевским князьям, но до нач. 12 в. В. упорно отстаивали свою независимость. Князь *Владимир Всеволодович Мономах* упоминает свой поход в землю В. на их князька Ходоту и его сына в перечне крупнейших воен. предприятий. В 11—12 вв. на земле В. возник ряд ремесл. городов — Москва, Колтеск, Дедослав, Неринск и др. Во 2-й пол. 12 в. земля В. в результате междоусобной борьбы была поделена между суздальскими и черниговскими князьями. В связи с развитием феодальных отношений племенные различия стираются, и в 14 в. В. в летописях больше не упоминаются. Ранние курганы В., содержащие трупосожжения, известны по верх. Оке и на верх. Дону. Они содержат по нескольку погребений родичей. Языч. обряд погребения сохранялся до 14 в. От 12—14 вв. дошли многочисл. небольшие курганы В. с трупоположениями. В мужских погребениях иногда находят орудия труда (нож, топор, скобель); в женских — серпы и часто обильные наборы украшений. Нек-рые из них являются племенным признаком В.: семилопастные височные кольца, решетчатые перстни и др.

Лит.: Арциховский А. В., Курганы вятичей, М., 1930; Третьяков П. Н., Восточнослав. племена, М., 1953. *Д. А. Авдусин.* Москва.

ВЯ́ТКИН, Василий Лаврентьевич (авг. 1869—26.VI. 1932) — сов. археолог. Основатель (1896) и директор Самаркандского музея. В течение мн. лет (1905—31 с перерывами) вел раскопки на *Афрасиабе* [см. его работу «Афрасиаб— городище былого Самарканда» (1926)]. В. установил местоположение и производил раскопки (1908—09 и 1914) знаменитой астрономич. обсерватории *Улугбека* (15 в.); уделял большое внимание изучению, описанию и охране архит. памятников Самарканда («Памятники древностей Самарканда», 1927; «Архитектура древнего Самарканда», 1929). В. известен также как собиратель, издатель и комментатор вост. ср.-век. рукописей.

ВЯ́ТКИН, Михаил Порфирьевич (р. 9. VIII. 1895)— сов. историк, профессор (с 1946), чл.-корр. АН Кирг. ССР (с 1954). Окончил Томский ун-т (1921). С 1934— старший науч. сотрудник, а затем заведующий Ленингр. отделением Ин-та истории АН. Осн. проблематика науч. работ: история кочевых народов России (казахов, киргизов); крепостная мануфактура и монополистич. капитал в России.

Соч.: К вопросу истории крепостной мануфактуры, в кн.: Крепостная мануфактура в России, ч. 5—Моск. суконный двор, Л., 1934 (Тр. ист.-археографич. ин-та, т. 13); Политич. кризис и хоз. упадок в Малой орде в кон. XVIII—нач. XIX в., в сб.: Мат-лы по истории Казах. ССР, т. 4, М.—Л., 1940; Очерки по истории Казах. ССР, т. 1, М., 1941; К вопросу о крест. войнах в Казахстане, «ВИ», 1946, № 3—4; Батыр Срым, М.—Л., 1947; Вяткин М. П., Монополистич. капитал в Ср. Азии, Фрунзе, 1962.

ВЯ́ТСКАЯ ЗЕМЛЯ́ — область в басс. верхнего и частично среднего течения р. Вятки. В 1-м тыс. до н. э. в В. з. жили племена *ананьинской культуры*; в 6—10 вв.— племена финно-угорские: пермяки (коми) и вотяки (удмурты). С 10 в. они были несколько смещены на В. устремившимися с З. черемисами (мари). Во 2-й пол. 14 в. в ср. течении р. Вятки возникли рус. поселения. В. з. издревле была страной земледелия, скотоводства, охоты, рыболовства и бортничества. В 14 в. сложились феод. отношения. Под 1457 в летописи впервые упоминается г. Хлынов (совр. Киров), под 1459 — Котельнич и Орлов (совр. Халтурин). До 1489 В. з. пользовалась известной самостоятельностью: власть была в руках местных (земских) воевод, ватаманов (воен. вождей), подвойских (гражд. управление) и старост. Ок. 1383 В. з. была присоединена суздальско-нижегородским кн. Дмитрием Константиновичем и до 1393 юридически, а до 1402 фактически

подчинялась суздальско-нижегородским князьям. В 1402 или 1403 В. з. приобрел моск. вел. кн. *Василий I Дмитриевич*, отдавший ее в удел брату Юрию Галицкому. В феод. войне во 2-й четв. 15 в. В. з. была гл. опорой галицких князей. В 1459 вел. кн. Василий II подчинил В. з., но в ней продолжалась борьба сепаратистски настроенных бояр и купцов со сторонниками моск. ориентации. В 1485—86 вел. кн. Иван III подавил мятеж сепаратистов. В авг. 1489 моск. войско окончательно покорило В. з., казнив зачинщиков мятежа, выселив крупных вятских феодалов и купцов и уничтожив земское самоуправление. С 1489 на В. з. была распространена общерус. система управления (наместничество). Термин «В. з.» употреблялся и в 17—18 вв.

Лит.: Эммаусский А. В., Вятская земля в период образования Рус. гос-ва, [Киров], 1949; его же, Очерки истории Вятской земли в XVI —нач. XVII в., Киров, 1951; Базилевич К. В., Внеш. политика Рус. централизов. гос-ва, [М.], 1952; Луппов П. Н., История г. Вятки, Киров, 1958; Док-ты по истории Удмуртии XV—XVII вв., Ижевск, 1958; Устюжский летописный свод, М.—Л., 1950.

С. М. Каштанов. Москва.

ВЯ́ЧКО (Вячеслав) (ум. 1224) — рус. князь. В нач. 13 в. княжил в крепости Кокнесе на Зап. Двине. Активно боролся с агрессией немецких рыцарей. В 1207, не получив помощи из Полоцка, сжег замок и ушел на Русь. В 1223 пр-во Новгорода и владимиро-суздальский кн. Юрий Всеволодович послали В. с отрядом рус. войск в Юрьев (Тарту) на помощь эстонцам, боровшимся с агрессией нем. рыцарей. В. геройски погиб при осаде немцами Юрьева, отказавшись от капитуляции.

Князь Вячко с эстонским старейшиной на обороне Тарту в 1224. Скульптор О. Мянни



Лит.: Генрих Латвийский, Хроника Ливонии, 2 изд., М.—Л., 1938; История Эст. ССР, 2 изд., Тал., 1958.

СПИСОК КАРТ

(в скобках указаны страницы)

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. — Е. М. Жуков.
М. «Сов. Энциклопедия», 1963.
(Энциклопедии. Словари. Справочники)
т 3. Вашингтон – Вячко. 1963. 976 стлб. с илл. и карт.,
9 л. илл., 4 л. карт

В томе помещены 4 цветные карты и 9 вклеек глубокой печати. В тексте 82 карты и 325 иллюстраций и схем. Бумага для текста изготовлена на фабрике им. Ю. Янониса. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 8 июня 1962 г. Подписано к печати 11 февраля 1963 г.

Государственное научное издательство «Советская Энциклопедия»: Москва Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.
Т-00065 Тираж 65 тыс. экз. Заказ № 1986, Формат 84×108, 1/16. Объем 30,5 физич. п. л.; 50,02 усл. п. л.,+3,08 усл. п. л. вклеек. Всего 53,10 усл. п. л Уч.-издат. л.+95,37. Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 Мосгорсовнархоза. Москва, Проспект Мира, 105.